



www

Maktaba Tul Ishaat .com



تمام فنون کے کتب کے پی-ڈی-ایف ہمارے ویب سائٹ سے اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید کتب شامل کر رہے ہیں اس لیے آپ ہفتے میں ایک بار ضرور ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو چیک کیا کریں۔

ابھی مطلوبہ پی-ڈی-ایف مفت ڈاؤن لوڈ کریں

تفاسیر	خطبات	منطق
احیث	سیرت	معانی
فقہ	تاریخ	تصوف
سوانح حیات	صرف	تقابل ادیان
درس نظامی	نحو	تجوید
لغت	فلسفہ	نعت
فتاوی	حکمت	تراجم
اصلاحی	بلاغت	تبلیغ و دعوت
تمام فنون		

تسهیل الحقائق

پنبتوشرح

کنزالدقائق

تصنيف: مولانا نصيب الله (ابن الحاج عبد الصمد ماليزي نوري مرقدہ)

جلد دوم

پنبتوژباړه

مولوی سعید اکبر (رستاد) فاضل احسن العلوم کراچی

مفتی نور احمد (نور) فاضل دارالعلوم کراچی

مکتبہ الامرشاد کونٹہ

03138895104, 03013725288، فون

﴿جمله حقوق له مؤلف سره محفوظ دي﴾

د کتاب نوم: تسهيل الحقائق پښتو شرح كنز الدقائق

مؤلف: مولانا نصيب الله (ابن الحاج عبد الصمد ماليزي نور الله مرقدہ)

ناشر: مکتبه الارشد کوئټه، فون نمبر. ۰۳۱۳۸۸۹۵۱۰۴۰۳۰۱۳۷۲۵۲۸۸ -

دلاسته راوړلو ځايونه:

مکتبه حنفیه کاسی روډ کوټه

مکتبه رشیدیه سرکی روډ کوټه

مکتبه دارالخلاص پشاور

مکتبه العرفان کاسی روډ کوټه

مکتبه عمر فاروق پشاور

مکتبه اسلامیه کاسی روډ کوټه

مکتبه رشیدیه اکوړه خټک

مکتبه دارالعلوم کاسی روډ کوټه

مکتبه علمیه اکوړه خټک

مکتبه حقانیه چمن

مکتبه الاحسان بنو

مکتبه عمر فاروق کراچی

کتاب الیوم

6	فصل
16	باب عیار الشریک
20	باب عیار الرأفة
28	باب عیار العیب
34	باب الیوم الفاسد
48	فصل
69	فصل
73	باب الالالة
75	باب القول فی الفریفة
78	فصل
85	باب التزیوا
89	باب المخطوقی
97	باب الاستحقاقی
99	فصل
102	باب السلم
106	باب المخطوقات
119	باب القصر
126	کتاب الکفالة
137	فصل
153	باب کفالة الزجلین و القید منه
158	کتاب الحرالة
163	کتاب القضاء
167	فصل
175	کتاب القاضی الی القاضی و غیره
177	باب التحکم
184	

186	مسائل حقی
196	کتاب الشهادة
205	باب من قبل شهادة المؤمن لا قبل
212	باب الاعتصام على الشهادة
218	باب الشهادة على الشهادة
222	باب الرجوع عن الشهادة
228	كتاب الزكاة
232	باب الزكاة بالبيع والشراء
241	فصل
246	باب الزكاة بالعوض من القرض
251	باب غزل الزكوة
253	كتاب الدعوى
264	باب التحالف
269	فصل
271	باب ما يهدى الزجلان
279	باب دعوى التمسك
283	كتاب الاقرار
291	باب الاستعانة مالي معناه
296	باب الزواجر القرض
301	كتاب الفلح
305	فصل
308	باب الفلح في النين
310	فصل
313	كتاب المضاربة
318	باب المضارب يضارب
322	فصل
327	كتاب الزهقة

334	کتاب العارية
339	کتاب الهبة
344	باب الزجر علی الهبة
348	فصل
350	کتاب الاجارة
357	باب مايجوز من الاجارة لو ما يكون محلا لها
362	باب الاجارة الفاسدة
369	باب ضمان الأجير
372	باب الاجرة علی احد الشرطين
373	باب اجارة الصبد
376	باب فسخ الاجارة
378	مسائل مطروقة
380	کتاب المكاتب
383	باب مايجوز للمکاتب ان يفعله او لا يفعله
387	فصل
392	باب كتابة العبد المشتري
395	باب خوات المكاتب وعجز موقوف القولى
400	باب الولاء
402	فصل
404	کتاب الإختراء
408	کتاب الخنجر
414	فصل فی حد البلوغ
415	کتاب المألون
423	کتاب الغضب
428	فصل
433	کتاب الشفعة
435	باب طلب الشفعة من العصر مقبها

442	باب ما يجب فيه الشُّغْلُ وما لا يجب
444	باب ما يتعلق بالشُّغْلُ
448	كتاب الوضوء
460	كتاب العزَّارَةِ
465	كتاب الغسالة
467	كتاب التَّيَالُحِ
480	كتاب الاضحية
489	كتاب الكراهية
490	فصل في الاكل والشرب
492	فصل في اللبس
496	فصل في التفكير والنمى
502	فصل في الاستبراء وغيره
504	فصل في النجس والاحكام والاجار وغيره
510	كتاب إسقاء العقارب
514	فصل في الحرب
518	كتاب الاخرى
522	كتاب الصيد
527	كتاب الزهْنِ
532	باب ما يجوز في الزهْنِ وما لا يجوز
537	باب الزهْنِ وضع على يده
540	باب القصر في الزهْنِ والجهل به وما لا يجوز
545	الفصل
547	كتاب الجنائز
553	باب ما يجب القَوْلُ وما لا يوجب
559	باب القصاص فيما دون النفس
562	فصل

565	فصل
568	باب الشَّهَادَةُ فِي الْقَتْلِ
572	بَابُ فِي اعْتِبَارِ حَالَةِ الْقَتْلِ
574	كِتَابُ الدِّيَّاتِ
576	فصل
578	فصل في الشَّحَاحِ
583	باب في الحَنِينِ
585	باب ما لا يخلو الزَّجْلُ في الطَّرِيقِ
588	فصل في الخَالِطِ الْمَائِلِ
590	بَابُ جِنَايَةِ الْبَهِيمَةِ وَالْجِنَايَةِ عَلَيْهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ
594	باب جنابة المملوك و الجنابة عليه
600	فصل
603	باب غُصْبِ الْقَبُولِ وَالْخُلُقِ وَالْقِسِيِّ وَالْجَنَابَةِ فِي ذَلِكَ
606	كتاب القسامة
612	كتاب المعاقل
615	كتاب الوضأتين
619	باب الوضوء بطلب الخال ونحوه
629	باب الحق في المرض
633	باب الوضوء للأقارب وغيرهم
636	باب الوضوء بالعلم من الشك في الفقر
637	باب وضوء النسي
638	باب الوضوء
644	فصل في الشهادة
646	كتاب البعث
649	مسائل فقهية
671	كتاب الفقه

کتاب البيوع

دا کتاب د بيع په بيان کې دی .

بيع په لغت کې مبادله الشيء بالشيء (يو شی په بل شي سره بدلولو) ته وايي . او شرعي تعريف يې هغه دی کوم چې مصنف څرګند کړی دی . د بيع لفظ له اضدادو څخه دی د خريد او فروخت دواړو لپاره استعمال دی . سوال دادی چې لفظ د بيع مصدر دی او مصدر خوشبښه او جمع نه راوړل کېږي نو مصنف څرګند کړی . بيا ولي بيع د جمع په صيغه سره ذکر کړی دی ؟ يو جواب خوبي دادی چې دلته بيع د مبيع اسم مفعول په معنی دی او مبيعات ډيرې انواعې او اقسام دي نو ځکه دا د جمع په صيغه سره ذکر شوی دی . دوهم جواب دادی چې مصنف څرګند د کثرت انواع طرفته په اشاره کولو سره د بيع لفظ جمع راوړی دی .

د بيع لفظ متعدي و دوو مفعولونو ته وي لکه چې ويل کېږي (بعثك الشيء) او کله د تاکید لپاره پراول مفعول باندې (من) داخلوي لکه (بعث من زيد الدار) او کله لام زانده پر داخلوي لکه چې ويل کېږي (بعثك الشيء) .

د مبيعې په اعتبار سره مطلق بيع پر څلور قسمه ده : سامان د سامان په عوض خرڅول دي ته بيع مقتاضه ويل کېږي . سامان د پيسو په عوض خرڅول دي ته بيع ويل کېږي . ځکه چې دا د بيع د انواعو هغه مشهور قسمه دی . پيسې د پيسو په عوض خرڅول دي ته بيع صرف ويل کېږي . پور د عين په عوض خرڅول دي ته بيع سلم ويل کېږي . د بيع رکن ايجاب او قبول دی او حکم د بيع ملک دی او شرطونه د بيع دادی چې عقد کوونکي به عادل او مميز وي او مبيع به مال متقوم او مقدور تسليم وي .

الحكمة : اعلم ان الله سبحانه وتعالى خلق الانسان مدنياً بالاطع اي يحتاج الي من يتبادل معه السلعة في كل الامور سواء كان ذلك من طريق البيع والشراء او الاحارة او غرض الارض والاشغال بالفلاحة او غير ذلك من جميع الوجوه التي هي سبب في جعل الناس محتملين غير متفرقين ومتجاورين غير متاعدين وادان كان الامر كذلك وكان الانسان ذاتاً اماره بالسوء والحرص والطمع من عاداتها الماصلة فيها وضع الشارع الحكيم قانوناً بالمعاملات حتى لا ياحذ الضررء ما ليس له بحق وبذلك تستقيم احوال الناس ولا تصيب الحقوق وتكون المصالح متبادلة بين بني الانسان على احسن الوجوه وانتهى . (حكمة الشريعة) .

(۱) هو مبادلة المال بالمال بالتراضي (۲) ويلزمه بايجاب وقبول وفعال للشيء (۳) ويتعاط (۴) اي اداءه غير المتجسس قبل انقبول عن الاحبات (۵) ولا يندم معرفة قدره ووصف له غير متنازع (۶) الامتياز .

توجه : هغه بدللول د مال دي په مال سره د طرفينو په رضا سندی سره . او لازميږي په ايجاب او قبول سره چې دواړه پد ماضي لپاره وضع شوي وي . او په تعاطی سره . او هر یو له طرفینو چې له مجلس څخه ولاړ شي تر قبولولو مخکې نو ايجاب باطلیږي . او ضروري دی معلومول د مقدار او د وصف د پيسو هغه چې غیر مشاوي نه هغه چې مشاوي .

بيع په لغت کې مبادله الشئ بالشئ (یوشی په بل شي سره بدلولو) ته وایي. او شرعي تعریف یی هغه دی کوم چې مصنف رحمته الله علیه کړی دی. دبيع لفظ له اضدادو څخه دی دخريد او فروخت دواړو لپاره مستعمل دی. سوال دادی چې لفظ دبيع مصدر دی او مصدر خوشنیه او جمع نه راوړل کیږي نو مصنف رحمته الله علیه بیا ولې دبيع جمع په صیغه سره ذکر کړی دی؟ یو جواب خو یی دادی چې دلته ببيع دمبيع اسم مفعول په معنی دی او مبيعات ویرې انواعې او اقسام دي نو ځکه دادجمع په صیغه سره ذکر شوی دی. دوهم جواب دادی چې مصنف رحمته الله علیه د کثرت انواع طرفته په اشاره کولو سره دبيع لفظ جمع راوړی دی.

دبيع لفظ متعدي و دوو مفعولوته وي لکه چې ویل کیږي (بعثک الشئ) او کله دتکیدلپاره پراول مفعول باندې (من) داخلوي لکه (بعثت من زيد الدار) او کله لام زائده پر داخلوي لکه چې ویل کیږي (بعث لک الشئ).

دمیعی په اعتبار سره مطلق ببيع پر څلور قسمه ده: سامان دسامان په عوض خرڅول دي ته ببيع مقانضه ویل کیږي. سامان دپیسو په عوض خرڅول دي قسم ته ببيع ویل کیږي. ځکه چې دادبيع دانواعوهغه مشهور قسم دی. بیسې دپیسو په عوض خرڅول دي ته ببيع صرف ویل کیږي. پور دعين په عوض خرڅول دي ته ببيع سلم ویل کیږي. دبيع رکن ایجاب او قبول دی او حکم دبيع ملک دی او شرطونه دبيع دادی چې عقد کونکی به عاقل او میزوري او مییعه به مال متقوم او مقدور التسليم وي.

الحکمة: اعلم ان الله سبحانه وتعالى خلق الانسان مذنباً بالطبع ای بحتاج الی من یتبادل معه المنفعة فی کل الامر سواء کان ذالک من طریق البیع والشراء او الاجارة او غرس الارض والاشتغال بالفلاحة او غیر ذالک من جمیع الوجوه الی الی سب فی جعل الناس مجتمعين غیر متفرقين ومتجاورين غیر متباعدين و اذا کان الامر کذا لک و کان الانسان ذانفس اماره بالسوء و الحرص و الطمع من عاداتها الماصلة فیها وضع الشارع الحکیم قانوناً للمعاملات حتى لا یأخذ المرء مالبس له بحق و بذالک تنظیم احوال الناس و لاتضیع الحقوق و تكون المنافع متبادلة بین بنی الانسان علی احسن الوجوه و الجمها. (حکمة الشریع).

(۱) هو مبادلة المال بالمال بالتراضی (۲) ويلزم بايجاب قبول و ضماللنفسی (۳) ويتعاط (۴) رأى قادم عن المجلس قبل القبول بطل الایجاب (۵) ولا بد من فرفة قدر و وصف ثمن غیر مشاف (۶) لا مشاف.

قوچه: هغه بدللول دمال دي په مال سره دطرفینو په رضامندي سره. اولازم یږي په ایجاب او قبول سره چې دواړه دمخنی لپاره وضع شوي وي. او په تعاطی سره. او هر یو له طرفینو چې له مجلس څخه ولاړ شي تر قبولولو مخکې نو ایجاب باطل یږي. او ضروي دی معلومول دمقدار او دوصف دپیسو هغه چې غیر مشاروي نه هغه چې مشاروي.

تشیع: (۱) مصنف رحمته الله علیه دبيع شرعی تعریف کړی دی چې ببيع شرعاً (مادله المال بالمال بالتراضی) (یو مال دبل مال په عوض دطرفینو په رضامندي سره بدلولو) ته وایي. دمال په قید سره احتراز راغی له هغه صورت نه چې په هغه کې له یوه طرفه مال وي اوله بل طرف څخه هیڅ نه وي. ځکه چې هغه ته هبه یا وصیت ویل کیږي. همدارنگه له هغه صورت څخه هم احتراز راغی په کوم کې چې له یو طرف څخه مال وي اوله بل طرف

څخه منفعت وي ځکه چې هغه ته اجازه ويل کيږي او د (بالتراضي) قيدي څکه ورسره ذکر کړي دی چې دلته مقصود د بيع شرعي بيانول دی او بيع شرعي له تراضي بغيره نه وي لکه چې الله تعالى فرمايلي دي: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا مِثْلَ الْبَايِعَاتِ وَالْبَايِعَاتُ نَكْرٌ تَحَارُغْنَ بَارِضَاتٌ مِّنْكُمْ) (ای مؤمنانو! مه خورئ مالونه يو د بل پخپلو کي په باطله طريقه سره مگر د اکه تجارت و په خوښه سره يو د بل). يو بل قیده هم پکار دی چې ولگيږي (ای مائده المال بالمال بطريق التجارة بالتراضي) دغه قیده څکه ضرورت شته چې هبه بشرط العوض و وځي ځکه چې هبه بشرط العوض که څه هم په ابتدا کي بيع نه ده مگر بقاء د بيع په حکم کې ده.

فانده: خرڅوونکي ته په اصطلاح کې بائع او اخستونکي ته مشتري او د دواړو ترمنځ فيصله شوي نرخ ته ثمن ويل کيږي هغه تر بازاری نرخ کم وي او که زیات وي او د بازار عام نرخ ته قیمت ويل کيږي، او کوم شی چې خرڅيږي هغه ته مبیعه ويل کيږي له متعاقدينو څخه چې کوم يو اول خبره وکړي هغه ته ايجاب او دهغه بل خبرې ته قبول ويل کيږي.

(۲) مصنف رحمه الله فرمايلي دي چې بيع په ايجاب او قبول سره لازميږي چې کله دا دواړه لفظونه په ماضی سره وي، مگر د اختصاص په لفظ ماضی يواځې دامر (غير الدال علی الحال) او داسي مضارع څخه دا حترار لپاره دی چې په سوف ياسين سره مقرونه وي که نه په امر دال علی الحال سره هم بيع منعقد کيږي لکه يو څوک چی ووايي (عندک) هغه بل ووايي (اعذت) يا (زيت) نو دايي سمه او صحيح ده همدارنگه په مضارع غير مقرون په سوف او سين سره هم بيع منعقد کيږي لکه يو څوک چی ووايي (ابيعک) هغه بل ووايي (اشتره) نو بيع منعقد کيږي په دي شرط چې د متعاقدينو نيت به سم دستي د خرڅولو وي يواځي د بيع د وعدي نيت به يی نه وي.

تبيين: دامام شافعي رحمه الله په نزد يواځې په ايجاب او قبول سره بيع نه لازميږي بلکې د مجلس تر پايه پوري له متعاقدينو څخه هر يو د بيع دردولو اختيار لري ددوی په اصطلاح کي دي ته خيار مجلس وايي، دا حثافو په نزد تر ايجاب او قبول وروسته متعاقدينو لره خيار مجلس نشته ځکه چې له ايجاب او قبول وروسته په مبيعه کې د مشتري ملک ثابت شونو او س که چيرته يوله دوی څخه د خيار مجلس په وجه بيع فسخ کوي نو په دي سره دهغه بل د حق ابطال لازميږي (وقال عليه السلام: لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام).

(۳) قوله وبتعاطى اى يلزم البع بتعاطى، يعنى په تعاطى سره بيع لازميږي د تعاطى په صورت کې که څه هم له متعاقدينو څخه يو هم څه ونه وايي نو بيع لازميږي، بيع د تعاطى داده چې عاقدین د عقد بيع په وخت کې په ژبه ايجاب او قبول ونه کړي بلکې بغير له ايجاب او قبول نه مشتري د مبيعي قيمت بائع ته ورکړي او بائع مبيعه مشتري ته ورکړي، يعنى لاس په لاس يی ورکړي په دا ډول بيع کې په خوله څه ويل ضروري نه دي، ځکه چې په بيع تعاطى کې د بيع معنى (يعنى د متعاقدينو رضامندي) راځي ځکه چې په جواز بيع کې اصل مؤثر تراضي ده نه صورت الفاظو، البته څرنگه چې د متعاقدينو رضامندي يو پټ (باطني) شی دی چې په هغه باندي د خبريدلو لپاره علامه ضروري ده نو شريعت ايجاب او قبول دهغه قائم مقام گرځولي دي، او تعاطى څرنگه چې پخپله پر تراضي باندي دال دی نو ځکه بغير ايجاب او قبول دغه بيع منعقد کيږي.

فائده : خرید و فروخت خرنگه چې په ژبه سره کيږي همدارنگه د ضرورت په وخت کې د خط او کتابت لپرلو په ذریعه سره هم کيږي ، په دې شرط چې خرڅیدونکی شی او د هغه قیمت د لیکلو په ذریعه په مناسب ډول متعین کړای شي او په معامله کې داسې اېهام پاتې نه شي چې په آینده کې د نزاع (جگړې) اندېښنه وي ، البته د ضروري ده چې په دې صورت کې به اختونکی او خرڅوونکی شی د سرو او سپینو زرو له قسم څخه نه وي ، او نه به دواړه له یوه جنس څخه وي ځکه چې دهم جنس شيانوپه خرید او فروخت کې د سامان او قیمت قبض کول په یوه مجلس کې ضروري دی ، خرنگه چې د خط اولیک په ذریعه خرید او فروخت صحیح دی همدارنگه د ټیلي فون حکم هم دغسې دی ځکه چې خط او ټیلي فون دواړه پخپلو کې قریبی مماثلت سره لري ، او ظاهره ده چې همدارنگه د فیکس په ذریعه باندې هم د خرید او فروخت معامله جائز شي ، په اوسنۍ زمانه کې چې د فون یا فیکس او مراسلت په ذریعه په ملک کې دننه یا بهر له یوه ښاره بل ښارته کوم خرید و فروخت کيږي هغه جائز او صحیح دی . (جدید نفی مسائل ۲۷۰ ص).

(۴) یعنی له متعاقدينو څخه چې کوم یو د بیع ایجاب وکړي نو هغه بل ته اختیاری چې کله مبيع د کل ثمن سره په همدغه مجلس کې قبول کړي او یا یې په همدغه مجلس کې رد کړي ، خو که چیرته د هغه بل له قبلیدو څخه مخکې له متعاقدينو څخه یوه شي له مجلس څخه ولاړ شي نو د هغه اول کس ایجاب باطلیږي ، نو ځکه هغه بل بیا قبول نشي کولای ځکه چې ولاړیدل د اعراض او رجوع دلیل دی اوله متعاقدينو څخه هر یوه له د هغه بل له قبلیدو څخه مخکې د اعراض او رجوع حق شته . همداحکم د هر هغه عمل دی چې پر اعراض باندې دال وي .

فائده : شریعت مقدسه د خرید و فروخت په وخت د ایجاب او قبول لپاره اتحاد مجلس ضروري گڼلی دی خو دغه اتحاد عام دی که حقیقي وي او که حکمي ، حقیقي خو ظاهر دی او د حکمي صورت دادی چې په یوه مجلس کې ایجاب وشي او مشتري ته په مناسبه طریقه (د خط یا پیغام رسوونکي په ذریعه) اطلاع (خبر) ورکول شي ، په موجوده زمانه کې فقهاء کرامو د انساني ضروریاتو او حاجتونو په وجه د ټیلیفون په ذریعه بیع شرا او طلاق هم په دغه قسم کې شمارلي دي نو ځکه د ټیلیفون په ذریعه که دیوشی په باره کې باقاعده ایجاب او قبول شوي نو د بیع شرعاً نافذ العمل گرځي . (حقانیه ج ۶ ص ۳۰ ص).

تنبیه : دامام شافعی رحمه الله په نزدیکار قبول د مجلس تر ختمیدو پوري نه اوږدېږي بلکې په ایجاب پوري متصل قبول ضروري دی ، د احنافو په نزدیکار قبول د مجلس تر پایه شته ځکه چې له ایجاب وروسته هغه بل عاقل لره په قبولولو کې د غور او فکر ضرورت دی نو ځکه د مجلس تر پایه پوري په مهلت (فرصت) نه ورکولو کې حرج عظیم دی او حرج مدفوع بالنص دی الله تعالی فرمایي : (وَنَافِلُ غُلْمٍ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ)

(۵) (کومویسو ته چې اشاره ونه کړای شي هغوته ثمن مطلقه ویل کيږي ، په ثمن مطلقه سره بیع ناجائزه ځکه چې د میعه یا ثمن مقدار که چیرته مجهول وي او د هغه طرفته اشاره هم ونه کړای شي نو دشمن یا میعه جهالت راځي چې دایا مفضی و نزاع (جگړې) ته ده او د اقاعدې ده چې کومه بیع مفضی و نزاع (جگړې) ته وي هغه ناجائزه ده نو ځکه دشمن (پیسو) وصف او مقدار معلومول ضروري دی .

تقييه: مصنف رحمه الله دوصف لفظ وشن ته مضاف کړی دی دې خبرې ته یې اشاره کړې ده چې دوصف معلومول یواځې په ثمن کې شرط دی په مبیعه کې شرط نه دی، مگر دمقدار معلومول په ثمن اومبیعه دواړو کې شرط دی. ځکه نو مصنف رحمه الله (قدر) مطلق ذکر کړ ثمن اومبیعه ته یې نه دی مضاف کړی.

تقييه: په خريد او فروخت کې دشمن اومبیعه ترمنځ په څو ډوله فرق شوی دی: ۱- درهم، دنانیر اونوبت دهیسه لپاره ثمن دي که دوی پخپل منځ کې سره تبادلې شي او که دکوم بل سامان په بدله کې وي. ۲- که قیمتي شي مثلي شي په عوض کې وي نو هغه مثلي شي ثمن کېږي اوقیمي شي مبیعه کېږي مثلاً پسه دغنم په عوض خرڅ کړي نو غنم څرنګه چې مثلي شي دی نو غنم ثمن کېږي او بزه (پسه) مبیعه کېږي. ۳- که له دواړو طرفو څخه سره یاسپین زروي یا له دواړو طرفو څخه قیمتي سامان وي یا له دواړو طرفو څخه مثلي سامان وي نو پر دې م شي چې (ب) یا (علی) داخل وي چې په عربي زبان کې دعوض په معنی راځي هغه شي ثمن ګڼل کېږي او هغه بل شي مبیعه مثلاً وایې: بعث هذه الفضة بهذا الذهب) نوسره زر ثمن کېږي اوسپین زرمبیعه، یا وایې چې: بعث هذه البقرة بهذه الشاة) نو پسه ثمن شو او غویی مبیعه شو.

(۶) قوله: متارای لا یشرط ذالک فی متارایه، یعنی دمیعی او ثمن طرفته که چیرته متعاقدينو اشاره وکړه مثلاً غنم ته یې اشاره وکړه وې وبل مادغه غنم خرڅ کړي دي دهغو دراهم په عوض کې چې ستا په لاس کې دي، نو دا یې جائز ده په دغه صورت کې دعوضینو مقدار اوصف دمعلومو لوضورت نشته (مثلاً دایانول چې غنم څو سیره دي یا دراهمونو پنځه دي یا لس دي او یا دراهمونو سمرقندي یا بخاري دي) ځکه چې دعوضینو جهالت دا اشاره په وجه رفع شو ځکه چې اشاره دمعلومو لپه اسبابو کې تر ټولو ابلغ سبب دی نو ځکه دنزاع (جګړې) احتمال نشته.

تقييه: البته په ربویه مالونو کې اشاره نه ده کافي چې کله دغه مال دخپل جنس په بدله خرڅ کړل شي بلکې مقدار معلومول ضروري دی ځکه چې درېوا احتمال شته مثلاً غنم دغنم په عوض خرڅ کړي یا اوربشې داوربش په عوض خرڅ کړي نو دا دجائز ده ځکه چې داربویه مالونه دي په ربویه مالونو کې ددود (ربوا) داحتمال په وجه اشاره نه ده کافي بلکې مقدار معلومول ضروري دی.

(۷) واضح ثمن حال و باجل معلوم (۸) و مطلقه علی النقد الغالب وان اختلف النقد فسدان لم ییسر حدها

ترجمه: اوصحیح ده بیع په نقد وپیسو سره او په معلومه موده سره او مطلق ثمن محمول کېږي پر غالب نقد باندې او که نقدو مختلف و نو بیع فاسد یږي که چیرته بیان شوی نه و وپو ددوی.

تشریح: (۷) یعنی بیع په ثمن حال (یعنی نقد وپیسو) سره هم جائز ده او په ثمن مؤجل (قرض) سره هم جائز ده ځکه چې دالله تعالی ارشاد (اعل الله البیع مطلق دی په هغه کې دقرض او نقدو تخصیص نشته نو ځکه دواړه صورتونه جائز دي، خو په صورت دتاجیل (قرض) دمودي معلومول ضروري دی چې مفضي ونزاع (جګړې) ته نه شي ځکه چې دمودي دنه معلومولو په صورت کې دمتعاقدينو ترمنځ نزاع راتلاي شي مثلاً بائع په یوه میاشت کې دننه پیسې غواړي او مشتری یو کال وروسته پیسو وکولو ته تیار وي.

(۸) په بيع کې که يې چيرته ثمن مطلق پريښودل (له اطلاق ثمن څخه مطلب دادی چې دپيو مقدار خو معلوم کړي مگر صفت يې ذکر نه کړي مثلاً داسي ووايې : مت مک بعنره درهمه او حال دا چې په ښار کې مختلف قسم درهمونه دي) شارجينو ددي څلور غنلي صورتونه يې دې چې په ښار کې که نقد مختلف وونو : غه اختلاف به يې په رواج او ماليت دواړه کې وي يا به يواځې په ماليت کې وي په رواج کې به نه وي او يا به يواځې په رواج کې وي په ماليت کې به نه وي يا خو په رواج او ماليت کې اختلاف نه وي البته په نامه کې اختلاف وي لکه مصري درهمونه ، دمشقې درهمونه وغيره .

نوله مذکوره څلور صورتونو څخه داول صورت حکم صاحب کتاب بيان کړی دی چې ويلی يې دي : ومظلفه علی الغد العال ، يعنې په ښار کې چې کومه پيسه زياته رواج وي مشتري به هغه ورکوي ، ځکه زياته رواج زياته متعارفه وي او المعروف لکه مشروط داسي وي نو گویا متعاقدينو د عقد په وخت زياته مروجه پيسه شرط کړي ده ، د دوهم صورت حکم يې داسي بيان کړی دی : وان اخلف القوه (فی المایله دور الزواج) . يعنې نقد که چيرته په ماليت کې مختلف ووپه رواج کې مختلف نه وونودايې فاسده ده ځکه چې دامضي ونزاع لره ده ځکه چې مشتري دکم ماليت والايسې ورکوي اوبائع ذريات ماليت والاغواړي ، البته که يې په همدغه صورت کې له نقدو څخه يو بيان کړ معلوم يې کړ نو بيا بيع صحيح ده ځکه چې اوس دا بيع منفي ونزاع لره نه ده ، دريم او څلورم صورت صاحب کتاب نه دي بيان کړي حکما هغه دواړه داول صورت په ډول جائز دي ځکه چې منفي ونزاع لره نه دي .

(۹) وبيع الطعام كيلوا جزا ارباناء او خبز بعينه ليدن لږه (۱۰) اوس ماغ صرة کل صاع بدرهم صح فی صاع (۱۱) ولوما غلغوا تو باکی ساه او ذرا عیدرهم سد فی الكل (۱۲) ولوبوسی الكل صح فی الكل .

توجه : اوڅرځولای شي غله په پيمانه سره ، په اندازه (اتکل) سره او په معلوم لوښي يا معلومه ډبره سره ، چې مقدار يې معلوم نه وي او که چا خرڅه کړه دغلي کوټه هره کاسه په يوه درهم نودايې صحيح ده په يوه کاسه کې ، او که يې خرڅه کړه (رمد) دپسو يا تان دکپړو هر په ياهرگز په يوه درهم نودايې په کل کې فاسد يږي ، او که يې کل بيان کړل نو بيع صحيح کيږي په کل کې .

توضيح : (۹) بيع الطعام (له طعام څخه مراد په عرف کې غنم او اوږه دي) مکائله (يعنې په پيمانه) هم جائزه او مجازفه (يعنې په اتکل او اندازه) سره هم جائزه ، او په کوم معلوم لوښي سره هم جائزه چې مقدار يې معلوم نه وي همدارنگه په معلوم کانی (ډبره) سره هم جائزه ده چې مقدار يې معلوم نه وي ، مگر دا خبره ياد ساتئ چې بيع مجازفه هغه وخت جائزه ده چې له خپل جنس نه غيرو مثلاً غنم دجوار په مقابل کې خرڅ کړای شي او که چيرته له خپل جنس سره وي مثلاً غنم دغنمو په عوض کې خرڅ کړای شي نو بيا دا بيع جائزه نه ده ځکه چې په دغه صورت کې درېوا احتمال دی چې ناجائزه ده .

(۱۰) که چا صبره طعام (دغلي کوټه) خرڅه کړه هره کاسه ديوه درهم په عوض کې نو که يې چيرته دکوټي کل صاع ونه ښودل اونه يې په همدغه مجلس کې پيمانه کړه چې مقدار يې معلوم شي نو په داسي

صورت کې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد څرنگه چې کل صاع معلوم نه دي نو کل ثمن هم معلوم نه دي نو د جهالت مبيع او ثمن په وجه ايجاب او قبول د ټولې کوټې خواته گرځول متعذر دی نو ځکه د اقل معلوم یعنی یوې کاسې خواځه گرځول کېږي نو په یوه کاسه کې بيع صحيح ده په دانوره باقی کې نه ده صحيح، البته که یې چیرته د کوټې ټولې کاسې وروښودلې یا یې په همدغه مجلس کې پیمانه کړي نو څرنگه چې جهالت د مبيع رفع شو ځکه نو دا بيع په ټولو کاسو کې دغلې صحيح شوه، د صاحبینو رحمهما الله په نزد په دواړو صورتونو کې بيع صحيح ده ځکه چې په دغه بيع کې چې کوم جهالت دی دهغه رفع کول دبائع او مشتری دواړو په لاس دی نوله دوې څخه هریو په همدغه مجلس کې ناپ کولای شي هغه جهالت رفع کولای شي نو ځکه دغه جهالت مفضي و نزاع لره نه کېږي.

فائده: د قوت دلیل په اعتبار سره دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی، او من حیث التیسیر (د آسانیا) په وجه د صاحبینو رحمهما الله، قول راجح دی لعمال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ: (قوله وبه یفتی) عزاه فی الشریعالی الی البرهان وفی التهرعن العیون وبه یفتی لالضعف دلیل الامام بل تیسرا علی الناس وفی البحر و ظاهر الهدایة ترجیح قوله لالتاخیر دلیلهما کما هو عادتہ قلت لکن رجح فی الفتح قوله وقری دلیله علی دلیلهما دنقل ترجیحه ایضا العلامة قاسم دن الکافی والمحبوبی والسفی و صدر الشریعة ولعل من حیث قوۃ الدلیل فلایافی ترجیح قوله مان من حیث التیسیر لم رأیتہ فی شرح الملتنقی افاد ذالک و ظاهره ترجیح التیسیر علی قوۃ الدلیل (ردالمحتار ج ۳ صفحہ ۱۱۱)

(۱۱) کله بفتح الشاء دپسو نورمې ته ویل کېږي مگر د احکام او بنانو، غوایانو، هر هغه شي ته شامل دی چې دهغه په تبعیض کې ضروري، یعنی که چا دپسو نورمه خرڅه کړه هرپسه دیوه درهم په عوض نو د صاحبینو رحمهما الله، په نزد دا بيع په ټوله رमे کې جائزه د صاحبین رحمهما الله، رمه دغلې پر کاسه باندې قیاسوي، دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد په یوه کې هم جائزه ده، دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ په نزد په ټوله رمه کې دا بيع ځکه جائزه نه ده چې مبيع او ثمن مجهول دي ځکه چې دپسو معلوم تعداد (شمر) نه دی معلوم نو د سابقه مسئلې په ډول په یوه کې خوباید چې جائز وای حال دا چې په یوه کې هم جائزه دی، دا ځکه چې په پسونو کې فرق دی مشتری به اعلیٰ پسه غواړي او بائع به ادنی درجه پسه ورکوي نو په همدې وجه چې دامفضي و نزاع لره کېږي په یوه کې هم جائزه دی.

همدارنگه که چاکې په گز و نوسره خرڅه کړه هریو گزدیوه درهم په عوض کې نو دا بيع د صاحبینو رحمهما الله، په نزد په ټوله کپړه کې جائزه او دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد په یوه گزه کې لاهم جائزه نه ده دا ځکه چې په پخوا زمانه کې به کپړي په لاس جوړېدلې چې هر گز به یې دپسو نو په ډول له بل گز څخه مختلف وو، ځکه نو په یوه گزه کې لاهم جائزه نه ده.

فائده: په پورتنيو دوو مذکورو مسئلو کې هم د آسانۍ په وجه د صاحبینو رحمهما الله پر قول باندې فتوی ورکوله کېږي لمانی تنویر الاھوار شرحه: ولسر فی الکلی فی بیع اللؤلؤ و کل شاة و ذراع و بکلا و کلا الحکم فی کل معدود و مفاو و صمعا و فحافی الکمل و بقولهما یفتی تیسرا، قال العلامة ابن عابدین الشافعی رحمۃ اللہ علیہ: و اجازاه فی الکمل کما لو علم فی المجلس بکل القول وبه یفتی (الدر المختار مع الشامیة: ج ۳ صفحہ ۳۲۷).

(۱۲) اوکه په پور تنیو ږیو (۲) مسئلو کې د ټولو تعداد (شیر) په مجلس کې بیان کړي مثلاً ووايي چې سل پسونده د سلو درهمونو په عوض کې یاسل گزه کپړه د سلو روپو په عوض نو دا بیع صحیح کیږي ځکه چې په دغه صورت کې جهالت نه پاتېږي نو په دې وجه چې مفضي و نزاع لره نه ده دا بیع صحیح او جائز ده.

(۱۳) (لرل نفس کيل اغله بحضه او منخ زان اذ للبايع (۱۳) (لرل نفس ذراع احد بکل الس ربک (۱۵) او اراد للمشتري ولا خيار لبايع (۱۶) (لرل نفس کيل اغله بحضه او لرک و ان اذ اخذ کله کل ذراع بکذا الوص (۱۷) (و صدع عشرة ادرغ مبدار لاسيه.

توجه: که چیرته پیمانۀ کمه شوه نو یادی د هغې پاتې حصې په عوض رانیسي یادی پرېږدي او که زیاته شوه نو هغه دبائع ده، او که په کپړه کې یو گز کم شوی یادی په پوره ثمنو سره رانیسي یادی پرېږدي، او که گز زیات شوی نو هغه د مشتري دی او دبائع لره اختیار نشته، او که یی ورته وویل چې هر گز په دوه مره دی هغه کپړه کمه شوه نو یادی د هغې پاتې حصې په عوض رانیسي یادی پرېږدي، او که زیاته شوه ټول تان دي رانیسي هر گز په دوه مره قیمت یادی پرېږدي او بیع فاسده ده په لسو گزونو کې د کورنډ په حصو کې ..

توضیح: (۱۳) که یو چادغلې کوټه واخیستله په دې شرط چې داسل کاسې دي د سلو روپو په عوض. بیا په ناپ کیدو سره معلومه شوه چې دا غله ترسل کاسې کمه ده مثلاً (۹۰) کاسې دي نو مشتری لره اختیار دی که غواړي چې داموجوده غله درو پو په مقدار رانیسي یعنې (۹۰) کاسې دي (۹۰) روپو په عوض رانیسي او که غواړي چې بیع فسخ کړي ځکه چې په دا ټول پردي باندې د عقد تر تمام کیدو مخکې تفرق معامله لازمېږي ځکه چې دده مطلوب سل کاسې دي نو د باقی لسو کاسو لپاره به کوم بل خریدار ته ځي او که چیرته غله ترسلو کاسو زیاته شوه مثلاً یو سلوسل کاسې شوه نو هغه زیاته دبائع ده ځکه چې بیع پر مقدار معین (معلوم) باندی واقع شوې ده چې هغه عقد ژاندره شامل نه دی.

(۱۴) که یو چاپه دي شرط کپړه رانیوله چې دامثال سل گزه ده د سلو درهمونو په عوض، بیا یې ځمکه رانیوله مثلاً په دې شرط چې دا ځمکه سل گزه ده د سلو درهمونو په عوض، اوس داسې وشول چې دامذکور کپړه یا ځمکه دمذکور مقدار څخه کم وختل نو مشتری لره اختیار دی چې یادی په پوره مسمی پیسو سره رانیسي یادی پرېږدي ځکه چې ذراع عبارت دی له اوږده او ساره څخه او اوږده او ساره اوصاف دي او داوصافو په مقابل کې ثمن نه وي نو ځکه دبیع دوصف د کمبو یا زیادت په صورت کې په پیسو کې کمبو او زیادت نه کیږي.

(۱۵) او که تر مذکور مقدار کپړه یا ځمکه زیاته شوه نو هغه د ثمن مسمی په عوض کې د مشتری کیږي ځکه چې زیادت ذراع وصف دی چې په مقابل کې یې ثمن نه وي او دبائع لره اختیار نشته ځکه چې داداسی دی لکه یو څوک چې معیوب میبع خرڅ کړي او د هغه عیب له حساب څخه ثمن مقرر کړي وروسته میبع غیر معیوب شي نو په هغه صورت کې بائع لره دبیع دفسخ کیدو اختیار نشته همدارنگه په پورتنی مذکور صورت کې هم بائع لره دبیع دفسخ کیدو اختیار نشته.

(۱۶) که چادر گزه قیمت وروښود مثلاً سل گزه څمکه یې خرڅه دسلو درهمو نو په عوض هر یو گز دیو درهم په عوض، اوس چې یې څمکه یې په گزو نو کړه هغه کمه وخته مثلاً پنځه نوي گزه شوه نو مشتری لره اختیاری چې یا موجوده څمکه په هغونه پیسورانیسي یعنی په پنځه نوي درهمو نوی رانیسي څکه چې ذراع (گز) که څه هم وصف دی مگر دلته دهر گزه د قیمت په معلومولو سره اصل شو گویا هر گز مستقله کپړه ده نو څکه د گزه په کمبوت یا زیادت سره په پیسو کې هم کمبوت او زیادت راځي، او یادي پر یادي په وجه د تفرق د عقد، څکه چې د دغه اختونکي مقصود سل گزه وونو چې هغه یې پوره وند موندل نو خامخابه دی د هغو پنځو گزونو اختلولپاره کوم بل خریدار ته ورځي او که څمکه تر مذکور مقدار زیاته شوه مثلاً یو سلو گزه شونو مشتری لره اختیاری که غواړي ټوله څمکه دي رانیسي هر گز دیو درهم په عوض، څکه چې ټول گزونه دسلو درهمو نورانیو لپاره صورت کې هر گز دیو درهم په عوض کې نه شو، او که غواړي بیع دي فسخ کړي څکه ټول گزونه پر مشتری باندې د لازم کیدو په صورت کې د مشتری ضرر (تاوان) دی څکه چې که څه هم ده ته لس گزه زیاته کپړه ملاوړي مگر بیسي خوبه هم هغومره زیاتي ورکوي او مشتری ته دسلو گزونو کا ټولو اختیار نه ورکول کیږي څکه چې د بائع په حق کې تفریق بیع دی چې ناجائز دی.

(۱۷) که چاله سل گزه سرای څخه لس گزه خرڅ کړل نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دایع فاسده ده او د صاحبینو رحمهما الله په نزد جائزه ده، او که چادر سرای له سلو حصو څخه مثلاً لس حصې خرڅي کړي نو په اتفاق سره جائز دی، په اول صورت کې د صاحبین رحمهما الله دلیل دادی چې د سرای له سلو گزونو څخه دسلو گزونو خرڅول د هغه سرای لسمه حصه خرڅول دی چې کله لسمه حصه خرڅول په اتفاق جائز دی نو له سلو گزونو څخه لس گزه خرڅول هم جائز کیږي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې گز د هغې آلي نوم دی چې په هغه سره شی ناپ کیږي څرنگه چې دلته دغه معنی متعذره ده نو څکه مجاز له گزه څخه هغه څمکه مراد یږي چې په گز سره ناپ کیږي او پر څمکه باندې د گز اطلاق هغه وخت کیدلای شي چې کله هغه معین او مشخص وي څکه ناپول فعل محسوس دی محل محسوس غواړي نو دلته خولس گزه غیر معلوم دي څکه چې دانه ده معلومه چې د سرای له کوم جانب څخه لس گزه مراد دي، او د جهالت مفضي و نزاع لره دی څکه چې بائع به وایی زه لس گزه د سرای له فلان جانب څخه درکوم او مشتری به وایی چې نه زه یې له هغه بل جانب څخه غواړم نو څکه دایع فاسده ده، خلاف له سلو حصو څخه چې هغه امر عقلی دی محل محسوس نه غواړي نو دغه لس حصې په ټول سرای کې مشاعاً مراد یږي او مشتری له بائع سره په ټول سرای کې د سلو حصو په اندازه شریک گڼل کیږي څرنگه چې په دغه صورت کې داسي جهالت نشته چې مفضي و نزاع لره شي نو څکه دغه صورت جائز دی.

فائده: د صاحبینو رحمهما الله قول مفتی به دی، څکه چې د دغه جهالت رفع کول د متبانیعینو په لاس دی چې د میبعي ځای متعین او معلوم کړي لمافی الدر المختار: وصدیع عشرة اذرع من مائة ذراع من دارٍ او حمام وصحاحه وان لم یسه حلتها علی الصبح لان از التهایدهما لا یفسد بیع عشرة دسهم من مائة سهم اتفاقاً لشیوع السهم، قال اس علفین رحمته الله علیه: حاصله انه اذا سعى حمله الدر عن صح و الاقل لا یجوز عندهما للجهالة والصحیح الحراز عندهما لانها جهالة یدعیها الصانعان از التهاان تقاس کلها لعلیه سبعة العشرة صها لعلیه المبیع، (الدر المختار مع الشامیه ۳۵/۳).

خو مولانا مفتی غلام قادر نعمانی صاحب مدظلهم فرمایلی دي چې په اوسني زمانه کې فتوی د امام صاحب رحمہ اللہ پر قول مناسبه ده لکه چې فرمایي (القول الرابع هو قول صاحبين رح لكن الفتوى على قول ابي حنيفة رحمہ اللہ فی زمانہ الباقی فی هذه المسئلة (بيع الدار والحمام) لا يسمي في الاسواق الكبيرة والبلدان لان جوانها متفاوتة قيمة والفساد والنزاع في هذا الزمان اکثر) (القول الرابع: حله/صفحة ۴).

(۱۸) او لوستری عدل اغلی انه عشرة اثنان بنقص اوزاد فسد (۱۹) ولوین لکل ثوب ثمان ونقص صح بقدره (۲۰) وخیر وان زاد فسد (۲۱) ومن اشتری ثوبا علی انه عشرة اذ غلّ ذراع غیر هم اخذه بعشرة فی عشرة ذراع نصف بالاحیاء وبسبعة فی تسعة نصف بخیار.

توجه: که یی رانیوه یوسر بسته گات په دي شرط چې دالس کپري دي بيا هغه زیات یا کم شونو دا بیع فاسده ده، او کپري بیان کي دهرې کپري قیمت بيا هغه کم شونو دا بیع صحیح ده دهغه په اندازه او اختیار وړ کول کپري او که زیات شونو بیع فاسد یږي او که چایوه کپره رانیوه په دي شرط چې هغه لس گزه ده ده گز د یوه درهم په عوض نور ادي نیسي دلسو درهمو په عوض دلسم نیم گزه په صورت کې بغیر اختیار او په نه (۹) درهمه دنه نیم په صورت کې په اختیار سره.

تشریح: (۱۸) که یو چاد کپړ وسر بسته (گات) په سل درهمه په دي شرط واخیست چې دالس کپري دي دهرې کپري ثمن یی نه دی بیان کړی بيا هغه کپري تر لسو کمی یا زیاتي وختي مثلاً نه یایو ولس کپري شوې نو په دواړو صورتونو کې دا بیع فاسده ده ځکه په اول صورت کې چې کومه کپره معدومه ده دهغه قیمت معلوم نه دی نو دموجوده کپړو ثمن هم نه معلوم یږي نو د جهالت ثمن په وجه دا بیع فاسده ده او په دوهم صورت کې (چې کپري تر لسو زیاتي شي) هم دا بیع فاسده ده ځکه چې په دغه صورت کې دانه ده معلومه چې مبیعه کومی لس کپري دي او کومه یوه کپره به مشتري بیرته واپس کوي نو د مبیعی دمجهول کیدو په وجه بیع فاسده ده.

(۱۹) که یو چا وویل چې دا (گات) زه له تاڅخه رانیسم په دي شرط چې په دي کې لس کپري دي دلسو درهمو نو په عوض، هر کپره دلسو درهمو نو په عوض یعنې دهرې کپري ثمن یی بیان کړ، بیا داسي وشول چې کپري کمی وختي مثلاً اته کپري یې وموندلې نو دموجوده کپړو په اندازه بیع صحیح ده ځکه چې په دغه صورت کې ثمن مجهول نه دي ځکه چې دهرې کپري ثمن یی بیان کړي دي دارنگه یې په معدوم کې قبولیت عقد دموجود د عقد لپاره شرط کړی هم نه دی بلکې په عدد (شمیر) کې یې غلطی کړي ده نو په همدې وجه چې هیڅ یو فاسد شرط نشته دا عقد صحیح دی.

(۲۰) البته په پورتنی مذکور صورت کې مشتري لره داخیستلو او نه اخیستلو اختیار شته، ځکه چې یواځی داتو (۸) کپړو په اخیستلو سره په معامله کې تفرق لازم یږي حال دا چې دده مطلوب پر یوه ځای لس کپري وې، او که چیرته په همدغه صورت کې کپري تر لسو زیاتي شي نو بیا دا بیع فاسده ده ځکه چې دانه ده معلومه چې مبیعه کومی لس کپري دي او کومه زیاته کپره به مشتري واپس کوي نو د مبیعی دمجهول کیدو په وجه سره دا بیع مضی و نزاع لره ده ځکه فاسده ده.

(۲۱) که یو چا ویوتان کپره په دي شرط واخیسته چې هغه لس گزه ده او هر گزه عوض دیوه درهم کې دی، بيا هغه کپره لس نیم یا نه نیم گزه شوه نو د امام ابو حنیفه رحمہ اللہ په نزد په اول صورت کې به یی مشتري په

لس درهمه اخلي بلا اختياره يعنى مشتري لره دفسخ کولو اختيارانه ورکول کيږي او په دوهم صورت کې ده لره اختيار شته که غواړي دنه (۹) درهمو په عوض دي واخلي او که غواړي فسخ دي کړي دامام ابويوسف رحمه الله په نزديکي په اول صورت کې په يوو لس درهمه اخلي او په دوهم صورت کې به يې په لس درهمه اخلي او مشتري لره په دواړو صورتونو کې دبيع دفسخ کولو اختيار شته ځکه چې دايې وويل چې هريو گڼه عوض ديوه درهم دهر گڼه په مقابل کې شمن ذکر شوی دی نو ځکه گڼو صف نه بلکې اصل شونوپه گڼ کې دکمبوت په وجه سره په شمن کې کمبوت نه کيږي ځکه نو دټولو گڼو شمن واجبيږي ، دامام محمد رحمه الله په نزديکي اول صورت کې به يې په لس نيم درهمه اخلي او په دوهم صورت کې به يې په نيم درهمه اخلي ځکه چې کله ديوه گڼه په مقابل کې يو درهم دی نو دگڼه دهر جز په مقابل کې به ددرهم هغسی مثل جزء وي نو دنيم گڼه په مقابل کې به نصف درهم وي .

دامام ابو حنيفه رحمه الله دليل دادی چې دنصف گڼه عوض کې يې هيڅ قيمت نه دی بيان کړی نو ځکه نيم گڼه بغير قيمت يواځې وصف شمارل کيږي په اصل کې گڼ خپله هم وصف دی مگر څرنگه چې دلته ديوه درهم شرط کيدو په وجه گڼه دمقدار حکم ومونده او په شرط کې يې ديوه گڼه قيد ذکر کړی دی نو ديوه گڼه دکميدو په صورت کې دی خپل اصل يعنى وصفيته طرف ته راگرځي نو په همدې وجه نيم گڼو صف زائد دی چې په عوض کې يې شمن نه وي نو ځکه دانيم گڼو مشتري ته مفت ورکول کيږي نو پر مشتري باندي دلسو درهمونو په عوض بيع لازميږي او ده ته دفسخ اختيارانه ورکول کيږي ځکه چې په دهغه بيع کې دمشتري هيڅ ضرر شته او په دوهم صورت کې هم څرنگه چې نيم گڼو صف دی نو په نه (۹) درهمه به يې اخلي مگر څرنگه چې دميبيی مطلوب مقدار کم دی ځکه چې مشتري څوپوره لس گڼه غوښته او دا کپه لس گڼه نه ده بلکې نه نيم گڼه ده نو ځکه ده ته دفسخ بيع اختيار ورکول کيږي .

فائدة : دامام محمد رحمه الله قول راجح دی لما قال المفتی غلام قادر النعمانی : القول الراجح هو قول محمد رحمه الله وقال العلامة الحصفی رحمه الله : ولی الطحاوی وهو اعدل الاقوال قال الاتقانی وبقول محمد رحمه الله ناخذ انتهی وقال الکمال ثم من الشارحین من اختار قول محمد رحمه الله ولی الدخیرة قول ابی حنیفة اصح التهی و ذکر تحت قوله فعلیه الفتوی فی ان الفتوی لندکون علی الصحیح لا الاصح او علی غیر مالی المتون لعلیه من السیر او جریان التعامل فلا ینهم هذا التفريع ولقد علمت ما قاله الاتقانی وقال العلامة ابن عابدین رحمه الله : قوله هو ای قول محمد اعدل الاقوال قال الاتقانی ولی غایة البیان وبه تأخذ قال المفتی غلام قادر النعمانی : الراجح هو قول محمد کما قال الاتقانی لان لی زمانا ینقسم العلم باعتبار حصص الدراع . (القول الراسخ ۷/۲۰۰)

فصل

دافصل دهغو شيانو په بيان کې دی چې بي له بيانه په بيع کې داخلېږي او هغه شيان چې نه داخلېږي .

(۱) نه غل ښاړ او نه غل ښايځ يې بيع الذار (۲) او الشخړ يې بيع الارض بلا ذکر (۳) ولا ین غل الزرع غل يې بيع الارض بلا مسیو ولا التفز يې بيع الشخړ الا بالشرط (۴) وبقال للبايع اقطعها وسلم المبيع (۵) ومن باع ثمرة بعد اصلاحها ولا يصح البيع ونقطعها الشخړ ي في الحال (۶) وان شرط ثمرها غل ي التخل فسد .

ترجمه: اوداخليږي ديوالونه او کيلۍ دمکان په بيع کې، اودرخته دځمکې په بيع کې بلاذکره داخليږي، اونه داخليږي کښت دځمکې په بيع کې بې له نوم اخيستلو اونه ميوه ددرختي په بيع کې مگر په شرط سره، اوبائع ته به ويل کيږي چې ميوه درو شکوه او مبيعه ماته حواله (وسپاره) که چاخرڅه کړه ميوه که پنځه وه که نه وه پنځه نو بيع صحيح ده او مشتري به يې فی الحال شکوي او که يې شرط کړه داچې ميوه به پر درختو باندې پاتې وي نو بيع فاسديږي.

تشریح: (۱) يعنی که چامکان (سرای) خرڅ کړنوپه دغه بيع کې عمارت (آبادي) هم داخليږي که څه هم عمارت (آبادي) يې په نامه نه يې يادکړی ځکه په عرف کې د(دار) لفظ صحن (ميدان) او عمارت دواړولره شامل دی همدارنگه دعمار ت اتصال له مکان سره دقرارلپاره دی نه دانقطاع لپاره همداول دمکان دقلفونو کليانې (چايانې) هم په دغه بيع کې داخليږي ځکه چې کليانې دقلفانو دجزء په ډول دي ولي قلفان بغير دکليانو قابل دگټې اخيستونه دي خوشرط دادی چې قلفان به په دروازو پوري متصل وي ځکه چې په دروازو پوري غير متصل دواسپني قلفان په اتفاق له نوم اخستو بغير په بيع کې نه داخليږي نو دهغو کليانې هم په بيع کې نه داخليږي.

تنبیه: په دغه باب کې اصل دادی چې دمبيعه نوم چې په عرف کې کوموشيانولره شامل دی هغه شيان دمبيعه تابع او په بيع کې داخل دي همدارنگه هغه شيان چې په مبيعه پوري لپاره دقرارمتصل وي نه لپاره دانقطاع هغه هم دمبيعه تابع اودنوم اخستو بغير په بيع کې داخل دي او هغه شيان چې داډول نه وي هغه بغير دنوم اخستلو په بيع کې داخل نه دي مگر داکه په بيع کې دهغو دداخليدو عرف جاري وولکه دسرای په بيع کې چې دسرای دقلفونو دکليانو (چايانو) په باره کې دداخليدو عرف جاري دی.

(۲) قوله والشجر لى بيع الارض اى ويدخل الشجر لى بيع الارض، يعنى که چاځمکه خرڅه کړه نو په هغی کې چې کومې درختي دخريمايانو رو شيانو وي هغه دځمکې تابع او دځمکې په بيع کې داخليږي که څه هم ددرختونوم نه وي اخيستل شوی ځکه چې ددرختو اتصال هم دآبادي په ډول له ځمکې سره دقرارلپاره دی نه دانقطاع لپاره

(۳) يعنی که چاځمکه خرڅه کړه نو په هغی کې ولاړ (شين) کښت په دغه بيع کې نه داخليږي مگر داچې دکښت په بيع هم تصريح وکړي ځکه چې دکښت اتصال له ځمکې سره دانقطاع لپاره دی نه دقرارلپاره نو ځکه په ځمکه کې کښت دهغه سامان په ډول دی چې په ځمکه کې هسي پروت وي همدارنگه که يو څوک دخريمايانو رې ميوه دارې درختي خرڅې کړي نو ددرختو په دغه بيع کې ميوه نه داخليږي بلکې دبائع حق ده ځکه چې دميوه اتصال دانقطاع لپاره دی نه دقرارلپاره نو دکښت سره مشابه دی، البته که چيرته مشتري له درختو سره دميوې

شرط ولگاوه نو بيا ميوه په مبيعه کې داخليږي.

(۴) البته په پورتنیو دوو مذکورو صورتونو کې بائع ته ويل کيږي چې خپل کښت يا خپله وشکوه مبيعه فارغه کړه مشتري ته يې حواله کړه که څه هم کښت يا ميوه تراوسه پوري دگټې اخستو قابل نه وي ځکه

چې دمشري ملک دبانع له ملک سره مشغول دی نو داداسي دی لکه دبانع سامان چې په هغه ځمکه کې پروت وي نو پربانع باندې لازم ده چې دمشري ملک فارغ او ورته وسپاري.

(۵) که چامیوه خرڅه کړه که دخوراک قابله وي او که نه وي (له قابل ارتفاع څخه مراد دادی چې دانسانانو یا حیوانونو دخوړلو قابل وي) په هر صورت دایع جائزده ځکه چې دامال متقوم او قابل دگټې اخستو دی اود مال متقوم بیع جائزه ده په دې شرط چې میوه پردرختو باندې ښکاره شوې وي ځکه چې که چیرته میوه ښکاره شوې نه وي نو په اتفاق سره یې بیع ناجائزده، خو پرمشري باندې لازم دی چې خپله میوه فی الحال (سمدستي) له درختو څخه وشکوي دبایع ملک (درختې) فارغ کړي اود اجوازهغه وخت دی چې بیع په دې شرط شوي وي چې مشتري به خپله میوه له درختو څخه شکوي یا مطلقاً بیع شوي وي دانی نه یې سره ويلي چې میوه شکوم یا یې پریږدم.

(۶) او که یې داشراط ایښی وو چې مشتري به خپله میوه پردرختو باندې پریږدي نو دایع فاسده ده ځکه چې داداسي شرط دی چې عقد یې مقتضي نه دی اود مقتضى العقد خلاف چې کوم شرط په بیع کې راشی هغه عقد فاسد پري دامام محمد رحمته الله علیه په نزد عموم بلوی په وجه جائز دی او همد اقول مفتی به دی لما قال ابن الهمام فی فتح القدير: ويجوز عند محمد رحمته الله علیه استحساناً وحقول الائمة الثلاثة واختاره الطحاوی لعموم البلوی (فتح القدير: ۵/ ۳۸۹).

تقييه: په دغه مسئله کې څه تفصيل شته: (۱) هغه دا چې که چیرته تراوسه پوري میوه پردرختو باندې نه وه ښکاره شوې نو ددې بیع په اتفاق حرامه ده لکه دانن سبا چې دمیوه تر ښکاریدو مخکې باغونه په ټيکه وړکول کيږي ددې یوبل ډیر بد صورت داراخي چې هغه باغ دخوکلونو لپاره په ټيکه وړکوي او بانع له مشتري څخه دآینده راتلونکو میوو قیمت اوس وصولوي داصورت بلکل ناجائز او له نص څخه صریح خلاف دی په حدیث مبارک کې راشی: نهی رسول الله صلی الله علیه و آله عن بیع السین.

(۲) او که درختو میوه ښکاره کړي وه خو تراوسه پوري پخه نه وه نو دد اذول میوې دبیع دري صورتونه دي: ۱- بیع په شرط ډیریکولود اصورت په اتفاق سره جائز دی. ۲- بیع په شرط ډیر ښودلو (پردرختو باندې) داصورت په اتفاق ناجائز دی. ۳- بیع مطلق نه یې پریکول شرط کړی وواو نه یې پریښودل داصورت دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد جائز دی خو علامه مشامی رحمته الله علیه لیکلی دي چې که چیرته عاقدین بیع مطلقه وکړي خودبانع اومشتري ترمنځ دا خبره معروفة وه چې له بیع وروسته به میوه ترخیډوپوري پریښودله کيږي نو په دغه صورت کې دالمعروف گاللمشروط په قاعده سره داصورت هم ناجائز گرځي، مگر ددغي مسئلې یوبل اړخ هغه دی چې دهغه طرفته ځینی فقهاؤ دعصر توجه کړې ده هغه دادی چې کوم شرط له مقتضاء عقد خلاف وي که چیرته دهغه رواج عام شي نو بیا هغه شرط دعقد مفسدنه گرځي لکه یو څوک چې بانع ټکوي او یې چې زه دابوتونه په دې شرط رانیسم چې ته به دغوته نعل وړلگوي بیا به یې ماته راکوې ظاهره خبره ده چې دنعل لگولو شرط دعقد مقتضاء خلاف دی خو څرنگه چې ددغه شرط رواج عام شوی دی ځکه نو داشراط جائز دی ددې قاعدي تقاضا ده چې دمیوه پریښودلو شرط چې کله رواج

شوی دی نوږه دغه وخت کې که چیرته په عقد کې صراحتاً د پریښودلو شرط ولگول شي نو دا خانا فوږ په نزد د عقد صحیح کیږي ځکه چې دا شرط مفضي و نزاع لره نه گرځي. ۳- او که چیرته میوه په پوره ډول نه یې ښکاره شوې تر اوسه لاشه حصه ښکاریدل باقي دی نوږه دغه صورت کې امام محمد رحمته الله علیه بیع ناجائزه بللې ده لیکن متاخرین احناف دایع جائزه گڼي د جائز کیدو وجه یې داده چې په دغه صورت کې معدوم د موجود تابع گرځي بیع صحیح کیږي (تقریر ترمذی للشیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی مذهب ۱۰/۱)

فائده: لیکن د پورتنی مذکور صورت یوه بله حیلہ هم شته چې بلا اختلافه جائزه ده هغه داده چې دامعامله دي دځمکې داجاري په ډول وکړای شي مثلاً د میوې قیمت زر (۱۰۰۰) روپۍ دي نو اته سوه روپۍ دي د میوې قیمت وگڼل شي او په دوه سوه روپۍ دي ځمکه په اجاره ورکړي داجاري موده دي هغه معلومه کړي کومه چې د میوې د پخیدو و آخرې موده وي نوږه دغه صورت کې به د میوې پر درختو باندې پریښودل جائز شي خو په دې کې د ضروري ده چې د میوې بیع دي مخکې او اجاره دي وروسته وکړای شي. (کفایت المفتی: ۳۴/۸)

(۷) و لو استثنیٰ مہار طالانفلو مضمح (۸) کتبہ بزفی سبلہ و بالالابی فشرہ (۹) واجزۃ الکمال علی النایع واجزۃ نقبدالنم (۱۰) ووزنہ علی الفشری (۱۱) و من یاع بلعۃ بنی سلیمہ او لا و الا سلفانما.

توجہ: او که یې استثناء کړې له هغو څخه معلومې پیمانې نو دایع صحیح ده لکه د غنمو بیع پخپلو وړو کې او د لویا بیع پخپلو پوستکو کې او د ناپوونکي (تول کوونکي) اجرة (مزدوري) پر رباع باندې ده او دروږو د صافولو (معلومولو) اجرة او د هغو د وزن کولو اجرة پر مشرتوب باندې دی او که چا خرڅ کړ سامان دروږو په عوض نو هغه دي روپۍ اول ورکړي که نه دواړه دي یوځای سره ورکړي.

تشریح: (۷) یعنې د جائزه ده چې پر درختو باندې موجوده میوه خرڅه کړي اوله هغو څخه معلومې پیمانې (کیلو) مستثنی کړي مثلاً د ډول ورته ووايي چې پر درختو باندې میوه پرتاباندې خرڅوم پرته له لسو پیمانو (کیلو) چې هغه په دې بیع کې داخل نه دي هغه زه دخپل ځان لپاره وړم، ځکه چې د کوم شي په باره کې چې انفراداً عقد صحیح وي هغه شي له عقد څخه مستثنی کول هم صحیح دی مگر حسن بن زیاد رحمته الله علیه له امام ابو حنیفہ رحمته الله علیه څخه روایت کړی دی چې دایع جائزه نه ده امام طحاوی رحمته الله علیه هم هغه قول ته تگ کړی دی ځکه چې د مذکور پیمانوله استثناء وروسته دانه ده معلومه چې د مشرتوب لپاره باقي میوه څومره پاته کیږي او د ادم نه ده معلومه چې د مشرتوب لپاره څه هم پاته کیږي که نه نو د میوه د مجهول تیا یا معدوم والي په وجه دایع جائزه نه ده.

فائده: ظاهر روایه راجع دی لمال المفنی غلاقادر المعانی: القول الرابع هو ظاهر الروایة ذکر صاحب الہدایہ دلیل ظاهر الروایة آخر او هذا یسر الی اختیار وترجیحہ کما هو دایہ. (القول الرابع: ۱۰/۲)

(۸) قوله کتبہ بزفی سبلہ ای کصحة بیع بز. یعنې لکه خرڅنګه چې بالا مذکور بیع جائزه ده همدا رنگه غنم په پخپلو وړو کې اولو ییا پخپلو پوستکو کې خرڅول هم جائز دی ځکه چې د امال مقنوم او قابل دگټې دی ځکه

نود هغو بیع جائزه ده مگر شرط یې دادی چې دخپل جنس خلاف یې خرڅ کړي مثلاً د جوارو یا اوریشوپه عوض کې او که چیرته غنم د غنمپه عوض کې خرڅ کړي نو د ایما نا جائز دی لاحتیال الربا .

فائده : او که خالص غنم د ویرتو تر غنمون زیات وونیو یا جائزه د لعافی الشامیه : اذ اباعه بسنل الراي بالمرع سنبل فانه لایجوز اذ لم یکن الحب الخالص اکثر اما اذا کان اکثر یکن الزائد بمقابلۃ الثمن لیجوز (رد المحتار: ۴/۳۶۲).

فائده : د امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ په نزد د ابيع نا جائزه ده ځکه چې مبیعه مستوره او له سترگونه غائبه ده د اداسي ده لکه د پسه په تیانو کې شیدې خرڅول چې بیع یې نا جائزه ده ، احناف وایې چې مستوره خویشکه چې ده مگر معدومه نه ده نو ځکه د ابيع جائزه ده .

(۹) یعنې د مبیعه د ناپوونکي اجرة (مزدوري یا حق الزحمة) پربائع باندي دی ځکه چې د تسلیم مبیعه لپاره ناپول ضروري دی او تسلیم د مبیعه د بائع پر ذمه دی نو ناپول او دهغه اجرة هم د بائع پر ذمه کیږي ، او د ثمنو معلومولو (صافولو) اجرة او دهغو د وزن کولو اجرة پر مشتري باندي دی ، له امام محمد رحمۃ اللہ علیہ څخه یو روایت دی چې د ثمن معلوموونکي اجرة هم پربائع دی ځکه چې ثمن نقدول بائع ته له سپارلو وروسته کیږي نو اوس خو بائع دي ته ضرورت لري چې د سمو او خرابو ترمنځ امتیاز وکړي چې معیوبې پیسې بیرته مشتري ته ورواپس کړي .

فائده : مگر مفتی به قول هغه دی کوم چې مصنف رحمۃ اللہ علیہ ذکر کړی دی چې د ثمنو (صافولو) اجرة پر مشتري دی ځکه پر مشتري باندي لازم دی چې بائع ته صاف دره مونه حواله کړي دا چې صافول د پیسو د مشتري پر ذمه دی لهدا د صافولو اجرة هم د مشتري پر ذمه کیږي خو دا هغه وخت چې کله بائع پیسې قبض کړي نه یې که نه یې پربائع باندي دی لعالی الجوهره وروایې ابن سماعه عن محمد انه علی المنبری لان حق البائع علیه الجادو علیه تسليمها الا فله من اجرة وهذا اذا كان قبل القبض وهو الصحيح اما بعده فعلى البائع (الجوهره: ۴/۳۴۲) وقال ابن عابدين رحمۃ اللہ علیہ : واما الثاني فهو ظاهر الرواية وبه كان يقضى الصدر الشهيد وهو الصحيح كما في الخلاصة (رد المحتار: ۴/۳۶۲).

(۱۰) قوله ووزنه على المنبري اي واجرة وزن الثمن على المنبري ، يعنې د ثمنو د وزن کولوونکي اجرة په اتفاق د څلورو امامانو پر مشتري باندي دی ځکه چې د پیسو تسلیمول د مشتري پر ذمه دی نو د پیسو وزن کول او د وزن کولوونکي اجرة هم د مشتري پر ذمه کیږي ، لقال ابن عابدين الشامي رحمۃ اللہ علیہ : واما كون اجرة وزن الثمن على المنبري فهو باتفاق الامة الاربعة وبه كان يقضى الصدر الشهيد وهو الصحيح (رد المحتار: ۴/۳۵۳).

(۱۱) یعنې که چا سامان د پیسوپه عوض خرڅ کړ نو مشتري ته ویل کیږي چې مخکې ته پیسې را کړه ځکه چې د مشتري حق په مبیعه کې متعین شو نو د مشتري ته د پیسو ورکولو حکم ورکول کیږي چې د بائع حق بالقبض متعین شي ځکه چې پیسې داسي شی دی چې تر قبض کولو مخکې په متعین کولو سره نه متعینې کیږي نو لهدا ضروري ده چې مخکې پیسې د بائع په قبضه کې ورکړي چې دهغه حق په پیسو کې متعین شي په دي طریق د متعاقدينو ترمنځ مساوات راځي او د پیسو ورکولو څخه وروسته بائع ته ویل کیږي چې مبیعه حواله کړه . او که یې سامان

د سامان په عوض یا پیسې د پيسو په عوض خرڅې کړي نو دواړو ته ویل کیږي چې سمدلاسه هریو خپل شی هغه بل ته حواله کړه لاستو اهما فی التبع و عدمه.

باب خيار الشرط

د ا باب د خيار شرط په بیان کې دی

خيار شرط دادی چې له متعاقدينو څخه هریو یا له دواړو څخه یو مثلاً مشتري ووايې: اشترت علی انی بالعبار ثلاثة ايام، یعنی مالره دري ورځې اختیار دی که مې بیع خوښه شوه نوسمه ده که نه بیایې فسخ کومه.

ددې باب له ما قبل سره مناسبت دادی چې بیع دوه قسمه ده، بیع لازمه (چې په هغې کې یوه لره هم د فسخ کولو اختیار نه وي) او بیع غیر لازمه (چې په هغې کې له متعاقدينو څخه یوه ته یادواړولره د فسخ اختیار وي) څرنگه چې بیع لازمه قوي ده نو ځکه یې تر دې مخکې بیع لازمه بیان کړه اوس دهغو یو عو بیان کوي چې غیر لازمي دي (یعنې په کومو کې چې له متعاقدينو څخه یوه لره د فسخ اختیار وي).

بی اختیار پر دري قسمه دی: خيار شرط، خيار روية او خيار عيب. له دوی څخه خيار شرط د بیع د حکم لپاره مانع دی، یعنې بیع منعقد نه کیږي مگر حکم یې نه ثابتیږي یعنې داسې نه شي کېدای چې مبیعه د باع له ملک څخه ووځي د مشتري په ملک کې داخله شي، او خيار روية د حکم د تمامیت لپاره مانع دی یعنې د خيار روية په صورت کې د بیع حکم ثابتیږي مگر حکم تامیږي نه په دې وجه یې خيار روية تر خيار شرط وروسته ذکر کړی دی او خيار عيب دلزوم حکم لپاره مانع دی یعنې د خيار عيب په صورت کې د بیع حکم ثابتیږي مگر لازمیږي نه اولزوم تر تمام وروسته راځي ځکه یې نوباب خيار عيب وروسته راوړی دی.

په خيار شرط کې د خيار اضافت و شرط ته له قبیلې د اضافه د مسبب دی و سبب ته ځکه چې شرط د خيار سبب دی، او په خيار شرط کې شرط مصدر په معنی د اسم مفعول دی یعنې خيار المشروط.

دا چې خيار شرط په کومو شيانو کې جاري کیږي او په کومو کې نه جاري کیږي دایوه شاعره لاندې اشعارو کې داسې راوړي دي:

ياتي خيار الشرط في الاجارة والبيع والابراء والكفالة
والرهن والعق وترك الشفعة والصلح والخلع مع الحوالة
والوقف والقسم والاقالة: لا الصرف والاقرار والوكالة
ولا النكاح والطلاق والسلام: نذر وإيمان والاقرار وهذا يفتي
(المعاصر الضروري: ص ۲۹۷).

(۱) واضح للتباعين او لاحدهما خيار لثلاثة ايام أو أقل (۲) ولو أكثر لا (۳) فان أجاز في الثلب ضح (۴) ولو ناع على انه ان لم ينقد الثمن الى ثلثة ايام فلا بيع ضح زالى اربعة لا (۵) فان نقض في الثلب ضح.

توجه: صحيح د متعاقدينو لپاره ياله دوى څخه ديوه دري ورځي خپار ياترهغه کم، او که زيات وونه دی صحيح، بيا که يې په دري ورځي کې دننه اجازه ورکړه نو صحيح کيږي او که يې يوشمې څرخ کې په دي شرط چې که مې په دري ورځي کې قيمت ادا نکړي نو بيا بيع زما وستانسته، دا بيع صحيح ده او که يې ترڅلورو ورځو پورې شرط کې نو بيا نه دی صحيح بيا که يې په دري ورځي کې دننه قيمت ادا کړ نو صحيح کيږي.

تشرېح: (۱) يعنې خپار شرط په يوه وخت دبائع او مشتري دواړو لپاره هم جائز دی اوله دواړو څخه ديوه لپاره هم جائز دی په دي شرط چې دخپاره موده به يې دري ورځي تاتر دري ورځي که ټاکلي وي لقوله عليه السلام: اذا باعت فقل لا خلافة لى الخيار ثلاثة ايام. (يعنې رسول الله ﷺ و حضرت حبان بن منقرض ته وفرمايل چې د بيع کولو په وخت ورته ووايه چې دوکه نه ده او مالره دري ورځي اختيار شه).

(۲) لقوله ولو اکترو لای ولو شرط اکثر من ثلاثة ايام لا یصح، يعنې که يو چا تر ديوو ورځو زيات مثلاً يوه يادوي مياشتي دخپل ځان لپاره خپار شرط ولگاوه نو دا صحيح نه دی، بلکه دا صورت مختلف فيہ دی دامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ او امام شافعی رحمہ اللہ په نزد جائز نه دی ځکه چې خپار خلاف قياس په مذکور نص سره ثابت دی نو څومره موده چې په نص کې ذکر شوې ده پر هغه باندي زيات صحيح نه دی، دصاحبينو رحمہما الله په نزد تر ديوو ورځو زيات هم جائز دی ځکه چې خپار ددي لپاره مشروع شوی دی چې متعاقدين غوراو فکر موقع ولري او تر څی الامکان پوری دخپارې دفع وشی او کله تر ديوو ورځو زيات غوراو فکر ته ضرورت پيدا شى نو ځکه تر ديوو ورځو زياته موده شرطول جائز دی.

فائده: دامام صاحب رحمہ اللہ قول صحيح دی لمافی الهندية: فعندابی حنیفہ رحمہ اللہ لا يجوز اکثر من ثلاثة ايام وعندهما يجوز اذا مسمى مدة معلومة كذا في مختار الفتوى والصحيح قول الامام (الهندية: ۳۸/۳) وفي تكملة فتح الملهم: ولم يثبت في شيء من الاحاديث الخيار الى مالم يوافق ثلاثة ايام فالاحوط الانقصار عليها (تكملة فتح الملهم: ۳۸/۱).

وقال المفتى غلام قادر النعماني: والوجه ان يقال ان كانت المبيعة معاملة حالها في ثلاثة ايام او اقل فالعمل على قول ابي حنیفہ رحمہ اللہ وان كانت المبيعة معاملة يعلم حالها في ثلاثة ايام بل تحتاج الى اكثر من ذلك فالعمل على قول الصحاح رحمہما الله. (القول الرابع: ۱۳/۲).

(۳) بيا که چيرته په پورتنې مذکور صورت کې (يعنې تر ديوو ورځو زيات اختيار اخستلو په صورت کې) صاحب اختيار په ديوو ورځو کې دننه خپل دغه اختيار ساقط کړ او دبيع دتاميدو فيصله يې وکړه نو بيا دا بيع صحيح کيږي ځکه چې کوم شی دفساد باعث وو (يعنې تر ديوو ورځو زيات اختيار شرطول) هغه له منځه ولاړ، دامام زفر رحمہ اللہ په نزديکه ديوو ورځو کې دننه په خپار ساقطولو سره دا بيع نه صحيح کيږي ځکه چې دا بيع تر ديوو ورځونه زيات شرط لگولو په وجه فاسده منعقد شوې ده او قاعده ده چې کوم شی فاسد منعقد شي هغه بيا بيرته صحيح نه گرځي ځکه چې دشي بقاء د هغه د ابتدائي ثبوت مطابق راځي.

(۴) که چاپوشی په دي شرط څرخ کړ چې که مشتري په ديوو ورځو کې دننه قيمت ادا نکړ نو بيا بيع نشته، دا شرط جائز دی او که يې څلور ورځي شرط ولگاوه چې که مشتري په څلور ورځو کې قيمت ادا نکړ نو دا بيع معدم ده، دا صورت دشيخينو رحمہما الله په نزد جائز نه دی په اصل کې داهم دخپار شرط په

معنی دی بنا بر ضرورت مشروع دی داخلکہ چہ کلہ کلہ مشتری دقیمت ادا کولو قدرت نہ لری مگر دبیع پہ فسخ کولو کی خان شاتہ شاتہ کوی چہ پہ دی کہ دبائع ضرردی نوددغه ضرورت پر بنا دخیار شرط پہ وول داصورت ہم دامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اوامام ابویوسف رحمہ اللہ پہ نزدتردیوورخو پوری جائز دی تردن دیوورخو زیات نہ دی جائز.

همدارنگہ ددریوورخو دجائز کیدویوہ وجہ داهم ذہ چہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ خیلہ اوینہ دا وول خولہ کوفی وہ لہ صخابہ کرامورضی اللہ عنہم خخہ یوہ صحابی ہم پردہ ردتہ ووکری . دامام محمد رحمہ اللہ پہ نزدخلوورورخی اوثرخلوورورخو زیات ہم جائز دی .

فائدہ : شیخینور حمہما اللہ قول راجح دی لمقال المفتی غلام قادر النعمانی : القول الرابع هو قول الشيخين رحمهما الله لا يصح إلى أربعة أيام قال العلامة ابن الهمام والى أربعة أيام لم يجز عند أبي حنيفة رحمہ اللہ وأبي يوسف رحمہ اللہ فإن نقد النمن قبل مضي الثلاثة لم يبع وإن لم ينفذ فيها فسد البيع ولا يفسخ نص عليه ظهير الدين وقال لا بد من حفظ هذه المسئلة . (القول الرابع: ۱۳/۲)

(۵) تردریوورخو نہ دزیاتی مودی شرط لوپہ صورت کہ چیرتہ مشتری پہ دریوورخو کہ دنتہ قیمت ادا کر نوپہ اتفاق دخلوورامامانوسرہ دایبص صحیح کیری خکہ چہ باعث دفساد تراستحکام مخکی ساقط شولکہ پہ خیار شرط چہ بیان شوی دی . دامام زفر رحمہ اللہ پہ نزدکہ پہ دریوورخو کہ دنتہ قیمت ادا کر پی نوہم دایبص نہ صحیح کیری خکہ چہ دایبص ددریوورخو نہ دزیات شرط لگولوپہ وجہ فاسدہ منعقدہ شو پی دہ او قاعدہ دہ چہ کوم شی فاسد منعقد شی ہغہ ییاصحیح نہ گرخی خکہ چہ دشپ بقاء دہغہ دابتدائی ثبوت مطابق وی .

(۶) وجہ الرابع يمنع خروج المبيع عن ملكه (۷) قبض المشتري يهلك بالقيمة (۸) وعبار المشتري لا يمنع ولا يملكه (۹) وبقيض يهلك بالثمن كتبه.

توجہ : اودبائع اختیار منع کوی داچی مبیعہ ددہ لہ ملک خخہ ووخی ، اود مشتری پہ قبض کولو سرہ مبیعہ ہلاکیری دقیمت پہ عوض ، اود مشتری اختیار نہ منع کوی (خروج مبیعہ) (اونہ دی دہغہ مبیعہ مالک گرخی اوددہ پہ قبض کولو سرہ مبیعہ ہلاکیری دشمنوپہ عوض لکہ دمبیعہ دعیب دارہ کیدوپہ صورت کہ .

تشریح : (۶) یعنی کد چیرتہ پہ بیع کہ خیار شرط دبائع لپارہ وونود اختیار ددی مانع دی چہ خروج مبیعہ وشي لہ ملک دبائع خخہ، یعنی مبیعہ دبائع لہ ملک خخہ نہ وخی، خکہ دایبص تامہ نہ دہ ولی بیع خود طریقینوپہ رضامندی سرہ تامیری اوپہ طرفینو کہ چہ کوم یوہ لرہ خیاردی دہغہ رضائراوسہ پوری نہ دمعلولہ شو پی نوپہ مودہ دخیار کہ بائع پہ مبیعہ کہ دتصرف اختیار لری مگر مشتری دتصرف اختیار نہ لری کہ خہ ہم دی دبائع پہ اجازہ سرہ پر مبیعہ باندی قبضہ وکری .

(۷) کہ چیرتہ مشتری پہ بالامذکور صورت کہ مبیعہ قبض کرہ او یاپہ مودہ دخیار کہ دنتہ مبیعہ مشتری پہ لاس کہ ہلاکہ شوہ نوکہ چیرتہ مبیعہ قیمتی شی وی مشتری دقیمت ضامن دی اوکہ چیرتہ مثلی شی وی نودمثل ضامن دی دیسوضامن نہ گرخی خکہ چہ دامبیعہ مشتری پہ لاس کہ مبقوض علی

سوم الشراء ده یعنې لکه یو څوک چې یو شی دا خستلو لپاره پخپله قبضه کې واخلي او بیا له هغه څخه داسې هلاک شي نو په داسې قبضه سره د ضائع کېدو په صورت کې په قیمتي شي کې قیمت واچيږي او په مثلي شي کې مثل واچيږي شمن نه واچيږي نو له دې په مذکور صورت کې هم مشتري د قیمت ضامن گرځي نه د شمنو.

(۸) یعنې که چیرته په بیع کې څار مشتري لره و ونوداځای مانع دخروج دمبیعه له ملک دبائع څخه نه دی یعنې په دغه صورت کې مبیعه دبائع له ملک څخه وتلای شي ځکه چې دبائع په حق کې بیع لازم نه ده بیا د صاحبینو رحمهما الله په نزد مشتري دمبیعه مالک گرځي ځکه چې کله دامبیعه دبائع له ملک څخه ووت نو بیا که چیرته د مشتري په ملک کې رانه شي نو بیا بغیر د دې چې د چا ملک شي زاتلیري چې د دې په شرع کې هیڅ یو مثال نشته، امام ابو حنیفه رحمته الله علیه فرمایي چې مشتري هم دمبیعه مالک نه گرځي ځکه که چیرته دا ومنله شي چې مشتري مالک دی نو تر اوسه پوري شمن د مشتري له ملک څخه نه دي وتلي نو د مشتري په ملک اجتماع د بدلینو (یعنې مبیعه او شمن) لازمیږي چې په شرع کې هیڅ اصل نه لري، ترکومه چې زوال د ملک لالی المالک دی نو د هغه نظریه شریعت کې موجود دی لکه دکعبی مکرمی غلام او پردي چې د مالک له ملک څخه وځي مگر د کوم بل مالک په ملک کې نه داخليږي.

فائدة: د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول صحیح دی لمانی الدر المختار: ولا یملک المشتري خلافاً لِمَا یملک التاجر سائبة قلنا السائبة هي التي لا ملک فیها لاحد ولا تعلق ملک والثاني موجودها، (الدر المختار علی هامش وفاء المختار: ۵۸/۴) همدارنگه د فتاوی قاضی خان دمصنف رحمته الله علیه د اعادت دی چې دی په مختلف فیه مسئله کې مفتی به قول مخکي ذکر کوي په مذکوره مسئله کې چې بیان کوي نو د امام صاحب رحمته الله علیه قول یې مخکي ذکر کړی دی لکه چې فرمایلی یې دي: ولو کان الحمار للمشتري لا یخرج الثمن عن ملكه فی قولهم ویخرج المبیع عن ملك البائع ولا یدخل فی ملك المشتري فی قول ابی حنیفة رحمته الله علیه وعندهما یدخل (الحابة: ۱۵۹، ۲).

(۹) یعنې په صورت د څار مشتري کې که چیرته مبیعه د مشتري په لاس کې هلاکه شي نو د اېه عوض د شمنو هلاکيږي ځکه چې کله مبیعه هلاکیدو ته نژدې شوه نو مشتري دهغې له ردولو څخه عاجز شونو اوس بیع لازم نه شوه او دلزوم بیع په صورت کې شمن لازمیږي همدغه حکم هغه وخت هم دی که چیرته په مذکور صورت کې له مشتري سره په مبیعه کې عیب پیدا شي (برابردی که فعل د مشتري څخه وویا د اجنبی څخه یا د آسماني آفت څخه وو) یعنې مبیعه په عوض د شمن معیوب کیږي نه په عوض د قیمت څخه چې د عیب په وجه بیع لازمیږي او دلزوم بیع په صورت کې شمن لازمیږي البته له عیب څخه مراد داسې عیب دی چې دهغه ازاله ممکنه نه وي مثلاً مبیعه غلام وو او د څار په موده کې دهغه کوم اندام پري شو.

(۱۰) الفتاوی اشتري زو حد الحاریفی النکاح (۱۱) لمان و طهاله انیز دفا (۱۲) زلو انجاز من له الحیا زغبیه صاحبه صخ و لوفسخ لا (۱۳) ونه القدموت و بغضی المدة (۱۴) والاغتاق و نوابه (۱۵) والاخذ بشقة.

توجه: نو که یې چیرته واخیسته خپله یې یې په څار سره نو نکاح باقی ده بیا که یې چیرته له هغې سره صحبت (کورولي) وکړ نو بیا هم ده لره اختیار دی چې هغه رد کړي او که یې اجازه وکړه (څار یې ساقط کړ) صاحب

خيار دخپل ملگري په نه موجودگي کې نو داصحيح دى او که يې فسخ کې نو بيا صحيح نه دى او عقد تاميري دده په مرگ سره او دمودې په تيريدو سره او په آزادولو سره او دآزادي په توابو سره او په اخستلو دشفعي په طريقه سره .

تشرېح : (۱۰) که دچاپه نکاح کې منځه وه نو زوج هغه منځه ددې له مولى څخه په دې شرط واخيسته چې مالره دري ورځي اختيار دى يواځې په اخيستو سره دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد ددوئ ترمنځ نکاح نه شکري ځکه دخيار په وجه مبيعه دمشري په ملک کې نه داخليږي نو زوج لره ملک يعين نه دى ثابت شوى په ملک يعين سره نکاح ماتيري چې تراوسه دلته نه دى ثابت ، دصاحبينو رحمهما الله په نزد څرنگه چې دمشري لپاره دخيار شرط په صورت کې مشري دمبيعه مالک گرځي نو په مذکور صورت کې دمشري لپاره پر خپله بي بي ملک يعين ثابت شونو ځکه يې ترمنځ نکاح ماته شوه .

فائده : په دغه مسئله کې هم دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دى لعافى الغاية : ولو كانت زوجه لا يفسد النكاح بينهما لانها لم تدخل في ملكه في قول ابي حنيفة رحمته الله عليه (فقارى قاضى خان: ۱۷۸/۲) .

(۱۱) بيا که چيرته زوج په دغودريو ورځو کې له هغى سره صحبت (کورولي) وکړي بيا هم دردولو اختيار لري ځکه چې داصحت دپخواني نکاح د موجودوالي په وجه دى ددغى معاملې (يعنې اخيستلو) په وجه سره نه دى نودى دواپس کولو حق لري ، دصاحبينو رحمهما الله په نزد څرنگه چې نکاح ماته شوې ده نو دغه وطى (صحبت) دهغه عقد په وجه دى نو په وطى کولو سره دا عقد تاميري په دې وجه مشري لره دمبيعه دردولو اختيار نور نشته .

(۱۲) که چيرته دخيار په صورت کې صاحب خيار بيع نافذه کې دهغه بل دحضور (يعنې علم) بغير نو دا جائزه ځکه چې دا دخپل حق اسقاط دى نو دا دهغه بل پر حضور او علم باندې نه موقوف کيږي او که يې ددوهم عاقد په نه حضور (يعنې عدم علم) کې فسخ وکړه نو دطرفينو رحمهما الله په نزد نه دى جائز ځکه چې رفع عقد د عقد په ډول ده په يوه عاقد سره نه شي قائميدلاى البته که دوهم عاقد لره علم و نو بيا جائز دى ، دامام ابويوسف رحمته الله عليه په نزد جائز دى ځکه چې من له الخيار خو غائب خپله پر فسخ عقد باندې مسلط کړى دى نو دده عقد فسخ کول دده دغائب ملگري پر علم موقوف نه دى لکه عقد نافذول چې دغائب پر علم باندې موقوف نه دى ، طرفينو رحمهما الله جواب ورکوي چې من له الخيار دغائب دطرف څخه پر فسخ عقد باندې مسلط نه دى ځکه چې غائب خپله د عقد دفسخ کولو حق نه لري نو بل پر هغه باندې څرنگه مسلط کوي .

فائده : دامام ابويوسف رحمته الله عليه قول راجح دى لعافى الشامية : وقال ابو يوسف رحمته الله عليه يصح وهو قول الامنة الثلاثة قال المکرخى رحمته الله عليه وخيار الرؤية على هذا الخلاف الخ ورجح قوله في الفتح (رد المحتار: ۶۱/۳) .

(۱۳) يعنې دمتعاقدينو څخه چې کوم يوه لره خيار ووهغه که چيرته مېشي نو خيار يې باطلېږي او دهغه له طرفه بيع تاميري دفسخ او نفاذ اختيار يې وورته و ته نه منتقل کيږي ځکه چې خيار مشيت او اراده ته ويل کيږي چې دهغه انتقال دورته و طرف ته نه متصور نه دى ، دامام شافعى رحمته الله عليه په نزد دا حق ورته و ته منتقل کيږي ځکه چې داپه بيع کې لازم او ثابت حق دى نو له دې دې کې دخيار عيب په شان وراثت جاري کيږي .

(۱۴) قوله والاعتاق، اللفظ پر (بموتہ) باندی عطف دی ای یتم العقد ایضاً مع الاعتاق، یعنی کہ چایو مری پی شرط دخیار سره اخیستی وویای پی دخیار پی موده کہ هغه آزاد کړیای پی مذبز کړیای پی مکاتب کړیو بیع تامیری خکه چې اعتاق وغیره د ملک مقتضی دی چې کله دخیار پی موجود گڼی کړی مشتری مالک نه شوای کیدلای نو داسی گنله کیږي چې گویا هغه خپل اختیار ختم کړی دی .

(۱۵) قوله والاعتاق، اخذ پی شرط نه دی بلکې یو اخی پی طلب دشفعه سره هم بیع تامیری کړی پی واهم خلی یای پی نه واخلی .

نوپه عبارت کړی مضاف مقدر دی تقدیر عبارت داسی دی : وطلب الاخذ بشفعه، یعنی که چا په اختیار شرط سره یوه ځمکه رانیولی وه بیاد هغی ځمکې سره متصل بله ځمکه خرڅه شوه هغه اول اخستونکي پی دغه دوهمه متصله ځمکه باندی د حق شفعه دعوی وکړه نو په دغه صورت کړی هم بیع تامیری او اختیار شرط ختم کیږي خکه چې دشفعه دعوی کول د ثبوت ملک لپاره مقتضی دی چې کله دخیار پی موجود گڼی کړی مشتری مالک نه شوای کیدلای نو داسی گنله کیږي چې گویا هغه خپل اختیار ختم کړی دی .

(۱۶) ولوشرط المشتري الجواز لغیر صح فای اجاز او نقض ضح (۷) فان اجاز اخذ هما ونقض الآخر فلا یسقط حق (۱۸) وان كانا مطلقا ففسخ (۱۹) ولونا غ غنین علی انه بالجواز فی اخذ هما من فضل و غن ضح والا .

توجه : او که چیرته مشتری شرط کړی اختیار د بل چالپاره نو صحیح دی بیا که له دوی دواړو څخه هر یوه نفاذ وکړیای پی فسخ وکړه صحیح ده او که له دواړو څخه یوه نفاذ وکړی او هغه بل فسخ وکړه نو په دوی کړی چې کوم سابق وي هغه زیات حقداری او که دواړو په یوه وخت نفاذ او فسخ وکړه نو بیا فسخ زیاته حقداره ده او که یې دوه مریان خرڅ کړل په دې شرط چې بائع لره اختیار دی له دواړو څخه په یوه کړی بیا که ده تفصیل بیان کړ او متعین یې کړ نو صحیح دی که نه بیانه دی صحیح .

تشریح : (۱۶) که چایو شی واخیست او د کوم بل چالپاره یې اختیار شرط کړی مثلاً داسی یې وویل : که چیرته په دغو دریو ورځو کړی دننه زید د ابیع خونه کړه نو عقد صحیح دی که نه بیانه دی صحیح، نو د ابیع صحیح ده دقیقاً تقاضا خوداده چې نه شي جائز او همدا د امام زفر رحمته الله علیه مسلک دی خکه چې اختیار د بیع له احکامو څخه دی نو ځکه دهغه شرط د بل چالپاره لگول ناجائز دی لکه له مشتری علاوه پر کوم بل چا باندی چې دشمن شرط لگول ناجائز دی، مگر استحقاقاً دغه بیع جائز ده ځکه چې ده غیره څواک خپل نائب مگر څولی دی داداسی دی لکه ده چې دخپل ځان لپاره اختیار شرط کړی وي، اوس که له دوی دواړو څخه هر یو د بیع د نفاذ اجازه وکړی بیع صحیح کیږي او که له دواړو څخه هر یو بیع فسخ کوي نو فسخ کیږي خکه چې هر یو د تصرف اختیار لري یوه لره اصلاً هغه بل لره نیاتادی .

فائده : د جمهور و قول راجع دی لمالی شرح تنویر الابصار: ولوشرط المشتري اوالبايع الخيار لغیر صح استحساناً انت الخيار لهما فان اجاز احدهما من النائب والمشتري ان نقض صح ان والفقه الآخر ان اجاز احدهما عكس الآخر فالاسبق اولى لعدم التعارض . (المرجع السابق على هامش رد المحتار: ۶/۲۶) .

(۱۷) اوکه چیرته په پورتنې مذکور صورت کې له دوې دواړو څخه یوه دخیاره موده کې دیع دنفاذ حکم وکړ او هغه بل ردکره نوچې له دوې څخه کوم یوه مخکې اقدام کړی دی دهغه تصرف معتبرېږي ځکه چې کوم وخت یوله دوې نه دفسخ یا نفاذ تصرف کوي په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته نو ځکه دهغه تصرف نافذ کېږي هغه بل چې وروسته کوم تصرف کوي دهغه تصرف لغو کېږي.

(۱۸) اوکه دواړو په یوه وار خبره وکړه یوه دیع اجازه وکړه او هغه بل فسخ وکړه نو دامام محمد رحمته الله علیه په نزد عقد کوونکي تصرف معتبرېږي که هغه اجازه کړي وي او که یې فسخ کړي وي، ځکه چې دعاقد تصرف اقوی دی په دې وجه چې نائب خو ولايت تصرف له ده څخه حاصل کړی دی، دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد چې کوم یوه فسخ کړي ده دهغه تصرف زیات قوی دی ځکه چې فسخ قوی ده دا ځکه دکوم عقد چې اجازه ورکړه شوې وي هغه فسخ کیدای شي مثلاً دیع داجازي وروسته میعه دبائع په لاس کې هلاکه شوه نو دا دیع داجازت وروسته فسخ کېږي مگر دکوم یې چې فسخ شوې وي دهغی اجازت نه شي ورکول کیدای مثلاً تراجازات مخکې میعه دبائع په لاس کې هلاکه شوه نو دا دیع فسخ شوه اوس که صاحب خیار غواړي چې دا یع جائزه وگڼي نو دانه جائزه کېږي حاصل دا چې نسخ پر اجازت باندي راتلای شي مگر اجازت پر فسخ باندي نه شي راتلای نو دا دفسخ دقوي کیدو علامه ده، همدارنگه فسخ دمشتري لپاره حرمت ثابتوي او اجازت اباحت ثابتوي والحرمة مقدمة على الاباحة، نو دفسخ کوونکي تصرف معتبرېږي

فائده: دامام ابو یوسف رحمته الله علیه قول راجح دی لمافی شرح التویر: ولو كان مطلقاً ففسخ أحق في الأصح لان المجاز فسخ والمفسوخ لا يجاز قال ابن عابدین الشامی رحمته الله علیه: (قوله في الأصح) صححه قاضی خان معزاً للمبسوط. (الذرا المختار مع الشامی: ۶۳/۳).

(۱۹) که یو چادوه مریان پریوه ځای په دې شرط خرڅ کړل چې له دواړو څخه په یوه کې مالره تر دریو ورځو پوري اختیار دی که مې خوښه شوه بیع به یې وکړم او که مې خوښه شوه فسخ به یې کړم، نو که چیرته ده دواړو مریانو څخه دهریوه قیمت علیحده بیان کړی وواپه کوم مریې کې چې یې خیار شرط کړی وو هغه یې هم متعین کړی و نو نو بیادایع صحیح کېږي ځکه چې میعه او ثمن دواړه متعین دي هیڅ ډول جهالت نه په میعه کې شته او نه په پیسو کې، نو دا یع جائزه ده، او که یې دهریوه قیمت نه و بیان کړی او نه یې هغه مری متعین کړی وپه کوم کې چې یې خیار شرط کړی دی نو دا یع نه صحیح کېږي، ځکه چې هغه مری په کوم کې چې یې خیار شرط کړی دی هغه دحکم یعنې ملک په اعتبار له بیع څخه خارج دی ولي مشتري دهغه مالک نه گرځي نو گوږیالا علی التبعین دیوه مری بیع شوې ده نو میعه مجهوله ده کله چې میعه مجهوله شوه نو ثمن هم مجهول کېږي او داسې بیع نه صحیح کېږي په کومه کې چې میعه او ثمن مجهول وي، دوه صورتونه نور دي: یو دا چې میعه معلومه وي ثمن مجهول وي دوهم دهغه عکس دادوه صورتونه هم ناجائز دي ځکه په اول صورت کې ثمن مجهول دی او په دویم کې میعه مجهوله ده.

(۲۰) وضع خيار التعيين فيما ذون الأربعة (۲۱) ولو اشترى باعلى انهما بالخيار فرضى اخذهما لايزدفا الاخر (۲۲) ولو اشترى عذاعلى انه خيار او كتاب وكان بخلافه اخذه بكل الثمن او تركه.

توجه: اوصحيح دى خيار تعين ترڅلوروپه کم کې، اوکه واخيست دوو کسانوپه دى شرط چې دواړولره اختيار دى بياله دواړوڅخه يوراضى شوهغه بل رڼه شي کولای اوکه يې واخيست مرسى په دى شرط چې (نانوای) دى يا (کاتب) دى بيا هغه ددى خلاف وونو وادي خلى هغه دتولو روپوپه عوض يادى پريږدي.

تشریح: (۲۰) او ترڅلوروپه کموشيانوکې خيار تعين شرطول صحيح دى په څلوروکې نه دى صحيح شلايو چادوو يادريو کپړو يامرييانوپه باره کې وويل: له دوئ څخه چې په دريو ورځوکې دننه يولاعلى التعين زماخوښ شوهغه اخلم نو داخيار شرط په شان جائز دى اوکه داصورت په څلوروکپړو يامرييانوکې وونوجائز دى دقياس تقاضا خوداده چې په اولودو و صورتونوکې هم بيع فاسده وي ځکه چې مبيعه مجهوله ده مگر استحسانا اول دوه صورتونه جائز گڼل شوي دي داستحسان وجه داده چې خيار تعين ته ضرورت دى ځکه مشتري کله دي ته ضرورت لري چې اخستل شوى شى په يوداسي چاباندي خوښ کړي چې دهغه پرايه باندي دده اعتمادوي نوچې کله مدار پير ضرورت شونوچې څومره ضرورت دى هغومره جائز تر هغه زيات نه دى جائز او ضرورت په دريو شيانو سره رفع کيږي چې يواغلى يوسط دريم ادنى وي له هغوڅخه دي يو خوښ او متعين کړي تر ديو زيات ضرورت نشته نوځکه په څلورو شيانو کې خيار تعين صحيح نه دى، دامام شافعى رحمته الله عليه اوامام احمد رحمته الله عليه په نزد ترڅلوروپه کموکې هم دابع ناجائزه ده ځکه مبيعه مجهوله ده. احناف جواب ورکوي چې داداسي جهالت دى چې مفضى و نزاع لره نه دى ځکه معامله مشتري ته مفوضه ده نوچې هغه کوم يواختياروي دبائع پر هغه باندي اعتراض نه راځي.

(۲۱) که دوو کسانوپه شريکه يوشى په خيار شرط واخيست چې دنه خوښيدلوپه صورت کې دهغه دواپس کولو اختيار دوى لره شته بياله دوئ څخه ديوه هغه شى خوښ شوهغه بيع منظوره کړه او دهغه بل نه شوخوښ نو دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه په نزد اوس دغه بل ملگرى داشى نه شي واپس کولای. دصاحبينورحمهما الله په نزد دى دواپس کولو اختيار لري ځکه چې ددواړواختيار دهر يوه لپاره هم اختيار دى نوديوه پخپل اختيار ساقطولو سره دهغه بل اختيار نه ساقطيدى، ځکه په دى ډول پر هغه بل باندي داشى دهغه درضا مندي بغير لازم شوچې په دى کې دهغه حق ابطال راځي يعنې دخيار په وجه هغه لره دخسارې (تاوان) دفع کولو اختيار ووجې اوس يې دا اختيار نشته، دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه دليل دادى چې دبائع له ملک څخه مبيعه په داسي حالت کې ووته چې په هغى کې دشريک عيب نه وونوکه له دوئ دواړوڅخه يواځى يونفر هغه رد کړي او هغه بل بيع نافذه کړي په هغه کې له بائع سره حصه دارشى نوپه دى کې خودبائع ضرردى اودبائع داضرر دهغه مشتري تر ضرر زيات دى کوم مشتري چې مبيعه ريديدل غواړي.

فائدة: دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه قول راجع دى لعافى شرح التذير: ولو اشترى باعلى انهما بالخيار فرضى اخذهما باع صريحا ودلالة لا يرد الاخر بل بطل غاره خلافا لهما، وكذا الخلاف فى خيار الرؤية والعيب للبئس لاحد هما لربعد رؤية الاخر وراه بالغب خلافا لهما. (التر المختار على هامش رد المحتار: ۲۵/۳).

(۲۲) یعنې که چامری خړخ کړه په دې شرط چې دامری نانوای دی یا کاتب دی او س قصه داشوه چې مری دهغه خلاف و خوت یعنې په مری کې دنانوای توب یا کتابت صفت نشته نومشتري لره اختیاری دی که یې خوښه ده پری دې ځکه چې په مبیعه کې دمرغوب فیه صفت (کوم چې په بیع شرط شوی وو) دنیستی والي په وجه مشتري په دې مبیعه باندې راضی نه دی نومشتري لره دپریښودلو اختیار شته او که یې خوښه ده دبائع له طرفه چې څومره قیمت ورته بیان شوی دی هغه دې پوره ورکړي مری دې بوځي ځکه چې دصفتو په مقابل کې پسي نه وي نو دبائع له طرفه چې څومره قیمت ورته ښودل شوی دی هغه به پوره ادا کوي دنانوای توب یا کتابت دمعدوم والي په وجه په پیسو کې کمبوت نه کیږي .

باب بخیارالرؤیة

داباب دخیاررؤیت په بیان کې دی .

ددغه باب له ماقبل سره دناسبت وجه دمخکیني باب په شروع کې تیره شوې ده . خیاریرؤیت دادی چې څوک په نه دیدیوشی رانیسي نو هغه لره اختیاری چې له لیدو وروسته هغه شی اخلي او که یې پریدي . خیاریرؤیة په معنی دخیارعدم الرؤیة یعنې هغه خیاری چې دعدم رؤیت په وجه ثابت دی نو دا اضافت له قبیل داضافت المسبب دی الی السبب ته ځکه چې ددغه خیاریسبب عدم رؤیت دی .

په کومو شیانو کې چې خیاریرؤیت ثابتیږي هغه شیان علامه حموی رحمه الله په لاندې عبارتو کې داسي راوړي دي :

فی اربع خیاریرؤیة یرى : اجارة وقسمة كذا الشراء
كذلك صلح فی ادعاء المال : فاحفظ سر یعانظمنها فی الحال .
(المعصر الضروري : ص ۲۰۰) .

(۱) خیاره غایبه و نه جانو له ان نه ده اذانه وان زحی لېله (۲) ولاخیار لغز باغ غایم نه (۳) وینظل بنایطل به خیاز الشرط (۴) وکت زؤیة و نه الضرة والزبقي والذابة و کفله از ظاهر الثوب مطرنا (۵) و ذاخل الذار (۶) و نظرز کیله بالقض کظره لانظر سوله .

توجه : اخیستل دداسی شي چې نه یې وي لیدلی جائزه او مشتري ته روا دی چې ردیې کړي داسی چې کله یې وويني که څه هم تر لیدلو مخکي راضی شوی وي او خیاریرؤیت هغه چاره چې خړخ کړي داسی شي چې هغه نه یې لیدلی او په کوم شي چې خیاریرؤیت باطلیږي په هغه سره خیاریرؤیة باطلیږي او کافي دی لیدل دظاهر دکوټې اودمړيې او حیوان مخ اودمخ خو لیدل اودکپري ظاهر چې دغسې پیچلې پروته وي اودسرای دتنه خواو د وکیل بالقض لیدل داسي دی لکه دموکل لیدل اودقاصد لیدل یې داسي نه دی لکه دمشتري .

تشریح : (۱) یعنې که چا په نه دیدیوشی واخیست نو دا یې جائزه ده او مشتري لره له لیدلو وروسته (دقول اصح مطابق تر لیدلو مخکي هم) اختیاری دی که یې خوښه ده وادي خلي که نه واپس دي کړي که څه هم تر لیدلو مخکي یې ويلي وو چې زه راضی یم لفره لیه السلام من اشتری فی ثالم به لله الخیار اذانه) یعنې که چایو داسي شی واخیست چې نه یې وولیدلی چې کله یې وويني بیاده لره خیاریرؤیت حاصل دی) .

فائده: دامام شافعی رحمہ اللہ په نژدېه نه دیدیوشی رانیول ناجائز دی ځکه مبیعه مجهوله ده. احناف جواب ورکوي چې داجهالت مفضي ونزاع (جگړې) لره نه دی اوکوم جهالت چې مفضي ونزاع لره نه وي هغه مفسد بیع نه دی.

فائده: له رویت څخه مراد علم بالمقصود دی ځکه چې داسي مبیعه هم راځي چې دهغه مقصود په رویت سره نه معلومېږي بلکې په یو کولوسره معلومېږي لکه مشک چې په لیدلوسره نه معلومېږي بلکې په یوې کولوسره معلومېږي. (کذافی الهندیه: ۶۲/۳).

(۲) یعنې که چاپه نه دیدیوشی خرڅ کړ مثلاً په میراث کې یی یوشی وموند په نه دیدیې خرڅ کړ نو بائع لره خیار رویت نشته ځکه چې له روایت څخه خیار رویت یواځی دمشرتي لپاره ثابت دی بائع لره نشته، همدارنگه روایت دی چې حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خپله څه ځمکه چې په بصره کې وه پر حضرت طلحه بن عبید الله رضی اللہ عنہ باندې خرڅه کړه، بیا چا و حضرت طلحه رضی اللہ عنہ ته وویل چې ته خوتاواني شوی. نو حضرت طلحه رضی اللہ عنہ وویل چې مالره خو خیار رویت حاصل دی ځکه چې ما په نه دیدیوشی اخیستی دی، او حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ته خلکو وویل چې ته تاواني شوی یې نو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وویل چې مالره خو خیار رویت حاصل دی ځکه چې ما په نه دیدیوشی خرڅ کړی دی بیادواو حضرت جبرین مطعم رضی اللہ عنہ پخپل منځ کې حکم مقرر کړ چې حضرت جبرین مطعم رضی اللہ عنہ د حضرت طلحه رضی اللہ عنہ په حق کې فیصله وکړه چې خیار حضرت طلحه رضی اللہ عنہ ته حاصل دی داواقعه دصحابه کرامو په حضور کې پیښه شوه مگر یوه صحابي هم رنځور دی کړی نو گويا دصحابه کرامو پر دې خبره باندې اجماع شوه چې خیار رویت مشرتي ته حاصل دی نه بائع ته.

فائده: مگر دا خبره یاد ساته! چې بائع لره خیار رویت هغه وخت نه دی حاصل چې دی سامان دپیسو په عوض خرڅ کړي او که یې چیرته سامان د سامان په عوض خرڅ کړ نو بیا متعاقدينو هریوه لره خیار رویت حاصل کوي ځکه چې په دغه صورت کې متعاقدين دواړه مشتریان (اخستونکي) دي. (کذافی الهندیه: ۵۸/۳).

(۳) یعنې خیار رویت هم په هغو امورو سره باطلېږي په کومو سره چې خیار شرط باطلېږي مثلاً مشرتي مبیعه عیب جنه کړه یا یی یو داسي تصرف وکړ چې اوس رفع کیدای نه شوی مثلاً مبیعه عیب دی مشرتي هغه آزاد کړ نو د مشرتي خیار رویت باطلېږي یا په مبیعه پوري دغیر حق متعلق شو مثلاً مبیعه مبیعه پر کوم بل چا باندې خرڅه کړه یا یې وره کړه نو په دغه وخت کې هم خیار رویت باطلېږي البته که مبیعه په مبیعه پوري دغیر حق نه وو متعلق شوی مثلاً مشرتي مبیعه بل چاته بلامتسلیم هېه کړي وه نو په دغه صورت کې څرنگه چې تر اوسه پوري لا دغیر حق نه تر پوري متعلق شوی خیار رویت نه باطلېږي.

(۴) یعنې چادوزني شي ياد کيلي شي کوته دغسی په ظاهره ولیده یا یې دمری مخ ولید یا یی د حیوان تصح او د شاخوا ولیده (مراد له حیوان څخه آس، خزاو خچر دي که نه بزه، غوا، یا نور چې د شیدو یا نسل لپاره ساتل کېږي په هغو کې د تیانو له لیدلو بغیر خیار نه ساقطېږي) یا کپړه دغسی پېچلې پروته وه وې لیدله نو دا رویت کافی دی او دده خیار رویت ساقطېږي ځکه چې په مبیعه کې چې کوم شی مقصود بالعلم وي دغه په لیدلوسره خیار رویت ساقطېږي او په مذکورو شيانو کې مقصود بالعلم امور همدادي چې بیان شوي دي.

فائده: دروېت په باب کې اصل دادی چې دمیعه دومره حصه وړني چې دمقصود بالمیع حال معلوم شي دتولې میعی لیدل شرط نه دی ځکه چې دا کله تعذروي په خوند لرونکو شيانو کې په خوند ځکلو او په خوشبویه شيانو کې په یوئ کولو سره خیار رویت ساقطیږي او په شیدو کوونکو حیواناتو کې دتینانو په لیدلو او دغوښې په حیواناتو کې په لاس لگولو سره خیار رویت ساقطیږي (کذافی الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۷۳/۴).

فائده: اوکه چیرته میع یوشی نه وولکې متعدد (یوشمیر) شیان وونیو یا ورته کتل کېږي چې د دوئ دافرادو مالیت په اعتبار پخپل منع کې فرق شته که نشته، که چیرته یې دافرادو ترمنع فرق نه وولکه غنم اوربشي وغیره نوپه داسي شيانو کې په دیوه په لیدلو سره خیار رویت باطلیږي، ځکه چې دیوه په لیدو سره دنورو اوصاف هم معلومیږي اوکه باقي ډیر زیات ،،،،،، وویا خیار رویت نه ساقطیږي اوکه شیان متفاوت الاحاد وولکه بزې، غواوې یا نور، نویا دهرې یو یو لیدل ضروري دی ځکه چې په دوئ کې دیوې په لیدو سره دنورو اوصاف نه شي معلومیدای. (پورتني حواله).

(۵) قوله و داخل الدار ای کتف رؤیة داخل الدار فانها کرزیه کلها، یعنی که چا دسرای منع ولیدی دهغه خیار رویت ساقطیږي که څه هم کمرې یې دننه نه یې لیدلې څرنگه چې دمکان هره هره حصه کتل مشکل دی نو ځکه یې یواځی میدان لیدل کافی گڼلې دی دادامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول دی، دامام زفر رحمته الله علیه په نزد کمرې دننه کتل ضروري دی.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه قول راجع دی لمالی الذر المختار: وقال زفر رحمته الله علیه لا بد من رؤیة داخل البیوت وهو الصحیح وعلیه الفتوی، قال ابن عابدين الشامي رحمته الله علیه: قبل هذا قول زفر رحمته الله علیه وهو الصحیح وعلیه الفتوی (الذر المختار مع الشامیه: ۴۳/۳).

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه اوامام زفر رحمته الله علیه دا اختلاف مبني دی پراختلاف دعاداتو باندې دی چې دکوفي په ښار کې سرایونه دباندې له دننه څخه ډیر تفاوت نه درلود ځکه نوامام صاحب رحمته الله علیه دننه خوالیدل ضروري نه ده گڼلې، مگردنن زمانی سرایونه داسي نه دي په دي کې خوله دننه څخه ډیر زیات تفاوت وي دظاهري سرای په لیدلو سره دننه حال نه شي معلومیدای ځکه نوامام زفر رحمته الله علیه دننه کمرې لیدل ضروري گڼي.

(۶) که چا په نه دیدیوشی واخیست ییایې پر هغه باندې دقبضه کولو لپاره څوک وکیل کړ وکیل ورغی میعه یې وکته نو د وکیل لیدل دمشتري لیدل بلل کېږي ځکه د وکیل په لیدلو سره دمشتري خیار رویت ختم کېږي مگردا قصلیدل دمشتري دلیدو په ډول نه دی مثلامشتري چاته وویل چې ته ورشه زماله طرفه دمیعه قبض کولو قاصد شه، یا بائع ته ورشه ورته ووايه چې هغه میعه تاته حواله کړي نو ددغه قاصد په لیدو سره دمشتري خیار نه ساقطیږي ځکه چې دقاصد کار یواځی پیغام رسول دی، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی دصاحبینورحهمالله په نزد وکیل اوقاصد دواړه برابر دي یعنې دیوه په لیدو سره هم دمشتري خیار رویت نه ختم کېږي ځکه وکیل یواځی دقبض کولو وکیل دی دخیار ساقطولو وکیل نه دی نو د وکیل په کتو سره هم دمشتري خیار نه ساقطیږي.

فائده: په دې مسئله کې داهل ترجیح اختلاف دی ځینو دامام صاحب رحمته الله علیه قول او ځینو نورو یا دصاحبینورحهمالله، قول راجع بللی دی خو حق اوبهتر هغه تطبیق دی چې ځینو مشانخوا اختیار کړی دی

هغه دا چې که چیرته مشتري څوک وکیل بالقبض وگرځاوه او هغه ته یې پوره اختیار ورکړ چې مبیعه واخله یا یې واپس کړه یعنې مبیعه که سم شی وونووايې خله او که خراب وومه یې اخله نو بیاد امام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی که نه بیاد صاحبونو رحمهما الله قول راجع دی قال الشيخ عبدالحکیم الشهبه رحمته الله علیه: اختلاف اهل الترجیح فی التصحیح لبعضهم رجح قول الامام وبعضیه قولهم لعل الحق هو التوفیق الذی اختاره بعض المشائخ هو ان المشتري ان وکل احدا بالقبض وفرض الیه الامر جمیعاً من الفسخ فی

الردي والاجازة فی الحید فالفقول مقاله الامام وهذا التوکیل جائز لیغایر ان له یخرج قصداً والا فالراجح قولهم (هامش الهندیة: ۳۰/۲۰۲)

فائده: دوکیل او قاصد ترمنځ فرق دادی چې وکیل لره دخصومت حق حاصل وي او قاصد لره دخصومت حق نه یې حاصل یعنې که چیرته بائع دمیعه له تسلیمولو څخه انکار وکړي نو وکیل له بائع سره دعوه کولای شي مگر قاصد دعوي کولو حق نه لري.

فائده: له وکیل څخه دمصنف رحمته الله علیه مراد وکیل بالقبض دی (یعنې هغه وکیل چې موکل دمیعه دقبض کولو لپاره وکیل گرځولی وي) وکیل بالشراء (هغه وکیل چې موکل دیوشی داخستولپاره وکیل ټاکلی وي) مراد نه دی ولي چې دوکیل بالشراء رؤیت په اجماع سره خیار رؤیت ساقطوي ځکه چې په وکیل بالشراء کې خیار رؤیت ثابت وي دوکیل لپاره نه دموکل لپاره. (کذا فی ردالمحتار: ۴/۷۵)

(۷) وضع غذا اعمی (۸) وسقط جیازه اذا اشترى بحس البیع وشبهه وذوقه (۹) ذوقی الفقار یوصفه (۱۰) زمن زای اخدا الفریقین فاشتری بهما ثم زای الاخر له ذهبا (۱۱) ولا یوزن کبیار الشرط (۱۲) زمن اشترى مازای خیزان تغیر والا (۱۳) زمان اختلافی الفقیر فالقول للنابع (۱۴) وللشترى لو لم یالرؤیة (۱۵) ولو اشترى عدلاً یؤیاه غمونه یأویاه وفتن ذهیب لا یخیر یؤیاه وشرط

توجه: او صحیح دی عقد درانده او ساقط پري خیار دده چې کله هغه شی واخلې ويې منبې یا یې بوی کړي یا یې وڅکي او په ځمکه کې دهغی له وصفه سره او که چا وکته له دوو کېړو څخه یو ییایې دواړې واخیستی بیایې دوهه ولیده نو دده لره اختیار دی دهغو دواړو دردولو، او میراث کیدای نه شي دخیار شرط په شان، او که چا واخیست هغه شی چې لیدلی یې وونوده لره اختیار ورکول کیږي که چیرته هغه شی متغیر شوی وو که نه بیانه ورکول کیږي او که ددې داختلاف په تغیر کې راغی نو بیا قول دبائع معتبر پري او د مشتري قول که چیرته اختلاف په لیدلو کې وو، که چا سر بسته (گات) دکېړو واخیست بیایې له هغو څخه یو کپړه خرڅه کړه یا یې هبه کړه (او یې هم سپارله) نور دولا یې شي دعیب په وجه نه دخیار رؤیت یا شرط په وجه.

تشریح: (۷) یعنې دنايينا (ړوند) خرید و فروخت جائز دی ځکه چې ړوند هم مکلف او خرید و فروخت ته محتاج دی او ناینا لره خیار رؤیت هم شته ځکه ړوند په خرید و فروخت کې دینا په شان دی نو کوم حقوق چې بینا لره حاصل دي هغه ناینا لره هم حاصل دي.

فائده: په دوو لسو (۱۲) مسئلو کې دنايينا حکم له بینا څخه مختلف دی: (۱) پړانده جهاد فرض نه دی (۲) جمعه پرفرض نه ده (۳) په جماعت سره لمونځ ادا کول پړا واجب نه دی (۴) حج پرفرض نه دی که څه هم په دغو څلورو کې دنايينا کوم رهبر او ترلاس نیونکی هم وي. (۵) ناینا (ړوند) گواه نه شي گرځیدای که څه هم په داسې معامله کې وي چې په هغی کې په اوریدو سره گواهي ورکول صحیح وي. (۶) دنايينا (ړوند) دسترگي په ایستلو پرجار باندي دیت نه دی واجب بلکې په دي صورت کې دیوه عادل چافصله معتبره ده

(۷) یواځې له اندازې څخه آذان کول یې مکروه دی (۸) درانده امامت مکروه دی. په دې شرط چې دی ترټولو لوی عالم نه وي که نه بیا نه دی مکروه (۹) یو څوک پخپله کفار کې روند مریې نه شي آزادولای . (۱۰) روند مسلمانانو خلیفه نه شي کیدای (۱۱) قاضی نه شي کیدای (۱۲) درانده ذبح کول مکروه دی ، دا ځکه چې په دې کې ځینی داسې شیان دي چې دهغو ترسره کول درانده لپاره مشکل وي لکه جمعه، جماعت او حج او ځینی هغه دي چې په هغو کې له رانده څخه غلطی راځي لکه ذبح، آذان وغیره او ځینی هغه دي چې دهغو فرائض درانده لپاره ناممکن دي لکه خلافت، قضاء، وغیره او ځینی هغه دي چې په هغو کې شرعاً بدني نقصان نه شي برداشت کیدای لکه روند مریې په کفار کې آزادول او ځینی هغه دي په کومو کې چې د حکم بنیادینائی ده نو که چیرته یینائی نه وي حکم به هم نه وي لکه دسترګي ایستل (رندول) چې په دې کې دیت ځکه و اجیرې چې سترګه ایستونکی دینائی قوت ضائع کوي په داسې حال کې چې داقوت له مخکې لاله منځه تللی دی .

(۸) څرنگه چې روندیو شې لیدلای او کتلای نه شي ځکه نودده دخیاررؤیت د سقوط مختلفې طریقې دي که چیرته دمیبعه حال په لاس تیرولوسره معلومیدی نوپه لاس ورورلوسره دده دخیاررؤیت ساقطیږي او که په بوی کولوسره معلومیدی نوپه بوی کولوسره دده دخیاررؤیت ساقطیږي او که په ځکولوسره معلومیدی نوچې ځکه په وکړې بس دخیاررؤیت یې ساقطیږي ځکه چې لاس ورورول ، بوی کول وغیره دهغه لپاره دعلم اسباب دي نو درانده په حق کې دادرؤیت قائم مقام دي .

(۹) البته دځمکې چې ترڅوپورې اوصاف بیان نه شي درانده دخیاررؤیت نه ساقطیږي ځکه درانده په حق کې دځمکې په باره کې داوصافو بیانول سبب دعلم دی لکه په بیع سلم کې دمسلم فیه داوصافو بیانول دمسلم فیه قائم مقام مثل شوی دی ، امام ابویوسف رحمته الله علیه فرمایې چې که چیرته روند پر داسې ځای ودریږي چې که چیرته روغ (بینا) وای نومیبعه یې لیدای شوای اولته دی دخپلې رضامندی اظهار وکړي نودده دخیاررؤیت ساقطیږي که څه هم دمیبعې اوصاف نه یې ذکر کړای شوي ځکه چې دحقیقت دمتعزکیدو په صورت کې تشبه بالحقیقت و اجیرې لکه گونگی چې له حقیقتاً قرائه ویلو څخه عاجز دی نوده لره حکم دادی چې دتشبه لپاره خپلوشونو ته حرکت ورکړي، حسن بن زیاد رحمته الله علیه فرمایې چې روند دي یو څوک خپل وکیل وگرځوی چې هغه میبعه وگوري او قبض یې کړي بیا چې کله دهغه وکیل میبعه وويني قبض یې کړي نو درانده دخیاررؤیت ساقطیږي دا قول دامام صاحب رحمته الله علیه له قول سره زیات مشابه دی ، ځکه دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد دوکیل کتل (لیدل) دموکل دلیدو په شان دي .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لهما لال المفنی غلام قادر النعمانی: القول الرابع هو قول ابی حنیفه رحمته الله علیه قال العلامة اکمل الدین البایرکی رحمته الله علیه : قال الفقيه وهذا حسن الاقوال وبه تأخذ وقال العلامة فخر الدین قاضی خان رحمته الله علیه : قال السر خسی رحمته الله علیه الا شبه فی هذا بقول ابی حنیفه رحمته الله علیه ان یو کل یبصر ایا قبضه الا فاذا قبضه الوکیل وهو یبصر الیه بطل خیاره . (القول الرابع: ۲۳/۲)

(۱۰) یعنی یو چاله دوو کپړو څخه یوه ولیده بیایې دواړي کپړي واخیستی بیایې دادو همه هم ولیده نومشتري لره دخیاررؤیت حاصل دی ځکه دیوې رؤیت دهغې بلې رؤیت نه دی ځکه په کپړو کې فرق راځی نوپه هغه کپړه کې چې نه یې وه لیدلې دخیاررؤیت پاتی دی بیا دخیاررؤیت په وجه سره دی دواړي کپړي

ردولای شي يوه نه شي ردولای چې بياله تاميندوڅخه مخکې تفريق معامله رانه شي ولي خياررؤيت ديع دتاميندومانع دی .

(۱۱) يعنې چالره چې خياررؤيت ووهغه که چيرته مړ شي نودهغه خياررؤيت ساقطیږي دخيار شرط په شان خياررؤيت هم ورته ژوتنه منتقل کېږي ولي خياررؤيت دعاقدلپاره په نص يعنې دنبي کریم ﷺ په قول (من اشترى شيئا لم يره الله الخبز اذا زه) يعنې که چاپو داسي شی واخيست چې ليدلی يې نه دی نوچې کله يې وويني ده لره خيار حاصل دی) سره ثابتېږي او وارث عاقدنه دی نو وارث لره خيار هم نه ثابتېږي .

(۱۲) يعنې چاپوشی وليدی ييايې څه زمانه پس هغه شی واخيست نوکه يې چيرته پخوانی ليدلی شی اوس متغير وموندنو مشتري لره خياررؤيت حاصل دی ولي دتغير په وجه داسي شوی دی چې گوياده له سره ليدلی نه دی، او که ميبعه پر هغه صفت وه پرکوم چې مشتري ليدلې ده نوبيا مشتري لره خياررؤيت نشته ځکه دمخکينی رؤيت په وجه مشتري لره دميبعی داوصافو علم حاصل دی په داسی حال کې چې خياررؤيت دميبعی پراوصافو دعلم نه درلودلو په صورت کې وي .

فائده : دمشتري خياررؤيت، په رؤيت سابقه هغه وخت ساقطیږي چې هغه پخوا ميبعه په قصد دشرأء ليدلي وي نوبه مطلق رؤيت سره دهغه خياررؤيت نه ساقطیږي لعاقال الشيخ عبدالحکيم الشهد رحمه الله : واختلفوا في ان مطلق الرؤية يکفي ام

الرؤية الخاصة بالقصدية وظاهر الرواية الاول لكن الرابع والاشبه هو الثاني رجحه في البحر الرائق وهو مختار الهداية (عامش الهداية: ۴۳/۳).

(۱۳) که په پورتني مذکور صورت کې دبايع او مشتري اختلاف شوبائع وايي چې په ميبعه کې هيڅ قسم تغير نه دی راغلی او مشتري وايي چې تغير راغلی دی نوبائع مع اليمين (قسم) معتبرېږي يعنې که چيرته مشتري په ميبعه کې تغير په گواهانو سره نه شوی ثابتولای نوله بايع څخه قسم اخستل کېږي دهغه قول معتبرېږي ولي په ميبعه کې تغير پيدا کيدل امر حادث او خلاف ظاهر دی نودمشتري قول له ظاهر حال خلاف دی او دچاقول چې له ظاهر حال خلاف وي له هغه سره که چيرته گواه نه وي نودهغه بل قول مع اليمين معتبرېږي نودمدعی عليه قول مع اليمين معتبرېږي .

(۱۴) قوله وللمشتري لوفی الرؤية ای القول للمشتري لو اختلفا في الرؤية، يعنې که چيرته په ليدوکې ددواړو اختلاف شومثلا مشتري وايي چې ما په نه ديد داسی اخيستی وونومالره دخياررؤيت حق شته او بايع ورته وايي چې تاليدلی وويادي اخيستی وونوتالره دخياررؤيت حق نشته په دغه صورت کې دمشتري قول معتبرېږي ولي ميبعه ليدل يو امر حادث دی بايع دهغه دعوی کوي او مشتري انکار کوي نوبائع مدعي دی اوله مدعي سره دگواه دشت والي په صورت کې دمنکر يعنې مشتري قول سره له يمين معتبرېږي .

(۱۵) که چادکې ويو (سريسته) گات اخيستی ووياييې له هغه څخه يوتان راواخيست خرڅ يې کړ يايې چاته هبه کړ ورحاله يې کړ اوس په گات کې يو عيب پيداشو نودهغه عيب په وجه سره مشتري دهغه گات دواپس کولو حق لري، ولي کوم تان چې دمشتري له بلک څخه دخړځولو يا هبه کولو په وجه وتلی دی په هغه پوري دمشتري ثانی يا موهوب له حق متعلق شوی دی نوځکه دهغه دواپس کول متعذر شوي يعنې په هغه تان کې خياررؤيت ساقط شو او دنورو باقي تانونو په واپس کولو کې تفريق عقد مخکې تر تاميندو لازمېږي

حال دا چې تفریق عقد مخکې تر ترمیدو و شرعاً ناجائز دی، او تفریق عقد مخکې تر ترمیدو څکه راځي چې څیار رویت او څیار شرط د عقد له ترمیدو څخه مانع دي پاتی شو عیب هغه خوله قبض کولو وروسته د عقد له ترمیدو څخه مانع نه دی نو د عیب په صورت کې تفریق عقد مخکې تر ترمیدو نه لازمیږي.

فائده: که چیرته خرڅ کړای شوی تان د دوهم عقد د فسخ کیدو په وجه بیرته اول مشتري ته واپس راوگرځید نو دا اول مشتري ساقط شوی څیار رویت هم بیرته راگرځي، ځکه چې اوس یې هغه مانع یعنې تفریق معامله ختم شو، په داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد څیار رویت له ساقطیدو وروسته دوباره نه راگرځي ځکه یو ځل ساقط شوی بیرته دوباره نه راگرځي، لکه څیار شرط چې له ساقطیدو وروسته بیرته نه راگرځي، دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول راجح دی لداعی الذر المختار: وهل يعود خيار الرؤية بعد سقوطه عن الثاني لا بخيار الشرط وصحة قابضه وان غيره (الذر المختار على هامش رد المختار: ۴۸/۳).

باب خيار العيب

دا باب د څیار عیب په بیان کې دی

له ما قبل سره د مناسبت وجه یې تیره شوې ده، په څیار العیب کې اضافت له قبیلې دا ضافة الشی الی سببه ته دی ولي د دغه څیار سبب عیب دی، کوم شی چې دخپل اصل فطرت سلیمه له لحاظه له کوم نقص څخه خالي وي هغه نقص ته عیب ویل کیږي، دلته له عیب څخه مراد داسي عیب دی چې دبائع په نزد پیدا شوی وي او مشتري د یو اوقبیض په وخت کې هغه عیب نه یې لیدلی او دبائع له هغه عیب څخه د برائت شرط هم نه یې لکولی.

(۱) من وجبنا المبيع غياً أخذ به كل الفتي أورده (۲) وما لو غب نقصان الفتي عند التجار غيب كالاباق في البول في الفراش والسرقة (۳) والخنون (۴) والنحر والذفر (۵) والزنا ولده في الامة (۶) والکفر ليهما.

توجه: څوک چې په مبیعه کې عیب پیدا کړي نو هغه دي یا په پوره پیسو واخلې یا دي واپس کړي او کوم شی چې د پیسو کمښت راولي د تجارتانو په نزد هغه عیب دی لکه د مریې تبیتدل یا بولي کول په بستره کې یا غلا کول، لیو تنوب، دخولې بدبوئی د لرل دل یا د بغلو بدبوئی د لرل دل، زنا کړیدل، یا ولد زنا وي په منځه کې یا کافر کیدل په دواړو کې.

توضیح: (۱) یعنې که چیرته په مبیعه کې دبائع په نزد عیب پیدا شوی و و مشتري د یو اوقبیض په وخت عیب نه و لیدلی اوس خبر شو او مشتري په مبیعه درضا مندي اظهار هم نه و وکړی نو مشتري لره اختیار دی یا دي د پوره پیسو په عوض واخلې یا دي رد کړي ځکه مطلق عقد د مبیعی د وصف سلامت مقتضي دی یعنې عقد د دي تقاضا کوي چې مبیعه له عیبونو څخه سالمه وي نو گو یا د مبیعی سالم کیدل په عقد کې شرط شوی دی نو اوس که وصف د سلامتی نه لري یا بخود مشتري نقصان دی ځکه نو مشتري ته در دولو اختیار ورکړل شوی دی البته مشتري لره دا اختیار نشته چې معیوبه مبیعه قبوله کړي اود مبیعی

د عیب په اندازه د بائع په پیسو کې نقصان وکړي ځکه دمیعی سلامتی یو وصف دی او دا و صافو په مقابل کې ثمن نه وي، نو د وصف د نشتوالی په صورت کې په ثمنو کې هم کمبوت نه کول کېږي.

فائده: څرنگه چې عقد بیع دمیعیه د سلامتی مقتضي دی داداسي شوگو یا په مطلق عقد کې دمیعیه سلامتی مشروطه ده نو لهذا بائع او مشتري ته دا نا جائزه ده چې دمیعیه یا ثمنو کوم عیب پټ کړي و لې په دې کې دوکه بازی راځي چې هغه حرام کار دی لقول له ۱۰۳۸: من غشالیس منا.

(۲) شرعاً دمیعیه عیب هغه دی چې دهغه په وجه دتجارانو په نزد دمیعیه په قیمت کې کمبوت راشي ځکه ضرر کیدل یې د مالیت په کمبوت سره معلومېږي او د مالیت کمبوت یې د قیمت له کمبوت څخه معلومېږي او د قیمت کمبوت دتجارانو له عرف څخه معلومېږي نو ځکه په دې کې دتجارانو عرف معتبرېږي نو دمری له خپل مالک څخه تنبیدل عیب دی همدارنگه که چیرته هلک مری میزوي نو دهغه پرېستنه باندې بولي کول او غلا کول عیب دی ځکه چې دتجارانو په نزد دمری په قیمت کې ددغو عیبونو په وجه کمی راځي.

فائده: که چیرته پورتنی ذکر شوي عیبونه د بائع په نزد په نابالغ مری کې وو، اوس چې کله مشتري هغه واخیست او هغه بالغ شو بیا هم دغه عیبونه په هغه کې پیدا کېږي نو دا هغه عیبونه نه دي کوم چې د بائع په لاس کې وو، بلکې دانوي عیبونه دي و لې پرېستنه باندې بولي کول په ماشومتوب کې دشانې دضعف په وجه کېږي او په بلوغ کې دباطنی ناروغي په وجه کېږي همدارنگه بد اخلاقي او غلا کول په ماشومتوب کې دلاپرواهي په وجه کېږي اوله بلوغ وروسته دباطنی خباثت په وجه پیدا کېږي نو د مشتري په نزد چې کوم عیبونه دي دا هغه عیبونه نه دي کوم چې د بائع په لاس کې وو نو ددغو عیبونو په وجه سره مشتري هغه مری نه شي ردولای. (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۴/ ۸۳).

فائده: دمری او منځي له مولی څخه تنبیدل هغه وخت عیب شمارل کېږي چې ددوئ تینسته دمولی دظلم په وجه سره نه وي، نو که چیرته کوم مری دمولی دظلم په وجه و تنبتي نو دا عیب نه دی داسي مری ته هار ب ویل کېږي لمافی رد المحتار: ولی الجوهره عن العالی الآی الهارب من غیر ظلم السند فلو من ظلمه سنی هاربا لعلی هذا الا باق عیب لا الهرب. (رد المحتار: ۴/ ۸۲).

لطیفه: رفعت امر آتزو جهالی القاضی تبغی الفرقه وزعت انه یبول فی الفرائش کل لیله فقال الرجل للقاضی یاسیدی لا تمعل علی! افض علیک قضی انی ارى فی منامی کانی فی جزیرة فی البحر و فیها قصر عال و فوق القصر قبة عالية و فوق القبة جمل و انا علی ظهر الحمل و ان الجمل بطاطی برأسه لیشر ب من البحر فاذا رأیت ذالک بلت من شدة الخوف للمسمع القاضی ذالک بال فی فراشه نیا به و قال: یا هذنه انا قد اخذنی البول من هول حدیثه کیفک بمیری الامر عیاناً؟ (المستطرف).

(۳) دمری لیونی کیدل عیب دی و لې لیو تنوب دباطنی فساد په وجه پیدا کېږي او په لیو تنوب کې په دې اعتبار فرق نشته چې داپه ماشومتوب کې وویاله بلوغ وروسته و وختی که چیرته د بائع سره په ماشومتوب کې لیو تنوب وویياد مشتري سره له بلوغه وروسته یی باید اشنو بیا هم مشتري در دولو اختیار لري ځکه د لیو تنوب سبب (یعنې باطنی فساد) په هر حال یو وي چې پکې ماشومتوب او بلوغ دواړه برابر دي.

فائده : دشانخو ترمنځ په دې اعتبار اختلاف دی چې دلیوتوب څومره درازیدل عیب شمارل کیږي دځینو رایه داده چې یوه گړۍ لیوتوب هم عیب شمیرل کیږي، دځینو رایه داده چې که چیرته تریو ه شپه یوه ورځ زیات شي عیب شمارل کیږي که کم وویا عیب نه دی او دځینو رایه داده چې مطبق لیوتوب عیب دی غیر مطبق لیوتوب عیب نه دی وخیر الامور واسطهانو کوم لیوتوب چې تریو ه شپه یوه ورځ زیات شي هغه عیب شمیرل کیږي لعافال الشيخ عبدالحکیم الشهدی رحمه الله : ومقدار الجنون علی القول الرابع ان یکون اکثر من یوم وليلة ومادونه لا یکون عینا و به جزم الزیلعی (هامش الهدایة: ۳۰۳).

(۴) بخر (یعنی دخولې بدبویی) او دفر (دبغلوبدبویی) که په منځه کې وونو عیب دی ولی چې له منځي څخه کله مقصود همبستري وي او دا عیبونه دهمبستري لپاره مغل دي نو دغه عیبونه په منځه کې عیب شمارل کیږي، په داسې حال کې چې په مری کې بخر او دفر عیب نه دی ولی له مری څخه مقصود استخدام (خدمت آخستل) دی او دا عیبونه داستخدام لپاره مغل نه دي البته که چیرته دخولې بدبویی یا دبغلوبدبویی په مری کې تر حد زیات شي نو دا بیا په مری کې هم عیب شمارل کیږي.

(۵) دمنځي زناکاره کیدل یا ولد زنا کیدل عیب دی ځکه چې دامخل دی ولی له منځي څخه کله مقصود استغراش او طلب ولدوي چې دهغه لپاره زنا او ولد زنا کیدل مغل دی په داسې حال کې چې په مری کې دا عیب نه دی ولی په مری کې مغل بالمقصود نه دی ځکه له مری څخه مقصود خدمت آخستل دی او دخدمت آخستلو لپاره دامخل نه دی البته که مری دزنا کاري عادي وي نو بیا عیب شمارل کیږي ولی چې دی به ټوله ورځ په بنځو پسي وی دادمقصود (یعنی استخدام) لپاره مغل دی.

(۶) کافر کیدل دمری او منځې دواړو لپاره عیب شمارل کیږي ولی دمسلمان طبیعت له کافرې منځې سره دصحبث کولونه نفرت کوي او دکافر مری په ځینو کفارو کې آزادول نه دی روانو دده په خرید کې درغبت دکمیدوپه وجه دده په قیمت کې کمی راځي پس کافر کیدل په مری کې عیب شمارل کیږي.

(۷) وعدم الحيض والاستحاضة (۸) والشعال القلبي والذين (۹) والذرو الشعر والماء فی العين (۱۰) للروحدث آخر عند المنثرب رجع نقصانه (۱۱) او رده برضاء بانعه.

توجه : او حیض نه درلودل او استحاضة کیدل او زوړ ټوخ کیدل او قرض ورباندي کیدل او پر شاباندي زخم کیدل او وینستان یا اوبه پیدا کیدل په سترگو کې یې پس که چیرته پیداشي بل عیب دمشتري سره نودوي گرځوي دهغه نقصان یادي رد کړي دبائع په رضامندي سره.

تشریح : (۷) فوله وعدم الحيض والاستحاضة ای کل شي او جب نقصان النین عند التجار فهو عیب کعدم الحيض والاستحاضة : یعنی له بلوغ وروسته د(ایاس) تر کلونو مخکي منځې ته حیض نه راتلل یا استحاضة کیدل عیب شمارل کیږي ځکه دا دواړه دنا روغي علامه ده اود منځې ناروغ کیدل عیب دی.

فائده: حیض نه راتلل دبلوغ له اتهائنی موده څخه شمارل کیږي او دبلوغ اتهائنی موده دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد او ولس (۱۷) کاله دي، دصاحبینور حمهما الله په نزد پنځلس کاله دي، دصاحبینور حمهما الله قول راجح دی لمالی الذر المختار: وعندهما خمسة عشر بقولهما يعني (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۸۵/۴) بیا که چیرته مشتری په لږه موده کې دهغی حیض نه راتلو دغوی وکړه دعوی یې نه اوړیدله کیږي او که یې له اوږدې مودې وروسته دعوی وکړه دعوی یې اوړیدله کیږي، لږه موده دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد درې میاشتې دي تر دریو میاشتو زیات اوږده موده ده، دامام محمد رحمته الله علیه په نزد څلور میاشتې لس ورځې لږه موده ده تر هغه زیاته اوږده موده ده او دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد لږه موده دوه کاله ده تر هغه زیاته طویل موده ده.

(۸) همدارنگه زوړ ټوخ یعنې داچې مری په سالدني ناروغي مبتلا وي داعیب دی ولی دائمی ټوخ دناروغي علامه ده پس که چیرته ټوخ زوړ نه ووبلکې دعادت مطابق یاد زکام په وجه وونوداعیب نه دی، او دمری مقروض کیدل عیب دی ولی چې مشتری اوس هغه دقرضدارانو له اجازې پرته نه شي خرڅولای په دي شرط چې داسي قرض وي چې دهغه مطالبه ترآزادي مخکي وي او که چیرته ترآزادي وروسته وونوداسي قرض بیاعیب نه دی.

(۹) دکنزیه ځینو نسخو کې (والذین) نشته دهغه پرځای (والذیر) دی چې معنی یې ده دشاخصی کیدل یعنې دمنځې پرشاباندی زخم پیدا کیدل عیب دی ولی داناروغی ده همدارنگه دمنځې په سترگو کې ویستان راتلل یا له سترگو او په بهیدل عیب دی ولی چې له دي څخه د نظر کمزوري اوړوندوالی پیدا کیږي.

(۱۰) یعنې که چیرته په میعه کې دمشتری په نزد عیب پیدا شوی یا درک معلوم شو چې په میعه کې خوتردي وړاندې دبائع په زده م عیب وونودبائع سره پیدا شوي عیب په وجه چې دمیعه په قیمت کې څومره کمی راغلی دی مشتری دهغه کمبوت بائع ته رجوع کولای شي مگر مشتری میعه واپس کولای نه شي ولي په دي کې دبائع ضرردی ځکه چې بائع خومشتری ته (دمشتری سره له پیدا شوي عیب نه) سالمه میعه سپارلې وه په داسی حال کې چې اوس معیوبه شوي گرځي بائع ته مگر څرنگه چې دبائع په لاس کې پیدا شوي عیب په وجه دمشتری هم نقصان شوی دی نو دهغه نقصان دلیري کولو صورت دادی چې مشتری دي بائع ته په قدر نقصان رجوع وکړي.

فائده: په قدر نقصان رجوع کولو په صورت کې دنقصان معلومولو طریقه داده چې اول دي له بائع سره پیدا شوي عیب نه دسلامتي په صورت کې دمیعه قیمت اندازه کړي بیادي له هغه عیب سره دمیعه قیمت اندازه کړي ددغو دوو قیمتونو ترمنځ چې کوم فرق وي هغه نقصان عیب دی مثلاً تر عیب مخکي یې قیمت لس روپۍ دی اوله عیب وروسته اته روپۍ دي نو نقصان عیب دوې روپۍ دي.

(۱۱) البته که چیرته بائع دمعیوبی میعی په اخستلوراضی شي نو په دغه صورت کې مشتری هغه واپس کولای شي ولی بائع پخپل ضرردرضامندي اظهار وکړی خپل حق یې ساقط کړ.

(۱۲) ژمن اخځي شواله قطعله نو جده غيځا جمع الغيب (۱۳) لمان فله البائع كذا لك له ذالك (۱۴) لمان باعه الفشري له بر جمع بشي (۱۵) لمان قطعوه و غاطه او غيبه اولت التوبى بسمن لاطلع على عيب زجغ بنقصانه (۱۶) كفالو باعه بعدن زوجه الغيب (۱۷) اومات الغيد (۱۸) او اعفته منجالا (۱۹) لمان اعفته على مال (۲۰) او فله (۲۱) او كان طفلا لالاكل كله او بعضه لم ير جمع بشي.

توجه: كه چا كپړه راڼيوه ييايې كات كړه ييايې په هغې كې عيب ومونده نور جوع دي و كړي بقدر عيب، او كه بائع قبوله كړه دغه كپړه همدغسې كات شوې نوده لره اختيار دى او كه چيرته مشتري هغه خرڅه كړ: نو بيا رجوع نشي كولای او كه يې كات كړه او ويې گنډله يايې ورنكوله ييايې په پښير كې غوري گډه كول ييايې عيب خبر شو نو دهغه نقصان په باره كې دي رجوع و كړي لكه چې خرڅه كړي هغه دروښت عيب وروسته يامريې مړ شوي يايې دغسې مفت آزاد كړيس كه يې چيرته هغه آزاد كړى و وپه مال سره يايې وژلى و ويا خوراكي شى ووهغه ټول وخور يايې څه څنى وخور نو بيا به رجوع نه كوي.

توضيح: (۱۲) يعنې كه چا كپړه واخيسته ييايې پرې كړه يا اوس مشتري ته په هغې كې دداسي د عيب درك معلوم شو چې دبائع په زړه پيدا شوى و نو نوپه قدر نقصان پيسي واپس اخيستلاى شي كپړه نه شي واپس كولای ځكه چې په پريكولو سره په هغې كې نوى عيب پيدا شو چې دهغه په وجه يې اوس رد نشي كيدلاى ولي په واپس كولو كې دبائع نقصان دى او د مشتري دنقصان دليري كولو صورت دادى چې مشتري بائع ته په قدر نقصان رجوع وكړي.

(۱۳) ځو كه چيرته بائع په دي راضي وو چې دغه كپړه دغسې پرې شوي راكړه نو دى اختيار لري قبولولای يې شي ولي د واپس كولو ممانعت دهغه د حق په وجه و وپه داسى حال كې چې اوس دى دخپل حق په سقوط پخپله راضى شوى دى.

(۱۴) او كه چيرته مشتري هغه پرې كړاى شوي كپړې پرېل چاخرڅي كړې برابر ده چې د خرڅولو په وخت دى په عيب علم لري يايې نه لري بيا له بائع څخه نقصان عيب نه شي اخيستلاى ولي چې تر خرڅولو مخكې داول بائع په رضامندي سره دهغو واپس كول ممكن كار و او مشتري چې پرېل چاخرڅى كړي د مبيعې د واپس كولو مانع دى خپله جوړ شونو ځكه دى دنقصان اخيستلو حق نه لري.

(۱۵) يعنې كه چيرته مشتري كپړه واخيسته پرې يې كړه و يې گنډله يايې ورنكوله او بيا مبيعې ستودى مشتري په هغه كې غوري گډه كول بيا مشتري په هغه عيب باندي خبر شو كوم چې دبائع په زړه پيدا شوى و نو نو له بائع څخه په قدر نقصان پيسي بيرته اخيستلاى شى ځكه چې دهغه دنقصان د جيره كيد و همداصورت دى.

مگر مبيعې نه شي واپس كولای كه څه هم بائع پرې راضى وي ولي د مشتري له طرفه چې په مبيعې كې كوم زيادت راغلى دى هغه له مبيعې سره متصل دى دهغه بغيره رډنه شي كولای او نه يې له هغه زيادت سره رد كولای شي ځكه په هغه صورت كې ربوا لا زميرې ولي د مشتري له خوا شوى زيادت بائع ته بلا عوض وركول كيري نو مبيعې ردول شرعاً منع دى.

(۱۶) قوله كما لو باعه بعد رؤية العيب أي رجع بالنقصان إلى الصورة المذكورة كما يرجع بالنقصان لو باعه بعد رؤية، يعني پورتني مذکور صورت داسي دی لکه یو څوک چې ددغو مذکوروشیانو (کپړه، یاستو) په عیب خبریدلو وروسته دغه شیان پریل چاپاندي څرخ کړی نو مشتري دهغه عیب نقصان له بائع څخه اخیستلای شي ولی په بیاخرځولو سره دی دمبیعه مانع نه دی بلکې تر بیاخرځولو مخکي هم دمشتري له طرفه په مبیعه کې زیادت راتلو په وجه مبیعه نه شوای واپس کیدلای نو چې دیباخرځولو په وجه مشتري دمبیعه دواپس کولو لپاره مانع نه دی نو ځکه دی په قدر نقصان درجوع حق لري .

فائدة : په مبیعه کې زیادتی له دوو حالو څخه خالی نه ده یابه په مبیعه پوري متصل وي یابه منفصل . بیا متصل پر دوه قسمه دی یابه له اصل یعنی مبیعه څخه متولد او پیدا شوی وي لکه دمبیعه چاغیدل داول زیادتی دواپس کولو مانع نه گرځي ځکه په دغه صورت کې زیادت محض تابع دی . دوهم قسم داچې زیادت له مبیعه څخه نه وي پیدا شوی لکه دکپورنگول ، گنډل ، اوپه ستوکې غوړي اچول داول زیادت په اتفاق دواپس کولو څخه مانع دی لماقلنا ، اوکه زیادت له مبیعه څخه منفصل وونوهم له دوو حالو څخه خالي نه دی یابه له مبیعه څخه پیدا شوی زیادت وی لکه مثلاً مبیعه منځه وي دهغی بچۍ وزیري داصورت هم دواپس کولو څخه مانع دی دوهم صورت یې دادی چې زیادت له مبیعه څخه نه یې پیدا شوی مثلاً مبیعه مری دی مزدوري یې وکړه روپی یې وگټلی داصورت دواپس کولو لپاره مانع نه دی په دي دوو صورتونو کې وجه دفرق داده چې کوم زیادت له مبیعه څخه متولد شوی وي دهغه هماغه حکم دی کوم چې دمبیعی دی نوهغه له مبیعه سره یوځای خوشي واپس کول جائز نه دی ځکه داول بیا سود راځي اوپه دوهم صورت کې گټه مبیعه نه ده ولی گټه خوله منافعو څخه پیدا شوې ده او منافعی له مبیعی څخه غیر دي نو گټه دمبیعه دواپس کولو لپاره مانع نه دی .

(۱۷) قوله او مات العبد ای يرجع بالنقصان ان هلك الغلام عند المشتري ، یعنی که چیرته مبیعه مری وو او هغه مړ شو بیا مشتري ددغه مری په داسی عیب باندي خبر شو کوم چې له بائع سره ورته پیدا شوی وونود مری په قیمت کې چې دهغه عیب په وجه کوم کمبوت راغلی ووبقدر نقصان بائع ته رجوع کولای شي . ځکه دمرگ په وجه ملک خپلی انتها ته رسیږي اوشی چې خپلی انتها ته ورسیږي مقرر او ثابت کیږي نو گويا ملک موجود دی مگر دمرگ په حکم یعنی غیر اختیاری امر په وجه مری چې مبیعه ده دهغه واپس کول متعذر شوی دی اودواپسی په ممتنع کیدو کې دمشتري دفعل هیڅ دخل هم نشته اوچې کله دمبیعی واپس کیدل دیو غیر اختیاری امر په وجه متعذر کیږي نو دقدیم عیب په وجه مشتري لره دنقصان عیب دواپس اخیستلو اختیاري .

(۱۸) قوله او اعفه مجانای يرجع بالنقصان لو اعف العبد لامل ثم اطلع على العيب ، یعنی که چیرته مبیعه مری وو او مشتري هغه دغسی مفت آزاد کړي یا دهغه په کوم پخوانی عیب باندي خبر شو نو په دغه صورت کې هم استجساناً دنقصان اخستلو اختیار لري ، داستحسان وجه داده چې آزادول ملک ترانتها ، پوری رسول دی ولی داصل خلقت په اعتبار سره انسان دملک محل نه دی پیدا کړای شوی بلکې په مری کې ملک تریو د

محدود وخت يعني آزادي پوري ثابت وي نو د مري آزادول گوياد هغه ملك ترانته، پوري رسيدل دي اوشي چې كله انته، ته رسيږي نو كامل كيږي همدا وجه ده چې د آزادكړاي شوي مري ولا (تصرف) آزادوونكي ته ورکول كيږي او ولا، د ملك له آثارو څخه ده نو داسي ويل كيږي چې د مشتري ملك پاتي دي مگر د آزادولو پ وجه د مري واپس كيدل متعذر شوي دي او چې كله د بائع له طرفه د مبيعه واپس كول متعذر كيږي نو مشتري لره د نقصان عيب د واپس كولو اختياروي لكه د مري د مرگ په صورت كې ځكه نو د آزادولو په صورت كې هم مشتري لره له بائع څخه د نقصان عيب اخستلو اختياروي.

فائده: په پورتنی مذکور صورت كې مشتري لره په قدر نقصان درجوع كولو حق شته مگر شرط دادی چې د آزادولو په وخت به د مبيعه پر عيب علم نه لري كه نه كه چيرته هغه په عيب خبريدو وروسته مري مفت آزاد كړي نو بيا د نقصان په باره كې بائع ته درجوع كولو حق نه لري ځكه چې د مبيعه په عيب خبريدو سره د هغه آزادول د هغه له طرف څخه په مبيعو په مبيعه باندې رضامندي علامه ده.

(۱۹) قوله فان اعتقه على مال، له خپلو معطوفاتو سره شرط دی او (لم يرجع بشئ) يې جزاء ده، يعني كه چيرته مشتري مذکور مري د مال په عوض آزاد كړي يا د مري په كوم عيب باندې خبرشو نو مشتري په قدر نقصان بائع ته درجوع كولو حق نه لري ولی مشتري بدل له خپله خانه گرځولی دی او د بدل گرځول داسي دی لكه د بدل منه گرځول پس مشتري مبيعه گرځوونكي شمارل كيږي او په داسی صورت كې مشتري لره درجوع حق نشته.

(۲۰) همدارنگه كه چيرته مشتري هغه وواژه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په زردنوبه دغه صورت كې مشتري په قدر نقصان بائع ته رجوع نه شي كولاى ولی مري اوس نه شي رديدلاى او نه ردول يې د مشتري دفع عمل په وجه دی نو مشتري مبيعه گرځوونكي دی او مبيعه گرځوونكي مشتري درجوع حق نه لري، د صاحبينور رحمهما الله په نزد مشتري په قدر نقصان رجوع كولاى شى ولی د مشتري خپل دغه مري وژل داسی عمل دی چې په هغه پوري كوم دنياوي حكم متعلق نه دی يعني نه له هغه څخه د هغه قصاص اخيستل كيږي او نه ديت وركول لازميږي نو داسي دی گويامري په خپل مرگ مړ شوی دی او په هغه صورت كې چې مري په خپل مرگ مړ شي مشتري درجوع كولو حق لري كامر.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول ظاهر الرواية دی او پر هغه فتوى ده لماعى الفرمختار: ولواعقه او قلعه لا يرجع بشئ لامتناع الرد بفعله. وقال ابن عابدين الشامي رحمته الله عليه: (قوله او قلعه) (هو ظاهر الرواية عن اصحابنا) (الفرمختار مع الشامية: ۹۴/۴).

(۲۱) همدارنگه كه چيرته مبيعه د خوراك شى وونو مشتري ټول وخوريايې څه وخوريا د مبيعه په عيب باندې خبرشو نو هم دامام صاحب رحمته الله عليه په نزد مشتري ته په قدر نقصان د بيرته اخستلو حق نشته. په داسی حال كې چې د صاحبينور رحمهما الله په نزد مشتري درجوع حق لري ولی مشتري چې د كوم مقصد لپاره مبيعه اخيسته وه په هغه مقصد كې يې مصرف كړه او د اعتقاد هم دی نو گوياپه خوي لوسره د مشتري ملك كمال ته ورسيد نو د د مري آزادولو په ډول شونو لكه څرنگه چې د مري د آزادولو په صورت كې مشتري

راضی دی پخپل ملک کې په ماتولونه دی راضی نو دبائع د طرف څخه تسلیط یواځې د مشتري د ملک په صورت کې دی دبائع د ملک په صورت کې نه دی ولی د عقد بیع په وجه دبائع ملک نه پاتې کېږي او د مشتري په ملک کې تسلیط لغوه دی ولی دبائع پر مشتري باندي حق دولایت نشته نود و او ور عایت په دي کې دی چې په قدر نقصان در جوع کولو حق د مشتري لپاره ومنل شوی مگر د مبیعه واپس کولو اجازه ورنکړای شي ځکه مبیعه نه شي ردولای.

(۲۳) یعنی بائع مثلاً مریې خرڅ کړ مشتري پرېل چا باندي خرڅ کړ اوس دغه دوهم مشتري د مریې په پخواني عیب باندي خبر شونو که چیرته دوهم مشتري د قاضی محکمې ته ورغی دعوی یې دائره کړه او قاضی د مریې د واپس کولو حکم جاري کړ او اول مشتري د قاضی حکم قبول کړ هغه معیوب مریې یې بیرته قبول کړ نو دغه اول مشتري د معیوب مریې پر بائع اول باندي ردولای شي ولی په حکم د قضا د مبیعه واپس کیدل د ټولو په حق کې د بیع د فسخ حکم لري نو ځواکې دوهمه بیعه له سره شوې نه ده ځکه نو اول مشتري د عیب په وجه د مبیعه د ردولو حق لري.

فائده: مگر شرط دادی چې پر دوهم مشتري د خرڅولو په وخت کې به اول مشتري د مبیعې په عیب علم نه لري که نه بیا اول مشتري پر اول بائع باندي د مبیعې ردولو اختیار نه لري ولی د دي باوجود چې دی په عیب علم لري بیا یې پرېل خرڅوي دا په عیب باندي درضا مندي علامه ده.

(۲۴) قوله ولو برضا، لای لو کان ردالمشتري الثاني على المشتري الاول برضا، لا يرد على بائعه، یعنی که دوهم مشتري مریې واپس کړ او اول مشتري په خپله رضامندي سره د قاضی د قضا، بغیر هغه قبول کړ نو بیا اول مشتري پر اول بائع باندي مذکور مریې نه شي ردولای، ولی چې دا ول او دوهم مشتري په حق کې که څه هم د فسخ بیع ده مگر د دریم په حق کې د فسخ بیع نه ده بلکهې جدیده بیع ده او اول بائع د دغی بیع په لحاظ دریم دی نو پر اول بائع د نه شی کیدلای ولی دبائع اول په حق کې دوهمه بیعه قائمه ده چې دهغی په وجه اول مشتري د مبیعې واپس کولو اختیار نه لري.

(۲۵) که چا مثلاً یو مریې واخیست او قبض یې هم کړ بیا یې په هغه کې د عیب دعوی وکړه نو قاضی دي مشتري د پیسو په ادا کولو سره نه مجبوروي ولی که چیرته قاضی مشتري ته د پیسو ادا کولو حکم وکړي نو ممکنه ده چې په مبیعه کې عیب ثابت شي نو بیا څو د قاضی قضا، ماتیري ځکه نو قاضی دي دخپلی قضا، د حفاظت په خاطر مشتري ته حکم نه ورکوي، بلکهې مشتري دي پر خپله دعوی باندي گواهان وړاندي کړي که واقعا هغه گواهان وړاندي کړل نو بیع دي فسخ او مبیعه دي واپس کړي او که مشتري گواه نه شو وړاندي کولای نو له خپل بائع څخه دي په مبیعه کې د عیب په نه درلودلو قسم اخلي که بائع قسم واخیست نو قاضی دي مشتري ته د پیسو ادا کولو حکم وکړي او که بائع له قسم اخستلو څخه انکار وکړ نو بیع دي فسخ کړي.

(۲۶) که مشتري وویل چې زما گواهان په شام ښار کې دي (مراد دا چې په کوم ښار کې چې دعوی ده هلته نشته بلکهې د دریو ورځو مسافت په اندازه لیري دي) نو ځواکې په دي وخت دی د گواهانو وړاندي کولو څخه عاجز دی نو ځکه به بائع ته قسم ورکړي که بائع قسم واخیست نو مشتري به بائع ته د مبیعې قیمت

ورکوي ولی دگواهانو تر اتلو پوري په انتظار کولو کې د بائع ضرردی په داسی حال کې چې دمشري زیات ضرر نه دی ولی دمشري د ضرر مخ نیوی دا ډول کیدای شي چې که هروخت دده گواهان له شام څخه راشي گواهي ورکړي مشري لره دا حق ثابتیږي چې هغه مبیعه واپس کړي له بائع څخه روپۍ واخلی .

(۲۷) لان ادعی بانالم یحلف بانه خفی غیر من المشری انه ایعنده (۲۸) لان یز من خلف بالله مانع عنک فقط (۲۹) والقول فی قدر المغنوض للقبض (۳۰) ولواشتری غنبن صفقا و قبض اخذ فها ز جده باخده ما عینا اخذ فها ز دهما (۳۱) ولو قبضهما ثم وجد باحدهما عینا فالعيب فقط .

قوچمه : او که چیرته یې دعوی وکړه دمری تبتیدلو نو قسم دي نه ورکوي بائع ته ترڅو چې مشري وگواهي وړاندي کړي چې هغه له ده څخه تبتیدلی دی یاده که گواهان وړاندي کړل نو قسم دي واخلی بائع چې والله له ما څخه هیڅکله هم نه دی تبتیدلی او قول په قدر مقبوض کې د قبض معتبر دی او که یې دوه مریان واخیستل په یوه عقد کې یو یې قبض کړی بیا یې له دوی څخه په یوه کې عیب وموند نو دی یادواړه واخلی یا دی دواړه رد کړي او که دواړه قبض کړي وویایې له دواړو څخه یو عیب جن وموند نو یو اخی هغه معیوب دي واپس کړي .

تشریح : (۲۷) که چایو مری واخیست یایی دهغه د تبتیدواو (بد اخلاقي) دعوی وکړه او بائع انکار وکړ نو بائع ته قسم نه ورکول کیږي تر هغه پوري چې مشري دا خبره په گواه سره ثابته کړي چې دامری له ده څخه تبتیدلی دی ولي د تبتیث ثابتیدو څخه وروسته عیب ثابتیږي او هغه وخت دده له طرفه خصومت هم صحیح دی . تر تبتیدو مخکي عیب نه ثابتیږي نو دمشري له طرفه خصومت هم صحیح نه دی چې کله خصومت نه دی صحیح نو دمشري دعوی هم نه ده صحیح او چې کله یې دعوی صحیح نه ده نو پر هغې باندي یو ډول ترتب هم صحیح نه دی نو منکر یعنې بائع ته قسم نه ورکول کیږي . د صاحبینو رحمهم الله په نزد مشري له بائع څخه قسم اخستلای شي ولی دمشري د عیب دعوی صحیح او معتبره ده ولی دده پردغه دعوی باندي دگواهي ترتب راځي یعنې له مشري څخه دگواهانو غوښتنه کیږي نو دا د دغی دعوی دمعتبریدو علامه ده نو چې کله پردغه دعوی باندي دگواهي ترتب کیږي نو د قسم ترتب هم صحیح کیږي ځکه له بائع څخه قسم اخستل کیږي .

فائده : دامام صاحب رحمه الله قول راجع دی یعنې که مشري گواهان نه شو وړاندي کولای نو له بائع څخه قسم نه اخستل کیږي لمای ردالمحتار : وان لم یبرهن لایمن علی البالغ عند الامام علی الصحیح و عندهما علی یمن علی نفی العلم . (ردالمحتار : ۹۸/۴) .

(۲۸) که چیرته مشري گواهان وړاندي کړل چې واقعا مری له ده څخه تبتیدلی دی نو اوس دي قاضی له بائع څخه داسی قسم واخلی چې والله دامری له ما څخه هیڅکله نه دی تبتیدلی که بائع دا ډول قسم واخیست نو بیا مشري د مبیعه د واپس کولو حق نه لري . له بائع څخه دي داسی قسم نه اخلی چې والله مادامری پرده باندي څرخ کړه هغه کې دا عیب نه وو ، ولی په داسی قسم اخستو کې دمشري د ضرر امکان دی ځکه چې عیب کله تر څو لوړ وروسته تر تسلیمولو مخکي پیدا کیږي نو بائع په دغه خپل قسم کې رښتینی دی حال دا چې دا ډول عیب هم مو جبر رد دی یعنې په دا ډول عیب سره هم دمشري لپاره خیار عیب ثابتیږي .

فائده: عيوب څو قسمونه دي: (۱) يو قسم هغه عيبنه دي چې خفي وي لكه تبديل، ددغو حك معلوم شوی دی (۲) بل هغه عيبنه چې ظاهر وي لكه گونگي كيدی يا گوتي كيدل ددي په بار: كې به قاضي بغير ددي چې بائع ته قسم وركړي دواپس كولو فيصله كوي ولي داداسي عيبنه دي چې په يقيني ډول معلوم دي چې له بائع سره پيدا شوي دي په دي شرط چې بائع دادعوی ونكړي چې مشتري پر دغه عيب درضا مندي اظهار كړی وو. (۳) هغه عيبنه چې يواځي ډاكتران (طيبان) يې معلومولای شي لكه باطني ناروغي دهغو په باره كې ديوه عادل چاقول كافى دى او كه داثباتول ووجې داعيب له بائع سره ورپيدا شوى دى نو بيا ددو و كسانو عادلانو قول معتبر دى (۴) هغه عيبنه چې خالص بنخي پري خبريدای شي نو دهغو دى الحال قائميدويه باره كې ديوې ثقه بنخي قول معتبر دى، خو كه چيرته مشتري ميعه قبض كړي وه بيا يې دبنخوپه قول نه شى ردولای بلكې بائع ته قسم وركول كيږي، دامام محمد رحمته الله عليه په نزد تر قبض كولو مخكې هم همدغه حكم دى په داسى حال كې چې دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد تر قبض كولو مخكې بائع ته له قسم وركولو بغير دبنخوپه قول يې ردولای شي، دعلامه شامى رحمته الله عليه آخرى تحقيق دادى چې په كومو عيبنو چې خالص بنخي پوهيدلای شى په هغو كې حكم دادى چې ديوې يادو وبنخوپه گواهي سره عيب ثابتيږي دخصوصت په حق كې يعنى دقاضي په محكمه كې غه بنسټه كولای شي رډنه شى كولای كه تر قبض مخكې وي كه وروسته وي والحاصل ان شهادة الواحدة او التبيين بى بها العيب المذكور فى حق توجه الخصومة لافى حق الرضا، كان ذلك قبل القبض ابعده فى ظاهر الرواية عن علمائنا الثلاثة وهو المشهور فكان هو المذهب المعتمد ان القصر فى كثير من الكتب على خلافه لفاغته تحقيق هذا المحل فانك لاتجده فى غير هذا الكتاب والحمد لله الملك الوهاب. (رد المحتار: ۹۹/۳)

(۲۹) او دمقدار مقبوض په باره كې دهغه چاقول معتبريږي دچاپه قبضه كې چې هغه شى وي مثلاً چاپو تان كپړه واخيسته بيا په هغى كې يو عيب ورته معلوم شو اوس نودى غواړي چې كپړه واپس كړي خوله بائع سره يې دهغه په اندازه كې جنجال راغى، بائع وايي چې كپړه ديرش گزه وه اوس شل گزه ده، او مشتري وايي چې له اول څخه شل گزه وه نو په دي صورت كې دمشتري قول معتبريږي ولي بائع دلسو گزونو په بدله كې چې كومى پيسى راځي دهغودعوى كوي او مشتري له هغه څخه انكار كوي او دمنكر قول معتبريږي.

(۳۰) كه چاپه يوه عقد دوه مرييان واخيستل مثلاً بائع وويل چې مادادوه مرييان په زړو پسى پر تبا باندې خرڅ كړي دي مشتري قبول كړل بيا يې يوقبض كړ او په دوهم كې يې عيب پيدا كړ نو مشتري لره اختيار دى كه يې خوښه وي دواړه دي وگرځوي او كه يې خوښه وي دواړه دي واپس كړي داسي نه شي كولای چې په كوم يوه كې عيب دى هغه واپس كړي او په كوم كې چې عيب نشته هغه وگرځوي ولي عقد تاميري په قبض سره او قبض تراوسه پوري ددواړو نه دى شوى نو دا ډول له عقد تاميند وڅخه مخكې تفريق عقد لازميږي چې هغه صحيح نه دى او همداقول راجح دى لسان قال مرغيناني رحمته الله عليه والاصح انه اخذهما ويردهما لان تمام الصفقة تعلق قبض المبيع وهواسم للكل.

۱: امام ابویوسف رحمته الله په نزدکه چیرته عیب په قبض شوي مری کې پیدا شونو مشتري ته دا اختیار --- چې هغه یواځی دغه معیوب مری واپس کړي ولی دمقبوض په باره کې عقد تام شوی دی نوتفرق عقد قبل الاتمام نه لازمیږي .

(۳۱) که په پورتنی مذکور صورت کې مشتري دواړه مریان قبض کړي وویا په یوه کې عیب ورته معلوم شونو او س دي یواځي هغه رد کړي په کوم کې چې عیب پیدا شوی دی ولی په دغه صورت کې تفریق عقد ، عقد ترماییدو وروسته دی له عقد ترماییدو مخکي نه دی او تر عقد ترماییدو وروسته تفرق عقد جائز دی .

فائده : دامام زفر رحمته الله په نزديکه دغه صورت کې هم یواځی معیوب مری واپس کول جائز نه دی بلکې یا به دواړه واپس کوي یا به دواړه راگرځوي ولی یواځي دمعیوب مری په واپس کولو کې تفرق عقد دی چې دبائع ضرر دی ولی عام عادت دادی چې خلک اعلی او ادنی مریان سره یوځای کړي ییایې خرڅوي نو کوم یو چې معیوب دی هغه ادنی دی ، دادنی په واپس کولو او اعلی راگرځولو کې دبائع ضرر دی ، احناف جواب ورکوي چې دبائع ضرر خپله دبائع د تدلیس په وجه دی فلا یسرلی حق المشتري ، همدقول راجع دی لمافی الذرا المخار: (۱۰۳/۴) .

(۳۲) زلوز خد بعضی کیلی او الوزنی غیاز د کله او اخذه (۳۳) زلواستحق بعضه لم یغیر لی ز د مابقی (۳۴) زلوزو یا غیز (۳۵) زالنس زلوزکوب و النفا و افر صا بالغب (۳۶) لا الزکوب للنسقی اولل زقا و لشرء الغلف .

توجه : او که یې و موند بعض کیلی یا وزنی عیب جن نو یادي کل رد کړي يادي ټول واخلی او که بعض مستحق شونو دمابقی دردولو اختیار نه ورکول کیږي او که کپړه وه ییا اختیار ورکول کیږي او آغوستل ، سوریدل او علاج کول په عیب باندي در ضامن دي علامه ده نه هغسی سوریدل چې او بولپاره وي یاد واپس بیولو لپاره یا د وېنو اخیستلو لپاره .

تشریح : (۳۲) که چاپو وزنی یا کیلي شی واخیست ییا په هغو کې په بعضو کې یو عیب پیدا شونو او س مشتري ته اختیار دی که یې خوښه وي ټول شی دي واپس کړي او که یې خوښه وي ټول دي وگرځوي ولی دیو جنس وزنی یا کیلي شیان حکماً یوشی شمارل کیږی ځکه چې په وزنی او کیلی شیانو کې مالیت دانضمام اجتماع په اعتبار دی یواځی یوه دانه نه مال متقوم دی او نه یې بیع جائزه ده او دیو ه شی په باره کې قاعده داده چې که چیرته په هغه کې عیب پیدا شونو یا به ټول گرځوي یا به ټول واپس کوي نو کوم چې حکماً شی واحد دی دهغه هم همداحکم دی نو ځکه بعض راگرځول او بعض واپس کول صحیح نه دی .

(۳۳) او که چیرته په کیلي یا وزني شی کې کوم عیب ظاهر نه شي مگر په هغو کې بعض دبل چا ملک ثابت شونو چې په څومره کې دهغه ملکیت ثابت شوی دی هغه خود هغه شونو دردولو اختیار مشتري ته نه ورکول کیږي ولی داداسي شی دی چې دهغه ټکري کول تاواني نه دی نوله میعه څخه دي دمستحق حصه جلا کړي مستحق ته دي ورکړي باقی دي مشتري له خپل ځان سره وساتي .

فائده: مگر پردغه باندې داسوال کيدای شی چې دا ډول خوتفرق عقد قبل التمام لازمېری ولی مستحق څوک په هغه عقد نه ووراضي چې دهغه درضامندي بغير دايع تامه نه ده اوقبل التمام تفرق عقد ناجائز دی نومشري ته دباقي دردو لوحق بايد ورکړای شي؟ جواب: داتفرق قبل التمام نه دي بلکې بعد التمام دی ولی عقد دعاقد په رضامندي سره تامېری دمستحق په رضامندي سره نه او دعاقد رضامندي خوشته.

(۳۴) نوله ولولو باخي اړی لوکان الميع لو با لاسحق بعضه غير المشتري لی رد مایفی) يعنې که چيرته يو چايوه کپړه واخيسته بيا هغه بعض مستحقه شوه نو اوس مشتري ته اختيار شته چې دی دباقي کپړه بائع ته واپس کړي ولی د کپړې ټکړه کيدل د کپړې لپاره تاوان دی چې په اخيستو کې يې دمشتري تاوان دی نو ددغه عيب په وجه دواپس کولو اختيار لري او داعيب (يعنې استحقاق) داسی هم نه دی چې دمشتري په لاس کې پيدا شوی دی بلکې دا دبايع په لاس کې پيدا کيږی دمشتري په لاس هسي ظاهر شوی دی.

(۳۵) که چايوه کپړه واخيسته او په هغی کې دنقصان ليدو وروسته يې بيا هم هغه واغوسته يا يې دسوريدوشی واخيست او په هغه کې دنقص ليدو وروسته پر هغه باندی دخپل کار لپاره سورشو، يا حيوان ناروغ ووهغه يوڅه دوايی ورکړه نو دمشتري دا عمل دهغه له طرفه په عيب باندې راضی کيدل گنجل کيږي ولی داددي خبري دليل دی چې دی ميبعه خپل ځان ته کول غواړي او ميبعه چې ځان ته گرځوي همدایي صورت دی چې مشتري په هغه عيب باندې راضی وي نوله هغه وروسته دهغه عيب په وجه دميبعی واپس کولو اختيار نه ورکول کيږي.

(۳۶) نوله لا الزكوب للفقی ای لا يكون رضا الزكوب للفقی، يعنې که چيرته مشتري حيوان داوبه کولو لپاره تالاب ته ديولوپه وخت پر هغه باندې سورشو يا بائع ته دواپس کولو لپاره پر لاره ورباندې سورشو يا يې دحيوان لپاره څه خوراکی شيان اخيستی ووهغه يې راوړل پر سور شونو دامتري له طرفه په هغه عيب باندې رضامندي نه شمارل کيږي دا حکم استحسانادی ولی په دغو وختونو کې پر حيوان دسوريدو ضرورت دی.

(۳۷) ولو قطع المغنض بنسب عند البائع زده واستر ذالفن (۳۸) ولو نرى من غل غيب ضح وان لم ينسب الكل (۳۹) فلا ير ذغيب.

توجه: او که لاس غوڅ کړای شوی وودمقبوض مری دیو داسي سبب په وجه چې دبايع په لاس کې وونوردې کړي او پسی دي واپس واخلي او که يې دبرائت اعلان وکړله هر عيب څخه نو صحيح دی که څه هم په نامه ټول عيوب ياد نکړي نو اوس رڼه شي کولای ديو عيب په وجه.

تشریح: (۳۷) که چايو مری واخيست او هغه يې قبض هم کړ بيا دهغه مری لاس دیو داسي جرم په وجه غوڅ شو چې ده هغه جرم له بائع سره ترسره کړی وو (مثلا دبايع سره ده غلا کړی وه چې دهغه په وجه يې اوس لاس غوڅ شو) نو دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد مشتري لره اختيار دی که يې خوښه وي واپس دي کړي او کوم قيمت چې ده بائع ته ورکړی دی هغه دي له بائع څخه بيرته واخلي ولی لاس غوڅ کيدل که څه هم له مشتري سره

ترسره شول مگر دهغه سبب خوله بائع سره پيدا شوی دی او که يې خوښه وي مریي دي راوگرځوي او د لاس غوڅيدوپه وجه دی

له بائع څخه نیمې پیسې واخلي ولی دانسان یو لاس له نیم قیمت سره برابر دی.

فائده : صاحبین رحمهما الله فرمایې چې په داسی صورت کې مشتري مریي نه شي ردولای بلکې دغله او هغه مریي چې غلانه کوي ترمنځ چې کوم تفاوت دی هغه دي واخلی مثلاً دغله مریي قیمت پنځه سوه روپۍ دی او چې غلانه کوي دهغه مریي قیمت یوزر روپۍ دی نو مشتري دي له بائع څخه پنځه سوه روپۍ واخلي ولی دغله او هغه چې غلانه کوي ترمنځ تفاوت پنځه سوه روپۍ ثابت شو ځکه دبائع په لاس کې دغوڅيدو سبب پيدا کيدل دمريي له مالیت سره منافي نه دی نو عقد نافذ دی بیا څرنگه چې لاس دمشتري سره غوڅ شوی دی او دایونوی عیب دی چې دمريي له واپس کولو څخه مانع دی او په داسی صورت کې مشتري لره درجوع حق شته چې بائع ته په قدر نقصان رجوع وکړي.

فائده : دامام صاحب رحمه الله قول راجح دی لعاقال الشيخ عبدالحکيم الشهد رحمه الله : الراجح والمختار قول الامام ابی حنيفة رحمه الله وايده في فتح القدير واختاره في البحر الرائق ومجمع الانهر والشامى واليه مال كلام الهداية الخ والعبارة الجامعة ان يقال ان له ان يردّه وياخذ الثمن جميعاً او يمسك المبيع ويرجع بنصف الثمن كذالكي المعبرات من كتب المذهب (هاشم الهداية: ۵۱/۳)

(۳۸) يعنی که چامريي واخيست او بائع شرط ولگاوه چې دمريي له هر ډول عیبونو څخه زه بري يم نو مشتري دهیڅ قسم عیب په وجه مذکور مریي نه شي واپس کولای که څه هم دټولو عیبونو نوم يې نه وي اخیستی او نه يې ټول عیبونه شمارلي وي ولی ټول عیوب که څه هم مجهول دي مگر برائت کول له قبيل داسقاطات دی او په اسقاطات کې جهالت مفضي ونزاع لره نه دی ولي جهالت هغه وخت مفضي ونزاع ته کیږي چې کله دیوشي دسپارلو ضرورت وي او په اسقاطات کې څرنگه چې یوشی نه سپارل کیږي نو په اسقاطات کې جهالت مفضي ونزاع ته نه کیږي.

فائده : دامام شافعي رحمه الله په نزد بائع لره دمبیعه له ټولو عیبونو برائت کول نه دی صحیح مگر دا چې ټول عیبونه شمار کړي ځکه چې ټول عیبونه مجهول دي او د شوافعوپه نژدله مجهولو حقوقو څخه ابراء نه ده صحیح ولی په ابراء کې دتملیک معنی پيدا کیږي او قاعده ده چې دمجهول شي تملیک نه دی صحیح نوله مجهولو عیبونو څخه برائت کول هم نه صحیح کیږي.

(۳۹) يعنې په پورتنی مذکور صورت کې که چیرته مشتري تر قبض کولو مخکې په مریي کې کوم عیب پيدا شو نو دامام ابو يوسف رحمه الله دغه نوي عیب په وجه هغه نه شي ردولای ولی له ټولو عیبونو برائت موجود او حادثو له هر ډول عیبونو لره شامل دی ځکه له ټولو عیبونو څخه دبرائت مقصود مشتري لره دمبیعی دسلامتیا حق ساقطول بيع لازم دی او دامقصود هغه وخت حاصلیږي چې بائع له ټولو موجودو او حادثو دواړه قسمه عیبونو څخه بري وگڼل شي ، په داسی حال کې چې دامام محمد رحمه الله او امام زفر رحمه الله په نژدله ټولو عیبونو څخه برائت یواځي پخوانیو موجودو عیبونو لره شامل دی له عقد وروسته تر تسلیم مخکې راپيدا کيدونکو عیبونو لره شامل نه دی ولی برائت له ثابتو عیبونو څخه کیږي نو برائت خالص په موجوده عیبونو پوري خاص شوی دی نو د نوي عیب په وجه مشتري دمبیعه دواپس کولو حق لري.

فائدہ : دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجح چہ پہ حقیقت کہی دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول دی لعاقال شیخ عبدالحکیم الشہید رحمۃ اللہ علیہ : واعلم ان قول ابی یوسف مرفوع لامام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ . وهو الراجح وهو ظاهر الروایۃ صرح بہ شمس الائمۃ السرخسی فی البسوط وابن الہمام فی الفتح ولی الخالیۃ انہ ظاہر مذہبہ لان المراد لزوم انعقاد باسقاط حقہ فی صفۃ الاسلام وفالک بالبرئۃ عن الموجود والحادث (ہامش الہدیۃ: ۵۳/۳).

باب البیع الفاسد

داباب دیع فاسد پہ بیان کہی دی .

بیع پر پنخہ قسمہ ده : (۱) باطل (۲) فاسد (۳) صحیح نافذ لازم (۴) صحیح نافذ غیر لازم (۵) صحیح موقوف ، باطلہ ہفہ بیعہ ده چہ نہ باصلہ مشروع وی اونہ بوصفہ (لہ باصلہ مشروعیت خخہ مراد دادی چہ مال متقوم نہ وی) لکہہ مردارہ خرخول ، دیع باطل حکم دادی چہ ملک نہ فائدہ کوی کہ مشتری میعہ قبض کری او کہ بی نہ کری قبض ، بیع فاسدہ ہفہ ده چہ مشروع باصلہ وی (یعنی میعہ مال متقول وی) مگر بوصفہ مشروع نہ وی (دبوصفہ عدم مشروعیت خخہ مراد دادی چہ قبح دقعدلہ لوازمی عنی شرطو نخخہ وی مثلاً پہ یوہ داسی شرط سرہ بیع کول چہ عقد دھفہ مقتضی نہ وی یا میعہ مقدور التسلیم نہ وی لکہہ تبتیدلی مریی خرخول) دیع فاسد حکم دادی چہ لہ قبض کول و وروستہ ملک فائدہ کولای شی بغیر قبض ملک نہ شی فائدہ کولای .

حینی حضراتو دیع فاسد او باطل ترمنخ داسی فرق بیان کری دی چہ کہ لہ عوضینو خخہ کوم یوداسی نہ ووچہ کوم آسمانی دین مال گنہلی و ونوداسی بیع باطلہ ده کہ ہفہ میعہ وی کہ ثمن وی مثلاً دمرداری خرخول اخيستل ، ہمدارنگہ دآزاد انسان خرخول اخيستل او کہ لہ عوضینو خخہ کوم یوداسی یوشی ووچہ یوہ دین مال گنہلی دی بل دین نہ دی گنہلی نویادی تہ کتل پکاری دی چہ کہ چیرتہ ہفہ شی ثمن کیدای شوای نوپہ دغہ صورت کہی بیع فاسدہ ده لکہہ مریی دشرابوپہ عوض خرخول یا شراب دمیری پہ بندل خرخول ، او کہ چیرتہ ہفہ شی ثمن نہ شوای کیدای بلکہی دھفہ میعہ کیدل ضروری وی نوپہ دغہ صورت کہی ہم بیع باطلہ ده لکہہ یو مسلمان چہ شراب دروپوپہ عوض خرخ کری .

بیع صحیح نافذ لازم ہفہ بیع ده چہ باصلہ و وصفہ ہر لحاظ سرہ مشروع وی نہ پہ ہفہ پوری دغیر حق متعلق وی اونہ پہ ہفہ کہی کوم قسم خیاری وی ددی بیع حکم دادی چہ دافی الحال ملک فائدہ کوی ، بیع صحیح نافذ غیر لازم ہفہ بیع ده چہ مشروع خو وی لکہہ دریم قسم او دکوم چاقق ہم پہ ہفہ پوری متعلق نہ وی خو پہ ہفہ کہی خیاری شرط ، خیاری رؤیت ، یا خیاری عیب وی ددغہ قسم بیع حکم دادی چہ داداسی ملک فائدہ کوی چہ موقوف وی ترا سقاط خیاری پوری ، او بیع صحیح موقوف ہفہ بیع ده چہ مشروع خو وی لکہہ دریم قسم پہ ہفہ کہی کوم قسم خیاری ہم نہ وی خو پہ ہفہ پوری حق دغیر متعلق وی (مثلاً لکہہ دغیر ملک خرخول) ددی بیع حکم دادی چہ داداسی ملک فائدہ کوی چہ موقوف پراجازہ وی .

دباب بیع الفاسد لہ ما قبل سرہ مناسبت دادی چہ بیع دوہ قسمہ ده : ۱- صحیح ۲- فاسد ، نوماتن رحمۃ اللہ علیہ بیع صحیح بیان کرہ اوس غواری چہ بیع فاسدہ بیان کری خرنگہ چہ بیع فاسد عقد مخالف للدين دی

خکے یی نو مؤخر کی، ییایی داباب دیع فاسد پے نامہ ونوماوہ حال داچی پے دی باب کی یی دیع باطل صورتونہ ہم بیان کری دی نودھغہ وجہ دادہ چی فاسد اعم مطلق اوباطل اخص مطلق دی ولی چی ہریعہ باطلہ فاسدہ ہم دہ نودزیات واقع کیدوپہ وجہ یی تلولتہ فاسد ویلی دی .

(۱) لم یخز یغ الفیفة والدم والخزیر والعم (۳) والخنز (۳) وأم الزلیة والمدیر والکتاب (۳) فلولهکوا عینہ العشری لم یضمن (۵) والسمک قبل الضیذ الطیر فی الهواء (۶) والخنز والنتاج (۷) والبن فی الضرع (۸) واللولو فی الضف (۹) والظرب علی ظهر الغنم (۱۰) والخنز فی الشف (۱۱) وفذراع من لوب .

توجہ : جائزہ نہ دے بیع دمر داری، دوشنی، دخنزیر، دشرابو، دآزاد، دام ولد، دمدرابو مکاتب، کہ چیرتہ داشیان ہلاک شی دمشری پے لاس کی نوہغہ ضامن نہ گرخی او (جائز نہ دہ) بیع دماہی (کب) تربکار کو لومخکی اودمارغہ پے هوا کی اودحمل اودحمل دیچی اودشید و دپسہ پے تیانو کی اودملغلرپہ صدف کی اودوریو دپسہ پرشاباندی اودلگریو پر بام باندی اولہ کپرونہ یوگز .

تشریح : (۱) یعنی دمر داری، وینی، شرابو اوخنزیر بیع ناجائزہ دہ، صاحب کتاب دمذکوروشیانوپہ بارہ کی لم یجز ویلی دی ددی لپارہ چی فاسدی اوباطلی ہرقسم بیع تہ شامل شی ولی پے کتاب کی لہ مذکورویو عوضہ خینی باطلی اوخینی فاسدی دی لکہ دمر داری اووینوپہ عوض کوم شی اخیستل بیع باطلہ دہ ولی دیع رکن معدوم دی یعنی مبادلۃ المال بالمال، خکے داشیان دہیچ یوچاپہ نزدہم مال نہ دی التبہ شراب اوخنزیر چی پے روپو بدل شی دھغوپہ عوض کوم شی و اخیستل شی نویع فاسدہ دہ، ولی حقیقت دیع یعنی مبادلۃ المال بالمال شتہ پکی ولی چی دخینو کفارپہ نزدادوہ شیان مال دی مگر خرنکہ چی مسلمان دشرابو اوخنزیر پر تسلیمو لولو قبضو لو قادر نہ دی نوغیر مقدور التسلیم شی چی ثمن گرخی دایع فاسد پیری .

فائدہ : داخبرہ یادولری چی شراب اوخنزیر کہ چیرتہ پے بیع کی ثمن کیدای شوی نوداسی بیع فاسدہ دہ لکہ مرسی دشرابوپہ عوض خرخول یا شراب دمری پے بدلہ خرخول چی پے دی دوارو صورتو کی شراب ثمن گرخی اومرعی مبیعہ، نوخکے دایع فاسدہ دہ، اوکہ چیرتہ داسی صورت وچی شراب اوخنزیر ثمن نہ شوی گرخیلای بلکی دھغومبیعہ کیدل ضروری وونوپہ داسی صورت کی دایع باطلہ دہ لکہ یومسلمان چی شراب دروپوپہ عوض کی خرخ کر وی شرعاً دشرابو اوخنزیر داهانہ (توہین) حکم دی پے داسی حال کی چی دھغومبیعہ گرخول دھغواہانت نہ بلکی اعزادی نودایع باطلہ دہ .

(۲) ہمدارنکہ کہ چیرتہ یولہ عوضینو ختہ دھیچاپہ نزدہم مال نہ وی نوداسی بیع باطلہ دہ لکہ آزادخوک خرخول ولی دلترکن دیع یعنی (مبادلۃ المال بالمال) معدوم دی خکے آزاد مال نہ دی .

(۳) ہمدارنکہ ام الولد (ہغہ منخہ چی لہ خپل مولی ختہ یی دمولی پے ملک کی بچی پیداشی) اومدیر (ہغہ مرسی چی دھغہ مالک دھغہ آزادی ترخیلہ مرگہ پوری متعلقہ کری مثلامولی خپل مرپی تہ وواپی چی تہ زمانہ مرگہ پس آزادی) اودمکاتب بیع باطلہ دہ ولی دآم الولد لپارہ عتق خود پیغمبر ﷺ پے

قول (اعطاهولدها) (يعني دهغې بچې دا آزاد کړه) سره ثابت دی او دمېر د دیر صحت دهغه د حریت سبب دی چې فی الحال ثابت دی او مکاتب دخپلو ځانې تصرفاتو مستحق گرځي نو که چیرته دیع په ذریعہ دمشتري لپاره په ده کې ملک ثابت شی نودهغه داتول حقوق باطلېږي حال داچې دهغه لپاره داحقوق ثابت دي نولامحاله مشتري لره نه ثابتېږي که نه ددوومتنافیینو جمع لازمېږي نوچې کله دمشتري لپاره ملک نه ثابتېږي نو دا بېع مفیده ملک لره نه

ده او کومه بېع چې مفیده ملک لره نه وي هغه باطله وي نو مذکورہ بیع باطلی دي .

(۴) که چاله مذکوروشیانو څخه یوشی واخیست (يعني دیع باطل په صورت کې) او تراوسه یې لاقیمت بائع ته نه دی ورکړی چې داسی دمشتري په لاس کې هلاک شونودامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزددمشتري دهغه دقیمت نه ضامن کېږي ولی په بېع باطله کې عقد معتبر نه دی نو داسی دمالک په اجازه سره دمشتري په قبضه کې راغلی دی نومشتري یې څکه ضامن نه گرځي .

فائده : دصاحبینورحهما الله په نزدپرمشتري باندی ضمان واجب دی لکه مقبوض علی سوم الشراء چې مضمون وي، دصاحبینورحهما الله قول راجع دی لمالی الذرمختار: والبع الباطل حکمه عدم ملک المشتري اياه اذافضه فلا ضمان لو هلك المبيع عنده لانه امانة وصح على الفقيه ضمانه قبل وعليه الفتوى (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۱۸/۳).

(۵) قوله والنمک قبل الصيدای لم یجزیع النمک قبل الصيد. یعنی کوم ماهی (کب) چې په اوبوکې وي تراوسه پوري ښکارکړی شوی نه وي دهغه بیع ناجائزه (يعني باطله ده) ولی په اوبوکې موجودماهی دهیچا ملک نه دی بلکې مباح دی هرڅوک یې نیولای شي اودغیرمملوک شي بیع باطله ده، همدارنگه په هوا کې دگرځیدونکو مارغانو بیع هم باطله ده ولی په هوا کې گرځیدونکې مارغان هم دهیچا ملک نه دي اودغیرمملوک بیع باطله ده .

فائده : که چیرته ددریاب دکناري په حوض کې ماهیان سره رایوځای کړای شوي وونو که چیرته حوض کوچنی وویله حیلي ماهیان نیول کیدای شواي نو په داسي حوض کې دماهیانو خرڅول جائز دی ولی داډول ماهیان مملوک هم دي اومقدورالتسليم هم دي او که چیرته حوض دومره لوی ووچې بغیرحیله په هغه کې موجود ماهیان نه شواي نیول کیدلای نویایې خرڅول ناجائز دی ولی مقدورالتسليم نه دي، او که چیرته ماهیان (کبان) خپله په یوه گرداب کې راغلي وواوبائع دهغوئ دیرته تلولاړه هم نه وه ترلې نودهغوئ خرڅول ناجائز دی ولی داډول ماهیان مملوک نه دي. (ردة المختار: ۱۱۹/۴)

فائده : که چایو مارغه ښکارکړیایې له لاسه پرېښودنویایې هم بیع ناجائزه ده ولی که څه هم په ښکارکولوسره مارغه دده په ملک کې راغی خودپرېښودلوپه وجه اوس هغه مقدورالتسليم نه دی اودکوررایتې کوترې که چیرته بغیرحیله نیول کیدای شواي نودهغو بیع جائزه ده که نه بیانه ده جائزه ولی مقدورالتسليم نه دي .

(۶) قوله والحمل ای لم یجزیع الحمل، یعنی دیوه حیوان یا منځی دحمل خرڅول ناجائز دی مثلاً بائع مشتري ته ووايې چې ددي پسه په خیته کې چې کوم بچی دی هغه ما په سل روپۍ پرتاباندي خرڅ کړی دی

نودايي ناجائزه ده، همدارنگه دتاج يعنې دحمل دحمل بيع ناجائزه ده ولي په دي کې دوکه راځي امکان لري چې دپسه په خيټه کې بچۍ نه وي بلکې دهواپه وجه پر سیدلی ښکاري او داراز امکان لري چې داحيوان دېچي په نه زېږيدو يا زېږيدو سره مړ شي او په کومه بيع کې چې دوکه وي هغه ممنوع ده لحدبث ابی هريرق رضی الله تعالی قال: **لهی رسول الله ﷺ عن بيع الغرر والحصة**) نبی کریم ﷺ ددوکه او کاڼي غورځولو له بيع څخه منع فرمایلي ده .

فائده: ددوکې په وجه ييمه ناجائزه ده چې په انگليسي کې ورته (انشورنس) او په عربي کې (تامين) ويل کيږي ييمه دري قسمه ده: ۱- دزندگي ييمه ۲- دسيانو او سامان ييمه ۳- دمسئليات ييمه. ددي ټولو صورت دادی چې ييمه کوونکي ته ييمه کمپنۍ وايي چې ترلسو کالو پوري مثلاً دمياشتي يوزرروپۍ دقسط په ډول اداکوه په دغولسو کالوکې که چيرې ته مړ شوې يا ستامال هلاک شو يا پرتاباندي دچاقرض باندي شونودمرگ په صورت کې کمپنۍ لس لکه روپۍ ستاورته وټه ورکوي يا ستادمال دهلاکت يا پرتاباندي دقرض راتلودنقصان تلافي کمپنۍ کوي که نه کمپنۍ ستايسې ضبط کوي، نوپه دغو ټولو صورتونوکې چې کوم څوک ييمه کوي دهغه له طرفه دقسط اداکول يقيني دی خودييمه کمپنۍ له طرفه درقم اداکول ترنقصان او حادثې موقوف دی نوله يوه طرفه ادائينگی يقيني اوله بل طرف څخه محتمل دی ځکه نوپه دي کې هم دوکه راځي چې دهغې په وجه دامعامله حرام اونا جائزه ده. (له تقرير ترمذی ۹۸/۱) څخه.

فائده: که کله ييمه کول قانوناً ضروري وي مثلاً پرسپک باندي دموټر چلوونکي لپاره دمسئليات ييمه کول چې قانوناً ضروري ده نوڅرنگه چې موټر چلول دهر چاق دی نو اوس دقانوني مجبوري له مخي دا ييمه کول لازمه لري، خو که چيرته کومه پېښه رامنځ ته شوه چې دهغې په تېج کې ديو چانقصان وشو نوپه دغه وخت کې له انشورنس کمپنۍ څخه يواځې دومره رقم وصولول جائز دی څومره چې ده دقسطوپه ډول اداکړی وي ترهغه زيات وصولول ناجائز دی. (پورتۍ حواله)

(۷) قوله والبن في الضرع ای لم يجز بيع اللبن في الضرع، يعنې دپسه په تيانوکې دشيدو بيع ناجائزه ده ولي دشيدو لوشلو په کيفيت کې نزاع راځي ولي مشتري به غواړي چې يو څاڅکی هم په تيانوکې پاتی نه شي اوبائع غواړي چې څه شيدې په تيانوکې پاتی شی اوکومه بيع چې مفضي ونزاع ته وي هغه صحيح نه ده داراز امکان لري چې دپسه په تيانوکې شيدې نه وي بلکې له هوا څخه ډک شوي وي.

(۸) قوله واللؤلؤ في الصدق ای لم يجز بيع اللؤلؤ في الصدق، يعنې بغير له دي چې صدف وسپري ملغلره وويني اومشتري ته يې وربښکاره کړي دهغې خرڅول ناجائز دی، ولي دملغلري وجود معلوم نه دی امکان لري چې په صدف کې ملغلره نه وي، همدارنگه دبائع له ضرر بغير ملغلره مقبورالتسليم نه ده ولي دصدف له ماتولو بغير ملغلره تسليمول ممکن نه ده حال داچې په صدف ماتولوکې دبائع ضرر دی، دادامام محمد رحمته الله عليه قول دی دامام ابويوسف رحمته الله عليه په نزد جائز دی ولي له صدف ماتولو بغير له هغه څخه فائده نه شی اخيستل کيدای نو صدف ماتول ضرر نه شمارل کيږي.

فائده: دامام محمد رحمته الله عليه قول مفتی به دی لهما في النذر المختار: ولما بيع السمك لم يصد الخ، ولؤلؤ في صدف للغرر، وقال ابن عابدين الشامي رحمته الله عليه: (قوله للغرر) لانه لا يعلم وجوده وبغية ان يكون باطلا للعللة المذكورة فهو مثل اللبن قلت

و باندہ مالی التجسس رجل اشتری لؤلؤه فی صدف قال ابو یوسف یرای علیہ البیع جائز و لہ الخيار اذا رآه قال محمد البیع باطل و علیہ الفتوی (الفر المختار مع الشامی: ۳/ ۱۲۱)

(۹) قولہ و الضوف علی ظہر الغنم ای لم یجزیع الضوف علی ظہر الغنم، یعنی دپسہ پر شاباندی و دویو بیع ہم ناجائزہ دہ ولی نبی کریم ﷺ دپسہ پر شاباندی دولاو، و دویو خرخولو خخہ منع فرمایلی دہ، ہمدارنگہ لہ پسہ خخہ وری مقصود نہ دی نووی گواکھی وصف دی اود وصف مستقل بیع نہ کی پری، دریم دلیل دادی: چې وری خولہ کینتی خواراشنی کی پری نو پر شاباندی لہ و دویو خرخولو وروستہ چې کومې وری تر پریکید و مخکی راشنی شوی دی هغه دمیعی حصہ نہ دہ نو دمیعیہ او غیر میعیہ داختلاط پہ وجہ بیع ناجائزہ دہ، دامام ابو یوسف یرای علیہ پہ نزد جائزہ دہ پہ دی شرط چې دفی الحال پریکیدو پہ شرط یی خرخی کړی ولی وری خومال متقوم او مقدور التسلیم دی او کوم شی چې متقوم او مقدور التسلیم وی دہغہ بیع جائزہ دہ، مگر امام ابو یوسف یرای علیہ تہ جواب و رکړی شوی دی چې دنص پہ مقابلہ کې تعلیل مردود (بی اعتبار) دی.

(۱۰) قولہ و الذئع علی السف، ای لم یجزیع الذئع علی السف، یعنی لہ ولا پر بام خخہ یو معلوم تیر (گاډر) خرخول ناجائز دی ولی دہغہ تسلیمول دبائع لہ ضرر بغیر نہ دی ممکن، البتہ کہ چیرتہ بائع لہ بام خخہ تیر اکبتہ کړیہ دی شرط چې مشتری لاتراوسہ پوری بیع نہ یی فسخ کړی نو یا بیع صحیح دہ خخہ هغه مفسد لہ منخہ ولا.

(۱۱) یعنی لہ کپری خخہ (داسی کپری خخہ چې دہغی پہ پریکولو کې دبائع ضروری) یو گز خرخول دبائع دضرر پہ وجہ ناجائز دی البتہ کہ بائع لہ کپری خخہ یو گز پری کړی نو یا جائزہ دہ پہ دی شرط چې مشتری لایع فسخ کړی نہ وری ولی اوس یی هغه مفسد زائل شو.

فائدہ: پہ هندوانہ کې دننه تخم خرخول ناجائز دی، کہ خخہ ہم د مشتری دفسخ کولو نہ مخکی بائع هندوانہ ماتہ کړی تخم راوباسی ولی دبیع پہ وخت میعیہ لہ سترگونه غائبہ دہ نو امکان لری چې دبیع پہ وخت پہ هندوانہ کې تخم نہ وی یا خراب وی نو پہ دغه صورت کې گواکھی دبیع بلا میعیہ دہ او بیع بلا میعیہ باطلہ دہ او قاعدہ دہ چې پہ بیع باطلہ کې دمبطل پہ لیری کولو سرہ ہم بیع نہ صحیح کی پری.

(۱۲) و ضربة القانص (۱۳) و الغزاة (۱۴) و النلا منقذ الفاء الخیر (۱۵) و لو ب من فوین (۱۶) و السراعی و اجارتها (۱۷) و التحل (۱۸) و نیا غزو ذ الفزو بیضه.

ترجمہ: او بیع ناجائزہ دہ دیوخل جال غورخولو، او بیع مزابنہ، او بیع ملاسہ، او کانی غورخولو، او یوی کپری لہ دوو خخہ او دچراگاہ او دہغی اجارہ، او بیع ناجائزہ دہ دشاتو دمچیو او خرخیدلای شی دور بنمو چینجی اود هغو هگی.

تشریح (۱۲) قولہ و ضربة القانص ای لم یجزیع ضربة القانص، ضربة القانص دادی چې بائع وواپی چې زہ داجال یوخل غورخوم پہ دی کې چې خومرہ ښکاراغی هغه مثلاً په لس درهمہ پرتاباندی خرخوم، نو څرنگہ چې دانه دہ معلومہ چې ښکاراخی کہ نہ نو دبیع دمجهول دہ دانا جائزہ دہ، ہمدارنگہ لہ نبی کریم ﷺ خخہ دضربة القانص دمانعت روایت راغلی دی نو دبیع ناجائزہ دہ.

(۱۳) قولہ و الغزاة ای لم یجزیع المزابة یعنی بیع دمزابنہ ہم ناجائزہ دہ، هغه داده چې پردرختہ باندی پخی خرماوی پہ اندازہ سرہ پہ عوض دہغو خرماوو کې خرخی کړی چې لہ درختی خخہ پری شوې وی ولی لہ

حضرت انس S خُخه روايت ڏي ان النبي ﷺ نهی عن المحاللة والمناذرة والملاسة (يعني نبي ڪريم ﷺ له خرڇولو خُخه دغتمويه وڍوڪي په اندازہ سره په عوض دصافو غنموڪي اومناڌه اوملاسه خُخه منع فرمايلي ده) اومزابه دمحالقه په شان ده نوځکه مزابه هم ناجائزه ده، همدارنگه يې دعدم جواز دوجه هم ده ڇي مڪيلي دمڪيلي په عوض په اندازہ سره په خرڇولوڪي ډډيو اښه ده، اوپه باب ډډيو اڪي شهبه ربو املحقه دحقيقت ربو اده يعني ڪوم حكم ڇي دحقيقت ربو ادي هغه دشبهربو اهم دي نوځکه ناجائز دي.

فائدہ: امام شافعي رحمہ اللہ په نزد ترينځو وسقوپه کم ڪي محالقه اومزابه جائزه ده لان النبي ﷺ نهی عن بيع المزانية ورخص في العرايا (يعني نبي ڪريم ﷺ له مزابه خُخه منع فرمايلي ده اودعرايا اجازه يې ڪړه ده) دعرايا تفسير له امام شافعي رحمہ اللہ خُخه مروي دي ڇي ترينځو وسقو ڪمي خرماوي په اټکل سره دلاندي پرتو خرماووپه عوض ڪي خرڅي ڪري، احناف جواب ورکوي ڇي دعرايا دمعني نه ده بلڪي عربيه په معني دعطي ده دحديث شريف مطلب دادی ڇي دباغ مالک يوچاته عطيه ديوي درختي ميوه ورکړي ده ييادمعطي له په تلور اتلوسره کله دباغ مالک ته تکليف رسيږي نو دهغه تکليف ددفع کولو لپاره مالک هغه پردرخته ڇي ګومه ميوه ده دهغي په عوض ڪي لاندي پروته ميوه ورکوي نو دمذکور حديث شريف له رويه دا جائز دی ولی دابه حقيقت ڪي بيع نه ده ولی معطي له تراوسه پوري لاهغه ميوه ڇي په درخته پوري ده نه ده قبض ڪړي نو ددباغ مالک له طرف خُخه ازسرنو هبه ده.

(۱۴) قوله والملاسة والقاء الحجر اى لم يجز بيع الملاسة والقاء الحجر، په متن ڪي دادوه مذکور صورتونه دجهالت دزمانې ديو عوضو صورتونه دي دبيع دخبروپه دوران ڪي ڇي به دمشتري مبيعه خوښه شوه نو په مبيعه به يې لاس وواهه بس په همدغه لاس ورورلوسره بيع تاميده که به مالک راضي ووکه به نه ووراضی، همدارنگه دبيع دخبروپه وخت ڇي به دمشتري مبيعه خوښه شوه نو ده به پرمبيعه باندي يوورو ڪي کاني ورواچاوه دهغه کاني په لويدلوسره بيع تاميده که به مالک راضي ووکه به نه ووراضی، اول قسم ته يې بيع ملاسه اودوهم قسم ته بيع بالقاء الحجر ويل، څرنگه ڇي پيغمبر ﷺ له بيع ملاسه خُخه منع فرمايلي ده ځکه نو دا بيع صحيح نه ده او بيع بالقاء الحجر دبيع ملاسه سره هم معنی ده نو داهم په ممانعت ڪي له بيع ملاسه سره ملحقه کيږي

(۱۵) قوله ولو ب من لوين اى لم يجز بيع لو ب من لوين، يعني له دوو ڪپرو خُخه لاعلى التعين يوه اخيستل جائزه نه ده ځکه مبيعه مجبوه له داسي جهالت دي ڇي مفضی ونزاع ته دي نو دا بيع ناجائزه ده، البته که دبيع په وخت ڪي داسي ووايې ڇي په دي دواړو ڪي مالره اختيار دی ګوم يوه ڇي مي خوښه شي هغه اخلم نو استحساناً جائزه ده ولی اوس دغه جهالت مفضي ونزاع ته نه دی.

(۱۶) قوله والمرأى اى لم يجز بيع المرأى، چراگاه يعني پرخمکه باندي دولاړو وښو خرڅول پايه کرايه ورکول ناجائز دی. بيع خويې ځکه نه ده روا ڇي دولاړو وښو بائع مالک نه دی لقوله ﷺ: الناس شر كاهي ثلاث في الماء والكلاء والنار. (خلک په ډډيو شيانو سره شريکان دي اوبه، وابنه او اور). اودغير مملوک بيع نه ده جائزه، اوپه

اجاره ورکول يې ځکه نه دی روا چې له حديث شريف څخه ثابته شوه چې وابنه دهياچا ملک نه دي، همدارنگه دغه عقد د عين پر تلف

کولوباندي منعقد کيږي حال دا چې عقد اجاره پر عين نه بلکې پر منافعو منعقد کيږي.

فائده: دا ياد ولری چې دا تفصيل دهغو بڼو په باره کې دی چې خپله راشنه شوي وي، د ځمکې مالک هغه رېبلي او جمع کړي نه وي، پاتی شو هغه وابنه چې کرل کيږي او د ځمکې مقصودی پيداوار گڼل کيږي داسي وابنه د کروونکي ملک دی دهغو خرڅول جائز دی په حديث شريف کې چې په وينو کې د ټولو خلکو اشتراک ثابت دی له هغو څخه هم هغه وابنه مراد دي چې خپله راشنه شوي وي. (الذرا المختار: ۴/ ۱۲۳)

(۱۷) قوله والنحل: ای لم يعزب النحل، د شينخينور رحمهما الله په نزد د شاتو دمچويي ناجائزه ده، دامام محمد رحمته الله عليه په نزد د شاتو مچي که د يو چاپه تصرف کې جمع وي نو ياد هغو يي ناجائزه ده ولی د شاتو مچي د انتفاع قابل حيوان دی او مقدور التسليم هم دی نو دا د خړه، خچرو وغيره په شان دي نو لکه څرنگه چې د خچرو او خړه خوراک ناجائز دی مگر د گټې اخيستلو او مقدور التسليم کيدو په وجه سره د هغو يي ناجائزه ده همدارنگه د شاتو مچي که څه هم خورل کيږي نه مگر د هغو يي ناجائزه ده و به يفتي، د شينخينور رحمهما الله دليل دادی چې د شاتو مچي د نورو چيو و نکو حشراتو په شان دي لکه مار، لږم وغيره، نو ځکه يې بيع ناجائزه ده، پاتی شوه له هغو څخه نفع اخيستل هغه د شاتو په اعتبار د دهغو ذوات په اعتبار سره نه ده نو څرنگه چې تر شاتو ايستلو مخکې هغه مال نه دی ځکه يې بيع ناجائزه ده.

فائده: دامام محمد رحمته الله عليه قول مفتی به دی لهما فی الذرا المختار: وياع در د القز ای لا يريسم ويضه ای بزور، والنحل المحرز و هو در العسل وهذا عند محمد رحمته الله عليه وبه قالت الثلاثة وبه يفتي عيني وابن الملك وخلاصة وغيرها (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۳/ ۱۲۳).

(۱۸) دامام محمد رحمته الله عليه په نزد د وريسمود چينجواو د هغو دهگيو خرڅول جائز دی، ولی داداسی حيوان دی چې نفع ورنه اخيستله کيږي او دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد نه دی جائز، ولی د وريسمو چينجې هم د نورو چينجواو حشراتو په شان دي چې بيع يې ناجائزه ده او د وريسمود چينجود هگيو بيع ځکه ناروا ده چې هگي. خپله قابل انتفاع نه دي بلکې د غير (يعني چينجيانو) په اعتبار سره قابل د انتفاع دي او هغه غير فی الحال معدوم دی نو ځکه يې دهگيو بيع هم ناجائزه ده.

فائده: دامام محمد رحمته الله عليه قول مفتی به دی ځکه نو مصنف رحمته الله عليه هم جواز صرحتاً بيان کړی دی لهما فی الخلاصة الفتاوی ولی بيع در د القز الفتوی علی قول محمد رحمته الله عليه الهيجوز (خلاصة الفتاوی: ۳/ ۳۲).

(۱۹) الأبی الا ان بیعه مغنیز عم الله عنه (۲۰) ولین امارة (۲۱) و شعر الجنیز و ینتفع به للغير (۲۲) و شعر الإنسان و الانتفاع به.

توجه: اویيغه جائزه نه ده د تنبیدلي مريي مگر داکه يې خرڅ کړ پر هغه چا باندې چې ووايې مريی له ده سره دی، او د بښي د شيدو بيع جائزه نه ده او د خنيزو د بښتانو، اوفائده اخيستلای شي د خنيزو له بښتانو د بوټو په گڼلو کې، اویيغه ناجائزه ده د انسان د بښتانو اوله جائزه نه ده له هغو څخه گټه اخيستل.

تشریح : (۱۹) قوله والایق ای لایجوز ایضاً بایق ، یعنی که دچامری تبتیدلی و نو د هغه خرڅول ناجائز دی ولی نبی کریم ﷺ له هغه څخه منع فرمایلي ده ، همدارنگه پر بائع باندی لازم دی چې میبعه مشتری ته حواله کړي (وسپاري) په داسی حال کې چې دلته بائع د تبتیدلي مری پر سپارلو باندی قادر نه دی ، البته تبتیدلی مری پر داسی چاباندی خرڅول چې وایې دامری له ماسره موجود دی ، نو دایا جائز دی ، ولی په حدیث شریف کې د مطلق تبتیدلی ذکر راغلی دی اوله مطلق څخه فرد کامل مراد وي او کامل تبتیدلی هغه دی چې دبائع او مشتری دواړو په حق کې تبتیدلی وي په داسی حال کې چې دلته خود مشتری په حق کې مری نه دی تبتیدلی او په دې وجه هم چې د دغه مری مشتری ته تسلیمول مقدور دی .

(۲۰) قوله ولین امرأة ای لم یجوز لین امرأة ، یعنی که دیوې ښځې شیدې په لونی کې راییستل شوې وي نو د هغویع ناجائزه ده ولی د ښځې شیدې مال نه دی همدارنگه د ښځې شیدې دانسان جزء دی او انسان دخپلو ټولو اجزاو په اعتبار محترم دی د هغه هر جزء له دې محفوظ دی چې د یع په ذریعه ارزانه کړای شي خرڅ کړای شي ، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد د آزادي ښځې او منځې شیدې برابرې دي ، دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد د منځې شیدې خرڅول جائز دی .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول ظاهر الراویة اور اجماع دی لما قال العلامة ابن نجیم المصری رحمته الله علیه : اطلقه فشمیل لین الحره والاموه و ظاهر الراویة (البحر الرائق: ۸۰/۶)

فائده : دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد د ښځې شیدې څرنگه چې پاک مشروب دی نویع یې جائزه ده ، احناف جواب ورکوي د ښځې شیدې مطلق مشروب نه دی همدوجه ده چې درضاع له مودې وروسته د ښځې شیدې څښل حرامی دي ، له امام ابویوسف رحمته الله علیه څخه مروی دی چې د منځې شیدې خرڅول جائز دی دی جزء پر کل قیاسوي ، مگر هغه ته جواب ورکول شوی دی چې د شیدو او منځې ترمنځ فرق دی ولی د منځې په ذات کې رقیه موجوده په داسی حال کې چې په شیدو کې رقیه نشته ځکه رقیه په داسی محل کې وي چیرته چې آزادي متحققه وي او آزادي هلته متحققه کیږي چیرته چې ژوندوي په شیدو کې ژوند نشته نو په هغو کې رقیه او آزادی هم نه شی متحقق کیدای نو د شیدو بیع هم نه جائزه کیږي .

فائده : د ضرورت په وخت دیوه انسان وینه بل انسان ته لگول هم روا ده البته لاندینې شرطونه لري : ۱- له وینې علاوه به بله متبادل دواښي نه وي چې په هغی سره ناروغ ته د ژوند امید پیدا شي یا صحت مندشی . ۲- یو ماهر اکثر به د وینې له استعمال څخه لا چاري بنودلي وي ۳- خالص قوت یا جسمانی حسن به مقصود نه وي چې د ضرورت په درجه کې شی نه دی . ۴- همدارنگه که یوه داسی دواښي موجوده وي چې د هغی په استعمال سره د صحت امکان خوي مگر د هغه د تاخیر اندیښنه وي ، په دغه صورت کې هم بهتره داده چې د وینې له استعمال څخه ځان وساتي ، ولی په داسی صورت کې په حراموشیانو سره د علاج په جائز کیدو او نه جائز کیدو کې د فقهاو ترمنځ اختلاف دی . (جدید فقهی مسائل : ۳۱۵/۱)

فائده: ترکومه نحایه چي دويني اخستلو خبره ده هغه خود حاجت له مخي رواده مگر مسئله دويني خرڅولو ده ، هغه نه ده جائزه دنبی کریم ﷺ صریح حدیث موجود دی چې هغه ډډه دويني له بيع څخه منع فرمایلي ده ، نودويني خرڅوونکي گناهگار پري اودهغه قيمت ورته حرام دی . (جديد فقهي مسائل ۱/۲۲۶)

فائده: حرام شيان مثلاً بولي ، شراب وغيره د علاج په ډول استعمالول هغه وخت جائز دی چې کله مريض ته يو مسلمان ، عادل او ماهر داکترو وایي چې ستاد مرض لپاره له دغه حرام شي نه علاوه هيڅ يو مباح شي مفيد نه دی لمقال شارح التبرير: وکله اکل لداو لايحوز الا بظاهر وجزه في النهاية بمحرم اذا اخبره طبيب مسلم ان فيه شفاء ولم يجد ما يفيقوم مقامه قلت وفي البرازية معنى قوله ﷺ ان الله لم يجعل شفاكم فيما حرم عليكم نفى الحرمة عند العلم بالشفاء، دل عليه جواز شربه لازالة العطش وقال ابن عابدين الشامي رحمه الله يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي اذا اخبره طبيب مسلم ان شفاة فيه ولم يجد من العباح ما يفيقوم مقامه الخ ، وحاصل المعنى حينئذ ان الله تعالى اذن لهم بالتداوي وجعل لكل داء دواء فاذا كان في ذلك الدواء شيء محرم وعلمتم به الشفاء، فغذت حرمة استعماله له لانه تعالى لم يجعل شفاكم فيما حرم عليكم (التر المختار مع رد المحتار: ۲۷۵/۵)

فائده: په دم او تعويذ سره هم يو ډول علاج کول کيږي ، په تعويذ کې چې اسماء الله تعالی، قرآني آیاتونه او ماثوره دعاگانې وي نوبيا جائز او ثابت دی هغه ته ناجائز ويل جهالت دی ولي په دا ډول تعويذ کې مؤثر بالذات يواځی الله تعالی گڼل کيږي حاصل دا چې د تعويذ د جواز لپاره لاندې شرطونه شته : ۱- لغت به يې مفهومه وي ۲- الفاظ به يې ماثورا ومنقول وي شرکيه الفاظ به نه وي ۳- دا اعتقاد به يې نه وي چې تعويذ مؤثر بالذات دی ، وکان عباده بن عمر يعلمهن من عقل من بنيه ومن لم يعقل كيه لاعتقه عليه . (ابوداؤد: ۹۷/۲) حضرت عبد الله بن عمر ه خپلو زامنوته چې په څه به پوهيدل معوذات ورزده کول او چې کوم زامن به يې واره وو پوهيدل به نه لیکل به يې دهغو په غاړه به يې څرول . ۴- دکوم غير شرعی مقصد لپاره به نه وي لکه د دوو مسلمانانو ترمنځ د نفرت او عداوت پيدا کولو لپاره يا دکوم پردي سري يا بنځی سره د ناجائز تعلق لپاره تعويذ کول .

پاتی شوه دا چې د تعويذ څرولو عمل که څه خپله رسول الله ﷺ نه دی کړی خو له دي څخه دا خبره ثابتول چې دا عمل ناجائز دی، نه دی صحيح ، په پورتنی مذکور حدیث شریف کې ديوه صحابی S عمل نقل کړای شوی دی چې ددغه عمل د جواز لپاره کافی دی هر شرعي عمل په روايت متواتره سره ثابتول ضروري نه دی، پردغه عمل باندي خپله اجرت جائز دی لکه په روايت کې چې تصريح راغلي ده، تفصيل يې په کتاب الاجاره کې تیر شوی دی خودامستقل کسب گرځول د دين دارو لپاره مناسب نه دی . (جديد معاملات کې شرعی احکام: ۱۶۴/۳)

(۲۱) قوله وشعر الخنزيرای ولم يجز ايضاً بيع شعر الخنزير، يعني دخنزير وينستان خرڅول ناجائز دی، ولی دخنزير ذات نجس دی نو دده دوينستانو د بيع په جائز بللو کې دده اعزازی په داسی حال کې چې خنزير مستحق داهانت دی نواهانته يې دوينستانو بيع ناجائزه ده ، البته دبوټو نوگندلو لپاره بنا بر ضرورت دخنزير له وينستانو څخه فائده اخيستل جائزه ده ولی د ضرورت له کوم بل شي داستحکام په طريقه نه پوره کيږي .

فائده: نو که د دا ډول ضرورت لپاره بغير اخيستلو نه پيدا کيدل نو د ضرورت په وجه يې اخيستل هم جائز دی مگر دخړوونکي لپاره يې به هر حال خرڅول ناجائز دی دځينو علماؤ رايه داده چې بيع يې جائزه مگر مکروه ده

دامام ابویوسف رحمہ اللہ پہ نزدیک دہوتو نو گندلولپارہ ہم استعمال مکروہ دی ولی داکار دخنزیرلہ و بستانونہ علاوہ بل شی خخہ ہم اخیستل کیدای شی، دعلامہ شامی رحمہ اللہ آخری تحقیق دادی چې کہ چیرتہ دخنزیرلہ و بستانونہ علاوہ پہ بل شی دہوتو نو گندلولو ضرورت پورہ کیدای شوی (لکہ نن سبا چې پہ پلاستیک، چمري، وری، وغیرہ سرہ داضرورت پورہ کیدای شی) نو دخنزیرلہ و بستانو خخہ فائدہ اخیستل حرام دی قال فی البحر ظاهر کلامہم منع الانتفاع به عند عدم الضرورة بان ممکن الغرض بعیرہ. (ردالمحتار ۱۷۴/۲)

فائدہ: کہ پہ لہو ابوکې دخنزیر و بستان و لویری نو دامام محمد رحمہ اللہ پہ نزدنہ ناپاکہ کیږي، ولی دگندلولپہ کارکې داستعمال اجازہ ورکول دہغو دپاکیدو علامہ دہ، پہ داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمہ اللہ پہ نزدابوہ ناپاکہ کیږي ولی دہوتو نو گندلولپارہ اجازہ ورکول بناء بر ضرورت دی او الضرورة تقدر بقدر الضرورة، نو دگندلولہ کارنہ علاوہ پہ نوروکې هغه اجازہ اثرنہ کوي، دامام ابویوسف رحمہ اللہ قول راجع دی لما قال الشيخ عبدالحکیم الشہید رحمہ اللہ: والصحيح الرجوع قول أبي يوسف رحمہ اللہ لان ثابت للضرورة لا يتعداها فلا يجوز بيعها ويتنجس الماء بوقوعها فيه ومالي بعض الكتب من جواز الصلوة مع أكثر من قدر الدرهم فعين على قول محمد رحمہ اللہ المرجوح (هاش الهادي ۵۸/۳)

(۲۲) قوله وشرع الانسان، أي لم يجز بيع شعر الانسان، يعني دانسان و بستان خرشول اولہ هغو خخہ گتہ اخیستل ناجائزہ دہ، ولی انسان دخپلو تولو اجزاؤ پہ اعتبار محترم دی نو دہغه کوم جزء ذلیل او آرزان گرځول استعمال او خرشول یې ناجائز دی، همدارنگہ دنبی کریم ﷺ ارشاد مبارک دی چې: لعن الله الواصلة والمستوصلة (الله تعالیٰ پر هغه بنځہ چې و بستان مبلوي او پر هغه بنځہ باندی چې و بستان مبلیدل غواړي لعنت کوي) نوله انسانی و بستانو خخہ فائدہ اخیستل ناجائزہ دہ.

فائدہ: تردی مخکې یې دخنزیر و بستانو په بارہ کې وویل چې په خرڅولو کې دہغه اعزادی حال دا چې خنزیر مستحق داهانت دی او دانسان د و بستانو په بارہ کې یې وویل چې په خرڅولو کې دہغو اہانت دی، پہ ظاہرہ ددی دواړو خبرو ترمنځ تعارض معلوم یږي ولی یوشی یعنې بیع د اعزاز او اہانت دلیل څرنگہ کیدای شی؟ جواب: داممکنہ دہ چې دیوہ شی یو امر ته نسبت کول سبب د اعزاز وي او دبل امر طرف ته نسبت کول یې موجب د اہانت وي لکہ پاچا چې د بیت الخلا، پاکوونکي اوقاضی دواړو ته ووايي چې لہ خلکو سرہ یوځای پہ دربار کې کښینی نو دا امر لہ دوی دواړو خخہ دیوہ (یعنې د بیت الخلا د پاکوونکي) پہ حق کې اعزادی او دہغه بل (یعنې قاضی) پہ حق کې اہانت دی.

فائدہ: دانسانی اجزاؤ دخريد و فروخت حکم معلومولو لپارہ د ضروري دہ چې دہغو داستعمال حکم معلوم کړای شی، داعضاؤ (اندامونو) دپیوست کولو څلور صورتونہ دي: ۱- دکوم بل انسان یو جزء، سترگہ، زړہ، بدوگی وغیرہ چې پیوند کړای شی ۲- دخپل بدن دغوبنې یا پوستکي یوہ حصہ چې راواخلي پہ بلہ حصہ پوري یې پیوندہ کړي ۳- دبل انسان وینہ استعمال کړای شی ۴- دیوہ حیوان سترگہ یا بل شی چې پیوند کړای شی.

دانسانی اندامونو د پیوندکاری زیاتره صورتونہ چې نن سبا په روغتونونو کې پښیږي او دکومولپارہ چې غوښتنې (اپیلونہ) کیږي هغه دادي چې کوم انسان مري دکوم عارض پہ سبب یا په یو جرم

کې دقتل کیدو په وجه له هغه څخه ددې خبرې اجازت واخیستل شی چې له مرگه وروسته دهغه فلانی اندام (عضو) کوم بل انسان ته ورلگول کیږي، دغه صورت په عامه توګه خلک جائز او مفید گڼي او د فکر کوي چې هسي خو هم دهغه ټول اندامونه فنا کیدونکي دي له هغو څخه دي یو اندام دیوۀ ژوندي انسان پکار راښي او دهغه دمصیبت علاج دي وگرځي نو په دي کې څه حرج دی؟ تردې لایله داچې زیاتره خلک خپل اندامونه پخپل ژوند کې څرخوي او دیر خلک دلاوړه مریواندامونو راباسي ییایې څرخوي.

څرنگه چې انسان دالله تعالی په نژدې محترم دی په ژوند کې خو قابل احترام وي مګر له مرگه پس هم دهغه احترام برقرار پاتی دی، دهغه وجه داده چې له انسان سره دهغه بدن، اندامونه او جوارح دادالله تعالی یو امانت دی، نو ده ته ددې اجازت نشته چې دا اندامونه تلف کړي او نه ورته د څرخولو اجازت شته له همدې وجه نه خودکشی کول حرامه گڼل شوې ده او فرمایلي یې دي چې څوک خودکشی کوي تر قیامت په پوری به په هغه عذاب کې مبتلا وي، چې کله انسان دخپلو اعضاؤ مالک نه دی نو دی اندامونه نه څرخولای شي نه یې هبه کولای شي نه دهغو وصیت کولای شی او که څوک وصیت وهم کړي نو دا وصیت په غیر ملک کې دی په دي وجه شرعاً باطل دی په هغه سره عمل کول حرام دی.

خلاصه داچې دبل انسان اعضاؤ ځان ته لگول ناجائز دی ددغه مقصد لپاره دا اعضاؤ خريد و فروخت هم حرام دی او پر دغو باندې په لاس راغلو پیسو استعمال هم حرام دی: روی عن ابي امامة بن سهل بن حنيف رضي الله عنه ان النبی صلی الله علیه و آله داوی وجه یوم احد بعظم بالی، فیه دلیل جواز المداوة بعظم بالی، وهذا لان العظم لا يتجس بالموت علی اصلاته لا حیة فیها الا ان یکون عظم الانسان او عظم الخنزیر فانه ینکره الندای به لان الخنزیر لجس العین لعظمه لجس کلحمة لایجوز الانتفاع به بحال و الآدمی محرم بعد موته علی ماکان علیه فی حیاته لکمالا یجوز الندای بشی من الآدمی الحی اکر اقاله لکذا لک لایجوز الندای بعظم الميت قال رسول الله صلی الله علیه و آله کسر عظم الميت ککسر عظم الحی. (شرح السیر الکبیر: ۱/ ۸۸) الانتفاع باجزاء الآدمی لم یجزل للنجاسة و قبل للکرامة هو الصبح کذا فی جواهر الاخلاط (عالمگیریه: ۱/ ۳۵۳)

۲- همدارنگه دوهم صورت هم چې مریض دخپل بدن دیوي حصې څخه غوښه راوباسي په بل ځای پوری یې متصله کړي دامعمول گرځیدلی دی دا هم ناجائز دی. ۳- دیوۀ حیوان سترګه، زړه، بدوګی وغیره لگول په دي شرط سره جائز کیږي چې هغه دیوۀ حلال حیوان وي لکه، بیه، غویي یا داسي نور، ددغه مقصد لپاره دا اعضاؤ اخیستل هم جائز دی. ۴- وینه د انسان جزء دی او چې کله وایستله شی نو نجسه هم ده د انسان د جزئیات په حیثیت سره دهغې مثال دښځې د شیدو په شان دی، چې دهغو استعمال د علاج لپاره فقهاؤ جائز کړي دی. (فتاوی عالمگیریه طبع مصر، ۱۱۲/۴)

په کومو صورتونو کې چې دوینې استعمال جائز دی دهغو لپاره وینه ورکول هم جائز دی البته وینه څرخول ناجائز دی که څوک دوینې اخیستلو ته مجبور شي نو دا اضطرار په حالت کې اخیستل ورته جائز دی خود څرخوونکي لپاره دهغو روپو استعمال حرام دی. (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۱/ ۹۴).

(۲۳) و جلد الميتة قبل الذبح (۲۳) و نغده ینا غ و نغده به کظم الخبثة و غصها و ضولها و قرنها و زبرها (۲۵) و غلی منقط (۲۶) و الفسبل و جهنه.

توجیه: او نه ده جائزه د مردارې د پوستکي (چمې) تر دباغت مخکې اوله دباغت وروسته خرڅیدلای شي او ګټه ورځنی اخیستل کیدای شي لکه د مردارې له هډونو، پلو، وړینو، ښکرونو او ازغونو څخه او بیه جائزه نه ده دبالاخاني چې ړنگه شوې وي او داوبو بهیدلو دځای او دهغه هبه کول.

تشریح: (۲۳) لوله و جلد المینة ای ولم یجز ایضاً بجلد المینة، یعنې د مردار حیوان پوستکی تر دباغت مخکې خرڅول نا جائز دی ولی تر دباغت مخکې دانتفاع (ګټې اخیستو) قابل نه دی لوله لا یتنفعوا من المینة بها (د مردار له پوستکي څخه نفع مه اخلئ) اهاب غیر مدبوغ پوستکی ته وایي.

فائده: څرنګه چې د پوستکي نجاست د مردارې د غوښې په شان اصلی دی نو ځکه ورځنی هېڅ قسم فائده اخیستل صحیح نه دی ترڅو پورې چې پخه نه کړای شي خلاف له مردارو غوړو او مردارو کپړو او نورو چې دهغو بیه جائزه ده اوله هغو څخه د خوراک نه علاوه فائده اخیستل صحیح دی ولی د دغو شيانو نجاست اصلی نه دی عارضی دی لمالی الذر المختار: ولی المجموع نه یز بیه لا یمن السنجس والانتفاع به فی غیر الاکل (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۱۲۸/۳)

(۲۴) البته له دباغت وروسته دهغه خرڅول اوله خوراک نه علاوه کومه بل ګټه ترې اخیستل جائز دی ولی اوس دپاک دی لکه د مردارې هډونه، پلې، وړی او ښکرونه چې استعمال یې جائز دی همدارنګه داوبن وړی استعمالول جائز دی ولی داشیان پاک دي ځکه چې د مردارې په نورو اجزاؤ کې موت حلول کوي ځکه نو نجس کېږي په داسی حال کې چې دا اجزاء داسي دي چې پکې موت حلول نه کوي ولی په دوئ کې شرعاً حیوة نشته او په کوم شی چې حیا نه وي په هغه کې موت حلول نه کوي نو د حیوان دغه اجزاء د عدم حلول موت په وجه نجس هم نه دي، دامام شافعی رحمته الله په نزد د مردارې د مذکورو اجزاؤ بیه اوله هغو څخه فائده اخیستل نا جائزه ده ولی مرداره نجسه ده نو اجزاء یې هم نجس دي.

(۲۵) قوله وعلو سقط ای لم یجزیع علو سقط، که چیرته لاندې سرای دیو چا و پر هغه باندې بالاخانه دبل چاوه بیا هغه بالاخانه ړنگه شوه او دبالاخانی مالک خپل حق خرڅ کړ نو دا نا جائزه ده ولی بالاخانه جوړول دهغه حق دی او دا حق مال نه دی په داسي حال کې چې دیبع محل مال وي البته دبالاخانی ړنګیدو څخه مخکې دهغې بیه جائزه ده ولی تعمیر قائم دی او تعمیر مال دی نو دهغه بیه هم جائزه ده.

(۲۶) قوله ولسبل و هبه ای لا یجزیع السبل و هبه، یعنی داوبو بهیدو لاره خرڅول او هبه کول نا جائز دی، ددې مسئلې دوه صورتونه دي، یو دا چې عین مسیل خرڅ کړي یعنې هغه ځمکه خرڅه کړي چې اوبه پرې بهیږي دا نا جائزه ده ولی داوبو بهیدو دځای مقدار معلوم نه دی نو دمیبعه د مجهول کیدو په وجه دا بیه نا جائزه ده، البته داوبو بهیدو دځای مقدار متعین کړي بیا جائز دی ولی بیا ځومبیعه مجهوله نه ده، دوهم صورت یې دادی چې داوبو تیریدو حق خرڅ کړي دزیادات دروایت مطابق داهم نا جائز دی ولی داصحض حق دی او تنها دحقو بیه نه ده جائزه.

فائده: خوفتوی پردي باندي ده چې داوبو تیریدو حق خرڅول هم جائز دی لمالی الذر المختار: وضح بیع حق المرور بغير الارض بخلاف ووحده فی رواية و به اختلافه المشايخ ولی اخری لا و صححه ابوالبث، قال ابن عابدین الشامی رحمته الله (قوله و به اختلافه المشايخ) قال الساجاني وهو الصحيح و عليه الفتوى مضمرات والفرق بينه وبين حق العلى حيث لا يجوز هوان حق المرور حتى يعلق

برقية الارض وهي مال هو عين فما يتعلق به له حكم العين اما حق العلى لم يتعلق بالهواء وهو ليس بعين مال (الذرة المختار مع الشافية: ١٣٣/٣) والنفسيل في الفقه مقالات للشيخ محمد تقى العثماني دامت بركاتهم: ٨٤/١

فائده: مولانا خالد سيف الله رحمانى صاحب دهن دوستان له مشهور ورو علماء و خجده دى په ديرو داسي مسائلو کې نرمي اختياروى چې هغه علماء ناجائزې گڼي، د حقوقو د خريد و فروخت په باره کې دهغه يومضمون خپله دده په الفاظو کې نقل کوم: دى فرمايې: د حقوقه باره کې تفصيل دى ځينى حقوق مجرده دي چې خرڅول يې ناجائز دى او ځينى حقوق غير مجرده دي چې اخيستل خرڅول يې جائز دى، مولانا صاحب فرمايې: زما په نظر د حقوقو دوه تقسيمه دي ١- اول دادى چې هغه حقوق چې په داسى محل پوري متعلق نه وي چې هغه د حس په ذريعه درک کيدلاى شى لکه حق د مشوري، دا حقوق مجرده دي، او کوم حق چې په داسى محل پوري متعلق وي چې محسوس وي او مادي وجود ولري هغه غير مجرده حقوق دي، مثلاً حق د قصاص داد قاتل په ذات کې ثابت دى او د مقتول وارث له دي څخه دستبردار کيدای شي پردغه تقسيم د ځينو فقهاؤ تصريحات هم شاهد دي، صاحب هدايه ديوه روايت مطابق د حق مرور د بيع د صحيح والي دا وجه ويلي ده: اما حق المرور متعلق بعين بقى وهو الارض فاشبه الاعيان.

٢- د حقوقو دوه تقسيم هغه دى چې مولانا محمد تقى عثمانى دامت برکاتهم کړى دى چې خلاصه يې داده چې ځينى حقوق خالص د دفع ضرر لپاره ورکړل شوي دي په داسي حال کې چې انسان ته اصلاً دا حقوق نه وو پکار چې حاصل شي مثلاً حق د شفعه، حق د حضانت (پروربت) پر خاوند د بڼڅې حق د عدل، او داسي نور دا حقوق ضرورتاً انسان ته ورکول کيږي ځکه چې که چيرته يو څوک له دغو حقوقو څخه دستبردار کيږي نو دا ددي خبرې علامه ده چې هغه دي حقوق ته اړتيا نه لري، نو ځکه اوس هغه د دغو حقوقو په باب کې حقدار پاتى نه شو، د دغسې حقوقو نه خريد و فروخت صحيح دى او نه په کوم بل ډول د هغو عوض وصولول جائز دى، علامه شامى رحمته الله عليه د موسى له حق خدمت او د شفعه حق شفعه ترمنځ په فرق بيانوسره پردي نکتې باندې رڼا اچولې ده: وحاصله ان ثبوت حق الشفعة للشفع وحق القسم للزوجة وكذلك حق الخیار فى النکاح للمخير، اما هو لدفع الضرر عن الشفع والبراءة مالک لا يصبغ الصلح عنه و اما حق الموصى له بالخدمة فليس كذلك بل ثبت له على وجه البر والصلة فيكون لا يقال له اصاله لا يصبغ الصلح عنه اذ لا له عليه.

دوهم قسم حقوق هغه دي چې د شرعى حکم يا عرف پر بنه، چې د شريعت له عمومى مصالحو سره مطابق لري اصالة د يو چا لپاره ثابت وي دا هم دوه قسمه دي ځينى هغه دي چې له يو چا څخه بل چاته منتقل کيدای شي ځينى هغه ډول دي چې له يو چا څخه بل چاته نه شي منتقل کيدای په دغه دوهم صورت کې خريد و فروخت نه شي کيدای چې د بيع لپاره انتقال ملک ضرورى دى او دا حقوق قابل د انتقال نه دي البته د صلح او تنازل په طريقه د هغو عوض وصولولای شي د دغو حقوقو د بيع نه روا کيدو دليل هغه حديث شريف دى چې په هغه کې نبى کریم ﷺ د حق ولاء له خرڅولو او اخيستلو او د هغه له هېه کولو څخه منع فرمايلي ده او د تنازل بالصلح په ذريعه د عوض وصولولو دليل قصاص او خلع ده، په کوم کې چې د مقتول وارث د قصاص

له حق اودخاوند پرېنځه باندي دملکيت نکاح له حق څخه دخپل منځی طی شوې عوض په بدله کې خلاصيدلای شي اودادشریعت له مسلماتو اودفقهاؤ له متفقاتو څخه دی .

پاتی شول هغه حقوق چې انتقال یې ممکن دی هغه دمال په حکم کې دي اودهغو اخیستل اوخرخول صحیح دی هرڅومره که مولانا صاحب حقوق شپږقسمه کړي دي مگر دحکم په لحاظ سره دهغو ماحصل همداري قسمونه دي : ضروري حقوق، اصلي حقوق قابل دانتقال، اصلي حقوق غیرقابل دانتقال، واقعا دمولانا عثمانی دامت برکاتهم تقسیم ډیر جامع، چسپ، او پر فقهی نظائرو او شواهدو مبنی دی .

د حقوقو او منافعو دبیع کوم صورتونه چې په اوسنۍ زمانه کې رواج شوي دي هغه دادي، خلوی، دحق اجاره، بیع، چې په پگړۍ سره تعبیر یې، حق ایجاد، حق تالیف، رجستر مارک، اودنومونو بیع، دفعایع، له تجارتی لائسنس څخه داستفادي موقع ورکول . (جدید فقهی مسائل : ۱۶۴/۴)

فائده : خلاصه دا چې کوم حقوق خالص ددفع ضرر لپاره دي دهغونه بیع صحیح ده اونه یې عوض اخیستل، کوم حقوق چې اصله ثابت وي او انتقال یې هم کیږي هغه له قبیل دمال څخه دي او کوم حقوق چې اصله ثابت وي دانتقال قابل نه وي او بالعوض له هغو څخه تنازل معروف او رواج شوی وي له هغو څخه تنازل بالعوض جائز دی، دتالیف حق دناشر او مصنف دواړو په حق کې دمال په منزله دی دهغه خرڅول او اخیستل صحیح دی او بې له استحقاقه چاپول دغصب کړای شوي مال څخه دفائدي اخیستو په حکم کې دی او قابل ضمان دی، حق خلوی (پگړۍ) خرڅول صحیح دی اودامنفعه، قبضه، یا حق اجاره دتل لپاره خرڅول دی، درجسترونوم او تجارتی نښانونه خرڅول جائز دی په دې شرط چې دملک دتبدیلی اظهار هم وکړای شي چې بیا دوه او غرنه وي (نوکه لائسنس په یوشخص معین پوری متعلق وي او قانونا له هغه څخه استفاده کیدلای شي په داسی صورت کې کوم بل چاته دلائسنس منتقل کولو اجازه نه لري) دفعایع بیع دا حنفودروایت مطابق جائزه نه ده دمالکیه وپه نزد جائزه اودعرف اورواج پر بناء دمالکیه و مسلک ته دعدول کولو لاره شته . (جدید فقهی مسائل : ۱۷۵/۴)

(۲۷) زامانین الیه عبذو کذا عکنه (۲۸) و زراء ما غابا لکل قبل التقید (۲۹) وضح فیما مضی

توجه : اودمنځي چې دامعلومه شي چې مری دی همدارنگه دهغه عکس او اخیستل دهغه شی چې خرڅ شوی وي په کمه قیمت تروصولی مخکی اوصحیح دی په هغه کې چې هغه ته ورضم شوی وي .
تشریح : (۲۷) قوله واما مبین الیه عبای لایجوز بیع امکین الیه عبدی یعنی که چامنځه خرڅه کړه بیا وروسته معلومه شوه چې هغه منځه نه بلکې مری دی نو دا بیع نه ده صحیح مثلامری پرځان کپړه اچولې وه مالک دخپلې خیال پرې وکړ دمنځي په نامه یې خرڅ کړ وروسته یې چې وکتل هغه مری وونودا بیع فاسده ده، همدارنگه که ددې عکس وي یعنې مری یې خرڅ کړ هغه منځه وخته نو دا بیع هم نه ده صحیح ولی مذکر او مؤنث په بنی آدم کې دوه مختلف جنس دي نو ددوی په مقاصدو کې ډیر زیات تفاوت دی اودچا چې مقاصد ډیر مختلف وي هغه مختلف الاجناس دي اواصول دادي چې په مختلف الجنس کې که اشاره اومستی دواړه سره یوځای شی نو عقد دمسئ سره متعلق کیږي اودلته په اول صورت کې قسمی منځه ده اومشارالیه مری دی نوعقله

منځی سره متعلق کیږی او منځه نامعلومه ده نو دمعدوم والي په وجه دایع باطله ده همداتفصیل په دوهم صورت کې هم دی. او که په متحد الجنس کې اشاره او مستی دواړه سره راشي نو عقد مشارالیه سره متعلق کیږي مثلاً بزې ته یې اشاره وکړه وې وېل چې دامېزه پرتا باندې خرڅوم، نو څرنگه چې مېړاوېزه متحد الجنس دي نو عقد مشارالیه سره متعلق کیږی او مشارالیه دلته بزه ده چې موجوده هم ده ځکه نو دایع صحیح ده.

(۲۸) قوله وشرأ ما بع قبل القداي لایجرزء ما بع بالاقبل لل نقد، یعنی که چایوشی خرڅ کړ له مشتري څخه د قیمت تروصولید ومخکی همدغه مبیعه بائع له مشتري څخه د خرڅلاو تر قیمت په کم قیمت واخلې مثلاً دوه تانه یې په لس روپۍ خرڅ کړل له مشتري څخه یې لاهغه قیمت نه ووصول کړی چې بیرته یې هغه تان له مشتري څخه په پنځه روپۍ واخیست نو دایع ناجائزه ده ولی یوې ښځې حضرت عائشې رضی الله تعالی عنہا ته وویل چې له مازیدین ارقم رضی الله تعالی عنہ څخه یوه منځه په اته سوه درهمه په قرض ترهغه وخته پوري واخیسته چې کله له بیت المال څخه وظیفه را کوله شی نو به یې قیمت ادا کوم، بیادمودې ترپوره کیدو مخکی ماهغه منځه پریزیدین ارقم رضی الله تعالی عنہ باندې په شپږسوه درهمه خرڅه کړه، حضرت عائشې رضی الله تعالی عنہا ورته وفرمایل چې تا یرید خرید و فروخت کړی دی زیدین ارقم رضی الله تعالی عنہ ته زما داپیغام ورورسوه چې که دی توبه ونه کاږي نو ده چې له نبی کریم صلی الله تعالی علیه وسلم سره کوم حج او جهاد کړی دی الله تعالی به هغه باطل کړي، د حضرت عائشې رضی الله تعالی عنہا دومره سخت وعید یانول ددغه عقد فساد دلیل دی، همدارنگه په دغه صورت کې بائع ته خپله مبیعه صحیح سلامت په لاس ورغله زیات پر هغه پنځه سوه روپۍ بیله څه عوضه وړپاتیري اوبلا عوض زیادت ربواوي نو دایع پر ربوا باندې د مشتمل کیدو په وجه ناجائزه ده.

فائدة: دامام شافعی رحمته الله په نزد مذکور یېع جائزه ده ولی چې کله مشتري مبیعه قبض کړه نو دده ملک پوره شو ځکه ملک په قبض کولو سره پوره کیږي او د ملک له پوره کیدو وروسته پر غیرد بائع خرڅول جائز دی نو پربائع باندې یې هم خرڅول جائز دی، همدارنگه د سابقه قیمت برابر یا ترهغه په زیات یا د سامان په عوض پر خپل بائع باندې خرڅول جائز دی نو ترهغه په کم قیمت خرڅول پر خپل بائع باندې هم جائز دی.

(۲۹) البته که مشتري په مبیعه کې اضافه وکړه مثلاً له دغودو تانوسره یې یوبل دریم تان هم ملگری کړیایې په سابقه قیمت یا ترهغه په کم پربائع باندې خرڅ کړ نو په دغه دریم تان کې بیع صحیح ده په اولودووکې ناجائزه ده په اولودووکې د ناجائزه کیدو وجه یې هماغه ده چې پورته بیان شوې ده، څرنگه چې د دریم تان په بیع کې هیڅ مفسد نشته نو په دې کې بیع جائزه ده، په اولودووکې چې کوم فساد راغلی دی هغه دغه دریم ته سرایت نه کوي ولی په اولودووکې تالوکې فساد ضعیف او کمزوری اوضعیف فساد بل شی ته نه متعدي کیږي په اولودووکې فساد ضعیف په دي وجه دی چې دهغه په فساد کې دمجتهدینو اختلاف دی ولی دامام شافعی رحمته الله په نزد جائز دی او په کوم شي کې چې دمجتهدینو اختلاف وي دهغه فساد کمزوري

(۳۰) وُرُيْتُ عَلَى أَنْ يَبْرَهُ لَهُ وَيُطْرَحَ غَدَمُكَانَ كُلِّ غَمْبَرٍ مَلَا (۳۱) وَضَحَ لَوْ شَرَّطَ أَنْ يَطْرَحَ غَدَمُكَانَ الظَّرْفِ (۳۲) وَأَنَّ اخْتِلَافَ الزُّقَى لَافْقُولَ الْمُشْتَرِي (۳۳) وَلَوْ أَمَرَ مُسْلِمٌ بِشَيْءٍ أَوْ غَيْرِهِ أَنْ يَبْعَهُ نَصَحَ (۳۴) وَأَمَّا عَلَى أَنْ يَبْعَ الْمُشْتَرِي أَوْ يَنْدَازَ أَوْ يَكْتَابَ

اوسنوليد (۳۵) او الاخملها (۳۶) او نښخيدم البائع شهر او فاذا غلى ان يسكن او يفرض الفشري درهما او يهدي له او لا يسلمه الى كذا (۳۷) او لو ب غلى ان يقطعه البائع ويخيطه قميصا.

توجه: اونه ده جائزه دزيتون (تيلو) بيع په دي شرط چې دى (مشتري) به يې پخپل لوبښي سره وزن کوي اوله هغو څخه به دهر لوبښي په عوض کې پنځوس رطله کموي اوصحيح ده که يې داشرط کړ چې کموي به يې له هغو څخه دهر لوبښي دوزن په اندازه، او که دواړو دزي (گوډي) په وزن کې اختلاف راغى نو قول د مشتري معتبريږي او که امر کړيوه مسلمان دمي دشرايوه اخيستلو يا خرڅولو سره نوصحيح ده اونه ده جائزه بيع دمنځې په دي شرط چې مشتري به هغه آزادوي يا به يې مدبره يا مکتابه يا ام ولده گرځوي، يا به خرڅوي منځه مگر نه دهغى حمل، يا به بائع تړيوې مياشتې پوري له هغى څخه خدمت اخلي، او جائزه نه ده دسرای بيع په دي شرط چې په هغه کې بائع او سپري يا به قرض ورکوي مشتری څه درهم يا به بائع ته هديه ورکوي يا به يې دومره وخت نه سپاري و مشتري ته، او جائزه نه ده بيع دکپړي په دي شرط سره چې دابه بائع پرېکوي او قميص به ترې نه گندي.

تسويح: (۲۰) قوله وزيت على ان يزنه بظرفه، اي لايجزو بيع زيت على ان يزنه بظرفه، يعنى دانه ده جائزه چې زيتون تيل په دي شرط خرڅ کړي چې دابه د مشتري په لوبښي سره وزن کوي يا به په هر تلو کې دلوبښي په بدله کې يو معين مقدار مثلاً پنځوس رطلونه کموي په داسى حال کې چې دلوبښى وزن معلوم نه دى ولې کيدای شي چې دلوبښي وزن تر پنځوس رطله کم يا زيات وي نو د داسي شرط په وجه چې هغه دمقتضى عقد خلاف دى دا بيع فاسده ده.

فائده: ددغى بيع دتصحيح يوه بيله حيله داهم کيدای شي چې دلوبښي دوزن کيدو څخه وروسته عقد وکړي مثلاً له وزن کيدو څخه وروسته بائع ووايې چې په دغه لوبښي کې چې څومره زيتون تيل دي هغه زه پرتاد دومره روپو په عوض خرڅوم او مشتري هغه قبول هم کړي نو دا بيع صحيح کيږي لمافى ردالمحتار: والحيلة فى جواز ان لا يعقد العقد الا بعد وزننه تحريال للصححة فيقول بعد الوزن بعك مافى هذا الظرف بكذا ويقول الاخر قلت فيكون هذا من بيع الجزاف وهو الصحيح. (ردالمحتار: ۱۳۰/۳)

(۳۱) البته که چيرته يې زيتون تيل په دي شرط باندې خرڅ کړل چې دلوبښي چې څومره وزن وي په هغه حساب به ورڅخه کميږي نو څرنگه چې داشرط له مقتضى د عقد نه دى نو دا بيع جائزه ده ولې وروسته دي لوبښى وزن کړي دوزن په اندازه تيل دي کم کړي په دي ډول مبيعه له غير مبيعه څخه جلا کول ممکن دى نو دا صورت جائز دى.

فائده: دمقتضى عقد مطابق شرط هغه دى چې بلاشرطه خالص په عقد سره واجب وي لکه دمبيعه دتسليم شرط لگول ياد ثمنو دتسليم شرط لگول چې دابلاشرطه خالص په عقد سره هم واجبېږي او د عقد دمقتضى خلاف شرط هغه دى چې بيله شرطولو نه په خالص عقد بيع سره نه واجبېږي.

(۳۲) که د مشتري اوبائع دزي (گوډي) (زى هغه ظرف دى چې پکې تيل، غوري او نور شيان ساتل کيږي) په وزن کې اختلاف راغى مثلاً بائع غوړي په زني کې وزن کړل ورېې کړل مشتري زى خالي کړو او پس

يې ورکړاوس بائع وايې چې په کوم زي کې چې ماتيل وزن کړي ووهغه دپنخورطلو برابر وواو دادلسورطلوسره برابر دی اومشتري وايې چې نه هغه له لسورطلوسره برابر و، نو قول د مشتري معتبرېږي ولي مشتري قابض دی اودگواه نه درلودلو په صورت کې د قابض قول سره له يمينه معتبرېږي .

(۳۳) که يو مسلمان ذمي ته د شرابواخيستلو يا خرڅولو امر وکړ يعنې ذمي يې وکيل وگرځاوه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد دا جائز دی اود صاحبينور رحمهما الله په نزد نه دی جائز ولي کوم کار چې مسلمان خپله نه شي کولای دهغه کار لپاره وکيل هم نه شي مقرر کولای او کوم حکم چې دوکيل په واسطه ثابتېږي هغه دموکل طرف ته منتقلی کېږي نوگواکې موکل خپله داخریدو فروخت کړی دی نو دانا جائز دی، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دليل دادی چې وکيل پخپل اهليت او ولايت سره عقد کوي او په نصراني کې اهليت د تصرف موجود دی دموکل طرف ته يواځی دهغه شي ملکيت منتقل کېږي اود ملکيت منتقل کيدل يو امر حکمی او شرعی دی يعنې په غير اختياري شکل سره ثابتېږي او په غير اختياري شکل سره ثابتيدونکی ملکيت د اسلام په وجه نه ممنوع کېږي ولي داداسي دی لکه يو مسلمان چې شراب په ميراث باندې ومومي نو د اسلام په وجه ممنوع نه دي البته اوس دي له هغو څخه سرکه جوړه کړي .

فائده: د صاحبينور رحمهما الله قول راجع دی لعاقل شارح التنوير: او امر المسلم بيع خمر او خنزير او شراب نهامی وکل المسلم ذمي او امر المحرم غيره ای غير المحرم بيع صيده يعنی صح ذالک عند الامام مع اشذ که اکره كما صح ما مزلان العاقل ينصرف باهليه وانتقال الملك الى الامرار حکمی و قال لا يصح وهو الاظهر شربا لية عن البرهان. (الذخر المختار على هامش رد المحتار: ۱۳۵/۳)

فائده: همدارنگه که يوه مسلمان بل غير مسلم څوک دخنزير اخيستلو وکيل وگرځاوه يا يو محرم له احرام تړلو څخه مخکې ښکار کړی وواوس يې له احرام تړلو وروسته د ښکار خرڅولو لپاره بل غير محرم وکيل وگرځاوه نو په دي دواړو صورتوکې هم د صاحبينو رحمهما الله او امام ابو حنيفه رحمته الله عليه ترمنځ پورتنی مذکور اختلاف دی، د صاحبينور رحمهما الله قول راجع دی (پورتنی حواله)

(۳۴) قوله و اما على ان يعنى المشتري، ای لم يجز ايضا بيع امة على ان يعنى المشتري، يعنې که يو چا منځه په دي شرط خرڅه کړه چې مشتري هغه آزاد وي يا يې مدبره گرځوي يا يې مکتبه گرځوي يا يې منځه په دي شرط خرڅه کړه چې مشتري به هغه ام ولده گرځوي نو دا بيعو فاسدي دي، ولي په دغو بيعو کې بيع مع الشرط ده، اوله بيع مع الشرط څخه نبي کریم صلی الله عليه وسلم منع فرمایلی ده، همدارنگه په دغو بيعو کې داسي شرط لگول شوی دی چې بيع دهغه مقتضي نه ده اود اقاغه ده چې په بيع کې داسي شرط لگول چې عقد يې مقتضي نه وي اود متعاقدينو بامبيعی (په دي شرط چې له استحقاق څخه وي يعنې يو انسان وي) په هغه کې فائده وي نو په داسي شرط لگولو سره بيع فاسدېږي ځکه په بيع کې ثمن دمبيعه مقابل وي يعنې دمبيعی کل عوض ثمن وي نو اوس داسي شرط لگول چې په هغه کې مثلاً دبائع فائده وي دا شرط خوله عوض نه خالي اوزاند شو اوداسي زيادت چې له عوض څخه خالي وي په سود کې شمارل کېږي هغه چې ناجائز دی، نو کوم عقد چې پرسود باندې مشتمل وي هغه هم ناجائز گرځي .

فائده: داسی شرط چې دمقتضي عقد خلاف وي په کوم کې چې له متعاقدينو څخه ديوه فائده وي که په عرف عام کې هغه رواج شوی وي مثلاً که چيرته بوتو نه په دي شرط سره خرڅول په عرف عام کې رواج وي چې بائع

تړڼه: اوصحيح ده بيع دپوټونوپه دي شرط چې بائع به هغه برابروي يابه تسمې ورلگوي، نه بيع ترنوروزپوري ياترمهرجان پوري اودنصاری وټروژي پوري اوديهودوتراختره پوري که نه پيژندل دواو عقدکوونکيو هغه لره، اونه ده صحيح بيع دحاجيانوترراتگ پوري يادکښت ترريلوياکړلوپوري اودميووترپړیکولوپوري اوکه ضامن شوددغو وختونوترراتگ پوري بيا صحيح دی اوکه يې ساقطه کړه موده ددغو وختونوترراتگ مخکي نوصحيح کيږي.

تشرېح: (۲۸) يعنې که چاپوټونه په دي شرط واخيستل چې بائع به هغه په خاص ډول کاتيوي يابه تسمې ورلگوي مشتري ته به يې ورکوي نو دقياس تقاضا خاوده چې دا بيع ناجائزه شي ولی په دي کې دمقتضى عقد خلاف شرط (يعنې برابرول ياتسمې ورلگول) لگول شوی دی اوپه داسی شرط سره بيع فاسديږي چې دمقتضى عقد خلاف وي، مگر استحسانا فقهاؤ هغه صحيح گڼلې ده، داستحسان وجه يې دخلکو تعامل دی او تعامل ترقياس قوي دليل دی.

فائده: دهمدي تعامل په وجه په آردرسره شی تيارول جائز شوی دی حال داچې دآردر په صورت کې ميبعه معدومه وي اود معدوم بيع نه جائزه کيږي مگرد تعامل اوعرف په وجه سره هغه جائزه گڼل شوې ده.

فائده: دهمدي تعامل اوعرف په وجه نن سبا علماؤ داصورت هم جائز بللی دی چې يوه کمپنۍ دخپل مال يو کال گارتي ورکوي دخرا بتيابه صورت کې کمپنۍ دهغه مرمت مفت ورکوي، هسی خواصل اوقاعده داده چې بائع ميبعه خرڅه کړه نو دهغی مرمت کول دهغه پر ذمه نه دی د عقد په وخت دمومت شرطول دمقتضى عقد خلاف دی خو څرنگه چې په عرف کې ددي رواج عام شوی دی نو ځکه دا جائز دی ولی دعام عرف په وجه اوس دامقتضى ونزاع لره هم نه دی. (تفصيل په تقرير ترمذی: ۹۴/۱ کې کتلی شی)

(۲۹) يعنې يوشی يې خرڅ کړ او دپيسوادا کولونيته يې نوروز (دايرانی شمسی کال لومړۍ ورځ چې پر يوويشت (۲۱) مارچ باندی وي) يامهرجان (د فارسيانوداختر ورځ) يا صوم نصاری ياديښودواختر ورځ وټاکله نوکه چيرته متعاقدينو دامذکور تاريخونه نه پيژندل نو دا ييوع فاسده دي ولی دمودي دجهالت په وجه مفضي ونزاع ته دي اودا قاعده ده چې کومه بيع مفضي ونزاع ته وي هغه فاسده ده، البته که چيرته متعاقدينو دامذکور تاريخونه پيژندل نو بيا جائز دی ولی دفساد وجه نه پاتيږي.

(۴۰) قوله والی فدرم الحاج والعصادي لا يبيع الى فدرم الحاج والعصادي، يعنې داسی بيع جائزه ده چې پکې دپيسو ورکولو موده دحاجيانودراتگ وخت مقرر کړي يادکښت ريلوياکړلو يادانگوروشکولو وخت مقرر کړي ولی دامذکور وختونه مخته شاته کيږي نو دمودي دجهالت په وجه دا ييوع مفضي ونزاع ته دي اومفضي ونزاع ته بيع جائزه دي.

(۴۱) که څوک ترمذکور وختونوپوري دچاضامن شونوداضمانت يې جائز دی ولی په کفالت کې دمعمولی جهالت څه لاره شته ځکه په کفالت کې داصل دين دمجهول کيدو هم څه لاره شته مثلا کفيل مکفول له ته داسي ووايې چې: ستاچې دفلان پر ذمه څه شی راخي زه دهغه ضامن يم، نو دا جائز دی، په وصف يعنې موده کې خوبه په طريقه اولی سره جائز وي، البته دجهالت فاحشه هيڅ گنجاش (لاره) نشته، جهالت يسيره

هغه دی چې په تقدیم او تاخیر کې یې اختلاف وي لکه پورتنی مذکور تاریخونه او جهالت فاحشه هغه دی چې په وجود کې یې اختلاف وي لکه د تیزباد (هوا) د چلیدو وخت د مودې په ډول مقررول.

(۴۲) البته که متعاقدين له مذکورو یو غور وروسته د ټاکلې مودې راتلو څخه مخکې د دغو نیتوپر سقوط باندې راضی شول مثلاً د حاجیانو دراتگ او د کنیت ریلو یا کرلو د وخت تر شروع کیدو مخکې د مذکورو مودو پر سقوط باندې راضی شی او موده ساقطه کړي پسې ورکړي نو دایع جائزه او صحیح کیږي ولی وجه د فساد د مودې جهالت وو چې مفزی و نزاع ته وواوس څرنگه چې وجه د فساد له منځه لاړه نو یو صحیح شوه.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه په نزد مذکور یو عود د مودې ساقطولو وروسته هم نه جائزې کیږي ولی کوم عقد چې یو ځل فاسد منعقد شی هغه بیرته په جائزه بدلېږي لکه څوک چې تر ټاکلي وخت پوري نکاح وکړي نو د انکاح په دي وجه چې تر مخصوص وخته پوري ده جائزه نه ده بیا که د هغې موده ساقطه کړي نو هم د انکاح نه جائزه کیږي، دامام زفر رحمته الله علیه ته جواب ورکول شوی دی چې د مفید تر ثابیتو مخکې د مفید په اسقاط سره عقد فاسد په جائز سره بدلیدلای شي، مگر یو عقد په بل عقد سره (چې له اول سره مغایروي) نه شي بدلیدلای او په نکاح کې هم داسې ده ولی تر معلوم وخت پوري نکاح متعه ده او متعه له نکاح څخه غیره نو د مودې په ساقطولو سره متعه نکاح نه شي کیدلای په داسې حال کې چې پورتنی مذکور عقد ونه د مجهولې مودې په وجود سره هم عقد یو دی او د مودې ساقطولو وروسته هم عقد یو دی نو مجهول موده پر نکاح متعه باندې قیاسول نه دی صحیح.

(۴۳) من جفع بین حر و عبداً ذکوةً فینه بطل النبیع لیهما (۴۳) وان جفع بین عبداً مذنباً و بین عبده و عبده غیره و ملک و زقه ضح فی القرآن و عبده و الملک

ترجمه: او که چاسره یو ځای کړل آزاد او مری یا حلال پسه او مردار شوی نو یو یو باطلیږي په دواړو کې، او که چاسره جمع کړل مری او مدبر یا خپل او پردی مری یا ملک او وقف، نو صحیح کیږي په مری کې او پخپل کې او په ملک کې.

تشریح: (۴۳) یعنې که چا حراو مری یو ځای سره خرڅ کړل یا یې حلال شوی پسه او مردار سره خرڅ کړل نو د هغه دوه صورتونه دي:

فمبر ۱:- د دواړو یې یو قیمت بنسټولی وو. **فمبر ۲:-** د هر یو یې جلا قیمت بیان کړی وو، په اول صورت کې خوپه اتفاق سره یو یو باطله ده، ولی آزاد او مردار په مال نه دي او غیر مال تر عقد یو لاندې نه شی دا خلیدلای نو آزاد او مردار مبیعه نه دي او کوم مری او حلال پسه چې یې له دوئ سره یو ځای خرڅ کړل هغه دواړه مبیعه دي نو گواکې بائع په مبیعه کې د عقد قبلولو لپاره په غیر مبیع کې د عقد قبلولو شرط لگولی دی او دا شرط فاسد دی او په شرط فاسد سره یو یو فاسد پری نو ځکه په مری او حلال پسه کې هم یو یو فاسد شوه او په دوهم صورت کې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد یو یو باطله ده په داسې حال کې چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد په مری او حلال پسه کې یو یو

جائزه ده او په خړاو مردار په کې بيع باطله ده ولى د تفصيل ثمن په وجه عقد متعددى نوديوه فساد دهغه بل طرف ته سرايت نه کوي، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دليل دادى چې عقد يودى ترڅو چې ايجاب او قبول متعدد نه وي عقد نه متعدد کيږي ځکه عقد د ټولو په باره کې فاسديږي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول مفتى به دى لى لى الذر المختار: وبطل بيع قن ضم الى حرو ذكبة حمت الى مينة ماتت حنف انفسها وان سمي لمن كل خلافا لهما ومنى الخلاف ان الصفة لا تعد بمجرد تفصيل الثمن بل لابد من تكرار لفظ العقد عنده خلافا لهما و ظاهر النهاية فيقيد انه فاسد. (الذر المختار على هامش رد المحتار: ۱۱۶/۳)

(۴۴) يعنى چې که چيرته يې په بيع کې مريى او مدبر يا خپل مريى او د غير مريى جمع کړل يا يې يو خپل مملوک شى او يو وقف شوى شى سره يوځاى کړل خرڅ يې کړل نو دا ثمه ثلاثه په نژديوځاى په مريى او خپل مريى او مملوک شى کې د پيسو د حصى په اندازه بيع صحيح ده او په مدبر، د بل چاپه مريى او وقف شوي شى کې نه دى صحيح، د جواز وجه يې داده چې مدبر او د بل چاپه مريى تر عقد بيع لاندې راتلاى شى ولى د دوى ماليت قائم دى نو دا محل بيع دي البته پخپل مريى او ملک کې د پيسو د حصى په اندازه فى الحال بيع نافذه کيږي او په مدبر کې د بيع نفاذ د قاضى تر قضاء پورې موقوف کيږي او د بل چاپه مريى کې د مالک تر اجازې پورې موقوف کيږي او که چيرته هغوى بيع رد کړه نور د پري او د هغوى بيع ردول د دې خبرې دليل دى چې په مدبر او د بل چاپه مريى کې بيع موجوده وه نو دا هم مبيعه دي نو په دغه صورت کې په مبيعه کې د عقد قبلولو لپاره په غير مبيعه کې د بيع قبلولو شرط لگول نه لازميږي، نو د مريى بيع نه فاسديږي ولى په تير صورت کې د بيع مفيد همدغه شرط وو، د وقف په صورت کې په مضموم اليه شى کې بيع نافذه کيږي که نه؟ په دې کې دوه قولونه دي اصح قول دادى چې په ملک کې بيع صحيح کيږي ولى وقف هم مال دى البته په هغه پورې د موقوف عليهم حق متعلق دى په دې وجه دهغه خرڅول صحيح نه دى مگر دا په مضموم اليه کې د عقد فساد نه لازميږي ولى د افساد ضعيف دى نو دا داسې دى لکه له مريى سره چې مدبر يوځاى کړي خرڅ يې کړي.

فائده: مصنف رحمته الله عليه د وقف قيد د دې لپاره لگولى دى چې احتراز راشي له هغه صورت نه چې څوک له خپل ملک سره مسجد يوځاى کړي خرڅ يې کړي ولى آباد مسجد بلکل مال نه دى نو چې کوم ملک له هغه سره يوځاى خرڅ شوى دى په هغه کې هم بيع جائزه نه ده.

اصل

فائده: د افضل د بيع فاسد په بيان کې دى څرنگه چې حکم د شى تر شى وروسته وي ځکه يې اول بيع فاسد بيان کړه له هغه وروسته يې دهغه حکم بيان کړى دى او د بيع حکم ملک دى نو په همدې فصل کې د بيان کوي چې بيع فاسد ملک فائده کوي که نه.

(۱) اذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بامر البائع وكل من عوضه مال ملك المبيع بيقينه (۲) وكل منهما فاسد (۳) لان بيع المشتري اوبهت او يحزر او يئس (۴) وله ان ينعى البيع عن البائع حتى ياخذ الثمن منه (۵) وطالب للبائع ما زرع لا للمشتري (۶) ولو ادعى على آخر فزاهم فقطاه اياه ثم نضاه دفاته لاشي عليه طالب له ربحه.

توجه: کله چې مشتري قبض کړي مبيعه په بيع فاسده کې دبائع په امر سره او هريو له عوضينو څخه مال وي نو دی دمبيعه مالک گرځي په قيمت سره، او هريو له دفسخ کولو حکم شته، مگر دا چې مشتري يې خرڅ کړي يا يې هبه کړي يا يې آزاد کړي يا آبادي پري جوړه کړي او مشتري ته جائز دی منع کول دمبيعه ترهغه چې پيسی اخلي له هغه څخه، او کومه نفع چې له مبيعه څخه حاصل شي بائع ته حلاله ده مگر مشتري ته نه ده حلاله او که يې بدل دعوه وکړه دڅو درهمو نو هغه وړاداکړل ده ته نو دواړو تصديق وکړ چې پرده باندي نور هيڅ نه دي واجب نو حلاله ده هغه ته نفع دهغه.

توضيح: (۱) يعنې چې کله په بيع فاسده کې مشتري دبائع په حکم سره مبيعه قبض کړي او په عقد کې دواړه عوض (يعنې ثمن او مبيعه) مال وي نو مشتري دمبيعه مالک گرځي ولی رکن دبيع يعنې ايجاب او قبول له اهل بيع څخه په محل دبيع کې صادري شوي دي ولی اهل بيع بائع او مشتري دي چې دواړه دبيع اهليت لري او محل دبيع مال دی نو دا بيع منعقده کيږي مفیده دملک گرځي البته مفسد شرط پکي راغلی دی چې زموږ د اصولو مطابق دنفس بيع د مشروعيت دليل دی، نو چې کله دمشتري ملک ثابت شویا که له مشتري سره مبيعه هلاکه شوه نو ورته کتل کيږي چې مبيعه له ذوات القيم څخه ده که له ذوات الامثال څخه، که چيرته له ذوات القيم څخه وي مثلاً حيوان وي نو پر مشتري باندي دمبيعه قيمت لازميږي او که مبيعه له ذوات الامثال څخه وي مثلاً موزونۍ يا مکيلي شي وي نو دمشتري پر ذمه دمبيعه مثل لازميږي.

فائده: دقبض په قيد سره احتراز راغی دهغه صورت څخه چې په هغه کې مشتري مبيعه قبض کړي نه وي ولی په هغه صورت کې دمشتري ملک نه ثابتيږي او دبيع فاسد په قيد سره احتراز راغی له باطل څخه ولی دبيع باطل په صورت کې دمشتري لپاره ملک نه ثابتيږي که څه هم مشتري مبيعه قبض کړي او دقبض په امر دبائع سره احتراز راغی له هغه صورت څخه چې مشتري دبائع د امر بغير مبيعه قبض کړي ولی دا صورت هم مفيد دملک نه دی اوله عوضينو څخه هريو به مال وي په دي قيد سره احتراز راغی له هغه صورت څخه چې پکي له عوضينو نه يو يادواړه مال نه وي ولی دا بيع باطله ده چې ملک نه فائده کوي (که اهل الذرا المختار علی هاشم رذالمختار: ۱۳۸/۳)

فائده: دامام شافعي رحمه الله په نزد بيع فاسده ملک نه فائده کوي ولی پريبيع فاسده باندي نهی راغلي ده نو بيع فاسده منهي عنه او حرام فعل دی او ملک حاصلول يو نعمت دی او حرام فعل دنعمت دحصول سبب نه شي کيدای ځکه دسبب او مسبب ترمنځ مناسبت ضروري دی په داسی حال کې چې دحرام فعل او نعمت ترمنځ هيڅ مناسبت نشته، امام شافعي رحمه الله ته جواب ورکول شوی دی چې نهی پرفعل شرعی باندي راتلل ددي خبرې دليل دی چې بنفسه دا (بيع) مشروع ده البته دغير په وجه په هغه کې قباحت دی يعنی ديو وصف يا له هغی سره متعلق په يوشی کې قباحت دی نو دملک دنعمت دحصول لپاره نفس بيع سبب دی چې فعل حرام نه دی نو دا خبره صحيح نه ده چې دنعمت ملک سبب فعل حرام دی.

(۲) اوله متعاقدينو خخه پرهريوه باندي ددفع فسادلپاره دبيع فاسدی فسح کول لازم دی که تر قبض مخکي وي که وروسته وي ولی دبيع دفسادوالي په وجه په دي کې گناه ده، البته مخکي تر قبض له متعاقدينو خخه دهريوه وجود (يعني علم) ضروري دی ځکه د عقد په فسح کولو کې پرهغه بل الزام دی گواکي فسح کوونکي پرخپل ملگری باندي د ضرر رسولو الزام لگولی دی او پر چا باندي د الزام لگولو په صورت کې دهغه علم ضروري دی، او تر قبض وروسته که چيرته فساد په صلب عقد کې وومثاله عوضينو خخه يوشراب ياخنزيرو ونوم له متعاقدينو خخه هريوه لره دفسح اختيار شته ولی فسادقوي دی او که چيرته فساد په صلب عقد کې نه وومثلاموده مجهوله وه يابائع يوه مياشت له مبيع خخه خدمت اخيستل شرط کړل نو په دغه صورت کې د عقد فسح اختيار يواځي هغه چالره دی چاته چې په شرط کې فائده وي هغه بل ته خيار فسح نشته.

فائده: دلته مصنف رحمه الله (ولکل مهما) لفظ ذکر کړی دی چې په ظاهره له هغه خخه د اعلو ميري چې له متعاقدينو خخه هريوه لره بيع فسح کول جائز دی مگر صحيح دادی چې پرهريوه باندي بيع فسح کول جائز نه بلکې لازم دی نو ددغه عبارت (لکل مهما) پرخای (علی کل مهما) ويل پکار دی چې پرهريوه باندي دبيع فسح کولو وجوب

ثابت شي ياداسي ويل پکار دی چې لام په معنی دعلی دی کمالی قوله تعالی (وان اسلم فلها)

(۳) که چيرته مشتري دبيع فساد په صورت کې دبيع فسح کولو پرخای مبيع پر بل چا باندي خرڅه کړه نو دا بيع نافذه کيږي يا مشتري مبيع يو چاته هبه کړه يا مبيع مري وومشتري هغه آزاد کړ نو داهم صحيح دی ولی مشتري په قبض کولو سره دمبيع مالک گرځيدلی دی او مالک لره دمذکور و تصرفاتو اختيار وي، اوس څرنگه چې په مبيع پوری دبل چا حق متعلق شوی دی ځکه نو اول بائع او اول مشتري بيع نه شي فسح کولای ولی دبيع فسح کولو حکم د شريعت د حق په وجه دی په داسی حال کې چې دبنده حق د شريعت تر حق مقدم دی ولی بنده محتاج دی او شارع غير محتاج دی، همدارنگه که مبيع ځمکه وه مشتري پرهغه باندي سرای جوړ کړ نو داهم بيع نافذه گڼله کيږي ولی دمبيع په قبض کولو سره مشتري دهغه مالک گرځي نو په هغی کې دمشتري تصرف صحيح دی پاتی شوه دا خبره چې دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد بائع حق استرداد په دي وجه ختم کيږي چې مشتري خوبائع پخپله پرمبيع باندي دآبادي پر جوړولو مسلط کړی دی.

فائده: دصاحبينور رحمهما الله په نزد استرداد حق نه منقطع کيږي بلکې آبادي دي رنگه کړي او ځمکه دي بيرته مالک ته واپس کړي ولی دشفيق حق ضعيف دی (ځکه حق شفعه په تاخير سره ساقط کيږي او دقاضی وقضاء ته احتياج لري) بيا هم که چيرته مشتري پرمشغوعه ځمکه باندي آبادي جوړه کړي نو دده آبادي رنگيږي ځمکه شفيق ته ورکوله کيږي او دبائع حق خود يرقوي دی نو دبائع حق په وجه په طريقه اولی سره دده آبادي رنگيږي ځمکه بائع ته واپس ورکوله کيږي.

فائدہ: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لما قال الشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمۃ اللہ علیہ: والراجح قول الامام ابي حنيفة رحمۃ اللہ علیہ عند جمهور اهل الترجيح و عليه الفتوى وحكى الرضى قول امام ابو يوسف رحمۃ اللہ علیہ ايضا معه وهو ظاهر الرواية وهو الاولى درايه ورواية الا انه رجح الكمال قولهما وقال: ان قولهما وجه لكن رد قول صاحب النهر وضعف دليل الكمال فالراجح والمغني بقول الامام ابي حنيفة رحمۃ اللہ علیہ (هامش الهداية: ۲۸/۳)

(۴) یعنی مشتری لہ ۱۰ اختیار شدہ چہ پہ بیع فاسد کج ترخو چہ ہفہ خپلہ پیسہ چہ دہ بائع تہ ورکری دی لہ بائع خخہ وصول نہ کری مبیعہ دی ہفہ تہ نہ ورکوی ولی مبیعہ دھغو پیسو مقابلہ دہ نہ دھغو بہ عوض کج محبوبہ دہ لکہ رهن چہ قدرض پہ عوض کج محبوبہ وی، یا کجہ چیرتہ ہفہ پیسہ دبائع سرہ موجودہ وی چہ لہ مشتری یہ اخیستی دی نومشتري دي ترپ نہ واخلی جکہ پہ بیع فاسد کج درہمونہ ہم متعین کیروی اوکہ چیرتہ ہفہ ہلاک شوی وونویادی دھغو مثل واخلی۔

(۵) کہ پہ بیع فاسد کج بائع دمیعی پہ پیسو تجارت وکرخہ گتہ یی وکرہ نوہفہ بائع تہ حلالہ او مباحہ دہ اوکہ مشتری تہ لہ مبیعی خخہ خہ فائدہ حاصلہ شوہ نوہفہ دہ تہ حلالہ نہ دہ مثلاً یو چایع فاسدہ وکرہ یوہ منخہ یی پہ زرد رهمہ و اخیستہ بیامشتري ہفہ منخہ پہ یوولس سوہ خرخہ کرہ یعنی سل درہمہ یی وگتہل او بائع دمنخی پہ پیسو یعنی زرد درہموتجارت وکریوولس سوہ یی کرل نو بائع تہ دانفع جائزہ دہ مگر مشتری تہ نہ دہ جائزہ وجہ دفرق یی دادہ چہ منخہ لہ ہغو شیانو خخہ دہ چہ پہ متعین کید و سرہ متعینہ کیروی نوہفہ دوہم عقد چہ بائع او مشتری تر سرہ کری دی ہفہ تردغی متعینی منخی پوری متعلق دی پہ داسی حال کج چہ دامنخہ دیع اول دفساد پہ وجہ مشتری ملک فاسد واولہ ملک فاسد خخہ پہ نفع حاصلولو کج خبث راخی اوپہ کوم شي کج چہ خبث راخی دھفہ صدقہ کول واجب دی اودراہم اودنانیزمورپہ نزدیہ متعین کید و سرہ نہ متعین کیروی نو دوہم عقد دھغو دراہم وتر ذات پوری نہ دی متعلق شوی کوم دراہم چہ بائع تہ دمنخی پہ عوض پہ لاس ورغلی دی نو چہ کلہ دوہم عقد ترہغو دراہم پوری نہ دی متعلق شوی لہ ہغو خخہ پہ نفع حاصلولو کج خبث ہم نہ راخی نو دھغو صدقہ کول نہ و اجیبیری۔

فائدہ: کوم مال چہ لہ حلال او حرام خخہ داسی مخلوط شوی وی چہ یولہ بل خخہ جلا و ممتاز نہ وی نوپہ داسی صورت کج خلط کوونکی دتول مال مالک گرخی البتہ خومرہ مال چہ حرام دی دھفہ ضمان ادا کول پردہ باندي واجب دی ترخوپوری چہ دھفہ ضمان ادا نہ کری یا ضمان پر خپلہ ذمہ لازم نہ کری ترہفہ وختہ پوری پہ ہفہ مال مخلوط کج یوہل تصرف کول اولہ ہفہ خخہ خہ قسم نفع حاصلول جائز نہ دی اوکوم مال چہ خالص حرام دی دھفہ حکم پہ طریقہ اولی سرہ ہمداسی دی۔

کہ یوشوک دھفہ مخلوط مال چہ حرام یی غالب دی یا خالص حرام مال پہ ذریعہ کاروبار وکری نفع حاصلہ کری نوہفہ گتہ خرنگہ چہ دہ تہ حلالہ نہ دہ نوہفہ نفع لہ اصل پیسو سرہ یوشای اصل مالک تہ یادہفہ ورثاؤ تہ بیرتہ واپس کول ضروری دی داصل مالک یادہفہ

د ورثا په نه موجود کې یا نه موندلو په صورت کې دهغه له طرفه صدقه کول یې واجب دی. للخبث فيه.

او که دمخلوط مال اکثر حلال و ونویسایه هغه کې تصرف کول او گټه حاصلول جائز دی او که دهغه په ذریعه کار وبارو کړی څه نفع حاصله کړي نو هغه هم ده ته حلال ده، بیا هم څومره حرام مال چې ورسره ګډ شوی دی هغه اصل مالک ته واپس کول ضروری دی د نه معلومیدو په صورت کې یې صدقه کول لازم دی او څومره گټه چې په حرام مال سره ترلاسه شوې ده هغه گټه صدقه کول هم لازم دی مثلاً لس فیصده حرام مال شامل و ونودگتې لس فیصده صدقه کول لازمیږي. (جدید معاملات کی شرعی احکام ۱۷۹/۱)

(۶) که یو چاپه بل مثلاً د زرو درهمونو دعوی وکړه او مدعی علیه د حاکم په حکم سره هغه دراهم دغه مدعي ته ورکړل مدعی هغه دراهم راواخیستل گټه یې ځنی حاصله کړه بیا مدعی او مدعی علیه پردي خبره باندې سره متفق شول چې د مدعی علیه پر ذمه د مدعی هیڅ واجب نه و و مدعی خالص د دروغو دعوه کړي وه نو په دغه صورت کې چې مدعی له دغو دراهمو څخه کومه گټه ترلاسه کړې ده هغه ده لره حلاله ده ولی مدعی علیه چې کوم مال ادا کړی دی هغه دهغه دین (قرض) بدل دی چې دهغه په اقرار سره پر مدعی علیه باندې د مدعي حق ګرځیدلی دی بیا چې کله دواړو پردي خبره باندې اتفاق وکړ چې پر مدعی علیه باندې هیڅ واجب نه دي نو پر مدعی علیه باندې دین ثابت نه شو ګواکي په دین باندې چا د استحقاق دعوی وکړه وایې خيست نو دهغه په بدل یعنی زرو درهمونو کې د مدعی ملک فاسد ثابتیږي او د ملک فاسد په باره کې د اقامه ده چې که چیرته متعین شی و ونوله هغه څخه په گټه حاصلولو کې خبث پیدا کیږي دهغه صدقه کول واجب یږي او که غیر متعین شی و ونوله هغه څخه په نفع حاصلولو کې خبث نه پیدا کیږي نو دهغه صدقه کول هم نه واجب یږي په داسی حال کې چې دراهم په متعین کولو سره نه متعین کیږي نو چې له هغو څخه کومه گټه حاصلیږي په هغی کې خبث نه راځي او نه دهغی صدقه کول واجب یږي.

فصل

د بیع مکروه احکام یې د بیع فاسدی پوری متصل ذکر کړل وچه یې داده چې په دغو ځایو کې له مکروه څخه مراد مکروه تحریمی دی چې حرامو ته نژدې دی خو څرنگه چې په دغه عقد بیع کې فساد حرامو ته په نسبت کم دی ځکه یې له بیع حرام وروسته هغه ذکر کړل.

(۱) کبره الخبث (۲) والنوم علی نوم غیره (۳) و نلقی الخلب (۴) و لیغ الغا هر للنادی (۵) و لیغ عند آذان الخففة (۶) و لیغ من یزید (۷) و لیغ من یزید (۸) و لیغ من یزید (۹) و لیغ من یزید.

توجه: مکروه ده بیع د نجش او د بل پر نرخ باندې نرخ ورکول او سوداګرانو ته له ښاره وروتل او بیع د ښاري د صحرایي لپاره او د جمعي د آذان په وخت بیع کول، نه نیلام، او تفریق به نه راوړي د ماشوم او دهغه د ذی رحم محرم تر منځ، خلاف له دوو لویانو او وروڼو څخه.

تشریح: (۱) یعنې بیع دنجش مکروه ده، بیع دنجش داده چې یوه خریدار دمیعی پوره قیمت خان ته معلوم کړي غوښتل یې چې سودا وکړي یو بل سړی راغی نیت دخیداري یې نه درلوده سې ددې لپاره دمیعی قیمت بالا کوي چې مشتري نور وڅڅوي بیع ته نودا مکروه دی لفظله: لا یتجشرا (بیع دنجش مه کوئ) همدارنگه څرنگه چې دنجش په صورت کې مشتري ته دوکه ورکوله کیږي نوڅکه مکروه ده.

(۲) لفظله والسوم علی سوم غیره ای کره بیع السوم علی سوم غیره، یعنې بیع پریع باندي مکروه ده، سوم علی سوم غیره داده چې متعاقدين دمیعی قیمت سره بیان کړي دیسوپر مقدار باندي سره راضی شوي وي خالص عقد بیع پاتی وي په دې وخت کې یو بل څوک راشی له بائع سره دهمدغي میعی عقد شروع کړي نو دام مکروه دی لفظله: لا یتام الرجل علی سوم اخه. (یعنې بیع دی نه کوي څوک دخپل ورور پریع باندي) همدارنگه دیع پریع په صورت کې دمسلمان ورور په وخت کې اچول دی او هغه ته ضرر رسول دی.

فائده: سوم علی سوم غیره، هغه وخت مکروه ده چې متعاقدين په معامله کولو کې دیسوپر څه مقدار باندي سره راضی شوي وي او که چیرته هغوی تراوسه پوري په پوره ډول مائل شوي نه وو هغه دریم څوک راغی په زیاتویسوی اخیسته نودا مکروه نه دی ولی داپه حقیقت کې سوم علی سوم غیره، نه دی بلکې دایع دمن یزید یعنې نیلامی دی او بیع دمن یزید جائزه ده.

(۳) همدارنگه تلقی الجلب مکروه ده، تلقی الجلب داده چې یو تجار په راتلونکې قافله باندي خبر شي نومخی ته وروځي ښار ته له داخلیدو څخه مخکې دقافلي والاو څخه ټوله غله اخلي (دښار خلک هغی غلې ته احتیاج هم لري) او په ښار کې یې دخپلې مرضی په نرخ باندي خرڅه کړي نو دام مکروه ده، ولی په دې کې دښاریانو ضرردی، همدارنگه که چیرته دقافلي له والاو څخه دښار قیمت پټ کړي له هغوی نه په ارزانه قیمت غله واخیسته نو دام مکروه ده که څه هم دښاریانو ضررنه وي پکې ولی په دې صورت کې دقافلي والاو ته دوکه ورکړل شوې ده، ضرر او دوکه دتلقی الجلب دکراهت علت دي نوهر چیرته چې دا علت وموندل شي هلته کراهت شته که علت نه وویا کراهت نشته.

فائده: دانن سبا چې سول ایجنټ کیږي چې منوی ته له داخلیدو څخه مخکې له بهره راتلونکي سامانونه اخلي اواجاره دارگرځی که چېرې دوی ددې سامان قیمت دومره لوړ کړي چې دهغه په وجه عامر خلکو ته ضرر ورسېږي نو نجائز دی که نه بیا جائز دی. (تقریر ترمذی: ۷۵/۱)

(۴) همدارنگه بیع الحاضر للبادی، مکروه ده، بیع الحاضر للبادی داده چې یو ښاري سړی له بهره راغلي چاته ووايې چې ته بهر مه کوه غله ماته پرېږده زه به یې په گران قیمت درته خرڅه کړم نو دام مکروه ده لفظله: لا یبع الحاضر للبادی (ښاري سړی دې دصحرا یې لپاره نه خرڅوي). همدارنگه څرنگه چې په دغه بیع کې هم دښاریانو ضرردی نوڅکه مکروه ده ولی بازاری په چل سره دهغه مال اخلی پنخپل گودام کې یې دخیره کوي بیا چې کله په بازار کې هغه مالونه کم شي نو دی هغه مال په گران قیمت خرڅوي چې په دې کې دعامو خلکو ضرردی، نو ددې بیع دکراهت علت ضرردی، چیرته چې داضررنه وي هلته کراهت هم نشته.

(۵) د جمعې د آذان په وخت کې بيع مکروه ده، لقوله تعالى ﴿إِذَا فُزِي لِلضَّلَافِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ (يعنې کله چې د جمعې په ورځ آذان شی نو تاسې په چټکي سره ځئ د الله تعالی یاد ته او پرېږدئ خرید و فروخت).

په دغه بيع کې قباحت دادی له آذان وروسته د خرید و فروخت لپاره په کښیناستلو کې کله داسې هم پېښېږي چې په واجب سعی کې خلل واقع شي چې دایو امر قبیح دی نو ځکه د جمعې له آذان وروسته خرید و فروخت مکروه کیږي، دا څلور قسمه بیوع مکروه تحریمی دي فاسدی نه دي ځکه فساد په صلب عقد کې نه دی بلکې د امر خارج زائد یعنې مجاور په وجه دی.

فائده: د جمعې له آذان څخه اول آذان مراد دی یعنې تراول آذان وروسته خرید و فروخت مکروه دی لعلی الذر المختار: وکړه تحریم مایع الصلحة البیع عند آذان الاول: وهو الذی یجب السعی عنده (الذر المختار ج ۱: ۱۳۷/۲)، او ریډلي مودی چې حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمته الله علیه به د جمعې د اول اودوهم آذان ترمنځ یواځې د څلور ورکمتونو ستوند کولو وخت ورکاوه چې دایوه ډیره ښه طریقه ده ځکه په دې کې دکارو باریانو خلکو لپاره سهولت دی، اوس ماشاء الله په کراچی کې د حضرت رحمته الله علیه د اطرېقه په ډیرو مسجدونو کې جاري ده.

(۶) لقوله لا یبع من یزیدای لایکړه بيع من یزید، یعنې بيع دمن یزید نه ده مکروه یعنې دنیلام په ډول که څوک زیات قیمت ورکړي نو پر هغه باندې خرڅول نه دی مکروه ولی دا ثابت ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دیوه انصاری صحابی رضی الله عنه په پال او کمبله نیلام کړه خرڅ یې کړه.

(۷) یعنې که څوک د دوو (۲) وړو یا یوه وړو او یوه لوی مریې مالک وگرځي په داسې حال کې چې هغوی دواړه پخپل منځ کې د زورحم محرم (یعنې داسې قریبان چې د همیشې لپاره یې پخپل منځ کې نکاح سره حرامه وي هغه ته د زورحم محرم وایي) و ونود هغوی ترمنځ به د بلوغ تر وخته پوري تفریق نه راولي چې یو پر چا باندې خرڅ کړي یا یې چاته هبه کړي، لقوله صلی الله علیه و آله: من فرق بین والیه و ولد یا فرق الله بین احبه یوم القیامة. (یعنې که چاد مور او دهغې د بچي ترمنځ جدائي راوسته نو الله تعالی به د قیامت دهغه او دهغه داجه و) (دوستانو) ترمنځ جدائي راولي.)

فائده: څوکه یو چاداسي وکړل یعنې له دا ډول مریانو څخه یې یو خرڅ کړ نو د امام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد دا بيع فاسد ده، ولی نبی کریم صلی الله علیه و آله و حضرت علی ته دوه نابالغ مریان چې سره وروڼه وو هبه کړل، یسایي یو وخت پوښتنه ورڅخه وکړه چې هغه مریان څنګه شول؟ حضرت علی رضی الله و فرمایل چې له هغوی څخه مې یو خرڅ کړ، هغه صلی الله علیه و آله ورته و فرمایل: هغه واپس واخله، هغه واپس واخله، مراد دادی چې دا بيع رده کړه او دبیع ردید و حکم په بيع فاسد کې وي نه په بيع صحیح کې، د طرفینو رحمهما الله په نزد دا بيع جائزه ده ولی رکن دبیع (ایجاب او قبول) له اهل یع (یعنې عاقل ممیز) څخه په محل دبیع (یعنې مال) کې صادر شوي دي نو ځکه دا بيع جائزه ده البته د معنی

مجاوری (نابالغ بہ وحشت کہی اچولو او پرهغوی دشفقت پرینودلو) پہ وجہ پہ دغہ یسع کہی فساد پیدا شوی دی لکہ پہ سوم علی سوم غیرہ کہی نو خکہ دایع مکروہ شوہ .

(۸) او کہ چیرتہ مریمان دوارہ بالغ وونویا پہ تفریق کہی خہ حرج نشتہ ولی داسکندریہ پاچا (مقوس قبطی) دنبی کریم ﷺ پہ خدمت کہی دوی منخی وړاندې کړې وې او هغه دواړې سرہ خویندې وې دیوې نوم ماریہ قبطیہ وہ او دہلې نوم سیرین وہ ، نبی کریم ﷺ ماریہ قبطیہ خپل خان تہ راوگرځولہ او سیرین یې حضرت حسان تہ ہبہ کړہ ، ہمدارنگہ دلویانو ترمنځ پہ تفریق راوستلو کہی ددوئ ترمنځ وحشت او پرهغوی دشفقت پرینودل نہ لازم پیری ولی لویان دشفقت محتاج نہ دی .

(۹) قوله والزوجین ای بخلاف الزوجین ، یعنی دزو جینو ترمنځ ہم تفریق مکروہ نہ دی کہ خہ ہم نابالغ وي ولی نص خلاف دقیاس نہ ددو داسی قربانو پہ بارہ کہی راغلی دی چې دغوی ترمنځ ترمجرمیت رشتہ وي او کوم شی چې خلاف قیاس ثابتیری هغه پخپل مورد پوری خاص وي پرهغه بل شی قیاسول جائز نہ دی نور زوجین پر ماورد بہ النص باندی قیاسول صحیح نہ دی .

باب الاقالہ

داباب داقالہ پہ بیان کہی دی .

اقالہ پہ لغت کہی پہ معنی درفع الشئ وإسقاط الشئ او پہ اصطلاح کہی رفع البیع تہ ویل کیږي ، بعض وایې چې اقالہ اجوف او وي دی له قول خخه ماخوډی ییا په اقالہ کہی همزه دسلب مأخذ لپارہ ده په معنی اَزَالِ الْقَوْلِ . الاول ای البیع ، یعنی بیع یې زائلہ کړہ مگردا قول صحیح نہ دی بلکې اقالہ اجوف یائی دی ولی اهل لغت اقالہ پہ قاف مع الیاء پہ مادہ کہی ذکر کړې ده نہ په قاف مع الواو کہی ، ہمدارنگہ ویل کیږي قُلْتُ الْبَيْعَ (ما یع رفع کړہ) نو کہ چیرتہ اجوف او وي وای نو قُلْتُ بہ نہ ویل کیدی بلکې قُلْتُ بَضْمُ الْقَافِ بہ وای .

اقالہ پہ اتفاق سرہ جائزہ ده لقولہ ﷺ : من اقال نادفایعہ اقال اہہ تعالیٰ عثراتہ یوم القیامۃ . (یعنی کوم څوک چې پنبیمان چاتہ دہغه بیع اقالہ کړي نو اللہ تعالیٰ بہ دقیامت پہ ورځ دہغه لغزشونہ لیري کړي) گواکې نبی کریم ﷺ داقالہ پہ کولو سرہ داقالہ کوونکي دثواب خبر ورکړی دی او دثواب خبر ورکول پر امر مشروع باندی مرتب کیږي نہ پر امر غیر مشروع باندی نو داثابتہ شوہ چې اقالہ مشروع او جائزہ ده .

دباب الاقالہ له ماقبل سرہ مناسبت دادی چې پہ ماقبل کہی دبیع فساد او مکروہ بیان وو چې رفع یې پر متعاقدینو باندی واجبہ وہ او اقالہ ہم رفع دبیع ده .

(۱) ہی نسخ فی حق المتعاقدين یغ فی حق ثالث (۲) وتصح بطل الثمن الاول (۳) وشرط الاكثر والاقل بلاثین (۴) وخبس اغزل لقولہ فله من الثمن الاول (۵) وهلاك الثمن لا یمنع الاقاله وهلاك الثمن یمنع وهلاك بعضہ یقدرہ .

توجہ : اقالہ فسخ ده دمتعاقدینو پہ حق کہی اوبیع ده ددریم چاپہ حق کہی اوصحیح ده دشمن اول پہ مثل سرہ او دزیادت یا کمبوت شرط لگول صحیح دی بغیر له عیب دارکیدونہ او دجنس بدلیل لغوہ دی اولازم دی پردہ بانډي شمن اول اود شمنو هلاکیدل اقالہ نہ شی منع کولای اود مبیعی هلاکیدل مانع دی اود بعض مبیعی هلاکیدل دہغی پہ اندازہ (مانع) دی .

توضیح : (۱) یعنی که چیرته مشتری مبیعه قبض کړي وه اواقاله یې په لفظ داقاله سره وکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد متعاقدینوپه حق کې داد عقد سابق فسخ گنله کیږي دلفظ داقاله په عملي کولو سره ولی لفظ داقاله دفسخ اورفع خبرورکوي مگر ددریم چاپه حق کې په معنی داقاله سره په عمل کولو نه دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد داد عقد فسخ نه ده بلکې جدیده بیع ده ولی اقاله په معنی دمبادله المال بالمال بالتراضی سره ده او همدادبیع تعریف دی .

بیاد دریم چاپه حق کې دجدیدبیع مفادپه هغه صورت کې راځي چې مثلاً زید پرعمریاندی ځمکه خرڅه کړه بکر لره حق دشفعه حاصل وومگر بکر دشفعه دعوی پرېښوده اوس که چیرته زید او عمر اقاله وکړه نو دیکر په حق کې دا اقاله بیع جدیده ده نو ځکه بکر لره په دغه ځل کې هم دشفعه ددعوی حق حاصل دی .

فائده : دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد اقاله بیع ده ولی اقاله هم دبیع په شان مبادله المال بالمال بالتراضی ده، خو که چیرته هغه بیع کیدل ممکن نه وومثلاً مشتری تراوسه پوري مبیعه نه وه قبض کړي نو بیا هغه فسخ گنله کیږي او که فسخ کیدل هم ممکن نه وومثلاً اول عقد دراهمویه عوض کې شوی وواو اقاله دغتمپه عوض کیدله نو په دغه صورت کې اقاله باطلیږي، دامام محمد رحمته الله علیه په نزد اقاله فسخ دبیع ده ولی لفظ داقاله دفسخ خبرورکوي خو که چیرته دبیع فسخ کیدل ممکن نه وونو بیایع گنله کیږي ولی په لفظ دبیع کې دبیع احتمال هم شته او که بیع کیدل هم ممکن نه وونوپه هغه صورت کې اقاله باطلیږي .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لما قال العلامة الشامي رحمته الله علیه : تحت قوله (وهی فسخ فی حق المتعاقدين) والصحيح قول الامام كمالی تصحيح العلامة قاسم (رد المحتار : ۱/۲۳۴) .

(۲) یعنی په بیع کې اقاله دبائع اومشتري لپاره دثمن اول په مثل سره جائزه ده ولی عقد بیع دمتعاقدینو حق دی نو هغوی یې درفع کولو مالکان دي بیاد اقاله لپاره دقاف اولام ماده ذکر کول ضروري نه دی بلکې که چیرته یوه وویل : تَرَكْتُ الْبَيْعَ هغه بل وویل رَضِيتَ نو هم اقاله کیږي .

(۳) خو که چیرته بائع تر ثمن اول کم یا مشتری تر ثمن اول زیات شرط ولگاوه مثلاً کتاب یې په لس روپۍ خرڅ کړی وواوس بائع شرط ولگاوه چې اقاله خو کوم مگر پر اتور وپو یا مشتری وویل اقاله کوم مگر پر دو لسو روپو، نو دا شرط باطل دی ولی اقاله وایې دې ته چې پر کوم وصف باندي عقد شوی وي له هغه وصف سره هغه رفع شی، ودا په هغه صورت کې کیدای شي چې پر ثمن اول باندي اقاله وکړي تر هغه دزیاتو یا کموپه شرط لگولو سره دغیر ثابت شوي شي رفع کیدل لازمیږي په داسی حال کې چې دغیر ثابت شوي شي رفع کیدل محال دی نو اقاله صحیح ده دثمن اول په ردیدو سره چې داقاله معنی ثابته شي، البته که چیرته په مبیعه کې دمشتری په لاس کې عیب پیدا شوی وونوپه قدر دعیب په پیسو کې کمبوت جائز دی ولی په پیسو کې کمبوت کول له مبیعی څخه دهغه شي په مقابل کې گنل کیږي چې دعیب په وجه فوت شوی دی .

فائده : دصاحبینور محمدما الله په نزد تر ثمن اول دزیات شرط لگولو په صورت کې دا اقاله فسخ بیع نه بلکې بیع کیږي ولی دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد اقاله بیع ده او دامام محمد رحمته الله علیه په نزد اقاله فسخ بیع ده که چیرته ممکن نه وونو بیایع گنله کیږي نو ځکه په همدغه صورت کې ددواړوپه

نزد اقاله بیع شمار له کیڑی او په هغه صورت کې چې تر ثمن اول نه دکمویسو شرط ولگوي دامام
ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد هغه د اصولو مطابق دایع ده په داسی حال کې چې دامام محمد رحمته الله علیه په
نزد په دغه صورت کې فسخ بیع ده ولی ثمن کمول داسی دی گواکي هغه له بعض ثمن څخه سکوت
اختیار کړی دا چې له ټولو ثمنو څخه د سکوت اختیارولو په صورت کې فسخ گڼله کیږي نو د بعض
څخه د سکوت په صورت کې په طریقه اولی سره فسخ شمار له کیږي .

قائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اقاله فسخ ده که یې تر ثمن اول زیات شرط لگولی وي او که
یې دکمویسو او همد اقول راجع دی لمالی الشامة: الواجب هو الثمن الاول سواء سناه او لال فی الفسخ والاصل فی
لزم الثمن ان الالاه فی حق المتعاقدين وحقیقة الفسخ لیس الا لفع الاول (رد المحتار: ۱۶۵/۳)

(۴) همدارنگه که یې له ثمن اول څخه علاوه پر کوم بل جنس باندې اقاله وکړه مثلاً ثمن
اول در همونه وواو او سی اقاله پر غنمو سره وکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اقاله پر ثمن اول
یعنې دراهمو باندې کیږي دغنمو ذکر کول لغوه دی اقاله فسخ بیع ده او فسخ یعنیه
پر هغو پیسو باندې کیږي پر کومو باندې چې عقد شوی وي نو دشمن اول خلاف شرط لگول باطل دی

(۵) یعنې د مشتري ورکړل شوې پیسې که له بائع څخه هلاکې شي نو دا د اقاله د صحت لپاره مانع نه
دی بلکې له خپله طرفه دنورو پیسو په ورکولو سره اقاله کولای شي ، خو که له مشتري څخه مبیعه هلاکه شوه
نو د مبیعه هلاکت د اقاله د صحت لپاره مانع دی بائع ته بله مبیعه ورکول او اقاله کول صحیح نه دی ولی اقاله
یعنې د بیع رفع کول د قیام بیع مقتضي دی ځکه د معدوم رفع کول محال دی او بیع په مبیعه پوري قائمه ده ولی
اصل مبیعه ده او بیع په ثمن پوري نه ده قائمه ځکه ثمن پر منزله د وصف دی نو چې کله مبیعه پاتی نه وي
نو بیع هم نه پاتېږي نو اقاله هم نه صحیح کیږي او که بعض مبیعه هلاکه شوې وه نو په باقی مانده کې اقاله
صحیح ده ځکه بیع په باقی کې قائمه ده نو بعض پر کل باندې قیاسیږي .

قائده: که یې سامان د سامان په عوض خرڅ کړ چې بیع مقایضه ورته ویله کیږي بیا دیوه جانب سامان هلاک
شونوپه باقی کې اقاله صحیح ده ولی په بیع مقایضه کې هر یو عوض مبیعه هم ده او ثمن هم دی نو چې کوم
یو هلاک شوی دی هغه ثمن گڼل کیږي او چې کوم باقی دی هغه مبیعه گڼله کیږي او د مبیعه د موجودگي په
صورت کې بیع سابقه باقی ده نو ځکه اقاله صحیح کیږي . (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۶۸/۴)

قائده: د اقاله اقاله هم جائزه ده نو که له بیع وروسته متعاقدينو اقاله وکړه بیا یې دغه اقاله هم ماته کړه نو هغه
سابقه بیع راگرځي البته په بیع سلم کې د اقاله اقاله نه ده صحیح ولی مسلم فیه دین دی چې په اقاله سره
ساقطیږي او کوم شی چې ساقط شي هغه بیرته نه راگرځي . (پورتی حواله)

باب القولینو الغرا بحة

د اباب د بیع تولیه او مراحبه په بیان کې دی

له ماقبل سره دمناسبت وجه يې داده چې تردي مخکې دهغو يو عود ذکر وويه کوموکې چې جانب دمبيعه ملحوظيدی او اوس دهغو يو عوبيان کوي په کوموکې چې جانب دشمنو ملحوظيږي .

خاص له اقاله سره يې مناسبت دادی چې په اقاله کې نقل دمبيعه دی ويايغ ته په ثمن اول سره او په بيع توليه کې هم همداسي دی خوتوليه زياتره له غير بايع سره کيږي او په مراحه کې هم دا قاله په شان نقل السبيع وي مگر په هغې کې ربيع هم وي او په هغې کې داهم شرط نه دی چې نقل دمبيع ويايغ ته وی نو اقاله په نسبت وتوليه او مراحه ته پر منزله دمفرد من المركب دی ولی اقاله يواځې له بايع سره کيږي په داسې حال کې چې بيع توليه او مراحه له بايع او غير بايع دواړو سره کيدای شي .

فائدہ: بيع په نسبت دپيسو پر څلور قسمه ده : مساومه، وضيعه، مراحه، توليه، مساومه هغه بيع ده په کومه کې چې دشمن اول طرف ته هيڅ التفات نه کيږي پر کوم مقدار چې دمتعاقدينو اتفاق راشي بس هغه سم دی نن سباعام ډول همدابيع رواج ده، وضيعه هغه بيع ده چې په کوم مقدار يې شی اخيستی وي تر هغه يې په کم قيمت خرڅ کړی، څرنگه چې دداده قسمه ظاهر دي ځکه يې نه دي بيان کړي دپاتې دوو قسمونو تعريفونه مصنف رحمه الله په متن کې بيان کړي دي .

(۱) اي بيغ يضمن سابق و الفري باع به و بزيادة (۲) و شرطهما كون الفمن الاول مثليا (۳) وله ان يضمن الى راس المال اجرة القصار و الفسخ و الطراز و الفتل و حمل الطعام و سوي الفتم (۴) و يقول فام على بكذا (۵) و لا يضمن اجرة الراعي و الصليم و كراء بيت الحفظ

توجه: توليه بيع ده په ثمن سابق سره او مراحه بيع ده په ثمن سابق او پر هغه دزيادت سره ددوی دواړو لپاره شرط دشمن اول مثلی کيدل دی او بايع ته جائز دی چې يو ځای کړي له رأس المال سره ددوي اجرة، درنگ اجرة، دنقاش اجرة، دکناړه لگوونکي اجرة، دغله باروونکي اجرة، دپسونو شروونکي اجرة، او وايې دي چې ماته په دومره پروت دی اونه دي ورسره يو ځای کوي اجرة دشپانه، اجرة دتعليم او دحفاظت دمکان کرایه .

تشریح: (۱) بيع توليه هغه ده چې په کومو پيسو يې مخته اخيستی وي په هماغو پيسو يې پریل چا خرڅ کړي بي له زياده او نقصان نه مثلاً په لس روپۍ يې کتاب اخيستی وپه لس روپۍ يې خرڅ کړ، او بيع مراحه هغه ده چې په کومو پيسو يې مخته اخيستی دی تر هغوي زياتو پيسو يې پریل خرڅ کړي مثلاً په اته روپۍ يې کتاب اخيستی وپه لس روپۍ يې خرڅ کړ .

(۲) ايغني دبيع مراحه او توليه دصحت لپاره دالشرط دی چې په عقد اول کې ثمن مثلی وي لکه درهم، دنانير، مکيلي اوموزونی شيان او عددي متقارب شيان، که چيرته په عقد اول کې ثمن مثلی نه وي بلکې ذوات القيم وي مثلاً دکپړی ثمن يې آس مقرر کړی وونواوس همدغه کپړه مراحه يا توليه خرڅول نه صحيح کيږي ولی مشتری په دغه صورت کې نه هغه آس ورکولای شي اونه دهغه مثل ورکولای شي، آس ځکه نه شي ورکولای چې مشتری دهغه آس مالک نه دی او دهغه مثل ځکه نه شي ورکولای چې آس له ذوات الامثال څخه نه دی نو خامخابه دآس قيمت ورکوي په داسې حال کې چې دآس قيمت مجهول دی ولی دآس

حتی قیمت مقررول ممکن نه دی بلکې له اندازې څخه به قیمت ورته مقررېږي او په اندازه کې غلطی کیدای شي نو په قیمت مقرر کیدو کې که څه هم حقیقی خیانت نشته مگر شبهه د خیانت خو خاصا پکې راځي او په مراحله او تولى کې له شبهه خیانت څخه هم ځان ساتل ضروري دی نو ځکه په مراحله او تولى کې ثمن سابق له ذوات الإمثال څخه کیدل ضروري دی.

(۳) یعنې دا جائزه چې د مبیعه د عقد اول له ثمنوسره د دوبي اجرة، درنګریز، دنقاش، دکنارې ایښودونکي اجرة یو ځای کړي او که مبیعه پسونه و ونود هغوی د شرونکي اجرة د هغوی له قیمت سره یو ځای کول صحیح دی همدارنګه که مبیعه غله وه نو د غلې له قیمت سره د غله باروونکي اجرة یو ځای کول صحیح دی.

فائده: په دې باره کې قاعده داده چې د کوم شي په وجه د مبیعه په ذات کې اضافه راځي یا د مبیعی قیمت لور پری هغه له رأس المال سره یو ځای کول صحیح دی نو له مذکوروشیانو څخه بعض داسی شیان دي چې د هغوی په وجه د مبیعه په ذات کې اضافه راځي او بعض داسی دي چې د هغوی په وجه قیمت لور پری مثلاً له یو ځای څخه بل ځای ته د غلې او پسونو په وړلوسره که څه هم د هغوی په ذات کې اضافه نه راځي مگر د هغوی قیمت لور پری. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴/ ۱۷۳)

(۴) مگر چې څوک یې مراحله یا تولى خرڅوي هغه به داسی وایي چې داسی ماته په دومره (مثلاً په لس روپۍ پروت دی په هغو کې اته روپۍ رأس المال دي دوې روپۍ د دوبي اجرت دی) پروت دی داسی دي نه وایي چې مایه دومره (مثلاً لس روپۍ) اخیستی دی چې بیا دروغ پکې راځي ولی خرید یې په لس روپۍ نه دی شوی.

(۵) او که چیرته مبیعه پسونه و ونود پسونو د شپانه اجرة د پسونو له ثمن سره یو ځای کول جائزه نه دی همدارنګه که یې د مبیعه د حفاظت لپاره یو ځای کرایه کړی و ونود مکان کرایه هم له ثمنوسره یو ځای کول نه دی جائز، ولی دا دواړه شیان نه د مبیعه په ذات کې اضافه راولي او نه د مبیعی قیمت لوروي حال دا چې د مذکوروشیانو یو ځای کولو سبب همدادوه شیان دي، همدارنګه که مبیعه مریې و ومشتري هغه ته تعلیم ورکړ نو د هغه خرڅه هم د مریې له ثمنوسره نه یو ځای کړي ولی په دغه صورت کې د مریې په مالیت کې زیادت راغلی دی مگر د داسی صفت په وجه چې هغه خپله په مریې کې موجود دی یعنې د مریې ذکاوت او ذهانت، د تعلیم او تعلم په هغه کې هیڅ دخل نشته همدادوه ده چې کانونه تعلیم بلکل فائده نه رسوي همدارنګه د تجارتو عرف

دادی چې هغوی د تعلیم اجرة له رأس المال سره نه یو ځای کوي.

فائده: همدارنګه د تجارت لپاره د خپل سفر په دوران کې خرڅه، کرایه او نور مصارف یو ځای کول هم صحیح نه دي، ولی د تجارتو عرف دادی چې هغوی دا دواړه خرڅې د مبیعی له ثمنوسره نه یو ځای کوي، البته که چیرته یو ځای دارواج و ونویسای په یو ځای کولو کې هیڅ حرج نشته لمانځی الذرا المختار: ولا یضام اجرة الطیب ولا نفقة نفسه ولا اجر عمل نفسه و کرایه بیت الحفظ الا اذا جرت العادة بضمه هذاهو الاصل قال ابن عابدين رحمه الله: (قوله هذاهو الاصل) ای اولوی نفقة نفسه كما یقتضيه المصوم (الذرا المختار مع الشانبة: ۳/ ۱۷۴)

فائده: نن سباد حکومت عائد کړيو ټيکسو نو لکه ضلع ټيکس، پل ټيکس، محصول چوڼگي ظالمانه او جابرانه صورت اختيار کړی دی ددغواضافی مصارفو دمیبعه له قیمت سره یوځای کول یانه یوځای کول دتجارانو ترعرف پوري موقوف دی نو که چیرته دتجارانو عادت او عرف دیوځای کولو و نو بیا داسي کول جائز دی که نه داضافی اخراجاتو له اصل قیمت سره یوځای کول جائز نه دی. (حقانیه: ۱۴۱/۶)

(۱) لاندې ځانې یې فرابخه اغذیه بکله لویه اوزده (۷) و خطی التوالیه (۸) و من اشرفی لولیا غایه بریح لم اشرفه لاندې باغهر بریح طرح غنه کل غایر بکله (۹) و ان خطاط بنه لم یزایح (۱۰) و لولاشرفی غاډون مدیون لولیا غشره زواغ من منیده به خمنه غشر نیغه فرابخه علی غشره و کله العکس.

توجه: بیا که یې په مراهجه کې خیانت وکړ نو یادي په ټولو پیسو او اخلي یادي رد کړي او په تولیه کې دي کم کړي، او که چاکېر و اخسته بیا یې خرڅه کړه په گټه سره بیا یې و اخسته بیا که یې په گټه خرڅه کړه نو ساقطه دي کړي له هغه څخه ټوله سابقه گټه او که محیطه شي نفع پر ثمنو تو یادي په گټه نه خرڅوځي او که و اخسته ماډون مقروض مریې کپړه په لس درهمه او خرڅه یې کړه پر خپل بادار باندې په پنځلس درهمه نو هغه دي خرڅه کړي په نفع سره په لس درهمه کې او همدارنگه ددي برعکس.

تشریح: (۶) یعنې که مشتری ته په بیع مراهجه کې دبائع خیانت معلوم شو (مثلاً په پنجه روپۍ یې شی اخیستی ووده وویل چې په اته روپۍ می اخیستی دی) نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مشتری ته اختیار دی یادي په ټولو پیسو او اخلي او یادي بیع فسخ کړي ولی په مراهجه کې په خیانت سره بیع له عقد مراهجه څخه نه ده وتلې اوس هم بیع مراهجه ده، البته د مشتری دنارضايت په وجه بیع فسخ کول جائز دی او په پیسو کې کمبوت کول جائز نه دی ولی بائع په دي نه دی راضي چې له ثمن مسمی څخه په کمپسو میعه دده له لاسه و وځي.

(۷) که په بیع تولیه کې دبائع خیانت معلوم شو (مثلاً په پنجه روپۍ یې شی اخیستی ووده وویل په اته روپۍ می اخیستی دی) نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد خیانت په اندازه دي روپۍ کمی کړي ولی که چیرته دخیانت په اندازه روپۍ کمی نه کړي نو دا بیع بیا بیع تولیه نه پاتیږي بلکې بیع مراهجه گرځي ولی تولیه هغه بیع ده چې پر ثمن اول باندې منعقد وي په داسی حال کې چې دا بیع تر ثمن اول په زیاتوب باندې منعقد شوې ده چې دهغه په وجه تصرف بدل شو یعنې بیع تولیه په بیع مراهجه بدله شوه او تصرف بدلیلد جائز نه دی نو خامخابه په پیسو کې کمبوت راوړي.

فائده: مگر دامام ابویوسف رحمته الله علیه فرمایلي دي چې بیع که تولیه وي که مراهجه وي په دواړو صورتونو کې چې کله دبائع خیانت معلوم شی نو په قدر دخیانت روپۍ کمیږي اودامام محمد رحمته الله علیه په نزد په دواړو کې نه کمیږي البته مشتری لره اختیار شته چې که یې دټولو روپو په عوض اخلي او که یې پر پردي بیع فسخ کوي ولی متعاقدينو په اختیار سره د معلوم روپو په عوض پخپل منځی رضامندی سره عقد کړی دی نو عقد منعقد کیږي پاتی شوی تولیه او مراهجه ذکر یواځی دترویج او ترغیب لپاره دی نو دا دوصف مرغوب په

درجه کې دی اودوصف مرغوب د فوټ کیدوپه صورت کې مشتری لره اختیار وي په دغه صورت کې هم مشتری ته دبع دفسخ کولو اختیار شته .

فائده: دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لعالی الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله عليه :والراجح قول الامام ابي حنيفة رحمته الله عليه لعالمیه من الاحتياط والاحراز عن الشبهات خصوصاً فی العقود الربویة واما الی ترجیح صاحب الهدایة وایدیه ابن الهمام فی الفتح وصاحب البحر الرائق (هامش الهدایة: ۷۳/۳)

(۸) که یو چایو ه کپړه مثلاً په شل روپۍ واخیسته بیایې په دیر ش روپۍ خرڅه کړه له هغه وروسته یې بیا له هغه مشتری څخه په هغه قیمت یعنې شل روپۍ واخیسته اوس که هغه غواړي چې دوباره ډاکپړه مرابحه خرڅه کړي نو دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه په نزد به سابقه ټوله گټه له هغه څخه کموي چې هغه لس روپۍ دي نو داسې به وایې چې ډاکپړه ماته په لس روپۍ پروته ده داسې به نه وایې چې په شل روپۍ راته پروته ده ولی هغه لس روپۍ چې په عقد اول سره گټه لاس ته راغلې وې دهغې گټې دحصول شبه له عقد ثانی څخه هم ثابت دی ولی تر دوهم عقد مخکې دهغو دساقطید و امکان شته په دي ډول چې مشتری به دهغې کپړې په کوم عیب باندې خبر شې اود هغه عیب په وجه به ډاکپړه واپس کړي او خپلې دیر ش روپۍ به واخلې خو چې کله دوهم عقد ترسره شو نو اوس دانفع مستحکمه شوه نو دلس روپۍ گټه حقیقه خو په اول عقد سره حاصله شوې ده مگر څرنگه چې په دوهم عقد سره ډاگه مستحکمه شوې ده ځکه شبهه له دوهم عقد څخه هم ثبوت راځي نو د اداسي دی ګواکي په دوباره عقد کې هغه په شل روپۍ یوه کپړه اولس روپۍ اخیستی دي نو لس روپۍ دلسوروپو په عوض کې شوې او کپړه دلسوروپو په مقابل کې پاتی شوه نو اوس هغه پرلسوروپو باندې مرابحه کولای شې .

(۹) او که په اول ځل دومره گټه ترلاسه شوې وه چې داصل قیمت سره برابره یا ترهغه هم زیاته وه مثلاً په څلورو روپۍ یې کپړه اخیستی وه په لس یا اته روپۍ یې خرڅه کړه بیایې هغه کپړه هغه له هماغه مشتری څخه دوباره په څلورو روپۍ واخیسته نو اوس دغه کپړه مرابحه نه شی خرڅولای بلکې ازر نوبه یې په کوم قیمت چې یې خوښه وي خرڅه کړي ولی په لومړي ځل چې کومه گټه ده لره حاصله شوې وه دهغه دکمولونه وروسته ثمن پاتی نه شوې نو پرڅه شی باندې مرابحه کوي مرابحه خوداده چې تر اول قیمت یې زیاته خرڅ کړې ، دصاحبینور رحمهما الله په نزد یې په دي دواړو صورتونو پر ثمن آخر باندې په گټه خرڅولای شی ولی دا دوهم عقد جدید عقد دی چې له اول سره یې هیڅ تعلق هم نشته نو مرابحه که پر دویم عقد باندې بناء شی په دي کې څه حرج نشته .

فائده: دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه قول احوط اودصاحبینور رحمهما الله په قول کې دخلکولپاره آسانی ده ، پردواړو باندې فتوی ورکول کیدای شی خودامام صاحب رحمته الله عليه قول دقوة دلیل په لحاظ سره راجع دی لعلی الذی المختار: واعلم ان قول الامام اوقی ای احوط لعلی ان الشبهة کالْحَقِيقَةُ هُنَالِیْ تَحْزِرُ عَنْ الْخِيَاةِ خِلَافَ مَا هُوَ رَافِقٌ مِنْ اخْتِبَاقِهِ لِقَدْ اخْتَبَا لِحْتَاطٍ مِنْ اخْتِبَاقِهِ لَهَا وَاتَّخَذَ لَهَا بَلَاءً بِهَوَا رَافِقٍ بِالْأَسْ بَلْ قَوْلُهُ هُوَ الرَّاجِحُ مِنْ جِهَةِ الدَّلِيلِ (الذی المختار مع الشامه: ۷۳/۳)

فائده: دغه اختلاف په هغه صورت کې دی چې بائع دچاپه لاس دغه کپړه مرابحه خرڅه کړې ده هغه پر کوم بل چانه وي خرڅه کړې که نه په اتفاق سره پر ثمن آخر باندې مرابحه جاثزه ده

هه‌مان‌گه‌ د‌غه‌ اختلاف‌ هه‌غه‌ وخت‌ د‌ى چ‌پ‌ى بائ‌ع‌ مشت‌رى ته‌ تف‌ص‌يل نه‌ و‌ى و‌ر ك‌ړ‌ى او كه‌ چ‌ير ته‌ بائ‌ع‌ مشت‌رى ته‌ تف‌ص‌يل و‌ر ك‌ړ‌ى و‌و چ‌پ‌ى ما م‌ي‌بع‌ په‌ د‌و‌م‌ره‌ خرڅ‌ه‌ ك‌ړ‌ى او ي‌يا م‌ي‌ په‌ د‌و‌م‌ره‌ واخيسته‌ او س‌ ي‌ى ر‌ت‌ا ب‌اند‌ى په‌ د‌و‌م‌ره‌ ب‌اند‌ى م‌ر ا‌بع‌ه‌ خرڅ‌و‌م‌ نو ي‌يا به‌ ات‌فاق‌ سره‌ جائ‌زه‌ ده‌ .

(۱۰) که یوه ماډون قرضدار مریې یوتان په لس روپۍ واخیست ییایې پر خپل بادار باندی په پنځلس روپۍ خرڅ کړ نو اوس که چیرته بادار غواړی چې مړابځه دغه تان خرڅ کړی نواصل قیمت لس روپۍ به ورته بیې همدا حکم ددی برعکس هم دی یعنی که چیرته مولی تان په لس روپۍ واخیست ییایې پر خپل مریې باندی په پنځلس روپۍ خرڅ کړ اوس که مریې غواړي چې مړابځه یې خرڅ کړي نواصل قیمت لس روپۍ به ورته نیسي وجه یې داده چې دمولی اودهغه مریې ترمنځ دبیع دنه جواز شبه شته حقیقًا جائزه ده ولی دامریې دقرض په وجه دقرضدارانو ملک دی نودمولی اومریې ترمنځ دمالک اومملوک نسبت نه دی پاتی ځکه نوددوی ترمنځ بیع جائزه ده مگردنه جواز شبه یې ځکه شته چې ترڅو پوری دامریې قرضداران له مولی څخه وانه خلی ترهغه پوری دامریې دمولی ملک شمارل کیږی نوله دغه مریې څخه دمولی خریدگواکي خپل ملک اخیستل دی اوپه دوهم صورت کې گواکی مولی خپل ملک پر خپل ځان خرڅ کړی دی ظاهره خبره ده چې دانا جائز دی نودعدم جواز شبه پیدا شوه اوپه بیع مړابځه کې له شبهي څخه هم ځان ساتل ضروري دی نودمولی اومریې ترمنځ واقع شوي بیع معدومه شمارده اواولی یعی لره اعتبار دی نوپه اول صورت کې گواکی مریې تان په لس روپۍ دمولی لپاره اخیستی دی اوپه دوهم صورت کې گواکی مریې هغه تان دمولی لپاره خرڅوي نوچې هرکله دوهم عقد معدوم دی اوله بیع معتبره ده نومړابځه کول پر هغو شتمنو جائزه کیږی کوم چې په بیع اوله کې مذکور دی کوم چې په بیع ثاني کې موجود دی پر هغه باندی مړابځه نه روا کیږی اوپه اوله بیع کې شتمن لس روپۍ دی نوپر هغو لسو باندی مړابځه جائزه ده .

[illegible]

توجهه: که بائع مضارب بالنصف و نوپررب المال دی مرابحه پنه دوولس نیمی خرڅ کړي او بیع مرابحه کولای شي بیله بیان ده که چیرته مبیعه خپله عیب داره شوې وه یا یې له ثبیه سره وټی کړې وه او په بیانولو سره که چیرته یې معیوبه کړې وه یا یې له باکره سره وټی کړې وه او که یې یوشی اخیستی ووپه قرض په یوزرو پسی او خرڅ یې کړپه سل روپی. گټه باندی او بیان یې ونکړنو مشتری ته اختیار ورکول کیږی پس که چیرته یې تلف کړه بیا هغه ته معلومه شوه نولاز میږی په یوزرو پسل (یوولس سو) باندی او همدارنگه تولییه ده او که چادبل په لاس یوشی په هغه قیمت سره خرڅ کړپه کوم قیمت چې ده ته پړوت و او مشتری ته معلومات نه وو چې ده ته په څومره پړوت دی نو فاسد کیږی او که پرې خبر شو په مجلس کې نو اختیار ورکول کیږی.

تشریح : (۱۱) د مسئلې صورت دادی چې مثلاً یو چالس درهمه په مضاربت بل چاته ورکړل او دایې شرط کړ چې ګټه به موسره نیمې وي مضارب په لس درهمه یو تان واخیست او پر رب المال یې په پنځلس درهمه خرڅ کړ نو ظاهره ده چې له پنځلسو درهمو څخه دوه نیم درهمه درې المال نفع ده نو که چیرته رب المال هغه تان پرېل چارمابحه خرڅاوه نو داسی به ورته وایې چې داکپړه ماته په دوولس نیم درهمه پروته ده داسی به نه ورته وایې چې په پنځلس درهمه راته پروت دی ولی داسی ویناکول دروغ دي .

فائده : دامام زفر رحمته الله علیه په نزد مضارب پر خپل رب المال باندی داکپړه خرڅول نه دی جائز ولی داکپړه هم در حقیقت درې المال مال دی او پنځلس درهمه هم درې المال مال دی او په بیع کې له مبادله المال بالمال څخه مبادله المال ببال غیر مراده په داسی حال کې چې دلته خو مبادله المال ببال نفسه ده ، احنافو جواب ورکړی دی چې مال مضاربت ترڅو چې د مضارب په لاس کې وي رب المال په هغه کې هیڅ تصرف نه شی کولای او چې کله یې له مضارب څخه واخلی نویارب المال ته د تصرف کولو اختیار حاصلېږي نو دا بیع صحیح ده ولی داملک تصرف فائده کوي او د بیع صحت مدار پر فائده دی نه پر عین ملک باندی ، خو بیا هم په دغه بیع کې شبه شته ولی مضارب چې کله کپړه اخیستله په هغه وخت کې دی من وجه درې المال وکیل و او وکیل پر خپل موکل باندی شی خرڅول ناجائز دی ځکه یې نو د نیمې ګټې په باره کې دوهمه عقد معدوم شمار کړ .

(۱۲) که په مبیعه پخپله یو نقصان راپیدا شو یا مبیعه ثبیه منځه وه مولی صحبت ورسره وکړ نو د دې دواړو خبروله بیانولو پرته پرېل باندی مراححه خرڅول صحیح دی یعنې دایان کولو ته ضرورت نشته چې دامبیعه ماله عیبه سالمه په دومره اخیستې وه بیا په هغی کې داعیب زماله لاسه پیدا شوله دغی منځی سره ماصحبت کړی دی ولی په اول صورت کې له دده سره له مبیعه نه هیڅ شی نه دی کم شوی یواځی دامبیعه په اوصافو کې تغیر راغلی دی اوصاف خوتابع وی چې په مقابله کې یې ثمن نه وي او په دوهم صورت کې مالک منافع دبضع حاصلی کړی دی چې دهغو په مقابله کې هم ثمن نه وي البته مشتری ته له معلوماتو وروسته دوصف دفتو کیدو په وجه دا اختیار ورکول کیږی چې هغه یې یاد تلو پسو په عوض واخلی او بیا یې پرېږدي

(۱۳) البته که اول مشتری قصد اعیب داره کړه یا منځه یا کړه وه هغه صحبت ورسره وکړ نو د مراححه خرڅولو په وخت کې د دې دواړو خبرو ظاهراً ضروري دی ولی په لومړي صورت کې په تلفید ورسره وصف مقصودی شونو ګواکې هغه دامبیعی یو جز ، ځان ته ګرځولی دی او په داسی صورت کې بیله بیان کولو څخه پرچا باندی مراححه خرڅول جائز نه دی او په دوهم صورت کې دباکړه پرده منځی دتن یو جز ، دی چې په مقابله کې یې ثمن وي حال دا چې اول مشتری هغه جز له منځه وړی دی نو ګواکې هغه ځان ته ګرځولی دی نو د مراححه خرڅولو په وخت کې هغه عیب ښکاره کول ضروري دی .

(۱۴) که یو چایو شی په زر روپۍ قرضواخیستی ووبیا یې په سل ګټه روپۍ خرڅه کړه مګر دایې ښکاره نه کړه چې مایه قرض اخیستی ده وروسته مشتری ته معلومه شوه چې هغه په زر روپۍ قرضواخیستی وه نو په دغه صورت کې مشتری لږه اختیاردی که یې زړه وي په یوولس سوه دي واخلی او یا یې پرېږدي ولی

د قرضوله مبیعه سره مشابهت شته همداروچه ده چې د مودې په وجه قیمت لور پرې اوبه باب دمراجه کې شبه د حقیقت ملحقه وي نو ګواکي بائع دوه شیان په زر روپۍ قرض اخیستی وویایې د دواړو قیمت هغه ته یوونډ هغه یو یې مریجه خرڅ کړنوددغه خیانت په وجه مشتری ته اختیار ورکول کېږي چې یادې د ټولویسوپه عوض واخلي او یادی پرېږدي.

(۱۵) او که دوهم مشتری مبیعه ورکه کړه وروسته هغه ته معلومه شوه چې بائع خوپه یو زر روپۍ قرضواخیستی وه او پر ما باندې یې په یو ولس سوه نقدو خرڅه کړه نو دی به هماغه یو ولس سوه روپۍ ورکوي ولی د مودې په مقابل کې حقیقه ثمن نه وي البته د شپې په وجه دوهم مشتری ته د فسخ اختیار ورکړل شوی وواو هغه هم هغه وخت چې مبیعه موجوده وي اوس څرنگه چې مبیعه نشته نو د هغې په مقابل کې د ثمنو هیڅ حصه نه ساقطېږي.

(۱۶) او مذکور حکم د ټولیه هم دی یعنی که د مبیعه د وجود په صورت کې د ټولیه په ډول خرڅوونکی دا خیانت ښکاره شي چې هغه په قرض اخیستی وه نو اوس دوهم مشتری لره اختیار شته که یې د ټولویسوپه عوض اخلي او که یې واپس کوي لاملان، او که مبیعه له لاسه وتلې وه نو بیا چې کوم قیمت مقرر شوی دی هغه به ورکوي. کما فی بیع المراجعة.

فائده: امام ابو یوسف رحمته الله فرمایلي دي چې دوهم مشتری به د مبیعه قیمت واپس کوي اوله اول مشتری څخه به پوره ثمن اخلي دا په هغه صورت کې کېږي چې د مبیعه قیمت کم وي او ثمن زیاتی وي او که د مبیعی قیمت تر ثمنو زیات یا برابر و نو بیا دوهم مشتری ته د تبدیلی هیڅ ضرورت نشته، فقیه ابو جعفر رحمته الله فرمایې چې د نقد او قرضو د پې ثمنو کې موازنه وشي د دواړو ترمنځ چې څومره فرق وي دوهم مشتری دي هغه واپس واخلي مثلاً د مبیعه نقد قیمت اته روپۍ دي او قرض لس روپۍ دی نو دوهم مشتری به له اول مشتری څخه د وې روپۍ واپس اخلي، همد اقول راجع دی لمانی الذر المختار: قال ابو جعفر رحمته الله المختار للفتوى الرجوع بفضل ما بین الحال والمزجل بحر مصنف قال ابن عابدین رحمته الله: ومثله فی الزیلعی معللاً بالتعارف. (الذر المختار مع الشافية: ۴/ ۱۷۷)

(۱۷) که چاپریل باندې یو شوی ټولیه خرڅ کړ یعنی دا ورته ووايې خرڅ یې کړی چې ماته په څومره پروت دی په هغو مریه یې پرتا باندې خرڅوم او مشتری ته دا معلومات نشته چې بائع ته په څومره پروت دی نو دا بیع فاسده ده ولی ثمن مجهول دي.

(۱۸) او که په هماغه مجلس کې دا ورته معلومه شي چې اول مشتری ته په څو پروت دی نو بیا دا بیع صحیح ده ولی د مجلس دنه بدلیدو په وجه فسادنه دی مستحکم شوی چې کله په آخر د مجلس کې د ثمنو مقدار معلوم شونودا داسي دی لکه په اول د مجلس کې چې د ثمنو مقدار معلوم شوی وي، البته د لره اختیار شته که یې اخلي او که یې پرېږدي ولی په ثمنو تر علم مخکې د مشتری رضامنه نه ده ځکه نو هغه ته اختیار ورکړل شوی دی.

فصل

خرنگه چې ددغه فصل مسائل دبيع مراحه او توليه په ډول پرقيدزا ئدباندي مشتملى دي نو ددغه فصل له مراحه او توليه سره مناسبت شته مگر خرنگه چې دمرابه او توليه له قبيل څخه نه دي ځكه دجلا فصل په عنوان سره ذكر كړاى شوې دي .

(۱) غنم نبع المقار قبل قبضه (۲) لبيع المنقول (۳) زول اشري ميكيلا كذا لا خرم ينفه واكله ختي نيكيله (۴) وميله الفرو زن والفرد (۵) لا الفلزوج (۶) وضع التصرف في الفتي قبل قبضه (۷) والزيادة في الوط منه والزيادة في البيع (۸) ويتعلق الاستحقاق بكيله (۹) زناجيل كل ذنب غير الفرض .

توجه : صحيح ده دځمكي بيع دهغي تر قبض كولو مخكي نه بيع دمقول شي ، او كه يې واخيست مكيلى شي په كيل سره نود هغه خرڅول او خوراك تر هغه حرام دى ترڅو چې ناپ يې كړي او همداسي دي موزونى او عدد دي شيان نه هغه شي چې په گز سره ناپ كيږي او صحيح دى تصرف كول په ثمنو كې تر قبض كولو مخكي او زيادت كول په هغو كې او كمبوت كول له هغونه او زيادت كول په مبيعه كې ، او متعلق كيږي استحقاق له دغو ټولو سره او صحيح دى مؤخر كول دهر ډول پور غير له قرضونه .

تشرېح : (۱) يعنې د شېخينور حهما الله په نزد كه مبيعه ځمكه وه نو مخكي تر قبض كولو يې خرڅول جائز دى ولي دځمكي هلاكيل نادر الوقوع دى نو په هغى كې دفسخ بيع احتمال نشته ، مگر دامام محمد رحمته الله عليه په نزد ځمكه مخكي تر قبض كولو خرڅول ناجائز دى لقوله عليه السلام : اذا اشريت شيئا فلا تبعه حتى تقبضه (كله چې تاسى يوشى رانيئى نو هغه مه خرڅوئ ترڅو چې قبض يې نه كړئ) همدارنگه امام محمد رحمته الله عليه ځمكه پرمقولى شيانو باندي قياسوي .

فائده : د شېخينور حهما الله قول راجع دى لمافى الذر المختار : صح بيع عقار لا يبخى هلاكه قبل قبضه من باعه لعدم الفرار له هلاك المقار حتى لو كان علوا على سبط نهر و نحوه كان مقولا فلا يصح اتفاقا . (الذر المختار على هامش رد المحتار : ۱۸۱/۳)

فائده : سوال دادى چې شېخينور حهما الله چې دجواز تعليل بيان كړى دى دا تعليل په مقابل د نص كې دى او تعليل په مقابل د نص كې مقبول نه دى ؟ جواب : دانص مخصوص منه البعض دى ولي په مهر او ثمنو كې قبل القبض تصرف كول په اتفاق سره جائز دى او دنص مخصوص منه البعض تخصيص په قياس سره جائز دى نو دغه نص پرمقولى شيانو باندي حمل كيداى شي .

فائده : معنوى قبضه يا ضمان را تلل هم كافى دى مثلا ماسل بورى غنم واخيستل او هغه ماخپل گودام ته نه دي راوړي بلكې يوبل څوك مى وكيلى وگرځاوه چې ته زماله طرفه هغه سل بورى له باع څخه وصول كړه نو څرنگه چې دوكيل په قبض كولو سره دهغو غنمو ضمان ماته منتقل شوى دى ځكه نو ددغو غنمو خرڅول مالره جائز دى مثلا ماسل بورى غنم واخيستل او تراوسه لاهغه دبايع په گودام كې پراته دي خوبائع تخليه كړې ده او دا يې راته ويلي دى چې داستا غنم زما په گودام كې پراته دي چې كله يې وړي يويي سه زه يې له نن ورځى بعد ذمه وار نه يم كه دا غنم خراب شى يا تبايه شى نو ستا ذمه دارى ده په دغه صورت كې كه څه هم ما په حسى ډول هغه نه دي قبض كړى خو څرنگه چې هغه زما په ضمان كې راغلى دي نو ځكه يې مالره خرڅول

جائز دی و جه یی داده چې په حسی قبضه لازمولو سره خرج شدید راځی ولی ځینی وختونه چې مبیعه دبائع له گودام څخه دمشرتي گودام ته انتقالوي پردي باندي په زرگونه بلکې په لکونو روپۍ مصرف راځی .
(تقریر ترمذی: ۱۱۸/۱)

فائده: ځینی خلک له بیرون ملک څخه مالونه راغواړي او هغه مالونه تر رارسیدو مخکې خرڅوی او دا ځکه کوي چې دوی ډار یې چې د مال تر رارسیدو وروسته هسی نه مال ته تاوان ورسېږی نو څرنگه چې د مال بیع تر قبض کولو مخکې شرعاً ناجائزه ده نو د هغه متبادل جائز صورت دادی چې د مال تر رارسیدو مخکې دي بیع نه کوي بلکې وعده دي کوي بیع دي هغه وخت وکړي چې کله مال راوړسېږی په دغه صورت کې که له جائینو څخه یو انکار

وکړی نویواځی د وعده خلافی گناه به وي پر بیع باندي هغه نه شی مجبور کیدای . (احسن الفتاوی: ۵۲۶/۶)

(۲) قوله لا یباع المنقول ای لا یصح بیع المنقول یعنی که چا منقولی شی واخیست نو چې تر څو پوری یې هغه قبض کړی نه وي د هغه خرڅول جائز نه دی ولی ممکن دی چې منقولی شی چې تاله چا څخه اخیستی دی هغه ستاد بائع په لاس کې هلاک شی نو ظاهره خبره ده چې تا پر کوم چا باندي خرڅ کړی دی له هغه سره به بیع فسخ کوې نویه دي کې تامشرتي ته یو قسم دوکه ورکړه نو دا ډول بیع جائزه نه ده .

(۳) یعنی که چا مکلی شی په کیل واخیست نو تر څو چې هغه خپله ناپ کړي د هغه خرڅول یا خوړل مکروه تحریمی دی لحدیث جابر انه رضی الله عنه نهی عن بیع الطعام حتی یرجی فی صاعان صاع البائع و صاع المشتري . (یعنی پیغمبر علیه السلام له بیع د طعام څخه منع فرمایلي ده تر څو چې په هغی کې دوې کاسې جاري نه شی یو دبائع تول او بل دمشرتي تول (له بائع څخه مراد اول مشرتي دی چې صورت یې داسي دی : زید له بکر څخه غنم واخیست او پر خالد یې خرڅ کړل نو دا غنم به یو ځل زید نا پوي بل ځل به یې خالد ، په حدیث شریف کې زید بائع بلل شوی دی او خالد مشرتي) بله وجه یې داده چې ممکن دی دبائع (زید) تر نیودل شوي مقدار زیات شی نو هغه زائد خود بائع دی په هغه کې دمشرتي تصرف ناجائز دی ولی دلیل په مال کې تصرف کول حرام دی .

فائده: په کیلی شیانو کې دمشرتي تصرف په هغه صورت کې ناجائز دی چې د بیع تر انعقاد مخکې دمشرتي په نه موجودگی کې بائع هغه پیماننه کړي وي که نه د بیع تر انعقاد وروسته که دمشرتي په موجودگی کې بائع پیماننه کړي ده نویه هغه صورت کې همدایوه پیماننه کافی ده ولی د مبیعی مقدار معلوم شواوس په هغی کې د تصرف کولو څخه د غیر په مال کې تصرف کول نه لازمیږی . (رد المحتار: ۱۸۴/۴)

فائده: نن سبا ډیر شیان د مختلفو وزنونو په ډیواو پاکټونو کې بندوي ، گراک دوکاندار ته وایي چې فلان شی یو یا دوه کیلو اکره دوکاندار هغه یو سیر په یا پاکټ راواخلی ورکوي یې ، نه یې دوکاندار خپله تول کوي او نه یې گراک تول کوي نو څرنگه چې دبائع او مشرتي دواړو مقصد هغه خاص ډبه اولفافه (پاکټ) وي پر هغه لیکلی شوی وزن په بیع کې مشروط نه وي نو بیله وزن کولو نه په هغه کې تصرف جائز دی . (احسن الفتاوی: ۲)

(۴) مذکور حکم د هغو شيانو هم دی چې په وزن یا شمیر لوسره خرڅېږي چې د مشتری لپاره یې له دوباره ټول کولو یا شمیرلو بغیر خرڅول ناجائز دی ولی په دغو شيانو کې هم دا امکان شته چې دبائع ترښودل شوې مقدار

زیات شي اوزیات خودبائع دی چې په هغه کې مشتری ته تصرف کول نه دی جائز.

(۵) البته کوم شيان چې په گزرونوسره خرڅېږي هغه له قبض کولو وروسته په گزرونوسره له ناپ کولو نه مخکې خرڅول جائز دی ولی په داسې شيانو کې که زیادت راشي نو هغه د مشتری دی ځکه گزدمیعی یو وصف دی او وصف دمیعی تابع وی نو چې کله د زیادت مشتری لره ثابت شونو د بل په مال کې تصرف نه لازمیږي حال دا چې ترناپ ټول مخکې تصرف کول په دي وجه ناجائز وو چې ترناپ ټول مخکې په تصرف کولو سره د بل په مال کې د تصرف کولو احتمال وو.

(۶) په شونو کې تر قبض مخکې تصرف کول جائز دی یعنې تر بیع وروسته دبائع لره جائز دی چې کومې پیسې چې د مشتری پر ذمه دي د هغو په عوض له مشتری یابل چاڅه یوشی واخلي د دغه خرید لپاره ثمن قبض کول دبائع لپاره شرط نه دی ولی په شونو کې د تصرف اجازه ورکونکې شي یعنې ملک دبائع قائم دی او په شونو کې په تصرف کولو سره د بیع د فسخ احتمال هم نشته ولی د ثمن معین د هلاکت په صورت کې بیع نه فسخ کیږي نو په شونو کې د تصرف کولو څخه هیڅ مانع موجود نه دی ځکه په شونو کې تصرف کول جائز دی.

(۷) یعنې مشتری ته جائزه ده چې دبائع لپاره په پیسو کې اضاف توپ وکړي په دي شرط چې مبیعه هلاکه شوې نه وي، همدارنگه که مشتری له دبائع څخه څه پیسې کمی کړي یا دبائع په مبیعه کې څه اضافه کړي نو دا هم جائز دی ولی بیع پر دري قسمه ده: عادله، خاسره، رابحه، عادله هغه بیع ده چې نه تاوان پکې وي نه گټه، او خاسره هغه بیع ده چې تاوان پکې وي او رابحه هغه بیع ده چې گټه پکې وي تاوان نه وي پکې، د بیع د دري واړه قسمونه جائز دي نو د پیسو په کمو لویان یا زیاتولو او په مبیعه کې په اضافه کولو سره زیات تر زیات د افرق راځي چې بیع له یوه قسم څخه بل قسم ته اوړي مثلاً که په لومړي ځل بیع عادله وي نو د پیسو په زیاتولو سره دبائع په حق کې بیع خاسره کیږي او د مشتری په حق کې رابحه کیږي یعنې بیع له یوه وصف څخه بل وصف ته متغیره شوه چې هیڅ قباحت نشته پکې ولی بائع او مشتری خود اصل عقد د فسخ کولو هم اختیار لري نو د بیع له یو وصف څخه بل وصف ته د متغیر کولو خو په طریقه اولی سره اختیار لري ولی په وصف کې تصرف کول په اصل شي کې تر تصرف کولو آسان وي.

(۸) دا کمی اوزیات له اصل عقد سره مخلق کیږي نو تر کمبوت اوزیات وروسته چې پر کوم مقدار باندې عقد وکړای شي له دبائع او مشتری څخه هر یو د هغه استحقاق لري مثلاً مشتری لس کپړي د سلو روپو په عوض واخیستی ییایې بائع ته لس روپۍ نورې اضافه کړي اوس دمیعی یو بل څوک مستحق پیدا شو نو مشتری به یو سل لس روپۍ له دبائع څخه واپس اخلي همدارنگه

مشتري لره دا حق نشته چې د مبيعې طلب وکړي ترڅو چې ثمن سره له اضافې بائع ته ورونه سپاري، او دبائع دا حق شته چې مبيعې وگرځوي ترڅو چې ثمن سره له اضافه وصول کړي.

فائده، دامام زفر رحمته الله او امام شافعي رحمته الله په نزد کمبوت اوزيادت له اصل عقد سره ملحقول نه دی صحيح بلکې په ثمنو کې اضافه کول د مشتري له طرفه از سر نو احسان او هبه گڼله کېږي او دبائع له طرفه په مبيعې کې اضاف کول ابتداء هبه شمار له کېږي ولي مشتري چې په څومره پيسو سره مبيعې اخيستی ده دهغه مقدار پي عو ض دی د ټولې مبيعې مالک گرځيدلی دی اوس چې په پيسو کې کومه اضافه توب کوي هغه د مبيعې دوکوم جزء په مقابل کې کېږي په داسې حال کې چې د مبيعې ټوله اجزاء خپله د مشتري په ملک کې راغلي دي نو اضافه پيسی د مشتري دخپل ملک عوض گرځي حال دا چې د يو چا ملک خپله دهغه د ملک عوض کيدل ناجائز دی.

(۹) هر د و ل پور (مثلا د يوشې قيمت وغيره چې د چاپر ذمه وي) که چيرې مالک و غواړي چې موده ورکړي نو ورکولای يې شي بيا د مقرر وخت څخه مخکې دهغه د غوښتلو اختيار نه لري ولي مالک لره خودا اختيار هم شته چې دې مديون له دين څخه بري کړي نو د مودې ورکولو اختيار خو په طريقه اولی سره لري مگر قرض ته موده ورکول صحيح يعنې لازم نه دی (مثلا يو چاته يې سل روپۍ په قرض ورکړې يوه مياشت وخت يې ورکړنولس ورځي وروسته هم دی د واپس کولو مطالبه کولای شي د مياشتې تر تيريدو پوري انتظار پرده باندی لازم نه دی) ولي قرض ابتداء تبرع ده او په تبرع کې جبر نشته.

فائده، که يو چا وصيت وکړ چې زما مال له دريمې څخه فلان شخص ته زر روپۍ تيره کال پوري قرض ورکړي نو دا جائز دی ورته بيا د کال تر تيريدو مخکې دهغه زرو روپو د مطالبې حق نه لري ولي په وصيت کې د وصي د مرعات په خاطر چشم پوشی کېږي چې په نورو قرضونو کې نه کوله کېږي.

باب الزبوا

د باب دی په بيان کې د سدو

ربوا، په لغت کې مطلق زيادت ته وايي او شرعی تعريف يې شيخ خالد الاتاسی په دي الفاظو کې کړی دی: هو أي الزبوا فضل غلال غن عوض بهميان شرعي ونشرو ط لأحد المتغافلين في الغواضة يعنى ربوا هغه زيادت دی چې بيله عوضه په شرعي معيار سره دا حد له متعاقدينو لپاره په معاوضه مالې کې شرط کړای شوی وي، وړاندې يې ليکلي دي: قال الزبوا الفضل ما يغني الخكمي وهو ما ألتصاكتما باني، والفراد ما للمعيار الشرعي الكيل والوزن فليس في الفنزوغات والغذيات ربوا (الفضل) وخرج بالمتغافلين فالو شرط الفضل لغيره ما لانه لا يكون ربوا. (شرح المجله: ۴/۳۳۲)

د باب ربوا له ماقبل سره مناسبت دادی چې په بيع مراحبه کې هم زيادت وي او په ربوا کې هم، مگر اول حلال او دوهم حرام دی او په شيانو کې اصل حلت دی ځکه يې د بيع مراحبه بيان مخکې کړی دی او د ربوا بيان يې وروسته کړی.

دریو احرمت په کتاب الله، سنت رسول ﷺ او اجماع دري واپو ثابته دی، اما کتاب فقوله تعالى (وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الزِّنَا) یعنی الله تعالى بيع حلاله اوربوا حرامه گهلي ده (واما السنة فقوله عليه السلام: أكل درهم واحد من ربوا أحسن من ثلاث وثلاثين زينة يؤتيها الزحل . (يعني دسوديو درهم خوړل تردري ديرش خله زنا کولونه بدتر دی) او درېو اهرمت باندې د ټول امت اجماع ده .

(۱) وهو فضل مالي بلا عوض في مفاوضة مالي بمالي (۲) وزعمه القدر والجنس (۳) فحزم الفضل والنساء بهما فقط باخذهما أو خلا بهما (۴) وضح بيع المكبل كالتبر والخبير والتمز والمزج والمزج كالتقنين وما ينسب إلى الزطل بحسبه فتشاورا متفاحلا (۵) وخيذه كزونه (۶) وتغير التعيين لا التفاضل في غير الضرف .

توجه: رېوا هغه مالی زیادت دی بېله عوضه د مال په مال بدلیدو کې او دهغه علت قدر او جنس دی نوحرام دی زیادت او پور دواړه د دغودواړه (جنس او قدر) په صورت کې او یواځې پور دیوه (قدر یا جنس) په صورت کې او دواړه (ربو الفضل والنساء) حلال دي د دواړو (یعنی قدر او جنس) دنه موجودګۍ په صورت کې او صحیح ده بیع د کیلی شيانو لکه غنم، اوربشې، خرما، مالګه او دوزنی شيانو لکه تقدين (سره اوسپن زړ) او کوم شيان چې رطل ته منسوبېږي دهغوله جنسه برابر، برابره په زیادت سره، او دهغه عمده او کوټه دواړه برابر دي او له بیع صرف نه پرته په نورو کې تعین معتبر دی نه تقابض .

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله، په خپل دغه عبارت کې درېو اشرعی تعریف کړی دی چې رېوا هغه مالی زیادت دی چې مال د مال په عوض بدلیدو کې بېله عوضه وي مثلاً دوه کیلو غنم د درېو کیلو په عوض واخلی یالس درهمه دیو ولسوپه عوض ورکړي، په اول صورت کې یو کیلو غنم بلا عوض دي چې په مقابله کې یې هیڅ شی نشته او په دابل صورت کې یو درهم بلا عوض دی چې په مقابله کې یې هیڅ شی نشته نو دواړه صورتونه پر رېوا (سود) باندې مشتمل دي .

فائده: رېوا پر دوه قسمه ده: رېوا الفضل، رېوا النساء داځکه چې زیادت دا حدله بدلینوبه یا حقیقي وي لکه یوه پیماننه غنم د دوو پیمانوپه عوض خرڅول او یا به حکمی زیادت وي چې احد د بدلینو تقدوي او بل پوری وي لکه یوه پیماننه غنم تقدیه عوض د دوو پیمانواو اوربشوپه پور لومړی قسم ته رېوا الفضل او دوهم قسم ته رېوا النساء وایي .

(۲) دسود په باره کې نبی کریم ﷺ فرمایلي دي: الجبضة بالجبنة والشعير بالشعير والتفر بالتمز والبلغ بالبلغ والذهب بالذهب والفضة بالفضة مثلاً بهل بندا بهل و الفضل رېوا (یعنی غنم د غنمو، اوربشې د اوربشو، خرما د خرما، مالګه د مالګې، سره زرد سر و زرو، سپین زرد سپینو زرو په عوض برابر لاس په لاس خرڅوي په دي کې زیادت سود دی

له اهل ظواهر و نه پرته د نورو مجتهدینو پردي باندی اتفاق دی چې په حدیث شریف کې پر مذکور شيانو باندی نور شيان قیاسي پرې په نورو شيانو کې هم سود را تلالی شي، او دمقیس ومقیس علیه ترمخ

اشتراک علت هم ضروري دی مجتهدین په دې کې مختلف دي چې آیا په مذکورو شيانو کې د حرمت علت څه شی دی چې که چیرته هغه علت له دغو شيانو پرته په نورو شيانو کې و موندل شونو هغوی هم حرام پېږي .

دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد علت کیل سره له جنس یا وزن سره له جنس دی ، په لنډو عبارتو کې قدر مع الجنس هم ویل کېدای شی ، ولی په حدیث شریف کې : **الجنطة بالجنطة والشعر بالشعر والقنطرة بالمخ بالبلح واللغب بالذهب والفضة بالفضة** پدې خبره (په) له مثلاً بمثلې څخه معلومېږي چې مماثلت ضروري دی او مماثلت دوه قسمه وي ، یوه په اعتبار د صورت بل په اعتبار د معنی ، نو په کیل او وزن سره مماثلت صوری حاصلېږي او په اتحاد جنس سره مماثلت معنوی حاصلېږي ، نو په قدری شيانو کې (یعنې وزنی او کیلی شيانو کې) زیادت او پور له اتحاد جنس سره سودگرځي ، او دامام شافعي رحمته الله په نزد طعم په معطوماتو کې او شمیت په اثمانو کې علت دی ، او اتحاد جنس یې شرط دی نو چونه په عوض د چونه خرڅولو کې د شوافع په نزد کمبوت او زیادت جائز دی ولی دلته دواړه علتونه (طعم او شمیت) نشته ، دا حنا فیه نزد نه دی جائز ولی علت د حرمت (یعنې قدر او جنس) دواړه موندل کېږي .

(۳) چې کله دا خبره ثابته شوه چې د حرمت علت قدر مع الجنس دی نو چیرته چې دادواړه صفتونه و موندل شی هلته تفاضل او پور دواړه حرام دي لکه غنم په عوض د غنمو خرڅول زرد زرو په عوض سپین زرد سپین زرو په عوض خرڅول ولی علت د حرمت (قدر مع الجنس) موجود دی او چیرته چې له دادواړو صفتونو څخه یو و موندل شی یعنې عوضین له یوه جنس څخه وي لکه هروی کپړه د هروی کپړي په عوض خرڅول یا عوضین له یوه جنس خونه وي مگر دواړه قدری وي لکه یو من غنم دیوه من اوریشویه عوض خرڅول نو په دغه وخت کې تفاضل جائز دی مگر پور نا جائز دی لقوله علیه السلام: **إذا اختلف النوعان لم یعدا کیف شتمینا بید ولا خبر فیه** .
نسته او چیرته چې دادواړه صفتونه نه و موندل شی هلته په عوضینو کې تفاضل هم جائز دی او پور هم جائز دی لکه چارمغز دهگپویه عوض خرڅول ولی علت د تحریم دلته نشته یعنې نه دواړه کیلی او وزنی دي او نه دواړه له یوه جنسه دي .

(۴) مکیلی شيان لکه غنم ، خرما ، مالګه وغیره او موزونی شيان مثلاً نقدین یعنې سره اوسپن زرو وغیره او هغه شيان چې رطلی (پیمانی والا) ورته ویل کېږي مثلاً لکه غوړي وغیره دا شيان که چیرته دخپل جنس په عوض خرڅیدل نو برابر برابر خرڅول یې جائز دی او کمبوت او زیادت نه دی پکې روا ولی په زیادت او نقصان خرڅولو کې سودا زمېږي .

فائدة عراقی رطل دیوسل اته ویشت درهمونو وزن برابر راځي ، هسی خورطل دیوه ظرف اولوبني نوم دی لکه لیتر چې دیوه لوبنی نوم دی مگر په رطل سره چې کوم شيان خرڅېږي اخیستل کېږي هغه شيان وزنی شمارل کېږي لکه نن سبا چې د شیدو خرید و فروخت په لوبني سره ناپېږي مگر له هغه څخه وزن مراد پېږي څرنگه چې د بهیدونکو شيانو په مختلفو لوبنو کې تول کول حرج دی نو تیسیر اړه دوی لپاره رطل لیتر وغیره جوړ شوي دي .

فائدہ: دڪوموشيانو ٻه باره ڪپ ڇي پيغمبر ﷺ تصريح فرمايلي ده ڇي ٻه هغو ڪپ تفاضل حرام دي دڪيل له لحاظه خوداشيان دهيمشه لپاره ڪيلي دي كه ڇه هم خلڪ په خپل عرف ڪپ دهغوي خريد وفروخت په ڪيل سره پريږدي لکه غنم، اوربشي، خرما، مالگه وغيره ولي نص ترعرف اقوي دي او اقوي دادني په وجه نه شي پريښودل ڪيداي نوکه غنم دهغمو په عوض برابر وژنا خرڅ ڪري دانا جائز دي ولي دزيادت توهم ڪيري (غنم له ڪيلي شيانو څخه دي) اودڪوموشيانو ٻه باره ڪپ ڇي پيغمبر ﷺ تصريح فرمايلي ده ڇي ٻه هغو ڪپ تفاضل حرام دي دوزن له لحاظه خوداشيان دهيمشه لپاره وزني دي كه ڇه هم دهغوي خريد وفروخت خلکو وژنا پري ايښي وي لکه سره زر، سپين زر، نوکه چاسپين زر دسپينوزر په عوض برابر سرابرخڅ ڪړل دانا جائز دي ولي دزيادت توهم ڪيري (سپين زر له وزني شيانو څخه دي) اودڪوموشيانو ٻه باره ڪپ ڇي پيغمبر ﷺ تصريح نه ده فرمايلي نو هغه دخلکو پر عادت باندي معمول دي كه دخلکو عادت وزني وي نو وزني دي او که ڪيلي وي نو ڪيلي دي.

فائدہ: امام ابو يوسف رحمہ اللہ فرمايې ڇي مطلقاً معرف اعتبار دي يعني کوم شيان ڇي دپيغمبر ﷺ په زمانه ڪپ ڪيني وو که چيرته دخلکو عادت په دي زمانه ڪپ داسي ڇي هغه شيان وزني ڪري نو وزني گرځي ځکه دپيغمبر ﷺ په زمانه ڪپ ڇي کوم شيان وزني يا ڪيلي وو هغه وخت دخلکو عادت همداسي ويو پيغمبر ﷺ دخلکو عادت مطابق فيصله ڪري وه، دامام ابو يوسف رحمہ اللہ قول راجح دي لامال الشخ عبدالحکيم الشهد رحمہ اللہ: والراجح قول ابی یوسف رحمہ اللہ تيسر اعلی الناس واعتبار المعروف وعليه الفتوى صرح به فی الکافي ورجحه ابن الهمام فی الفتح واقر فی المنع واختاره فی البرهان (هامش الهداية: ۸۲/۳)

(۵) په ربويه مالونو ڪي دعمده اوردی ترمنځ هيڄ فرق نشته نو جيڏدردي په عوض په ڪمبوت اوزيادت سره خرڇول جائز نه دي مثلاً يومن عمدہ قسم غنم دجودت دوجه نه ددو ومنوردي غنمو په عوض خرڇول ناجائز دي، البته برابر برابر خرڇول پي جائز دي لقوله ﷺ: جئدهاوردبها سواء (يعني په ربويه مالونو ڪي ڪره او ڪوته سره برابر دي) نو دعمده په عوض ڪپ زيات رڌي اخيستل يا وروڪول صحيح نه دي، همدارنگه که دوصف په اعتبار تفاوت معتبر ڪراي شي نو په ربويه مالونو ڪي دخريد وفروخت دروازه بند پيري ولي په ڪيلي او وزني شيانو ڪي دوصف په اعتبار من ڪل وجه مماثلت ناممکن دي.

(۶) يعني له عقد صرف نه بغير په نورور ربويه مالونو ڪي دعوضيوتعين په مجلس ڪي شرط دي تقابض (دمتعاقدني قبض ڪول) شرط نه دي ولي له تقابض څخه اصل مقصود په مبيعه ڪي دتصرف ڪولو قدرت، دي دغه فائده يواځي په تعين سره هم حاصليداي شي نو تقابض پي شرط نه دي نو که يو چا متعين غنم دمتعينو غنمو په عوض خرڅ ڪړل بيا تر قبض ڪه مخي متعاقدين سره جلا شول نو داجائزه ده، البته په عقد صرف ڪي (ڇي پر جنس پيسو باندي واقع ڪيري يعني پيسي دپيسو په عوض خرڅ پري) دا شرط دي ڇي عوضين به ددعديه مجلس ڪي قبض ڪيري لقوله عليه السلام: الْفُضَةُ بِالْفُضَةِ خَاءُ وَهَاءُ (يعني سپين زرد سپينوزر په عوض لاس په لاس).

فائدہ: دامام شافعي رحمہ اللہ په نزد بيع الطعام بالطعام په صورت ڪي که چيرته متعاقدين تر قبض ڪول مخي سره ولاړل نو دا بيع جائزه نه ده، ولي په حديث دربو اڪي له يذايد څخه قبض مراد دي، امام

شافعی رحمہ اللہ تہ جواب ورکرای شوی دی چې یداً بید ختخه عینا بعین مراددی لکه دمسلم شریف پہ روایت کپ چې (عینا بعین) راغلی دی یعنی دعوضینو متعین کیدل ضروری دی نوپه بیع الطعام بالطعام کپ دعوضینو متعین کیدل شرط دی نہ دهغو قبض کول.

(۷) وضح نیع الحنفیة بالحنفین و الفخاخة بالفخاحین و البیضة بالبیضین و الخوزة بالخوزین و التمرة بالتمرین و الفلس بالفلسین باغیانہما (۸) و اللحم بالخیزان (۹) و الکرباس بالفطن و کذا بالفزل کیفما کان (۱۰) و الزطب بالزطب و بالقمر فثما بالزطب و العنب بالعنب و بالزبيب (۱۱) و اللخوم بالمنخلفة بعضها ببعض فثما فیلا و لبن الثقی بلبن الغنم (۱۲) و خل الذقل بخل العنب و شحم البطن بالالیة از باللحم.

توجہ: اوصحیح دیع دیوې لپې غلې له دوو لپو غلې سره او دیوہ سیب له دوو سیبونو سره دیوې هگی له دوو هگیو سره دیوہ چار مغز له دوو چار مغزو سره دیوې خرما له دوو خرماؤ سره دیوې پیسې له دوو پیسو سره دوو دوو په تعین کیدو سره او غوښه له حیوان سره او پنبه و دکپړی له پنبه و سره همدارنگه له وړو سره خرنگه چې وي، او دپخو خرماؤ له پخو خرماؤ سره یاله و چو خرماؤ سره برابر برابر، او دانگورو له انگورو یا کشمشو سره او مختلف قسم غوښې ځینی په عوض د ځینو نورو کې په کمبوت او زیادت سره او دغواشیدو دبزې له شیدو سره او دردی خرماؤ د سرکې دانگورو له سرکې سره او دلې مون د وازگودلم له وازگوسو بنو سره.

تشریح: (۷) قوله حفنة (بفتح الحاء وسكون الفاء) په معنی دیوہ مټ یا په معنی دیوې لپې یعنی ددواړو مټانو مجموعہ) یعنی یوہ لپہ غله ددو لپو غله په عوض خرڅول جائز دی همدارنگه یو سیب ددو سیبانو په عوض یوہ هگی. ددو هگیو په عوض یو چار مغز ددو چار مغزو په عوض یوہ خرما ددو خرماؤ په عوض یوہ پیسہ ددو پیسو په عوض خرڅول جائز دی په دې شرط چې دواړه شیان معین وي ولی مخکې دا خبره ذکر شوه چې درواړو علت قدر یعنی ناپ او تول او جنس دی ظاهره خبره ده چې ددغو شیانو په یوہ دانه یادو و دانو کې ناپ و تول نہ چلیږی یعنی شرعاً دهغوئ دمقدار معلومولو لپاره کوم معیار نشته نو د علت ربو ادنه موجودگي په وجه دایو ج جائز دی.

فائدہ: قوله باعیانہما، دالفظ له مذکور و ټولو یو عوسره متعلق دی یعنې په مذکورو یو عوکې دعوضینو متعین کول ضروری دی ولی کہ عوضین متعین نہ وي نو بیع دالکالی بالکالی یعنی بیع الدین بالدین لازمیږی حال دا چې له بیع الدین بالدین ختخه پیغمبر ﷺ منع فرمایلي ده، او که یو عوض مجهول وي نو بیع جائز نہ ده ولی کوم یو عوض چې مجهول وي ظاهره خبره ده چې هغه نقد نه وي بلکې په هغه کې تاخیر راختی وخت لگیږی په داسی حال کې چې دعوضینو ترمنځ اتحاد جنس موجود دی او دجنس اتحاد چې راشی هغه نساً یعنې پور حرام وي.

فائدہ: دغه روایت چې (یوہ لپہ غله په دوو لپو غله خرڅول جائز دی او یو سیب په عوض ددو سیبانو خرڅول جائز دی) که څه هم په متونو کې مشهور دی خو ضعیف دی، و قدر وی المعلى عن محمد رحمہ اللہ صراحة انه قال کل شیء حرم الفاضل لی کثیر حرم لی لقلیله و اقره منهم صاحب البحر الرائق، والنهر، والفتح، وشر نبلا، و المقدی و ذالمختار، خاص بیاجې خلک یوہ لپہ ددو لپو په عوض خرڅول دیوہ من په دوو منو خرڅولو لپاره و سیله گرځوی، همدارنگه دامام

محمد رحمته الله علیه په نزد یوه خرما د دوو خرماؤ په عوض خرڅول مکروه دی همداصحیح دی، وقد سبق الترجيح لعدم جواز هذه البیوع فلا یجوز بیع النمرة بالتمرین الا لی احوالها ما لیکون مقدرا کالبیعة والجوزة (او یوه پیسه د دوو پیسو په عوض خرڅول هم دامام محمد رحمته الله علیه په نزد ناجائز دی او پر همدې باندې فتواه صرح به اهل کتب الفقه منها فتح القدير والبحر الرائق والمنح والشرنبلالية وغیرها) همدارنگه نن سبا وراق تقدیه یعنې نوټونه هم خرنگه چې اصطلاحی شمنی دي نويوه روپۍ د دوو روپو په عوض خرڅول سودا و حرام دی ځکه ناروا دی، وهو قول الامام محمد الشیباني رحمته الله علیه وعليه الفتوى فی هذا الزمان سداً الباب الربا (هامش الهدایة: ۸۳/۳)

فائدة: د خوراک او څښاک په کومو شيانو کې چې له تسامح څخه کار اخیستی کېږي په هغو کې د قرض ورکولو او اخیستلو مقصد گټه کول نه وي بلکې خالص دوخت د ضرورت پوره کول یې مقصد وي په هغو کې معمولی کمبوت او زیادت په سود کې نه دی داخل نو ځکه د ودۍ عدد اقرض اخیستل جائز دی و ذالک لماروی عن عائشة رضي الله عنها قالت قلت يا رسول الله! ان الجيران يسقون الخبز والعجن ويردون زيادة ولقضاء فقال لا بأس ان ذالك من مرافق الناس لا يراد به الفضل. همدارنگه معمولی اندازه مبالغه، مرچ وغیره په قرض اخیستل دستور دی په هغو کې هم سود کول مقصد نه وي نو په واپس کولو کې یې معمولی کمبوت یا زیادت ته سود نه ویل کېږي (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۱/۱۸۸)

(۸) قوله واللحم بالحيوان، ای و صبح بیع اللحم بالحيوان، ويعني د شیخینور رحمهما الله په نزد غوښه په عوض د حیوان خرڅول جائز دی که څه هم یو جنس وي مثلاً دبزي غوښه دبزي دغوښی په عوض خرڅه کړي نو دا جائزه ده ولی دادموزون بيع ده دغیرموزون په عوض، ځکه حیوان موزونی نه دی عددي دی نو چې هر ډول وي جائز دی.

فائدة: دامام محمد رحمته الله علیه په نزد دانه دی جائز، البته که چیرته غوښه تر هغه غوښه زیاته وه چې په حیوان کې ده نو بیا دامام محمد رحمته الله علیه په نزد هم جائز دی ولی په دغه وخت کې به غوښه دغوښی په مقابله کې شی او زیاته غوښه به د سقط (یعنې هډونو، څرمن وغیره) په مقابله کې شی، امام محمد رحمته الله علیه ته جواب ورکړای شوی دی چې په مذکور صورت کې نه په عوضینو کې وحدت قدرشته کما مراونه دواړه یو جنس دي، ولی غوښه غیر حساس ده او ژوندي بزه حساس، متحرک بالا اراده ده نو چې علت دریوانه موندل کېږي ځکه نو جائزه ده.

فائدة: د شیخینور رحمهما الله قول راجع دی اکثره علماؤ هغه راجع گڼلې دی مگر دامام محمد رحمته الله علیه په قول کې احتیاط دی، چا چې د شیخینور رحمهما الله پر قول فتوی ورکړي ده هغه استحسان اختیار کړی دی او چا چې دامام محمد رحمته الله علیه پر قول باندې فتوی ورکړي ده هغه احتیاط کړی دی اوله اختلاف څخه یې ځان وستی دی قال الشيخ عبدالحکیم الشهيد رحمته الله علیه: واختار اکثر العلماء فی هذه المسئلة قول الشيخين رحمهما الله وقالوا هو الاستحسان وقول محمد لباس وظاهر كلام ابن الهمام هو الميل الى ما اختاره محمد (هامش الهدایة: ۸۳/۳)

(۹) قوله والكره باللفظ ای و صبح بیع الكر بهاس اللفظ، یعنې د پنبه و جامه په عوض د پنبه و خرڅول جائز دی که برابروي او که زیادت او نقصان پکې وي همدارنگه جامه په عوض د نه وودل شویو روپو په عوض خرڅول

هم جائز دی ولی دادواړه یو جنس نه دي چې ربو اړاشی همدارنگه پښه اووړی وزنی شیان دی جامه وزنی نه ده نو قدرې هم یو نه دی حال دا چې درېو لپاره علت جنس او قدر دی .

(۱۰) قوله والرطب بالرطب ای: صخ ببع الرطب بالرطب الخ، یعنی: دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزدیخه خرما په عوض دیني خرما یا د وچی خرما په عوض برابر، برابر خرڅول جائز دی ولی رطب که ترموي نو د مشهور حدیث شریف له ابتداء (مثلاً بمثل) څخه یې جواز ثابتیږي او که رطب تمر نه وي نو د حدیث شریف له آخر څخه (یعنی اختلاف النوغان فیما کیف یبش) څخه یې جواز ثابتیږي، همدارنگه انگور په عوض د انگور یا په عوض د کشمشو برابر، برابر په مذکور دلیل سره خرڅول جائز دی .

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزد رطب په عوض د تمر او انگور په عوض د کشمشو خرڅول ناجائز دی ولی له نبی کریم صلی الله علیه و آله څخه پوښتنه وشوه چې رطب په عوض د تمر خرڅول برابر، برابر جائز دی که نه؟ نو نبی کریم صلی الله علیه و آله پوښتنه وکړه چې آیا رطب چې وچي شی کميږي؟ خلکو وویل هو! کميږي، پردی باندي نبی کریم صلی الله علیه و آله و فرمایل چې بیانویع د رطب په عوض د تمر و برابر نه ده جائزه، دامام ابو حنیفه رحمته الله قول که څه هم مذهب دی مگر د صاحبینو رحمهما الله په قول کې احتیاط دی، او همدارنگه له اختلاف څخه هم خالی دی ځکه نور ارجح دی قال العلامة ابن عابدین الشامي رحمته الله: وبقولهما قالت الامم الثلاثة ما بيع الرطب بالرطب فهو جائز بالاجماع. (ردالمحتار: ۲۰۶/۳)

(۱۱) قوله واللحم المختلفة ای: صخ ببع اللحوم المختلفة الجنس، یعنی: مختلف قسم غوښي (مثلاً د غوایی داوښ دبزي غوښي) بعض په عوض د بعض نور و سره متفاضلاً خرڅول جائز دی په دي شرط چې نقد په عوض د نقدوي نسانه وي، او د دواړو جنس مختلف وي لکه دبزي غوښه د غوایی د غوښي په عوض او د غوایی غوښه داوښ د غوښي په عوض خرڅول، وجه د جوازي داده چې د دغو غوښو اصول یعنی اوښ، غویی و غیره مختلف اجناس دي او اختلاف د اصولو د اختلاف فروع لپاره موجب دی نو دا ثابت شوه چې د هغوئ د غوښو جنس مختلف دی نو علت درېوایی اتحاد جنس نشته ځکه نو په هغو کې کمبوت اوزیادت جائز دی، همدارنگه د غواشیدي دبزي د شیدو په عوض متساویاً و متفاضلاً دواړه ډوله خرڅول جائز دی ولی د هغوئ اصول هم اجناس مختلف دي نو کمبوت اوزیادت پکې روادی.

فائده: په حیواناتو کې د اختلاف جنس او اتحاد جنس قاعده داده چې په باب ذکوة کې چې دیوه حیوان نصاب په کوم حیوان سره پوره کیږي نو دا د هغوئ د وحدت جنس علامه ده لکه غوا او گامینښ، بزړه او مږ، او که دیوه نصاب په بل نه پوره کیده نو دا د هغوئ د اختلاف جنس علامه ده لکه بزړه او غوا.

(۱۲) قوله وبخل الذلل ای: صخ ببع خل الذلل بخل العب، یعنی: د خرما و سرکه د انگور و د سرکې په عوض متفاضلاً و متساویاً دواړه ډوله خرڅول روادی ولی د هغوئ اصول هم اجناس مختلف دي نو په هغو کې په کمبوت اوزیادت سره سودنه راځي، همدارنگه د لږمون و ازگی دلم په عوض یا د غوښو په عوض خرڅول جائز دی که څه هم وازگی او غوښي دواړه دپسه وي ولی د هغوئ نومونه، صورتونه او مقاصد مختلف دي نو اتحاد جنس نشته که په هغو کې کمبوت اوزیادت سودنه شمارل کیږي .

(۱۳) (الخبز بالزيت والذبيق متفاضل) (۱۳) لا يبيع الزب الدقيق اربا الدقيق (۱۵) (والزيتون بالزيت والسمسم بالشرج حتى يكون الزيت والشرج اكثر مما في الزيتون والسمسم) (۱۶) (ويشتق من الخبز والاعذا) (۱۷) (ولا يواين التمدد وعده) (۱۸) (وبين الفسيلم والخرى لفة).

توضيح: او جائزه ده بيع ددوی له غنمو ياله او ورسره په تفاضل باندی، نه دغنمو بيع له او وروياستو سره، او دزيتونو دزيتونو له تيلو سره او دشرشمو دشرشمو له تيلو سره ترهغه چې دزيتونو تيل او دشرشمو تيل زيات وي ترهغه چې په زيتون يا په شرشم کې دي او قرض کوي دي ددوی په وزن سره نه په شمار سره، او سوده راځي دمولی او دهغه دمړې ترمنځ، او نه دمسلمان او حربي ترمنځ هلته (په دار حرب کې).

توضيح: (۱۳) قوله والخرى اصح بيع الغنم بالبر، يعني ددوی بيع دغنمو او او ورو په عوض متفاضلا جائزه ده، ولی په ددوی جوړولو سره بل جنس گرځي ځکه چې غنم او او ورو مکيلي دي او ددوی دامام محمد عليه السلام په نزد ددي ده او دامام ابو يوسف عليه السلام په نزد وني دي له امام ابو حنيفه عليه السلام يوروايت دی چې ددوی په عوض دغنمو خرڅولو کې هيڅ خير نشته يعني ناجائزه.

فائده: مگر صحيح او مفتی به قول دادی چې جائز دی لمالی الذر المختار: وجاز بيع خبز لومن بربر او دقيق ولون متفاضلا ووزنا. (الذر المختار على هامش رد المحتار: ۲۰۶/۳)

(۱۴) قوله لا يبيع البر بالدقيق اي لا يبيع بيع البر بالدقيق الخ، يعني غنم د او ورو او ستوپه عوض نه متساويا خرڅول جائز دی، او نه متفاضلا، همدارنگه او ورو دستوپه عوض خرڅول هم ناجائز دی، ولی غنم، او ورو او ستوپه جنس دی او په ثابتو غنمو کې او ورو مجتمع وي په ماتيدو سره د او ورو يا ستوپه جوړولو سره متشکري يري زياتي يري نو په پيمانه کولو سره ددوی د او ورو ترمنځ تسويه نه شی راتلای.

فائده: او ورو د او ورو په عوض متساويا په پيمانه سره خرڅول جائز دی متفاضلان دی جائز، ولی په او ورو کې دربو اعلت يعني قدر مع الجنس موندل کيږي ځکه نو زيات نه دی جائز، البته او ورو د او ورو په عوض وزگا متساويا خرڅول د صحيح قول مطابق نه دی جائز ولی او ورو مکيلي شی دی په وزگا خرڅولو کې قطعی مساوات ممکن نه دی نو د کمبوت او زيات د امکان په وجه جائزه نه دی. (رد المحتار: ۲۰۸/۴)

(۱۵) قوله والزيتون بالزيت اي لا يبيع بيع الزيتون بالزيت، يعني دزيتونو بيع دزيتونو يا تيلو په عوض او شرشم دشرشم تيلو په عوض جائزه دی ترڅو چې زيتون تيل او شرشم تيل ترهغو تيلو زيات نه وي کوم چې له زيتونو او شرشمو څخه وځي ددي لپاره چې تيل په عوض دتيلو کې شي او زيات تيل دخالی زيتونو او شرشمو په عوض کې شي.

فائده: که چيرته زيتون تيل او شرشم تيل ترهغو تيلو کم يا برابر وي چې په زيتونو يا شرشمو کې دي نو بيا دا بيع ناجائزه ده ولی تيل په عوض دتيلو کې راځي او خالي بلاعوضه زائد پاتی شو، او ديوه عوض زياتيدل دبل کميدل سودی نو ځکه ناجائز دی، او که دانه معلومه چې له زيتونو او شرشمو نه څومره تيل وځي نو داحتمال رڼو بپه وجه دا بيع ناجائزه ده.

(۱۶) دامام ابو يوسف عليه السلام په نزد يوه ددوی په تول سره قرض اخيستل جائزه ده په شمار اخيستل يې ناجائز دی ولی په ددوی کې د تفاوت په وجه د زيات د کمبوت امکان شته چې په وزن سره د تفاوت ختم کيږي، دامام محمد عليه السلام په نزد خلکو د ضرورت او تعامل په وجه وزگا او عددا هر ډول صحيح دی، دامام

ابو حنیفه رضی اللہ عنہ په نزد مطلقاً ناجائز دی، ولی په دودۍ، تنور، اونانو اشیانو کې د زیریات فرق راځي نودو و ترمنځ نه وزگا، و نه عدد امساوات ممکن دی نور یو اته دمستلزم کیدو په وجه جائزه دی.

فائده: دامام محمد رضی اللہ عنہ قول مفتی به دی لسانی الفرو المختار: ویستقرض العجزوز لا وعدة عند محمد و علی القسوی واستحسنه الکمال واختاره المصنف رضی اللہ عنہ یسیراً قال العلامة ابن عابدین الشامی رحمۃ اللہ علیہ: وجعل المعاصرون القسوی علی قول ابی یوسف رضی اللہ عنہ و اناری قول محمد احسن. (الفرو المختار مع الشافعی: ۲۰۸/۳)

(۱۷) دمولی اودهغه دمریې ترمنځ ربوانه راځي یعنې که مولى اودهغه مریې پخپل منځ کې په کمی وزیاتی سره لین دین وکړي نو په دي دریو احکم نه کیږي ولی مریې اودهغه په لاس کې چې کوم مال دی هغه دمولى ملک دی نودمولى اودهغه دمریې ترمنځ بیع له سره راځي نه اوچې کله بیع نه ده راغلې نودودی ترمنځ ربوانه راځي.

(۱۸) کوم مسلمان ته چې داهل حرب له طرفه آمان ورکړای شوی وي دهغه اود کافر حربی ترمنځ په دارحرب کې دطرفینو رحمهما الله په نزد ربوانه راځي ولی دپیغمبر علیه السلام فرمان دی چې: لا یربوا بین المسلم والحریب فی ذی الحرب (یعنې په دارحرب کې دمسلمان او حربی ترمنځ سوندشته) همدارنگه دکافرانو مال په دارحرب کې مباح دی نومسلمان چې هغه په څه ډول هم حاصلوي دمباح مال وړونکی شمارل کیږي په دي شرط چې په غدر او دوکه سره به یې نه وړي، ولی هلته ورغلي مسلمان له هغوی سره عهدکړی دی چې دهغوی مالونه به دهغوی له رضامندی بغیر نه وړي نو غدر او دوکه حرام دي، په داسی حال کې چې دامام ابویوسف رضی اللہ عنہ په نزد په دارحرب کې دمسلمان او حربی ترمنځ ربواشته ولی که کوم حربی په امن سره داراسلام ته راشي نو دمسلمان اودهغه حربی ترمنځ په داراسلام کې ربوا منع ده نو په دارحرب کې هم منع ده لکه زنا، غلا وغیره.

فائده: دتذدی زمانې اوعصر حاضر علماء احتیاطا دامام ابویوسف رضی اللہ عنہ قول مختار گڼي قال العلامة ظفر احمد العثماني رحمۃ اللہ علیہ: مع ذلک فلا شک فی کون التروی عن الربا لومع الحربی فی دار الحرب احسن واسو ط وازکی، واسوی خروجام الخلاف وهو الذی ذهب الیه شیخنا حکیم الامه والشی به واختاره ترجیحا لقول ابی یوسف رضی اللہ عنہ والجمهور. (إعلاء السنن: ۳/۳۷۲) کدالی فتاوی حقایق: ۲۱۰/۶ واحسن الفتاوی: ۲۰/۷.

باب الخلو فی

حقوق د(حق) جمع دی له دي څخه هغه حقوق مراد دي چې دمبیعی تابع وی بیله ذکر کولو نه په مبیعه کې داخلېږي، مصنف رحمۃ اللہ علیہ چې کله دبیع له مقصودی دشیانو لکه مبیعه او ثمن له بیان څخه وزگار شونو اوس په دغه باب کې دمبیعه او ثمن تابع حقوق معهوده بیانوي ولی تابع له متبوع وروسته وي

(۱) اَلْفُلُو لَا يَدْخُلُ بِشِرَاءٍ نَبْتٍ بِكُلِّ حَقٍّ (۲) وَبِشِرَاءٍ مَنَزِلٍ لَا يَدْخُلُ حَقُّ هُوَ لَهُ أَوْ مَنَزِلٍ أَوْ كَيْلٍ لِقَبْلِ زَكِيٍّ هُوَ لَهُ أَوْ مَنَ (۳) وَدَخَلَ بِشِرَاءٍ ذَا كَالْكَفِيفِ لَا الْفُلَّةَ لَا يَدْخُلُ حَقُّ هُوَ لَهُ (۴) وَلَا يَدْخُلُ الطَّرِيقُ وَالْمَقْبُولُ وَالشَّرْبُ لَا يَدْخُلُ كَلِّ حَقُّ هُوَ لَهُ (۵) بِجَلَابِ الْإِجَازِ لَهَا.

توچمه: خونه (کمره) چې له ټولو حقوقو سره واخیستله شی بالاخانه نه داخلېږي، او دسرای په اخیستلو کې مگردا که یې دغه سرای له هغو ټولو حقوقو سره اخیستی وو چې د هغه لپاره دي یا له ټولو منافعو سره وویاله هغو ټولو لپاره وډیرو شيانو سره وو چې په هغه کې وویاله هغه څخه وو، او داخلېږي دسرای په اخیستلو کې پاخانه (بيت الخلاه) نه ساتبان مگردا که یې له هغو ټولو حقوقو سره اخیستی وو چې د هغه لپاره وي، او نه داخلېږي لاره او داوبو بهیدو ځای او داوبو حصه مگر که یې له هغو ټولو حقوقو سره اخیستی وو چې د هغه لپاره وي خلاف له اجاره کولو د هغه.

تشریح: په عربي ژبه کې دري لفظه مستعمل دي: بیت، منزل، دار، په دوی کې فرق دادی چې بیت هغی حجرې یا کمرې ته وایي چې په هغی کې دروازه لگیدلی وي، او منزل هغه ته وایي چې په هغه کې څو کمرې او دالان او مسقف میدان وي، او دار هغه لوی سرای ته ویل کیږي چې پکې له کمرو او غیر مسقف میدان نه علاوه اصطبل، بالاخانه وغیره ټول ضروري شيان وي لکه دامیرانو لوی لوی مکانونه، یو بل لفظ (ظله) ده، ظله هغه دی چې پردروازه باندی جوړوي چې لاندی لاره تیره شوې وي دبعض حضراتو په نږد ظله هغه ساتبان دی چې یو طرف یې پردار مبیعه باندی وي او بل طرف یې پرېل سرای باندی وي.

(۱) که چایوه کمره له ټولو حقوقو سره واخیسته نو په هغه بیع کې دکمری بالاخانه نه راځی ولی بیت هغه ځای ته وایي چې په هغی کې شپه تیرېږي بالاخانه خود مستقل شپه تیر ځای دی نو دکمرې نه تابع کیږي ولی شی

داعلی تابع کیږي دادنی او مثل نه تابع کیږي مگردا چې په بیع کې دهغی د داخلیدو تصریح وشي.

(۲) ټوله وېشراة منزل ای لایدخل العلوشراة منزل الخ، همدارنگه د حقوقو وغیره له ذکر کولو بغیر دسرای داخیستوبه صورت کې هم دمنزل بالاخانه په بیع کې نه داخلېږي البته که مشتری دسرای اخیستوبه وخت داسی وویل چې زه دغه سرای د هغه له ټولو حقوقو سره اخلم یا دا چې له ټولو منافعو سره یې اخلم یا دا چې په هغه کې کوم شيان که لږ دي که ډیر ټول اخلم، یا هر هغه شی چې له هغه سره متعلق دی ټول اخلم نو په دغو صورتونو کې بالاخانه دسرای په بیع کې راځي ولی سرای په یوه لحاظ دکمری مشابه دی او په یوه اعتبار له دار سره مشابه دی نو په لومړی صورت کې چې د (ټولو حقوقو وغیره ذکر یې نه وي کړی) دییت مشابهت ته اعتبار ورکړی وي ویل چې بالاخانه په بیع کې نه داخلېږي او په باقی صورتونو کې (چې د ټولو حقوقو یا ټولو منافعو وغیره ذکر یې کړی وي) ددار مشابهت ته اعتبار ورکړی دی ویی ویل چې بالاخانه په بیع کې داخلېږي.

(۳) که چاسرای واخیست نو د هغه په اخیستو کې بالاخانه بیله نوم اخیستلور اځي لکه پاخانه چې دسرای په اخیستلو کې بیله نوم اخیستلور اځي ولی بالاخانه او پاخانه دسرای له توابعو څخه دي، البته ظله یعنې ساتبان بیله نوم اخیستو ددار په بیع کې نه داخلېږي ترڅو چې دار له ټولو حقوقو سره وانه خلای یعنې داسی ووايي چې دغه دار سره له ټولو حقوقو اخلم، یا ووايي چې له

ټولو منافعو سره یې اخلم ولى سائبان دسرای له حدودو څخه خارج پرلار باندې وي نو د د لارې په حکم کې دى لکه څرنګه چې لاره د دار په بيع کې نه داخليږي همدارنګه سائبان هم نه داخليږي .

فائدة: دبيت، منزل او دارمذکور تفصيل داهل کوفه او عربو د اصطلاح مطابق دى زموږ په عرف کې بالاخانه په دري واړه صورتونو کې په بيع کې داخليږي ولى ددې ځای په عرف کې هر مسکن ته په فارسى ژبه خانه په اردو کې گهروايې که کوچنى وي که لوى وي نو دهر ښار اوهرې زمانې خپل عرف معتبرېږي . (الذرا المختار: ۴/ ۲۱۱)

(۴) او ددار اخيستو په صورت کې خاص لاره (يعنې داسى لاره چې خاص ديو چاپه ملک کې تيره شوې وي ولى عامه لاره په بيع کې بيله ذکر د حقوقو داخليږي) او داوبو وتلو ځای په بيع کې نه داخليږي همدارنګه دځمکې اخيستو په صورت کې داوبو حصه په بيع کې نه داخليږي، البته که يې داسى وويل چې: دار له ټولو حقوقو سره يا ځمکه له ټولو حقوقو سره اخلم، نو بيا خاص لاره او داوبو وتلو ځای او داوبو حصه په دغه بيع کې داخليږي ولى خاصه لاره يا داوبو ځای يا داوبو حصه هر يوه ددغې مبيعې له حدودو څخه خارج دى ځکه نو بيله ذکر د ټولو حقوقو د ايشان په بيع کې نه شاملېږي مګر د تابع کيدو په وجه د ټولو حقوقو ذکر په صورت کې داخليږي .

(۵) او که يې سراى يا ځمکه په اجاره چاته ورکړل نو مذکور شيان دسرای او ځمکې تابع دي په اجاره کې بيله ذکر کيدو داخليږي ځکه سراى او ځمکه ددې لپاره اجاره کيږي چې له هغو څخه نفع واخيستله شى اوله سراى او ځمکې نه بيله خاصى لارې داوبو له ځای او داوبو له حصې نفع نه شى اخيستله کيدای نو د عقد د تصحيح لپاره دغه شيان په اجاره کې داخليدل ضروري دي .

باب الاسعافات

په استحقاق کې سين او تاء د طلب لپاره دي يعنې حق طلبول، په اصطلاح کې استحقاق دى ته ويل کيږي چې يو څوک د يو شي په سبب د شى مستحق وګرځي، ددغه باب له باب الحقوق سره لفظاً او معنئ دواړه ډوله مناسبت ثابت دى، لفظ خو ظاهري دى چې استحقاق له حق څخه دى او معنئ دا ډول چې استحقاق (يعنې حق طلبول) له حق وروسته وي .

(۱) اَلْبَيْتَةُ خِجَةٌ مِّنْ عَيْنِي لَا اَفَرَا (۲) وَالتَّائِفُ يَمْنَعُ دَعْوَى الْمَلِكِ (۳) لَا اَلْخِزْيَةُ وَالطَّلَاقُ وَالتَّسَبُّ (۴) فَبَيْعُهُ وَلَدْتُ لِمَا سَجَفْتُ بَيْنَهُ بَيْعُهَا وَلَدَهَا وَانْ اَقْرَبَهَا بِلَوْ جَلِ لَا .

توجه: گواه حجت متعديه دى نه اقرار، او په کلام کې تناقض را تلل د ملک د دعوى مانع دى، نه د دعوى حریت او دعوى د طلاق اوله دعوى د نسب نه، د مبيعې پچې وزيريد بيا هغه د بل چا حق وګرځيد په يينه و سره نو دا پچې دهغې مبيعې تابع کيږي او که يې اقرار وکړ دهغه د بل چا لپاره نو بيا نه تابع کيږي .

تشریح: (۱) گواه حجت متعدیه دی یعنې دگواهانو په ذریعہ سره پرهرچا باندې هر ډول دعوی ثابتیږي، په دې شرط چې په گواهانو کې دگواهي ورکولو شروط موجود وي، همدارنگه داهم شرط دی چې له گواهي سره دقاضی قضاء متصله شی ولی قاضی لږه پرعامو خلکو ولایت حاصل دی نو دقاضی قضاء چې کله دگواهانو له گواهي سره یوځای شی نو پرټولو نافذه کیږي، او اقرار حجت غیر متعدیه دی یعنې څوک چې دیوشي اقرار وکړي هغه شی دهغه پرمخه ثابتیږي په هغه سره دبل چاپرزمه هیڅ شی نه شی ثابتیدای ولی اقرار کوونکی پر خپل ځان ولایت لري

پر بل باندې هیڅ ولایت نه لری نو ځکه دمقر اقرار دمقر تر ځان پورې محدود وي بل چاته نه متعدي کیږي.

(۲) که دملک په دعوی کې تناقض ثابت شي نو دادملک ددعوی غلطیدل ثابتوي مثلاً یو چایوه منځه واخیسته ییایې دادعوی وکړه چې دامنځه خود زید ملک دی نو هغه چې دزید دملکیت دعوی کوي غلطه ده ولی خپله دده په اخیستلو سره دامعلومیږي چې دهغه په نزد دامنځه دهغه بانه ده له چانه چې ده اخیستی ده اوس چې دی کومه دعوی کوي چې داذید ملک دی نو له هغی څخه دملک په دعوی کې تناقض پیدا کیږي نو دهغه دادعوی چې داذید ملک دی غلطه ده.

فائده: دملک په دعوی کې تناقض ددعوی غلطیدل ځکه ثابتوي چې دقاضی لپاره دکلام دتناقض په صورت کې حکم کول ناممکن دی ولی له دواړو کلامونو څخه یو تر هغه بل اولی نه دی نو په داسی صورت کې دواړه کلامونه ساقطیږي. (والتفصیل فی رد المحتار: ۲۱۸/۴)

(۳) قوله لا الحریة ای لا یمنع التناقض دعوی الحریة، یعنې که دحریت، طلاق او نسب په دعوی تناقض راشي نو په دغه تناقض سره دهغی دعوی غلطیدل نه ثابتیږي مثلاً یو چا منځه واخیسته او هغه یې قبض هم کړه ییایې دعوی وکړه چې داذید آزاد ده کړای شوی ده او پر هغه یې گواه هم وړاندې کړ نو دهغه په دغه دعوی او خرید کې که څه هم تناقض راغی خو څرنگه چې داحریت دعوی ده نو سره له تناقضه هم دادعوی مقبوله کیږي او هغه داحق لري چې له بانه څخه خپلی پیسې واپس واخلي وجه یې داده چې په آزادولو کې مولی مستقل دی نو داپر نور باندې دڅه وخت لپاره مخنی کیدای هم شی نو دا ویل کیدای شي چې مخکی دله لږه دمنځی دآزایدو علم نه وو ځکه یې هغه واخیسته وروسته یې دآزادی په معلومیدو سره دآزادی دعوی وکړه همدارنگه که یو یې بنځی خپل خاوند ته څه مال ورکړ خلع یې وکړه طلاق یې واخیست ییایې دعوی وکړه چې ماته خاوند تر خلع مخکی درې طلاقونه راکړي و نو دبنځی ددغی دعوی او خلع تر منځ تناقض راغی مگر څرنگه چې دطلاق معامله ده نو ځکه له تناقض سره دهغی دعوی مقبوله کیږي وجه یې داده چې په طلاق ورکولو کې هم خاوند مستقل دی نو ممکنه ده چې بنځی ته په ابتداء کې د خاوند دطلاق ورکولو معلومات نه وو وروسته چې کله ورته معلومه شوه نو یې دعوی وکړه، علی هذا القیاس که یو چا میری څرخ کړ ییایې دعوی وکړه چې دازمازوی دی نو سره له دې چې دهغه ددې دعوی او څرخولو تر منځ تناقض راغی مگر څرنگه چې دنسب دعوی ده نو دتناقض باوجود یې دادعوی مقبوله کیږي وجه یې داده چې نسب پر علوق مبنی دی او دعلوق یعنې نطفه قرار نیول یو مخنی شی دی او د مخنی شي په باره کې تناقض معاف دی.

رجوع دي وکړي مشتري پر مړيې باندې او مړيې پر بائع باندې، خلاف له رهن نه، او که چا په مکان کې د حق دعوی وکړه بیا صلح وشوه پرسل باندې بیا مستحق بشکاره شود بعض مکان نومدعي رجوع نه شی کولای او که یې دعوی وکړه د ټول مکان نور رجوع دي وکړي دهغې حصی په اندازه.

تشریح (۵): که یو چا بل ته وویل چې ته ما رانیسه زه مړی یم، هغه دی واخیست بیا معلومه شوه چې دی خومړی نه بلکه آزاد دی مشتري ته یې دوکه ورکړې ده چې دهغه پیسی یې یو فرضی مولی ته ورکړې دي نو په داسی صورت کې که خرڅوونکی حاضر وړیاداسی غائب وو چې هغه ځای وپته یې معلومه وه نو فرضی بائع ته ورکړای شوې پیسې مشتري له مړيې څخه نه شی اخیستلای بلکه خرڅوونکی دي ونیسې اوله هغه دي خپلې پیسې وصول کړي ولی پیسې خو هغه قبض کړي دي او مشتري لره پر هغه باندې رجوع کول ممکن هم دی.

(۶) قوله والارجع المشتري على العبدای وان لم يدر البائع اى هورجع المشتري على العبد، یعنی که بائع حاضر نه وواونه یې پته معلومه وه چې چیرته دی نو د طرفینو رحمهما الله په نژدیه دغه صورت کې څرنگه چې له فرضی بائع څخه د پیسو اخیستل متعذر دی نو ځکه به مشتري دغه فرضی مړيې ته رجوع وکړي هغه ته په عوض کې ته ورکړي پیسې به له ده څخه وصول کړي ولی هغه خپل ځان مړی ظاهر کړی دی مشتري ته یې دوکه ورکړې ده مشتري دهغه په دي وینا چې زه مړی یم اعتماد کړی هغه یې اخستی و وولی په حرکتیدو کې دهغه قول معتبر دی نو د دي دوکه ورکولو په وجه له مشتري څخه د ضرر لیري کولو لپاره مړی د مشتري د پیسو ضامن بلل کیږي، بیا چې کله مذکور مړی د مشتري پیسې ادا کړي نو اوس به مړی دهغو پیسو په باره کې بائع ته رجوع کوي ورنه اخلي به یې ولی دغه پیسې ادا کول پر بائع باندې لازم و نو نوگواکی مړيې دهغه قرضه ادا کړه ځکه مړی هغه ته د رجوع کولو حق لري.

(۷) البته درهن دحکم نه دی یعنی که یو چا خپل ځان دیو چا مړی وښودل ته یې وویل زه د فلان مړی یم ستا پر هغه باندې قرض دی دهغه قرض په بدله کې ماله خپل ځان سره درهن په ډول وساته، هغه دی درهن په ډول وساتی بیا معلومه شوه چې دی مړی نه دی آزاد دی نو اوس د امرتهن له هغه مړيې څخه په هیڅ حال کې هم قرض نه شی وصول کولای که را هن حاضر وي که غائب وي او چیرته چې اوسیدي هغه ځای معلوم وي که نه وي معلوم، ولی د پیسو واپس اخیستو اختیار په عقد معاوضه وکړي ویا په کفاله کې وي په داسی حال کې چې رهن نه عقد معاوضه دی او نه کفاله ده بلکه د وثوق او اعتماد ذریعه ده د دي لپاره چې مرتهن لره خپل هغه حق حاصل شي کوم چې ده را هن ته د قرض په ډول ورکړی دی نو په دغه صورت کې مرتهن هغه مړيې ته د قرض د پیسو په باره کې رجوع نه شی کولای.

فائده: دامام ابو یوسف رحمه الله په نژد د بیع په صورت کې هم مشتري هغه مړيې ته د رجوع کولو حق نه لري که څه هم بائع داسی غائب وي چې اوس هغه ته رجوع کول متعذر وي ولی د رجوع حق په عقد معاوضه کې وي یا په کفاله کې وي په داسی حال کې چې دلته د مړيې له طرفه له مشتري سره نه کومه معامله شوې ده او نه مړی د بائع له طرفه د پیسو کفیل شوی دی بلکه یواځی دخپل ځان په باره کې یې د مرتهن توب

ددرو غوا قرار کړې دی نومشتری په هېڅ حال کې هم ده ته درجوع کولو حق نه لري ، دطرفینور رحمهما الله قول
راجح دی لعلال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله علیه : والراجح قول الطرفين رحمهما الله وهو ظاهر الرواية عن امتنا الثلاثة (هامش الهدایة: ۲/۳)
(۸۹)

(۸) که چا دیو مکان په باره کې دعوی وکړه چې په دې کې یوه مجهوله حصه زما هم شته او مدعی
علیه یعنی مالک مکان سل روپۍ ورکړي صلح یې ورسره وکړه بیا د هغه مکان دیوې حصی یو بل څوک
مستحق پیدا شو نو د مکان مالک به له اول مدعی (چې د څه حصی دعوی یې کړې وه) څخه هېڅ واپس نه
اخلی ولی دا احتمال شته چې ښایې د دغه دوهم مستحق حق په هغه حصه کې وي چې په هغه باندې مدعی
دعوی نه ده کړې ولی هغه مدعی خود ټول مکان دعوی نه وه کړې .

فائده: البته دا شرط دی چې مستحق به په ټول مکان کې استحقاق نه ثابتوي که نه اول مدعی ته
د خپلو سلو درهمونو په باره کې رجوع کول صحیح کیږي ولی په ټول مکان کې د دریم چا په
استحقاق ثابتید ورسره معلومه شوه چې هغه ناحقه دعوی کړې وه او بیله وځنې یې سل درهمونه
وصول کړي وو . (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴/۲۲۲)

فائده: له مذکور صورت څخه دا معلومه شوه چې د صلح د صحت لپاره صحت دعوی شرط نه دی ولی په
مذکور صورت کې دا ول مدعی حق مجهول دی او د مجهول حق دعوی نه ده صحیح ولی د مجهول په حق کې
چې کومه دعوی وي هغه هم مجهوله وي . (پورتنی حواله)

(۹) او که اول مدعی د ټول مکان دعوی کړې وه چې دا ټول مکان زما دی د مکان مالک هغه به سل
درهمونه ورکړل صلح یې ورسره وکړه اوس د دغه مکان د څه حصی مثلاً د نیم مکان یو بل دریم شخص مستحق
پیدا شو نو د مکان څښتن به له اول مدعی څخه د مستحق په اندازه یعنی د نیم مکان په اندازه درهمونه واپس
واخلي ولی د مکان مالک د ټول مکان په بدله کې پرسلو درهمونو باندې صلح کړې وه اوس چې کله دا خبره
ثابته شوه چې ټول مکان دا ول مدعی نه دی بلکې نیم دی نو د هغه نیم عوض یې بلا سببه وړی دی نو دغه نیم
عوض دي له هغه نه واپس اخلي .

فائده: مذکوره مسئله ددې خبرې دلیل دی چې د مجهول شی په باره کې پر معلوم مال باندې صلح کول جائزه
ده ولی په ساقطید و نکو شيانوکې جهالت مقضی و نزاع ته نه دی او کوم جهالت چې مقضی و نزاع ته نه وي
هغه دعوم

جواز سبب نه گرځي . (پورتنی حواله)

فصل

دافصل دفضولی دا حکامو په بیان کې دی .

فضولی (بضم الفاء) معنی په مالایعنی سره مشغول کیدل ، د فقهاو په اصطلاح کې فضولی هغه څوک دی
چې نه اخیل وي او نه وکیل وي او نه وصی وي بلکې یو پر دی څوک دیو چا په حق کې له شرعی اجازت
بغیر تصرف وکړي مثلاً دیو چا یو شی د هغه له اجازت نه بغیر په دې امید خرڅ کړی چې هغه په دغه بیع سره راضي

کېږي يايې د چالپاره په دې اميد مال واخيست چې په دغه خريد سره هغه راضی کيږي د فضول دغه عقد د اصل مالک پر اجازه باندې موقوف کيږي که هغه اجازه ورکړه نو نافذه کيږي که نه بيا نه کيږي.

له مقابل سره يې مناسب دادي چې فضولی د بيع استحقاق له صورتونو څخه يو صورت دی ولی چې مستحق کله مشتري ته دا وايي چې داسې زما ملک دی فلاني چې پرتا باندې خرڅ کړی دی زما له اجازت بغير يې خرڅ کړی دی نو دا بيع نه د فضولی بيع ده.

(۱) من با غمک غیر للملک ان یفسخه او یجزیه (۳) ان یلی الغافلان والمفقود علیه وله فیه لو کان غرطا (۳) وضع عقی فسخ من غاصب باخا زبیه (۳) لایفه (۵) ولو فطقت یذه عند الفسخی فاخذ ارف فاجز فارشه بفسخه به (۶) ولفسخ یجاز اذ علی نصف الفتن.

قوجه: او که چا خرڅ کړي د بل چا ملک لره اختیار شته چې هغه يادغه بيع فسخ کړي يا اجازه ورکړي، که باقي وومتعاقدین، معقود علیه، معقود له اوبه که ثمن سامان وو، او صحیح دی آزادول د مشتری له غاصب څخه له اجازي بيع سره، نه د هغه بيع او که پري کړای شولاس د هغه د مشتری سره او هغه يې تاوان واخيست يا د بيع اجازه ورکړای شوه نو تاوان د مشتری کيږي او صدقه دي کړی هغه چې زیات وي تر نصف ثمن.

توضیح: (۱) که یوه فضولی دیو چا مملوک شی د هغه له اجازي بغير خرڅ کړي نو دا جائز دی ولی عروى بن ابی الجعد روایت کوي چې پیغمبر علیه السلام دیوې بزې اخستو لپاره ماته یو دینار را کړ ما په هغه باندې دوې بزې واخيستی یامی له هغو څخه یوه دانه په یوه دینار خرڅه کړه پیغمبر علیه السلام ته مې یوه بزه اړیو دینار راوړو را غلم، پیغمبر علیه السلام هغه ته په خريد و فروخت کې دبرکت دعاء وکړه، که د فضولی عقد ناجائز وای نو بیا پیغمبر ﷺ هغه بيع نه نافذوله (ویل کيږي چې د نبی کریم ﷺ د دعاء دا اثر شو چې یابه ابن ابی الجعد خاورې هم اخيستلی نو په هغو کې به يې گټه کوله) بیا مالک لره اختیار شته که غواړي چې هغه بيع فسخ کړي او که غواړي چې برقراره يې وساتي اختیار ځکه ورکړل شوی دی چې د مالک ضرور نه وي ولی ممکنه ده چې هغه په دې خبره راضی نه وي چې داسې د هغه له لاسه ووځي.

فائدہ: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد د فضولی تصرف جائز نه دی ولی هغه لره شرعي ولایت حاصل نه دی ځکه شرعي اجازت خپله په مالک کيدو سره یا د مالک په اجازه ورکولو سره ثابتيږي په داسې حال کې چې فضولی نه مالک دی او نه مالک هغه ته اجازه ورکړي ده او دا قاعده ده چې کوم شی له شرعي ولایت څخه صادر نه وي هغه نه منعقد کيږي، احناف وايي چې دا تصرف له خپل اهل يعني عاقل بالغ څخه پخپل محل يعني مال متقوم کې صادر شوی دی نو د دې عدم انعقاد هيڅ وجه نشته، همدارنگه په دې کې د مالک هم ضرر نشته ولی مالک لره خود عقد قبول او ردولو دواړو اختیار شته که دی په دې کې خپل ضرر محسوسوي نو عقد دي رد کړي بلکې په دې کې خود مالک فائده ده چې هغه د مشتری له تلاش کولو او د ثمن مقررولو له مشقت څخه وژگار دی نو دا ویل کيږي چې د مالک له طرفه د لاله اجازه معلوم يږي.

(۲) خود انعقاد عقد لپاره دا شرط دی چې متعاقدین یعنی بائع او مشتری او معقود علیه يعني مبيعه او معقود له يعني اصل مالک ټول په موجودوي همدارنگه که يې معقود به (يعني ثمن) يو سامان مثلاً کپړه الوښي يابل شی ورکړي ووروی يې نه وي ورکړي نو د هغه موجود بدل هم ضروري دی ولی د اصل مالک

اجازہ ورکول تصرف فی العقد دی اود تصرف فی العقد لپارہ د عقد قائمیدل ضروری دی چې په هغه کې تصرف کول ممکن وي اومذکور عقد په مذکور وشیانو (بائع، مشتری، معقود علیه، معقود له اوبه) سره قائمیدي.

(۳) که چادیل مری غصب کې خرڅ یې کړ مشتری هغه مری آزاد کړ اوس د مریې اصل مالک غاصب ته د خرڅولو اجازه ورکړه نو د شیخینور حهما الله په نزد مشتری آزادیدل صحیح کیږي، اود امام محمد رحمته په نزد صحیح نه دی، د قیاس تقاضا هم همداده چې د مشتری اعتاق باید صحیح نه وي، مشتری دهغه مریې مالک نه دی ګرځیدلی ځکه په داسی یې سره چې پرا اجازه باندي موقوفه وي ملکیت نه ثابتیږي اویله ملکیت څخه آزادول نه دی صحیح لفظ لاعتق لیمالک ابن آدم (یعنې عتق نشته په هغه شی کې په کوم کې چې د بنی آدم ملک حاصل نه وي) د شیخینور حهما الله دلیل دادی چې مشتری له غاصب څخه دیوډول شرط بغیر په مطلق یې سره اخیستی دی اوداسی یې مفیده ملک لره ده اود همدی یې پر بنیاد مشتری هغه آزاد کړ نو مری آزاد یږي خو څرنگه چې دا یې د مالک پرا اجازه موقوفه ده نو د مشتری آزادیدل هم د مالک تر اجازي پوري موقوف دی نو چې کله مالک اجازه ورکړه نو د یې له نفاذ سره اعتاق هم نافذ کیږي لکه راهن چې د مرتهن له اجازي بغیر مروهون مری خرڅ کړي اومشتری هغه آزاد کړي نو د مریې آزادي د مرتهن تر اجازي یا د مروهون مریې تر آزادیو موقوف دی چې کله مرتهن د یې اجازه ورکړي نو مریې هم آزاد یږي.

فائده: د شیخینور حهما الله قول راجع دی لعلی الذر المختار (اشری من غاصب عبد افاعقه مشتری اوباعه فاجاز مالک یې الغاصب وادی الغاصب الضمان الي المالك وادی مشتری الضمان اليه نفذ الاول ای العتق قال ابن عابدين الشامي رحمته: هذاعندهما قال محمد لا يجوز عتقه ايضا لانه لم يملكه (الذر المختار مع الشافیه: ۱۵۹/۳)

(۴) لفظ لا یباعه ای لا یصح یې مشتری من الغاصب وان اجاز المولی یبعه، یعنې که مشتری نه وو آزاد کړي بلکې پر یې چاپې خرڅ کړي وواوس د مریې اصل مالک غاصب ته د خرڅولو اجازه ورکړه نو د مشتری خرڅیدل نه صحیح کیږي ولی چې کله مالک اجازه ورکړه نو د مشتری من الغاصب لپاره ملک قطعی ثابت شو په داسی حال کې چې ده لره ملک موقوف له وړاندي څخه ثابت دی اوس ملک قطعی پر هغه ملک موقوف باندي طاري شو چې په هغه سره ملک موقوف باطلیږي ولی ملک قطعی اول ملک موقوف جمع کیدل محال دی نو چې کله ملک موقوف باطل شونو له هغه سره اجازه هم نه ملحقه کیږي نو د مشتری من الغاصب مخته خرڅول هم نه صحیح کیږي.

(۵) که د مغصوب مریې لاس چاد مشتری سره پر یې چې مشتری دهغه تاوان واخیست او اوس چې اصل مالک د خرڅولو اجازه ورکړه نو د تاوان روپی د همدغه مشتری سره پاتیږي ولی دا اجازي په وجه د مشتری ملکیت د خریدله وخته پوره شو ځکه خرید د ملک سبب دی نو ښکاره شوه چې لاس پر یې کیدل د مشتری پر ملکیت باندي واقع شوی دی او چې کله لاس د مشتری سره غوڅ کړای شوی دی نو تاوان به یې هم د مشتری لپاره وي، او که د مریې لاس د غاصب سره غوڅ کړای شوی غاصب د مریې قیمت ادا کړ نو د لاس تاوان د غاصب حق نه کیږي ولی غصب سبب د ملک نه دی.

(۶) یہ مذکور صورت کہ پر مشتری باندی واجب دی چې دلاس تاوان چې تر نیمی پیسو خومره زیات وي هغه صدقہ کری (دآزاد بنی آدم دلاس تاوان نصف دیت دی او میری دلاس تاوان دہغه د نیم قیمت برابر دی) ولی یہ دی کہ دعدم ملک شبہ دہ حکمہ مشتری ملک پہ طریقہ داستناد ثابت دی او کوم ملک چې پہ طریقہ داستناد ثابت وي هغه من وجہ ثابتیہی حکمہ نو یہ دی کہ دعدم ملک شبہ پیدا شو۔

(۷) زو باغ غنہ غیر بغیر امرہ لہر عن الشعری غلی القزاق البائع أوزت الغدہ لہ لم باغز فالبیع وازاد ذالبیع لم للبل ہنہ (۸) وان القزاق البائع ملک عینہ القاضی بطل البیع ان طلب الشعری ذالک (۹) ومن باغ ذاز غیر ہز ادخلہا الشعری فی ہنا لہ لم یضمن البائع۔

توجہ: او کہ یہی خرش کہ دبل چامری دہغه له اجازی بغیر او گواہان یہی وړاندې کرل مشتری دبائع پراقرار یاد میری د مالک پراقرار باندی چې هغه دہ ته دبیع اجازه نہ دہ ورکړې، او مشتری ارادہ وکړہ دبیع دردولو نو گواہان یہی نہ منظور یږي، او کہ اقرار وکړ بائع ددغی خبرې دقاضی پہ وړاندې نویسایع باطلیری کہ مشتری دامطالبہ وکړہ، او کہ چاخرش کہ دبل چاسرای او مشتری هغه گډ کرل خپل سرای سرہ نوبائع ضامن نہ گرځي۔
تشریح: (۷) کہ چادبل چامری دہغه له اجازی بغیر خرش کر یا مشتری پردی باندی گواہان ودرول چې دمری خرخوونکی زماپہ مخکی دا اقرار کړی وو چې اصل مالک ماته دخرخولو اجازه نہ دہ ورکړې یا یہی گواہان ودرول پردی باندی چې اصل مالک زماپہ مخکی دا اقرار کړی وو چې ماددغه میری دخرخولو اجازه نہ دہ ورکړې پہ دی دورا وورتونو کی مشتری پہ گواہانو وړاندې کولو سرہ مقصود دبیع ردول دی نو دہغه دا گواہان نہ منظور یږي، ولی دہغه پہ دعوی کہ تناقض دی دا ډول چې کله هغه داخیستلواقدام وکړنو گواکی دہ دشراء دصحت اقرار وکړ او اوس بیاد غیر صحیح کیدو دعوی کوي نو دہغه پہ دعوی کہ تناقض راغی او دتناقض پہ صورت کہ دعوی نہ صحیح کیږی او ینہ (گواہان) پر صحت دعوی باندی مبنی وي نو چې دتناقض پہ وجہ دعوی صحیح نہ شوہ نو مشتری ینہ (گواہان) هم نہ منظور یږي۔

(۸) او کہ خرخوونکی فضولی دقاضی پہ وړاندې خپلہ دا اقرار وکړ چې بیشک اصل مالک ماته دخرخولو اجازه نہ دہ را کړې نویسایع باطلیری پہ دی شرط چې مشتری هم دبطلان مطالبہ کړي وي حکمہ دلته هم تناقض شته مگر څرنگہ چې فضولی اقرار کوي او تناقض له صحت اقرار څخہ مانع نہ دی همد اوجہ دہ چې کہ چیرته یو څوک دشی څخہ انکار وکړي یا پہ هغه اقرار وکړي نو دہغه دا اقرار صحیح دی البتہ څرنگہ چې دفضولی اقرار حجت قاصره دی او حجت قاصره دغیر پہ حق کې نہ نافذ کیږی نو پر مشتری باندی نہ نافیزی البتہ کہ چیرته مشتری پردغه اقرار باندی له بائع سرہ موافق وي نو دبیع فسخ کول جائز کیږي۔

(۹) کہ چادبل چاسرای دہغه له اجازی بغیر خرش کړ او مشتری را ولاړ شو هغه سرای یہی له خپل سرای یوخی کر یعنې قبض یہی کړ نو دامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پہ نزد خرخوونکی ددی سرای دقیمت ضامن نہ گرځي، کہ څہ هم هغه دغصب اقرار کوي ولی دامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پہ نزد غصب پہ غیر منقول جائیداد کې نہ متحقق کیږي نو غاصب نہ ضامن کیږي، همد ادمام ابو یوسف رحمہ اللہ آخري قول دی، پہ داسی حال کې چې

دامام محمد رحمۃ اللہ علیہ پہ نزدضامن گرجی، ولی دامام محمد رحمۃ اللہ علیہ پہ نزدغصب پہ غیر منقول جائیداد کی متحقق کیری، غیر منقول جائیداد غصب کو لو تفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ پہ کتاب الغصب کی راخی.

باب السلم

داباب دیع السلم پہ بیان کی دی

مصنف رحمۃ اللہ علیہ چپی کله دھغویو عولہ بیان خخہ فارغ شوپہ کومو کی چپی دعوضینو یادپہ پہ مجلس عقد کی قبض ضروری نہ دی اوس دھغویو عویان شروع کوی پہ کومو کی چپی عوضین یاپو پہ مجلس عقد کی قبض کول ضروری دی، یاپہ یع السلم کی احدلہ عوضینو قبض کول ضروری دی اوپہ یع صرف کی ددوار و عوضینو قبض کول ضروری دی نویع السلم پہ منزلہ دمفرد دی اویع صرف پہ منزلہ دمرب دی خک پی نویع سلم مقدم کر.

یع سلم پہ لغت کی عبارت دی له هغی یع خخہ پہ کوم کی چپی ثمن معجل وی اوپہ اصطلاح دفقهاؤ کی عبارت ده له : اخذ عاجل بأجل (مؤجل دمعجل پہ عوض اخيستل) خخہ یعنی یع سلم هغه عقد دی چپی پکی پر ثمن باندی عاجلا او پر مبیعہ باندی آجلا ملک ثابتیری، صاحب ثمن یعنی مشتری ته رب السلم، صاحب مبیعہ یعنی بائع ته مسلم الیه، ثمن ته رأس المال اومبیعہ ته مسلم فیہ وایپ.

فائدہ: دیع سلم مشروعیت پہ کتاب اللہ اوسنت رسول اللہ ﷺ اواجماع درووار و سرہ ثابت دی، اما الکتاب فقال ابن عباس اشهد ان الله احل السلم المؤجل وتلاقوا له تعالى (يا أيها الذين آمنوا إذا أنقذتم أنفسكم إلى أجل غنى فاختروا) واما سنت رسول الله ﷺ فقله عليه السلام: من اسلم منكم في ثمن فسلم في كل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم، رواه البخاري (مسلم) همدارنگہ دیع سلم پر جواز باندی در رسول الله ﷺ له وخته ترنن پوری دامت اجماع راروانہ ده، البتہ دقیاس تقاضا دده چپی یع سلم نه وی جائزہ ولی پہ یع سلم کی یع دمعدوم کیری اویع خود موجود غیر مملوک یا موجود غیر مقدور التسليم لاهم نه ده جائزہ نو غیر موجود دیع پہ طریقہ اولی سرہ نه جائزہ کیری.

فائدہ: دیع سلم دجواز عقلی وجہ دخلکوا احتیاج دی یعنی یع سلم ته دخلکودیر شدید ضرورت دی واقاعدہ ده چپی :الضرورات تبیح المحظورات، دیع سلم حکم دادی چپی پہ رأس المال یعنی ثمن کی دمسلم الیه ملک فی الحال ثابتیری اوپہ مسلم فیہ یعنی مبیعہ کی درب السلم ملک پہ مؤجل (موقت) دول سرہ ثابتیری. (الفقه الاسلامی وادلته: ۳۶۰۲/۵)

(۱) اما کن ضبط مبیعته و معر فله فقه وضع التسليم له و قال لا يلحق به في الكيل و الغرور و النقص (۲) و الغدوى المتغارب كالحوز و البني و القليس و التي و الاجران منى بل من معلوم (۳) و الذرعى كالغراب ان يئى الذراع و الصفعة و الرقعة و الصفقة.

توجہ: هغه شی چپی ممکن وی ضبط کول دصفت دھغه او معلومول دمقدار دھغه ضحیح دی پہ هغه کی یع دسلم او کوم شی چپی داسی نه وی پہ هغه کی ضحیح نه دی، نو ضحیح دی پہ کیلی، وزنی ثمن والا وعد دی متقارب شیانو کی لکه: چار مغز، هگی، پیسپی، کچہ خبستی، پخی خبستی کہ یی و ربندولی و معلوم غالب، اوپہ گزنایید و نکپو شیانو کی لکه کپہ کہ چیر ته یی و رته بنودلی و گوزاوصفت او پندوالی او جو ربنت.

توضیح: (۱) یعنې بیع دسلم جائزه ده په هر هغه شی کې چې دهغه دصفت (یعنې جودة اور دانت) او مقدار د معرفت ضبط کیدای شي اوداڅکه ضروري دی چې جهالت رفع شی دا بیع مفضی ونزاع ته نه شی لوله ولالا لای کل شی لایمن کې ضبط الصفة و معرفة القدر لا یصح بیع السلم له، یعنې دکومو شیانو چې دصفت او مقدار د معرفت ضبط ممکن نه وي په هغو کې د جهالت په وجه بیع دسلم نه ده جائزه، ولی دا ډول بیع مفضی ونزاع ته کیږي، نو هغه کوم شیان چې په ناپ سره خرڅیږي مثلاً لکه غنم اور بشي وغیره په هغو کې بیع دسلم جائزه ده، همدارنگه په موزونی میعاتو یو یعنې هغه شیان چې په تول سره خرڅیږي لکه شهد (عل) زیتون وغیره په هغو کې هم بیع دسلم جائزه ده ولی په ناپ او تول سره ددغو شیانو د مقدار ضبط کیدای شي او په بیان سره یې دصفت ضبط کیدای شي اودا قید چې مبیعه به مشمنه وي یې څکه لگولی دی چې دراهم اود نانیر وڅي چې دادواړه بیشکه چې وزنی دي مگر ذی ثمن نه دي بلکې په پیداشی ډول خپله ثمن دي په داسی حال کې چې په بیع سلم کې مسلم فیه مبیعه وي ثمن نه وي، نو پر دراهم او دنانیرو باندې بیع سلم دتعریف نه صادقیدوپه وجه په دوی کې بیع دسلم نه ده جائزه.

(۲) قوله والعددی المتقارب ای یصح السلم فی العددی المتقارب عدداً، یعنې په عددی متقارب شیانو کې (عددی متقارب هغه شیان دي چې په احادو کې د قیمت په اعتبار تفاوت نه وي) هم په شمار لور سره بیع سلم جائزه ده لکه چارمغز، هگی، پیسې، او کچه خښتی په دي شرط چې د خښتو غالب به یې متعین کړی وي ولی ددغو شیانو مقدار په شمار سره ضبط کیدای شي او وصف یې په بیان سره ضبط کیدای شي، همدارنگه دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نژدیه عددی متقابو شیانو کې دکیل په ذریعه هم بیع سلم جائزه ده البته دامام زفر رحمته الله علیه په نژدیه عددی شیانو کې دکیل په اعتبار بیع سلم نه ده جائزه.

فائده: په فلوس (پیسو) کې دامام محمد رحمته الله علیه په نژدیه سلم نه ده جائزه ولی فلوس ثمن دي مبیعه نه دي اومخکې دا خبره ذکر شوه چې په ثمن کې بیع سلم جائزه نه ده، امام محمد رحمته الله علیه ته جواب ورکړای شوی دی چې دفلوس ثمن کیدل دعرف او متعاقدینو په اصطلاح سره دی نوددوی په اتفاق سره دفلوس ثمن کیدل باطلیږي او چې کله دفلوس ثمن کیدل باطل شونو فلوس دهغوئ په حق کې سامان گڼل کیږي ثمن نه دي نوڅکه په فلوس کې بیع سلم جائزه ده، علامه شامی رحمته الله علیه فرمایي چې له امام محمد رحمته الله علیه څخه هم ظاهر الروایه هم هغه دی کوم چې له شیخینور رحمهما الله څخه مروی دی. (ردالمحتار: ۴/ ۲۲۷)

فائده: نوټ خپله ثمن دی اوکه داصل ثمن سند دی؟ په دي باره کې د علماؤ رایه مختلفي دي دیوې ټولې خیال دادی چې نوټ اوسگه دوثیقه حکم لري، بعینه ثمن نه دي، زموږ له علماء هند څخه په دي باره کې په خاصه توگه دحضرت مولانا اشرف علی تهانوی رحمته الله علیه اوحضرت مولانامفتی محمد شفیع رحمته الله علیه نوم دیا دلولو وړ دی په عام ډول دهند او پاکستان علماؤ دهغه مطابق فتوی ورکړې ده، ددوهمې ټولې رایه داده چې سکه اونیوټ خپله د ثمن درجه لري، مولانا عبدالحی لکهنوی رحمته الله علیه اودده شاگرد رشید حضرت مولانا فتح محمد رحمته الله علیه ددي قائل دي.

ظاھر څه خبره ده چې په دې باره کې موږ د کتاب اوسنت تصريحات نه شو موندلی ځکه چې په قديم زمانه کې د خريد او فروخت لپاره يواځې سره اوسپين (د اهرام او دنانير) استعماليده، د سگواو په خاص ډول د نوټ استعمال خوديرو ورسته شروع شو، البته د فقه په ځينو کتابونو داسې نظرونه موندل کېږي چې له هغو څخه پر مډ کوره مسئله باندې رڼا اچول کېږي، ځينې خلک نوټ يواځې وثيقه او سند گڼي، د هغوئ دليل واضح او په بادي النظر کې قرين قياس دی، پر نوټ باندې د دې عبارت درج کيدل چې: د دومره روپوداډاکولو اجازه ورکوو،،، د نوټونو د وثيقه کيدو خبره په ډاگه کوي، چې د ريزرو بانک د ويزد توثيق په وجه چلېږي، که نه ظاھر ده چې خپله په دغه کاغذيا سکه کې د خريد دومره قوت نه وي کوم چې د هغه توثيق په وجه پکې تسليم کړای شي او نه د هغه توثيق بغير څوک هغه د خريد او فروخت لپاره قبلوي، ډبل نوټ ترويج او د هغه آغاز چې په څه ډول شوی دی هغه خپله د دې تائيد کوي، ويل کېږي چې په ابتداء کې د بانک د نوټ پر ځای خلکو خپله د رقمو موثقي ليکلي او هغه به يې قبلولي، کوم چې ظاھر ده چې د چيک او وثيقه شکل دی، وروسته دغه اختيار حکومتونو تر لاسه کړ او د هغوئ د تصديق په مهر سره نوټ چلېږي، بيا حکومت پر،،، د کنټرول لپاره د حق ريزرو بانک ته ورو سپاري او په همدې ډول اوس بانک نوټونه جاري کوي، دائرة المعارف برطانيه د نوټ حيثيت داسې ښودلی دی چې د ډاگواکي د هغه قرض سندندي کوم چې د نوټ د څښتن له طرفه د بانک پر ذمه دی د نوټ په باره کې دې مذکور تفصيل دا خبره واضحه کړي ده چې نوټ د وثيقه حيثيت لري، او د فقه په اصطلاح کې دا حواله ده، د نوټ ادا کوونکی محيل، وصولوونکی محتال، او بانک محتال عليه دی، چې د هغه د ادائينکي ذمه يې اخيستی ده.

کوم حضرات چې نوټ ثمن گڼي د هغوئ په نظر دا امر دی چې د نوټ چلېدل په اوسنۍ زمانه کې بعينه همداسې دي لکه په پخوا زمانه کې چې د اهرام او دنانير چلېدل، حکومت د نوټ اخيستو ته مجبور وي، که نوټ ضائع شي نو د هغه عوض نه ادا کوي، پاتې شوه د حکومت له طرفه د نوټ توثيق د نوټ ثمنيت ته چندان تاوان نه رسوي، څرنگه چې نوټ پخپل ځان کې ماليت نه لري، ځکه نو د هغه د ثمنيت دقيقی کولو او د اعتبار د قائلو لپاره د حکومت له طرفه د توثيق دی چې د هغه له ثمنيت سره منافي نه دی..

د دغو تفصيلاتو په رڼاکې راقم الحروف عرض کوي چې د نوټ حيثيت په اوسنۍ زمانه کې د اصطلاحي ثمن شوی دی او زموږ د زمانې له لحاظه په هغه کې هيڅ شبه نه ده پاتې شوې په نن زمانه کې چې څوک بل ته نوټ ادا کوي نو د هغه په ذهن کې دا خبره بلکل نه وي چې دی هغه ته وثيقه ادا کوي، چې د هغه ادائينکي د بانک پر ذمه دی، بلکې دی هغه مستقل ثمن گڼي ادا کوي يې د دې برخلاف نن سبا هم په بانکو کې چيک او ورافت و غير وړکول کېږي، نو د ورکونکي او اخستونکي دواړو په ذهن کې د هغه دا حيثيت دی چې دا اصل رقم نه دی بلکې وثيقه ده اولکه څرنگه چې مخکې ذکر کړای شو فقهاؤ چې د پيسو په باره کې کوم تفصيلات ذکر کړي دي له هغو څخه دا خبره واضحه معلومېږي چې ثمنيت، د رولود په اصل کې پر عرف او رواج باندې مبنی دی او هغه په دې باب کې د اصل او بنياد حيثيت لري فلوس نافقه او دا ډول درهم

اودینارچی پرهغو باندی کوټ غالب وي او هغه دسرواوسپنوپه حکم کې نه وي ددي واضح نظیر دی چې دهغو دثمنیت تسلیمولو وجه له رواج او تعامل پرته بله څه ده؟ (جدید فقهی مسائل: ۴۰/۴)

فائده: څرنگه چې کرنسي نوټ په خلقي ډول ثمن نه دي بلکې د عرف او رواج په وجه يې د ثمنو حیثیت خپل کړی دی او بېع صرف، یواځې په خلقي ثمنو (سرواوسپنو) کې جاري کېږي، نو د شیخینو رحمهما الله په نزدېه مجلس بیع کې د دواړو نوټو قبض کول شرط نه دی بلکې له یوه جانبېه د نوټ قبض کول شرط دی نوکه یو چا امریکایي دالروصول کړل دهغو په عوض کې يې د پاکستانی کرنسي نوټ ورکولو موده مقررې کړه معامله يې طی کړه چې درې میاشتې وروسته پاکستانی کرنسي نوټ ادا کوم نو دا ډول بیع جائزه ده لعاقل العلامة محمد بن علی العثماني لعناله بهیالهم: لان الامان لا يشترط لهما کونه مملوكة للعالمه عبدالبيع عندهم ليصح لهما التاجيل عند اختلاف الجنس. (بحوث: ۱/۱۶۸) البته که د سود خوري لپاره د اطرېقه اختیار کړي شي نو بیا له هغې نه پر هیز کول لازم دی.

(۳) قوله والدرعی ای یصغ السلم فی الدرعی ذرعا، یعنی کوم هغه شیان چې په گز سره خرڅېږي لکه کپړه وغیره په هغو کې هم بیع سلم چې په گز سره ناپ کړي شي جائزه ده ولی په گزونو سره په ناپولو کې دهغو ضبطول ممکن دي په دي شرط چې دایان شوی وي چې په کوم گز سره ناپېږي ولی گز دوه قسمه وي یو قسم هغه گز دی چې په هغه سره ځمکې پیمایشیږي دوه قسم هغه دی چې په هغه سره کپړه وغیره ناپېږي نو د گز بیانول ضروري دی په نننۍ زمانه کې گز او میترا استعمالیږي، او د اهرم شرط دی چې د کپړې صفت بیان کړي چې کوم قسم کپړه ده (دوون، دوربنمو، دپنبه و) ولی یله بیانولو په هغې کې دبائع او مشتري ترمنځ نزاع راتلای شي همدارنگه د کپړې جوړښت او نرم والی او پنبه والی بیانول هم شرط دی چې د کوم ځای جوړه شوې کپړه ده ولی یله بیانولو په هغه کې هم دبائع او مشتري ترمنځ نزاع راتلای شي، (مشتري به جاپانی کپړه غواړي مثلاً بائع به چینائی یا ایرانی کپړه ورکوي).

(۳) لای لای الخیران واطر الله واخلو دغذا (۵) واخلط خزاو الزطیة خزا (۶) واخلواهر واخلو زو النقطیع (۷) واخلو النکب الطری واخلو زو لالو مالخا (۸) واخلو (۹) فی بکبال او ذراع لم یندز قدزه (۱۰) و زبر فزیة او قم نعلیة مغنیة.

توجه: او بېع سلم جائزه نه ده په حیوان کې او دهغه په اطرافو کې او په چمر وکې د عدد په لحاظ سره او په لرگو کې

د بارونو په لحاظ سره او په سبزو کې د گیندو په لحاظ سره او په جواهراتو او ملغلرو کې او په هغو شیانو کې چې نه موندل کېږي او په تازه ماهیانو (کبانو) کې او صحیح دی د وزن په اعتبار سره که په مالګه لرل شوي وواونه دی صحیح په غوښو کې، او په داسې پیمانه یا گز سره چې دهغو مقدار معلوم نه وي او د خاصی علاقې (سیمې) په غنمو کې او د معلومې درختی (وټې) په څر ماو کې.

تشریح: (۴) قوله لای حیوان واطر الله ای لا یصغ السلم فی حیوان واطر الله، یعنی په حیوان او دهغه په اطرافو کې (یعنې سرواوسپنو کې) بیع سلم نه ده جائزه او نه په چمر وکې په شمار سره ولی دا ټول عددی متفاوت شیان دي

یعنی ددی په دانوکې غیر معمولی تفاوت راځي چې مفضی ونزاع ته دی، همدارنگه نبی کریم ﷺ په حیوان کې له بیع سلم څخه منع فرمایلي ده.

فائده، دامام شافعی رحمه الله په نزد په حیوان کې بیع سلم جائزه ده ولسی د حیوان د جنس، نوع، عمر او وصف یعنی چاغ او ډنگر په بیانولو سره دهغه معرفت ممکن دی ددغو شیانو له بیانولو وروسته په حیوانانو کې دیر کم فرق پاتې کیږي نو په حیوان کې بیع سلم جائزه ده، اخلاف جواب ورکوي چې دا تعلیل د نص په مقابل کې دی همدارنگه د حیوان د جنس، نوع وغیره له بیانولو وروسته بیا هم په حیوانو کې د مالیت په اعتبار د باطنی خو بیانیو په وجه ډیر فرق راځي مثلاً دیو عمر دوه آسان وي خو کله یې د قیمت په اعتبار سره ډیر فرق وي په دی وجه چې په یوه کې د تیز رفتاري او نور نه صفتونه وي په هغه بل کې نه وي نو د مالیت په اعتبار سره د زیات تفاوت په وجه په حیوانانو کې بیع سلم نه ده جائزه. (رد المحتار: ۴/۲۲۸)

(۵) قوله والعطب حزاما للربطة جزا ای لا یصح السلم فی العطب حزاما للربطة جزا، یعنی بیع سلم په لرگیو کې د بارونو په لحاظ او په سبزو کې د ډکلیو په لحاظ سره جائزه نه ده، ولی بارونه او وو، متفاوت او مجهول دي یعنی د بائع او مشتری ترمنځ نزاع پکې راځي البته که دهغه رسی او ودوالی بیان کړای شې چې بارونه په تړل کېږي نو که داسې وو چې د بارونو ترمنځ تفاوت نه راتلی یایې دنوع او وصف په بیانولو سره د وزن په اعتبار کړل نویا جائزه ده ځکه بیا د مفضی ونزاع ته نه دی، همداحکم د سبزو هم دی چې د وصف په بیانولو سره د وزن په اعتبار په عقد کولو سره په هغو کې بیع سلم جائزه کیږي.

(۶) قوله والجواهر والخز والمقطع ای لا یصح السلم فی الجواهر والخز والمقطع عن ایدی الناس، یعنی څرنگه چې جواهر او ملغلری عددی شیان دي او دهغو په دانوکې د مالیت په اعتبار ډیر فرق راځي نو په دی وجه چې مفضی ونزاع ته کیږي په هغو کې بیع سلم نه ده جائزه، همدارنگه په داسې شیانو کې بیع سلم نه ده جائزه کوم چې د بیع په وخت کې یاد مسلم فیه دادا کولوپه وخت کې په آسانی سره په لاس نه راځي آن تردې که چیرته مسلم فیه د عقد په وخت کې موجود وو او دادا ټیګی په وخت کې منقطع شو یا دهغه برعکس یا په منځ موده کې منقطع شو نو بیع سلم نه ده جائزه، لعبد ابن عمر الله تعالی عن بیع العاصی بدو صلاحها. (یعنی نبی کریم ﷺ په میوو کې له بیع سلم څخه منع فرمایلي ده تر هغه چې هغه ښکاره شې) له دهغه حدیث شریف څخه معلومه شوه چې د عقد په وخت کې د مسلم فیه په ښکاره شکل موجودیدل ضروري دی، همدارنگه د مسلم الیه لپاره د مسلم فیه پر تسلیمولو باندې قدرت درلودل ضروري دی نو په ټاکلې شوې موده کې د مسلم فیه د واداره وجود ضروري دی.

فائده: که له ټاکلې شوې مودې وروسته هغه شې منقطع شونو رب السلم لره اختیار دی که بیع سلم فسخ کوي او که د مسلم فیه تر موجودیدو پورې انتظار کوي ولی عقد جائز واقع شوی دی ځکه شرط د جواز موندل شوی دی یعنې تر ټاکلې مودې پورې د مسلم فیه د موجودیدو شرط شته البته دیو عارض په وجه د مسلم فیه تسلیمول معتذر شوی دی او د اعراض لیري کیدای هم شې نو داداسي شولکه مبیعه چې مریې وي او هغه

دمشتری تر قبض کولو مخکی و تنبتي نومشتری لره دیبع دفسخ کولو اودمربې تر راتگ پوري دانتظار کولو اختیار شته بس بعینه همداحکم دمسلم فیه دانتقاط په صورت کې هم دی . (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۲۸/۴)

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزدیواخی دادا کولوپه وخت کې دمسلم فیه موجودیدل شرط دی ولی دمسلم فیه له وجود څخه مقصود دادی چې مسلم الیه دمسلم فیه پر سپارلو باندی قادر وي، اوسپارل دادا کولوپه وخت کې راځي تر هغه مخکی نه وی نوله وړاندې نه دمیبیعی موجودیدل شرط نه دی، امام شافعی رحمته الله علیه ته جواب ورکړای شوی دی چې له مذکور حدیث شریف څخه معلومېږي چې د عقد په وخت دمیبیعه موجودیدل ضروري دی نو ستاسی تعلیل په مقابلده د نص کې معتبر نه دی .

(۷) قوله والنسک الطری ای لایصح السلم فی النسک الطری فی غیره، یعنی له خپل مخصوص وخت نه علاوه په تازه ماهیانو (کبانو) کې بیع سلم جائزه نه ده ولی تازه ماهیان له خپل موسم نه علاوه بل وخت په لاس نه راځي یعنی د ژمي په موسم کې نه موندل کیږي په داسی حال کې چې په بیع سلم کې دمیبیعی هروخت لاس ته راوړل شرط دی، البته که په کوم ښار کې هروخت په لاس راځي نویا صحیح دی ولی دجواز شرط وموندل شو، البته د وچو ماهیانو چې مالګه پري اچول شوې وي بیع سلم دوزن په اعتبار سره صحیح ده ولی د داوول ماهیانو (کبانو) مقدار او وصف ضبطول ممکن دی او منقطع کیږي هم نه، هروخت په لاس راتلی شي .

(۸) قوله واللحم ای لایصح السلم فی اللحم، یعنی دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزدیبه غوښو کې بیع سلم نه ده جائزه، ولی په غوښه کې هلوونه راځي کله واره او کله غټ وي نو دغوښو مقدار مجهول دی، همدارنگه د چاغو، د ښکرو حیوانانو په غوښه کې فرق وي نو په دې وجه چې مفضی ونزاع ته کیږي په غوښو کې بیع سلم نه ده جائزه .

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزدکه دغوښو جنس، نوع اوصفت بیان کړي مثلاً دخصي شوي دوه کلني وژکړي دوران یو من مسلم فیه مقرر کړي نویا جائزه ده ولی غوښه موزونی شی دی او دوصف په بیانولو سره متعین کیدای شی همد اوجه ده چې غوښه مضمون بالمثل دی او وژنا غوښه په قرض اخیستل جائز دی نو په دې وجه چې مفضی ونزاع ته نه ده په غوښه کې بیع سلم جائزه ده .

فائده: فتنی د صاحبینو رحمهما الله په قول ده لعلال شارح التوریر: لا یجوز السلم فی الحوان ما،،،، ولحم ولو من زرع عظم و جوزه الا بین وصفه موضع له موزون معلوم فیه قالت الامة الثلاثه علیه الفری بحر و شرح المجمع (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۲۸/۴)

(۹) قوله وسمکیال ای لایصح السلم بسمکیال معین لایعرف مقدار، یعنی په داسی پیماننه او کتر سره بیع سلم جائزه نه ده چې مقدار یې معلوم نه وي ولی دا کیدای شي چې دایماننه او کتر ضائع شي ځکه دمسلم فیه مقدار مجهول کیږي چې دهغه په وجه د متعاقدينو تر منځ جګړه راځي او عقد مفضی ونزاع ته جائز نه دی .

فائده: په داسی پیماننه سره بیع سلم جائزه ده چې مقدار یې معلوم وي په دې شرط چې هغه پیماننه به خرابیږي نه سره ننوځي به نه لکه د ټوکراو توشه دان وغیره ولی په داوول پیماننه سره دیبع سلم ته کولو کې جګړه پیدا کیږي ولی مشتری به غواري چې سره ننوځي اوبائع به په هغه باندی نه راضي کیږي . (رد المحتار: ۲۲۹/۴)

مسلم فيه په لاس ور نه شي نو هغه رأس المال واپس کوي که چيرته درأس المال مقدار معلوم نه وي نو واپس کيدل متعذر دی، اود آخري شرط په باره کې فرمايې چې مسلم فيه به په هغه ځای کې سپاري چيرته چې عقد مسلم شوی دی ولی موجب تسليم عقد دی نو چيرته چې عقد شوی وي مسلم فيه به په هغه ځای کې واپس کوي نو د مسلم فيه د سپارلو د ځای بيانولو ضرورت نشته، صاحبينو رحمهما الله ته جواب ورکړای شوی دی چې مسلم فيه فی الحال سپارل واجب نه دی او قاعده ده چې دکوم شي سپارل فی الحال واجب نه وي دهغه د سپارلو لپاره دهغه مکان عقد نه متعين کيږي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمه الله قول مختار او مفتی به دی کمالی شرح التنبير (و) بيان قدر رأس المال ان تعلق بمقداره کما (فی مکيل وموزون، وعدی غیر متقارب) واکتفيا بالاشارة کمالی مذکور وحویران قنار بما لا یقدر علی تحصیل المسلم فيه لیحتاج الی درأس المال (و) السابع بیان (مکان الايفاء للمسلم فيه) (لیعالم حمل) او مؤلفه قال ابن عابدين رحمه الله فغده یشرط بیان مکان الايفاء وهو الصحيح وعندهما لا یشرط (رد المحتار: ۲۴۱/۳)

(۱۲) که مسلم فيه داسی شی وو چې بوج وبارې نه درلود او د نه هغه پر منتقل کولو باندې مصرف نه راته لکه لرغوندي مشک، کافور او وړې وړې ملغلرې وغيره، نو بیا په اتفاق سره دهغو د سپارلو د ځای بيانولو ضرورت نشته بلکې داصح قول مطابق چيرته چې يې زړه وي هلته دي وسپاري کمالی شرح التنبير (وما لحمل له مکس وکالور وصغار لؤلؤ لا یشرط فيه بیان مکان الايفاء) اتفاقاً (و يوفي حيث شاء) فی الاصح (رد المحتار: ۲۴۱/۳)

فصل ۸- د بيع سلم له شرطونو څخه آخري شرط دادی چې په مجلس عقد کې د ضروري ده چې مسلم اليه رأس المال قبض کړي يعنې بيع سلم نه ده صحيح تر څو پوري چې په هغه مجلس کې درب السلم له مفارقت (جدائی) نه مخکې مسلم اليه رأس المال قبض نه کړي ولی بيع سلم دهغی بيع نوم دی چې پکې ثمن عاجل وي اود اهله کيږی چې بائن ثمنې په عقد بيع کې قبض کړی که نه، که چيرته تر قبض مخکې متعاقدين له مجلس څخه ولاړ شي نو ثمنی عاجل نه دي بلکې آجل يعنې پور کيږي او مسلم فيه هم مؤجل يعنې پور دی نو دا بيع الکالی بالکالی يعنې بيع د دين په دين سره کيږي چې له هغی څخه نبی کریم ﷺ منع فرمایلي ده، درب السلم له مفارقت څخه مراد مفارقت بالابدان دی نو که چيرته په هم هغه مجلس کې دواړه ویده شول یا سره روان وو نو بيع سلم نه باطليږي.

(۱۳) فان سلم ياتني درهم لم يكرز مائة دينار عليه ومائة نقدًا فالسلم إلى الدين باطل (۱۳) ولا يصح التصرف في رأس المال والسلم فيه قبل القبض (۱۴) بشرط كذا ونحوه (۱۶) فان نقداً لا يسلم لم يشر من السلم اليه وراس المال خيلاً (۱۷) ولا يشرى السلم اليه كذا وأما لزوم السلم فيه فمقتضى (۱۸) لم يصح (۱۹) وضع لوفرمطاً (۱۹) أو أنزهه بغيره لم يقب ففعل.

توجه: که يې عقد سلم وکړ دوو سودو همويه عوض ديوي پيمانې غنمو کې حال دا چې يو سل قرض دي پرده باندې او يو سل نقد دي نو سلم په قرض کې باطل دی او صحيح نه دی تصرف کول په رأس المال کې او په مسلم فيه کې مخکې تر قبض کولو، د شرکت یا تولى په ذريعه سره پس که يې اقاله وکړه د سلم نونه دي اخلي له مسلم اليه څخه درأس المال په عوض کې هيڅ شی او که يې واخيستل مسلم اليه يومن او حکم يې وکړ رب السلم ته د قبض کولو دخپل حق د وصول کولو لپاره نونه دی صحيح، او که قرض وي يا صحيح دی يا يې هغه ته حکم کړی وود هغه د قبض کولو دهغه لپاره بيا دخپل ځان لپاره بس هغه همدا سي وکړل.

تشریح: (۱۳) که چاددو وسو در همونو په عوض په یوې پیمانې غنمو کې بیع سلم وکړه چې له هغو څخه سل درهمه مخکې لاد مسلم الیه پر ذمه قرض دي اوسل درهمه یې نقد وکړل نو په سلو درهمونو قرض کې بیع سلم باطله ده ولی اتم شرط نشته یعنې پر سلو درهمونو باندې په مجلس عقد کې قبض نه دی راغلی حال دا چې د رأس المال قبض کول په مجلس عقد کې ضروري دی کما مر، البته په سلو درهمو نقدو کې بیع سلم جائز ده ولی په هغه کې ټول شرطونه موجود دي.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه په نژدېه قرض او نقد وواړو کې بیع سلم باطله ده ولی په قرض کې بیع قبلون یې شرط کړی دی په نقدو کې د بیع قبلولو لپاره او د اشرط فاسد دی او د عقد دیو والي په وجه فساد په ټول عقد کې خورېږي، احناف جواب ورکوي چې عقد ابتداءً صحیح دی همدارنجه ده چې که چیرته د مجلس ترجلاکیدو مخکې هغه قرض هم نقد کړي ورپې کړي نو بیع صحیح کیږي نو د افساد ابتداءً نه بلکې عارضی دی او عارضی فساد په قدر مفسدوي او مفسد یواځې د قرض په حصه کې راغلی دی یعنې یواځې د قرض په انداز رأس المال په مجلس کې نه دی قبض کړای شوی ځکه خالص د قرض په اندازه بیع سلم باطلېږي د نقد طرف ته فساد نه متعدي کیږي.

فائده: بگر (بضم الکاف و تشدید الراء) شپيته قفیزه یوه پیمان ده، او یو قفیز دوولس کاسی کیږي په همدې ډول یو گرد اووه سوه شل کاسې سره برابر دی.

(۱۴) ترقیبض کولو مخکې د مسلم الیه لپاره د بیع سلم په رأس المال کې تصرف کول ناجائز دی او درې السلم لپاره په مسلم فیه کې تصرف کول ناجائز دی، په رأس المال کې تصرف کول ځکه نه دی روا چې د تصرف په وجه سره دهغه قبض تفویض راځي کوم چې د عقد په وجه واجب شوی دی یعنې په مجلس عقد کې رأس المال قبض کول واجب دی ترقیبض کولو مخکې په تصرف کولو سره دا واجب قبض فوت کیږي ځکه نو ترقیبض مخکې د مسلم الیه لپاره په رأس المال کې تصرف کول ناجائز دی، او درې السلم لپاره په مسلم فیه کې تصرف کول ځکه ناروا دی چې مسلم فیه مبیعه وي او مبیعه که منقولی شی وونو په هغه کې ترقیبض کولو مخکې تصرف کول ناجائز دی نو درې السلم لپاره په مسلم فیه کې ترقیبض مخکې تصرف کول نه جائز کیږي.

(۱۵) په مسلم فیه کې د تصرف کولو مصنف رحمته الله علیه دوه صورتونه بیان کړي دي یو دا چې په مسلم فیه کې بل څوک شریک کړي مثلاً یو چاپه دوو منو غنمو کې د سل درهمه په عوض بیع سلم وکړه بیا یوه بل چارې السلم ته وویل چې دا پنځوس درهمه واخله ما په هغو دوو منو کې شریک کړه، نو درې السلم لپاره په مسلم فیه کې دا ټول تصرف کول ناجائز دي، دوهم صورت یې دادی چې رب السلم راوړل شي مخکې ترقیبض پریوېل چاپاندي مسلم فیه (دوه منو غنم) ټولیه یعنې د سلو درهمو په عوض خرڅ کړي نو دا صورت هم ناجائز دی ځکه دا په مسلم فیه کې مخکې ترقیبض تصرف دی چې ناروا دی.

(۱۶) که سلم کوونکیو له بیع وروسته اقاله وکړه یعنې بیع سلم یې ماته کړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نژدېه یارب السلم له مسلم الیه څخه د رأس المال په بدله کې کوم بل شی نه رانیسی، بلکې رأس المال به

واپس اخلی، ولی دینی کریم ﷺ ارشاد دی: لا تاخذوا منکم اور اس مالک (یعنی کہ عقد قائم و نو مسلم فیہ اخلہ کہ نہ خیل رأس المال اخلہ).

قائدہ: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ او امام زفر رحمۃ اللہ علیہ پز ندرب السلام تہ جائزہ دہ چي درس المال پہ عوض کي چي
خه يي زہ غواي هغه دي واخلی ولی داقالہ پہ وجہ عقدلہ منخہ تللی دی اوراس المال دمسللم اليه پزرمہ
قرض دی نودنورو قرضونو پہ شان پہ دغہ قرض سرہ ہم چي دی خہ غواي هغه دي واخلی پرامام شافعی
رحمۃ اللہ علیہ او امام زفر رحمۃ اللہ علیہ باندی مذکور روایت حجت دی .

(۱۷) که متعاقباً یونیه یوه ګرغمو کې عقد سلم وکړ تر هغه وروسته مسلم الیه یو بل خای یو ګرغم واخیست او مسلم الیه پر مذکور و غنمو باندې تر قبض کولو مخکې رب السلم ته وویل چې ته له ماڅخه کوم مسلم فیه اخلې دهغه په عوض کې ورشه هغه غنم واخله کوم چې مارانیو لې دي نور رب السلم ته دا غنم دخپل حق لپاره اخیستل صحیح نه دي، ولی دلته په شرط د کیل سره دوه عقدونه جمع شول یو د مسلم الیه او دهغه دبائع ترمنځ بل د مسلم الیه او رب السلم ترمنځ واقعه ده چې کله په شرط د کیل دوه عقدونه سره جمع شي نو دوه ځله پیمانې کول ضروري دی یو ځل به بائع پیمانې کوي بل ځل مشتری، چې دلته داسې نه دي شوي نو ځکه دانا جائز دی.

(۱۸) اوکه بیع سلم نه وه بلکه قرض و ومثلا یو چاله بل څخه یو گر غنم په قرض یو ورل یا مقروض له بل چا څخه یو گر غنم و اخیستل قرض خواه ته یې وویل چې ما کوم غنم اخیستی دي ورته هغه قبض کره دخپل حق په ډول یې واخله قرض خواه هغه قبض کړل یو یې ورل نو دا جائز دی ولی دلته دوې بیع نه دي راغلې ولی قرض خواه چې کومه قرضه ورکړه هغه دعاریه وړکولو په معنی دی همدا وجه ده چې قرض په لفظ د اعاره سره منعقد کیږی نودوه ځله یمانه کول ضروری نه دی ځکه دا جائز دی .

(۱۹) قوله لومر بقبضه له ای صغ لومر المسلم الیه رب السلم الخ، یعنی که چیرته عقدسلم شوی وواو مسلم الیه رب السلم ته وویل چپی ورشه اول زماله طرف خخه غنم قبض کره بیایی له خپل طرف خخه قبض کره، هغه همداسی وکرل یعنی لومری یپی دمسلم الیه لپاره پیمانه کرل بیایی دخیل خان لپاره پیمانه کرل نودا صورت جائز دی ولی یددی صورت کی دوه خله پیمانه راغله نوخکه داجائز دی.

(٢٠) ولما فرغ من التسليم أن يكمل في طر له لفضل وخر غائب لم يكن قبضاً (٢١) بخلاف التبع (٢٢) ولو سلمت أنه لم يترك وقبض الامة
لظلالها لم يأت ما أتت قبل الا لا اله الا الله في وضعه عليه لينها (٢٣) وعكسها اذا غاب (٢٤) والفرق لندعي الزيادة والتاجيل للتالي الوصف
والاجل (٢٥) وضع التسليم والاستغناء في نحو خف وضبطه لشفقة (٢٦) وله الجواز اذا فرغ (٢٧) وللصانع فيه قبل ان يفرغ (٢٨) ولو جعله سلم

توجہ: اوکھامو کو رب السلام مسلم الیہ تہ چہ داناپ کرہ زماہ لوبنی سرہ هعناپ کرل حال داچہ دی غائب دی نو دا قبض نہ گنل کیہی، خلاف لہ میعی نہ، اوکھ یی سلم وکر منخہ یی وکرکہ دیوہ گرہ عوض او قبض یی کرہ منخہ یی دا وار اقالہ وکرہ او منخہ مہ شوہ یاترا قالہ مخکی مہ شوہ نو اقالہ باقی اوصحیح پاتیری او برہ باندی لازمی: قیمت دمخنی، او ددی عکس دی اخستل دمخنی پھیوز روپی، او قول در داتہ

ددعوه کوونکي اودمودې دمدعی معتبر دی نه دوصف اومودې دنفی کوونکي اوصحیح دی سلم اوپه فرمایش جوړول په موزه، تال اوگل دانۍ غوندي شيانو کې اوفرمایش ورکوونکي لره اختیار دی چې کله یې وويني اوجوړونکي لره اختیار شته دخرشیدوترلیدلو مخکې اوپه فرمایش دجوړولو، مؤجل صورت ببع سلم

. ده

تشریح: (۲۰) که رب السلم مسلم الیه ته حکم وکړ چې مسلم فیه زما په لوبني کې ناپ کره او مسلم الیه دهغه په نه موجودګي ناپ کرل دهغه په لوبني کې یې واچول نو دا رب السلم دخپل حق قبض کول نه گټل کیږي ولی درب السلم حق په هغه قرض کې دی کوم چې دمسلم الیه پر ذمه واجب دی اوقرض یو وصف دی چې درب السلم په لوبني کې اچول یې ناممکن دی نورب السلم چې دناپو لکوم حکم ورکړی دی هغه ددي شي ملک نه موندلی بلکې دمسلم الیه ملک یې ومونده نو درب السلم دا امر نه دی صحیح، داداسي دی ګواکي مسلم الیه درب السلم لوبنی په عاریة (خواست) راوړی دی اوپه هغه کې یې خپل ملک واچاوه نو ظاهر ده چې دمسلم الیه درب السلم په لوبنی کې خپل شي اچول درب السلم خپل حق وصولول نه شمارل کیږي.

(۲۱) البته په مطلق ببع کې دمبیعه دا حکم نه دی مثلاً یو چامتین غنم واخیستل اوبائع ته یې وویل، غنم وتله زما په دغه لوبني کې یې واچاوه، بائع دمشتري په نه موجودګي کې داسی وکړل نو اوصحیح ده ولی په خالص اخیستوسره مشتري دغنمو مالک شوی دی نومشتري دخپل مملوک شي پخپل لوبني کې داچولو حکم ورکړی دی اومشتري لره دخپل مملوک شي پخپل لوبنی کې داچولو حکم صحیح دی نو بائع دمشتري له طرفه دمشتري دلوبنه کولو وکیل ګرځیدلی دی اولوبنی دمشتري دمملوک کیدو په وجه څرنگه چې حکماً دمشتري په قبضه کې دی ځکه نو کوم غنم چې په هغه کې اچول شوي دي هغه هم دمشتري په قبضه کې راځي نومشتري قابض شمارل کیږي همدا وجه ده چې دبائع غنم تلل کافی گټل کیږي دمشتري لپاره ددوباره تللو حکم نشته ولی بائع په پیمانۀ کولو کې دمشتري له طرفه وکیل دی.

(۲۲) که یو چاددراهم او دانایو پرځای مسلم الیه ته یوه منځه ورکړه په یوه پیمانۀ غنمو کې یې ببع سلم ورسره وکړه اومنځه یې مسلم الیه ته ورو سپارله بیاد واپه ببع سلم کې له اقاله کولو وروسته یاتراقاله کولو مخکې منځه دمسلم الیه سره مړه شوه نو په هغه صورت کې چې تراقاله کولو وروسته مړه شي اقاله پخپل ځای پاتېږي اوتر اقاله کولو مخکې چې مړه شي اقاله صحیح کیږي ولی دا قاله دصحت مدار دمعقود علیه پریقاً باندې دی اومعقود علیه په دواړو صورتو کې باقی دی ځکه چې په ببع سلم کې معقود علیه مسلم فیه دی چې دمنځی تر مرګ وروسته هم دمسلم الیه پر ذمه واجب دی نو اقاله ابتداء یعنی دمنځی تر مړه کیدو مخکې صحیح ده اوبقاء یعنی دمنځی له مرګ وروسته هم صحیح ده ولی بقاء تر ابتداء آسانه ده پس چې کله عقد فسخ شونو پر مسلم الیه باندې دمنځي قیمت لازمېږي ولی دمنځي د مړینې په وجه دی اوس د عین منځي له ردولو څخه عاجز شو.

(۲۳) اوددي عکس دی که چاد مطلق ببع په ذریعۀ (یعنې چې ببع سلم نه وي) دیوزرو پوپه عوض کې منځه واخیسته یعنې که چا منځه په زرروپۍ واخیسته منځه چې مشتري راوړه هلته مړه شوه ییابائع

او مشتری اقاله وکړه نو دا اقاله نه ده صحیح باطله ده ولی په دغه صورت کې معقود علیه منځه ده نوله مرگ وروسته محل دا اقاله نه ده په دې وجه اقاله به هر صورت باطله ده.

فائده: دلته خلوص صورتونه جوړېږي: (۱) په بیع سلم کې یې دمنځی تر مرگ مخکې یا وروسته اقاله وکړه ددغه صورت حکم تیر شو. (۲) مطلق بیع په صورت کې یې دمنځی تر مرگ مخکې اقاله وکړه ددغه صورت حکم هم تیر شو. (۳) په بیع المقایضه یعنې بیع العروض بالعروض په صورت کې دا حد عوضینو تر هلاکت وروسته یا مخکې یې اقاله وکړه نو اقاله صحیح ده، ولی په دې صورت کې له عوضینو څخه هر یو معقود علیه دی نو دیوه عوض دبقا په صورت کې هم اقاله صحیح ده (۴) بیع صرف په صورت کې یې دا حد عوضینو یاد و او عوضینو له هلاکت وروسته یا تر هلاکت مخکې اقاله وکړه نو په دغه صورت کې اقاله صحیح پاتېږي ولی په بیع صرف کې معقود علیه هغه حق دی چې له متعاقدینو څخه دهر یوه پیر ذمه باندې واجب دی او هغه غیر معین دی چې هلاکت یې متصور نه دی نو د عوضینو یاد یوه هلاکیدل دا قاله د صحت مانع نه دی.

(۲۴) که په بیع سلم کې یو څوک په ردې شي کې دبیع کیدو دعوی کوي مثلاً مسلم الیه وایې چې ما د عقد په وخت کې دا شرط لگولی دی چې مسلم فیه به ردی غنم وي، رب السلم وایې چې ما هېڅ شرط هم نه وولگولی، یاد تاکلي مودې دمتعین کیدو دعوی کوي مثلاً وایې چې ما د عقد په وخت کې دمسلم فیه دسپارولوپاره وخت مقرر کړی وو، او رب السلم وایې چې ما دمسلم فیه دسپارولوپاره هېڅ معلومه موده نه ده مقرر کړې، نو دمسلم الیه قول معتبرېږي ځکه چې هغه دسلم دصحت مدعي دی ولی دمسلم فیه دجديد يا ردی دیانولو بغیر یا دمودې بیانولو بغیر بیع سلم نه ده صحیح، نو ظاهر حال دهغه موافق دی ولی مسلمان دحرام په وجه د عقد فاسد مباشرت نه کوي اوله معلومې مودې او وصف بغیر بیع سلم فاسد وي. هغه بل چې دمودې او وصف نفی کوي چې دسلم مفید دی نو دهغه قول ته اعتبار نه ورکول کېږي.

فائده: که متخاصمین دواړه پریوه عقد باندې متفق و او رب السلم دمودې له شرط څخه انکار وکړي نو په داسې صورت کې دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد دهغه قول معتبر دی چې د عقد د صحت مدعي وي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد منکر قول معتبرېږي که څه هم دی د عقد د صحت منکرو وي. دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لعمال الشیخ عبدالحکیم الشهد رحمته الله علیه: الراجح قول الامام كما يظهر من صنيع اکثر الشروح والفناوی و هو الاستحسان (هامش الهدایه: ۱۰۱/۳)

فائده: دمتعنت هغه څوک دی چې بل ته د ضرر رسولوپه غرض دخپل ځان لپاره د مفید شي نه انکار وکړي او خصم هغه دی چې دخپل ځان لپاره د ضررناک شي نه انکار وکړي، قاعده داده چې دمتعنت قول نه دی معتبر، یعنې که څوک دداسې شي انکار وکړي چې دده لپاره مفید وي نو په اتفاق سره دهغه قول نه معتبرېږي مثلاً مسلم الیه وایې چې د عقد په وخت زما لپاره دمودې شرط نه دی لگول شوی او رب السلم وایې چې شرط لگول شوی وو، نو په موده کې دمسلم الیه فائده ده بیا هم انکار کوي نو دمتعنت کیدو په وجه دمسلم الیه قول نه دی معتبر.

(۲۵) دموزه، تال، گل دانې (ددو ولاستو والاد او سپنې څخه جوړ کول لوبښې چې دزینت لپاره عام تور پر منبر باندې ښودل کیږي) وغیره په جوړولو کې بیع سلم جائزه ده، ولی د اشیان په وصف بیانولو سره منضبط کیږي نو ددغو اشیانو په سپارلو کې د کومې شخړې درامنځ ته کیدو امکان نشته نو په دوی کې بیع سلم جائزه کیږي، همدارنگه د اشیان په کار ګر باندې په فرمایش جوړل هم جائز دی ولی پر دې باندې د امت عملی اجماع ده که څه هم د قیاس تقاضا داده چې جائزه شي ولی دیوه شي په فرمایش د جوړولو په صورت کې میعه معدومه وي او د معدوم بیع نه ده جائزه.

(۲۶) قوله له الخيار اذا رآه ای اذا عمله الصانع للمستصنع خيار الرؤية یعنی له جوړولو وروسته چې کله مشتری هغه وويني نو ده لره اختیار شته که یې اخلې او که یې پرېږدي، ولی ده داسې شیان اخیستی دي چې ده لیدلې نه دي نو ځکه ده ته اختیار روية حاصل دی مګر کار ګر ته اختیار روية نه ورکول کیږي ولی کار ګر بائع دی او بائع لره اختیار روية نه وي، له امام ابو حنیفه رحمته الله څخه یو روایت دادی چې کار ګر ته هم اختیار روية حاصل دی ولی کار ګر چې مثلاً موزې جوړوي نو چم په پرېکوي بیابه یې جوړوي او د چم په پرېکولو کې د کار ګر تاوان دی نو له ځان څخه د تاوان د دفع کولو لپاره کار ګر ته داروا ده چې معامله پرېږدي.

فائده: د امام صاحب رحمته الله لومړی قول ظاهر الروایة او مفتی به دی یعنی کار ګر ته اختیار روية نه ورکول کیږي، البته مشتری ته اختیار روية شته ولی دوکه ورکول د کار ګر انو عادت ګرځیدلی دی، البته که کار ګر په دې صفت سره یوشی تیار کړي چې مشتری دهغه فرمایش ورکړي و نو بیا مشتری لره هم اختیار روية نشته. (انظر القول الرابع: ۸۱/۲)

فائده: د امام ابو یوسف رحمته الله په نزد مستصنع او صانع دواړو لره اختیار روية نشته، صانع لره ځکه نشته چې هغه بائع دی او بائع لره اختیار روية نه وي او مستصنع لره ځکه نشته چې په هغه کې د صانع تاوان دی ولی کله داسې هم کیدای شي چې مستصنع د اختیار روية په وجه عقد فسخ کړي نو د صانع جوړ کړای شوی شی بل څوک په قیمت مثل سره هم نه اخلی نو ظاهره ده چې په دې کې د صانع تاوان دی. (هدایه: ۱۰۲/۳)

(۲۷) او د مشتری تر لیدو مخکې بائع لره هم اختیار پکار دی چې پرېل چا باندې یې خرڅولای شي ولی دغه شي چې تر څو پورې مستصنع (مشتری) اختیار نه کړي نه متعین کیږي نو د مشتری تر لیدو مخکې صانع ته دا جائزه ده چې پرېل چاپې خرڅ کړي، البته د مشتری له لیدو وروسته صانع لره دانه جائز کیږي چې دی هغه شي پر کوم بل چا باندې خرڅ کړي ولی د مشتری له لیدو وروسته داسې د مشتری لپاره متعین کیږي نو اوس یې پرېل چا باندې خرڅول نا جائز دی.

(۲۸) قوله ومو جله سلم، ای مزیل الاستصناع سلم، یعنی د استصناع په صورت کې که یوشی جوړ کړي دور کولو موده یې ټاکل شوې وه نو د امام صاحب رحمته الله په نزد دایع سلم ده ځکه نو په هغی کې د بیع سلم د ټولو شرطونو رعایت ضروري دی، د صاحبینو رحمهما الله په نزد که ددې تعامل په خلکو کې و نو استصناع ده سلم نه دی ځکه استصناع او سلم د نوم او حکم دواړو په

اعتبار سره دوه مختلف عقد ونه دي، نو د یوه په نوم یادولو سره هغه بل نه منعقد کیږي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې دا عقد استصناع او بیع سلم دواړه کیدای شی اوله دغودواړه وڅخه بیع سلم له هر دواړو شېبې پرته په اجماع سره جائزه ده په داسی حال کې چې تعامل په استصناع کې یو قسم شېبه ده ولی دامام زفر رحمته الله علیه او امام شافعی رحمته الله علیه په هغه کې اختلاف دی نو دا پر بیع سلم باندې حمل کول اولی دی.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راځي دی لهما قال العلامة الشافعي رحمته الله علیه: وله انه دين يحتمل السلم وجواز السلم باجماع لاشبهة ليد في تعاملهم الاستصناع نوع شبهة فكان الحمل على السلم اولى. (رد المحتار: ۲۳۷/۳)

باب الفطرانات

داباب دمتفرقه مسائلو په بیان کې دی

دمصنفینورحمهم الله داعادت دی چې په تیرو بابونو کې دکومو مسائلو ذکر پاتې شی هغه مسائل دباب المتفرقات، یا (مسائل منثوره) یا (مسائل شتی) په عنوان سره بیانوي، دلته هم زمور مصنف رحمته الله علیه دداسی خومو مسائلو بیان کړی دی:

(۱) **فح** بیع الکلب و الفهد و السباع و الطيور (۲) و الذمی کالمسلم فی بیع غیر الخمر و الخنزیر (۳) و لو قال بیع غنمک من زیبها لعلی انی خائین لکم ما یبوی الالف فی غنمک البز یظل الضمان (۴) زان اذ من الغنم فالالف علی زیبها العانة علی الضامن (۵) و لو طی زوج الفسترة فیض (۶) لا غنقه.

توضیح: او صحیح ده بیع دسپی، پراڼگ، درند و او مارغانو، او ذمی دمسلمان په شان دی دشرا بواو خنزیر نه علاوه دنورو شیانو په بیع کې، او که یې وویل چې خرڅ کړه خپل مری پریزید باندې په یوزرو روپۍ په دې شرط چې زه ستا پاره ضامن یم دسلور وپوله زرو بیغیر نو هغه خرڅ کړ دا بیع صحیح ده په زرو کې او باطل دی ضامن کیدل، او که یې دالفظ (من الثمن) زیات کړ نو بیا زرو روپۍ پریزید باندې کیږی اوسل پرضامن باندې کیږي او داخیستل شوې منځې سره وطی کول دخاوند قبض دی نه یواځی دهغه عقد نکاح کول.

توضیح: (۱) دسپی، پراڼگ او خناورو (مثالیوه، زمري وغیره) اودمارغانو بیع جائزه ده ولی له دوو څخه اوددوئ له چمرو وڅخه گټه اخیستل ممکن دی، امام ابویوسف رحمته الله علیه فرمایې چې دخروړي سپی اوزمري (خروړی سپی هغه چې تعلیم نه قبلوی) بیع نه ده جائزه ولی خروړی سپی غیر منتفع به دی اودغیر گټور شي بیع ناجائزه ده، امام صاحب رحمته الله علیه فرمایې چې خروړی سپی که څه هم دبنکار کولو قابل نه دی اما دکنیت پسو نو اود کور د حفاظت قابل خودی نو ځکه په دې وجه چې منتفع به دی دده بیع هم جائزه ده.

فائده: دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول احوط دی لهما قال العلامة الشافعي رحمته الله علیه: والحاصل ان المتون علی جواز بیع ماسوی الخنزیر مطلقا وصح السرخسی رحمته الله علیه التقييد بالمعلم منها. (رد المحتار: ۲۴۹/۳) وقال المغنی غلام قادر النعمانی: والاحوط فی هذه المسئلة قول

السرخسی یعنی التقييد بالمعلم منها. (القول الراجح: ۸۴/۲)

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد مطلقا دسپی بیع ناجائزه ده، لحدیث اسی هريرة رضی الله عنه ان البسۃ قال ان مهر البسۃ ولعن الکلب وکلب العجمان من البحت (یعنی دزانیه بښي اجرت، دسپی روپۍ، دبنکار لگوونکي

گټه حرامه ده، امام شافعي رحمه الله ته جواب ورکړل شوی دی چې دا حدیث پر ابتداء اسلام باندې محمول دی یعنې په شروع د اسلام کې دسپي بيع ناجائزه وه وروسته دا حکم منسوخ شو ولی له حضرت ابن عباس رضی الله عنه څخه روایت دی: انه ﷺ بیع الکلب الا کلب صید او ماشیه (یعنې نښی کریم ﷺ دسپي له بيع څخه منع فرمایلی ده پرته د ښکار د سپي یا د حفاظت دسپي له بيع).

(۲) ذمیان (هغه خلک چې په دار اسلام کې جزیه ورکوي کفار ذمیان ورته وایي) په خرید و فروخت کې د مسلمانانو په شان دي ولی ذمی هم مکلف دی او دخپل ځان د بقاء لپاره معاملاتو ته محتاج دی او د نبي کریم ﷺ فرمان دی چې: لا عليهم ان لهم الفلین و غلیم فاعلی الفلین (یعنې ذمیان خبر کړي چې دهغوئ لپاره هم هغه حقوق دي کوم چې د مسلمانانو لپاره دي او پر هغوئ باندې هغه ذمه واریانې دي کومې چې پر مسلمانانو باندې وي). البته دوه شیان لکه شراب او خنزیر په خاص ډول د ذمیانو لپاره حلال دي ولی دا دواړه د دوی په اعتقاد کې مالونه دي او موږ له دار حکم دی چې دهغوئ عقیدي ته تعارض ونکړو نو د ذمیانو د شرابو عقد کول داسي دی لکه مسلمانان چې دانگورو د شیره عقد کوي او پر خنزیر باندې دهغوئ عقد داسي دی لکه مسلمانان چې پر بزه باندې عقد کوي.

(۳) صورت د مسئلې دادی چې بائع غواړي خپل مریي په یوولس سوه روپۍ خرڅ کړي او مشتري په یوولس سوه باندې نه دی راضي بلکې په یوزرو روپۍ یې غواړي یا یو بل دریم څوک راغی هغه بائع ته وویل چې ته خپل مریي د یوزرو روپو په عوض پر مشتري باندې خرڅ کړه په دې شرط چې له هغو زرو روپو پرته د سلورو یو سټالپاره زه ضامن یم، هغه دده په خبره مریي پر مشتري باندې خرڅ کړ نو دده په زرو روپۍ خرڅیدل صحیح دی له زرو پرته سل روپۍ هغه ته نه ورکولی کیږي او د دریم سري دده لپاره ضمانت باطل دی ولی داسل روپۍ ثمن نه دي بلکې دا ابتداء التزام د مال دی نو دا د مریي د خرڅولو رشوة دی چې حرام دی نو د ضامن د ضمانت نه دی صحیح ځکه به نو بائع خالص له مشتري څخه زرو روپۍ اخلي.

(۴) البته که چیرته هغه دریم سري په خپل قول کې دا اضافه وکړه چې ددې مریي له قیمت څخه له یوزرو روپو پرته د نورو سلورو یو زه ضامن یم یعنې (من الثمن) لفظ یې اضافه کړ نو یا زرو روپۍ د مشتري پر ذمه کیږي او سل روپۍ دهغه ضامن پر ذمه لازم کیږي ولی په دغه صورت کې دا اضافه په عین قیمت کې ده او په قیمت کې اضافه د بدل خلع په شان دا جنبی له جانب هم صحیح ده مگر شرط دادی چې ددغی اضافه او زیادت به صوره او تسمیه مقابله وي یعنې اضافه کوونکی به په لفظ د (من الثمن) سره تلفظ کوي او اضافه به په مقابله د میعه کې وي. څرنګه چې دا شرط په همدغه صورت کې موندل کیږي ځکه نو دا صورت جائز دی.

(۵) که چایوه منځه واخیسته او تر قبض کولو مخکې مشتري دهغې نکاح له بل چاسره وکړه نو دا نکاح صحیح ده ولی مشتري دخريد په وجه د منځې مالګه گرځي نو د منځې له چاسره د نکاح کولو ولایت مشتري ته حاصل دی بیا که چیرته د منځې خاوند له هغې سره صحبت وکړ نو د خاوند صحبت کول د مشتري له طرفه قبض ګڼل کیږي ولی خاوند له منځې سره پروطی کولو باندې مشتري مسلط کړی دی ځکه دهغه نسبت

مشتري ته کپړی گواکی مشتری خپله له منځې سره وطی وکړه اوله منځې سره دمشتري په وطی کې لې باندې دمشتري قبض ثابتیږي.

(۶) قوله لا عقده ای وان لم یطهرا الزوج بعد النکاح لم یسجد بعد عقد زوج الامة المشتراة بغض، یعنی که چیرته مشتری خالص دهغنی نکاح له چاسره وکره دخاوندله طرفه دوطی صدورنه دی راغلی نوخالص عقدنکاح دمشتری له طرفه قبض نه شمارل کیچی که شه هم دقیاس تقاضا داده چې نفس عقدنکاح قبض شمارشی ولی عقدنکاح حکما عیب دی اود حقیقه عیب دارکولوپه صورت کې مشتری قابض گنل کیچی نو د حکما عیب دارکولوپه صورت کې هم مشتری قابض گنل کیچی، وجه داستحسان داده چې د حقیقه عیب دارکولوپه صورت کې د مشتری پردغه معیوبه منځه باندي غلبه حاصله وي اوپه همدی وجه سره دی پر هغی باندي قابض کیچی په داسی حال کې چې د حکما عیب دارکیدوپه صورت کې د مشتری پر منځه باندي غلبه نه وي حاصله نو د دواړو ترمنځ فرق دی یو پر بل باندي قیاسول صحیح نه دی.

(٤) ومن اشترى عبد الغائب فبرهن البائع على بيعه وغيبته معة، فلم ينع لدين البائع (٨) والابيع لذبيته (٩) ولو غاب أحد المشتريين للملحقا به دفع كل الثمن وقبضه وحسبه حتى ينفذ شريكه (١٠) ومن باع أمة بالثمن غائب، فبطلت ذبيته، وبطلت قيمته إن كان (١١) وإن قضى زبائعا عن جيبه، وهو لا يعلم، وتلف له القضاء.

توجه: اوکه چامری و اخیست او غائب شویا باغ گواهان و درول دهغه پر خرخولو باندی او دخریدار دغائبید و خای معلوم و ونو مری نه خرخیږی دباغ دقرض لپاره که نه بیا خرخیدای شی دقرض لپاره، اوکه غائب شوله دوو مشترکانو څخه یو یې نو د حاضر لپاره جائزی ټولی پیسې ورکول او هغه شی قبض کول او دهغه ساتل ترهغه پوري چې دهغه شریک پیسې ادا کوي، اوکه چا خرڅه کړه منځه دسرو او سپینو دیوزر متقالبه عوض نو د اوږه نیم نیم کیږی او که یې ادا کړلې کوته روپی دجید وروپور خای او صاحب حق نه بیده او هغه تلف شوی نو د ادا ټیگی ده.

تشریح: (۷) که چایو مری و اخیست بیاد مری له قیمت ادا کولو اود هغه دقبض کولو نه مخکی چیرته غائب شویانغ دهغه پر خرید و اود دمشری پر غائب کید و باندي گواهان وړاندي کړل په داسی حال کې چې دمشری پته معلومه ده چې په فلان خای کې مقیم دی نو دشمن عبد کوم قرض چې دبائع له طرفه دمشری پر ذمه دی دهغه قرض په وجه حاکم هغه مری نه شي خرڅولای ولی په دي کې دعائب دمشتری دحق فی العبد ابطال راخی په داسی حال کې چې بائع لره داممکنه ده چې خپله دمشتری ته ورشي او خپل حق ترې نه وصول کړي.

(۸) قوله والا بيع لهنه ای وان لم یکن غیبه معروله، یعنی که دمشتري هيخ پته نه وه معلومه نوپا دبائع په مطالبه سره حاکم وخت دغه مریې خرڅولای شي ولی په خرڅولو کې دطرفینورعايت دی ولی بائع ته خپل حق رسيږي او دمريې له ضمان څخه بري کيږي او مشتری دمريې له نفقې څخه وژگاريږي.

فائده: بیاکه یې مریی خرڅ کړله قیمت څخه دبائع دقرض له اداکولونه وروسته څه پیسی پاتی شوی نو داپسی دمشتري لپاره ساتلی کیږی هرکله چې هغه راشی هغه ته ورکولی کیږی ولی دغه پیسې دمشتري

د حق يعنې مړې بدل دي، او که دمړې پسې د بائع له حق څخه لېشوي نو بائع به خپل حق له مشتري څخه دهغه له راتلو وروسته وصولوي. (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۲۴۱/۴)

(۹) که د وونفروپه ګله يوشی واخيست او دهغه له قيمت وړ کولونه مخکې له دوی نه يويې چيرته غائب شو نو د طرفينو رحمهما الله په زدهغه موجود مشتري لره دومره اختيار شته چې ټول قيمت له خپل ځانه وړ کړي هغه شی خپله قبض کړي او ترڅو پوري چې له خپل شريک څخه نيم قيمت وصول نه کړي ميبعه له ځانه سره وساتي، دا ځکه چې حاضر مشتري د ټولو پيسو ادا کولو ته مجبور دی ولی د عقد ديوالي په وجه بائع د ټولو پيسو د ترلاسه کولو پوري د مبيعي د منع کولو حق لري نو د مبيعه دخلاصون لپاره حاضر مشتري د شمن پر ادا کولو مجبور دی.

قائده: دامام ابو يوسف رحمه الله په نزد موجود مشتري د ټولو پيسو ادا کولو وروسته هم د غائب پر حصه باندي قبضه نه شي کولای ولی د غائب د حصی په باره کې دی اجنبي (يعنې پردی) دی او اجنبي لره د بل د حصی قبضولو اختيار نه وي بيا څرنگه چې موجود مشتري د غائب له طرفه د شمن په ادا کولو کې متبرع دی نو ځکه د غائب مشتري له راتلو وروسته موجود مشتري له هغه څخه رجوع هم نه شی کولای ولی تبرع کوونکي لره له تبرع کولو وروسته د رجوع اختيار نه وي.

قائده: د طرفينو رحمهما الله قول راجح دی لافال شارح التوير: وان اشترى اثنان شيئا وغاب واحد منهما للمحاضر دفع كل ثمن ويجز البائع على قبول الكل ودفع الكل للمحاضر له قبضه وحبه عن شريكه اذا حضر حتى ينقد شريكه الثمن. (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۲۳۲/۳) وهكذا رجعه قولهما غير واحد حتى اكفى اكثر اصحاب المتن والشروح بقولهما، په خودغه مذکور حکم په هغو شيانو کې دی چې قابل د تقسيم نه وي لکه مړی او يو حيوان وغيره.

(۱۰) که چا خپله منځه د سرو او سپينو د يوزر مثقالونو په عوض خرڅه کړه نو په دغه صورت کې دا مثقالونه دوي حصی کېږي پنځه سوه مثقاله د سرو او پنځه سوه د سپينو په مقابل کې راځی ولی ده مثقالونه سرو او سپينو ته يو ټول منسوب کړي دي نو ځکه يو پر بل باندي ترجيح نه لري او چې کله يو پر بل ترجيح نه لري نو دواړه نيم نيم واچيږي.

(۱۱) که د يو چا پر دمه د بل چاسم د را هم ووهغه ددي درهمونو په عوض کې ناچله د را هم وړ کړل او اخستونکي ته دا معلومه نه شوه چې درهمونه سم دي يا ناچله دي بيا دهغه له لاسه دا ناچله د را هم ووتل يايې مصرف کړل نو دا د طرفينو رحمهما الله په نزد د مقروض له طرفه ادائېګي شمار له کېږي دهغه پر دمه مزېده وړ کول واجب نه دي ولی ناچله درهمونه هم د قرض غوښتونکي د حق له جنس څخه دي همدا وجه ده چې که چيرته په بيع سلم کې د راس المال په ټول د سمو درهمونو پر ځای ناچله درهمونه وړ کړي او بيا دواړه سره بيل شول بيا وروسته معلومه شوه چې د را همو خوناچله وومگر هغه چشم پوشي وکړه خپل نقصان يې برداشت کړ نو دا جائزه ده حال دا چې که چيرته ناچله د را هم د سمو درهمونو له جنس څخه نه وای نو داپه راس المال کې تر قبض کولو مخکې د تصرف په وجه بايد ناجائز وای نو معلومه شوه چې ناچله درهمونه هم د درهمونو دي نو په ناچله درهمونو تر لاسه کولو سره هم حق حاصلېدل ثابتيږي له صفاوالي پرته دهغه بل هيڅ حق پاتې نه دی

اوصافو الی یو وصف دی او قاعده داده چې دیو شي مقابله دهغه له جنس سره وکړای شي نو وصف یې هیڅ قیمت نه لري او دکوم شي چې قیمت نه وي دهغه ضمان هم نه وي.

فاسده: دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ په نژدېه مذکور صورت کې چې قرض غوښتونکي کوم ناچله درهمونه مصرف کړي دي دهغه مثل دي قرضدار ته ورواپس کړي اوله هغه نه دي خپل سم درهمونه واخلې ولی دقرض غوښتونکي حق لکه څرنګه چې په مقدار کې دی په وصف کې هم دی خو څرنګه چې تنهاد ووصف ضمان و اجبول ممکن نه دی ولی مخکي دا خبره ذکر شوه چې دشي مقابله چې کله له خپل جنس سره وي نو دهغه دوصف هیڅ قیمت نه وي او دکوم شي چې قیمت نه وي دهغه ضمان نه و اجیسري نو دقرض غوښتونکي دحق درعایت همداصورت دی چې قرض غوښتونکي ناچله دراهم واپس کړي له مقرروض څخه دي خپل سم درهمونه واخلې دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لعمال ابن عباس بن الشامی رحمۃ اللہ علیہ و قوله ما قیاس کما ذکره فخر الاسلام وغیره و ظاهر تر جیم قول ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ بحر (رد المحتار: ۲۴۳/۳)

(۱۲) وَاَنْ اَرَعَ طَبْرًا اَوْ بَاضَ اَوْ تَكُنَّسَ طَبْرًا يَلِي اَوْ اَرْضٍ زَجَلٍ فَيَهْوِلُنْ اَخَذَهُ (۱۳) مَا يَبْطُلُ بِالشَّرْطِ الْقَابِلِ وَلَا يَصِحُّ تَعْلِيْقُهُ بِالشَّرْطِ الْقَابِلِ بِالصَّيْغِ وَالْقِسْمَةِ وَالْاِجَازَةِ وَالْاِجَازَةُ وَالزَّجْفَةُ وَالصَّلْحُ غِنَ مَالٍ وَالْاِبْرَاءُ غِنَ الذَّنْبِ وَغَزَلَ الْوَكِيلُ وَالْاِعْتِكَافُ وَالْمُزَارَعَةُ وَالْمُغَامَلَةُ وَالْاِقْرَارُ وَالْوَلَفُ وَالْتَعَكُّفُ

والتعكيف

توجه: که مارغه بچي وایستل یایې هګۍ و اچولي یا هوسۍ دیوچاپه ځمکه کې اوسیده نو دا دهغه چادي چاپې واخیستل، کوم معاملات چې باطلیږي په شرط فاسد سره اوصحیح نه وي دهغو معلق کول دشرط فاسد سره هغه دادي: بیع، قسمت، اجاره، اجازت، رجعت، صلح له ماله، له قرض څخه بري کیدل، وکیل معزول کول، اعتکاف، مزارعت، معامله، اقرار، وقف او حکم (دریم، منځګړی) مقررول.

توضیح: (۱۲) که دچاپه ځمکه کې مارغه بچي وایستل یایې هګۍ و اچولي یا دیوچاپه ځمکه کې هوسۍ اوسیده لیا بل چاد مارغه هګۍ یا بچي واخلستل یایې هوسۍ گیرکړه نو دا دنیوونکي دي دځمکي مالک دا حق نه لري چې دادعوه وکړي چې دا زما په ځمکه کې وونوزمادي ولی دا مباح شیان دي او د مباحو شیانو حکم دادی چې دچالاس ته ورغلل دهغه دي.

فانده: دراتلونکو مسئلو تریانولو مخکې دوي قاعدي پیژندل ضروري دي یوه داچې په کوم عقد کې مبادله دمال په مال وي هغه عقد په شروط فاسده و سره باطلیږي ولی روایت دی چې پیغمبر علیه السلام له بیع او شرط څخه منع فرمایلي ده او په کوم عقد کې چې مبادله دمال په غیر مال سره وي لکه نکاح، یا له قبیلې د تبرعات څخه وي هغه په شروط فاسده و سره نه باطلیږي وجه یې داده چې شروط فاسده له ربوا څخه دي ځکه ربوا داسي یوزیادت ته ویل کیږي چې له عوض څخه خالي وي او شرط فاسده داسی یوزاندشی دی چې عقد یې مقتضي نه دی نو په دي وجه چې خالي له عوض دی شرط فاسده په ربوا کې شمارل کیږي څرنګه چې ربوا په معاوضات غیر مالیه وکې نه متصور یږي لکه نکاح، طلاق علی مال وغیره همدارنګه په متبرعاتو کې هم نه متصور یږي ځکه نو په داسی شیانو کې خپله شرط باطلیږي، دوهه قاعده داده چې له شرط محض سره تعلیق په تملیکاتو کې جائز نه دی البته کوم امور چې د اسقاطاتو له باب څخه دي مثلاً: طلاق

او عتاق ياله قبيلی د اطلاقاتو څخه دي مثلامرېې ته اجازه وركول ياله قبيلی دولياتو څخه دي مثلاقاضي او امير ټاكل نوداله شرط محض سره معلق كول صحيح دی .

(۱۳) معاملات پر دوه قسمه دي يوهغه چې په شرط فاسدسره باطلېږي او د هغوله شرط سره معلق كول صحيح نه دی دوهم هغه معاملات دي چې په شرط فاسدسره نه باطلېږي ، نوهغه معاملات چې په شرط فاسدسره باطلېږي او په شرط فاسدپوري معلق او مشروط كيداى نه شي هغه څوارلس شيان دي : ۱- بيع ، مثلاً څوك داسي ووايې چې زه خپل مړيې په دي شرط پرزیدباندې خرڅوم چې هغه به يوه مياشت زما خدمت كوی نو په دغه شرط سره دا بيع باطلېږي ۲- تقسيم ، مثلاً د مري پر نورو خلكو باندې قرض باندې و ووارشان تركه تقسيم كړي په دي شرط چې قرض به له دوي څخه ديوه لپاره وي او عين مال به دباقي ورته و لپاره وي ، نو دا تقسيم باطل دی ولی په تقسيم کې د مبادله د مال په مال معنى شته نو د بيع په شان په شرط فاسدسره باطلېږي ۳- اجاره ، مثلاً كور يې په اجاره وركړ او د شرط يې و لگاوه چې مستاجربه دكور څښتن ته قرضه وركوي ۴- اجازت ، مثلاً يوه ييگانه شخص ديو چا يوشی خرڅ كړي مالک يې وويل : زه ددي بيع اجازه وركوم په دي شرط چې هغه ماته قرضه راكړي نو دا اجازه ددغه شرط فاسد په وجه باطله ده ولی اجازه د بيع معكی بيع ده .

۵- رجعت ، رجعت په شرط فاسدسره نه باطلېږي البته په شرط سره معلق كول يې صحيح نه دی مثلاً يو چا خپلې منكو چې ته طلاق رجعي وركړ يايې وويل : زه دې ته رجوع كوم كه چيرته زید راغی . ۶- صلح له ماله ، مثلاً ويې ويل دكوم مال چې ته پر ما باندې دعوه كوي له هغه څخه زه دمدعی به له جنس څخه پرته دبل مال په عوض له تاسره صلح كوم په دي شرط چې ته تريوه كاله پوري ما په دي سراى كې پر پردي نو دا صلح ددغه شرط فاسد په وجه باطل دی ولی صلح له ماله مبادله د مال په مال ده چې په شرط فاسدسره باطلېږي . ۷- له دين څخه بري كول ، له دين څخه بري كول معاوضه مالی نه ده ځكه نو په شرط فاسدسره نه باطلېږي البته په دي وجه چې دتمليكاتو له قبيلی ده په شرط سره معلق كول يې صحيح نه دی مثلاً داسی ووايې زه تاله قرض څخه بري كوم كه زيدله سفر څخه راغی نو دا تعليق صحيح نه دی ۸- وكييل معزول كول ، د وكييل معزول كول څرنگه چې مالی معاوضه نه ده ځكه نو په شرط فاسدسره نه باطلېږي البته په شرط سره معلق كول يې صحيح نه دی مثلاً موكل وكييل ته وويل : زه تاهمعزول كوم كه زيدله سفر څخه راغی نو دا تعليق صحيح نه دی . ۹- اعتكاف ، دعلامه ابن نجيم رحمته الله عليه رايه داده چې تعليق بالشرط داعتكاف لپاره مبطل نه دی كه چا وويل : لكه على اعتكاف شهران دخلت الدار ، بيا كورته داخل شونو زموږ د ائمه و په نژدې پرده باندې اعتكاف لازم شونو داعتكاف ذكر كول دلته صحيح نه دی .

۱۰- مزارعت ، مثلاً دځمكی مالک وويل زه خپله ځمكه دزراعت (كښت) لپاره دركوم كه زيدله سفر نه راغی . ۱۱- معامله ، يعنې مساقات مثلاً دباغ مالک چاته وويل زه خپلی درختی مساقاة دركوم كه چيرته زيدله سفر څخه راغی ۱۲- اقرار ، مثلاً چا وويل دفلانی زما پر ذمه زر روپۍ دي كه چيرته باران ووريد يا هو ارا الوته . ۱۳- وقف ، مثلاً دسراى مالک وويل ، زه خپل سراى فلان و فلان ته وقف كوم كه دالله تعالى رضاو . ۱۴-

تحكيم، دوو كسانو چاته وويل كه فلان سړى له سفر څخه راغى نو ته به زموږ تر منځ په هغه فلانى شخړه كې حكم يعنې فيصله كوو نكى شي، نو دا تعليق صحيح نه دى ولي دا معنى صلح ده نو ځكه يې له شرط سره معلق كول صحيح نه دى، دا امام محمد رحمته الله عليه په نزد د صورت جائز دى په داسى حال كې چې دا امام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد صحيح نه دى.

فائدة: دا امام ابو يوسف رحمته الله عليه قول مفتى به دى لعل الله شرح التنوير: التحكيم للايصح لتعليقه ولا يضافه عند الثاني وعليه الفتوى كما فى قضاء الخانية لال ابن عابدين رحمته الله عليه (قوله عند الثاني) وعدم محمد بجواز كالة والامارة والقضاء بحر. (الفرار المختار مع الشافية: ۳/ ۲۵۲)

(۱۳) أو ما لا يبطل بالشرط القاييد القرض والهبة والصدقة والتكاثر والطلاق والخلع والعق والرهن والإيضاء والوصية والشركة والمضاربة والقضاء والإمارة والكفالة والحوالة والكافة والإقالة والكتابة وإذن القيد بالتجارة ودعوة فالوليد والصلح غن ذم العقد والجزاء غن عقد الدفعة وتعليق الرضا بالغيب أو بخيار الشرط وغزل القاضي.

توجه: او كوم معاملات چې په شرط فاسدسره نه باطلېږي هغه دادي: قرض، هبه، صدقه، نكاح، طلاق، خلع، عتق، رهن، وصى، ګرځول، وصيت كول، شركت، مضاربت، قاضى ټاكل، امير ټاكل، كښل، كيدل، حواله كول، وكالت كول، اقاله كول، مكاتبه كول، مريې ته د تجارت اجازه ور كول، د ماشوم دعوى كول، له دم عمد او زخم څخه صلح كول، د ذمى جوړيدو عقد كول، او معلق كول د مبيعى واپس كيدل په عيب يا اختيار شرط سره او قاضى معزول كول.

تشریح: (۱۴) په مذکور عبارت کې مصنف رحمته الله عليه دوهم قسم معاملات ذکر کړي دي يعنې هغه معاملات چې په شرط فاسدسره نه باطلېږي بلکې خپله شرط باطلېږي دا ډول معاملات اووه ويشت دي: ۱- قرض، مثلاً چا بل ته وويل: زه تاته سل روپۍ قرض درکوم په دې شرط چې ته به يوه مياشت زما خدمت کوي نو دا شرط باطل دى ولي قرض ورکول معاوضه مالي نه ده ۲- هبه، مثلاً يو چا بل چاته وويل: زه تاته د امنځه دره به کوم په دې شرط چې دهغى حمل به زما وي، نو دا شرط باطل دى لما قلنا ۳- صدقه، مثلاً يوه سړى بل ته وويل چې زه تاته صدقه درکوم په دې شرط چې ته به يوه هفته زما خدمت کوي ۴- نكاح، مثلاً يو سړى يوې ښځې ته وويل زه له تاسره نكاح کوم په دې شرط چې ستا به مېرمن وي نو دا شرط باطل دى.

۵- طلاق، مثلاً خاوند ښځې ته وويل زه تاته طلاق درکوم په دې شرط چې ته به له بل چا سره نكاح نه کوي. ۶- خلع، مثلاً يو سړى خپلې مېرمنې ته داسې ووايي زه له تاسره خلع کوم په دې شرط چې مالره به لس ورځې اختياروي ۷- عتق، مثلاً مالک خپل مريې ته وويل: زه تا آزادوم په دې شرط چې مالره به اختياروي ۸- رهن، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه خپل مريې تاته رهن ږدم په دې شرط چې زه هغه څخه خدمت اخلم ۹- ايضاء، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه تا خپل وصي ګرځوم په دې شرط چې ته زما لور سره نكاح وکړي ۱۰- وصيت، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه ستا لپاره دخپل په دريمه وصيت کوم په دې شرط چې فلان اجازه راکړي. ۱۱- شرکت، مثلاً يو سړى بل ته وويل چې زه تا شريک کوم په دې شرط چې ته به ماته هديه راکوي ۱۲- مضاربت، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه تاته زر روپۍ په نيمى مضاربت درکوم که د فلان خوښه

و ۱۳- قضا، مثلاً خليفه دوخت چاته وويل: زه تادمكى مكرمى قاضى تاكم په دي شرط چې ته به دهيمشه لپاره نه معزول كيږي نو دا شرط باطل دی ۱۴- امارت، مثلاً خليفه يو چاته وويل: زه تادشام امير تاكم په دي شرط چې ته به پر سوارلى نه سوريږي ۱۵- كفاله، مثلاً چا قرض غوښتونكي ته وويل: زه ستاد مقروض كفيل جوړيږم په دي شرط چې ته به ماته قرض راكوي ۱۶- حواله، مثلاً: زه تاته پر فلان باندي حواله دركوم په دي شرط چې ستاد حق دضائع كيدو په صورت كې به ته ماته رجوع نه كوي، نو دا حواله صحيح ده او شرط باطل دی.

۱۷- وكالت، مثلاً يو سړي بل ته وويل: زه تا وكيل گرځوم په دي شرط چې زما پر ذمه چې كوم ستا حق دی ته به ماله هغه څخه بري كوي نو وكالت صحيح دی او شرط باطل دی ۱۸- اقاله، مثلاً يو سړي بل ته وويل: زه ددي بيع اقاله كوم په دي شرط چې ته ماته قرضه راكړي ۱۹- كتابت، مثلاً مولی خپل مريې ته ووايې چې زه تابه زر روپۍ مكاتب كوم په دي شرط چې ته به له فلان سره معامله نه كوي يادا چې ته به له ښار څخه وځي ۲۰- اذن فی التجارة، مثلاً مولی خپل مريې ته وويل: زه تاته د تجارت اجازه دركوم په دي شرط چې ته به تريو مياشتې يا يو كال پوري تجارت كوي يادا چې ديو مخصوص قسم مال تجارت به كوي نو دا شرط باطل دی هغه ته هروخت او عامه اجازه كيږي.

۲۱- دعوة الولد، مثلاً مولی وويل: زه د ماشوم د نسب دعوی كوم په دي شرط چې هغه به زما وارث نه وي ۲۲- صلح له دم عمد څخه مثلاً د مقتول عمد او وارث له قاتل سره پريوشي باندي صلح كوي په دي شرط چې هغه به ده ته قرضه وركوي يا به يوشى هديه وركوي نو صلح صحيح ده شرط باطل دی ۲۳- صلح له زخم څخه مثلاً څوك د داسي زخم څخه صلح كوي چې په هغه كې قصاص واجب دی خودا شرط لگوي چې هغه به ده ته يوشى هديه وركوي ۲۴- عقد الذمه، مثلاً يو كافر د مسلمانانوله امام سره د عقد ذمه كولو په وخت كې دا شرط لگوي چې دی به ټيكنس دا هانت په ډول نه ادا كوي لکه څرنګه چې هغه مشروع دی نو دا عقد صحيح او شرط باطل دی ۲۵- تعليق الرده بالعيب، مثلاً مشتري بائع ته وويل: كه ما په مبيعه كې عيب پيدا كړنو، زه مبيعه واپس كوم په دي شرط چې ته به هغه آزادوي نو دا شرط باطل دی ۲۶- تعليق الرده بخيار شرط، مثلاً په بيع كې چې چاله خيار شرط دی هغه وويل: زه دخپل خيار شرط په وجه مبيعه ردوم په دي شرط چې ته به هغه آزادوي نو دا شرط باطل دی ۲۷- عزل د قاضى، مثلاً خليفه قاضى ته وويل: ماته معزول كړى يې كه د فلاني خوښه وه نو دا مذكور ټول تصرفات صحيح دي مګر شرطونه يې باطل دي.

باب الضرف

د اباب د بيع صرف په بيان كې دی

د صرف لغوي معنى ده: گرځيدل او منتقل كول، څرنګه چې د عقد صرف دواړو عوضونو لاس پر لاس گرځيدل او منتقل كول ضروري دی ځكه نو د دغه عقد نوم (صرف) كينودل شوى دی او د بيع الصرف اصطلاح

تعريف داسي شوی دی چې بيع صرف هغه دی چې پکي دواړه عوضونه دشمن له جنس څخه وي مثلاً سره زردسرو زروپه عوض سپين دسپينو په عوض خرڅول روپۍ درو پوپه عوض خرڅول.

ددغه باب له ماقبل سره دمناسبت وجه داده چې مصنف رحمۃ اللہ علیہ بيع صرف له ټولو ييوغو نه وروسته ځکه ذکر کړې ده چې په بيع صرف کې دواړه عوضونه ثمن وي او په عقد بيع کې ثمن دوصف قائم مقام وي او مبيعه داصل قائم مقام وي اوداصل ذکر مخکي اودوصف وروسته مناسب وي ځکه يې بيع صرف تر نورو ټولو ييوغو وروسته ذکر کړې ده.

په بيع صرف کې تر افتراق بالابدان مخکي تقابض (يعنې دمتعاقدينوپر عوضينو باندې قبض) شرط دی او په هغه کې خیار صحيح نه دی اوموده مقررول هم صحيح نه دی ولی داده امرونه دواجب قبض لپاره مغوت دي.

(۱) هزبيع بعض الاتمان بيع.

ترجمه: هغه خرڅول دي دبعضو روپو د نورو روپو په عوض

تشریح: (۱) په دغه عبارت کې مصنف رحمۃ اللہ علیہ بيع صرف تعريف کړی دی کوم چې پورته بيان شوی دی.

(۲) فلونجا ناسا ط التفاضل والتفاضل وان اختلفا جوده و صياغة (۳) والا شرط التفاضل (۴) فلونا غ الذهب بالفضة مجاز فصح ان تفاضلي الفجلين (۵) ولا يبيع التصر في ثمن الضر في قبض فلونا غ دينار ابداهم واشترى بهائو بالفسد بيع الفرب (۶) ولونا غ امقغ طوق قيمة كل ألف بالفين وتقدم الثمن الف الفاهو ثمن الطوق وان اشترى اها بالفين ألف نقدوا الف نسبة فالتقدم الطوق

ترجمه: بيا که دواړه يو جنس وونو شرط يې برابر والی او عوضين قبض کول دی که څه هم دواړه مختلف وي په صاف والي او جوړښت کې که نه يواځي قبض شرط دی، بيا که يې خرڅ کړه سره زرد سپينو په عوض په اټکل سره نوصحيح دی که يې دواړه په مجلس کې قبض کړل اوصحيح نه دی تصرف کول د عقد صرف په پيسو کې تر قبض کولو مخکي که يې خرڅ کړ دينار د درهم په عوض او په هغه يې کپړه واخيسته نو د کپړي بيع فاسد يري، او که يې خرڅه کړه منځه له غاز کې سره په دوه زره روپۍ د هريوه قيمت زرو روپۍ دی اوله ثمن څخه يې نقد ورکړي يوزر روپۍ. نودغه نقد د غاړې کې ثمن دي او که يې منځه واخيسته په دوه زره يوزر نقد او يوزر قرض نو هغه نقد د غاړې کې ثمن کيږي.

تشریح: (۲) يعنې که دواړه نقدين هم جنس وومثلاً يوسری سره زردسرو زروپه عوض يا سپين زردسپينو زروپه عوض خرڅ کړي نو دا عقد په دوو شرطونو سره جائز دی يودا چې دواړه عوضين به سره برابر وي که څه هم په صافوالي او جوړښت کې مختلف وي په دي ډول چې له دواړو عوضينو څخه يو عوض زيات صاف وي اودوهم دهغه په نسبت ترهغه په صاف والي کي کم وي يا يوه ډير ښه جوړ شوی وي اودوهم دومره ښه نه وي جوړ شوی لفظ له عليه السلام: جيد ماورد بهائو (يعنې دهغو جيد او ردي برابر دي) دوهم شرط دادی

چې په بيع صرف کې تر تفرق بالابدان مخکې عوضين قبض کړي لقوله عليه السلام: ینذایب (يعني لاس په لاس يې خرڅوي).

فائده: نن سبا د معادي چيک يوه طريقه رواج شوې ده مثلاً د پنځوس زره روپۍ چيک دی دوی اوونۍ وروسته قابل وصول دی نو مخکې تر وخت د هغه رقم د حاصلولو لپاره د چيک مالک په پنځه څلويښت زره روپۍ دغه چيک خرڅوي، خرڅوونکي ته هغه رقم په لاس ورځي خو تر وخت مخکې خريدار ته رقم وروسته په لاس ورځي خو په گټه سره، څرنگه چې دادبيع صرف صورت دی او په بيع صرف کې له دواړو طرفو څخه دور کوونکي عوضينو برابر والی هم ضروري دی او نهم په داسې حال کې چې دلته له يوه طرفه رقم زیات دی اوله بل طرفه کم دی اوله يوه طرفه ادائیگي نقد دی اوله بل طرف قرض دی نو ځکه د اشان معامله قطعاً حرامه او پر سود مبنی ده او د دې پرنا جائز والی باندې د فقهاؤ اتفاق دی. (جديد فقهي مسائل ۱/ ۴۱۴)

(۳) قوله والاشط القابض ای وان لم يتجاسبان باع ذهابضة شرط القابض دون التماثل، يعني که نقدین دواړه يو جنس نه وو مثلاً سره زرد سپينوپه عوض خرڅ کړي نو په دغه صورت کې يواځې د عوضينو قبض کول په مجلس کې واجب دی ځکه رسول الله ﷺ فرمايلي دي چې سره زرد سپينوپه عوض خرڅيدلای شي خو لاس په لاس، د عوضينو ترمنځ برابري شرط نه ده يعني په عوضينو کې تفاضل (يعني د يوه کميدل د بل زياتيدل) جائز دی ولی تفاضل هغه وخت ناجائز دی چې عوضين له يوه جنس څخه وي.

(۴) پس که چاسره د سپينوپه عوض په اټکل سره خرڅ کړل سره اوسپن يې تول نکړل نو که په هغه مجلس کې بائع او مشتري دواړه پر عوضينو باندې قبضه وکړه نو بيا دادبيع صحيح ده ولی دادبيع صرف صورت دی نو په مجلس عقد کې پر عوضينو باندې د متعاقدينو قبض ضروري دی پاتی شوه د عوضينو ترمنځ برابري هغه په دي وجه چې دوی مختلف الجنس دي ضروري نه دی نو دا اټکل په وجه که په عوضينو کې زياتوب او کمبوت وي هغه د عقد پر جواز باندې هيڅ اثر نه کوي.

(۵) تر قبض کولو مخکې په ثمن صرف کې تصرف کول ناجائز دی ولی په بيع صرف کې هر عوض من وجه مبيع دی او من وجه ثمن دی او په مبيعه کې مخکې تر قبض تصرف کول جائز نه دی ځکه نو د عقد صرف په عوضينو کې مخکې تر قبض کولو تصرف کول جائز نه دی نو که چا يو دينار د څو درهمو په عوض خرڅ کړ او تراوسه يې درهمونه قبض کړي نه وو چې په هغوی کې پر و اخيسته نو په ثمن صرف کې مخکې تر قبض د تصرف کولو په وجه د کپري بيع فاسده ده.

(۶) که چا منځه سره له دغاړۍ په دوه زره مثقاله خرڅه کړه د هريوه (يعني منځې او غاړې) قيمت يې يوزر مثقال کښينود او مشتري يوزر مثقال په دغه وخت کې ورکړل نو دا زره مثقاله د غاړۍ قيمت گڼل کيږي چې بيع صحيح شی ولی د غاړۍ بيع، بيع صرف ده نو که د ازر مثقالونه د منځې قيمت وبلل شي نو د غاړۍ قيمت قرض کيږي، په داسې حال کې چې په بيع صرف کې د عوضينو قبض کول په مجلس کې ضروري دی د يوه عوض قرض کول جائز نه دی، همدارنگه که چا منځه سره د غاړۍ په دوه زره و اخيسته چې

یوزرې نقدور کړي او یوزرې قرض کړي نو ددې بیع د صحیح کیدو لپاره د ضروری ده چې دغه نقدي روپۍ د غاړې کې قیمت شي ولې د غاړې کې په حق کې دایع صرف ده چې په هغې کې دیوه عوض قرض کول جائز نه دی نومناسب داده چې نقدي د غاړې کې قیمت شمار شي چې عقد صحیح شي ولې دیوه عاقل، بالغ مسلمان ظاهر حال د اتقاضا کوي چې دی لومړی واجب ادا کوي او په مجلس عقد کې د غاړې کې قیمت ادا کول واجب دی د منځني قیمت ادا کول په مجلس عقد کې واجب نه دی.

(۷) وَأَنْ بَاغَ سِفَا جَلْبَتِهْ خَمْسُونَ بِمَالٍ وَفَلَدٌ خَمْسِينَ فُلُوقَ حَضَنَهَا وَأَنْ لَمْ يَنْبِئَنَّ (۸) أَوْ قَالَ مِنْ لُغْنِهَا (۹) وَلَوْ افْتَرَقَ بِلَاقِصٍ ضَخَّ إِلَى السِّبْغِ ذَوْئَهَا نَخْلَضَ بِلاَضِرْ زَا لا بَطْلَا.

توجه: او که یې خرڅه کړه داسې توره چې دهغې ګینه پنځوس درهمه قیمت لري په سل درهمه او پنځوس یې نقدور کړي نو دغه نقد د ګینې حصه کیږي که څه هم بیان یې نه وي کړی یا داسې وایې چې د دواړو له شموڅخه دي او که دواړه سره جلا شول له قبض بغیره نو بیع صحیح کیږي په توره کې نه په ګینه کې که چیرته توره او ګینه بلاضره سره جلا کیدای شوی که نه د دواړو بیع باطلیږي.

تشریح: (۷) که چا په زر روپونې توره د سلو درهمونو په عوض خرڅه کړه چې ګینه یې پنځوس درهمه قیمت درلود یا مشتري له شموڅخه پنځوس درهمه ادا کړل نو دایع جائزه ده او د اشوي پنځوس درهمه د ګینې شمن شمارل کیږي که څه هم مشتري دایان نه وي کړی چې د پنځوس درهمه د زیور عوض دی یا د توري یاد دواړو، ولې د زیور دشمن قبض کول واجب ووڅکه د مشتري ظاهر حال تقاضا هم داده چې هغه اول هغه ادا کړي دی چې دهغه د اثبات ګینې په مجلس عقد کې دده پرمه واجب دی.

(۸) همدارنګه که مشتري تصریح وکړه چې د پنځوس درهم د توري او زیور دواړو شمن دي نو په دغه صورت کې هم د زیور شمن شمارل کیږي ولې د مسلمانانو امور تروس پوري پر جواز محمول کیږي او دلته د احم ممکن دی چې له (ثمنها) څخه زیور مراد کړي ولې تشبیه ذکر کول واحد مرادول جائز دی کما فی قوله تعالی (لَقَدْ بَلَغَ مَجْمَعُ بَيْهِنَا نَبِيَا وَرُفَهَا) بیا چې کله ورسیدل د دواړو دریابونو د یوځای کیدلو ترځایه هیرې شو خپل ماهی (کب).

(نسیا) تشبیه ده مګر هیریدونکی یو یعنې یواځې حضرت یوشع علیه السلام دی، وقال تعالی: (يَغْرُجْ مِنْهَا الْفُلُ لَوْ أَنَّ الْفِرْعَانَ) راوځي له دغو دوو (دریابونو) څخه ملغلرې او مرجان. مِنْهَا، تشبیه ده مګر له دي څخه یواځې ترش دریاب مراد دی ولې ملغلرې او مرجان یواځې له ترش دریاب څخه وځي.

(۹) یعنې که په مذکور صورت کې په مجلس کې د عوضینو تر قبض کولو مخکې متعاقدين سره جلا شول نو د زیور په حصه کې عقد باطلیږي ولې د زیور په حصه کې دایع صرف ده چې په هغې کې تر افتراق مخکې تقابض (د متعاقدينو قبضول) شرط دی بیا که چیرته داممکن وو چې زیور له توري څخه بغیر ضرر جلا کیدای شوی نو د توري بیع جائزه ګرځي ولې په دی صورت کې میبه بغیر ضرر سپارل ممکن دی او د زیور بیع باطلیږي لمانځه، او که زیور له توري سره داسې منبتي وو چې د زیور له توري څخه بغیر ضرر جلا کیدل ممکن نه وو نو د توري بیع هم باطلیږي ولې بغیر ضرر د میبې سپارل ممکن نه شو، نو د داسې دی لکه په چټ کې لګیدلي لږ ګي خرڅول.

نوڅرنگه چې په پټ کې لگیدلي لرگي بغیر ضرر نه سپارل کیږي ځکه نو د دواړو لږ څو خرڅول جائز نه دی.

(۱۰) ولوباغ ائنه فضة وفضی بعض نمئه و الفرافصیح لیمایض و الاثاء مشترک بینهما (۱۱) و ان استحق بعض الاثاء اخذ المشتري ما بقی بفسطه
اورده (۱۲) ولوباغ لقطعة نفرة فاستحق بعضها اخذ ما بقی بفسطه بالاخبار

توجه: اوکه یې خرڅ کړل د سپینوزو لوبښی او دهغه څه شتمن یې قبض کړي او دواړه سره جلا شول نویع صحیح ده په هغه کې چې قبض کړی یې دی اولوبښی د دواړو سره مشترک دی او که نیم لوبښی د بل چا چق وگرځید نو مشتري دي واخلې باقی دهغی په شمنوسره او یا دي رد کړي او که یې خرڅه کړه د زرو ټکړه بیا د بل چا حق وگرځید دهغه څه حصه نو وادي خلې هغه باقی دهغی په اندازه سره بلا اختیاره.

تشریح: (۱۰) که چا د سپینوزو لوبښی خرڅ کړ او بائع دهغه څه شتمن قبض کړي او څه یې نه دي قبض کړي بیا دواړه سره جلا شول نو پر څومره پیسو چې بائع قبضه کړي ده په هغه اندازه بیع صحیح شوه او چې څومره یې نه دي قبض کړي په هغه اندازه بیع باطلیږي مثلاً بائع نیم پیسې قبض کړي نو په نیم لوبښی کې بیع صحیح کیږي په باقی نیم کې باطلیږي ولی دا عقد صرف دی او په عقد صرف کې د بقاء جواز لپاره مخکې تر جلاکیدو د عوضینو قبضول شرط دی نو چې په څومره حصه کې شرط راغلی دی په هغی کې بیع صحیح کیږي او په څومره کې چې شرط نه دی راغلی په هغی کې عقد باطلیږي پاتی شوه دا خبره چې دیوې حصی فساد بلې حصی ته نه منعدي کیږي هغه په دي چې د افساد په ابتداء عقد کې نه دی راغلی بلکې د افساد وروسته پېښ شوی دی او عارضی فساد بقدر فسادوي اولوبښی د متعدی ټینوسره مشترک دی او په میعه کې شرکت که څه هم عیب دی مگر دهغه په وجه مشتري ته د خیال فسخ حق نه ورکول کیږي ولی تفریق د صفة د مشتري په فعل سره لازم شوی دی که ده مخکې تر جلاکیدو پوره شتمنی ادا کړي وای نو تفریق صفة نه لازمی دی نو د دي جرم په وجه هغه د خیال حق نه ورکول کیږي.

(۱۱) که د لوبښي کوم بل مستحق (له مشتري او بائع نه علاوه) دریم چا د لوبښي مالک کیدو دعوی وکړه هغه یې ثابت نه کړه نو هغه ته مستحق ویل کیږي (پیدا شونو مشتري ته اختیار ورکول کیږي چې هغه ما بقی لوبښی دهغی حصی د شمنو په عوض واخلې یا ما بقی هم رد کړي ولی شرکت عیب دی او د معیوب څو مشتري ته د قبیلو لور او د لوبښي اړوي او څرنگه چې په دغه صورت کې په میعه کې د شرکت عیب د مشتري په فعل سره نه دی لازم شوی ځکه نو مشتري ته د خیال فسخ حق ورکول کیږي.

(۱۲) که چایو ټکړه د سپینوزو خرڅه کړه بیا دهغی د څه حصی یو بل څوک مستحق پیدا شونو څومره حصه ټکړه چې د مشتري سره باقی ده مشتري دي هغه د شمنو په عوض واخلې په خپله اندازه او مشتري لږه د ما بقی ټکړي په باره کې پربائع باندې دردولو اختیار هم نشته ولی د زرو ټکړه یو داسي شی دی چې دهغی ټکړه کول تاوانی نه دی نو بلا شرکت دي مشتري خپله حصه جلا کړي بغیر ضرر دهغی مالک گرځیدای شي.

(۱۳) ورضي بيع درهمين ودينارين وكر بر وشعبين شفعين (۱۴) واحد عشر درهمين ودينار (۱۵) ودرهمه صحیح ودرهمين غلطين بدرهمين صحیحين ودرهمه غلة (۱۶) ودينار بعشره غلة وبعشره مطلقه دفع الدينار ونقاصا العشره بالعشره

ترجمه: او صحيح ده بيع ددو ودرهمينو او يو ددينار ديوه درهم او دوو دينارونو په عوض او يو په پيمانه غنم او اوريشې دهغو په دوه چنده او ديوو لسو درهمونو په لسو درهمو يو ددينا په عوض او يو صاف دوه ناچله درهمونه ددو و صاف يو ده ناچله درهم په عوض او يو دينار دلسو درهمونو په عوض چې دده پر دمه قرض دي ياد مطلق لسو په عوض او چې دينار وركړي او مچركړي لس دلسو په عوض كې.

تشریح: (۱۳) كه چا دوه درهمونه يو دينار ديوه درهم دوو دينارونو په عوض خرڅ كړل نو زموږ په نزد دا بيع جائزه ده اوله دواړو څخه هر جنس دهغه خلاف عوض بلل كيږي يعنې دوه درهمه ددو دينارونو عوض او يو درهم ديوه دينار عوض شمارل كيږي ولي ددې بيع صحت همدا صورت دی ځكه نو عاقدينو لږه پكاردی چې د عقد صحيح كيد لپاره عقد دغه صورت ته راوگرځوي ولي كه دخلاف جنس طرف ته راونه گرځول شي بلكې هريو دخپل جنس مقابل وبلل شي نو سولازميري ځكه په دې ډول دوه درهم ديوه درهم په عوض كې كيږي او دوه دينار ديوه دينار عوض چې له همدې څخه سولازميري همدارنگه يوگر (گر دكاف په ضمه سره په تشديد راوړه د شپيتو قفيزو يو په پيمانه ده چې يو قفيز دوو لس كاسي كيږي په دې ډول يوگر اووه سوه شل كاسي ۷۲۰ برابر كيږي) غنم او يوگر اوريشې ددو وگره غنمو او دوو وگره اوريشو په عوض گرځول جائز دی او هريو په دخپل جنس خلاف عوض بلل كيږي. لما قلنا.

فانده: دامام شافعي رحمه الله او امام زفر رحمه الله په نزد مذکور صورت درپاڼه وجه ناجائز دی، او دا چې دجواز كوم صورت يې ښودل شوی دی چې هريو په دخپل جنس خلاف ته راگرځول كيږي د ناوځكه صحيح نه دی چې په دې كې د عاقدينو د تصرف متغير كول لازميري ولي عاقدينو دوه درهمه يو دينار مجموعه ديوه درهم دوو دينارنوله مجموعی سره مقابل كړی دی او د عاقدينو تصرف متغير كول ناجائز دی كه څه هم د عاقدينو د تصرف صحيح كولو لپاره عقد متغير كيږي. احناف جواب وركوي چې هريو دخپل جنس خلاف طرف ته په گرځولو كې د عقد متغير كول نه لازميري ولي د عقد اصلي حكم دادی چې د هر عاقد د كل په مقابله كې پر كل باندي ملكيت حاصل شي او دا په هغه صورت كې چې هريو دخپل جنس خلاف طرف ته وگرځوي هم حاصلیږي. البته د عقد د وصف متغير كول لازميري ولي له عوضينو څخه ددې پرځای چې كل په عوض دكل وبلل شي دوه په عوض ددو و كې او يو په عوض ديوه كې مراد شوی دی نو دا د عقد متغير كول نه دی بلكې عقد له يو وصف څخه (چې كل په عوض دكل) دی بل وصف ته چې (هريو دخپل جنس خلاف طرف ته گرځول) متغير كول دی چې په دې كې هيڅ قباحث نشته.

فانده: صحيح خبره داده چې زموږ ددريو امامانو په نزد داوول بيع صحيح ده مگر مكروه او حرامه ده ولي په دې كې د سولې لپاره يو د حيله تراشل شوې ده لهما قال الشيخ عبد الحكيم الشهد رحمه الله: واما عندنا فنحن نرى ان بيع صحيح لکنه مكروه وحر او سلفه و حيلة و حيلة للرب او اساله يصرح بالكره اعطاء دانه على ذكر القاعدة الكلية الاتية عن قريب (هاش الهدي ۱۰۴/۳)

فائده: دغې مسئلې ته نژدې د موجوده زمانې يوه مسئله ده يعنې دکمښو د شرکت د خريد و فروخت مسئله، خو لومړۍ دا پېژندل ضروري دی چې شيرخه شی دی؟ شيربه اردو ژبه په حصه سره تعبير يېزې او په عربي کې ورته سهم ويل کيږي داشيربه حقيقت کې د يوې کمپنۍ په منافعو کې د شير د حامل د ملکيت د يوې متناسبې حصې نمائندگي کوي لهدا دکمپنۍ چې خومره عوائد او املاک دي د شير دا خستلو په نتيجه کې زه په هغو ټولو کې د متناسبې حصې مالک وگرزېدم.

دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد د شير خريد و فروخت جائز دی په دې شرط چې د شير قيمت تر هغو نقدود او د يونونيات وي چې د شير په حصه کې راځي که يې قيمت تر هغو کم يا برابر وي بيا جائز نه دی مثلاً د يوه شير قيمت سل روپۍ دي او د يوه شير په حصه کې د راتلونکو عروضو قيمت شپته روپۍ دي اوباقی څلويښت روپۍ د نقدود او د يونونيه مقابلې کې دي اوس که چيرته هغه يو شير په يو څلويښت روپۍ خرڅ کړای شي يا تر هغو په زيات قيمت خرڅ کړای شي نو د اصورت جائز دی ځکه چې څلويښت روپۍ خود نقدود او د يونونيه مقابلې کې کيږي او يوه روپۍ چې پاته ده د ټولو عروضو په مقابلې کې کيږي مگر هغه شير په څلويښت يا په نه د يرش روپۍ خرڅول ناجائز دی ځکه د څلويښت روپو خرڅولو په صورت کې د نقدود او د يونونيه مقابلې کې څلويښت روپۍ وصول شوې اوباقی عروض خالي له عوض نه پاتېږي ځکه نو د اصورت جائز نه دی او که يې په نه د يرش روپۍ خرڅ کړ د اصورت په طريقه اولی ناجائز دی، ځکه چې د نقدود او د يونونيه مقابلې پاتې نه شول بلکې تفاضل راغی او عروض هم خالي له عوض څخه پاتې شول ځکه نو د اصورت هم جائز نه دی، نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد د شير بيع هغه وخت جائز کيږي چې کله د شير په حصه کې د راتلونکو نقدود او د يونونيه قيمت دشمن په مقابلې کې کم وي او دشمن د هغه په مقابلې کې زياتی وي. (تقرير ترمذی: ۱/۱۸۴)

(۱۴) قوله واحده عشر درهما بعشرة درهم و دينار ای صخ بيع احد عشر درهما بعشرة درهم و دينار، يعنې که چا يو ولس درهم په عوض د لسو درهمو يوه دينار خرڅ کړل نو دا بيع جائز ده، لس درهم به د لسو درهمو په عوض شي او يو دينار د يوه درهم په عوض کيږي ولی د جواز عقد هم د اصورت دی او د عاقدينو ظاهر حال د همدې خبرې مقتضي دی چې هغوی به د جائز عقد ارتکاب کړی وي نه د عقد فاسد.

(۱۵) قوله درهم صحيح و درهمين غلتن الخ ای صخ بيع درهم صحيح و درهمين غلتن الخ غله بفتح الغين و تشديد اللام، د يوه درهم هغو اجزاؤ او وړو وړو وايې چې په وزن او ماليت کې د درهم برابر وي چې بيت المال رد کړی وي او تجاران يې قبلي لکه په دغه زمانه کې زموږ د روپيا نواټانۍ لس پيسې پنځه پيسې وغيره، مگر بيت المال هم هغه دکوټه کيدويه وجه نه ردوي بلکې دوو والی په وجه يې ردوي ولی دوو روپو حفاظت او شمارل مشکل وي، صورت د مسئلې دادی چې که چا دوه صحيح درهم يو غله درهم د دوو غله او يوه صحيح په عوض خرڅ کړل نو دا بيع جائز ده ولی د وزن او ماليت په اعتبار عوضين برابر دي البته په وصف کې فرق دی چې درهم تر وړو اجزاؤ عمده وي مگر څرنگه چې په وصف کې برابر والی شرط نه دی ځکه نو دا عقد صحيح دی.

(۱۶) قوله ودينار بعشرة عليه اي صخ بيع دينار بعشرة عليه، يعنى كه دچا پربل چا باندي لس درهمه قرض ووييا قرضدار پر قرض غوښتونكي باندي دلسو درهمونوپه عوض كې يو دينار خرڅ كړنوددي دوه صورتونه دي: يو دا چې قرضدار خپل دينار د هغولسو درهمونوپه عوض خرڅ كړي چې پرده باندي د قرض غوښتونكي له طرفه واجب وو، دا صورت په اتفاق سره جائز دى ولى د دينار بيع دلسو درهمونوپه عوض بيع صرف ده او مخكې دا خبره تيره شوه چې په بيع صرف كې بدلين قبض كول لازم دى چې دا كار شوى دى چې قرض خولا دمخه قبض شوى دى او دينار اوس قبض شونو دا عقد صحيح دى، دوهم صورت دادى چې قرضدار خپل دينار مطلقا دلسو درهمونوپه عوض خرڅ كړي يعنى د دينار بيع هغو درهمونو ته منسوب نه كړي كوم چې پر قرضدار باندي واجب دي بيا قرضدار قرض غوښتونكي ته دينار ور كړ او دواړه په رضامندي سره د دينار شمن يعنى لس درهم قرض يې له لسو درهمونو سره مقاصه كړل يعنى ادل بدل يې و كړ او معامله يې بريا براه كړه په دي ډول چې د قرضدار پر ذمه چې د قرض غوښتونكي كوم لس درهمونه وو هغه د هغولسو درهمونوپه بدل كې شو كوم چې د قرض غوښتونكي پر ذمه د قرضدار بيع دينار په وجه واجب شوي و نو نو د قياس تقاضا داده چې دا صورت جائز نه وى ولى د قرض غوښتونكي پر ذمه چې د دينار اخستلو په وجه لس درهم لازم شوي دي د هغو قبض كول په مجلس كې ضروري دى او دمقروض پر ذمه چې كوم لس درهم قرض دي د هغو قبض كول ضروري نه دى نو گواكي دا دوه مختلف الجنس شيان دي نو دودئ ترمنځ مقاصه بايد جائز نه وي ولى په مقاصه كې د دواړو شيانو ترمنځ اتحاد جنس ضروري دى البته استحسانا دا صورت جائز دى ولى چې كله متعاقدينو مقاصه و كړه نو په دي ډول يې صحيح كول ممكن دى چې عقداول (يعنى د دينار او درهمو مطلقه ترمنځ چې كوم عقد صرف شوى دى) نسخ كړاى شي او د دينار بيع د هغولسو درهمونو طرف ته منسوبه كړي كوم لس درهم چې دمقروض پر ذمه د قرض غوښتونكي له طرفه واجب دي بيا نو د الومرى صورت گرځي ځكه نور وادى.

(۱۷) (و غالب الفضة و الذهب لفضة و ذهب حتى لا يصح بيع الغالصة بهما و لا بيع بعضها ببعضها الا انسا و لا وزنا) (۱۸) و لا يصح الإمراض بهما الا وزنا (۱۹) و غالب الفضة ليس لى حكم الفضة و الذنابير لفضة بعضها ببعضها بغير انفاض.

توجه: او په كومو شيانو كې چې سره او سپين غالب وي هغه د سرو او سپينو له جملې څخه شمارل كيږي حتى چې صحيح نه ده دخالص بيع د هغو دواړو په عوض او نه بيع د هغو د بعض د بعض په عوض مگر كه داسي كه بيا برو و وزن په اعتبار سره او صحيح نه دى قرض اخيستل د هغو په عوض مگر په وزن سره او په كومو كې چې غش غالب وي هغه د درهمونو او د نانيرو په حكم كې نه دي نو صحيح ده بيع د هغو له خپل جنس سره په زيات او كموت سره.

توضيح: (۱۷) كه په دراهمو كې سپين غالب و ونودغه درهمونه دخالصو سپينو زرو په حكم كې دي په دي ډول كه چيرته په دنانيرو كې سره زر غالب و ونودا د نانيرو دخالصو سروزرو په حكم كې دي نو ځكه خالص سره او سپين د دواړو لسو او سپينو په عوض خرڅول نا جائز دى مگر دا چې دواړه په وزن كې سره بيا بروي لكه دخالص سرو او سپينو حكم، همدا رنگه هغه دخپل جنس په عوض خرڅول

هم ناجائز دی مگر دا چې دواړه په وزن کې سره برابر وي ولی په کمبوت او زیادت کې سو دلازمېرې

(۱۸) همدارنگه د درهمونو او دینارونو قرض اخيستل هم صحيح نه دی مگر دا چې هريو وزن کړي

بيايې

واخلي ولی له غش درلودلو سره سره دا ډول دراهم او دنانير سره اوسپين شمارل کيږي او سره اوسپين خو وړني شيان دي دهغو قرض اخيستل يواځې د وزن په اعتبار سره جائز کيږي دکيل په اعتبار نه دي جائز.

(۱۹) قوله وغالب الغش لبس في حكمه الخ اي الدراهم والدنانير التي غلب عليها الغش لبس في حكم الدراهم والدنانير. يعني که په دراهمو او دنانيرو کې غش غالب و ونودا دخالص دراهمو او دنانيرو په حکم کې نه دي بلکې دسامان په حکم کې دي ولی اعتبار غالب لره وي بيا که دا ډول دراهم او دنانير پخپل جنس سره په کمبوت او زیادت سره خرڅ کړای شي نو دا بيع جائزه ده هريو دهغه خلاف جنس ته منسوبیږي يعني ديوه عوض غش دهغه بل عوض دسپينو په مقابله کې او دهغه سپين ددابل عوض دغش په مقابله کې شمارل کيږي ولی ددغه عقد صحيح کيدو همدا صورت دی که نه که چيرته هريو دهغه دجنس خلاف ته منسوب نه کړای شي نو سو دلازمېرې.

(۲۰) والبيع والاستفراض بماتروج وزنا وعددا وبهما (۲۱) ولايتعين بالعين لکن بهما الامانا وتعين بالعين ان كانت لاتروج

(۲۲) والمساوي كغالب الفضة في النايغ والاستفراض والى الضرف كغالب الغش

توضیح: او صحيح دی په دوی سره خريد و فروخت کول او قرض اخيستل (جائز دی) درواچ مطابق په وزن سره يا په شمير سره يا په دواړو سره او متعين کيږي نه په متعين کيدو سره ولی دا دواړه ثمن دي او متعين کيږي په متعين کيدو سره که مروج نه وو، او په کومو کې چې غش داصل برابر وي هغه دهغو په شان دي په کومو کې چې سپين غالب وي په خريد و فروخت کې او په قرض اخيستلو کې او په عقد صرف کې دهغو په شان دي په کومو کې چې غش غالب وي.

تشریح: (۲۰) قوله والبيع والاستفراض بماتروج الخ اي صح النايغ والاستفراض بماتروج، يعني په دا ډول دراهمو او دنانيرو چې غش پري غالب وي خريد و فروخت کول قرض اخيستل درواچ مطابق صحيح دی که په تول سره رواج و ونوپه تول دي که دشمير رواج و ونوپه شمير سره که دواړه رواج و ونوپه دواړو طريقو سره جائز دی ولی چيرته چې نص نه وي هلته رواج ته اعتبار ورکول کيږي.

(۲۱) اودسرو اوسپينو داسي دنانير او دراهم (پر کومو باندې چې غش غالب وي) چې ترکومو چيرته هم رواج وي نو هغه په دي وجه چې داثمان له قبيلې څخه دي په متعين کولو سره نه متعين کيږي او که چيرته هم رواج نه وو نو بيا په متعين کولو سره متعين کيږي ولی بيا دانه رواج په وجه له ثمن څخه نه شمارل کيږي بلکې دسامان له قبيلې څخه دي نو ځکه په متعين کولو سره متعين کيږي.

فائدہ: دمدکور و درهمونو او دنانيرو دمتعين کيدو او نه کيدو مطلب دا دی چې که دا ډول دراهم دمشترې په لاس کې وي بائع هغو ته اشاره وکړه وې ويل چې ددغو دراهمو په عوض خپل داسمان پر تاياندي خرڅوم نو که

دادراهم رواج وونود بائع په اشاره سره هغه نه متعين کيږي يعنې که دمشتري له لاسه هغه دراهم هلاک شول نومشتري دهغو په بدله کې نور داډول دراهم ورکولای شي او که دهغو رواج ختم شوی وونوپه متعين کيدوسره متعين کيږي نو دهغو د هلاکيدو په صورت کې مشتري له هغو څخه علاوه نه شي ورکولای.

(۲۲) او که سپين او غش ياسره او غش سره برابر وونو د خريد او فروخت او قرض اخيستلو په باره کې دادهغو دراهمو او دنانيرو په حکم کې دي په کومو کې چې سپين اوسره غالب وي نوله وزن بغير په هغو سره خريد و فروخت کول يا قرض ورکول جائز نه دی ولی داډول دراهم او دنانير شمن دي چې په متعين کيدوسره نه متعين کيږي نو په وزن کولو سره دهغو مقدار متعين کول ضروري دی او په بيع صرف کې دادهغو دراهمو په شان دي پر کومو چې غش غالب وي يعنې هغه دخپل په مقابل کې په کمبوت اوزيادت سره خرڅول جائز دی ولی داگواکي دوه شيان دي سپين او غش نو هريو خلاف جنس ته په گرځيدوسره عقد صحيح کيږي او د دواړو عوضينو په هغه مجلس کې قبض کول شرط دی ولی په دواړو عوضينو کې د سپينوزرو په وجه دا بيع صرف ده او په بيع صرف کې د عوضينو قبض کول په مجلس عقد کې ضروري دی لکه چې مخکې تير شول.

فائده: د نوټ په باره کې زموريه نزد دهغو علماء کرامو خبره صحيح ده کومو چې نوټ شمن اصطلاحي گڼلی دی چې پر هغه دفلوس ناققه احکام جاري کيږي او هغه دادی چې دفلوس پخپل منځ کې تبادلې په تفاضل سره جائزه نه ده علی المفتی به فی هذا الزمان سد الباب الربا هو قول الامام محمد الشيباني رحمته الله. البته که دانوټ مختلف الجنس وي لکه پاکستانی روپۍ اوسعودي ريال نو بيا د دوی ترمنځ د تبادلې په وخت تفاضل جائز دی او څرنگه چې دا کيلی او وزني هم نه دی بلکې عددي دی ځکه نو قرض يې هم حرام نه دی ولي قرض هغه وخت حرام يږي چې کله له قدر او جنس څخه يو وصف پيدا شي او چيرته چې قدر او جنس دواړه نه وي هلته پورنه حرام يږي له همدې څخه دحوالي مسئله هم راووته هغه دا چې مثلاً يوسری په سعودي عرب کې دی هغه بل چاته وويل چې زه تاته دومره ريالونه درکوم دهغو په عوض ته دومره پاکستانی روپۍ په کراچي ښار کې فلان ته ورورسوه دي ته په اوسنۍ زمانه کې دحوالي کاروباروايې دا کاروبار جائز دی خو څرنگه چې دا کاروبار د سود حاصلولو حيله جوړېږي ځکه نو په قيمت مثل سره جائزه ده تر قيمت مثل زياته نه ده جائزه که نه د سود دروازه پرانيستله کيږي مثلاً ديوه ريال قيمت اته روپۍ دي مايو چاته لس ريال له ورکړل او هغه ته مي وويل چې ته به يوه مياشت وروسته ماته سل پاکستانی روپۍ راځوي نو څرنگه چې د لسو ريالونو قيمت مثل ۸۰ اتيا روپۍ جوړېږي اړوزه له هغه څخه سل روپۍ وصولوم نو دا يو قسم سود شو که دا جائز وبلل شي نو بيا چې د سود دليل دين خلک دي هغوئ په دي ذريعه سره سود حاصلوي ځکه نو تفاضل که څه هم جائز دی مگر په قيمت مثل سره کيدل يې ضروري دی دا يو موقف دی چې تراوسه حق بلل کيږي والله سبحانه اعلم (تقرير ترمذی ۱/ ۱۴۶ یتغير)

(۲۳) (ولو اشترى به او بفلس ناققة شئنا كس قبل دله بطل البيع) (۲۳) وضح النسخ بالفلس ناققة وان لم يعين وبالكساده لا حتى يعينها (۲۵) (ولو كسدت الفلوس الفرض يجب رد مثلها).

توجه: او که يې واخيست دهغو دراهمو نو چې غش په گډو په عوض يا درواجي پيسو په عوض يوشی بيا دهغو رواج ختم شو دهغو ترور کولو مخکې نو بيع باطل يږي او صحيح ده بيع په درواجي پيسو که څه متعيني

شوی نه وي او په ناچله پیسوسره نه ده صحیح ترڅو چې هغه متعین نه شي او که رواج ختم شود قرض
د پیسونو واجب دی دهغو مثل ردول.

تشریح: (۲۳) که چا د داول دره مونو یا د نانیروسره چې غش پکې گډو ویا درواجي پیسوپه عوض یو سامان
واخیست یا بایع ته ترور کولو ددغور دره مونو رواج ختم شو یعنی خلکو د هغو معامله کول پرېښوده نو دامام
ابو حنیفه رحمہما اللہ په نزد د ابيع باطلیږي ولی ددره مونو ثمن کیدل د خلکو په اصطلاح سره وود رواج د ختمیدو په
وجه د خلکو اصطلاح او دهغو ثمن والی پاتی نه شونو بیع بلا ثمن پاتی شوه او بیع بلا ثمن باطله ده.

فائدہ: د صاحبینو رحمہما اللہ په نزد مذکور بیع نه باطلیږي بلکې پرمشتری باندې دهغو دراهمو قیمت
واجبیږي د صاحبینو رحمہما اللہ دلیل دادی چې مذکور عقد بیع صحیح شوی دی البتہ د رواج د ختمیدو په
وجه د ثمنو تسلیمول متعذر شوی دی او د ثمنو تسلیمیدو د متعذر کیدو په وجه بیع نه فاسدیږي نو ځکه
د ثمنو قیمت ورکول واجبیږي ولی دهغو دراهمو ضمان دهمدي بیع په وجه واجب شوی دی که دا بیع نه وي
شوی نو پرمشتری باندې به ضمان نه واجبیده نو ځکه قیمت هم هغه د بیع دورځي واجبیږي او دامام محمد
رحمہما اللہ په نزد په کومه ورځ چې خلکو د هغو معامله پري ایښي ده په هغه ورځ چې ددغور دراهمو کوم قیمت
وو پرمشتری باندې هغه واجبیږي ولی ضمان له مغشوشه دراهمو څخه دهغي ورځی د قیمت طرف ته منتقل
شوی دی نو چې دکومی ورځی د قیمت
طرف ته ضمان منتقل شوی دی دهغي ورځی قیمت معتبریږي.

فائدہ: د صاحبینو رحمہما اللہ قول مفتی به دی کمالی الذر المختار و صحاحه بقیمة المبیع وبه یفتی رفقا بالناس بحر حقان
(الذو المختار علی هامش رد المحتار: ۲۶۹/۳)

(۲۴) په فلوس (د فلوس جمع ده یعنی پیسه، فلوس د پستلو او نورو شیانو څخه جوړیږي) سره بیع جائزه
ده ولی فلوس مال دی چې مقدار او وصف یې معلوم دی او په مال معلوم القدر او وصف سره بیع جائزه ده، یابه
دغه فلوس د عقد په وخت یا رواج وي یا به یې رواج ختم شوی وي، که رواج و ونود دره مونو او دنانیرو په ډول
په بیع کې دهغو تعین کول ضروري نه دی بلکې د عقد په وخت د متعین شویو فلوس غیر (بدیل) هم ورکولای
شي او که په وخت د عقد نه وور رواج یعنی خلکو د هغو معامله پري ایښي وه نو متعین کول یې ضروري دی ولی
دا اوس سامان دی او په وخت د عقد کې د سامان متعین کول ضروري دی.

(۲۵) او که یې فلوس (د پستلو وغیره پیسې) د قرض په ډول ورکړي بیا دهغو پیسو رواج ختم
شونو دامام ابو حنیفه رحمہما اللہ په نزد دهغویو ډول پیسې قرض غوښتونکي ته وروا پس کول واجب دی ولی
قرض په منزله د عاریت دی نو د عین شي د واپس کولو مقتضي دی خو څرنگه چې عین شي باقی نه دی نو ځکه
دهغه مثل واپس کول ضروري دی.

فائدہ: د صاحبینو رحمہما اللہ په نزد پرمشتری باندې د دغو پیسو قیمت واجب دی ولی چې کله به
دغو پیسو کې د ثمنیت وصف پاتی نه شونو چې څرنگه یې قبض کړي وي هغسې یې واپس کول ممکن نه دی

نویست واپس کول یې واجب دی بیاد امام ابو یوسف رحمته الله په نزد د قبضی دورخی قیمت به واپس کوي او دامام محمد رحمته الله په نزد چې په کومه ورځ یې رواج ختم شوی دی دهغې ورځې قیمت به ادا کوي.

قائده: د صاحبینو رحمهما الله قول راجح دی لعلی الذر المختار: و اوجب محمد فی مینا یوم الکساد و علیه الفتوی بزازیه ولی النهرو تاخیر صاحب الهدایه د لهما ظاهر فی اختیار قول لهما قال ابن عابدین الشامی رحمته الله: ولی الفتح و قول لهما النظر للمقرض من قوله لان فی رد المثل اضراؤه. (الذر المختار مع الشامیه: ۲۷۰/۲)

(۲۶) (ولو اشترى شيئا بنصف درهم ففلس ضحك (۲۷) ولو اعطى غنيرا درهما فقال اعطيتني به نصف درهم فلوسا ونصفا لا خية ضحك.)

توضیح: او که یې واخیست یوشی په نصف درهم پیسوسره توصیح دی او که یې ورکړل صرف ته یو درهم او ورته ویې ویل چې ماته راکړه ددی په بدله کې د نصف درهم پیسې اونیم درهم په حبه کم توصیح دی. (۲۶) که چایوشی د نیم درهم پیسوپه عوض واخیست یعنې د دومره پیسوپه عوض یې واخیست څومره پیسې چې د نیم درهم په عوض خرڅیږی نو د فلوس د عدد د بیانولو بغیر دایع جائزه ده ولی دخلکو ترمنځ د امتعین دی چې د نیم درهم په عوض څومره پیسې خرڅیږی نو د فلوس د مقدار معلومولو په وجه د فلوس د عدد د بیانولو ضرورت نشته.

قائده: دامام زفر رحمته الله په نزد دایع جائزه نه ده ولی مشتری میعه د فلوس په عوض اخیستی ده او فلوس له معدوداتو څخه دی اونیم درهم له موزوناتو څخه دی نو د نصف درهم ذکر د فلوس د عدد د بیانولو لپاره کفایت نه کوي نو دشمن د مجهول کیدو په وجه دایع جائزه نه ده امام زفر رحمته الله ته جواب ورکړای شوی دی چې د نصف درهم په عوض خرڅیدونکی فلوس معلوم دی موږ مسئله هم په همدې صورت کې فرض کړي ده چې خلکو ته د معلومه ده چې د نصف درهم په عوض څومره فلوس خرڅیږی نو دشمن مجهول نه دي ځکه نو دایع صحیح ده.

(۲۷) که چا و صرف ته یو درهم ورکړو ته وی ویل چې ماته ددغه درهم په عوض کې نصف درهم فلوس او په حبه (د دوو اوریشو برابر یو وزن دی) کم نصف درهم راکړه نو داپوره بیع جائزه ده ولی په دغه صورت کې مشتری دیوه درهم په مقابل کې د نصف درهم قیمت فلوس اوجه کم نصف درهم ذکر کړی دی نو دحبه کم نصف درهم عوض حبه کم نصف درهم کیږي چې هیڅ مانع نشته پکې ولی عوضین په مقدار کې سره برابر دي او د نصف درهم یوه حبه عوض فلوس کیږي او د درهمونو او فلوسو ترمنځ څرنگه چې اختلاف جنس دی ځکه نو په هغو کې کمبوت او زیادت جائز دی.

کتاب الکفالة

د کتاب د ضامن کیدو په بیان کې دی

کفاله په لغت کې ضم یعنی یوځای کیدو ته وایي لال تعالی (و کفلهذا کرباای ضمه الی نفسه) او په شرع کې ضم ذمّة الی ذمّة لی الضمالة (یعنې یوه ذمه له بلې سره یوځای کول په مطالبه کې چې مطالبه بیاله کفیل او مکفول عنه دواړو څخه کیدلای شي) او ذمه یو داسی وصف شرعی دی چې دهغه په وجه د صاحب وصف لپاره ماله

او ما عليه اهليت ثابتېږي وفسر هالخر الاسلام بالنفس والرفقة التي لها عهد والمراد انها العهد في ذمه اى في نفسه باعتبار عهدها من باب اطلاق الحال وارادة المعلن.

مصنف رحمته الله کتاب الکفاله له کتاب بیوع وروسته څکه ذکر کړی دی چې دکفاله اوضمانت ضرورت عمومآ له بیوع وروسته پښتېږي ولی کله بائع له مشتري څخه مطمئن نه وي نو دضامن ضرورت پیدا کیږي چې هغه د مشتري له طرفه دشمن ضامن شي او کله مشتري له بائع څخه مطمئن نه وي نو دضامن ضرورت وي چې څوک دبائع له جانبه دمیعی کفیل شي.

دمقروض له خوا چې څوک ضامن شوی وي هغه ته مکفول عنه اواصل وایي او ددائن (قرض غوښتونکي) له خوا چې څوک ضامن شوی وي هغه ته مکفول له وایي. ضامن او ملتزم ته کفیل او نفس یادی نه ته مکفول او مکفول به وایي.

(۱) هي ضم ذمة الى ذمة في الغطالية (۲) ونص بخ بالنفس وان تغذت (۳) بكفالت بنفسه وما غير عن البدن ومجر ضائع (۴) وبضمنته وعلی والی وان از عیم به وقیل به (۵) لا بانا ضامن لمعرفته.

توجه: هغه یو ځای کول دذمی دی له ذمه سره په مطالبه کې او صحیح دی کفالت دنفس که څه هم متعدی وي (او کفالت منعقد کیږي) په دي ویلو سره چې زه دده دذات کفیل شوم بیا یوه داسي عضو بدن ذکر کړي چې په هغی سره دټول بدن تعبیر کیږي یا جز، شائع ذکر کړي او په دي ویلو سره هم چې ووايي: زه دده ضامن شوی یم یا دی زما پر ذمه دی یا زما پر غاړه دی یا زه دده ذمه وار یم یا زه دده کفیل یم نه په دي ویلو سره چې زه دده دپېژندلو ضامن یم.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله دکفاله شرعی تعریف داسي کړی دی چې په حق د مطالبه کې یوه ذمه له بلې سره یو ځای کولو ته کفالت وایي مثلاً پریزید باندني دچالس روپۍ قرض وي بکړ قرض غوښتونکي ته وویل چې دالس روپۍ زه درکوم نو بکړ دزید له ذمي سره خپله ذمه یو ځای کړه چې پخوا به قرض غوښتونکي یو ځای له زید څخه مطالبه کولای شوای اوس له بکړ څخه هم مطالبه کولای شي.

کفاله (ضمانت) پر دوه قسمه دی: ۱- نمبر: کفاله بالنفس (دذات ضامن کیدل) ۲- نمبر: کفاله بالمال (دمال ضامن کیدل) دا دواړه قسمه جائزه ده لاطلاق قوله عليه السلام: الزعيم غارم (یعني کفیل ضامن دی) اوله مطلق ارشاد څخه دا ثابتېږي چې کفاله په خپلو دوو قسمو نوسره جائزه ده.

(۲) کفاله بالنفس جائزه ده که څه هم دیوه سري ډیر ضمانان وي دا مطلب به هغه صورت کې دی چې دتعددت ضمیر کفاله ته راجع وي او دا هم جائز دی چې ضمیر دنفس طرفته راجع شي او مطلب یې دا وي چې کفاله جائزه ده که څه هم یو سري دڅو کسانو کفیل وي.

فائده: دامام شافعی رحمته الله یو قول دادی چې کفاله بالنفس صحیح نه ده ولی په کفاله بالنفس کې کفیل دیو داسي شي التزام کوي چې دهغه پر سپار لودی قادر نه دی ولی کفیل خو پر نفس مکفول به باندني ولایت او قدرت حاصل نه دی، احناف جواب ورکوي چې دنبی کریم صلی الله علیه و آله حدیث مبارک: الزعيم غره (یعني کفیل ضامن دی) مطلق دی چې ورڅخه ثابت شې نه ده چې کفاله په خپلو دواړو قسمو نوسره مشروع ده. همدارنگه

د مکفول به د سپارلو کفیل ته د اړول قدرت حاصل دی چې د قاضی د پولیسوپه مرسته مکفول خپله د قاضی په مجلس کې حاضر ولای شي.

(۳) قوله بکفالت بنفسه ای تصح الکفالة بقول الکفيل کفالت بنفسه، یعنی کفاله بالنفس په کومو الفاظو سره منعقده کیږي؟ نو په دې باره کې ضابطه داده چې په کومو الفاظو سره د انسان د ټول بدن تعبير کیږي که حقیقه وي لکه لفظ دنفس، جسد، روح یا عرفاوي لکه لفظ ذریقه، وجه، رأس وغیره (مثلاً چا وویل چې زه د فلاني دخان کفیل یم، یا دهغه د غاړې، یا روح، یا جسم یا سر یا دهغه د بدن کفیل یم) نو په دغو الفاظو سره کفاله منعقده کیږي همدارنگه که کفاله د جزء شائع (یعنې د جزء غیر معین) طرفته منسوبه کړي مثلاً وایې: زه د فلاني د نصف یا ثلث کفیل یم نو هم کفاله منعقده کیږي ولی یو نفس د کفاله په حق کې متجزی کیدای نه شي نو د جزء شائع ذکر کول داسې دی لکه د ټول بدن ذکر کول.

(۴) قوله وبضمته ای وتصح بقوله ضمته، یعنی که کفیل وویل چې ضمته (زه دهغه ضامن شوی یم) نو هم کفاله منعقده کیږي ولی د کفاله د موجب صراحت و شوی یعنی په کفاله سره ضمانت و اجیبې او قاعده ده چې عقد موجب په تصریح سره منعقد کیږي همدارنگه که یې وویل: هو علی یاالی نو هم کفاله منعقده کیږي ولی لفظ د علی د التزام صیغه ده او په کفاله کې هم د مطالبی التزام وی ځکه نو په لفظ د علی سره منعقده کیږي او لفظ دالی په دغه موقع کې د علی په معنی ده نو دالی په لفظ سره هم منعقده کیږي همدارنگه که یې وویل: أنا به زعيم، زه دهغه ذمه و اړیم یا أنا کفیل به زه دهغه کفیل یم نو کفاله منعقده کیږي ولی زعيم او قبیل هم د کفیل په معنی دي.

(۵) قوله لا باناضامن الخ ای لاتصح الکفالة بالنفس بقوله اناضامن لمعرفة فلان، یعنی که چا وویل: اناضامن لمعرفة فلان، زه د فلاني د پېژندلو ضامن یم نو په دغو الفاظو سره کفاله بالنفس نه منعقده کیږي ولی هغه په خپله دې خبره سره د معرفت التزام کړی دی نه د مطالبی یعنی هغه دا التزام نه دی کړی چې مکفوله له ما څخه د مکفول به د حاضرولو مطالبه کولای شي نو ځکه په دغه قول سره کفاله نه منعقده کیږي.

(۶) فان شرط تسليمه في وقت بعينه احضره اليه ان طلبه فان احضره في الاحسن الحاكم (ع) فان غاب امهله مدة ذهابه و انابه فان مضت ولم يحضره (نسخه ۸) وان غاب ولم يعلم مكانه لا يطالب به (۹) لان سلفه بحث بقدر الفكول له ان يخاصمه كعصر بر (ع) (۱۰) ولو شرط تسليمه في مجلس القاضي نسلفه لثقه.

نو توجه: که یې شرط کړي د مکفول عنه د تسليمولو معین وخت نو حاضر دي کړي په هغه وخت کې که مکفول له دهغه مطالبه وکړه بیا که یې هغه حاضر کړ خو فېها که نه قید دي کړي حاکم ضامن لره او که هغه غائب شوی نو ضامن ته دې مهلت د تګ راتګ تر وخته ورکړل شي بیا که هغه موده تیره شوه او ضامن هغه حاضر نه کړی نو ضامن دې قید کړي او که هغه غائب شو او دهغه ځای معلوم نه و نو بیا دهغه مطالبه له ضامن څخه نه کیږي او که ضامن هغه حاضر کړ په داسې ځای کې چې هلته د مکفول له قدرت و وچې له هغه سره خصومت وکړي لکه په ښار کې نو ضامن بري کیږي او که یې شرط کړي دهغه تسليمول په مجلس کې د قاضی نو هلته دي ورتليم کړي.

تشریح: (۶) کہ پہ کفالہ بالنفس کہی مکفول لہ پہ یوہ معلوم وخت کہی دمکفول عنہ دسپار لو شرط ولگاوار نویر کفیل باندی پہ ہفہ معلوم وخت کہی دمکفول عنہ سپارل لازمیری چہی کلہ مکفول لہ لہ کفیل خٹخہ دھفہ مطالبہ پہ ہفہ وخت کہی وکری ولی دہقد کفالہ پہ وخت کہی کفیل پہ معلوم وخت کہی دمکفول عنہ دحاضریدو شرط قبول کری وونواوس دھفہ شرط پورہ کیدل پردہ لازمیری بیاکہ کفیل پہ معلوم وخت کہی مکفول عنہ مکفول لہ تہ وروسپارہ خودیرہ بنہ، اوکفیل بری کیپری خٹکہ ہفہ خیلہ ذمہ واری پورہ کرہ اوکہ کفیل مکفول عنہ نہ شو حاضرولای نو حاکم دی کفیل قید کری ولی ہفہ دداسی حق لہ اداکولو خٹخہ پاتی راغلی چہی پردہ باندی واجب دی یعنی دمکفول عنہ پہ معلوم وخت کہی سپارل، اوشر عاجبس او قید داسی خلکولرہ دی چہی دواجب حق لہ اداکولو خٹخہ پاتی راشی ولی داسی خلک پہ شریعت کہی ظالم شمار کیپری۔ (۷) اوکہ مکفول عنہ چیرتہ غائب شونو حاکم دی مکفول عنہ تہ ترورتللو اور اتللو مہلت ورکری ولی مذکور کفیل دمقروض مفلس پہ شان عاجزدی نولکہ خرنگہ چہی مفلس مقروض تہ مہلت ورکول کیپری ہمنہ: آرنگہ بہ دہ تہ ہم مہلت ورکول کیپری بیاجہی ترخومرہ پوری حاکم ہفہ تہ مہلت ورکری دی کہ چیرتہ پہ دغہ مودہ کہی ضامن ونہ شو کولای چہی مکفول عنہ حاضر کری نویادی حاکم ضامن قید کری ولی اوس ہفہ دیوداسی حق اداکولونہ پاتی راغلی دی چہی دھفہ پردہ واجب دی۔

(۸) اوکہ مکفول عنہ داسی غائب شوی ووچہی دھفہ خای اودرک معلوم نہ ووکہ مکفول لہ خیلہ ددی خبری تصدیق وکری چہی واقعاہم دمکفول عنہ خای نہ دی معلوم یا ضامن پہ گواہانو سرہ داثابتہ کری نوپہ دغہ صورت کہی لہ ضامن خٹخہ بالاجماع فی الحال ہیخ مطالبہ نہ کولہ کیپری ترخو چہی دمکفول عنہ خای نہ وی معلوم شوی ولی پہ دغہ صورت کہی کفیل او مکفول لہ دواہ فی الحال دمکفول عنہ لہ سپارلو خٹخہ پر عاجز کیدو باندی متفق دی۔

(۹) کہ کفیل مکفول عنہ راووست پہ داسی خای کہی یی مکفول لہ تہ حوالہ کہی چیرتہ چہی مکفول لہ لہ ہفہ سرہ پرخاصہ او محاکمہ باندی قادروو مثلاً دبنار پہ منخ کہی ورتہ حوالہ کہی نو کفیل لہ کفالت خٹخہ بری کیپری کہ مکفول لہ داقبلی او کہ یی نہ قبلوی ولی کفیل یوخل حاضرول پر خیل خان لازم کری وو، ہفہ دغہ ذمہ واری پورہ کرہ بیاکہ کفیل دمکفول لہ لہ مطالبی وروستہ مکفول عنہ ہفہ تہ حوالہ کہی نو بیاکفیل بری کیپری کہ خہ ہم ہفہ داوہنہ وایہی چہی زہ پہ حکم دکفالہ مکفول عنہ تاتہ حوالہ کوم اوکہ کفیل دمکفول لہ لہ مطالبی بغیر مکفول عنہ ہفہ تہ ووسپارہ نویانہ بری کیپری ترخو چہی ہفہ داوہنہ وایہی چہی زہ پہ حکم دکفالہ مکفول عنہ کتابہ دسپار۔

(۱۰) اوکہ یی دشرط کہی کفیل بہ دقاضی پہ محکمہ کہی مکفول عنہ و مکفول لہ تہ سپاری نو دشرط مطابق یی پہ ہفہ محکمہ کہی سپارل لازم دی ولی خیلہ کفیل ددی التزام کری دی چہی دقاضی پہ محکمہ کہی بہ مکفول عنہ و مکفول لہ تہ ورسپاری نواوس دھفہ شرط پورہ کول ضروری دی۔
فائدہ: کہ کفیل مکفول عنہ پہ بازار کہی و مکفول لہ تہ حوالہ کہی نو کفیل بری کیپری ولی پہ بازار کہی خلک دمکفول لہ سرہ مرستہ کوی چہی مکفول عنہ دقاضی مجلس تہ حاضر کری نو خٹکہ کفیل بری کیپری، مگر دامام

زفر ^{بیمانی} به نزد نه بري کيږي ولي نن سبا خلک دمکفول له پرځای دمکفول عنه معاونت کوي اودهغه دخلاصولو کوشش کوي ځکه نوترڅو چې مکفول عنه دقاضي مجلس ته حاضر اوونه سپاري کفيل نه بري کيږي لمالي الذر المختار (ولورش طقسليه في مجلس القاضی سلمه له ولم یجز) تسليه (في غيره) به یغی فی زمانه لنهاون الناس فی اعانة الحق. قال ابن عابدین ^{رحمته الله} (ولو له یغی) وهر قول زفر ^{رحمته الله} وهذا حدی المسائل التي یغی فیها بقول زفر (الذر المختار مع الشامية: ۲۹۶/۳) **فانده**: که کفيل مکفول عنه په يوه ځنگل یا يوه کلي کې حواله کې نو کفيل نه بري کيږي ولي مکفول له په ځنگل او کلي کې پر مخاصمت باندي قادر نه دی ځکه په ځنگل او کلي کې هيڅ يو حاکم یا قاضي نه وي نو دمقصود نه حاصليدوپه وجه کفيل نه بري کيږي لمالي الذر المختار: (و) بيرا (بدلهه الي من کفل له حيث) ای فی موضع (یمن معاصمه) قال ابن عابدین

^{رحمته الله}: و احترز به عمالو سلمه فی برية أو سواد (الذر المختار مع الشامية: ۲۸۶/۳)

(۱۱) و نطل بموت المظلوب (۱۲) و الکفيل لا الطالب (۱۳) و یرى بدلهه اليه زمان لم یقل اذا دفعه اليک فأتى بها (۱۴) و یغنی المظلوب نفست من کفالیه (۱۵) و یغنی و کيل الکفيل و زسوله.

توجه: او کفالت باطلیږي دمطلوب او کفيل په مړینه سره نه دطالب په مرگ سره او بري کيږي دهغه په حواله کولو سره و مکفول له ته که څه هم دانه ورته ووايې چې کله زه مکفول عنه تاته حواله کړم نو زه بري کيږم، او خپله دمکفول عنه دحاضريدو دهغه له کفالت څخه او دکفيل دوکيل اودهغه دقاصده تسليمولو سره.

توضیح: (۱۱) که چیرته مکفول عنه مړ شونو کفالت باطلیږی ولی په دي وخت کې کفيل دهغه له حاضريدو څخه عاجز شو او دکفيل دعجز په صورت کې کفاله ساقطیږي، همدارنگه دمکفول عنه دمرگ په صورت کې خپل دمکفول عنه حاضريدل ساقطیږی نو دکفيل څخه په طريقه اولی سره حاضريدو دهغه ساقطیږی.

(۱۲) لوله و الکفيل ای ربطل الکفاله بموت الکفيل ايضا، يعنې که کفيل مړ شونو کفالت باطلیږی ولی خپله کفيل دهغه دحاضريدو څخه عاجز شو او ورته دهغه قائم مقام نه شی کيدای او دکفيل مال هم دا کار نه شي کولای ولی مال دهغه واجب (يعنې دمکفول عنه حاضريدل) دادا کولونه اصله صلاحيت لري اونه نيابه، اصله خوږې څکه نه لري چې کفيل دمال التزام نه دی کړی بلکې دمکفول عنه دحاضريدو التزام يې کړی وو، او نيابه ځکه چې مال دنفس قائم مقام نه وي، او که طالب يعنې مکفول له مړ شونو کفاله نه باطلیږی ولی دمطالبه په حق کې دهغه وصي دهغه قائم مقام دی که وصي نه و نو دهغه ورته دهغه قائم مقام کيږي.

(۱۳) او که کفيل مکفول عنه و مکفول له ته ورو سپاره نو کفيل له کفالت څخه بري کيږي که څه هم هغه دضامن کيدوپه وخت کې دانه يې ورته ويلي چې کله زه تاته مکفول عنه درتسليم کړم نو زه به بري کيږم، ولی په کفاله بالنفس کې دتسليمولو او وسپارولو موجب همدای چې کله کفيل مکفول عنه وسپاري نو دی له کفاله څخه بري کيږي که څه هم دی په موجب تصريح ونکړي او دلته څرنگه چې کفيل مکفول عنه سپارلی دی نو ځکه دکفيل بري کيدل هم ثابتیږي.

(۱۴) قوله وبسليم المطلوب نفسه من كفاله ای وبری الکفیل من الکفالة بسليم المطلوب نفسه من كفاله، یعنی که چیرته مکفول عنه خپله حاضر شي بياهم کفیل له ضمانت څخه بري کيږي ولی له مکفول به سره خپله د خصوصت مطالبه ده نودهغه د خصوصت د دفع کولو ولايت هم حاصل دی بيا چې کله هغه خپل ځان و سپاره نو دکفیل د طرف څخه خصوصت ليري شو او سپارنه صحيح شوه، مگر شرط دادی چې مکفول عنه ددي خبرې تصريح وکړي چې زه خپل ځان دکفیل له طرفه سپارم ولی پر مکفول عنه باندي ځان سپارل په دوه جهته واجب دی له خپله طرفه او دکفیل له طرفه نو ترڅو چې هغه ددي تصريح ونه کړي چې زه خپل ځان دکفیل له طرفه سپارم تر هغه پوري داسپارل دکفیل له طرفه نه شمارل کيږي او کفیل نه بري کيږي.

(۱۵) قوله وبسليم وكيل الكفيل ورسوله ای وبری الکفیل من الکفالة بسليم وكيل الكفيل المكفول عنه الی المكفول له، یعنی که دکفیل وکیل یا دهغه قاصد دهغه له طرفه مکفول عنه حاضر کړي نو بياهم کفیل بري کيږي ولی دکفیل وکیل او قاصد دهغه قائم مقام دی نو ځکه دهغوئ سپارل دکفیل سپارل شمارل کيږي.

(۱۶) فإن قال إن له في غده ضامن من غده فلم يوافق به أو مات المطلوب ضمن المال (۱۷) ومن ادعى على آخر مائة دينار فقال له إن لم يوافق به غده فغده المائة فلم يوافق به غده فغده المائة (۱۸) ولا يثبت على الكفالة بالنفس في جدر فود (۱۹) ولا يثبت فيها حتى يشهد شاهدان أو غدر.

توضیح: که کفیل وویل چې که ما سبا ته هغه حاضر نه کړی شونو زه دهغه څه ضامن یم چې دده پر دغه دي بيا يې هغه حاضر نه کړ او یا مطلوب (مکفول عنه) مړ شونو د مال ضامن گوزي او که چا د عوه وکړه پر بل باندي د سلو دینارو نوبل سړي هغه ته وویل چې که چیرته مادی سبا حاضر نه کړی شونو دغه سل روپۍ پر مادي، بيا يې هغه حاضر نه کړ سبا ورځ نو دغه سل روپۍ پرده کيږي او نه مجبور کيږي پر کفالت بالنفس په حد او قصاص کې او نه قيد کيږي په دغو دوو کې تر هغه چې دوه گواهان گواهي ورکړي یا یو عادل سړي گواهي ورکړي.

تشریح: (۱۶) که یو څوک د بل چا د نفوس وکیل شووې ویل که چیرته سبا ما مکفول به حاضر نه کړی شونو پر مکفول به چې څه واجب دي (یعنې زر روپۍ) نوزه دهغه ضامن یم، اتفاقا داسي وشول چې کفیل سبا ورځ مکفول به حاضر نه کړی شویا مکفول عنه مړ شونو کفیل و مکفول له ته دیو زر روپۍ ضامن گرځي ولی د مال د ضامن کیدو شرط دمکفول به نه حاضریدل دی څرنگه چې دا شرط پر ځای شوی دی ځکه نو پر کفیل باندي مال واجبېږي.

فائقه: مگر بياهم له کفاله بالنفس څخه نه بري کيږي ولی هغه له کفاله بالنفس سره کفاله بالمال هم ضم کړي ده او ددي دواړو ترمنځ هيڅ منافات نشته ځکه له دواړو څخه مقصد دمکفول له اعتمادوي نو که کفیل یو کار پوره کړ هغه بل خودده پر دمه پاتی دی، دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد په مذکور صورت کې نه کفاله بالنفس صحيح ده او نه کفاله بالمال، دکفاله بالنفس په باره کې خود هغه مسلک مخکي بیان شوی دی چې دهغه په نزد کفاله بالنفس جائز نه ده پاتي شوه کفاله بالمال په مذکور صورت کې دهغه په نزد ځکه صحيح نه ده چې په دي کې د مال د وجوب سبب تر امر مرتدد (چې که يې مکفول عنه، حاضر کړ نو کفیل بري دی ورته د زرو روپو ضامن گرځي) پوري معلق شوی دی او کفاله بالمال د بيع سره د مشابهت په وجه تر امر مرتدد پوري

معلق کول صحيح نه دی، احناف جواب ورکوي چې کفاله بالمال دبيع په شان له نذر سره هم مشابه ده له بيع سره مشابهت که څه هم داتفاضالري چې په هيڅ يوه شرط پوري يې تطبيق صحيح نه وي مگر د نذر مشابهت يې دصحت مقتضي دی. نو په دواړو شبهو سره دعمل کولو په خاطر موږ ديو چې په شرط متعارف پوري معلق کول يې صحيح دی او په غير متعارف شرط پوري معلق کول يې صحيح نه دی او مذکور شرط متعارف دی غير متعارف نه دی.

(۱۷) که چا په بل سري باندې دسلو دينارو نودعوه وکړه او مدعي ته کوم بل چا وويل چې ته اوس مدعی عليه پرېږده سبابه زه هغه را حاضر کړم که ماسباته هغه حاضر نه کړای شونو هغه ستاسل ديناره زما پر ذمه دي، چې په دې کې مدعی عليه مدعي پرېښود بيا اتفاقا ضامن سبا ورځ مدعی عليه حاضر نه کړ نو د شخينو رحمهما الله په نزد د شرط مطابق سل ديناره دضامن پر ذمه لازمېږي په داسی حال کې چې دامام محمد عليه السلام په نزد د کفاله صحيح نه ده ولی کفيل سل ديناره مطلق ذکر کړي دي نو په دې کې دا احتمال شته چې کفيل ابتداء درشوت په ډول پر خپل ځان باندې دسل ديناره التزام په دې خاطر کړی وي چې مکفول له مکفول به ته تر څه وخته پوري مهلت ورکړي او درشوت په ډول پر خپل ځان دمال لازمول صحيح نه دی ځکه نو پر کفيل باندې دامال لازمول صحيح نه دی چې کله پر کفيل باندې دامال لازمول نه صحيح کيږي نو د کفاله بالمال هم نه صحيح کيږي، د شخينو رحمهما الله دليل دادی چې دکفيل په قول کې لفظ (المائة) معروف باللام دی او الف لام هم عهد خارجي دی چې دهغه مدخول معين وي نو له دغه (المائة) څخه مراد هغه سل ديناره دي چې پر مکفول به يعني مقروض باندې واجب دي او دا چې له المائة څخه مراد هغه سل ديناره دي چې پر مکفول به باندې واجب دي نو داسل ديناره له رشوت کيدو څخه وتل نو چې درشوت احتمال پاتی نه شونو دغه سل ديناره دکفاله په وجه پر کفيل باندې لازمېږي نو کفاله ځکه صحيح کيږي. والصحيح انه ما هو قولهما کذا صرح به فی الفرائض المتقى فی شرح الملتقى: (۱۷۹/۳)

(۱۸) که پر يو چا باندې د حد يا قصاص دعوه شوې وه نو که له ده څخه مدعي دکفيل بالنفس مطالبه وکړه مگر هغه له کفيل ورکولو څخه انکار وکړ نو دامام ابو حنيفه عليه السلام په نزدي هغه پر کفيل ورکولو مجبور کړای شي، دضامينو رحمهما الله په نزدي په حد قذف او قصاص کې څرنگه چې داحق دبنده دی ځکه نو په دې کې داستيثاق لپاره مدعي عليه پر کفيل ورکولو باندې مجبور کړای کيږي چې مدعی عليه چيرته غائب نه شي، باقي ددې علاوه په نورو حدودو کې مثلاً په حد شراب، حد سرقه او نورو کې څرنگه چې دحق دبنده نه دي خالص دالله تعالی حق دی نو ځکه په دغو حدودو کې مدعي عليه پر کفيل ورکولو نه مجبور کيږي. دامام ابو حنيفه عليه السلام دليل پيغمبر صلى الله عليه وسلم ارشاد دی چې: لا کفالة فی حد (يعني په حد کې کفاله نشته) دپيغمبر صلى الله عليه وسلم ارشاد څرنگه چې مطلق دی چې پکې دحدودو ترمنځ هيڅ فرق نه دی شوی نو دتولو حدودو حکم بايد يو ډول وي خواه که دبنده حق وي او که يواځې دالله تعالی حق وي.

فانته: دامام ابو حنيفه عليه السلام قول راجع دی لامالی القول الرابع: القول الرابع هو قول ابي حنيفة عليه السلام اذن عادة صاحب الهداية ان يلخص القوي عند ذكر الادلة على الاقوال المختلفة ليقع الموضح بمنزلة الجواب عن المقدم وعادة صاحب الملتقى ان يقدم القوي كما ذكر في هذه المسئلة قول الامام قبل قول صاحبين رحمهما الله. (القول الرابع: ۹۲/۲)

(۱۹) او په دغو دوو مقدمو (يعنې حد او قصاص) کې مدعى عليه نه قيد کړل کيږي ترڅو چې دوه گواهان مستور الحال يا يو عادل گواه دهغه پر جرم باندې گواهي ورنکړي ولې په حدودو کې قيد کول يواځې د تهمت په وجه سره کيږي چې بنيابې داشخص مفسد دى د حد د سبب ثابتولو لپاره نه وي ولې د حد د سبب ثابتول د حجت کامله محتاج دى، او يواځې تهمت د شهادت له دوو جزئينو (په شهادت کامله کې دوه جزين وي يو بعد ديغې دوه گواهان موجوديدل او دوهم صفت د عدل يعنې د گواه عادل کيدل) څخه په يوه سره ثابتيږي که دوه گواهان وي يا يو عادل گواه وي.

فائده: د اموالو په مقدمه کې يو څوک د دوو مستور الحال گواهانو په گواهي سره يا د يوه عادل په گواهي سره نه قيد کړای کيږي ولې د اموالو په مقدمه کې حجت کامله پکار دى، د دواړو قسمونو په مقدماتو کې فرق دادى چې د اموالو په مقدمه کې انتهايي سزا قيد دى او په حدود او قصاص کې انتهايي سزا وژل، د زري يا لاس غوځول دى، په حدود او نوړو کې قيد انتهايي سزا نه ده نو ځکه د حجت کامله ضرورت نشته، پاتې شوه دا چې د اموالو په مقدمه قيد انتهايي سزا ده نو ځکه دهغه لپاره د حجت کامله موجوديدل ضروري دى په همدې وجه د مالونو مقدمه د دوو مستور الحال گواهانو په گواهي سره يا د يوه عادل په گواهي سره نه ثابتيږي. (مجمع الانهر: ۳/ ۱۸۰)

(۲۰) زوال المال ولو منخولاً ان كان ديناً ضيقاً بغير غلبه بالف و بغير كك في هذا النوع و ما بين فلان لعلنى و ما ذاب لك غلبه فلى و ما غصبك فلان فلى: (۲۱) فطالب الكفيل أو المدينون إلا إذا شرط المراءءة في حينه بكون حواله كتمان الخوالبه بشرط ان لا يبيع، بهيا المجلد كفاً (۲۲) زولو طالب اخذ ماله ان يطلب الآخر.

توضیح: او صحيح دى د مال كفالت كه څه هم مجهول وي په دې شرط چې دين صحيح وي (په دې وينا سره) چې زه دهغه له طرفه كفيل يم د زرو وروپو يا دهغه چې ستا پرده لازم دي يا دهغو چې تالره لاحق دي په دغه بيع کې يا دهغو چې تالره فلان سره بيع کړي ده هغه پر مادي يا هغه چې ثابت شوتالره دده پر ذمه هغه پر مادي يا هغه چې فلان په زور اخيستي له تانه هغه پر مادي، نو يادې له كفيل څخه طلب وکړي يا له مقروض څخه مگر که يې براءت شرط کړې په دې وخت کې دا كفا له په حواله بدلېږي لکه چې حواله په دې شرط سره چې په دې سره به محيل نه بري کيږي كفا له گرځي او که يې له يوه څخه مطالبه وکړه نو د لره له بل څخه هم مطالبه جائزه ده.

تشریح: (۲۰) دا عبارت معطوف دى د کتاب په شروع کې پر بالنفس باندې اى وتصح الكفالة بالمال، مصنف رحمه الله چې کله له كفا له بالنفس څخه فارغ شو نو اوس د كفا له دوهم قسم يعنې كفا له بالمال ذکر کول غواړي چې ويې فرمايل كفا له بالمال جائزه د مكفول به مال كه معلوم وي كه مجهول ولې د كفا له بنياد پر توسع دى چې پکې معمولی جهالت پروانه لري نو ځکه د معلوم او مجهول دواړو كفالت کولای شي په دې شرط چې جهالت متعارفه وي غير متعارف جهالت نه وي، مگر شرط دادى چې دين صحيح وي (له دين صحيح څخه

مراد دادی چې مديون به هغه نه شی ساقطولای مگر دا چې ادايې کړي او يا قرض غوښتونکی هغه لره معاف کړي)

ددین دصحيح والي په قيد سره احتراز راغی له مال کتابت څخه ولی مکاتب له مذکور و دوو صورتونو څخه علاوه هم مال کتابت ساقطولای شي مثلاً ځان به د بدل کتابت له ادا کولو څخه عاجز ښکاره کړي بېرته به غلام وگرځي.

د مکفول به معلوم مثال دادی چې کفیل ووايې: تَكْفُلْتُ عَنْهُ بِالْف (ماد مقروض له طرفه د زور وړ وپو ضمانت وکړ) د مجهول مکفول به مثالونه دیر دي مثلاً کفیل ووايې: تَكْفُلْتُ عَنْهُ بِمَالِكَ عَلَيْهِ (يعني څه حق چې ستا دهغه پر ذمه دی زه دهغه ضامن یم) یا ووايې: بِمَا يَدْرِيكَ فِي هَذَا الْبَيْع (يعني کفیل و مکفول عنه ته ووايې چې ته فلان شی واخله کوم څه چې ددي بيع په وجه ستا پر ذمه راځي زه دهغه ضامن یم) یا ووايې: مَا ذَا ب (ثبت) لک عليه فعلى (يعني هغه څه چې ستا پر ده ثابت شي زه دهغه ضامن یم) یا ما غصبک فلان فعلى (يعني فلان چې څه له تا څخه غصب کړي دي زه دهغه ضامن یم) په دغو ټولو صورتونو کې مال مجهول دی بیا هم کفاله صحيح ده لهما قال.

(۲۱) قوله لفظ الكفيل او المديون ای اذا صحت الكفالة فللمكفول له الخيار بين ان يطلب الكفيل او المديون. يعنى مكفول له لره اختیاردی که غواړي له هغه چادي مطالبه وکړي پر چا چې اصل قرض دی او که غواړي له کفیل څخه دي مطالبه وکړي ولی کفاله يوه ذمه له بلې ذمې سره د يو ځای کولو نوم دی يعنى لکه څرنگه چې له اصل مقروض څخه د قرض مطالبه کوله کيږي همدارنگه له کفاله وروسته له کفیل څخه هم مطالبه کوله کيږي، البته که ضمانت په وخت کې دا شرط کنښېږدي چې مکفول عنه بري دی نور له هغه څخه مطالبه نه کوله کيږي نو دا صحيح دی او په هغه صورت کې د ضمانت حواله گرځي لکه چې په حواله کې دا شرط کړي چې له هغې څخه به محيل نه بري کيږي نو دا حواله کفاله گرځي اعتبار للمعاني يعنى چې کله داصيل بري کيدل شرط کړای شونو دا د کفالت نوم دی او په اصل کې دا حواله ده ولی په عقودو کې معاني وولره اعتبار دی.

(۲۲) او که مکفول له په ضامن او قرضدار کې له کوم يوه نه مطالبه وکړه نو بيا له هغه بل څخه هم مطالبه کول جائزه ده ولی کفاله يوه ذمه له بلې سره د يو ځای کولو نوم دی او دا هله کيدای شي چې له هريوه څخه د مطالبې اختیاري وي، همدارنگه د ضم ذمه الی ذمه هم همداتقاضا ده چې دين داصيل پر ذمه پاتى وي نو ځکه له کفیل څخه د کفاله په وجه مطالبه کول صحيح دی اوله اصيل څخه په دي چې قرض دهغه پر ذمه تراوسه پاتى دی نو مکفول ۱ چې له هريو څخه وغواړي مطالبه کولای شي.

(۲۳) زينه تعليق الكفالة بشرط ملازم كمن شرط خوب الحق كان المستحق المبيع أو لان كان الاستيفاء كان قد مضى وهو مكفول عنه أو ليقدره كان غاب عن المصير (۲۴) ولا يبيح ان يحوز ثبوت المبيع (۲۵) فان جعل اجلا لصح الكفالة ويحب المال حالا.

ترجمه: او صحيح دی معلق کول د کفاله په مناسب شرط سره مثلاً د خوب حق شرط لکه که مبيعه دبل چا مستحقه وگرځي يا د امکان استيفاء شرط لکه که زبدا راغی او هغه مکفول عنه ووياد حق د تعذر شرط لکه

که چیرته هغه غائب شي له ښار څخه او کفاله صحیح نه ده په دې خبره سره چې که چیرته هو او چلیده (نوزه) ضامن يم) او که یې داسې نامناسب میعاد شرط کړ نو ضمانت صحیح دی او مال فی الحال و اجبيري .

تشریح: (۲۳) یعنې کفالت بالمال له کفالت سره په مناسب شرط پوري معلق کول جائز دی او مناسب شرطونه درې قسمه دي: یو دا چې دمکفول له پرمکفول عنه باندې د حق و اجبولو لپاره شرط وي مثلاً د یې په صورت کې کفیل مشتري ته ووايې چې که چیرته د دغې مبیعې کوم بل مستحق پیدا شونو نوزه دهغه ضامن يم ، نو دا د کفاله مناسب شرط دی په دې شرط سره کفاله صحیح ده، دوهم دادی چې داسې شرط وي چې له مکفول عنه څخه د حق و دصول کولو ذریعه وي مثلاً داسې ووايې چې زید چې مکفول عنه دی له سفر څخه راشي نوزه دهغه ضامن يم ، نو ظاهره ده چې د زید راتلل دمکفول له دقرض ادا کولو ذریعه ده نو دا هم مناسب شرط دی په دې سره کفاله صحیح ده دریم دا چې هغه داسې شرط وي چې له مکفول عنه څخه د حق و دصول ممکن و مگر څوې مثلاً کفیل و مکفول له ته ووايې چې اوس ته له مکفول عنه څخه دخپل دین مطالبه وکړه بیا که چیرته مکفول عنه له ښار څخه غائب شونو نوزه ستا د مال کفیل يم ، ظاهره ده چې دمکفول عنه دغائب کیدو په صورت کې دمکفول له دخپل حق و دصول ناممکن کیري ، د ادري واره شرطونه څرنګه چې د کفالت مناسب دي نو ځکه په کفاله کې دا ټول شرطونه ایښودل صحیح دي .

(۲۴) او که چیرته کفاله په داسې شرط پوري معلق کړای شي چې هغه شرط له کفاله سره مناسب نه وي بلکې محض یو شرط وي نو دا تعلیق جائز نه دی مثلاً کفیل ووايې که چیرته هو او چلیده نوزه ستا دهغه مال ضامن يم چې ستا د فلاني پر ذمه دی نو دا صحیح نه دی ولی دهغه وجود په یقیني ډول معلوم نه دی نو دا شرط باطل دی او پر ضامن باندې مال لازم نه دی .

(۲۵) او که ضامن د غیر مناسب شرط د ضمانت لپاره موده مقررې کړي مثلاً کفیل مکفول له ته داسې ووايې چې دمکفول عنه پر ذمه چې ستا څومره حق دی نوزه دهو تر چلیدو پوري دهغه ضامن يم نو په دغه صورت کې ضمانت صحیح دی موده باطله ده او مال فی الحال لازم دی ځکه چې کله کفاله په شرط پوري معلق کول صحیح دی نو د طلاق او عتاق په شان په فاسدو شرطونو سره نه فاسد کیري .

(۲۶) (لأن کفلاً یخاله علیه فیرهن علی الفأی نه فی الاخذ فی الکفیل لیما اقر به علیه) (۲۷) (ولا یفقد قول المظلوب علی الکفیل) (۲۸) (و نصح الکفالة بانهر المكفول عنه فی غیر انهر) (۲۹) (لأن کفلاً یأمر به زجیع بن اذی علیه وان کفلاً یأمر به لم یزجیع) (۳۰) (ولا یطالب الا بحیل بالغال قبل ان تؤدی عنه).

توجیه: او که کفیل جوړ شو دهغه چې دده پرمدغې علیه باندې د ییامدغې گواهان پیش کړل پر زور وپوښو پر ده باندې زړ لازمیري که نه د کفیل تصدیق کیري په هغو کې چې ده اقرار کړی دی دهغه د قسم سره، اونه نافذ کیري قول د مطلوب پر کفیل باندې اوصحیح دی کفالت دمکفول عنه په حکم سره او دهغه د حکم بغیر بیا که دهغه په حکم سره کفیل شونو رجوع دي وکړي دهغه په باره کې کوم چې هغه ادا کړي دي او که کفیل جوړ شو دهغه د حکم بغیر نور رجوع دي نه کوي او مطالبه دي نه کوي له اصل څخه مخکې تر دې چې دهغه له طرفه یې ادا کړي .

تشریح: (۲۶) که چامکفول له ته وویل چې کوم مال چې ستاده پرځمبه دی دهغه زه ضامن یم حال دا چې مکفول به مجهول دی بیا په گواهانو سره ثابت شوه چې پرمکفول عنه باندي دمکفول له زرد همونه دي نو کفیل د زردو د همونو ضامن گرځي ولی که کفیل هغه څه لیدلي وای چې دمکفول عنه پرځمبه لازم دي بیا هغه کفیل شوی وای نو کوم څه چې دمکفول عنه پرځمبه لازم دي پرمکفیل باندي هغه لازمیډل نو په گواهانو سره چې څه ثابت شوي دي هغه هم داسی دي لکه یوشی چې په مشاهده سره ثابت وي نو ځکه کفیل د زردو د همونو ضامن کیږي، او که گواهان نه وو او د طرفینو ترمنځ اختلاف راغی (مثلاً مکفول له ددو زرو قرضی دعوه کوي او کفیل دیوه زرا قرار کوي) نو په دي صورت کې دي دکفیل تصدیق وکړای شي یعنې دکفیل قول سره قسم اخستلو معتبريږي ولی کفیل له زیادت څخه منکر دی او د گواهانو د نه موجودیت په صورت کې د منکر قول سره له قسم اخستلو معتبر دی.

(۲۷) او که مکفول عنه دکفیل تر اعتراف په زیات مقدار اعتراف وکړ (مثلاً کفیل دیتڅه سوو د همونو قرضی اقرار کوي او مکفول عنه د زرو د همونو) نو پرمکفیل باندي دمکفول عنه قول نه تنفيذیږي یعنې دکفیل په مقابل کې دمکفول عنه د قول تصدیق نه کیږي ولی دا دمکفول عنه له طرفه پرمکفیل باندي اقراری او کفیل له مکفول عنه غیری چې پر هغه باندي مکفول عنه هیڅ ولایت نه لري نو ځکه پر هغه باندي دمکفول عنه اقرار هم نه مقبول کیږي.

(۲۸) کفاله دمکفول عنه په حکم سره هم جائزه ده مثلاً مکفول عنه کفیل ته وویل چې زما له طرفه کفیل جوړ شه! او دمکفول عنه د حکم بغیر دیو چاپخپله دمکفول عنه له طرفه کفیل گرځیدل هم جائز دی، ولی کفاله نوم دی پر خپل ځان هغه مطالبه لازم مول کومه چې پرمکفول عنه باندي لازمه ده او دخپل ځان په حق کې د جائز تصرف کولو هر څوک اختیار لري په دي شرط چې په دي تصرف سره غیر ته ضررونه رسیږي، او ظاهره ده چې دیو چا دخپل ځان کفیل جوړولو سره مکفول له یا مکفول عنه ته هیڅ ضررونه رسیږي مکفول له ته ضررونه رسیدل خو ظاهره ده مکفول عنه ته ځکه ضررونه دي چې کفیل که چیرته دمکفول عنه د حکم بغیر دهغه قرضه کوي نو کفیل ته په دي باره کې له مکفول عنه څخه د رجوع حق هم نشته نو په همدغه صورت کې دمکفول عنه ضررونه کیدل خو ظاهره دی او که دمکفول عنه په حکم سره کفیل دهغه قرض ادا کړ نو کفیل لږه بې شکه په دي باره کې له مکفول عنه څخه د رجوع حق شته مگر څرنگه چې دا کار دمکفول عنه په رضامندي سره شوی دی نو دا دمکفول عنه په حق کې ضررونه شمارل کیږي ځکه نو دمکفول عنه د حکم بغیر دمکفول عنه کفیل گرځیدل جائز دی.

(۲۹) بیا که کفیل دمکفول عنه په حکم سره کفالت وکړ نو کفیل چې څه دمکفول عنه له طرفه ادا کوي دی له مکفول عنه څخه هغه واپس اخیستلای شی ولی کفیل دمکفول عنه په حکم سره دهغه قرض ادا کړ، او که کفیل دمکفول عنه د حکم بغیر کفالت وکړ نو چې څه ادا کوي هغه له ده څخه واپس نه شي اخیستلای ولی کفیل پرمکفول عنه باندي متبرع او احسان کوونکی دی او متبرع متبرع علیه ته د رجوع حق نه لري.

(۳۰) کفیل چې تر کومه پوري دمکفول عنه قرض ادا نکړي تر هغه وخته پوري له مکفول عنه څخه د مال مطالبه نه شي کولای ولی کفیل چې تر څو دمکفول عنه قرض ادا کوي نو دی دمکفول له قائم مقام بلل کیږي د قرضي مالک گرځي ځکه نو هغه د دي حق لري چې مکفول عنه ته رجوع وکړي خو تر ادايځي مخکي کفیل څرنگه چې نه دمکفول له قائم مقام دی او نه قرضي مالک گرزي نو ځکه ده لره مکفول عنه ته د رجوع حق هم حاصل نه دی.

(۳۱) فَإِنْ لَوْزِمَ لَزِمَهُ (۳۲) وَتَرَى بِأَذَى الْأَصِيل (۳۳) وَلَوْ أَبْزَى الْأَصِيلَ أَوْ أَخْزَ عَنْهُ بَرَأَ الْكَفِيلُ وَقَاضَى عَنْهُ (۳۴) وَلَا يَنْفَكُش (۳۵) وَلَوْ ضَالَّ أَخَذَهُ مَازَبُ الْغَالِ عَنْ أَلْفٍ عَلَى نِصْفِهِ بَرَأَ (۳۶) وَإِنْ قَالَ الطَّالِبُ لِلْكَفِيلِ بَرَأْتُ إِلَى بَنِي الْغَالِ زَجَعَ عَلَى الْفُطْلُوبِ (۳۷) وَلِي بَرَأْتُ الْوَأْتَرُ تَنَكُّ لَا.

توجه: پس که دده تنگیدل کیده نو دی دي هم هغه تنگ کړي او بري کیږي د اصيل په اداء سره او که يې بري کړ اصيل يايې مؤخر کړي له هغه څخه نو بري کیږي کفیل او مؤخر کیږي له هغه څخه، د دي عکس نه کیږي او که صلح وکړي يوه له رب المال سره د زرو کسانو له طرفه دهغه پر نصف باندې نو دواړه بري کیږي او که وويل طالب کفیل ته، ته بري يې ترماپوري له مال څخه نو دی دي رجوع وکړي پر مطلوب باندې او په برت يا ابراشک ويلو کې نشته.

توضیح: (۳۱) که چیرته مکفول له د مال د وصولولو لپاره کفیل تنگ کړ نو کفیل که چیرته دمکفول عنه په حکم سره کفیل جوړ شوی وو بیا کفیل لره اختیار شته چې دی مکفول عنه تنگ کړي تر هغه چې مکفول عنه قرض ادا کړي کفیل خلاص کړي ولی کفیل خود مکفول عنه په وجه پریشان دی نو کفیل له مکفول عنه سره هغه معامله کوي چې مکفول له يې له کفیل سره کوي.

(۳۲) او که مکفول عنه مال ادا کړ نو کفیل بري کیږي ولی د مال په ادا کولو سره خپله مکفول عنه بري کیږي او دمکفول عنه بري کیدل د کفیل بري کیدل واجبوي ځکه پخپله پر کفیل خو قرض نه دی باندې دین پر مکفول عنه باندې دی البته دمکفول عنه د دین په وجه ده پر خپل ځان مطالبه لازمه کړي وه نو چې دمکفول عنه دین پاتی نه شو چې دلزوم مطالبه علی الكفیل لپاره علت و نو د کفیل ذمه واري هم ختمه شوه.

(۳۳) او که چیرته مکفول له مکفول عنه بري کړ نو کفیل هم بري کیږي ولی دمکفول عنه بري کیدل د کفیل بري کیدل واجبوي ځکه دمکفول عنه مطالبه کول دمکفول عنه د دین تابع ده که دین وي نو مطالبه به وي او که دین ساقط شونو مطالبه هم ساقطیږي همدارنگه که مکفول له مکفول عنه ته د څه وخت لپاره مهلت ورکړ نو کفیل ته هم مهلت دی یعنې له مکفول عنه څخه د دین په ځنډلو کې له کفیل څخه هم مطالبه ځنډیږي ولی ځنډول تریو وخت پوري مطالبه ساقطوي نو دا موقت ابراء ده د ابر مؤیده ابراء باندې قیاسیږي نو څرنگه چې دمکفول عنه په همیشه بري کیدو سره کفیل هم د همیشه لپاره بري کیږي همدارنگه دمکفول عنه په موقت بري کیدو سره کفیل موقت بري کیږي.

(۳۴) او که ددی برعکس شو یعنی مکفول له کفیل بري کړ نو مکفول عنه نه بري کېږي ولی کفیل تابع دی نو د کفیل په بري کیدو سره مکفول عنه نه بري کېږي همدارنگه د کفیل له مطالبی څخه د بري کیدو په وجه د اصیل له ذمی څخه قرض نه ساقطېږي ولی مکفول عنه پر ذمه دین د کفیل له کفالت څخه بغیر هم پاتیدلای شي ځکه نو مکفول عنه نه بري کېږي همدارنگه که مکفول عنه کفیل ته مهلت ورکړ نو دا مکفول عنه لپاره مهلت نه بلل کېږي ځکه مهلت ورکول تر یو معلوم وخت پوري بري کول دي نو پر داسي براث باندې قیاسېږي یعنې لکه څرنگه چې په داسي ډول د کفیل په بري کیدو سره مکفول عنه په داسي ډول نه بري کېږي همدارنگه تر معلوم وخت پوري د کفیل په بري کیدو سره مکفول عنه تر معلوم وخت پوري نه بري کېږي.

(۳۵) که د مکفول له زروپۍ د مکفول عنه پر ذمه لازمی وي نو یا کفیل یا مکفول عنه له زروړو پوڅه پر پنځه سوه باندي له مکفول له سره صلح وکړه نو له دغو پنځو سوه وڅخه کفیل او مکفول عنه دواړه بري کېږي د مکفول عنه د صلح کولو په صورت کې د دواړو بري کیدل خو ظاهر دی ولی په دي صورت کې مکفول عنه بري کېږي نو کفیل هم بري کېږي او د کفیل د صلح په صورت کې دواړه ځکه بري کېږي چې په وخت د صلح کې کفیل صلح زروړو پوڅه مضاف کړي ووايې چې له زروړو پوڅه پر پنځه سوه قرض باندي له تاسره صلح کوم حال دا چې د ازارو پوڅۍ پر مکفول عنه باندي قرض دی نو مکفول عنه له پنځه سوه قرض څخه بري شوی د اصیل د اسقاط په معنی ده یعنې مکفول له خپل حق ساقط کړ نو چې کله مکفول له پنځه سوه روپۍ ساقطی کړې نو مکفول عنه بري شو او د مکفول عنه بري کیدل د کفیل بري کیدل واجبوي نو کفیل هم بري شو.

(۳۶) که مکفول له کفیل ته وویل چې د کومو روپو چې ته کفیل شوی یې تاله مال څخه زما له جانبه براث کړی دی نو بیا دي کفیل مکفول عنه ته د هغو روپو په باره کې رجوع وکړي د کومو چې دی ضامن شوی وو ځکه د مکفول له په قول کې: قَدْ بَرِثْتُ اِلَى مَنْ اَلَمَالِ د براث ابتدا په کفیل سره شوې ده ولی په دي براث کې کفیل مخاطب دی او د براث انتها پر مکفول له شوي ده ولی لفظ د االی د انتها لپاره دی او په دغه ترکیب کې مکفول له چې متکلم دی منتهی دی نو دا ثابته شوه چې په دغه ترکیب کې کفیل هغه دی د پاڅخه چې ابتدا شوې ده او مکفول له هغه دی پر پاچې انتها شوې ده او داسي براث چې ابتدا یې له کفیل نه شوې وي او انتها یې پر مکفول له باندي شوې وي یواځي په مال ادا کولو سره کېږي ځکه مکفول له وویل: دَفَعْتُ اِلَى الْمَالِ (یعنې تاماته مال راکړی دی) یا قَبَضْتُ الْمَالَ مِنْكَ (ماله تاڅخه مال قبض کړی دی) نو ځکه مکفول له د دي خبرې اقرار وکړ چې کفیل هغه مال ادا کړی دی د کوم چې دی ضامن شوی وواو چې کله مکفول له د مال ادا کولو اقرار کړی دی نو اوس هغه له کفیل او مکفول عنه دواړو څخه د مطالبی حق نه لري او څرنگه چې کفاله د مکفول عنه په حکم سره شوې ده ځکه نو کفیل دا اختیار لري چې دی له مکفول عنه څخه هغه مال بیرته واخلې د کوم چې دی ضامن شوی وو.

(۳۷) قوله وفي برئت او براتک لا ی فی قوله برئت او براتک من المال الذی کفلت به عن فلان لایرجع الکفیل علی الاصل بالملک یعنی که چېرته مکفول له یواځي دومره وویل: برئت، نو بري شو، لفظ د االی یې زیات نکړ، یا یې وویل:

اڄ اٽڪ، ماته بري ڪري پي نوبيا ڪڍيل له مڪڦول عنه ڇڻه هيڃ نه شي اڃيستلاي ولي په دغه ڪلام ڪي پواشي
دڪڍيل برائت فهميري نه دمال قبض ڪولو اقرار ڪه په دغه صڀرت ڪي ڪڍيل مڪڦول عنه ته رجوع نه شي
ڪولي .

(۳۸) و بطل تعليق التزم الكفالة بالشرط (۳۹) و الكفالة بحذو لود (۴۰) و بيع و رهون و امانه (۴۱) و ضح لو نماز و نغضو با و مغنر طاعلي
موم الشراء و بيعا لابتدا (۴۲) و حمل ذاب غنينة فستاجرة (۴۳) و خدمة عبد اسنو جز للخدمة (۴۴) و لا قبل للطالب في مجلس الفقيد (۴۵) و ان
تكتفل و ايرت الغرض عنه (۴۶) و عن تبت مجلس (۴۷) و يافتن للغز كل و زب العالي و للشرية اذ ابيع غبة ضففة
(۳۸) و يافتة (۳۹) و الخلاص (۵۰) و قال الكتاتبة

توجه: اوباطل دي معلق ڪول دڪفالت په شرط دبري ڪيد و پوري اوباطل دي دحد، قصاص، مرهون، مبيعه،
اوامانت ڪفالت اوصحيح دي ڪه مڪڦول به ثمن و ويا مقصوب و ويا داسي شي و وچي مشتري داڃيستلويه
نيت اڃيستى و ويا دبيع فاسد مبيعه و ويا بارول دمعلوم چارپاي و وپه ڪرايه يا خدمت دمري و و ڪوم چي په
اجرت سره دخدمت لپاره مقرر شوي و و او دطالب له قبول بغير په مجلس عقد ڪي مگردا ڪه ڪڍيل شو دمريض
وارث دمريض له طرفه او دمفلس مري له طرفه او دثمن ڪفالت دمو ڪل، رب المال او شريڪ لپاره په داسي حال
ڪي چي مري په يوه عقد ڪي خرڅ شوي و او ڪفالت دعهدي او دخلاصون او دمال ڪتابت .

تشریح: (۳۸) برائت عن الكفالة په شرط پوري معلق ڪول جائز نه دي مثلاً چي مڪڦول له داډول و واپي
: اذا جاء غدا فانت برئ من الكفالة. (چي ڪله سبا ورځ راشي نوت له ڪفالت ڇڻه بري پي) ولي په برائت ڪي دتمليك
معنى ده په دي ډول چي مڪڦول له دمطالبی مالڪ و وچي ڪله يي ڪڍيل بري ڪر نو ڪڍيل يي دبرائت مالڪ
و څرځاوه، خوداسي هم پور و ايت دي چي له ڪفاله ڇڻه برائت په شرط پوري معلق ڪول جائز دي ولي پر ڪڍيل
باندي مطالبه لازمه ده قرض نه دي نو ڪڍيل بري ڪول دطلاق په شان اسقاط محض دي او اسقاط محض په
شرط پوري معلق ڪول جائز دي .

(۳۹) لوله و الكفالة بحذو لود اي و بطل الكفالة بحذو لود، يعني هر هغه حق چي له ڪڍيل ڇڻه يي حاصلول ممكن
نه وي دهغه ڪفاله صحيح نه ده مثلاً دحدود او قصاص ڪفاله جائز نه ده ولي له ڪڍيل ڇڻه دحدود او قصاص
مطالبه ڪول متعذر ده ولي په عقوباتو ڪي نيابت نه جاري ڪيري البته پر چاباندي چي حديا قصاص وي دهغه
مجلس ته دحاضرولو ڪڍيل ڪيدل جائز دي .

(۴۰) قوله و مبيع اي بطل الكفالة لمبيع في البيع الصحيح، يعني په بيع صحيح ڪي دمبيعه قبض ڪولو ڇڻه مخڪي
دبائع له طرفه دمبيعه دذات ضامن ڪيدل صحيح نه دي ولي دا عيانو دضمانت لپاره داشرط دي چي مضمون
بنفسه وي په داسي حال ڪي چي تر قبض مخڪي ڪه مبيعه هلاڪه شي نوبائع دمبيعه ضامن څرځي دشنبه
عوض نه بنفسه، همدا حڪم دمروهن شي هم دي ولي مروهن شي هم تر قبض مخڪي دا عيان له قبيل ڇڻه دي
مگر مضمون بنفسه نه دي بلڪي مضمون بغيره دي يعني مروهن شي دقرض په عوض مضمون څرځي
نود مضمون شي دذات ضامن ڪيدل صحيح نه دي او دامانت همدا حڪم دي ولي امانت مضمون نه دي نه
مضمون بنفسه او نه مضمون بغيره دي .

(۴۱) اودمبیه دشمن دمشتري له جانبه کفیل کیدل صحیح دی ولی ثمن دمشتري پرڅه دین صحیح دی نوډوروډیونوپه شان دمشتري له طرفه دشمنو ضامن کیدل صحیح دی همدارنگه دغاصب له طرفه دمغصوب شي کفیل کیدل هم صحیح دی ولی مغصوب شی عین مضمون بنفسه دی یعنې دهلاکت په صورت کې دهغه قیمت لازمېږي اود عین مضمون بنفسه کفیل کیدل صحیح دی همدارنگه دداسي شي کفیل کیدل هم صحیح دی چې مشتري له بائع څخه داخستوپه قصد وړی وي چې په کور کې به یې وگورو که موخو یې اخلو یې که نه بیرته یې واپس کوو څکه داډول شی هم مضمون بنفسه دی چې دهلاکت په صورت کې دهغه قیمت واجیږي چې دهغه شي قائم مقام دی، همداډول دیع فاسد دمبیه کفالت هم صحیح دی ولی داهم دمضمون بنفسه له قبیل څخه دی یعنې دهلاکیدوپه صورت کې دمشتري پرڅه دمهغه قیمت لازمېږي نه ثمن، اود عین مضمون بنفسه کفالت صحیح دی.

(۴۲) قوله وحمل دابة معينة متاجرة ای بطل الكفالة بحمل دابة معينة متاجرة، یعنې که چیرته مستاجر معلوم چارپای دباروړ لو لپاره کرایه کړي اود مستاجر لپاره پر هغه معلوم چارپای باندې دباروړ لو لپاره څوک کفیل شونو دا کفاله جائزه نه ده ولی دامکنه ده چې دامعلوم چارپای هلاک شي نو کفیل دمکفول له لپاره دباروړ لونه عاجز کیږي اوله کوم کار څخه چې کفیل عاجز کیږي دهغه کفاله جائزه نه ده او که چارپای غیر معین ووتو بیا کفاله جائزه ده ولی واجب باروړل دی او کفیل پردي باندې قادر دی چې هغه پر خپل چارپای باندې بار کړي نو دا کفالت څکه صحیح شو.

(۴۳) قوله وخدمة عبداً استو جراً للخدمة ای بطل الكفالة بخدمة عبد معین استو جراً للخدمة، یعنې کوم مری چې خدمت کولو لپاره مزدور نیول شوی وي دهغه خدمت کولو ضمانت کول باطل دی ولی مری معین دی دهلاکت په صورت کې کفیل له دي څخه عاجز دی چې دهغه خدمت و مکفول له ته وسپاري اودا خبره تیره شوه چې له کوم کار څخه چې کفیل عاجز وي دهغه کفاله جائزه نه ده.

(۴۴) قوله وبلاهلول الطالب فی مجلس القضاة وبطل الكفالة بلا قبول الطالب فی مجلس القضاة، په مجلس عقد کې دمکفول له

له طرفه دقبیلدو بغیر کفاله باطله ده یعنې دکفاله په دواړو قسمینو کې (یعنې کفاله بالنفس او کفاله بالمال) کې دطرفینو رحمهما الله په نزد دکفاله دصحت شرط دادی چې مکفول له دکفاله په مجلس کې هغه قبوله هم کړي، په داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد دکفاله جائزه ده په مجلس عقد کې دمکفول له قبولیت یې شرط نه دی، دامام ابویوسف رحمته الله علیه دلیل دادی چې په کفاله کې کفیل پر خپل ځان مطالبه لازمي او په التزام علی النفس کې ملتزم خود مختار وي نو څکه دمکفول له قبولیت ضروري نه دی، دطرفینو رحمهما الله دلیل دادی چې په کفاله کې کفیل مکفول له پر خپل ځان باندې دمطالبی مالک گرزوي او په کوم شي کې چې دتملیک معنی وي هغه په مالک کیدونکي اوما لک گرزونکي دواړوسره ترسره کیږي نو څکه په کفاله کې دکفیل ایجاب اود مکفول له قبول دواړه ضروري دي.

فائده: د طرفینو رحمهما الله قول مفتی به دی کمالی شرح التوبیر (و) لاتصح الکفالة بنوعیها (بلا قبول الطالب) او نانه ولو لغيره (فی مجلس العقد) و جوزها الثاني بلا قبول و به یفتی در روز ازینو افره فی البحر و به قالت الاسماء الثلاثة لکن نقل المصنف عن الطر سوسى ان القنبری علی قولهما واختاره الشيخ قاسم: قال ابن عابدین رحمهما الله (قوله واختاره الشيخ قاسم) حيث نقل اختياره ذلك عن اهل الترجيح كالمعروف والنسفی وغيرهما الره الرملی و ظاهر الیهما یقتضی حیهما لاختیاره ولیلھما و علیہ المتون. (الذکر المختار مع الشامیة: ۲۹۵/۳)

(۴۵) البته یوه مسئله داسی شته چې په هغی کې دکفاله دصحت لپاره دطرفینو رحمهما الله په نزد هم دمکفول له قبول په مجلس کې شرط نه دی هغه داچې مریض مقروض خپل وارث ته ووايې کوم قرض چې پرماباندي واجب دی ته دهغه کفیل وگزره، په دغه صورت کې وارث کفیل گيرزي په داسی حال کې چې قرض غوښتونکی یعنې مکفول له په مجلس کې موجود نه دی، دکفاله استحسانا صحیح ده ځکه چې کله مریض خپل وارث ته وویل کوم قرض چې پرماباندي واجب دی ته دهغه کفیل وگزره نوگواکي مریض وویل چې ته زماقرضه اداکړه او داوینا په حقیقت کې وصیت دی اوپه وصیت کې دموصی له قبول شرط نه دی نوځکه دمکفول له قبول په مجلس کې شرط نه شو.

(۴۶) قوله وعن منب مجلس ای وبطلت الکفالة عن منب مجلس، یعنې که یوڅوک دمجلسي په حالت کې مړشو او پرهغه باندي څه قرض پاتی وونوداهاام ابو حنیفة رحمهما الله په نزد دهغه سري له طرفه یوڅوک کفیل کیدل باطل دی ولی ددین ادائیگي له مړي څخه متصوره نه ده ځکه ادائیگي دین فعل دی اوله مړي څخه صدور دفعل متصور نه دی نو دا احکام دنیاه اعتبار دمړي له ذمی څخه دین ساقط دی په داسی حال کې چې کفاله د احکام

دنیاه په حق کې ددین دباقي پاتی کیدو مقتضي ده نو دمړي له طرفه کفیل کیدل صحیح نه دی.

فائده: دصاحبینو رحمهما الله په نزد دکفاله صحیح ده ولی په حدیث شریف کې راغلي دي چې دیوه انصاري جنازه راوړله شوه نبي کریم صلی الله علیه و آله پوښتنه وکړه چې پردغه انصاري باندي خوبه دچاپورنه وي باندي؟ صحابه کرامرضی الله عنهم عرض وکړ چې هو! ای دالله رسوله! دوه درهمه یادوه دیناره شته، رسول الله صلی الله علیه و آله دجنازي دلماخه ورکولو څخه منع وکړه، ویې فرمایل: تاسي دده دجنازي لمونځ وکړئ او حضرت ابوقتاده رضی الله عنه عرض وکړ ای دالله تعالی رسوله! دده دین پرمادی. بیا هغه رضی الله عنه دجنازي لمونځ ورکړ، همدارنگه داله دین ثابت څخه (داڅکه دین ثابت دی چې هیڅ ساقطونکی یې نشته. یواځي دمديون په مړینه سره قرض نه ساقطیږي) کفیل کیدل دی چې جائز دی، صاحبینو رحمهما الله ته ځواب ورکړل شوی دی چې په حدیث شریف کې حضرت ابوقتاده رضی الله عنه قول چې دده پور پرمادی، دکفاله سابقه اقراردی، یعنې حضرت ابوقتاده رضی الله عنه فرمایې چې زه دده تروفات مخکي دده کفیل گزیدلی یم، او دچاپه ژوند کې چې څوک دچاکفیل شی نو دهغه په جوازموږ هم قائل یو، او دصاحبینو رحمهما الله داوینا چې دادین ثابت دی موږ نه منو ولي دین دادائیگي فعل نوم دی چې له مړي څخه متصور نه دی نو دادین ثابت نه دی ساقط دی.

فائده: داهام ابو حنیفة رحمهما الله قول راجع دی لعافی القول الرابع: القول الرابع هو قول الامام كما ظهر من داب صاحب الیدهیة وایضاً من صنع صاحب الملتقى (القول الرابع: ۹۷/۲)

(۴۷) قوله وبالمن للموكل ورب المال وللشريك الخ اي بطلت كفالة الوكيل بالمن للموكل وكفالة المضارب بمن مال المضاربة للمرب المال وكفالة الشريك بالمن للشريك الاخر الخ. يعني كه وكيل دخيل موكل لپاره دهغه شي دقيمت دمشتري له طرفه ضامن شي دكوم شي چې دي وكيل دي، يا مضارب درب المال لپاره دمضاربت داسبابو دقيمت دمشتري له طرفه ضامن شي، يا د ووشريكانو دمشتري مري په يوه عقدكې خرڅ كړ، يا يو شريك دبل لپاره دمشتري له طرفه دقيمت ضامن شي، دادي واره ضمانتونه باطل دي ولي په لومړنيو دوو صورتونو كې حق قبض وكيال او مضارب لره حاصل دي نو ددوي كفالت كفالت لنفسه كيږي چې دا جائز نه دي او په دريم صورت كې چې كفيل د كفالت په وجه څه ادا كوي هغه د شريكيو ترمنځ مشترك دي نو دده د حصي په اندازه د كفالت لنفسه دي چې جائز نه دي.

(۴۸) قوله وبالعهد اي وبطلت الكفالة بالعهد، يعني دعهده په لفظ سره ضمانت وركول باطل دي مثلاً يو چا مري واخيست كفيل مشتري ته وويل زه ستا لپاره دعهدي ضامن يم نو دا ضمانت باطل دي ولي لفظ دعهده مشترك دي دپخواني دستاويز، عقد، حقوق عقد او خيار شرط ټولو لپاره استعمال ږي نو د جهالت مفهوم په وجه دعهده په لفظ سره ضمانت وركول صحيح نه دي يعني دعهده لفظ چې پر ډيرو معناگانو ږي اطلاق كيږي او پر هره معني باندي دهغه محمول كول جائز هم دي نو ترڅو چې كفيل مرادي معني بيان نكړي په هغه عمل كول متعذر دي ځكه نو په دغه لفظ سره ضمان او كفاله باطله ده.

(۴۹) قوله والخلاص اي وبطلت الكفالة بتخليص المبيع عند الاستحقاق، يعني ضمان خلاص هم دامام ابو حنيفة رحمه الله عليه په نزد صحيح نه دي چې صورت يې داسي دي چې كفيل مشتري ته ووايي زه ستا لپاره ددي ضامن يم چې مبيعه له هر ډول مستحق څخه خالصه تاته وسپارم، نو دا كفاله صحيح نه ده ولي په هر حال كې مبيعه مشتري ته حواله كول دهغه دوس كار نه دي ځكه ممكن دي چې يو څوك دهغه كفالت سر بيره پر مبيعه باندي خپل استحقاق ثابت كړي مبيعه تري واخلي

(۵۰) قوله ومال الكتابة اي وبطلت الكفالة بمال الكتابة، يعني دمكاتب له طرفه دمال كتابت ضمانت هم باطل دي ولي دا دين صحيح نه دي (له دين صحيح څخه مراد دادي چې مديون هغه نه شي ساقطولای مگر دا چې يايې ادا كړي او يا قرض غوښتونكي هغه معاف كړي نو مال كتابت په دي وجه دين صحيح نه دي چې مال كتابت له دغودوو طريقو څخه علاوه هم ساقطيدای شي مثلاً مكاتب خپل خان دمال كتابت ادا كولو څخه عاجز كړي نو هم دده له ذمي څخه دين ساقط ږي) او كوم دين چې صحيح نه وي دهغه ضمانت صحيح نه دي. كمامر.

فصل

مصنف رحمه الله عليه په دغه فصل كې دكتاب الكفاله په اړه څه متفرق مسائلې بيان كړي دي نو دد مصنفين رحمه الله عليه عادات مطابق څو اكي فصل في المتفرقات دي.

(۱) (او لم اعطى السئول الكفيل قبل ان يعطى الكفيل الطالب لا يسترد منه) (۲) (و ما يرخ الكفيل فهو له) (۳) (و نذب ذه على المطلوب لو شيا بتعين) (۴) (و لم امر كفيله ان يتعين عليه خبر بز الففل فالشرا للكفيل و الزمخ عليه).

توجه: اوکه ورکړل مطلوب کفیل ته مخکې تر دې چې ورکوي یې کفیل طالب ته نو واپس دي نه ځني اخلي او کومه گټه چې کفیل کړي وي هغه دده ده، او مستحب دی دا گټه ردول مطلوب ته که چیرته هغه داسې شی وو چې معین کیدای شوی او که مکفول عنه حکم وکړ خپل کفیل ته ددې چې ماته په بیع غښه سره دورېښمو بیع وکړه هغه دایع وکړه نو دا خرید د کفیل لپاره کیږي او گټه یې دهغه پر ذمه کیږي.

تشریح: (۱) که چیرته مکفول عنه مطلوب به مال کفیل ته ورکړ مخکې تر دې چې کفیل له خپله طرفه مطلوبه مال طالب یعنې مکفول له ته ورکوي نو مکفول عنه دي دامال له کفیل څخه واپس نه اخلي ولي له دي مال سره د کفیل حق معلق شوی دی ځکه دلته دوه احتماله دي یو دا چې کفیل تراوسه مکفول له ته مال نه دی ورکړی دوهم چې ښایې ادا کړی یې وي ددغه دوهم احتمال پر بناء په دغه مال پوري د کفیل حق متعلق کیږي نو مکفول عنه ددي اختیار نه لري چې دامال واپس واخلې نو تر څو پوري چې دا احتمال باقی وي تر هغه پوري مکفول عنه ددي اختیار نه لري چې له کفیل څخه مال واپس واخلې همدارنگه په دي وجه هم مکفول عنه له کفیل څخه دامال واپس نه شی اخیستلی چې په قبض کولو سره کفیل ددي مال مالک گرزي چې تفصیل یې په راتلونکې مسئله کې راځي.

(۲) که په پورتنی مذکور صورت کې کفیل د مکفول عنه په مال سره تجارت وکړ گټه یې وکړه نو دغه گټه کفیل ته حلالیږي ولی کفیل په دغه صورت کې ددغه مال مالک شمارل کیږي ځکه د کفاله په وجه د کفیل لپاره پر مکفول عنه باندي هغه ډول مطالبه ددین واجبیږي لکه د مکفول له لپاره چې پر کفیل باندي واجبیږي یواځې دومره فرق یې دی چې مکفول له فی الحال د مطالبی حق لري او کفیل د حق ادا کولو وروسته حق لري مگر له دي څخه دانه لازم کیږي چې پر کفیل باندي د مکفول عنه حق هم فی الحال نه واجبیږي بلکې حق فی الحال واجب دی البته مطالبه فی الحال نه شي کولای داسې دی لکه د قرض مؤجل په صورت کې چې د قرض غوښتونکي حق وي مگر مطالبه فی الحال نه شي کولای نو چې کله دا ثابت شوه چې کفیل ددغه مال مالک گرزي له دغه مال څخه چې کومه گټه ترلاسه کیږي هغه دده ملک څخه حاصله شوي گټه ده نو ځکه دده لپاره حلاله ده.

(۳) البته که چیرته دانفع په متعین کیدو سره متعین کیده یعنې دراهم او دنانیر نه و بلکې یو داسې شی وو چې په متعین کیدو سره متعین کیدای شوی مثلاً غنم، اوربشي وغیره و نو یوه دغه صورت کې له امام صاحب رحمته الله علیه څخه یو روایت دادی چې دغه نفع دي پر فقیرانو باندي صدقه کړي او بل روایت دادی چې دغه گټه مکفول عنه ته ورکول مستحب دی ولی په دغه گټه کې د کفیل لپاره د ملک باوجود یوه ډول خبث دی ځکه چې تراوسه لا مکفول عنه لره ددغه د مال واپس اخیستل لاره موجوده ده په دي ډول چې هغه پخپله خپل قرض ادا کړي نو د کفیل د ملک قاصر دی کامل نه دی اوله قاصر ملک څخه په حاصله شوي گټه کې ښه د خبث وي او دا خبث په داسې مال کې اثر کوي چې په متعین کیدو سره متعین کیږي او څرنگه چې دا خبث د حق

شرح په وجه نه دی بلکې دمکفول عنه دحق په وجه دی ځکه نو هغه باید مکفول عنه ته واپس ورکړل شي چې حق مستحق ته ورسېږي.

فائدة: اصح روايت د امام صاحب رحمه الله دادوهم روايت دی لعالي الشامية: بخلاف ما ينعين كالحنطة وحوها بان كفل عنه حنطة وادها الاصل الى الكفيل وبيع الكفيل لهما لانه يندب بذال بيع الى الاصل قال في النهرو هذا هو احتياط روايت عن الامام وهو الاصح وعنه انه لا ير ذهل يطيب له وهو قول لانه لم يملكه وعنه ان يصدق به. (رد المحتار: ٣١٠/٣)

فائدة: د صاحبينور رحمهما الله په نزدداگته دکفيل لپاره حلاله ده نو هغه دي مکفول عنه ته واپس نه کړي ولي مخکي تيره شوه چې دادکفيل له ملک څخه حاصل شده گته ده او قاعده ده چې کومه گته چې دچاله ملک څخه حاصله شي هغه دهغه کيږي نو دغه گته دکفيل حق کيږي دا بايد مکفول عنه ته واپس نه کړي.

(٤) که مکفول عنه خپل کفيل ته حکم وکړ چې ته زما لپاره دورينسمو بيع دعينه وکړه، هغه همداسي وکړل نو داخرید دکفيل لپاره دی او هغه گته چې دورينسمو بائع ته ور حاصلېږي هغه هم پرکفيل باندي کيږي يعنې په بيع دعينه کې دخساره (تاوان) ذمه وارهم کفيل دی مکفول عنه نه دی ولي دبيع عينه عقد کوونکی کفيل دی مکفول عنه نه دی او خساره پر عقد کوونکي باندي راځي.

فائدة: په مذکور عقد کې دبيع عينه صورت داسي دی چې کفيل له کوم تاجر څخه مثلاً لس درهمه قرض وغواړي او تاجر له قرض وروکولو څخه انکار وکړي مگر تاجر به دي راضی وي چې دقرض غوښتونکي په لاس دلسو درهمو نو کپړه دپنځلسو درهمو په عوض په پور خرڅه کړي چې تاجر ته پنځه روپۍ زياته گته په لاس ورشي او کفيل دا کپړه واخيسته بيا کفيل هغه کپړه له بائع نه علاوه پرېل چا باندي په لس درهمه خرڅه کړي دمکفول عنه قرض ادا کړي نو په دغه بيع کې پنځه روپۍ خساره چې واقع شوې ده هغه به پرکفيل باندي وي نه پر مکفول عنه باندي دغی بيع ته دعينه ويلو وجه داده چې په دغه کې له دين څخه دعين په طرف اعراض راځي. (رد المحتار: ٣١٠/٤)

(٥) ومن كفل عن زخل مآذاب له عليه ان يماضي له عليه فلاب المطلوب فبرهن المدعي على الكفيل ان له على المطلوب انما لم ينفذ (٦) ولو برهن ان له على زيد كذا ان هذا كفيل عنه بامر نفسي به غلظتها (٧) ولو بلامر نفسي على الكفيل فقط (٨) ز كفايته بالتركيب تسليم (٩) وشهدا دفه غنمه لا.

توجه: او څوک چې کفيل شي ديو چاله طرفه دهغه چې مدعی دهغه پر ذمه ثابته شي يا دهغه چا چې دهغه دمدعي لپاره پرده باندي حکم وکړای شي بيا مطلوب غائب شويامدعي گواهان قائم کړل پرکفيل باندي چې دده پر مطلوب باندي زر روپۍ دي نو داگواهان نه قبلېږي او که يې گواهان قائم کړل چې دده دزيد پر ذمه باندي دومره روپۍ دي او دی دهغه کفيل دی دهغه په امر نو حکم کړای کيږي دهغه پردو دواړو باندي او که دهغه دحکم بغیر وونو حکم کړای کيږي يواځي پرکفيل باندي او دچاکفيل بالدرک کيدل دبيع تسليمول دی او دهغی دگواهي او مهر لگيدو تسليم نه دی.

توضيح: (٥) که څوک ديو چاله طرفه په دغو الفاظو سره کفيل شوی وو چې پرده باندي چې دفلان څه شی ثابت دی زه دهغه ضامن يم يايې داسي وييل چې زه دهغه حق کفيل يم دکوم حق چې قاضی دفلاني لپاره حکم کړی دی، بيا مکفول عنه غائب شواو مکفول له گواهان پيش کړل چې زما پر مکفول عنه باندي يوزر درهم دي

نودمکفول له گواهان نه قبليږي ولی دگواهانو قلیلدل ددعوی پر صحت باندې موقوف دی دلته ددعوه صحیح نه ده ولی ددعوی اومکفول به ترمنځ مطابقت نشته چې ضروري دی ځکه چې مکفول به هغه مال دی دکوم چې قاضي پر مکفول عنه باندې ترکفاله مخکې حکم کړی وي چې مقید دی، بیا په ماقضی که علیه کې دمال مقید والی ښکاره دی اوماذاب له علیه څرنگه چې دماوجب علیه په معنی دی اوووجب دقاضي په حکم سره کیږي ځکه نوپه دغه صورت کې هم مال مقید دی په داسی حال کې چې دمکفول له پر مکفول عنه باندې دزرو دعوی مطلقه ده چې پکې داتعريض نشته چې ترکفاله مخکې پر مکفول عنه باندې ددې حکم کړل شوی دی نوعدم مطابقت په وجه دمکفول له دعوی صحیح نه ده نوگواهان یې هم دقبول وړ نه دي.

(۶) که یوسری مثلاً دزید له طرفه دهغه په حکم سره دمال مؤجل کفیل شویا مکفول عنه یعنې زید غائب شو اومکفول له دقاضي په عدالت کې گواهان پیش کړل چې زما پریزید غائب باندې دومره مال دی اوداسی دهغه له طرفه دهغه په حکم سره دهغه کفیل دی نو دمکفول له دادعوه صحیح ده ولی مکفول به مال مطلق دی دا قید نشته پکې چې هغه مال چې قاضي پر مکفول عنه باندې حکم کړی دی اودمکفول له دعوه هم مطابق ده نو دادعوه صحیح ده ځکه یې نوگواهان هم مقبول دي چې کله گواهان مقبول شونودمذکور مال په حق کې چې قاضي کوم ه فیصله کوي هغه فیصله پرکفیل اومکفول عنه دواړو باندې نافذیږي یعنې پرکفیل باندې چې کوم حکم کیږي دهغه په ضمن کې پر مکفول عنه غائب باندې هم حکم کیږي مگر سوال دادی چې قضا علی الغائب جائزه نه ده نودلته دقاضي دا فیصله پر مکفول عنه غائب باندې څنگه نافذه کیږي؟ جواب: داقاعده ده چې کله مدعي اثبات حق علی الغائب بغیر له مدعي علیه حاضر څخه خپل حق نه شي حاصلولای نوپه داسي صورت کې قضا علی الغائب جائزه ده.

(۷) او که کفاله دمکفول عنه په حکم سره نه وه بلکې کفیل خپل کفیل شوی وونودمکفول له دگواهانو په وجه دمال حکم یواځې پرکفیل باندې کیږي پرغائب مکفول عنه باندې دقاضي داحکم نه نافذیږي ددغه صورت اومخکيني صورت ترمنځ فرق دادی چې په تیر صورت کې کله مدعی دکفاله په امر دمکفول عنه دعوه وکړه په گواهانوسره یې ثابته کړه اوقاضي دهغه مطابق فیصله وکړه نو ثابته شوه چې کفیل ته مکفول عنه دکفیل کیدو حکم ورکړی دی نو دادمکفول عنه له طرفه دمکفول له لپاره دمال اقراری اودا اقرار هم دقاضي تر فیصله رالاندې شو ځکه نودقاضي فیصله پرکفیل اومکفول عنه دواړو باندې نافذیږي په داسي حال کې چې په دغه صورت کې (یعنې په کوم کې چې کفیل خپله کفیل گرزیدلی وو) دمکفول عنه له طرفه هیڅ ډول اقرار موجود نه دی اودکفالی دصحت لپاره دومره کافی دی چې دکفیل په گمان کې پر مکفول عنه باندې دین وي دمکفول عنه اقرار ضروري نه دی نو ځکه په دغه صورت کې دقاضي فیصله یواځې پرکفیل باندې نافذه کیږي دمکفول عنه طرفه نه متعدي کیږي.

(۸) که چا خپل مکان خرڅ کړ او یوسری دبائع له طرفه دمشتري لپاره کفیل بالدرك شوی یعنې کفیل مشتري ته وویل چې که چیرته ددې مکان یوبل مستحق پیداشونودپیسو دواپس کولو زه ضامن یم نودکفیل دغه وینا ددې خبرې تسلیمول دی چې دامکان دبائع ملک دی نوله دي وروسته که کفیل دادعوه وکړه چې

ددغه مکان مالک زه یم دکفیل دغه دعوی نه اوريدله کيږي ولی دغه عقد دکفیل دکفالت په وجه تام شوی دی ځکه نو په دغه صورت کې (چې عقد بيع په کفالت بالدرک سره مشروط دی) ترڅو پوري چې کفیل کفاله بالدرک نه قبلوي ترهغه پوري عقد نه تاميږي نو ګواکي ددغه عقد لازموونکی کفیل دی او س له هغه وروسته دکفیل له طرفه دخپل ملکیت دعوه کول ددې عقد د ماتولو کوشش دی او دداسي عقد د ماتولو کوشش کول چې خپله دده له طرفه تام شوی وي باطل دی نو ځکه دکفیل دغه دعوی کول چې زه د مکان مالک یم باطلېږي.

(۹) قوله و شهدانه و ختمه لای کتابه شهادة الرجل فی مک البيع و ختمه علی صح البیع لایکون تسلیم او اقرار بان الملك للمانع یعنی که چا مکان خرڅ کړ او یو بل سړی د مکان پر خرڅیدو باندې تحریر اګواه شواو دستخط یې وکړ خپل مهر یې ولگاوه مګر کفیل بالدرک نه دی شوی نو دګواه له طرفه داګواهي د بائع د ملکیت تسلیمول نه کيږي یعنی داګواهي ددې خبرې علامه نه کيږي چې ګوا د بائع د مکان مالک تسلیموي. بیا که چیرته دغه ګواه ددې دعوی وکړي چې زه ددې مکان مالک یم نو دده دعوی اوريدله کيږي ځکه چې شهادت نه په بيع کې شرط دی او نه د بائع د ملکیت اقرار دی ولی کیدای شي چې هغه داګواهي ددې لپاره چې دا واقعۀ یاده پاتې شي چې د هغه مکان په هکله داسي واقعۀ شوي وه نو له دې څخه دانه لازميږي چې ګوا د بائع د ملکیت اقرار کړي دی. نو اوس که چیرته خپله ګواه دخپل ملکیت دعوه کړه له دې څخه په دعوی کې تناقض نه راځي ځکه نو د هغه دعوی د اوريدو قابله ده.

(۱۰) (ومن ضمن غير آخر خراج او زهن به) (۱۱) (او ضمن انبه او قسمته ضح) (۱۲) (ومن قبل لآخر ضمن لک غير فلاح مانه الي سبب فقلل حي خاله الفل قول للضامن) (۱۳) (ومن اشترى امته و كفل له دخل بالدرک فاستجفت لم ياخذ العشوى الكفيل حتى يقضى له بالنس على النافع).

توجه: او که څوک ضامن شو د بل چاله طرفه دهغه دخراج بيا يې يوشی رهن کيښود دخراج په عوض کې، يا ضامن شو دهغه د حواضو يا دهغه د تقسيم کولو نو صحيح دی او که چا بل ته وويل زه ستا لپاره ضامن به د فلاني له طرفه د سلور و پوتريو يې مياشتې پوري هغه وويل چې دا خو فوري دی نو قول د ضامن معتبر دی. او که چا منځه واخيسته او بل سړی دهغه لپاره کفیل بالدرک شو بيا دغه منځه د بل چا مستحقه وګرځيدنه نو نه دي اخلي مشتري له کفیل څخه ترهغه پوري چې دده لپاره فيصله کيږي دشمن پر بائع باندې.

تشریح: (۱۰) که يو څوک د يو چاله طرفه دهغه پر ذمه دهغه خراج ضامن شو چې د پاچاله طرفه پرده باندې مقرر شوی دی يا دهغه خراج په بدل کې هند يوشی رهن کيښود نو د ضمانت او رهن دواړه جائز دي ولی د پاچاله طرفه چې کوم ټيکس مقرر کيږي هغه دين شمارل کيږي چې د پاچاله طرفه يې مطالبه کول کيږي او په کفاله کې مطالبه معتبره ده نو دا ډول ضمانت صحيح دی او څرنگه چې رهن دکفاله په معنى دی چې په دواړو کې د توثيق او اعتماد معنى موجود ږي په کومو ځايونو کې چې کفاله صحيح وي هلته رهن ايښودل هم صحيح کيږي.

(۱۱) همدارنگه د يو چا د حواضو (مثلا يو ناڅاپه يو ځای پل ټنگ شي دهغه د بيارغونې لپاره د حکومت له طرفه پر خلکو باندې څه شی مقرر کړای شي يا يو مشترک نهر جوړيږي يا د مسلمانانو قيديان

د کافرانو له زندانونو څخه در اخوشي کيدو و خرجه پر خلکو باندې ايښودله کيږي دا ډول حوادثو ته نواښ وايي (ياد قسمت ضامن کيدل هم په اتفاق سره صحيح دی په دې شرط چې جائز قسم و طائف وي ولی د ظالمانه ټيکسونو په باره کې د ائمه و اختلاف دی د ځينو مشائخو په نزد د ظالمانه ټيکسونو کفالت نه دی صحيح ولی دا ډول ټيکسونه خپله پر مکفول عنه هم نه دي لازم نوله کفيل څخه يې مطالبه هم صحيح نه ده په داسي حال کې چې د ځينو علماؤ په نزد د ظالمانه ټيکسونو کفيل کيدل هم صحيح دی.

فائده: همدا قول مفتی به دی ځکه د دا ډول ټيکسونو هم د پاچاله طرفه دنورو دینونو په شان مطالبه کيږي او په کفاله کې مطالبه معتبره ده لمانی شرح التوب: وضع ضمان الخراج والرهن و کذا النوايب ولو بهر حق کجایات فی زمانه لاهی المطالبه کالهدیون بل قولها حتی لو اخذت من الاکار لله الرجوع علی مالک الارض و علی الفتری صدر الشریعة و اقره المصنف و ابن الکمال و ابن عابدین رحمهم الله: و الفتری علی الصحة و فی الخاتبة الصحيح الصحة و يرجع علی المكفول عنه ان كان بآمره و علیه مشی فی الاختیار و المختار الخ، لث غایة الامر هما الرلان مصححان و مشی علی الصحة بعض المتون و هو ظاهر اطلاق الكنز و غیره لفظ النوايب. (الفواخر مع الشامیه: ۳/۳۱۴)

فائده: قسمت او نوايب یوشی دی دواړه عطف تفسيري دی یاله نوايبو څخه هغه حصه کومه چې له رعایا څخه د چاپر ذمه راشي هغه ته قسمت وايي، ځینی حضراتو د نوايبو او قسمت ترمنځ فرق بیان کړی دی چې نوايب هغه دي چې په ناڅاپی ډول دکومی حادثی په وخت د پاچاله طرفه پر رعایا باندې مقرر شي او قسمت هغه دی چې په مخصوص وخت کې په پابندي سره مقرر شوی وي مثلاً د محلی د چوکیدار تنخواه د محلی پر خلکو مقررده شي نو دې ته قسمت وايي. (شامیه: ۴/۳۱۴)

(۱۲) که یوه سړي بل ته وویل چې زه ستا لپاره د فلاني له طرفه د سلورو پو ضامن یم چې یوه میاشت وروسته یې درکوي مکفول له ورته وویل چې هغه یوه میاشت وروسته نه بلکې همدا اوس دستي یې راکوي یعنې پر هغه باندې چې زما کوم قرض دی هغه په موده سره نه دی بلکې فوري دی نو په دغه صورت کې د ضامن یعنې مقرر قول معتبر دی ولی کفيل اقرار وکړ چې مکفول له یوه میاشت وروسته له ما څخه د مطالبی حق لري او مکفول له وایي چې یوه میاشت وروسته نه بلکې فی الحال زه د مطالبی حق لرم چې کفيل منکر دی یعنې کفيل د فوري لزوم منکر دی او قول د منکر سره له قسمه معتبر دی.

(۱۳) یو چا منځه واخیسته یو بل سړی دهغه لپاره ضامن بالدرک شو یعنې د دې خبري ضامن شو چې که چیرته د دې منځې کوم مستحق پیدا شونو مشتري چې کومی روپی ادا کړي دي له بائع څخه دهغوړېدو واپس اخیستلو زه ضامن یم نو دا کفاله صحيح ده ، بیا که واقعا د دې منځې کوم مستحق پیدا شونو د منځې مشتري دي له ضامن څخه د منځې روپی نه اخلي ترڅو پوري چې قاضي بائع ته حکم ورنکړي چې د منځې روپی مشتري ته واپس ورکړه ولي يواځي د منځې په استحقاق ثابتیدو سره بیع نه ماتيږي ځکه ممکن دی چې مستحق دغه بیع برقراره وساتي نو چې ترڅو پوري د قاضي له جانب په پربائع باندې د مشتري د پیسو واپس کیدو و حکم نه یې شوی تر هغه پوري مشتري کفيل ته درجوع حق نه لري.

باب گفتار جلین و القبله

د باب د دوو کسانو او د مرې د کفيل کیدو او د مرې له طرفه د کفيل کیدو په بیان کې دی

مصنف رحمه الله ديوه شخص دكفالي اداكامله ييانولوخڅه فارغ شواوس ددووكسانودكفالي احكام ييانوي اوڅرنگه چې دوه طبعاله يوه وروسته وي ځكه نوذكر اهم هغه مؤخر كړاى شوچې وضع نه طبع سره مطابق شي. همدارنگه په دي باب كې دمرېې له طرفه دكفيل كيدو اودمرېې دكفيل كيدو و احكام هم ييانوي څرنگه چې په بنى آدم كې حريت اصل او اشرف دى نومناسبه داوه چې داصل احكام مخكې بيان شي اودغير اصل احكام وروسته ، ځكه نومصنف رحمه الله دكتاب الكفاله په آخر كې دمرېيانو احكام بيان كړي دي .

(۱) ذين غليمنه كل كفل عن صاحبه فما اذا احد هماله برجع على شريكه فان راد على النصف رجع بالزيادة (۲) وان كذلا عن رجل كفل كل عن صاحبه فما اذى رجع بنصفه على شريكه او بالكل على الاصل (۳) وان ابر الطالب احدهما اخذ الكفيل الاخر بكنه .

توجه: ديوچاقرض باندې دى پردووكسانوباندې هريودخپل ملگري له طرفه كښل شونو هريو چې څه اداكوي هغه به رجوع نه كوي په دي باره كې پرخپل شريك باندې بيا كې ترنيم زيات اداكړل نو دزيادت په باره كې دي رجوع وكړي او كه دوه كسان كښلان شول ديوه سړي له طرفه او هريودخپل ملگري له طرفه هم كښل شونو چې څه اداكوي رجوع دي وكړي دهغه دنيم په باره كې پرخپل شريك باندې يادكل په باره كې پراصيل (مكفول عنه) باندې او كه بري كې طالب (مكفول له) يو كښل نو وادي خلي له هغه بل كښل څخه كل

دين .

تشرېح: (۱) كه قرض پردووكسانوباندې وو (مثلا دووكسانو له يوچاڅخه ديوز درهم په عوض يومرېې واخيست) بيا هغوى دواړه هريودخپل ملگري له طرفه كښل شونوله دغودواړونه چې هريوه نيم ياترنيم كم اداكړل نو هغه يې له خپل شريك څخه واپس نه شي اخيستلاى ولې له دواړو نه پرهريوه باندې نيم قرض پرهغه ددين كيدوپه وجه لازم دى اونيم دكفالت په وجه لازم دى اوله دواړو څخه هغه نيم قوي دى كوم چې ددين په وجه لازم دى ترهغه نيم چې دكفالت په وجه لازم دى ځكه دلومري سبب خريد دى اوددوهم سبب كفاله ده اوخريد تر كفاله قوي دى نوچې كله نيم ياترنيم كم اداكوي نو ويل كيږي چې دا هغه نيم دى چې پرده باندې دمدائنه په سبب لازم دى نويه هغه كې خپل شريك ته رجوع نه شي كولای اوچې كله ترنيم زانداكوي نو ويل كيږي چې دا هغه زيات دى چې پرده باندې دكفالت په سبب لازم دى نوځكه په همدغه نيم كې خپل شريك ته رجوع كولای شي .

(۲) كه دوه كسان ديو سړي له طرف نه مثلا ديوزرورپو كښلان شول په دي شرط چې له دوى نه هريودهغه بل له طرفه هم كښل دى نوچې څخه هريواكوي دهغه نيم له خپل ملگري څخه اخيستلاى شي كه كم وي كه زيات وي ولې نيم مال دكفاله له اصيل په وجه خپله دهغه له طرفه اداكيږي اونصف مال دكفاله عن الكفيل په وجه دهغه دملگري له طرفه اداكيږي نوځكه دنيم مال رجوع خپل ملگري ته كولای شي ياله دواړو كښلانو څخه چې كوم يوه څه اداكړي دي هغه ټول له اصيل مكفول عنه څخه واخلې كه دهغه په امر سره ضمانت شوى ووولې دمكفول عنه دطرف څخه دهغه په حكم سره دټول مال كفالت دى نوچې څه يې اداكړي دي ټول له مكفول عنه څخه اخيستلاى شي .

(۳) که مدعي يعنې مکفول له له هغوئ دواړو څخه يو بري کړ نو بيا مدعي د ټول مال مطالبه له هغه بل څخه کولای شي ولی د کفيل بري کول د اصيل بري کيدل نه واجبوي بلکه اصيل بيا هم له معمول سره سم مقروض دی او د وېم کفيل څرنګه چې د اصيل له طرفه هم د ټول مال کفيل دی نو ځکه قرض غوښتونکی په دې وجه د ټول مال مطالبه له د وېم کفيل څخه کولای شي.

(۳) وَاُولَئِكَ الْمَفْذُولُونَ عَلَيْهِمْ ذَيْنَ أَخْذِ الْعَرِيقِ اِيْثَاءَ بَعْضِ الْذَيْنَ (۵) وَلَا يَرْجِعُ خْتَىٰ يَوْذَىٰ أَكْثَرُ مِنَ التَّصَفِّ (۶) اِنْ كَاتَبَ غَدِيْبَهُ كَاتِبَةً وَاسْتَفْدَلَ وَكُفِّلَ كُلٌّ غَرَضًا جَهْدًا اَوْ اَخَذَهُمَا رَجَعَ بِنَصْفِهِ (۷) وَلَوْ خَزَا اَخَذَهُمَا اَخْذًا اِيْثَاءَ بَعْضِ مَنْ لَمْ يَعْثُفْ لَانَ اَخْذَ الْمُعْتَقِ رَجَعَ عَلَىٰ ضَاحِيَةٍ لَانَ اَخْذًا اُخْرًا.

توجه: که سره جلا شول دوه شريکان د مفاوضه او پر دواړو باندې قرض و و نو قرض غوښتونکی چې غواړي له هغه څخه دې کل قرض واخلي او رجوع دي نه کوي آن تردې چې ادا نکړي تر نيم زيات او که يې مکاتب کړل خپل دواړه مريبان په يوه کتابت کې او هريو کفيل شو د هغه بل له طرفه نو هريو چې څه ادا کړي د هغه د نيم په باره کې دې رجوع وکړي او که يې آزاد کړل دواړو څخه يو يې هغه دي واخلي له هريو نه چې خوښه يې وي د هغه حصه کوم چې نه وي آزاد شوی بيا که واخيست هغه له آزاد شوي نه نو هغه دي رجوع وکړي خپل ملګري ته او که يې له هغه بل څخه واخيست نو بيا رجوع نه شي کولای.

تشریح: (۴) که د دوو کسانو ترمنځ شرکت مفاوضه وو (شرکت مفاوضه دادی چې دواړه شريکان برابري پسې سره يوځای کړي تجارت کوي او له دوی څخه هريو دخپل شريک له طرفه کفيل او وکيل وي) بيا دواړه سره جلا شول په داسې حال کې چې دواړه قرضدار دي نو قرض غوښتونکی چې له هغوئ دواړو څخه د هريو نه چې يې زړه پوره قرض واخلي ولی له متفاوتينو څخه هريو دخپل ملګري له طرفه کفيل وي نو قرض غوښتونکی چې له هريو څخه مطالبه نصف دين خو خپله د هغه پر ذمه واجب دی ځکه نو له هغه څخه د نيم مطالبه کولای شي او باقي نيم چې د هغه د شريک پر ذمه دی څرنګه چې دا د هغه کفيل دی ځکه نو د باقي نصف هم له هغه څخه مطالبه کولای شي څرنګه چې قرض غوښتونکی له هغه څخه د کل مال مطالبه کولای شي همدا سې له د وېم شريک څخه هم د کل مال مطالبه کولای شي.

(۵) بيا که له متفاوتينو څخه کوم يوه د قرض غوښتونکي قرض ادا کړ هغه تر هغه وخته پورې خپل ملګري ته رجوع نه شي کولای ترڅو چې تر نيم زيات ادا نکړي ولی هريو په اندازه د نصف اصيل يعنې مکفول عنه دی او تر نيم په زيات کې د هغه بل له طرفه کفيل دی نو چې کله نيم يا تر نيم کم ادا کوي نو وېل کيږي چې دا هغه دی چې پرده باندې په سبب دمداينه لازم دی ځکه نو خپل شريک ته رجوع نه شي کولای او چې کله تر نيم زيات ادا کوي نو وېل کيږي چې دا زائد هغه دی چې پرده باندې د کفالت په سبب لازم دی ځکه په دې کې خپل شريک ته رجوع کولای شي.

(۶) که دوه مريبان په يوه کتابت کې مکاتب شول مثلاً مولی په دوه زره روپۍ مکاتبه ورسره وکړه او له هغوئ دواړو څخه هريو د هغه بل له طرفه کفيل شو نو د قياس تقاضا داده چې کفالت جائز نه شي ولی بدل کتابت قرض صحيح نه دی کما مر، په داسې حال کې چې د کفاله د صحت لپاره ضروري ده چې قرض صحيح

وي، مگر استحساناً ددوارو مكاتبانو ترمنځ يودبل كښل كيدل جائز بلل شوی دی وچه داستحسان دغه عقد دخیله په ذریعه صحیح کول دی په دي ډول چې له دواړو څخه دهر یوه آزادي په زر پورۍ پوري معلقه کړای شي بیا هر یو د هغه بل کښل وبلل شي نو څو اګي دا عقد کتابت نه بلکې په شرط پوري آزادي معلق کول دی نو ځکه هر یو دبل لپاره کښل کيدل صحیح دی بیا چې له دغو زرو روپو څخه څه کوم یو ادا کړي د هغه نصف دي دی له خپل ملګري څخه واخلې ولی دوی دواړه په کتابت کې مساوي دي او هر یو د هغه بل کښل هم دی نو د دواړو ترمنځ د مساوات د تحقق همداصورت دی چې کوم یو څه ادا کوي د هغه نصف دي له هغه بل څخه اخلي ځکه چې که چیرته کل مال له هغه بل څخه واخلې یا بلکل هېڅ تري وانه خلي نو مساوات نه راځي.

(۷) که په مذکور صورت کې له مکاتب کولو وروسته او بدل کتابت مخکې له دواړو څخه یو خپل مولی آزاد کړ نو مولی لره اختیار دی چې کوم مکاتب نه دی آزاد شوی د هغه حصی په باره کې له چانه چې غواړي مطالبه وکړي ولي له هغوی دواړو څخه یو (چې مولی نه دی آزاد کړی) اخیل دی او بل (چې مولی له کتابت وروسته آزاد کړی دی) د هغه کښل دی او مکفول له له اخیل او کښل دواړو څخه د مطالبې حق لري بیا که مولی له آزاد شوي څخه مطالبه وکړه او هغه ادا کړه نو هغه چې څه ادا کړي دي هغه دي له خپل ملګري څخه واخلې ولی هغه دده په حکم کښل شوی مال یې ادا کړی دی نو دده لره در جوع حق شته، او که مولی له هغه مکاتب څخه مطالبه وکړه چې آزاد شوی نه وو نو هغه چې څه ادا کوي هغه له آزاد شوي څخه نه شي اخیستلای ولی ده چې څه ادا کړي دي هغه یې دخپل ځان له طرفه ادا کړي دي نو ځکه هغه بل تر جوع نه شي کولای.

(۸) و من ضمن عن عبد مالاً أخذ به بعد عيقه فهو خال وإن لم ينس (۹) ولوا دعي زلفة العبد و كفل به رجل فمات العبد فبرهن الندعي انه له ضمن قيمته (۱۰) ولوا دعي غلى عبد مالاً و كفل بنفسه رجل فمات العبد برئ الكفيل (۱۱) ولو كفل غنغن سيده بامر له فغنى فاداه او كفل سيده واداه بعد عيقه لم يبرجع واجد غلى الاخ

توجه: که څوک ضامن شو د مریې له طرفه د داسی مال چې د هغه په وجه دده مواخذه کیده د هغه له آزادیدو وروسته نو هغه فوري کيږي که څه هم ددي بیان یې نه وي کړی چې فوري دی یا غیر فوري دی او که یې دعوی وکړه د مریې در قبې او بل سړی د هغه کښل شوی بیا مریې مړ شو او مدعي په ګواهانو سره د اثباته کړه چې د دده مریې و نو ضامن کيږي د هغه د قیمت، او که یې دعوی وکړه پر مریې باندي د مال او کښل شویو څوک د هغه د نفس بیا مریې مړ شونو کښل بري کيږي او که مریې دخپل مولی کښل شو د هغه په امر سره او مریې آزاد شوی یا هغه د مال ادا کړ یا مالک د مریې کښل شو او هغه مال ادا کړ د مریې له آزادیدو وروسته نو یو پر بل باندي به رجوع نه کوي.

تشریح: (۸) که یو سړی دیو ه مریې له طرفه د داسی مال ضامن شو کوم چې تر اوسه پوري لپرهغه باندي واجب

الادانه دی بلکې له آزادیدو وروسته یې د هغه پرمه ادائیګی لازمه ده (مثلاً مریې د چا د مال د هلاک کولو اقرار وکړ او د هغه مولی دده تکذیب وکړ) نو د ا ضمانت فی الحال دی یعنې له کښل څخه د مال کفاله فی

الحال مضایبه کیږي نودی باید هغه ته دامال فوراً ورکړي که څه هم ضامن دانه یې ویلي چې زه فی الحال دادائیگی ضامن یم ولی پرمیری باندې مال فی الحال واجب دی ځکه سبب دوجوب (دغیر مال هلاک کولو اقرار) موجود دی اودمیری ذمه دقبولیت قابل ده البته فی الحال له میرې مطالبه ځکه نه کیږي چې میری تنگدست او ناداردی ولی دمیری په لاس کې چې څه وي هغه ټول دهغه دمولی ملکیت دی. نو چې کله پرمیری باندې فی الحال مال واجب دی نو پرکفیل باندې هم مطالبه فی الحال لازمیږي اودکفیل په حق کې تاخیر هم نه کیږي ځکه کفیل دمیری په شان تنگدست نه دی.

(۹) که دچاپه قبضه کې یومیری وویوېل چاپه هغه دعوی وکړه چې دامیری زمادی. اودرم سړی ددې میرې ضامن شویامیری مخکې له دې چې مدعی ته وسپارل شي مړشو اودغه مدعی په گواهانوسره ثابته کړه چې دامیری زماوونوکفیل دمیری دقیمت ضامن کیږي ولی کوم سړی چې پردغه میرې باندې قابض ووپر هغه باندې عین میری واپس کول لازم ووالته هغه د عین میری دواپس کولو څخه دعاجز کیدو په صورت کې دهغه قیمت واپس کول لازم دی اوکفیل کفالت وکړ دهغه قسم واپس کیدو التزام یې وکړ چې پرمدعی علیه باندې لازم وویعني څرنگه چې له مرگه وروسته دمیری قیمت پراصیل باندې واجب پاتیږي نو همدارنگه پرکفیل باندې هم باقی پاتیږي.

(۱۰) که چاپرمیری باندې دڅه اندازې مال دعوی وکړه (مثلا په میرې یې دعوه وکړه چې تازمافلانی شی غصب کړی او هلاک کړی دی) اویوېل سړی ددې میرې دنفس ضامن شویامیری مړشونودغه ضامن له ضمانت څخه بري کیږي ولي خپله میری له مرگه وروسته بري کیږي چې مکفول عنه اواصیل دی اودمیری بري کیدل دضامن دبري کیدو سبب دی نو ځکه ضامن هم بري کیږي.

(۱۱) که یومیری دمولی په خبره دمولی ضامن شویا هغه میری آزادشواوله آزادي وروسته یې دضمانت مال اداکړ، یادمیری له طرفه دهغه دمولی ضامن شواو دمیری له آزادی وروسته دمولی دضمانت مال اداکړ نو په دغودواو و صورتونو کې میری یا مولی داداکړای شوي مال په باره کې یوپرېل باندې رجوع نه شي کولای ولی کوم وخت چې دا کفالت واقع شوه نو په هغه وخت کې یې دا خبره نه ده واجبه کړې چې کفیل به مال اداکوي له اصیل څخه به یې واپس اخلي ځکه چې مولی پر خپل میرې باندې دقرض مستحق نه کیږي یعنې دمولی پر خپل میرې باندې قرض نه شي راتلای ولی میری سره له ټول مال دمولی ملکیت دی نو چې کله مولی دمیری له طرفه کفیل شي څه اداکوي نو هغه دمیری پرمه باندې قرض نه کیږي او چې کله په ابتدا کې داحکم دی نو چې میری آزادي شي هم عقد مذکور نه بدلیږي، همدارنگه میری هم پر خپل مولی باندې دقرض مستحق نه گزړي ولی میری له ټول مال سره دمولی ملکیت دی.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه په نژدیه مذکوره صورت کې له میرې اومولی څخه هر یو خپل مکفول عنه ته رجوع کولای شي ولی دکفیل ومکفول عنه ته درجوع کولو سبب دادی چې کفاله دمکفول عنه په حکم سره شوې وي اولته هغه سبب موجود دی البته دمیری اومولی یوپرېل دقرض دمستحق کیدو څخه رقیه مانع دی له آزادي وروسته دامانع هم نه پاتیږي نو ځکه مولی میرې ته اومیری مولی ته درجوع کولو اختیار لري.

کتاب الحواله

د کتاب د حوالې په بیان کې دی

د کتاب الحواله له کتاب الکفاله سره د مناسبت وجه داده چې له کفیل او محال علیه څخه هر یو پر خپل ځان هغه شی لازمي کوم چې پر اصيل باندي واجب و او د دواړو مقصد توثيق او اعتماد دی یعنې د کفاله او حواله په ذریعه مکفول له او محال له ته اطمینان ورکول کیږي البته په حواله کې محیل بري کیږي په داسی حال کې چې په کفاله کې مکفول عنه نه بري کیږي ځکه نو کفاله په منزله دمفرد او حواله په منزله د مرکب دی ځکه یې د حوالی بیان وروسته کړ.

حواله لغته په معنی د زوال او نقل دی او په شریعت کې د توثيق او اعتماد لپاره د محیل له ذمی څخه د محال علیه و ذمی ته د دین منتقل کیدو ته حواله وایي یا په بل عبارت د مدیون د خپل قرض بل څوک دهغه په اجازه سره ذمه دار جوړولو ته حواله وایي یعنې قرض غوښتونکی به د مدیون (پوروړي) پر ځای اوس له هغه شخص څخه خپل قرض وصولوي چا چې پر خپله ذمه حواله قبوله کړي ده .

فانده: په کتاب الحواله کې څو اصطلاحی الفاظ استعمالیږي چې دهغو پيژندل ضروري دی: ۱- محیل هغه مقروض دی چې قرض حوال کړي. ۲- محال، قرض غوښتونکی ته وایي چې محال، محال له او محال هم ورته وایي. ۳- محال علیه، هغه چې پر خپل ځان حواله قبوله کړي. ۴- او محال به، هغه مال چې حواله کیږي.

(۱) ای نقل الذین من ذمة الی ذمة (۲) ونصح لی الذین لابی الغین (۳) بزضاء المحتال والمحتال علیه (۴) وبرئ النجیل بالقول من الذین (۵) ولم یزج المحتال علی النجیل الا بالتروی (۶) و هو ان یخذ الخواله فی حلیف ولا یثقه له علیه او ینوث غفلسا.

توجیه: هغه د قرض منتقل کول دی له یوې ذمی څخه بلې ذمی طرف ته، او صحیح دی په دین کې نه په عین کې، د محال او محال علیه په رضامندي سره او بري کیږي محیل په قبول کولو سره له دین نه، او رجوع به نه کوي، محال پر محیل باندي مگر د حق د هلاکت په صورت کې، او هغه دا چې محال علیه د حوالی څخه انکار وکړي او قسم واخلې او محال له پر هغه باندي گواهان نه لري، یا مېشي محال علیه د مفلسی په حالت کې.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د حوالی شرعی تعریف داسی کړی دی چې له یوې ذمی یعنې (د محیل له ذمی څخه) بلې ذمی یعنې (محال علیه ذمی) ته د قرض منتقل کیدو ته حواله وایي، بیا په دې کې اختلاف دی چې د حواله له کیدو وروسته محیل چې څرنگه له مطالبی څخه بري کیږي همدارنگه آیا له قرض څخه هم بري کیږي که نه؟ نو د ځینو مشاخصو په نزله دواړو څخه بري کیږي او د ځینو په نزدیواخي له مطالبی څخه هم بري کیږي له قرض څخه نه بري کیږي.

فانده: صحیح دادی چې له دواړو څخه بري کیږي لما فی الذر المنفی: وادامت بری المحیل بالقول من الذین والمطالبه حساعلی الصحیح: اندر المنفی: ۲۰۵/۳

۶ (۲) په قرضو کې حواله جائزه ده په اعیانو کې جائزه نه ده ولی حواله په معنی د نقل او تحویل ده او نقل په دیونو کې ممکن دی په اعیانو کې امکان نه لري ولی دین غیر متعین وي نو ځکه یې محتال علیه هم ادا کولای شي او عین څرنگه چې متعین وي ځکه یې نوهغه څوک ادا کولای شي له چاسره چې موجود وي .
(۳) قوله برضاء المحتال والمحتال علیه ای تصح الحوالة برضاء المحتال والمحتال علیه، یعنی حواله دمحتال له او محتال علیه په رضامندي سره صحیح کیږي ، دمحتال له رضامندي ځکه شرط ده چې قرض دهغه حق دی چې دحوالی په ذریعه له یوې ذمې څخه بلې ذمې ته منتقل کیږي او دخلکو ذمې داداکولو او تروخت ځنډولوبه اعتبار سره مختلفي دي (یعنې ځیني خلک دقرض په ادا کولو کې خوراج دي وي او ځیني بیاله سستي او کهالي څخه کار اخلي) نو په حواله کې دمحتال له دضرر احتمال شته ځکه نو دمحتال له رضامندي شرط ده او دمحتال علیه رضامندي ځکه شرط ده چې په حواله کې دمحیل له طرفه پر محتال علیه باندي ددین لازمیدل راځي اولزوم بغیر التزام نه شي راتلای یعنی ترڅو پوري چې محتال علیه پر خپل ځان دقرض التزام ونه کړي قرض نه پر لازم یږي او التزام په رضامندي سره کیږي .

فائده: دیوه روایت مطابق دمحیل رضامندي هم شرط ده مگر داختیار روایت نه دی . صحیح او مفتی به روایت دادی چې دحوالی دصحت لپاره دمحیل رضامندي شرط نه ده ولی محتال علیه چې پر خپل ځان قرض لازمي داپه خپل حق کې تصرف کوي چې په دي کې دمحیل هیڅ نقصان نشته بلکې دهغه فائده ده نو ځکه دمحیل رضامندي ضروري نه ده واما المعجل فالحوالة تصح بدون رضاه وهذا هو الصحيح وعلیه الفتوی صرح به فی الدر المنصف وقيل لا بد من رضا المعجل ابتغاء هوالمدين والمختار عدم اشتراطه كما فی الشر بنالایة عن البرهان و كذا رجحه صاحب الهداية حيث لم يغم الدليل الا عليه وعلیه جرى المصنف رحمه الله فیه . (انظر حاشية للشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمه الله على الهداية: ۱۲۹/۳)

(۴) حواله چې کله دمحتال له او محتال علیه په قبولولو څخه تامه شي نو محیل له قرض څخه بري کیږي یعنی بیا قرض غوښتونکی مقروض ته درجوع حق نه لري ولی احکام شرعیه دلغوی معانیو مطابق ثابتیږي او په لغت کې قرض له یوې ذمې څخه بلې ذمې ته منتقل کولو ته حواله وایي نو قرض چې کله دمحیل له ذمې څخه دمحتال علیه دذمې طرف ته منتقل شونو دمحیل پر ذمه نه پاتیری نو ځکه محیل له قرض څخه بري کیږي .

فائده: امام زفر رحمه الله حواله پر کفاله باندي قیاسوي چې لکه څرنگه چې په کفاله کې مکفول عنه له قرض څخه نه بري کیږي همدارنگه په حواله کې محیل له قرض څخه نه بري کیږي ، امام زفر رحمه الله ته جواب ورکړل شوی دی چې حواله پر کفاله باندي قیاسول صحیح نه دی ، ولی کفاله ضم الذمة الى ذمة ته وایي او حواله انتقال الدين من الذمة الى ذمة ته وایي ددواړو معانیو ترمنځ فرق دی نو ځکه یو پر بل باندي قیاسول صحیح نه دی .

(۵) قوله ولم يرجع المحتال على المعجل ای اذا تمت الحوالة بالقبول برئ المعجل ولم يرجع المحتال بدينه على المعجل بشئ، یعنی دحوالی له تامیدو وروسته محتال له محیل ته درجوع حق نه لري بلکې له محتال علیه څخه دي دخپل حق مطالبه کوي مگر دا که دمحتال له حق فوت شي (چې دي ته توی وایي) مثلاً محتال علیه دحوالی انکار وکړي چې پر هغه باندي دمحتال له بینه هم نه وي یا محتال علیه مفلس مړ شي نو په دغه صورت کې

محتال له محيل ته در جوع حق لري ولی دمحيل بري كيدل مقيد دی چې محتال له ته خپل حق سالم ورسپري ولی له حوالې څخه مقصود دادی چې دمحتال له حق محفوظ وي چې كله مقصود حاصل نه شونو حواله نه پاتېږي نو ځكه محتال له محيل ته در جوع حق لري ، دامام شافعي رحمته الله عليه په نزد حق دهلاکت په صورت کې محتال له هم محيل ته در جوع کولو حق نه لري .

(۶) دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد محتال عليه حق له دوو شيانو څخه ديوه په موجوديدوسره راځي **نمبر - ۱** محتال عليه چې د حوالې څخه انکار وکړي قسم واخلي په داسی حال کې چې دمحتال له اومحيل سره دمحتال عليه دعوی په خلاف گواهان هم نه وي .

نمبر - ۲ چې محتال عليه مفلس مړ شي ولی په دي دوو صورتونو کې محتال له دخپل حق له وصولولو څخه عاجز کيږي ځکه نو محتال له محيل ته رجوع کولای شي .

فائده : دصاحبينورحمهما الله په نزله دي دوو خبرو سره په يوه بله دريمه خبره هم دمحتال عليه حق فوت کيدلای شي هغه داچې قاضي دمحتال عليه په ژوند کې دهغه دمفلس کيدو حکم وکړي چې داسې مفلس دی ولي په دي صورت کې هم محتال له دخپل حق له وصولولو څخه عاجز کيږي .

فائده : دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه اوصاحبينورحمهما الله دغه اختلاف پريوه بل اختلاف بادي مبني دی هغه دادی چې دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد جا کم په مفلس بللوسره افلاس نه ثابتيږي په داسي حال کې چې دصاحبينورحمهما الله په نزد ثابتيږي ، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لمسافي الشامية : وهذابناء على ان تفليس القاضي يصح عندهما وعنده لا يصح لانه ينزله من ارتفاعه بعدوث مال له لا يفيد دغلب القاضی على المعيل فتح ولعذر الاستيفاء لا يوجب الرجوع الا ترى انه لو تعذر بيعية المحتال عليه لا يرجع على المعيل بخلاف موته مفلس الخراب الذمة فليت التوى وتعامه في الكفاية وظاهر كلامهم متوافر وحاصل صحيح قول الامام ونقل تصحيحه العلامة قاسم وسلم ارمسن صحح قولهما . (رد المحتار : ۳/۳۲۶) کذا قال الشيخ عبد الحكيم الشاه وليکوتى على هامش الهداية (۱۳۰/۳ :

(۷) فان طلب الفتحال عليه المعيل بما اخال فقال الفحيل اخلت يدين لي غلبك ضمن الفحيل بطل الدين (۸) وان قال الفحيل للفتحال اخلتك بقتضه لي فقال الفتحال لا بل اخلفتني يدين لي غلبك فالقول للفحيل (۹) ولو احال بماله عند زيدو ديفعة ضحت فان ضلكت نرى (۱۰) ذكره النفايح .

توضیح : که چیرته مطالبه وکړه محتال عليه له محيل څخه دهغه چې ده حواله کړی وو اومحيل وويل چې ماد هغه پور حواله کړي وه کوم چې زما پرتا باندې وونو محيل ضامن گرځي دمثل دين ، او که چیرته محيل محتال ته وويل چې ماددي لپاره حواله کړي وه چې ته زما قرض زما لپاره قبض کړي اومحتال وويل نه بلکې تادهغه دين حواله کړي وه چې زما پرتا باندې وونودو محيل قول معتبريږي او که حواله کړهغه چې له زید سره امانت وونو صحيح دی پس که چیرته هغه هلاک شوی وونو محتال عليه بري کيږي اومکروه دی سفاتج .

تشریح : (۷) که محتال عليه دمحيل له طرفه دقرض ادا کولو دعوه وکړه له محيل څخه يې دحواله په اندازه مال طلب کړي محيل ورته وويل چې تاته خو ما حواله دخپل هغه قرض په عوض کې کړي وه کوم چې ستا پر دمه وونوته ماته در جوع حق نه لري نو دمحيل قول نه قبيليږي بلکې محيل ددين په اندازه ضامن گرځي ولی

دمحیل له طرفه دهغه په حکم سره دقرض داداکولو په وجه دمحتال علیه درجوع دحق سبب متحقق شوی دی نوځکه محیل ددین په اندازه ضامن گرځي باقي دمحیل له طرفه پرمحتال علیه باندي دقرض دعوی کول څرنگه چې گواهان نشته اومحتال علیه منکر دی اوقول دمنکر سره له قسمه معتبر یږي ځکه نودمحیل قول نه معتبر یږي.

(۸) که محتال علیه دمحتال له قرض اداکې بیامحیل له محتال له څخه دهغه قرض مطالبه وکړه چې ده پرمحتال علیه باندي حواله کړی وویغنې محیل به محتال له ته ووايي چې ماخو ته یواځي دهغه دقرض دوصولو لپاره وکیل گرځولی وي چې ته هغه زمالپاره قرض کړي (لفظ دحواله دوکالت په معنی کې مجازاً مستعملیږي) اوس څرنگه چې تاهغه قبض کړی دی نوماته یې را کړه، مگر محتال له انکار وکړ او ویې ویل تادهغه دین په عوض حواله کړي وه کوم دین چې زماستاپر ذمه لازم وو، نوپه دغه صورت کې دمحیل قول سره له قسم اخیستلو معتبر یږي ولی محتال له پرمحیل باندي ددین دعوی کوي اومحیل منکر دی اوقول دمنکر سره له یمن معتبر یږي.

(۹) که چاڅپل هغه مال حواله کړ چې له زید سره یې دامانت په ډول ایښی وونود احواله صحیح ده یعنې محیل زید ته وویل چې ستاسره چې زما کوم امانت دی هغه راواخله دمحتال له چې کوم قرض پرمادی هغه ادا کړه نود احواله صحیح ده ولی په دی کې پرا دایگی باندي دمحتال علیه زیات قدرت شته ولی دمحیل له طرفه خپله داداکولو مال موجود دی محتال علیه دمال دادایگی لپاره دمال غوښتلو ته ضرورت نه لري بیا که دغه له زید یعنې محتال علیه سره هلاک شي نومحتال علیه له حوالې څخه بری کیږي ولی حواله په هغه مال سره مقیده وه کوم چې له محتال علیه سره امانت و وکله چې امانت نه شو پاتی نو حواله هم نه پاتیري. ځکه نومحتال علیه بری کیږي اومحتال له دخپل قرض په باره کې اوس محیل ته رجوع کوي.

(۱۰) سَفَاتِحُ دَسْفَتَجَةٍ (بضم السين فتح الباء) جمع ده په معنی دشی محکم، دفتحا په اصطلاح کې سفتجه داده چې مقرض په دي شرط مستقرض ته قرض ورکړي چې بیامستقرض دغه قرض په هغه ښار کې ادا کوي په کوم ښار کې چې یې مقرض غواړي چې دمقرض مال دلارې له خطري څخه محفوظ شي، ددي صورت دادی چې مثلاً زید په کراچي کې کاروبار کوي له کوټې نه یو مسافر کراچي ته ورغی زید هغه ته لس زره روپۍ ورکړي ورته وې ویل په دي سره دلته کاروبار وکړه چې کوټي ته ولاړ شي هلته یې زما وکیل نه ورکړه ولی په دي صورت کې دقرض ورکوونکي فائده داده چې لس زره روپۍ پخپله له کراچي څخه کوټي ته دراوړلو په صورت کې په لاره کې خطره شته نودهغه بل سري ته قرض ورکړي دلاري له خطري څخه یې محفوظې کړې، اودکوم قرض څخه گټه اخیستله کیږي په حدیث شریف کې دهغه ممانعت راغلی دی ځکه نودا صورت مکروه دی.

فائده: مولانا خالده سیف الله رحمانی صاحب مدظله لیکلي دي چې دمالکیه په نزد مکروه دی خو که چیرن خطر عامه وه اوله یوه ښار څخه بل ښار ته دمال وړل عموماً په خطره کې وونو بیا چا نژده. له امام احمد رحمته الله علیه څخه دواړه قولونه منقول دي مگر دحنابله په نزد مصلحت لپاره جواز ته ترجیح ورکول شوي ده په اوسني

زمانه کې سړي ډرافې، حواله وغيره دسفتجه په حکم کې دي او په موجوده زمانه کې دامنيت دښتوالي او عدم تحفظ په وجه دجنابله و او مالکيه و په رايه باندې په عمل کولو کې قباحت نشته هدا ما عندی و الله اعلم بالصواب (قاموس الفقه: ۴/ ۱۵۵) ددوپه باره کې حضرت مولانا محمدتقی عثمانی صاحب - په دتقریر ترمذی په حواله مخکې نقل شوی ده.

کتاب القضاء

د کتاب القضاء له مقابل سره مناسبت دادی چې لکه څرنگه چې په یو عواو کفالاتو وغیره کې داکثره خلکو ترمنځ جنجالونه رامنځ ته کېږي. او په قضاء سره دخلکو جگړې ختمیږي ځکه نوموښت ^{بالمعنی} دیو عواو وغیره له تفصیل یانولولو وروسته دقضاء احکام بیان کړي دي. دقضاء لغوي معنی فیصله کول، یو شی مضبوط کول، یو شی خپل انتها ته رسول او ادا کول، او دشریعت په اصطلاح کې قضاء هغه قول ملزم دی چې له ولایت عامه صادروي یعنې دا قول چې له چاڅخه صادريږي هغه به ولایت عامه لري او دهغه دا قول به پر مخاطب لازم وي.

فائده: دقضاء مناسب څواصطلاحی الفاظ دي چې پیژندل یې ضروري دی: ۱- قاضی: یعنې حکم کوونکی جگړه ختموونکی ۲- مقضی به: یعنې هغه دلیل چې قاضی یې دخپلې فیصلې لپاره بنیاد وگرځوي ۳- مقضی له: دچا چې حق پرېل باندې ثابت شي. ۴- مقضی علیه: پرچا باندې چې دبل حق ثبت شي.

فائده: دقضاء لپاره شپږ شرطونه دي چې ابن الغرس په لاندې نظم کې بیان کړي دي:

اطراف کل قضیه حکمیه: بست یلوح بعد مباحثین:

حکم و محکوم به له: و محکوم علیه و حاکم و طریق. (المعصر الضروري: ص ۲۵۳)

(۱) اهل اهل للشهادة (۲) و الفاسق اهل للقضاء كما هو اهل للشهادة (۳) و الا انه لا ينبغي ان يقلد (۳) ولو كان القاضي عدلا ففسق باخذ الزم شرة لا يعزول (۴) و يستحق الغزل (۳) و اذا اخذ القضاء بالزينة لا يصير قاضيا (۵) و الفاسق يصلح مقنيا و قبل لا.

توجه: اهل قضاء هغه څوک دی چې اهل د شهادت وي، او فاسق هم اهل قضا دی لکه چې اهل د شهادت دی مگر مناسب نه ده چې هغه قاضي مقرر شي که قاضي عادل و ويیاد شرة په اخيستوسره فاسق شونونه معزول يږي او دمعزوليدو مستحق گرځي او چې کله واخلې عهده دقضاء د شرة په ذریعه نو قاضي نه کیږي، او فاسق مفتی کیدای شي او چاويلي دي چې نه شي کیدای.

تشریح: (۱) دقاضي مقرر کيدو اهل هغه څوک دی په چا کې چې د شهادت شرطونه جمع وي مثلاً عاقل، بالغ، مسلمان وغير. کيدل، وجه يې داده چې حکم د شهادت هم دقضاء له حکم څخه مستفاد دی ولی قضاء او شهادت هر يو د ولایت قسم دی یعنې قاضي او شاهد دواړه خپل قول پر غیر باندې نافذوي البته د دواړو ترمنځ فرق دادی چې گواه پر قاضي باندې فیصله کول لازمي او قاضي خپل حکم پر خصم باندې لازمي ځکه نو څوک چې د شهادت لائق وي هغه دقضاء هم لائق دی او کوم شرطونه چې د شهادت دي هغه شرطونه دقضاء هم دي.

فائدہ: دشرعی شرطونوبہ مراعاتولوسره چې دوخت حکومت دمسلمانونودشخړودحل کولولپاره مجسټریت یاجج مقررکړي هغه دشرعی قاضي قائم مقام گرځي. (حقانیه: ۳۶۲/۵)

(۲) اوفاسق دقاضي کیدو اهل دی لکه چې هغه دگواهي ورکولو اهل دی اوداخیره تیره شوه چې څوک لائق دشهادت وي هغه لائق دقضاء هم دی اوفاسق قاضي جوړول مناسب نه دی ولی قضاء دامانت له قبیل څخه ده اوفاسق دفسق په وجه دامانت داري لائق نه دی.

فائدہ: مگردائمه ثلاثه ډبه نزد فاسق سړی قاضي مقررول جائز نه دی ځکه پرفاسق باندي دهغه دفسق په وجه

اعتماد نه کړل کيږي، له احنافو څخه امام طحاوي رحمته الله علیه هم همداقول اختیار کړی دی، زمورله ائمه ثلاثه وڅخه هم یوروايت داسي منقول دی، ویل کيږي چې په اوسنۍ زمانه کې فتوی پرهمدي قول باندي ورکول بکار دی، مگردځينو حضراتو رایه داده چې که د فاسق قاضي کیدل ناجائز ویل شي نو دقضاء دروازه بنديږي خاص بیا په موجوده زمانه کې ځکه نوهغه چې مصنف رحمته الله علیه ذکر کړی دی هغه اصح دی لمای الشامة (قوله والفاسق اهلیا)..... والصح بهذه الجملة لدعائهم من قال ان الفاسق ليس باهل للقضاء فلا يصح قضائه لانه لا یؤمن علیه لفسقه وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوی قال العینی ویغنی ان یغنی به خصوصاً فی هذا الزمان أقول لو اعتبر هذا الاستدباب القضاء خصوصاً فی زماننا فلما کان ما جرى علیه المصنف هو الاصح كما فی الخلاصة وهاصح الاقوال كما فی المعادیة. (ردالمحتار: ۳۳۸/۳)

(۳) که ابتداء قاضي عادل وي بیا درشوة په اخیستو بادیوي بلې کبیره گناه په وجه فاسق شي نو دی دقضاء له دندې څخه نه معزول کيږي ولی فاسق اهل شهادت دی او څوک چې اهل شهادت وي هغه قاضي گرځیدای شي، نو چې په ابتداء امر کې فاسق شخص قاضي گرځیدای شي انتها دفسق په طاري کیدو سره په طریقه اولی قاضي نه معزول کيږي، ځکه دا قاعده ده چې ابتداء امر دانتها امر په مقابل کې آسانه وي، البته دفسق دراتلو په وجه پریاچا باندي دهغه معزول کیدل واجب دی خو ترڅو پوري چې معزول شوی نه وي ترهغه پوري چې یې په رشوت وغیره سره کوم حکم کړی دی هغه نافذیږي، واستحسنه فی الفتح ویغنی اعتماد له لضرورتی هذا الزمان والا بطلت جميع القضاء بالواقعة لان له لا یتخلو قضیه عن اخذ القاضي فی الرشوة المسماة بالمحصل قبل الحكم او بعده فیلزم تعطيل الاحكام. (ردالمحتار: ۳۳۸/۳)

(۴) که یوه جالوی آفرسته رشوة ورکړ خپل ځان یې قاضي مقرر کړ نو داسی نه قاضي کيږي بیا که هغه دکوم عقد حکم وکړ یا یې یو عقد فسخ کړ نو دهغه داتصرفات نه نافذ کيږي ولی نبی کریم صلی الله علیه و آله پر راشي اومرتشی باندي لعنت ویلی دی قال العلامة ابن عابدين رحمته الله علیه: اذا اخذ القضاء بالرشوة لا یصير قاضيا كما فی الکونفال فی البحر هو الصحيح ولولم یضرب به یغنی. (ردالمحتار: ۳۳۸/۳)

فائدہ: ځینی خلک درشوت په ورکولو سره نوکري حاصلوي، په داسی حال کې چې رشوت اخیستل او ورکول دواړه حرام دي خو ځینی خلک رشوت ورکولو ته مجبور کيږی له رشوت بغیر نوکري حاصلول مشکل وي سرکاري افسران خنډونه ورته جوړوي په داسی صورت کې که دظلم ددفع لپاره رشوت ورکړل شي نو امید دی چې الله تعالی به یې مواخذ نه کوي، اودا چې درشوت په ورکولو سره نوکري حاصله کړي نو دهغه سړي

دتنخواه حکم دادی چې که چیرته دغه سړی دکاراهلیت ولري او کوم کار چې هغه ته ور سپارل شوی وي هغه سم ترسره کوي نو دهغه تنخواه حلاله ده او که هغه دکاراهلیت نه لري یا کار سم نه شي ترسره کولای نو تنخواه یې حلاله نه ده. (جدید معاملات شرعی احکام: ۱۷۹/۱)

(۵) فاسق سړی مفتي کيدای شي که نه؟ په دې مسئله کې اختلاف دی، دځينو علماؤ زايه داده چې فاسق مفتي کيدای شی ولی غلطی ته دمنسوب کيدوله ويري فاسق دصحيح مسئلي بنودلو کوشش کوي نوڅکه د فاسق مفتي کيدل صحيح دی، دځينو حضراتو زايه داده چې فاسق مفتي نه شي کيدای يعنې د فاسق پرفتوی باندي اعتماد نه شي کيدای ولی فتوی ورکول له دينی اموروڅخه ده او په ديني امورو کې د فاسق خبر مقبول نه دی، همد اقول صحيح دی: لعلی الذر المختار (والفاسق لا يصلح مفتيا) لان الفتوى من امور الدين والفاسق لا يقبل قوله في الديانات، ابن ملک، زاد العيني واختاره كثير من المتأخرين وجزم به صاحب المعجم في منتهى و له في شرح عبارات بلفظه وهو قول الائمة الثلاثة ايضا و ظاهر ما لي التحرير انه لا يحل استفادته اتفاقا كما بسطه المصنف (الذر المختار على هامش الشامية: ۳۵/۳)

(۶) لا یتبیح ان ینکون القاضي فظا غلیظا جتازا غیضا و یتبیح ان ینکون مولو فایه فی غفایه و غفایه و صلاحه و فهمه و علمه بالشیء و الآثار و زخوه البقه (۷) و الا یجها ذ شرط الاولیة (۸) و النفی یتبیح ان ینکون هکذا.

توجه: او مناسب دی چې قاضي سخت مزاج، ډیر زړی، جابر او دښمني کوونکی نه وي او مناسب دی چې قابل اعتماد وي له حرامو څخه دځان ساتي په باره کې او په عقل او صلاح او فهم کې او د احادیثو اصحابه کرامو د احوالو او وجهه فقهه و اواق کیدو په باره کې او مجتهد کیدل د اولویت شرط دی او مفتي مناسب دی چې همداسي وي.

تشریح: (۶) او مناسب نه دی چې قاضي بد مزاج، ډیر زړی، جابر له حق او اهل حق سره عناد ساتونکی وي ولی له قضاء څخه مقصود دفع دفسادده په داسی حال کې چې د اصفات خپله عین فساد دی، بلکې قاضي باید داسی شخص وي چې دمحرमतو څخه ډیر هیز کولو په وجه دخلکو پر هغه اعتماد وي، همدارنگه دهغه پر عقل، دهغه پر صالح کیدو دهغه پر فهم دخلکو اعتماد وي او پر دې دخلکو اعتماد وي چې هغه په ستوا و آثار صحابه کرامو او وجهه فقه (هغه طریقې چې فقه ورڅخه استنباطیږي) باندي واقف دی چې سبب د اصلاح وي نه دفساد.

(۷) او دقاضی مجتهد کیدل د اولویت شرط دی د جواز شرط نه دی یعنې دقاضی مگر خیدولپاره مجتهد کیدل شرط نه دی بلکې اولی دادی چې قاضي مجتهد وي، نوڅکه زموږ په نزد دغیر مجتهد قاضی ټاکل جائز دی ولی داممکنه ده چې غیر مجتهد قاضی دیو مجتهد قاضی په حکم سره قضاء جاری کړي نو خپله دقاضی مجتهد کیدل ضروري نه دی په داسی حال کې چې دائمه ثلاثه (امام مالک رحمته الله علیه، امام شافعی رحمته الله علیه او امام احمد ابن حنبل رحمته الله علیه) په نزد دغیر مجتهد قاضي کیدل ناجائز دی، اوله قاضی مجتهد څخه مراد داسی څوک دی چې د حادثه د وقوع په وخت دمستلي حکم له نصو څخه معلومولای شي.

(۸) او مناسب دی چې په مفتی کې هم دقاضی بالامذکور صفات پيداشي یعنې بد مزاج، سخت زړی، جابر له حق او اهل حق سره عناد ساتونکی نه وي بلکې مفتی باید داسي څوک وي چې له حرامو څخه ډیر هیز کولو په وجه پرې دخلکو اعتماد وي همدارنگه دهغه پر عقل، دهغه په صالح کیدو دهغه پر فهم، او پر دې

۹۔ نکوۃ ماد ی چې هغه په ستواو آثار صحابه باندې واقف دی او پر دې دخلکو اعتمادوي چې په وجو
قه (یعنې هغه سړي چې ققه ورڅخه استنباط پری) باندې واقف دی چې سبب د اصلاح وي سبب د فساد نه

فائده: اصولیونو په نزد مفتي هغه دی چې مجتهد وي او څوک چې مجتهد نه وي بلکې دائمه و د اقولیه
نقل کولو سره د مسئلې حکم بیانوي هغه د اصولیونو په نزد مفتي نه دی بلکې ناقل دی یعنې د مفتیانو د کلام
نقل کوونکی دی، څرنگه چې په دې زمانه کې د مجتهد قاضی او مفتي پیدا کیدل مشکل دی ځکه نو د همدې
زمانې ناقلین د دې وخت مفتیان شمارل کېږي.

(۹) وکړه التفقد لمن خاف الحيف (۱۰) زمان امته لا (۱۱) ولا یسأله (۱۲) وینجو رفقلاً القضاء من الشلطان العادل و الجائر (۱۳) و من اخل
العی (۱۴) فان تغلب یسأل دیوان قاضی قبله و هو الخز الباطنی فیها السجلات و المخاضیر و غیرهما (۱۵) وینظر فی حال المغنوبین فغن افریق
ا قامت علیه بینة ازمه (۱۶) و الا ینادی علیه (۱۷) و عمل فی الذالعی و غلات و الوقف بینة و افراد (۱۸) و لم یعمل بقول المعزول الا ان یقر ذوالیدان
منها الیه فیقبل قوله فیها.

ترجمه: او مکروه دی عهده د قضاء قبول د هغه چالپاره چې د ظلم کولو ویره وي ورڅخه، او که له ظلم نه به امن
و نو بیان نه دی مکروه، او طلب دي نه کوي د عهده قضاء، او جائز دی عهده د قضاء قبول له عادل واضلم
پاچا څخه او له باغیانو څخه، بیا چې کله قاضي شي نو طلب دي کړي د سابقه قاضي دفتر چې هغه بستۍ ده چې
پکې دا حکامو رجسترليکني و غیره وي بيادي د بنديانو د حالاتو جاج و اخلي کوم بندي چې اقرار وکړي د حق
یا گواهان قائم شي پر هغه نو پر هغه دي حق لازم کړي که نه د هغه په باره کې دی قاضي اعلان وکړي او عمل دي
وکړي په اماناتو کې او د وقف په پیداوار کې د گواهانو د اقرار مطابق او عمل دي نه کوي د معزول قاضي په
قول مگردا که

قابض اقرار وکړي چې دا وده ته معزول قاضي ورکړی دی نو په دې صورت کې دي د هغه قول قبول کړي.
تشریح: (۹) څوک چې پخپل خان د بابور نه لري چې د قضاء په حکم کې دی له ظلم څخه وساتل شي یعنې
دا ویره وي چې زه به مشروع طریق سره خپل فرض نه شم ادا کولای بلکې د غیر مشروع اعمالو مرتکب کېږم
نو د داسې چالپاره قاضي مقرر کیدل مکروه تحریمی دی ولی دا ډول څوک چې قاضي شي نو د ظلم سبب گرځي
او ظلم یو ډیر قبیح عمل دی نو سبب گرځیدل یې هم قبیح دی.

(۱۰) د داسې چالپاره قاضي مقرر کیدل هیڅ باک نه لري څوک چې پر خپل خان باور لري چې زه خپل
فرض ادا کولای شم یعنې د شریعت د اصولو مطابق حکم کولای شم ولی ډیر و صحابه کرام او تابعینو
د قضاء عهده قبوله کړې ده چې د هغوئ پیشواني زموږ لپاره کافي ده.

فائده: د ځینو حضراتو رایه داده چې پر خپل خان یې د ظلم نه کولو باور وي بیا هم د قضاء منصب قبول
مکروه دی ولي ډیر و امانانو (لکه امام ابو حنیفه رحمته او امام شعبی رحمته) د قضاء له عهده قبولو څخه
انکار کړی دی روایت دی چې له امام صاحب رحمته څخه دري ځله د قضاء د منصب قبولو غوښتنه شوې ده

هر ځل به هغه انکار کاوه چې په نتیجه کې به هر ځل دیرش دري وهل کیده، وقال النبی ﷺ: من جمل علی الفضا، لکائن ذی بغير یمنی، یعنی څوک چې د قضا پر منصب مقرر کړای شي نو ګواکي هغه یې له چرې حلال کړای شو (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۴۲/۴).

فانده: مګر صحیح داده چې که څوک د قضا اهل وي او پر خپل ځان یې باور و نو هغه لږه په دي تمه د قضا عهده قبولو لور خست شته چې عدل به قائم کړي خو پر ترک باندې هم عزیمت دی، خو که څوک د قضا منصب اهل و او یو بل چا کې اهلیت نه و نو پر دغه سړي باندې د هغه منصب قبول فرض عین دی او که له ده پرته نور اهل علما هم و نو بیا د هغه قبول فرض کفایه دی کمالی الذکر المختار (وان تعین له اوامته لا) بکړه فتح، ثم ان الحصر فرض عبارة الکفایه بحر (والفقدلرخصه) ای مباح (والترک عزيمة عند العامة) بزازیه لالاو لی علمه (و بحرم علی غیر اهل الدخول لیه قطعا) من غیر ترددی الحرمة (الذکر المختار علی هامش الشامیه: ۳۴۲/۳).

(۱۱) انسان ته پکار دی چې د ولایت قضا طلب نه په زړه سره وکړي او نه د هغه طلب او درخواست په ژبه سره وکړي لقوله ﷺ: من طلب القضاء وکل إلى نفسه ومن اجبر علیه نزل علیه ملک یسذه (یعنې که چا د قضا طلب وکړ نو هغه دخپل نفس پر اعتماد باندې پرېښودل کیږي او څوک چې د قضا منصب ته مجبور کړای شي نو پر هغه باندې یوه فرشته نازل کیږي چې هغه پر سمه لار برابرو ساتي) د قضا د منصب طلبوونکی خپل نفس ته مفوض کیږي او نفس خو کما مارة بالسوء دی نو داسې څوک به ضرور رسوا کیږي.

(۱۲) او د پاچاله طرفه د قضا منصب اخیستل جائز دی که هغه عادل وي او که ظالم ولی سلفوله مشهور ظالم حجاج بن یوسف څخه د قضا منصب قبوله کړي وه په دي شرط چې د هغه یقین وي چې زه په فیصله کولو کې آزاد یم زه به ناحقه فیصلي کولو ته نه مجبور کیږم بیا که د چایقین وي چې د ظالم پاچا په زده د حق فیصله نه شم کولای نو بیا جائز نه دی.

(۱۳) همدارنگه له باغیانو څخه د قضا عهده اخیستل هم جائز دی ځکه صحابه کرامو د حضرت معاویه رضی الله عنه له طرفه د قضا عهده قبوله کړي وه او دا خبره معلومه ده چې د حضرت علی رضی الله عنه په خلافت کې حضرت معاویه رضی الله عنه په بغاوت کې د شام حاکم وو که څه هم حضرت معاویه رضی الله عنه په دي شبهه سره د حضرت علی رضی الله عنه له خلافت څخه انکار کړی و و د حضرت عثمان رضی الله عنه له قاتلانو څخه د قصاص په اخیستو کې ځنوراغی ځکه نو د دې شبهې په وجه خطا معاف ده مګر حق په هر حال د حضرت علی رضی الله عنه په خوا وو.

(۱۴) یعنی کوم څوک چې قاضی مقرر کړی شي د هغه اول عمل به دا وي چې د سابقه قاضی دیوان به طبعي (له دیوان څخه مراد د پوستکي هغه کثوره ده چې د حفاظت په ډول رجستر او کاغذان په ساتلي او خوله یې بنده وي) ځکه دیوان د دې لپاره وي چې د حاجت په وخت حجة وي نو چالره چې ولایت د قضا حاصل وي د هغه په قبضه کې ورکول کیږي.

فانده: سجلات د سجل جمع ده درجستر په معنی د کاغذانو هغه مجموعه چې پکې کومه خبره د یادداشت لپاره لیکله کیږي یاد عدالتی فیصلو درج کتاب یا رجستر یا د معاهداتو او معاملاتو درج کولو سرکاري رجستر، محاضر، د محضر جمع ده هغه کاغذ چې پکې د متخاصمینو (فریقینو) خصوصت تحریروي چې د قاضي په

مهرسره مزین شوی وي یا هغه کاغذ چې پر هغه باندې دکومي خبرې لپاره خلک خپل دستخطونه او مهرونه لگوي.

(۱۵) اونوی قاضي باید اول د بندیانو حال واخلې ولی قاضي د مسلمانانو نگران مقرر شوی دی چې دهغه کار تقاضا ده چې کوم مسلمان په زندان کې وي تر ټولو د هغه دهغه پوښتنه وکړي تحقیق اوڅېړنه وکړي چې ولې او په څه بڼې شوی یې، بیا که کوم بندي پر خپل ځان باندې د چا د حق اقرار وکړ نو دغه قاضي به د حق دهغه د اقرار په وجه لازم کړي ولی د عاقل بالغ اقرار کول ملزم دی همدارنگه که پر کوم بندي باندې گواهانو گواهي ورکړه نو د حجت د قائمیدو په وجه به پر هغه باندې هم مشهود به لازم کړي.

(۱۶) قوله والاينادي عليه اي وان لم يقض المحبوس بشئ اولم يكن عليه بینه، يعنې "که کوم بندي وويل چې پر ما باندې هيڅ حق نشته بلا وجه بندي يم او پر دغه بندي باندې گواهان هم قائم نه وونو نو قاضي به دهغه په خوشي کيدو کې تلوار نه کوي بلکې انتظار دي وکړي او په مجموع گانواو بازارانو کې به دا اعلانات وکړي چې که د چا چې پر هغه باندې وي نو حاضر دي شي ځکه په تلوار کولو کې داسې پېښه نه شي چې د چا حق ضائع شي، بيا که هيڅ مدعي حاضر نه شونو قاضي به له هغه څخه ضمانت واخلې هغه به بري کړي.

(۱۷) نوي قاضي لره پکار دی چې د ودائعو (هغواماتونو چې معزول شوي قاضي امينانوته په قبضه کې ورکړي وي) او د وقف د حاصلاتو تحقيق وکړي يعنې ودي گوري چې د شرائطو موافق تقسيم يې که نه، پر ودائعو وغيره باندې چې په څه ډول گواهان قائم وي يا د چاپه قبضه کې وي هغه ددي اعتراف وکړي دهغه مطابق عمل دي وکړي ولی گواه او اعتراف هر يو حجت دی.

(۱۸) ددي په باره کې هم د معزول قاضي قول معتبر نه دی ځکه چې معزول قاضي اوس يو عام وگړی دی او ديوه وگړي گواهي معتبره نه ده، مگر دا چې د چاپه لاس کې ودائع يا حاصلات وقف وي هغه ددي اعتراف وکړي چې ماته معزول قاضي سپارلي ووزه مودع او معزول قاضي مودع دی په دغه صورت کې د معزول قاضي قول قبلېږي ځکه د مودع قبضه د مودع قبضه شمار له کيږي نو گواکي وديعت د معزول قاضي په قبضه کې دی لهندا دهغه قول معتبر يږي.

(۱۹) (۱) ونقضی فی المسجد او داره (۲۰) ونقضی فی الامن لم یمن بجزت غافله به الک (۲۱) ودعوة خاصة (۲۲) ونقضی فی الخزانة ونقضی فی الصبیح (۲۳) ونقضی فی جملو سائر الاقال (۲۴) ونقضی غن منارة فاخذ هما و اشار به و تلقین خبیثه (۲۵) و مناجیه (۲۶) و الفراج (۲۷) و تلقین الشاهد

توجه: او فیصله دي کومي به مسجد کي یا پخپل کور کې، او دوي دي هديه مگر د خپل قریب یا دهغه چا چې هديه ورکول یې له وخته عادت وواورد دي کړي خاص دعوت، او جنازي ته دي حاضر يږي او عیادت دي کوي دناروغ او برابري دي کوي ددواړو ترمنځ په کښینا ستلو کې او دتوجه په اعتبار سره او احتراز دي کوي له یو سره دگوبه کيدو نه او اشاره کولو نه او دلیل له تلقین کولو څخه اوله میلمستیا کولو څخه اوله مسخره څخه او دگواه له تلقین څخه.

تشریح: (۱۹) قاضی ته پکار دی چې د فیصلی په وخت سرعام په مسجد کې کښېښي او د ښار په منځ کې دي یو مسجد انتخاب کړي یا د پخپل کور کې کښېښي ولی ښې کره ځای او خلفاء راشدینو د خلکو تر منځ فیصلی په مسجد کې کولې، همدارنگه په دي کې د خلکو لپاره آسانتیا هم ده خاص بیاد مسافرو او له د باندې څخه دراتلونکو خلکو لپاره.

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد د قاضی د مقدماتو د سماعت لپاره په مسجد کې کښېناستل مکروه دی ولی په دی صورت کې د مشرک او حائضی د داخلیدو ضرورت پېښیږي حال دا چې مشرک نجس دی او د نجس مسجد ته داخلیدل منع دی همدارنگه حائضه هم مسجد ته نه شي داخلیدای، امام شافعی رحمته الله علیه ته جواب ورکړل شوی دی چې د مشرک عقیده نجسه ده بدن یې نجس نه دی او اعتقادي نجاست مسجد ته د داخلیدو مانع نه دی نو ځکه مشرک مسجد ته داخلیدای شي، او حائضه ښځه به خپل حال قاضی ته ورواستوي چې هغه د مسجد دروازي ته راشي دهغې فیصله به وکړي یا دي قاضی یو څوک خپل نائب وټاکي تر مسجد د باندې به فیصله وکړي. (هدایه: ۳/۱۳۵)

فائده: د قاضی لپاره دا خبره هم مناسبه ده چې تر فیصله مخکې د فریقینو تر منځ د صلح کولو کوشش وکړي ولی صلح بهتره ده ځکه د قاضی ذمه داري، منازعاتو او شخړو ختمول دی او دا کار د صلح په ذریعه کیدلای شي ځکه چې فیصله د یوه فریق په حق کې کیږي دهغه بل په مخالفت کې په دی سره د دواړو فریقینو تر منځ نزاع نه ختمیږي بلکې په دي سره بغض او عداوت پیدا کیږي کفوله تعالی: فلا جناح علیهما ان یصلحا یبغضوا او یصلحا یصلح (غیر: سورة النساء: ۱۲۸) جدید معاملات کی شرعی احکام: ۲/۱۳۴)

(۲۰) قاضی دي دهیچا هدیه نه قبلوي چې د قضاء په وجه د ودی خوړونکی نه شي، ځکه د یو ډول رشوت دی نو له دي څخه دي اجتناب وکړي، البته له خپلو محرمینو هدیه اخيستلای شي ولی د دی رحم محرم هدیه اخيستل صله رحمي ده او صله رحمي شرعاً مطلوب دی، همدارنگه د داسي چا هدیه اخيستلای شي د چارو چې پنځو اتر قاضی کیدو هدیه اخيستلو عادت ووولی دغه هدیه داسی معلومیږي چې د قاضی کیدو په وجه نه ده بلکې د سابقه عادت په وجه دی نو د داسي چا هدیه اخيستل جائزه ده همداحکم له چا څخه د قرض اخيستلو او

استعار کایو شی غوښتلو هم دی.

فائده: څوکه د قاضی د یوه قریب مقدمه زیر سماعت وي یا دهغه چا مقدمه وي چې له پنځو څخه یې هدیه ورکول عادت جاري وو نو قاضی دي دهغوئ هدیه هم نه قبلوي ولی معلومیږي چې په دي وخت کې دهغوئ له طرفه هدیه هم دهغه د قاضی کیدو په وجه نه ده نو له دي څخه پر هیز کول پکار دی. (رد المحتار: ۴/۳۴۶)

(۲۱) قوله و دعوة خاصة، ای یرد ولا یحضر دعوة خاصة، یعنی قاضی دي د چا خاص دعوة ته نه ورځي مگر دا که دعوة عام وو یا ورتلای شي ولی خاص دعوة دهغه د قاضی کیدو په وجه کیږي نو دهغه په قبلیدو کې متهم کیږي خلاف له عام دعوت نه چې دهغه په قبلیدو کې هیڅ تهست نشته نو په عام دعوت کې شرکت کولای شي.

فائده: دخاص او عام دعوت ترمنځ فرق ځينو حضراتو داسي بيان كړى دى چې په كوم دعوت كې پنځه تر لسو پوري كسان شريك وي هغه خاص دعوت دى او په كوم كې چې تر لسو زيات كسان شريك وي هغه عام دعوت دى مگر صحيح داده چې خاص دعوت هغه دى چې كه چيرته داعي ته معلومه شى چې قاضى نه راځي نو دعوت معطل كوي او عام دعوت هغه دى چې د قاضى په راتگ او نه راتگ سره نه معطل كيږي، ددغه خاصه روى الله لا يتخذها صاحبا ولا حضور القاضى هذا هو الصحيح فى تفسيرها (الذرايح المتحار مع الشافية: ۳/۴۴۷)

(۲۲) قاضى د مسلمان په جنازه كې شركت كولاى شي همدارنگه دناروغانو عيادت هم كولاى شي ولي داد مسلمانانو له حقوقو څخه دي د نبى كريم ﷺ ارشاد دى چې د يوه مسلمان پر بل مسلمان باندې شپږ حقوق دي چې كله دعوت وركوي نو هغه به قبلوي چې كله مريض شي نو د هغه عيادت به كوي چې كله وفات شي نو د هغه په جنازه كې به شركت كوي چې كله ورسره مخ شي نو سلام به وراچوي چې كله خير خواهي طلب كړي نو د هغه خير خواهي به كوي او چې كله پرېنج ورشي نو په يرحمك الله سره به جواب وركوي.

(۲۳) كله چې مدعى او مدعى عليه دواړه حاضر شي نو د دواړو په كښينا ستلو او توجه كولو كې به برابري كوي يعنې چې كله يو پريوه ځاى كښني نو هغه بل به هم پر هغه ځاى كښني او دواړو ته دي په يوه ډول متوجه وي لقوله ﷺ من ابلى بالقضاء بين المسلمين فليس بينهما فى المجلس والاشارة والنظر لا يرفع صوته على احد الخصمين اكثر من الاخر (يعنې څوك چې د مسلمانانو ترمنځ د قضاء په منصب سره مبتلا كړاى شي نو هغه دي د فرقينو ترمنځ په مجلس كې د كښينا ستلو او اشاره كې او كتلو كې برابري كوي او پريوه دي تر هغه بل آواز زيات نه اوچتوى)

(۲۴) همدارنگه دي قاضى له فرقينو څخه د يوه فريق سره نه گونډه كيږي او نه دي يوه طرف ته په لاس يا سره اشاره كوي او نه دي يوه فريق ته د حجت تلقين وركوي ولى په دې ډول كولو كې پر قاضى باندې يوه فريق ته د ميلان تهمت لگيږي همدارنگه په دغو كارونو كې د يوه په ترسره كولو سره د هغه بل خصم زړه ماتېږي.

(۲۵) لقوله وضايفه اى ويحجب عن ضيافة احد الخصمين، يعنې قاضى دي داسى نه كوي چې له متخاصمينو څخه يوه ته دعوت وكړي بل پرېږدى ځكه په داسى كولو كې قاضى متهم كيږي چې بښايې د هغه طرف ته يې ميلان دى. البته د دواړو د دعوت په كولو كې هيڅ حرج نشته ولى په دي وخت كې قاضى نه متهم كيږي.

(۲۶) والمزاح فى رجب القاضى عن المزاح مطلقا، يعنې قاضى دي په يوه مجلس د قضاء كې هم مسخري نه كوي نه له فرقينو سره او نه له بل چا سره بلكې په وقار سره دي چلند كوي ځكه په ټوكتو كولو سره د انسان هيټ ختمېږي همدارنگه كه له يوه فريق سره دي مسخري كوي نو هغه بيا پر هغه بل فريق باندې د لاوړه كيږي چې په دي سره د خصم زړه ماتېږي.

(۲۷) لقوله يترلقين الشاهد اى ويحجب القاضى عن تلقين الشاهد، يعنې قاضى دي د يوه فريق گواښه تلقين نه وركوي مثلاً گواښه داسي ووايي چې آياته د فلان فلان خبرې گواښه ولى په دي كې

د یوه فریق اعانت (کو مک) دی چې د قضا، له منصب خلاف دی نو څرنگه چې خپله فریق ته تلقین ورکول ناجائز دی همدارنگه د فریق گواهانو ته تلقین ورکول هم ناجائز دی.

فائده: مگر دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد له مقام تهمت څخه علاوه د گواهانو تلقین کول مستحسن دی ولی کله ناکله گواه د عدالت د هیئت اورعب په وجه د چا د حق د گواهي ورکولو څخه وگرځي چې په دې سره د حقدار حق ضائع کیږي حال دا چې قضا، دخلکو د حقوقو د حفاظت لپاره مشروع شوې ده، دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول مفتی به دی ولی په باب کې د قضاوت دده رحمته الله علیه مهارت او تجربه زیاته ده کمالی شرح السویر: (ولا یلقن) (الشاهد شهادته) واستحبه ابویوسف فی الاستفاده زیاده علم الفتوی علی قر له فیما یعلق بالقضا، لریا د قنجرته (الفر المختار علی هامش الشامیه: ۳/۳۸۹)

فصل

د ا فصل په قید خانه کې د بند و لو په بیان کې دی.

ځیني خلک سرکښ او سرمهت وي چې هغوی ته د سزا په ډول قید کول ضروري وي نو حبس او قید کول د قضا، دا حکامو څخه دی ځکه نو د قضا، په بحث کې دغه بیان راوړل مناسب دی او څرنگه چې له حبس او قید سره ډیر احکام تعلق لري ځکه نو مصنف رحمته الله علیه دغه احکام په علیحدو فصل کې ذکر کړي دي.

د مجرم د قید کولو جواز په کتاب الله، سنت رسول ﷺ او اجماع سره ثابت دی فان الله تعالی: او یغو امن الارض (یا هغوئ له ځمکې نه ورک کړئ) له نفی من الارض څخه مراد قید دی. او روایت دی چې په حجاز کې د څو خلکو ترمنځ جنجال راغی آن چې یو سړی یې وواژه نونبي کریم ﷺ هغوئ بنديان کړل، همدارنگه د صحابه کرامو له زمانې څخه بیا ترننه پوري د ټولو مسلمانانو د مجرم په قید کولو باندې اجماع ده:

(۱) واذا ثبت الحق للمذموم امره بدفع ماعليه (۲) فان ابی خسه فی القن والقرض والمهر المعجل والمال المز به بالکفالة (۳) لای غیره ان ادعی الففر (۴) الا ان یبت غریفه غناه فی حبه بعماری ثم یسأل عنه فان لم یظفر له مال خلاه (۵) ولیمحل ینه وین عمراته.

توجه: او چې کله ثابت شی حق د مدعي نو امر دي کړي مدعي علیه چې ورکړي هغه څه چې پرده باندې دي، بیا که ده انکار وکړ نو بندي دي کړي دشمنو، قرض او مهر معجل په باره کې، چې ده یې التزام کړی وپه کفالت سره نه د هغه په علاوه کې که هغه د فقر دعوه وکړه مگر داکه ثابت نه کړه قرض غوښتونکي د هغه غنا، بیادي بندي کړي دی څومره چې قاضی مناسب وبلله بیا دي دده په باره کې پوښتنه وکړي که د هغه هېڅ مال معلوم نه شو نو هغه دي پرېږدي او حاصل دي نه جوړیږي د هغه او د هغه د قرض غوښتونکي ترمنځ.

تشریح: (۱) یعنې چې کله د قاضی په نزد د یوه حق پرېل باندې ثابت شي بیا که قاضی د حقدار حق په خپل لاس نه شوی وراخیستلای نو مقروض ته دي حکم وکړي چې د حقدار حق ورکړي ولی د قاضی وجود ددي لپاره دی چې هغه د قضا، په ذریعه د مظلوم حق له ظالمانه څخه ورکړي.

(۲) يعنې که د قاضي د حکم ورکولو وروسته مقروض د حقدار د حق ادا کولو څخه انکار وکړي نو قاضي دې دهغه د قيد کولو حکم ورکړي ځکه د حقدار حق نه ادا کول ظلم دی او د ظالم سزا قيد دی نو ځکه بايد اوس هغه قيد کړای شي او هغه دې د هر داسې قرض په بدل کې قيد کړي چې د داسې مال عوض وي چې هغه قبض کړی وي لکه د مقبوضې مبيعي ثمن او د قرض بدل ځکه چې کله هغه مال قبض کړ نو هغه غني ثابت شو اوس نو هغه ځان اچونکی شمارل کېږي، همدارنگه دې هغه د هر داسې قرض په بدل کې قيد کړي چې خپله پر هغه باندي د عقد په ذريعه لازم شوی وي لکه مال مهراو مال کفاله، ځکه د دې اقدام کول چې پر خپل ځان مال لازم کړي د هغه د غني کيدو دليل دی ولی دا ظاهره ده چې هر څوک د داسې مال التزام کوي چې هغه ادا کولای شي نو د غنا د دليل په پيدا کيدو سره هغه قيد کړای کېږي.

(۳) قوله لالی غیره ان ادعی الفقراى لایجسه القاضی فی غیر ذالک، يعنې د مذکور د دوو قسمونو: د قرض (چې يو قرض د مال حاصلولو په وجه سره وواوبل د عقد په نتیجه کې وو) نه علاوه په نورو شيانو کې نه قيد کړای کېږي مثلاً د بدل خلع، غصب يا د يو جنایت په وجه چې کوم قرض د چاپر د مذهب لازم شي نو دهغه په بدل کې دې قيد کېږي په دې شرط چې مقروض دخپل فقر دعوه وکړي ځکه اصل دادی چې انسان په پيداشي ډول تنگ دست وي عموماً غنی نه وي نو دغه شخص متمسک بالاصل دی نو تر څو پوري چې خصم په ښه ورسره دهغه غنا ثابته نه کړي هغه نه قيد کړای کېږي.

(۴) البته که قرض غوښتونکي دهغه لپاره مال ثابت کړي نو بيا قيد کړای کېږي ځکه چې له هغه سره مال شته بيا هم دې قرض نه ادا کوي نو د اده له طرفه سستي ده او د قرض په ادا کولو کې سستي کول ظلم دی او د ظلم سزا قيد دی نو چې تر کومه وخته پوري قاضي دهغه قيد کيدل مناسب بولي تر هغه وخته دې قيد کړي او په دغه دوران کې دې دهغه له گاونډيانو او قريبانو څخه دهغه پوښتنه وکړي بيا که دده مال ظاهر نه شو نو هغه دې خوشي کړي ولی د فراختيا تر راتلو پوري هغه د مهلت مستحق دی لفظه تعالی: **وَأَنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ أَيْسَرَةٍ** بيا چې کله هغه د مهلت مستحق ثابت شي نو دهغه قيد کول ظلم دی.

(۵) يعنې له قيد څخه د ازاديدو وروسته د امام ابو حنيفه رحمته الله علیه په نزد دې قاضي د مقروض او دهغه د قرض غوښتونکي تر منځ حائل نه گرځي البته که چيرته هغه د کوم ضرورت لپاره خپل کور ته داخل شي نو قرض غوښتونکی دې دهغه کور ته نه داخلېږي بلکې دباندې دې دهغه انتظار وکړي، په داسې حال کې چې صاحبينور رحمهما الله فرمایلي دي چې قاضي دې د دوی تر منځ حائل وگرځي ولی مفلس مقروض که چيرته خپله د قرض غوښتونکو له طرفه د مهلت مستحق شي بيا هغه دده د تعقيبولو حق نه لري نو که چيرته هغه د شارع له طرفه د مهلت مستحق شي نو په طريقه اولی دهغه د تعقيبولو حق نشته، د امام صاحب رحمته الله علیه دليل دادی چې مفلس مقروض ته د حق ادا کولو د قدرت تر حاصلولو پوري مهلت دی او حصول د قدرت هروخت ممکن دی ځکه نو قرض غوښتونکی بايد هغه تعقيب کړي چې هسي نه هغه مال پيدا کړي چيرته پټ نه شي.

فائدة: د امام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لافال العلامة ابن عابدين رحمته الله علیه، بعد ما خلى القاضى سبيلا للمصاحب الدين ان يلازمه في الصحيح وهو ظاهر الروايد وهو الصحيح. (رد المحتار: ۳/۳۵۶)

(٦) زوّجني على الملاية قبل خبثه (٤) وبنته اليسار أخق وأبد خبث الموسر (٨) ويحبش الزجل لشفقة زوجته (٩) لافي ذين ولده (١٠) لا إذا نبي
من الانفاق عليه والله اعلم.

تو جهه: اور ددي کړي گواهان چې دهغه پرمفلس کيدو باندې قائم وي مخکې دهغه ترقيد کيدو او دغنا، گواهان زيات حقدار دي او هميشه دي غني په قيد کې وساتي او قيد دي کړي سړی دهغه دښخي دنفقې په وجه سره نه دزوی دقرض په وجه مگر چې کله هغه انکار وکړي دهغه له نفقې څخه. والله اعلم.

توضیح: (۶) که مدعی علیه ترکید و مخکی دخیل خان پرمفلس کید و باندی گواهان پیش کړل (مثلا دوو گواهانو گواهي ورکړه چې داسې مفلس دی دتن له جامو پرته مو پرته دهغه بل هېڅ مال معلوم نه دی) نو دهغه گواهان دي قاضی رد کړي ځکه چې داپرنفی (یعنې د مقروض پر نه غنی کیدو) گواهی ده چې مقبوله نه ده ترڅو چې مؤید یعنی په حبس سره دهغه تائید نه وي شوی اوله حبس وروسته هم احتیاطا داسی قبلېږي نه وچوئا.

(۷) او که چیرته مدعی علیه دخیل خان پر مفلس کید و باندی گواهان پیش کرل او مدعی دهغه دغنی کید و گواهان پیش کرل نو دغنی کید و گواهان د قبلید و زیات حقدار دي ولی غنا، عارض دی او گواهان د اثبات لپاره وي نو ځکه دغنا، د ثابتیدو گواهان زیات د قبلید و حقدار دي او که څوک سره له غنی کیدو هم د بل چاقرض نه ادا کوي نو هغه دي قاضی دهمیشه لپاره په قید کې وساتی ترڅو چې هغه قرض ادا نه کړي ځکه قید کول د ظلم سزاده اوله غنا، سره د قرض نه ادا کول ظلم دی ترڅو چې هغه حق ادا کید و څخه منع کوي تر هغه وخته دی هغه په قید کې وساتی.

(۸) که قاضی پرخاوندباندی دبنخی دنفقی فیصله وکړه یازو جینوپخپل منځ کې پریوځه باندی صلح سره وکړه بیاځاوندخپلی بنخی نفقه نه ورکوله نو هغه دې قیدکړای شی ولی هغه دحق په نه ورکولو سره ظالم دی او په شریعت کې دظالم سزا قید دی البته دتیرې زمانې دنفقی په وجه نه قیدکړای کیږي ولی دنفقی دزمانې په تیریدو سره نفقه ساقطیږي .

(۹) قوله لای دین و ولده ای لایحس الموالدی دین و لده، یعنی که پرچاباندی دهغه دزوی قرض و ونو پلاردزوی دقرض په وجه نه قید اکړای کیږي ولی قید کیدل یو قسم عقوبت دی او زوی پر خپل پلارد عقوبت استحقاق نه لري لکه په قصاص او حدود و کې مثلاً یو چا خپل زوی وواژه نو له پلار څخه قصاص څخه نه اخیستل کیږي یا لارښووی باندی دزنات همت و لگاوه نو یر پلار باندی حد قذف نه جاري کیږي.

(۱۰) البته که زوی مستحق دنفقې وودکارو بارقابل نه وواپلارې له نفقې ورکولو څخه انکارو کړي نوپلارې قید کړای کیږي ولی داسې بچیانو ته په نفقه ورکولو کې د بچیانو ژوند دی اوپه نه ورکولو کې دغه هلاکت دی نودبچی دهلکیدو دارادي څخه دمخ نیوي په وجه پلار قید کړای کیږي .

كتاب القاضي الى القاضي وغيره

دایاب دیوه قاضی دجانب ٹخه بل قاضی وغیرہ ته دخط لیکلوه بیان کې دی

خُرنگه چې کتاب القاضي الى القاضي د قضاؤ دا حکامو څخه دی ځکه نو مصنف رحمه الله له فصل فی الحبس وروسته کتاب القاضي الى القاضي ذکر کړې دی. اوله فصل فی الحبس څخه یې ځکه وروسته کړی دی چې د قید کولو لپاره یو قاضی کافی دی په داسې حال کې چې په کتاب القاضي الى القاضي کې دوو قاضیانو ته ضرورت دی نو کتاب القاضي الى القاضي په منزله د مرکب دی او قضا، بالحبس په منزله د مفرد دی او مرکب له مفرد وروسته وي ځکه نو مصنف رحمه الله کتاب القاضي الى القاضي تر فصل فی الحبس وروسته ذکر کړی دی.

فائده: بیا څارو روایت دادی چې که د دوو قاضیانو ترمنځ مسافت تر سفر ګمه فاصله و نو پدې داسې صورت کې دیو قاضی خط د هغه بل قاضی په نزد دغه معتبر پیری تر دی په زیاته مسافه کې معتبر پیری. دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد به که تر ګمه دومره مسافه وي چې سړی سهار د کاتب قاضی څخه روان شي تر ماښامه مکتوب علیه ته ورسېږي بیرته کور ته نه راوړسېږي و علیه الفتوی لمانځی شرح التنویر (ولا بد من مسافة ثلاثة ايام بين القاضين كالشهادة على الشاهد) علی الظاهر وجوزها الثاني ان يحبت لا يغود في يومه و علیه الفتوی شرح تنویر (الفرد المختار علی هامش رد المحتار: ۴/۳۹۳)

(۱) یو کتب القاضي الى القاضي فی غیر حد و قد (۲) فان شهدوا علی حصه حکم بالشهادة و کتب حکمهم هو المدعى به (۳) و الا لی حکم و کتب الشیادة لیه حکم المکتوب الیه یبای هو الکتاب الحکمی و هو نقل الشیادة فی الحقیقة (۴) و قرأ علیهم و ختم عندهم و سلم الیه (۵) فان وصل الی المکتوب لیه بشرطی ختمه و لم یقبله بلا ختم و شیو (۶) فان شهدوا انه کتاب فلان القاضي سلمه الیانی مجلس حکم و قرأه علیانی و ختمه فتح القاضي و قرأه علی الخصم و الزمه ما یبای.

ترجمه: او خط لیکلای شي یو قاضی بل قاضی ته له حد او قصاص نه په علاوه کې. بیا که گواهانو پر خصم باندي گواهي ورکړه نو حکم دي وکړي د گواهي مطابق او ودي لیکې خپل حکم او دي ته سجل وایي. که نه بیا دي حکم نه کوي او گواهي دي و لیکې چې حکم وکړي مکتوب الیه د هغه مطابق او هغه ته کتاب حکمی ویل کیږي او هغه په حقیقت کې نقل کول د گواهي دی او ودي وایي دا خط پر هغوئ باندي او مهري و لگوي د هغوئ په حضور کې او حواله دي کړي هغوئ ته. بیا چې کله دغه خط و مکتوب الیه ته ورسېږي نو هغه دي وگوري مهري قاضی او نه دي قبلوي د خصم او گواهانو له حاضرید و بغير. بیا که هغوئ گواهي ورکړه چې دا فلان قاضی خط دی چې موږ ته یې را کړیدی دخپلې قضا، په مجلس کې او ویې لوست زموږ په حضور کې او مهري پري و لگاوه نو قاضی دي پرانیسي او ودي وایي پر خصم باندي او پر هغه دي لازم کړي هغه څه چې په دغه خط کې لیکلي دي.

تشریح: (۱) دیو ځای قاضی د بل ځای قاضی ته د داسې حقوقو په باره کې خط لیکلای شي چې د شپې په وجه نه ساقطیږي او د ابناء بر ضرورت جائز دی ځکه کله د مدعی لپاره د گواهانو او خصم حاضرول معتزدي په دي شرط چې د مکتوب الیه قاضی په مخکي دوه نفره گواهان گواهي ورکړي چې دا فلان قاضی خط دی البته د حد و د او قصاص په باره کې یو قاضی د بل قاضی خط نه قبلوي ځکه خط دیو چا د بل چا په ډول کیدای شي ممکنه ده دا خط چې د کوم قاضی بلل کیږي د هغه دي نه وي نو شپه پیداشوه و الحدود دند، بالشهادت (یعني

حدود د شبهي په وجه ليري كيدای شي (نوپه كتاب القاضى الى القاضى كې شبه پيدا كيږي ځكه نوپه حدودو كې معتبر نه دی .

فائده: د قياس تقاضا خو داده چې د يوه قاضى خط د بل قاضى په وړاندي دهغو حقوقيو په باره كې چې د شبهي په وجه ساقطېږي هم معتبر نه وي ولې كه يو قاضى پخپله په ژبه بل قاضى ته خبر ور كړي چې ستا په ښار كې پر فلان شخص باندي د فلان شخص د حق زمايه وړاندي د گواهانو په گواهي سره ثابت شوى دى نو هغه قاضى ته په دې خبر سره عمل كول ناجائز دى نو ځكه د يوه قاضى پر خط باندي هم بل قاضى ته عمل كول بايد ناجائز شي، مگر د صحابه كرامو په اجماع سره دهغه جواز ثابت دى، همدارنگه دخلكو ضرورت هم دى ولې د يرځله انسان لره د گواهانو او مدعى عليه د يوه قاضى به وړاندى جمع كول متعذروي مثلاً گواه په يوه ښار كې دى او مدعى عليه په بل ښار كې دى نوپه داسي صورت كې له خط پرته بله چاره نشته ځكه نو د يوه قاضى خط د بل قاضى په وړاندي معتبر ږي .

(۲) او كه گواهانو د خط ليكونكي قاضى په مجلس كې پر مدعى عليه باندي گواهي وركړه چې پردغه سري باندي د فلان شخص باندي دومره حق دى قاضي دي دهغوئ د گواهي موافق حكم وكړي . او بل قاضى ته دي خپل حكم وليكي چې هغه دده حكم پر مدعى عليه باندي نافذ كړي داسي مکتوب (په كوم كې چې د قاضى حكم تحريروي) ته سجل وايي . مذکور تفصيل په هغه صورت كې دى چې د قاضى د حكم وروسته مدعى عليه بل ښار ته ولاړ شي نو قاضى دهغه بل ښار قاضي ته خپل حكم او فيصله وليكي پر محكوم عليه باندي يې نافذ كړي .

(۳) او كه گواهانو د مدعى عليه په نه موجودگي كې گواهي وركړه نو يادې قاضي پردغه مدعى عليه باندي حكم نه كوي ځكه مدعى عليه غائب دى او قضا پر غائب باندي جائزه نه ده . البته د گواهانو گواهي دي مکتوب اليه قاضى ته وليكي چې هغه دهغه موافق پر مدعى عليه باندي حكم وكړي دا ډول مکتوب ته كتاب حكمي وايي او كتاب حكمى په حقيقت كې له يو ځاى څخه بل ځاى ته د گواهي منتقل كول دى نو د سجل او كتاب حكمى تر منځ فرق داشو چې سجل د قاضى له مجلس وروسته تحريره وايي او كتاب حكمى تر فيصله مخكې تحريره وايي .

(۴) كاتب قاضى ته پكار دى چې هغه دا خط ورونوگواهانوته ووايي وروايي وروي يا دهغه مضمون ورواوروي ځكه گواهان چې ولاړ شي د مکتوب اليه قاضى په وړاندي گواهي وركوي نو دوى ته د خط مضمون وراوړول ضروري دى ولې گواهي بغير علم نه كيږي بيادي د گواهانو په مخكې پر هغه باندي مهر ولگوي چې هر ډول شك او شبهه ختمه شي بيادي خط وگواهانوته حواله كړي .

فائده: د امام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد گواهانوته د خط مضمون وراوړول او پر خط باند مهر لگول وغيره هيڅ شى هم شرط نه دى بلكې صرف دا شرط دى چې گواهان دا گواهي وركړي چې دا خط د فلان قاضى دى همداتول مفتى به دى ولې حضرت امام ابو يوسف رحمته الله عليه ديره زمانه د قضا منصب په غاړه درلود ځكه نوپه دې باب كې دهغه تجربه زياته ده لماعلى شرح التوير : واكتفى الثاني بان يشهد هم انه كاتبه و عليه الفتوى كمالى العزمه عن الكنايه ولى

البنقي وليس الخبر كالعيان (الذوالمختار على هامش ردالمحتار: ۳/ ۳۹۱) البته كه خط دمدعي سره و بيا دمهيل گ ولو شرط مناسب دي
خ كه دتغير احتمال نشته، نعم ادا كان الكتاب مع المدعي ينبغي اشتراط الختم لاحتمال التغير الا ان يشهدوا العاقي حفظاً (ردالمحتار: ۳/ ۳۹۱)

(۵) بيا چې كله دامكتوب هغه بل قاضي ته ورسېږي هغه دي اول دخط مهرته وگوري چې پردي
باندې دچامهر لگيدلى دى ييا دې هغه قبول كړي خو مكتوب اليه قاضي دي دكاتب قاضي خط نه قبلوي
مگردوو گواهانو په گواهي سره ياديوه نارينه دوو ښځو په گواهي سره ولي ددروغو احتمال شته ځكه
دگواهانو ضرورت دى، مگرداهغه وخت چې خصم انكارو كړي چې دا خط دقاضي نه دى او كه هغه
مقرو و نو بيا دگواهانو ضرورت نشته، همدارنگه دي مكتوب اليه قاضي دخصم دحضور بغير (يعنې دمدعي
عليه په نه موجودگي كې) دهغه خط نه قبلوي ځكه دا خط دگواهي ادا كولو په مرتبه كې دى ځكه نو دمدعي
عليه حضور ضروري دى.

(۶) بيا چې كله گواهان دخصم په حضور كې خط وقاضي ته حواله كړي نو قاضي دي دهغه
مهرو گوري چې ويې پيژني بيا چې گواهان گواهي ور كړي چې دا خط دفلان بنارد قاضي فلان بن فلان دى
هغه موږ دا خط دخپل قضاء او حكم په مجلس كې راكړ او موږ ته يې واوراوه او پر هغه يې مهرو لگاوه
نو مكتوب اليه قاضي دي هغه پرانيسى خصم ته دي ورو او روي او په خط كې چې څه وي هغه دي پر خصم لازم
كړي، مگر شرط دادى چې دمكتوب اليه قاضي په وړاندې دگواهانو عدالت ثابت شي مثلاً له ثقه خلکو يې
دهغوئ دعدالت په باره كې تحقيق وكړي بيا يې پخوا هم هغوئ په عدالت سره پيژندل، يا كاتب قاضي په خط كې
دهغوئ تعديل كړى وو.

(۷) ويظن الكتاب بغير الكتاب وغرله (۸) ويظن المكتوب اليه الا اذا كتب بعد اسمهم الى كل من يقبل اليه من قضاة المسلمين (۹) لا يثبت
الخصم (۱۰) وتنفى المرافقة غير حذوف (۱۱) ولا يستخلف قاضي الا ان يقرض اليه ذلك (۱۲) بخلاف المأمور بالجمعة

توجه: او باطل يږي خط دكاتب په مرگ سره او دهغه په معزول كيدو سره او دمكتوب اليه په مرگ سره
مگردا كه يې وليكل دمكتوب اليه دنامه وروسته چې دمسلمانانو له قاضيانو څخه هر قاضي ته چې ورسېږي
نه دخصم په مرگ سره او قضاوت كولاى شي ښځه له خداو قصاص علاوه په نورو حقوقو كې او نائب دي نه
ټاكي قاضي مگردا چې هغه ته اختيار وركړل شوى وي خلاف له هغه چې مامور دجمعي دلمانځه په امامت
سره وي.

توضيح: (۷) خط ليكونكى قاضي كه چيرته مړ شويامعزول شونو دهغه خط باطل يږي ولي اوس هغه دټولني
يوفرده شوه قاضي توب حيثيت يې ختم شونودخط په ذريعه دهغه فيصله نه نافذه كيږي ولي دعام سړي
فيصله نه
نافذه كيږي.

فائده: مگر امام ابو يوسف رحمته الله عليه او امام شافعي رحمته الله عليه فرمايي چې په مذکور صورت كې به
مكتوب اليه قاضي دگواهانو دگواهي مطابق دكاتب قاضي خط دمدعي عليه په حضور كې
اوروي او پر هغه به يې نافذوي ځكه دادشهادت برشهادت په حكم كې دى دقاضي له مرگه

وروسته هم معتبر دی، احناف جواب ورکوي چې یواځي دکاتب قاضی په تحریر سره نقل شهادت نه مکمل کیږي ځکه مدعی علیه حاضر نه دی دمکتوب الیه قاضی خط لوستل اومدعی علیه ته تر اورولو مخکي دکاتب قاضی مړینه داسی ده لکه شهود دفرع چې دشهادت تراداکیدو مخکي مړه شي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول مختار دی، البته که مکتوب الیه قاضی خط قبول کړي اود هغه مطابق یې حکم صادر کړي نو نافذ کیږي لعمال الشیخ عبدالحکیم الشهد رحمته الله علیه: وانما قبله المکتوب الیه اذا کان الکتب علی القضاء وهذا المختار، لکن لو قبله وعمله به مع مونه و قضی به جاز و نفذ به (هامش الهدایه: ۳/ ۱۳۰)

(۸) قوله و يموت المکتوب الیه ای و یبطل ایضا بموت القاضی المکتوب الیه، یعنی که مکتوب الیه قاضی مړ شو نو هم دکاتب قاضی خط باطلیږي ځکه چې دچاپرنامه یې خط لیکلی وو دکاتب قاضی دهغه پرامانت داري باندی اعتماد درلود، هغه ولاړ بل قاضی دهغه قائم مقام نه شي کیدای ځکه قاضیان په امانت داري کې فرق لري البته که کاتب قاضی داهول لیکلی وو چې داخط دفلان ابن فلان قاضی په نامه دی اود مسلمانانو دقاضیانو څخه دهر داسی قاضی په نوم چاته چې داخط ورسیږي نو په دغه صورت کې دمکتوب الیه قاضی په مرگ سره مذکور خط نه لغوه کیږي بلکې هر هغه قاضی ته چې داخط ورسیږي اومدعی علیه دهغه په ولایت کې وي نو هغه قاضی به دهغه خط مطابق عمل کوي ځکه په دغه صورت کې چې هر قاضی دمکتوب الیه قائم مقام وي هغه دده تابع بلل کیږي.

(۹) قوله لا يموت الخصم ای لا یبطل الکتب بموت المدعی علیه، یعنی که چیرته مدعی علیه مړ شو نو داخط نه باطلیږي بلکې په اجماع سره مکتوب الیه قاضی دغه خط دهغه پروارث باندی نافذ کوي ولی وارث مدعی علیه قائم مقام دی نو کومه فیصله چې پرمدعی علیه باندی یې نافذوله اوس دي هغه پروارث باندی نافذه کړي.

(۱۰) یعنی له حدودو اوقصاص نه علاوه په نورو ټولو حقوقو کې ښځه قاضی ګرځیدای شي ځکه چې مخکي داخبره تیره شوه چې اهل قضاء هغه څوک دی چې اهل شهادت وي او ښځه اهل شهادت ده، البته دښځي شهادت په حدودو اوقصاص کې معتبره نه ده ځکه نو په حدودو اوقصاص کې دښځي قاضی کیدل هم نه صحیح کیږي له حدودو اوقصاص نه علاوه په نورو ټولو حقوقو کې معتبر دی.

(۱۱) قاضی ته دا اختیار نشته چې دقضاء پر منصب بل څوک خپل خلیفه مقرر کړي ولی هغه یواځي قاضی ټاکل شوی دی هغه ته دا اختیار نه دی ورکړل شوی چې بل څوک قاضی وګرځوي البته که چیرته کوم قاضی ته دحاکم له طرفه دا اختیار دلالة یا صراحه ورکول شوی وو چې ته خپل خلیفه ټاکلی شي نو بیدای خپل خلیفه مقررولای شي مګر بیا دغه خپل خلیفه معزول کولای نه شي ترڅو حاکم دهغه اجازه ورکړي نه وي.

(۱۲) خلاف له هغه چا چې دجمعی دلمانځه لپاره دپاچاله طرفه مقرر شوی وي دغه امام دپاچاله طرفه داختیار موندلو بغیر هم بل څوک دخپل خان نائب ګرځولای شي ځکه جمعی دموقت کیدوپه وجه علی شرف السقوط وي یعنی که چیرته هغه لره دخلیفه ټاکلو اجازه ور نه کړی شي نو کیدای شي چې یو وخت هغه ته

کوم عذر پېښ شي نو تر څو چې د مسلمانانو امام ته خبر ورکوي تر هغه پوري د جمعي د لمانځه وخت تېرېږي حال دا چې دی د جمعي د لمانځه لپاره مامور کړای شوی وو.

(۱۳) (وَأَذَانُ لِيْلِهِ حُكْمُ قَاضِي قَبْلَهُ امْعَاءُ اَنْ لَمْ يَخَالَفِ الْكِتَابَ وَالنَّسْتُ الْمَشْهُورُ قَوْلُ الْاِجْمَاعِ (۱۳) وَبِنَفْذِ الْقَضَاءِ بِشَهَادَةِ الزُّوْفِ الْعَقْدُ وَالْفَسْخُ ظَاهِرٌ اَوْ بَاطِلٌ (۱۵) لَا يُلِي الْاِفْلَاكُ الْفَرْسَةَ (۱۶) وَلَا يَقْضِي عَلَى غَائِبٍ اِلَّا بِخَضَرٍ مِنْ يَمُوهُ مَقَامُهُ كَالْوَكِيلِ وَالرَّصِي (۱۷) اَوْ يَكُوْنُ مَائِدَعِي عَلَى الْغَالِبِ سَبِيْلًا مَائِدَعِيهِ عَلَى الْحَاضِرِ كَمَنْ اَدْعَى عَيْنًا فِي يَدِغَيْرِ وَانْهَ اشْتَرَاهُ مِنْ فُلَانٍ الْعَائِبِ (۱۸) وَبَقَرَضِ الْقَاضِي مِنَ الْبَيْتِ وَبِكُتْبِ الضَّكِّ لَا الرَّصْنِ وَالْاَلَتِ).

توجه: اوچې کله وړاندي کړای شي دهغه په حضور کې د تیر شوي قاضي حکم نودی دي هغه نافذ کړي که چیرته مخالف له قرآن او حدیث مشهور او اجماع څخه نه وو، او نافذ کيږي د قاضي فيصله د دروغو په گواهي سره په عقود او فسخو کې ظاهر اهرام او باطناهم نه په املاک مرسله وکړي او فيصله نه کيږي پر غائب باندې مگر د اکه حاضر ووهه څوک چې دده قائم مقام وولکه وکیل یا وصی یا وي هغه شی د کوم چې دعوه کيږي پر غائب باندې سبب دهغه شي چې دعوه يې پر حاضر باندې کيږي لکه یو څوک چې دعوی وکړي د معلوم شي چې دبل چاپه لاس کې وي چې داسی ماله فلان غائب څخه اخیستی دی او قرض ورکولای شي قاضي دیتي مال او ودي لیکي چیک نه وصي او پلار.

توضیح: (۱۳) که دیوه قاضي په وړاندي د تیر شوي قاضي حکم مراغه وکړای شي نو قاضي دي هغه حکم نافذ کړي ځکه د موجود قاضي اجتهاد د سابقه قاضي د اجتهاد په شان دی ولی د دواړو اجتهاد ته په حتمي ډول صحیح یا غلط نه شي ویل کیدای خو څرنگه چې د سابق قاضي د اجتهاد سره د قضا، حکم هم متصل دی ځکه نو د سابق قاضي اجتهاد د موجوده قاضي تر اجتهاد قوي دي او اعلى په ادنی سره نه شي ردیدلای، البته داسي حکم نه شي نافذ ولای چې د قرآن کریم مخالف وي مثلاً سابقه قاضي متروک التسمیه عمداً حلال بللی وو نو موجوده قاضي هغه نه شي نافذ ولای یادست مشهوره خلاف يې حکم کړی وو مثلاً د مطلقه په طلقات ثلاثه و سره دبل زوج دوطی بغیر يې اول زوج ته حلاله گڼلې وه. یا سابق قاضي د اجماع خلاف حکم کړی وو مثلاً نکاح متعیني حلاله گڼلې وه چې دهغی پرفساد باندې د صحابه کرام ورضی الله عنهم اجماع ده نو په دغو دریو اړو صورتونو کې موجود قاضي د سابق قاضي حکم نه شي نافذ ولای ځکه د سابق قاضي حکم د کتاب الله، سنت رسول الله ﷺ، او اجماع معارض نه شي کیدای.

(۱۴) په عقود او فسخو کې که چیرته قاضي د دروغو په گواهي باندې فيصله وکړه نو هغه باطناً او ظاهراً دواړه ډوله نافذه کيږي له عقود څخه مراد معاملات دي لکه خريد او فروخت نکاح وغيره، اوله فسو څخه مراد د دغو عقودو بياطلول دی که د دوو گواهانو د دروغو گواهي ورکړه چې د فلانی نیکه له فلان سړي سره شوې ده او په واقع کې داسي نه وي شوي او قاضي د نکاح حکم وکړ، همدارنگه که يې د بيع يا هبه بياطلات وغيره په باره کې د دروغو پر گواهي حکم

وګرځېدو د احکام ظاهر او باطنی یعنې عند الله و عند الناس نافذه کیږي که دنکاح صورت و ونوله هغې
بڅې سره صحبت کول جائز دی او که دیوشی داخیستو گواهي وه نوله هغه شي څخه هغه
د دروغو مشتري فائده اخیستلای شي .

فائده: مګر مذکور فیهله چې نافذه کیږي په دوو شرطونو سره مشروطه ده یو دا چې قاضی به د گواهانو په
دروغ ویلو خبر نه وي دوهم شرط دادی چې محل به د فیصلې قابل وي پس که چیرته دمنکوچه یا معنده
یا محرمه په باره کې دنکاح فیصله کړي وه هغه نه نافذه کیږي ، داهم یاد ساتئ چې دادول فیصله
ظاهر او باطنی د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد نافذه کیږي د صاحبینو رحمهم الله په نزد ظاهر انا فذه کیږي
امّا باطنانه نافذه کیږي .

(۱۵) لای الاملاک المرسله ای لا یفذل القضاء بشهادة الزور باطنا فی الاملاک المرسله ، یعنې که چیرته د املاک مرسله
(ملک مرسل هغه ته ویل کیږي چې مدعي دیوشی د مالک کیدو دعوی وکړي مګر سبب د ملک بیان نه
کړي) په باره کې قاضی د دروغو پر گواهي باندې فیصله وکړه نو داسې فیصله یواځې ظاهر انا فذه کیږي
باطنانه نافذه کیږي مثلاً یو چا د قاضی په وړاندې د دروغو د گواهي په ذریعه د منځي په باره کې د اثباته کړه
چې دا زما ملک دی قاضی د دروغو د گواهي مطابق فیصله وکړه نو ظاهر انا فذه دهغه سري ملک ګرځي
مګر باطنانه یعنې دهغه سري لپاره له هغې منځې سره صحبت کول جائز نه دی .

(۱۶) یعنې قاضی دي پر غائب شخص باندې فیصله نه کوي ولی په گواهي سره عمل کول د قطع
تنازع لپاره وي او د مدعی د انکار بغیر تنازع نه راځي او د مدعی علیه انکار دلته نشته ولی د غائب د طرف څخه
د اقرار او انکار دواړو احتمال شته نو د قاضی د قضاء جهت مشتبه شو څکه د دواړو جهتونو (یعنې
اقرار او انکار) احکام مختلف دي ، البته که د غائب شخص وکیل یا وصي حاضر و نو بیا پر غائب باندې حکم
کول صحیح دی ولی وکیل د غائب د وکیل کیدو په وجه د غائب قائم مقام دی او وصی د قاضی د طرف څخه
شرعاً دهغه قائم مقام دی .

فائده: د ائمه ثلاثه عليهم السلام په نزد د گواهانو په ذریعه قضاء پر غائب باندې جائزه ده ځکه چې د حضرت سفیان رضی الله عنه
بی بی حضرت هنده رضی الله عنها نبي کریم صلی الله علیه و آله ته دخپلې نفقې په باره کې شکایت کړی و نو نبي کریم صلی الله علیه و آله هغې ته
و فرمایل چې د سفیان رضی الله عنه له مال څخه دومره مال دراخله څومره چې تالره کافی کیږي حال دا چې حضرت
سفیان رضی الله عنه په دې وخت کې حاضر نه و ، نو معلومه شوه چې قضاء پر غائب باندې جائزه ده ، احناف جواب
ورکوي چې د ادبي کریم رضی الله عنه له جانب څخه قضاء نه بلکې فتوی ده همد اوجه ده چې حضرت هنده رضی الله عنها نه
د زوجیت دعوی کړي وه او نه یې پر هغه باندې گواهان قائم کړي وو .

(۱۷) همدارنګه که چیرته هغه شی دکوم چې پر غائب باندې دعوی شوي ده هغه پر حاضر باندې
د دعوی کولو لازم سبب و ونوم پر غائب باندې فیصله کول صحیح دی مثلاً یو چا دیو معلوم شي دعوی وکړه
چې هغه د بل چاپه قبضه کې وو چې داسی مال ه فلان غائب څخه اخیستی و او اقباض دهغه ددې دعوی
انکار د کړو یې ویل چې داسی زما ملک دی او مدعي پر دې خبره باندې گواهان پیش کړل چې داسی مال فلان

غائب څخه اخیستی دی نو د مدعی گواهان قبلېږي او قاضی پر حاضر او غائب دواړو باندې فیصله کوي ځکه چې په دې صورت کې له فلان غائب څخه اخیستل پر دغه حاضر باندې د دعوی کیدو سبب دی ځکه نو اوس حاضر سړی حکماً دهغه غائب قائم مقام کیږي.

(۱۸) او قاضی دیو یتیم مال چاته په قرض ورکولای شي ولی د یتیم مال چاته په قرض ورکولو کې مصلحت دی یعنې په دې کې د مال حفاظت دی او قاضی له مستقرض څخه د مال د بیرته اخیستو قدرت هم لري نو د ضائع کیدو یې هیڅ خطر نهشته، او قاضی دې دهغه پور سید و لیکې له خپل ځان سره دې وساتي چې هیر یې نه شي، او وصي لره دا اختیار نهشته چې د یتیم مال چاته په قرض ورکړي همدارنگه پلار د خپل نابالغ او مال چاته د قرض په ډول نه شي ورکولای ولی که په دغو دوو صورتونو کې قرضدار د قرض انکار وکړي نو د جسی او پلار داسې طاقت نه لري چې هغوی د مال بیرته له مستقرض څخه ترلاسه کړي.

باب التحکیم

د ابا ب د فیصل (حکم) مقرر کولو په بیان کې دی

تحکیم د باب د تعیل مصدر دې معنی درېمان (منځگړی) مقررول، فریقین ته محکمین اودریم ته محکم وایي. د قضا غونډې په تحکیم سره هم د فریقینو خصوصت ختمیږي تحکیم د قضاء له انواعو څخه یوه نوع ده. مصنف رحمه الله دهغه ذکر د قضاء څخه ځکه وروسته کړی دی چې د محکم مرتبه په نسبت د قاضی کمه ده ځکه د قاضی فیصله پر هر چا باندې نافذه کیږي په داسې حال کې چې د محکم فیصله یواځې پر هغه چا باندې نافذېږي چې دی یې دریم مقرر کړی دی همدارنگه د محکم فیصله په حدودو او قصاص کې جائزه نه ده او د قاضی فیصله په حدودو او قصاص کې هم جائزه ده.

(۱) څنگار خلايا حکم ینهنما (۲) فحکم ینهنما او افراد او نکول (۳) لی غیر خذو قود و دیة علی العاقله صح (۴) لو صلح

المحکم قاضیا (۵) ونکلی من المحکمین ان یرجع قبل حکمه فان حکم لزمها (۶) و انقضی القاضی حکمه ان و انقضی مذهب لای بطله (۷) و انقضی حکمه لای یؤیوه و ولیه و زوجه حکم القاضی بخلاف حکمه علیهم.

توجه: دوو کسانو یو سړی فیصل وگرځاوه چې ددوی ترمنځ فیصله وکړي، بیا هغه فیصله وکړه په گواهانو، بیا په اقرار یا په انکار سره، له حد او قصاص او دیت پر عاقله نه پرته په نورو حقوقو کې نو دا صحیح ده، که قابل وودریځي د قاضی کیدو، او فیصل کوونکو هریو ته جائزه ده چې د فیصل د مقرر کیدو څخه رجوع وکړي مخکې تر فیصله دهغه او که هغه فیصله وکړه نو لا زمیږي پر دواړو باندې او نافذه دي کړي قاضی د فیصل فیصله که چیرته هغه موافقه و دهغه مذهب سره که نه باطله دي کړي هغه او باطلیږي: فیصله د خپل مور او پلار او زوی او خپلي ښځې په حق کې لکه د قاضی حکم خلاف د فیصل دهغه حکم نه چې دهغوی خلاف وي.

تشریح: (۱) که دوو متخاصمینو یو سړی فیصل (ددوی ترمنځ د فیصله کولو مختار اودریم) وگرځاوه او د هغه په حکم سره راضی شول بیا که هغه ددوی ترمنځ فیصله وکړه نو دا جائزه ده ولی متخاصمین هریو پ خپل

حن ولایت لري نو ددوی فیصل گرځول هم جائز دی، تحکیم دادی چې متخاصمین پخپل منځ کې یو څوک درې وټې کې چې هغه چې کومه فیصله وکړي پر هغه باندې به دواړه متخاصمین راضي کېږي او هغه ته محکم وایې.

(۲) که فیصل دمدعی دگواهانو مطابق فیصله وکړه یا یې دمدعی علیه پراغرایا د هغه پر قسم خوږودانکار کولو باندې فیصله وکړه نو داصحیح ده ولی دادشریعت موافق حکم دی، په دې شرط چې محکم متعین وي که متخاصمین داول وویل چې هر څوک چې لومړی مسجد ته داخلېږي هغه به زموږ محکم وي نو دا دجهالت په وجه صحیح نه دی.

(۳) په حدود او قصاص کې یو څوک فیصل گرځول جائز نه دی ولی متخاصمین پر خپلو وینو باندې ولایت نه لري همد اوجه ده چې متخاصمینولر داجائزه نه ده چې خپله چالره مباح کړي، همدارنگه که چیرته متخاصمین یو څوک په قتل خطا کې فیصل وگرځاوه بیا هغه دقاتل پر عاقله باندې ددیت حکم وکړنو د هغه داحکم نه نافذ کېږي ولی دقاتل پر عاقله باندې د هغه ولایت نشته ځکه چې هغوی دی فیصل نه دی ټاکلی.

(۴) او د فیصل حکم پر هغوی باندې نافذ کېږي په دې شرط چې په فیصل کې دقاضی صفت موجود وي یعنې عاقل، بالغ، مسلمان او آزاد وي همدارنگه محدود دنفی القذف نه وي ولی فیصل ددوی ترمنځ دقاضی په منزله دی نو په ده کې هغه لیاقت شرط دی کوم چې په قاضی کې شرط دی پس دکافر، مرئی، ذمی، محدود دنفی القذف، فاسق او ماشوم تحکیم جائز نه دی ولی په دغو کې اهلیت دقضا او شهادت نشته.

(۵) یعنې محکمین (مدعی او مدعی علیه) هریوه لره دا اختیار شته چې د فیصل له فیصل گرځیدو څخه رجوع وکړي تر هغه چې فیصل ددوی ترمنځ فیصله نه وي کړي ولی فیصل خود هغوی له طرفه مقرر شوی دی نو تر څو چې هغوی دواړه راضي نه وي دی د فیصل په حیث فیصله نه شي کولای، البته که فیصل په داسې حال کې پر دوی باندې حکم وکړ چې هغوی دواړه دده پر تحکیم باندې قائم وونو داحکم پر دوی باندې لازمېږي ځکه داحکم له فیصل څخه په داسې حال کې صادر شوی دی چې فیصل پر هغوی دواړو باندې ولایت لري.

(۶) که د فیصل حکم قاضی ته وړاندې کړای شونو که چیرته دغه حکم دقاضی داجتهاد او مذهب موافق وونو قاضی دي هغه نافذ کړي ولی د فیصل دحکم په ماتیدو کې چې بیا قاضی بعینه هغه حکم صادر وي هیڅ فائده نشته، او که د فیصل حکم دقاضی د مذهب موافق نه وونو قاضی دي هغه بطل کړي ولی د فیصل حکم پر قاضی باندې لازم نه دی ځکه چې قاضی هغه فیصل نه دی گرځولی.

(۷) که یو دریمگړی دخپل مور او پلار یا خپلې ښځې او اولاد په حق کې فیصله وکړي نو د فیصل دافیسله باطله ده لکه دقاضی فیصله چې دخپلو قربانو په حق کې باطله ده ځکه ددغو قربانو لپاره دتمت په وجه گواهي ورکول مقبوله نه ده نو د هغوی لپاره دقضاء حکم هم نه صحیح کېږي، البته که فیصل دخپلو مذكور قربانو په خلاف فیصله کوي نو هغه بیا صحیح کېږي لعدم التهمة.

مسائل شتى

شتى دشتيت جمع ده لکه جرحى چې دجريح جمع ده ،دلته دشتى لفظ مرفوع دى دمسائل لپاره صفت دى ،دمصنفينو داعادت دى چې په کوم کتاب ياباب کې که څه مسائلى ذکر نه شي نو هغه بيا د کتاب ياباب په آخر کې ذکر کوي او دهغه عنوان : مسائل شتى ،يا مسائل منشورة يا مسائل متفرقة ،پردي دلته هم دهغه عادت مطابق : کتاب القضاء ،والتحكيم په پای کې دمسائل شتى په عنوان سره هغه مسائل ذکر کيږي چې په کتاب القضاء کې تر بحث لاندي نه دي راغلې .

(۱) الا ينددوسعل فيه ولا ينقب كزؤ بلا زياء ذى الغلو (۲) زانفة نشتيل لفتشوب غنها بملها غير نالذة لا يفتخ أهل الأثرى فيه بابا (۳) بخلاف المستدبره (۴) ادعى ذاتي إلى ندر جلي انه وهبها له في وقت كذا فأنزل البينة فقال بخذها يا فاشترتها زيرهن على الشراء قبل الوقت الذي يندبى فيه الهيئة لا تقبل وتعدّه تقبل .

توجه: ميخونه دي نه ټکوي لاندي منزل والا په کور کې اونه دي سوري جوړوي دبالا خاني دخاوند له رضابغیر .

يوه اوږده کوڅه ده چې له هغې څخه يوه بله دغسۍ کوڅه جلا شوې ده چې بنده ده ،نه شي پرانيستلای داوولي کوڅې والا په دغه کې دروازه خلاف له گول کوڅې نه ،په يوه سراي يې دعوه وکړه چې دبل چاپه لاس کې دى چې هغه داسراي ماته هبه کړې وپه فلان وخت کې بيا له ده څخه گواهان طلب شول نو ده وويل چې کله هغه له هبه کولو څخه انکار وکړ نو ما دسراي له هغه څخه واخيست او پر اخيستلو يې گواهان پيش کړل دا گواهان شول پر اخيستلو باندي مخکې تر هغه وخت چې ده دعوى دهمې کړې وه نو دا گواهي نه قبليري او که يې پر هغه بعد وخت باندي گواهان پيش کړل نو گواهي يې قبليري .

توضيح: (۱) که لاندي منزل ديو چاوو او بالا منزل دبل چاوو ونودلاندي منزل والا به دبالا منزل والا له رضامندي پرته نه پخپل کور کې ميخونه ټکوي اونه به په هغه کې روښن دان (کړکۍ) جوړوي ځکه په دي کې دبالا منزل دخلکو نقصان انديښنه ده چې دهغوئ تعمير کمزور يا مات شي ،دادامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول دى دصاحبينور رحمهما الله په زده دداسى عمل کولای شي چې په هغه کې دبل چانقصان نه وي ،دځينو حضراتو رايه داده چې دصاحبينور رحمهما الله دا قول دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دقول تفسير دى يعنې دامام صاحب رحمته الله عليه دقول هم همدا مطلب دى چې دلاندي منزل والا مضر عمل نه شي کولای غير مضر کولای شي .
فائده: خلاصه داده چې که چيرته ضرر يقينى وونوپه اتفاق سره منع کړاى کيږي او که عدم ضرر يقينى وونوپه اتفاق سره اجازه ورکوله کيږي او که شک وو چې ضرر رسوي يايې نه رسوي نو په دي کې اختلاف دى راجع قول دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دى يعنې منع کړاى کيږي لهما فى الشامية : وفى قسمة المنيان المختار ان الخلاف فيما اذا انشكل لصحة منع رد عماله ، و كذا يأتى فى كلام الشارح قريباً انه المختار للفتوى (رد المختار: ۳۹۸/۳)

(۲) که ديوې اوږدې کوڅې څخه يوه بله دغسۍ اوږده کوڅه وتلې وه او هغه دوهمه کوڅه بنده وه نو داوولي کوڅې له اوسيدونکو څخه چې دچا کور ددوهمې کوڅې پر کونه باندي واقع وي هغې اولي کوڅې نه

دروازه پرانیستلای شي مگردوهمې کوڅې طرف ته ددروازې اجازه نه لري ځکه دروازه دتگ راتگ پکې وي حال داچې داوړې کوڅې خلک په دوهمه کوڅه کې دتگ راتگ حق نه لري همداروڅه ده چې که چیرته په دوهمه کوڅه کې یو سړی خرڅیده نو داوړې کوڅې خلک دشفعه حق نه لري البته که چیرته دوهمه کوڅه بند نه وه نو په دغه صورت کې داوړې کوڅې خلک په دوهمه کوڅه کې ددروازه وړکولو حق لري ولی په دې صورت کې دادوهمه کوڅه دعاموخلکو دتگ راتگ لاره شوه نو داوړې کوڅې خلک هم په هغه کې دخپل کور دروازه پرانیستلای شي دتگ راتگ حق لري.

(۳) البته که چیرته اوله کوڅه اوږده وه مگر له هغې څخه وتلې بله کوڅه مستدیره یعنې گول وه اودهغې دواړې غاړې له اولې کوڅې سره منښتي وي نو ددواړو کوڅو له اوسیدونکو څخه هرڅوک دحق لري چې هغه دخپل کور دروازه چیرته چې وغواړي پرانیستلای شي ولی په گول کوڅه کې دغه میدان دتولو ترمنځ مشترک دی نو ځکه هریو پکې دتگ راتگ حق لري.

(۴) که یوه سړي مثلاً زید دبل سړي مثلاً بکر په لاس کې په مقبوض سړای باندې دعوی وکړه چې هغه داسړای ماته په فلان وخت مثلاً دروژي دمياشتې پر لسمه کال ۱۴۲۸ هج کې هبه کړی وو. قاضی نه هغه څخه پر خپله دعوه باندې گواهان طلب کړل بیا مدعي وویل: مدعي علیه یو ځل هبه وکړه بریایې دهې څخه انکار وکړ نو زه مجبور شوم له هغه څخه مي دامذکور سړای واخیست. اومدعي پر خپل خرید باندې گواهان پېش کړل مگرداسي وخت گواهان یې پېش کړل چې تر هغه وخت مخکې ووپه کوم وخت کې چې هغه دهبه کولو دعوی کړي وه مثلاً دخريد گواهانو دلس شعبان کال ۱۴۲۸ هج دخريد گواهي ورکړه یعنې ویې ویل چې موږ گواهان یو چې مدعی داسړای په لسمه دشعبان کال ۱۴۲۸ هج کې له مدعي علیه څخه اخیستی دی نو مدعی دامذکور گواهان نه قبليري ځکه ددعوی او گواهي ترمنځ تناقض (تکر) بلکل ښکاره دی ځکه چې مدعی ترهبه کولو وروسته دخريد دعوی کوي او گواهان ترهبه مخکې دخريد گواهي ورکوي. او که چیرته گواهان ددهبه دواقع کیدو تر وخت وروسته دخريد گواهي ورکړه مثلاً په مذکور صورت کې یې وویل چې موږ گواهان یو چې مدعی داسړای په لسمه دشوال کال ۱۴۲۸ هج کې له مدعي علیه څخه واخیست نو داسي گواهي بیا قبليري ځکه په دغه صورت کې ددعوی او گواهي ترمنځ هیڅ تناقض نشته.

(د) من قال لاخر اشترت مني هذه لانه لکنک للبايع ان يطاهان ترک العصمة (۱) ومن اقر بقص عشرة فمادعی ان یزید فصدق مع بیعته (ع) ومن قال لاخر لک علی الف درهم فزده فصدق فلاشی علیه.

توجه: او که چا وویل بل چاته چې تا اخیستی ده دامنځه له مانه او هغه انکار وکړ نو بایع لره جائزه ده چې له هغې سره وطی وکړي که چیرته یې خصوصت پېښود، او که چا اقرار وکړ دلس درهمه دقبض کیدو بیا یې دعوه وکړه چې داڅو کړته و نو ددهغه تصدیق دي وکړای شي سره دقسم اخیستو، او که چا وویل بل چاته چې

ستاپر ماباندي زرد همه دي او هغه دا خبره رد کړه بيا يې دده تصديق وکړ چې هو ستاپر دمه زما زروپي شته، نو هيڅ نشته پر هغه باندي.

تشرېح: (۵) که يوسري بل ته وويل چې تادغه منځه له ماشخه اخيستی ده او هغه بل سري انکار وکړ چې مادغه منځه له تاڅخه نه ده اخيستی بيا که بائع دا عزم وکړ چې له هغه سره دعوې نه کوم بلکې منځه خپل ځان ته راگرځوم نو بائع ته جائزه چې له دغې منځې سره وطی وکړي ځکه چې کله مشتري انکار وکړ نو دا د هغه د طرف څخه فسخ شوه ولی له عقد څخه انکار کول د فسخ عقد څخه کنايه ده نو چې کله بائع هم د خصومت د پرېښودلو عزم وکړ نو فسخ تامه شوه نو منځه بيرته د بائع ملک ته راوگرځيده ځکه نو بائع ته جائز دی چې له هغې سره صحبت وکړي.

فائده: البته داسوال کيدای شي چې د بائع د طرف څخه خالی د خصومت د پرېښودلو په عزم کولو سره فسخ نه ثابتېږي ځکه د ثبوت فسخ لپاره عمل ضروري دی نو ددې سوال جواب دادی چې په يواځي عزم سره که څه هم فسخ نه ثابتېږي مگر دلته فعل هم راغلی دی چې هغه د بائع د امنځه په کور کې ساتل اوله هغې څخه خدمت اخيستل او په عزم سره له فعل فسخ ثابتېږي نو چې کله فسخ ثابته شوه نو منځه د بائع ملک دی نو له هغې سره يې وطی کول جائزه ده. (الذرا المختار: ۴/۴۰۳)

(۶) که چا اقرار وکړ چې ماله فلان څخه لس درهم قبض کړل بيا يې دعوی وکړه چې هغه کوټه وونود هغه تصديق کيږي ځکه په ظاهره که څه هم معلومېږي چې دهغه په دعوی کې تناقض دی ولی چې کله هغه د لسو درهمو د قبض اقرار وکړ نو گوياکي هغه دخپل حق د قبض که لو اقرار وکړ ځکه د قبض اقرار دخپل حق د قبض کولو اقرار لره. مستلزمېږي نو گوياکي هغه دکوټه درهمونو د قبض کولو اقرار وکړ او س دهغه داوينا چې هغه کوټه وو صريح تناقض دی دهغه په کلام کې، مگر څرنگه چې قبض کول او اخيستل يواځي په صافو درهمونو پورې مختص نه دی بلکې کوټه درهمونه هم قبض کيدای شي نو د لسو کوټه درهمونو د قبض کولو اقرار د صافو درهمونو د قبض کولو اقرار لره مستلزم نه دی او س دهغه ددې خبرې څخه چې هغه کوټه دي دهغه په کلام کې تناقض نه لازمېږي بلکې هغه دخپل حق د قبض کولو منکر دی او د منکر قول مع اليمين معتبرېږي.

(۷) که چا بل سري ته وويل چې زما پر دمه ستا زروپي دي، مقررله دهغه دا خبره رد کړه چې ته غلط وايې ستاپر دمه زما هيڅ نشته، څه وخت وروسته مقررله دهغه په تصديق کولو سره وويل چې هوته سم وايې ستاپر دمه زما زروپي دي، نو دمقرر دمه هيڅ نه لازمېږي ځکه اقرار منځکی شوی وو چې دمقررله په رديدو سره له منځه ولاړ، اوس دهغه د طرف څخه د تصديق راتلل از سر نو دعوې ده چې په گواهانو سره يې ثابتول ضروري دی بيا به دمقرر تصديق وي ددې بغير دعوی بلا دليل ده چې هيڅ اعتبار نه لري.

(۸) ومن ادعى على آخر ما لفلان ما كان لك على شي فطهر من المدعى على الف وهو برهن على الفضاء أو الإبراء قبل (۹) ولو زاد الأمر لك (۱۰) ومن ادعى على آخره باعاً فأنه فقال لم أبغها منك فبرهن على الشراء فوجد ما عاب لبرهن البائع برهن البائع من كل غيب لم تقبل (۱۱) وبطلان الفسك بان شاء الله.

توجهم: که چادعوه وکړه په بل چادمال او هغه وویل چې ستا پر ماباندي هيڅ شی هم نشته بیا مدعی گواهان پیش کړل د زرو روپو او مدعی علیه یښه (گواهان) پیش کړل دادائیکي یاد برانت نو دا گواهان قبليري او که چیرته مدعی علیه پر خپل قول دا اضافه وکړه چې زه له سره تاپيژنم نه نویایې گواهان نه قبليري او که چادعوه په بل چا وکړه چې هغه خپله منځه پر ما خرڅه کړه هغه بل وویل چې ما خپله منځه پر تاباندي نه ده خرڅه کړي بیا هغه پر خرڅیدو باندي گواهان پیش کړل بیا یې په هغې کې یو عیب پیدا کړ او بیا یې گواهان پیش کړل چې مشتري دی بري کړی دی له هر عیب څخه نو دا گواهان یې نه قبليري، او باطليری چېک په ان شا الله ویلسره.

تشریح: (۸) که چا په بل باندي د مال دعوه وکړه او هغه وویل چې ستا پر ماباندي هيڅ حق هم نه دی راغلی، بیا مدعی پر زرو روپو باندي گواهان پیش کړل دهغه په مقابل کې مدعی علیه د دغو زرو درهمو نو دا د اګولو گواهان پیش کړل یا یې پر دي گواهان پیش کړل چې تازه بري کړی یم نو مدعی علیه گواهان قبليري، په ظاهره داسی معلومېږي چې د مدعی علیه د خبرو تر منځ تناقض دی په دي ډول چې اول یې وویل چې ستا پر ماباندي هيڅ هم نشته، بیا یې پر ادائیکي باندي گواهان پیش کړل نو د دي مطلب دادی چې زما پر ذمه ستا زردرهمونه و مګر هغه ما دا کړل، نو داده په کلام کې ښکاره تناقض دی نو دهغه دعوی باید صحیح نه شي او چې کله یې دعوی صحیح نه شي نو گواهان یې هم نه معتبرېږي خود دي جواب دادی چې کله خو حق نه وي هم ادائیکي کيږي یا برانت حاصلوي د دي لپاره چې خصوصت دفع شي نو مدعی علیه د کلام مطلب اوس داشو چې زما پر ذمه ستا هيڅ حق کله هم پاتې نه دی البته د دفع شلپاره ما مجبور ادا کړی دی، نو مدعی علیه په کلام کې هيڅ تناقض نشته ځکه نو دهغه گواه او دعوی صحیح دي او دهغه گواهان قبول صحیح دی.

(۹) او که مدعی علیه وویل ستا پر ماباندي هيڅکله څه لازم شوي نه دي اوزه تاله سره پیژنم نه بیا هغه پر ادائیکي باندي گواهان پیش کړل نو پر ادائیکي باندي دهغه گواهان هم نه قبليري ځکه بغیر د پیژندګلوي نه د دوو کسانو تر منځ اخیستل وړکول، وصول او معامله او مصالحه نه شي کېدای نو مدعی علیه په کلام کې ښکاره تناقض دی هغه ډول تطبیق چې په تیره مسئله کې وړکړل شوی وو هغه دلته ممکن نه دی نو په دغه صورت کې د مدعی علیه دعوی صحیح نه ده.

(۱۰) که چا په بل چا باندي دعوه وکړه چې هغه خپله منځه پر ماباندي خرڅه کړي ده او مدعی علیه وویل چې هيڅکله مې پر تاباندي نه ده خرڅه کړي او مدعی پر خرید باندي گواهان پیش کړل خرید یې ثابت کړ او مدعی علیه ته یې قیمت ورکړ لا پر منځه یې قبضه وکړه بیا په منځه کې کوم عیب پیدا شو او مشتري دهغه عیب په وجه غوښتل چې رد یې کړي مګر بائع گواهان پیش کړل چې مشتري بائع د مبیعی د هر عیب څخه بري کړی دی نو د بائع گواهان نه قبليري ولی د بائع په خبرو کې تناقض دی په دي ډول چې نفس مبیعه مقتضي ده چې مبیعه مشتري ته صحیح سالمه ورسلم شي او چې کله بائع له هر عیب څخه برات ته په گواهانو سره ثابت کړ نو وصف د صحیح سالم کیدو ساقط شونو دلته د ضروري ده چې اصل مبیعه موجوده وي البته د مبیعی وصف د سلامتی ساقط وي ځکه د وجود وصف یا سقوط وصف لپاره ضروری ده چې اصل بیع موجوده ده حال

د چې مدعی علیه له اصل بیع څخه انکار کړی دی نو دهغه پخپله دعوی کې تناقض دی نو گواهان د بیان نه

معتبرېږي ځکه گواهان هلته معتبرېږي چیرته چې دعوی صحیح وي.

(۱۱) که چاددچک (رسید) په پای کې ان شاء الله ولیکل نو ددغی استثناء په وجه دامام ابو حنیفه

په نزد ددغه چک ټول مضمون باطلېږي که په هغه کې ډیر شيان لیک وي او که یوشی پکې لیکلی وي

ځکه په چک کې ډیر شيان یو پېریل باندې عطف کېږي ذکر کېږي نو ټول شيان په منزله دیو ه شي دي نو دان شاء

الله کلمه د ټول تحریر جانب گرځوي لکه یو څوک چې ووايي: عبدی حر و امرأتی طالق و علی مشی الی بیت

الله ان شاء الله، نو دان شاء الله تعلق له دیو وارې و جملوسره دی یعنې دهغه مری آزادېږي او نه دهغه ښځه

طلاقیږي او نه پر هغه باندې بیت الله ته تلل لازمیږي، ځکه چې هغه د ادري واره امور الله تعالی تر مشین

پورې معلق کړي دي او الله تعالی مشیت معلوم نه دی نو دان شاء الله په وجه سره د ټول مضمون باطلېږي.

قائده: په داسی حال کې چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد یواځې د آخري شي حکم باطلېږي ټول مضمون نه

باطلېږي ولې په جملو کې اصل استقلال دی او چک د اعتماد لپاره لیکل کېږي نو که ان شاء الله ټولو طرف ته

راجع کړای شي نو د ټول بطلان لازمیږي چې د تحریر له مقصود خلاف دی ځکه نو ان شاء الله دهغه طرف ته

راجع کېږي چې دهغه سره متصل دی، د صاحبینو رحمهما الله قول راجع دی کما فی الشامیه: و هاء اخر جاصوره کب

الصک من عموم بهارض اقتضى تخصیص الصک من عموم حکم الشرط المتعقب جملة متعاطفة للعادة و علیها یحمل الحادث ولذا کان

قوله "استحسانا" جوازا علی قوله (رد المحتار: ۳۰۶/۳)

(۱۲) وان مات ذمی فقلت: زوجته اصلمت بعد موته و قالت الی و فاسلمت قبل موته فالقول لیمه (۱۳) وان قال المذموم هذا بین مدعی لا وارث له

عبره دفع المال الیه (۱۰) وان قال لاخر هذا بینه ایضا و کذب الی الاوّل قضی للأوّل (۱۵) میراث قسمه بین الغرماء لا یکتفل منهن ولا من وارث.

توجه: که ذمی مړ شو او دهغه ښځې وویل چې زه دهغه له مرگ وروسته مسلماننه شوي يم او وارثانو وویل

چې نه دهغه تر مرگ مخکې مسلماننه شوي وې نو قول د وارثانو معتبرېږي او که مودع وویل چې دازماد مودع

زوی دی دهغه هېڅ وارث نشته ماسواله ده نو زوی کړي مال وده ته، او که یې د بل په باره کې وویل چې داهم

دهغه زوی دی او اول یې تکذیب وکړ نو فیصله دي د اول لپاره وکړي، دیو چا میراث د قرص غوښتونکو تر منځ

تقسیم شونو ضامن دي نه اخیستل کېږي له هغوی نه او نه له وارث څخه.

تشریح: (۱۲) که یو ذمی مثلاً نصراني مړ شو او دهغه ښځه مسلماننه شوه راغله او دعوه یې وکړه چې زه دخپل

نصراني خاوند تر مرگ وروسته مسلماننه شوې يم نو ماته دي میراث را کړای شي ولې کله چې هغه مړ کیده

نوموړه د زو دین یوو، مگر د مړي وارثانو وویل چې نه بلکې دهغه نصراني خاوند تر مرگ مخکې دهغه په

ژوند کې مسلماننه شوي وې نو ته د میراث مستحقه نه یې نودله د وارثانو قول معتبرېږي ولې د میراث څخه

دمحرومیداسبب شی: الحان موجود دی چې ښځه مسلماننه ده او د چا میراث چې غواړي هغه نصراني وونو که

هغه فی الحال مړ کیده ای نو دهغه ښځه له میراث څخه یقیناً محرومه کیده ځکه د دواړو دین یونه دی نو موجوده

حالت به فیصل وگرځوي، ټیټه: زمانه کې به ه سبب د محرومیت وگڼل شي.

فانده: يو حالت د بل حالت لپاره فيصل گرځولوته استصحاب حال ويل كيږي، داستصحاب حال معنى دا چې په يوه وخت کې د يوشې د ثبوت حکم کول په بل وخت کې دهغه پر ثبوت باندې په قياس کولو سره مثلاً داسې ويل چې په ماضى کې دا حکم ثابت ووځکه نو په حال کې هم ثابتېږي لکه دمفقود شخص په باره کې چې ووايې چې هغه په ماضى کې ژوندى ووځکه نو اوس به هم ژوندى وي، ياداسې ووايې چې فى الحال دا حکم ثابت دى ځکه نو په ماضى کې هم ثابتېږي لکه د ژړندي داوبو په باره کې ووايې چې فى الحال دهغې اوبه جارى دي نو داسې يې بوله چې په ماضى کې هم جارى وې.

(۱۳) که يوسې مېشواو دهغه مال له بل چاسره ودیعت وويياستود د کوم چاپه باره کې وويل چې دادمه (مودع) زوى دى او دده پرته دمري بل هيڅ وارث نشته نو دامال د ودیعت دى هغه شخص ته ورکړي د چاپه باره کې چې ده دمري د زوى والي خبر ورکړي دى ځکه مستود د اقرار وکړ چې کوم مال زما په قبضه کې دى هغه دمري په نيابت سره دهغه د وارث حق جوړيږي داداسې شولکه مودع چې خپله دمورث لپاره دهغه په ژوند کې د مال اقرار کړى وي.

(۱۴) که مستود د يو چاپه باره کې وويل چې دازما دمودع زوى دى ييا يې ديو بل چاپه باره کې وويل چې داهم دمري زوى دى مگر اول زوى دده تکذيب وکړ يعنې اول زوى وويل چې له ما بغير دمري بل هيڅ زوى نشته نو د اول زوى لپاره د مال حکم ورکول كيږي ولې چې دمستود د اقرار د اول زوى لپاره صحيح شونوله مال څخه دمستود قبضه ختم شوه نو د دوهم لپاره دمستود اقرار کول پر لومړي اقرار باندې اقرار شمارل كيږي حال دا چې پر غير باندې اقرار نه صحيح كيږي.

(۱۵) که قاضى د يو چا ميراث دهغه پر قرض غوښتونکو او وارثانو باندې تقسيم کړ نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزله قرض غوښتونکو او وارثانو څخه هيڅ ضامن نه اخيستل كيږي په داسې حال کې چې د صاحبينور رحمهما الله په نزد کفيل ورڅخه اخيستل كيږي، دامام صاحب رحمته الله عليه دليل دادى چې د حاضرينو حق کم ترکمه ظاهر اثبات دى او د غائبينو د حق احتمال شته نو ديو موهموم حق په وجه سره يقينى حق د کفيل ترور کولو پورې نه وروسته كيږي، د صاحبينور رحمهما الله دليل دادى چې کيدای شي چې دمري يو وارث يا قرض غوښتونکى غائب وي ځکه کله مرگ يوناځاپه واقع شي نو احتياط په کفيل اخيستو کې دى.

فانده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دى لعمال الشخ عبد الحکيم الشهدى رحمته الله عليه؛ ولله ارحه النصريح بالترجيح غير انه يظهر من اکثر الکتاب الاعتماد على قول الامام فعلى هذا ينبغي ان يكون راجحاً. (هاشمى الهداية: ۱۳۸/۳)

(۱۶) (ولو ادعى داراً ان لنفسه ولا غائب وبرهن عليه اخذ نصف المدعى فقط (۱۷) ومن قال مالى او ما ملك فهو للفاسكين صدقة فهو على مال الزكوة (۱۸) ولو ادعى بثلث ماله فهو على ثلث شي (۱۹) ومن ادعى الى ولم يعلم بالوصية فهو وصى بخلاف الزكوى (۲۰) ومن اغلظه بالوكالة صح نصه له.

توجه: او که يې دعوى وکړه په سراى باندې دخپل ځان لپاره او دخپل غائب ورور لپاره دميراث کيدو او پر هغه يې گواهان پيش کړل نو وادي خلي نيم مدعى او که چا وويل چې زما مال چې زه يې مالک نيم هغه پر مسکينانو باندې صدقه ده نو دامحمول دى پر مال زکوة باندې او که يې وصيت وکړ دخپل مال په دريمه

نودا پر هر شي باندی محمود کيږي او که څوک وصی گرځيدلی وواو ده ته معلومه نه وه چې زه وصی گرځيدلی يم نودى وصی دی، خلاف له وکيل نه، او چاته چې دوکالت خبر ورکړل شي نوصحيح دی دهغه تصرف.

تشریح: (۱۶) که دچاپه قبضه کې یو سراى ووبل چاگواهان قائم کړل چې داسراى ماته اوز ماغائب ورورته له پلارڅخه ميراث پاتى دی نو نیم سراى هغه ته ورکول کيږي چې گواهان يې درولي دي، اوياتی نیم دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دهغه چاپه قبضه کې پرېښودل کيږي دچاپه قبضه کې چې فی الحال دی ځکه چې داکېدای شي چې قابض دمره له طرفه مختاروي نودهغه قبضه نه ختميږي، همدارنگه حاضر خصم نه دی دغائب له طرفه دهغه دحصی په وصولولو کې نوځکه حاضر حق نه لري چې د قابض له لاسه دغائب حصه هم واخلي، همدارنگه قاضی هم دچا امانت ته دتعرض کولو حق نه لري ترڅو چې هغه خپله حاضر شوی نه وي.

فائده: صاحبین رحمهما الله فرمایي چې که چیرته قابض په شروع کې انکار کړی و چې داسراى دمره ملک نه دی بلکې زما خپل ملک دی او مدعی په گواهانو سره ثابته کړه چې دادمره ملک دی د قابض نه دی نو په داسي صورت کې دغائب حصه له قابض څخه اخیستلای شي یو بل امین چاته دي ورکړي ځکه په انکار کولو سره قابض خائن ثابت شو او د خائن په قبضه کې امانت نه پرېښودل کيږي ولى هغه دوباره بیا انکار کولای شي، دصاحبینو رحمهما الله قول استحسان دی ځکه راجع دی لمافی الفرائد المختار: ادعی داللفسره لاخيه الغائب ان لا یبرهن علیه اخل المدعی نصف المدعی مشا غا و ترک باقیه فی یدنی الید بلا کفیل جحد ذوالید دعو اه اولهم جحد خلافا لهما و قولهما استحسان (الفرائد المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۴۰۷)

(۱۷) که چا وویل چې زما مال پر مسکینانو باندی صدقه دی یا هغه مال چې زه يې مالک يم پر مسکینانو صدقه دی نو دالفظ هر هغه مال ته شاملیږي په کوم کې چې زکات واجبیږي لکه نقد، پسونه، دتجارت مالونه، علاوه له دغو شيانو لکه ځمکه، دکور سامان دخدمت مریې وغيره ته نه شاملیږي دقیاس تقاضا خداده چې ټولو مالونو ته شامل وي همدادامام زفر رحمته الله علیه مسلک هم دی، ځکه لفظ دمال اولفظ دملک عام دی هر مال ته شامل دی که په هغه کې زکوٰۃ واجب وي که نه وي، مگر استحساناً دزکوٰۃ په مالونو پوري خاص شوی دی وجه داستحسان داده چې دبنده ایجاب دالله تعالی پر ایجاب باندی قیاسیږي ځکه بنده لره بالاستقلال حق دایجاب نشته په کوم مال کې چې شریعت صدقه واجبه کړي ده دهغی طرف ته دبنده ایجاب هم راگرځي همداقول راجع دی لمافی الفرائد المختار: بولوا ل مال مالک صدقه لهما علی جنس مال الزکوٰۃ استحساناً (الفرائد المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۴۰۸)

فائده: بیا که له نذر کوونکي سره یواځي هغه مالونه وو چې دهغو صدقه کول واجب وونودخپل خان او خپل عیال لپاره دي خرچ راوگرځوي ولى دناذر حاجت پر صدقه باندی مقدم دی چې نن خپل مال صدقه کړي اوسبا بیرته دی دخلکوپه وړاندی دسوال لاسونه ونه گرځوي بیا چې کله هغه ته مال په لاس ورشي نوله هغه څخه دي هغه اندازه صدقه کړي، دخلکو دحالاتو مختلف کیدوپه وجه یو معلوم مقدار متعین نه دی البته متاخرینو د مقدار تعین کړی دی چې مزدور سړی دي دیوي ورځي خرچه وگرځوي او تنخواه خور دي دیوي میاشتي اوز میندardi دیوه کال مصارف وگرځوي.

(۱۸) که چادخپل مال ددریمې وصیت وکړ نو دا وصیت دهر ډول مالونو دریمې ته شاملېږي ولى وصیت اخت میراث دی نو د میراث په شان په هر ډول مالونو کې جارى کېږي هغه که مال نامى وي یعنې هغه مالونه وي چې پکې زکوة واجب دی او که غیر نامى مالونه وي یعنې هغه چې زکوة پکې واجب نه دی.

(۱۹) که چایو څوک خپل وصي مقرر کړ مگر هغه ته دخان وصی کیدو په اړه معلومات نه وو نو د هغه وصی کیدل صحیح دی آن تردې که هغه د موصي د ترکه څخه یوشی خرڅ کړي نو د هغه بیع جائز ده ، او که چا بل څوک وکیل وگرځاوه مگر هغه ته دخپل خان دوکیل کیدو معلومات نه وو چې ییایې دموکل یوشی خرڅ کړ نو دا بیع ناجائز ده، وجه دفرق یې داده چې وصی کیدل خلافت دی نیابت نه دی ځکه وصی کیدل داسي زماني ته منسوبیږي چې په هغه زمانه کې نائب مقررول باطل دی یعنې وصایت دوصی له مرگه وروسته نافذ کېږي حال دا چې دیو چاد مرگ وروسته د هغه دطرف نه نائب کیدل باطل دی ولى نائب دخپل منیب اختیار لري اوله مرگ وروسته دمري اختیار بالکل ختم کېږي نو وصی کیدل خلافت دی نیابت نه دی ، او خلافت دتصرف په سلسله کې پر علم باندي نه موقوف کېږي نو ځکه که وصي دخپل وصیتوب دنه معلومات په صورت کې یو تصرف وکړ نو دا تصرف یې جائز دی ، پاتی شو وکیل هغه دخپل موکل نائب وي ولى موکل ژوندی اوباختیار دی نو کله چې وکیل دخپل موکل نائب دی نو نیابت پر علم باندي موقوف وي ځکه دوکیل تصرف بغیر د علم صحیح نه دی.

(۲۰) چې کله دا خبره ثابته شوه چې دتصرف دصحت لپاره وکیل ته دخپل وکالت علم ضروري دی نو که یو عاقل بالغ چاته خبر ورکړ چې ته فلان سړي خپل وکیل مقرر کړی یې بیا هغه دموکل لپاره خريد و فروخت وکړ نو دا جائز دی ولى دوکالت په خبر ورکولو سره پروکیل باندي یوشی لازم بلکې د هغه لپاره یو حق ثابتیږي اودا ډول معامله دیوه سړي په خبر سره هم ثابتیږي که خبر ورکونکی مری وي که آزاد وي ، البته تمیز شرط دی چې خبر ورکونکی به غیر ممیز ماشوم نه وي.

(۲۱) وَلَا يَبْتَغِي غَرْلَهُ إِلَّا بَعْدَ أَنْ تَمُوتَ زَيْنَ كَالْأَخِيَارِ لِلنَّبِيِّ عِدَّةٌ وَلِلشَّيْخِ وَالْبَكْرِ وَالْمُسْلِمِ الَّذِي لَمْ يَهْجُزْ (۲۳) وَلَوْ نَأَى الْقَاضِي أَوَّامِينَ لَعَدَا لِقَوْمَاءَ وَأَخَذَ الْعَمَالَ فِضَاعًا وَاسْتَفْتَى الْعَبْدَ لَمْ يَضْمَنْ وَزَجَعَ الْمُشْتَرَى عَلَى الْغَرَاءِ (۲۳) وَإِنْ أَمَرَ الْقَاضِي الْوَصِيَّ بِبَيْعِهِ لَمْ يَسْتَحِقْ أَثْمًا قَبْلَ الْقَيْضِ وَضَاعَ الْعَمَالَ زَجَعَ الْمُشْتَرَى عَلَى الْوَصِيِّ وَغَرَّ عَلَى الْغَرَاءِ

توجه: اونه ثابتیږي دوکیل معز و لیدل مگر دیوه عادل یادو و مستور الحال گواهانو په خبر سره لکه خبر ورکول مولی ته د هغه دمري دجنایت اوشفیع ته اوباکري انجلی ته او هغه مسلمان ته چې هجرت یې نه وي کړی او که خرڅ کړ قاضی یا د هغه امین مری دقرض غوښتونکو لپاره اوما یې واخیست بیا هغه ضائع شو او مری دبل چامستحق وگرځید نو نه ضامن کېږي اور جوع به کوي مشتري پرقرض غوښتونکو باندي ، او که حکم وکړ قاضی وصی ته دمري دخرځولو دقرض غوښتونکو لپاره بیا هغه دبل چامستحق وگرځید یا مړ شو تر قبض کولو مخکي اوما ضائع شونور جوع به وکړي مشتري پروصی باندي او وصی پرقرض غوښتونکو باندي .

تشریح: (۲۱) یعنې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دوکیل معز و لیدل نه ثابتیږي ترڅو چې یو عادل سړی یادوه مستور الحال کسان (یعنې هغه کسان چې معلوم نه یې چې عادلان یا ستان) خبر ورکړي لکه مولی

ته دهغه دمړې دجنایت خبرور کول او شفیع ته دا خبرور کول چې ستاشفعه دفلان څمکه خرڅه شوه او ځوانې انجلۍ ته چې ستانکاح شوي ده یا داسي مسلمان ته چې له دار حرب څخه یې هجرت نه وي کړې ودا اسلام ته دا خبرور کول دشریعت فلان فلان احکام پرتا باندې لازم دي په دغو ټولو صورتونو کې دیوه عادل یادو و مستور الحال کسانو خبر ضروري دی که وکیل ته یوه غیر عادل چادهغه دمعزولیدو خبر ورکړ نو هغه نه معزول کیږي او شفیع ته که یو غیر عادل دځمکې دخریدو خبر ورکړ او دی خاموش شونو دده حق دشفعه نه ساقطیږي همدارنگه که یو ځوانې انجلۍ ته غیر عادل سړي خبرورکړ نو دهغه خاموشي اجازه نه شمارله کیږي او په دار حرب کې مقیم نوي مسلمان ته که غیر عادل دشرعی احکامو خبرورکړ نو پر هغه باندې نه لازم ښیږي ځکه په دغو ټولو کې یو قسم الزام راځي چې دهغه دخبرو وروسته پروکیل باندې معزولیدل لازمیږي او مولى که چیرته دهغه په خبر سره مړی آزاد کړ نو پر هغه باندې فدیة لازمیږي او پر شفیع باندې دخاموشۍ په صورت کې سقوط شفعه لازمیږي او پر یاکره باندې دخاموشۍ په صورت کې نکاح لازمیږي او پر نوي مسلمان باندې احکام دشریعت لازمیږي نو چې کله پرمذکوره صورتونو کې یو قسم الزام راځي نو دهغه په باره کې خبرور کول یو ډول شهادت دی ځکه نو د شهادت له دوو جزینو (عد دیاعدالت) څخه یو ضروري دی یعنې د ضروري ده چې مخبر که یو و و عادل به وي او که خبرور کوونکي دوه کسان و نو مستور الحال به وي.

فائده: دصاحبینور رحمهما الله په نزد په مذکوره صورتونو کې عدالت یا عد دشرط نه دی بلکې هر څوک چې دوکیل دمعزولیدو خبر ورکړي هغه معزولیدو همداسي دانور صورتونه دي ځکه دا ټول داخبار بالتوکیل په شان معاملات دي، لکه په اخبار بالتوکیل کې چې عدالت یا عد دشرط نه دی همدارنگه په مذکوره صورتونو کې هم عدالت یا عد دشرط نه دی.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لافال الشیخ عبدالحکیم الشهبه رحمته الله علیه: لان اصحاب المنون یقتضون علی قوله وهذا من باب التریجیع الالزامی الغیر الصریح (هامش الهدایة: ۱۵۱/۳)

(۲۲) که یو مقروض شخص مړ شو هغه په ترکه کې یو مړی پریښود دهغه ځای قاضی یا دهغه امین (دقاضی امین هغه سړی دی چې قاضی ورته ووايي چې ماته مثلاً دهغه مړې دخرڅولو لپاره امین گرځولی یې) هغه مړی دهغه دقرض ادا کولو په غرض خرڅ کړ دهغه قیمت یې قبض کړ مگر دا قیمت دهغه له لاسه ضائع شو، بیا یو بل سړي دهغه مړې دعوی وکړه او په گواهانو سره یې خپل استحقاق ثابت کړ دمشترې څخه خپل مړی اخیستل وغوښتل دمشترې دقاضی په حکم دامړی هغه مستحق ته ورکړ نو مشترې دخپلو پیسو دواپس اخیستلو مستحق شو مگر څرنگه چې دلته بائع خپله قاضی یا دهغه امین دی نو قاضی یا دهغه امین دمشترې لپاره دشمن ضامن نه گرځي ولی دقاضی امین دقاضی قائم مقام دی او قاضی دخلیفه المسلمین قائم مقام دی او پر خلیفه المسلمین باندې ضامن نه لازمیږي نو دهغه پر قائم مقام قاضی او امین باندې هم نه لازمیږي او پر خلیفه المسلمین وغیره باندې ضامن ځکه نه لازمیږي چې که چیرته پردوئ باندې ضامن لازم کړای شي نو بیا خلک ددې کارونوله کولو څخه انکار کوي چې په نتیجه کې یې دخلکو حقوق ضائع کیږي حال دا چې دحقوقو ضائع کیدل ممنوع دی نو مشترې به دي قرض غریبنو نکو ته رجوع کوي

د چالپاره چې قاضی یا امین مذکور مریس خرڅ کړی دی ولی قاعده داده چې کله عاقد ته رجوع کول متعذرو وي نور رجوع هغوته کيږي د چا چې عقد شوی وي اولته چونکه عقد د قرض غوښتونکو لپاره شوی دی ځکه نو مشرتري باید هغوی ته رجوع وکړي.

(۲۳) که قاضی دمقروض چې وفات شوی دی وصي ته حکم وکړ چې دمره مریس دقرض غوښتونکو لپاره خرڅ کړه چې بیا هغه خرڅ کړ او دمرېي قیمت یې قبض کړ مگر دمرېي د اقیمت دوصي له لاسه ضائع شو، بیا د هغه مریي یو بل مستحق پیدا شو او هغه له مشرتري څخه د امری یو وړ یاد مشرتري تر قبض کولو مخکي د امری مړ شونو مشرتري به دشمن په باره کې وصي ته رجوع وکړي ولی وصي دمره له طرفه نائب گرځیدلی دی عقد یې کړی دی نو د عقد حقوق د مشرتري طرف ته گرځي داداسي شوه لکه مړه چې خپله خرڅ کړی وي، بیادي وصی قرض غوښتونکو ته رجوع وکړي ځکه وصي خود هغوی لپاره خرڅ کړی وو او قاعده ده چې یو څوک د بل لپاره کوم عمل وکړي او د هغه په نتیجه کې پر هغه باندي کوم ضمان راشي نو هغه به د ضمان په باره کې من له العمل ته رجوع کوي.

(۲۴) زولو قال قاضی عادل قضیت علی هذا بالزخم اذ بالقطع او بالظرب فافلعه وسفک فله (۲۵) وان قال قاضی عزل لرخلی اخذت مک الفان دعت الی زید قضیت به غلبک فقال الزخلی اخذته ظلمًا فالقول للقاضی وکذا قال قضیت بقطع یندک فی حق اذا کان المقطوع لیه والماخو ذمه المال مقر الله فله و هو فاض.

توجه: که وویل قاضی عادل عالم چې ما حکم کړی دی پر هغه باندي درجم یا دلاس دغو څولو یا دوهلو نو ته داکار وکړه تالره لاره خلاصه ده ددي کار د کولو، او که وویل معزول قاضی یو چاته اخیستی دي ماله تا څخه زرووی. او هغه مي زید ته ورکړي دي فیصله مي کړي وه د هغه پر تاباندي او هغه سړی وویل چې تا هغه په ظلم سره اخیستی وي نو د قاضی قول معتبر دی. همدارنگه که یې وویل چې ما حکم کړی دی ستاد لاس دغو څولو د حق موافق، په داسی حال کې چې مقطوع الید سړی او هغه سړی له چا چې یې مال اخیستی وواقرار کوي چې هغه داکار کړی وپه داسی حال کې چې هغه قاضی وو.

تشریح: (۲۴) که یو عالم عادل قاضی چاته وویل ما پر فلان باندي درجم حکم کړی دی ته هغه رجم کړه یا پر هغه باندي د غلا ثابتیدو له وجهی ماده هغه دلاس غوڅیدو حکم کړی دی ته د هغه لاس غوڅ کړه یا ما پر هغه باندي د جانیات ثابتیدو په وجه د درو ووهلو حکم کړی دی ته هغه ووه، نو چاته چې قاضی حکم کړی دی هغه ته د حکم مطابق د عمل کولو جواز شته ځکه د حاکمانو فرمانبرداري کول واجب دی قال الله تعالی: (اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم)

فانده: مگر روایت دی چې امام محمد رحمته الله علیه دهغی زمانی د قاضیانو خراب حالت ته په کتو سره له دي قول نه رجوع کړي ده او مشان خو هم هغه استحسان کړی دی، خاص بیا د هغو ښارونو قاضیان چې په رشوتونو سره قاضیان کيږي چې دا ډول قاضیان زیاتره جاهلان او فاسقان وي ځکه نو تر څو چې خپله د معاملی ښه تحقیق نه وي د قاضی په وینادي عمل نه کوي ولی له سزاوړ کولو وروسته د هغه تدارک ممکن هم نه دی. (کذافی الشامیه، ۴/۴۰۹)

فائده: امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا چې که چیرته قاضی عادل او عالم وي نود هغه خبره منله کيږي ځکه د علم په وجه هغه په فيصله کولو کې غلطی نه کوي او د عدل په وجه خیانت نه کوي او که عالم نه ووالته عادل وونود هغه د فیصلې په باره کې دي تحقیق وکړای شي ولی د جهالت په وجه په فیصله کولو کې د غلطی امکان شته، او که عالم فاسق وویا جاهل فاسق وونود هغه وینادي منله کيږي مگر دا که سزاوړ کونکي شخص خپله د حکم د سبب مشاهده وکړه ولی له دې وړ قاضیانو څخه د خطا او خیانت امکان شته همد اقول حق دی: لما قال الشيخ عبدالحکیم الشهد رحمۃ اللہ علیہ: واعلم ان هذا هو الحق وهو قولنا للمتنا الثلاثة الخ، لهما قاله ابو منصور كشف عن منب

الامام ابي حنيفة رحمۃ اللہ علیہ فلذا اختاره في المتن كذا في البحر الرائق (هامش الهداية: ۱۵۲/۳)

(۲۵) او که یو معزول شوي قاضی مثلاً زید ته وویل چې ماله تاڅخه زروړۍ. واخیستی فلان ته مې ورکړي د کومو چې ما پر تابداندي د قضاء په دوران کې فیصله کړي وه مگر هغه (زید) ورته وویل چې نه! بلکې هغه زروړۍ تاله ما څخه په ظلم وړي وي، نو د قاضی قول معتبرېږي، همدارنگه که معزول قاضی چاته وویل چې ما د قضاء په وخت کې په حق سره ستاد لاغو غولویعني د شرعی ثبوت مطابق پر تابداندي غلا ثابته شوي ده چې په نتیجه کې یې ماستالاس غوڅ کړی وو، مگر هغه سړي وویل نه! بلکې تا په ظلم سره زمالاس غوڅ کړی وو، نو په دغه صورت کې هم د قاضی قول معتبرېږي په دې شرط چې د چالاس غوڅ شوی دی هغه اوله چا چې مال اخیستل شوی دی هغه، دواړه په دې اقرار و چې قاضی د قضاء په دوران کې دا کار کړی وو، وجه یې داده چې کله دوی دواړه له قاضی سره اتفاق لري چې قاضی دا کار د قضاء په وخت کې کړی دی نو ظاهر حال د قاضی لپاره شاهد دی ځکه ظاهر دادی چې قاضی ظلم نه کوي.

فائده: له مذکور تفصیل څخه معلومیږي چې که چیرته ماخوځمنه المال او مقطوع الید دعوی وکړه چې قاضی دا فیصله د قاضی کیدو مخکې یا تر معزول کیدو وروسته کړي وه نو بیا د مدعی قول معتبرېږي شمس الاثم علامه سر ځسی رحمۃ اللہ علیہ ددې تصریح کړي ده، مگر صاحب هدایه فرمایي چې اصح قول دادی چې په دغه صورت کې هم د قاضی قول معتبرېږي ولی خپل فعل داسې زمانې طرف ته منسوب کړی دی په کومه کې چې پرده باندې د ضمان وجوب منافی دی یعنې ده خپل فعل د قضاء و زمانې ته منسوب کړی دی او په زمانه د قضاء کې پر هغه باندې د ضمان وجوب منافی دی نو قاضی د دغه نسبت په وجه د ضمان منکر شو او د گواهانو د نشتوالی په صورت کې د منکر قول معتبرېږي، همد اقول راجع دی: لسانی الذر المختار: صدق لاض معزول قال بلامین قال لریدا احدث منك الفاقضية به لیکرو دلفته الیه او قال قضیت بقطع یدک فی حق و ادعی زید اخذه الالف و فلفه الید ظلمنا و اقر بکونهما فی وقت قضائه کذا لوزعم لعله قبل التقليد او بعد العزل فی الاصح (الذر المختار علی هامش رذالمختار: ۳۱۰/۳)

کتاب الشهادۃ

د اکتاب د احکام شهادت په بیان کې دی

شهادت په لغت کې دخبر قاطع او حاضر یدل په معنی دی، ومنه قوله لله: الغیبة لمن شهد الوقفة ای خضرها) گواه هم واقعی او مجلس د قاضی ته حاضرېږي ځکه نو گواه ته شاهد ویل کيږي، او د شریعت په اصطلاح کې د حق د اثبات لپاره د قاضی په مجلس کې د شهادت په لفظ سره دستر گولیدلي شي په باره کې رښتیا خبر ورکولو ته

(۳) په شرعی حدودو کې دگواهي ادا کولو په باره کې گواه لره اختیاردی که یې پټوي او که یې ښکاروي ځکه هغه ته دثواب دوه کارونه ورپسې دي یعنې اقامه الحدود او سترپوشي نو ده لره اختیاردی که غواړي چې حد قائم کړي او که غواړي چې نوسترپوشي دي وکړي، خو سترپوشي افضله ده لقله ﷺ: الله شہد عدۃ لوسترنه بڼوېک لکان غیرالک (یعنې که تاهغه په جامه پټه کړي وای نوستالپاره بهتره وه) وقال ﷺ: من ستر علی مسلم ستر الله تعالی علیه فی الدنيا والاخرة یعنې که چاد مسلمان پرده پوشي وکړه نو الله تعالی به په دنیا و آخرت کې دهغه پرده پوشي کوي (اوپه آیت شریف کې چې یې فرمایلي وو چې که چا گواهي پټه کړه دهغه زړه گناهگار دی، نو له هغه څخه مراد په حقوق العباد کې گواهي پټول دی، حدود له حقوق العباد څخه نه بلکې له حقوق الله څخه دي.

(۴) په حدودو کې سترپوشي افضله ده البته دمال دغلا کیدو په صورت کې پر گواه باندي لازم دی چې گواهي ورکړي او داسی به وایې چې فلان سړی مال واخیست چې دمسروق منه حق ضائع نه شي، داسی به نه وایې چې هغه مال غلا کړی دی چې دغله لاس له غوڅیدو څخه بچ شي په دي صورت کې ستر او اظهار دواړه جمع کیږي خو که گواه وویل چې هغه مال غلا کړی دی نو داهم جائز دی مگر افضل دادی چې دغلا الزام ونه لگوي ځکه مقصود دمسروق منه حق ثابتول دی چې دغلا الزام لگولو بغیر هم حاصلیږي

(۵) د شهادت څلور مرتبې دی اول شهادت فی الزنا دی، په هغه کې دڅلور نارینه و گواهي معتبره ده لقله تعالی: (واللّٰهی یأبئنا الفاحشة من نساءکم فانشفهوا وغلبن ازیغة منکم) (یعنې کومې ښځې چې ددې حیاتی کار وکړي ستاسوله یی بیانو څخه نوتاسی پر هغو ښځو باندي څلور کسان له خپلو خلکو څخه گواهان کړئ) همدارنگه دصحابه کرامو پردي باندي اجماع ده چې که دزنا گواهان تر څلورو کم و نو پر هغه باندي حد قذف جاري کیږي نو دا اجماع ده په باب زنا کې، څلور و گواهانو پر شرط کیدو باندي، او په شهادت فی الزنا کې دښځو گواهي نه قبلېږي، لحدیث الزهري رحمه الله: منعت السنة من لذن رسول الله والخلفین من بعده ان لأشهادة للنساء فی الخفود والقصاص) یعنې در رسول الله ﷺ او دهغه وروسته ددوو خلیفه گانو (یعنې حضرت ابو بکر صدیق رضی الله عنه او حضرت عمر رضی الله عنه) له زمانې راهیسې دا طریقہ راروانده چې په حدودو او قصاص کې دښځو گواهي نه ده معتبره

(۶) د شهادت دوهم قسم له حد زنا څخه سوا په حدودو او قصاص کې دښځو گواهي نه ده معتبره (غیره) او قصاص کې گواهي ورکول دی، په دغو حدودو او قصاص کې ددو نارینه و گواهي معتبره ده لقله تعالی: (فانشفهوا وغلبن من زناکم) پس تاسی ونیسئ دوه گواهان له خپلو نارینه و ځینی (په دغو حدودو کې هم دښځو گواهي نه ده معتبره لحدیث الزهري مامر.

(۷) د شهادت دریم قسم دداسی شیانو په باره کې گواهي ورکول دی چې پر هغو باندي له ښځو پرته نارینه نه شي خبریدلای نو په هغو کې یواځي دښځو گواهي معتبره ده لکه په ولادت کې (چې دي ښځې بچی زیږولی دی یا یې نه دی) او په بکارت کې (چې دانښخه باکره ده یا نه ده) او دښځو دداسی عیبونو په باره کې چې نارینه یې نه شي کتلاي په دي ټولو کې دښځو گواهي معتبره ده لقله ﷺ: شهادة النساء حائزة فیما لا یسطیع الرجال

القضایه) یعنې کومو شيانو ته چې نارینه نظرنه شي کولای په هغو کې دښخوگواهي جائزه ده) وجه استدلال داده چې په حديث شريف کې **دالنساء** لفظ جمع ده چې الف لام جنسی پر داخل دی او جمع چې معرف په لام جنس سره شي جمعیت يې ختمیږي دجنس په معنی کیږي او دجنس اطلاق پر قليل او کثیر ټولوباندي کیږي نو لفظ **دالنساء** یوې ښځې لره هم شامل دی.

فائده: دامام شافعی رحمته الله په نژدېه مذکوره صورتونو کې دڅلورو دښخوگواهي ضروري ده ځکه دوی ښځې دیوه سړي قائم مقام دي ځکه نو ددوونارینه و قائم مقام څلور ښځې کیږي، امام شافعی رحمته الله ته جواب ورکړل شوی دی چې بالامذکور صورت دشهادت نه دی بلکې خبرور کول دی او په دیاناتو کې دیوه خبرهم مقبول دی.

(۸) قوله ولغيره ارجلان اورجل وامرأتان ای وشرط لغير الاشياء المذكورة رجلا ن اورجل وامرأتان، یعنې دشهادت څلورم قسم له مذکوره څلورو قسمونو نه علاوه په نورو حقوقو کې گواهي ورکول دی په دغو حقوقو کې ددوونارینه ویاوینور دوو ښخوگواهي قبلېږي برابره ده چې مشهودبه حق مال وي اوکه غیرمال وي لکه نکاح، طلاق، عتاق، وکالت او وصیت وغيره، ځکه په شهادت کې اصل قبولیت دی نو په مذکوره صورتونو کې له نارینه و سره دښخوگواهي هم معتبره ده ځکه په ښځه کې هغه شيان پیدا کیږي پرکومو باندي چې دگواهي دلیات مداردی یعنې مشاهده، ضبط، اودا، ولی په مشاهده سره گواه ته علم حاصلیږي او په ضبط سره هغه باقی پاتېږي او په ادا کولو سره قاضی ته علم حاصلیږي او د کثرت نیسان په وجه چې دښځې په ضبط کې کوم نقصان راغلی دی هغه دبلې ښځې په ملتیا سره پوره شوی دی نو د نارینه و سره دښخوگواهي هم معتبرېږي.

فائده: دامام شافعی رحمته الله په نژدله حقوقو مالیه و نه علاوه په نورو حقوقو کې له نارینه و سره دښخوگواهي نه ده معتبره ځکه ښځې ناقصات العقل دي او دهغوئ په ضبط کې خلل وي یعنې پردوئ باندي نیسان غالب وي او دهغوئ په ولایت کې قصور دی ځکه امیر المؤمنین نه شي جوړیدلای حال دا چې دگواه لپاره ضروري دی چې دهغه عقل کامل ضبط يې تام او اهل دولایت وي، البته په حقوق مالیه و کې دکثیر الوقوع په وجه بنا بر ضرورت دښخوگواهي هم جائزه ده.

(۹) قوله وللکلی لفظ الشهادة ای وشرط لجميع مراتب الشهادة لفظ الشهادة، یعنې په مذکوره ټولو صورتونو کې دگواهي په وخت دشهادت لفظ ذکر کول شرط دی ولی لفظ **دشهد** دقسم دالفاظو څخه دی په هغه کې دقسم معنی ملحوظه وي نو ددی لفظ په وجه گواه ددرغو ویلو څخه زیات احتراز کوي، نو که چیرته گواه وویل چې زه یې پیژنم یا زما یقین دی نو دهغه گواهي نه قبلېږي لما قلنا.

(۱۰) قوله والعدالة ای وشرط العدالة، یعنې دگواه عادل کیدل شرط دی لقوله تعالی: (واشهدوا ذوی عدل منکم) یعنې له مسلمانانو څخه دوه عادل کسان گواهان کړئ) دلته له عادل څخه هغه څوک مراد دی چې دکبیره، گناهونو څخه پرهیز کوي او پر صغیره گناهونو یې همیشه توب نه وي کړی.

(۱۱) وینسأل عن الشهود دسزاو علانی سائر الحقوق (۱۲) و تعبدل المحسم لایصح (۱۳) والواحد یکنفی للترکیه والز سأل عن التر جفة (۱۴) ولان یشهد بما سمع أو رأى کالبیوع والإقرار وحکمة الخاکم والغصب والقفل ولان لم یشهد علیه (۱۵) ولا یشهد علی شهادة ماله یشهد علیه (۱۶) ولا یعمل شاهدی وقاضی وراو بالخطبان لم یثبت کوا.

توجه: او تحقیق دي وکړي د شاهدانو په باره کې په پټه او په ښکاره په ټولو حقوقو کې، او د خصم تعدیل معتبر نه دی، او یو سړی کافي دی د تزکیه او بیغام رسولو او ترجمي لپاره او گواه لره جائز دی چې گواهي ورکړي دهغه څه چې اوریدلي یې وي او هغه چې لیدلي یې وي لکه بیع، اقرار او حکم د حاکم او غضب او قتل که څه هم گواهي نه ورکوي پر هغه باندې او گواهي دي نه ورکوي پر گواهي د بل چاترڅو چې هغه یې گواه و نه گرځوي، او عمل دي نه کوي گواه او قاضی او راوي پر خط باندې که دوی ته واقعہ یاد نه وه.

تشریح: (۱۱) د صاحبینو رحمهما الله په نژدېه ټولو حقوقو کې پر قاضی لازم دی چې هغه د گواهانو د عدالت پوښتنه وکړي په پټه هم او سړ عام هم، برابر ده که خصم پر گواهانو باندې طعن وکړي یا یې نه وکړي ځکه د قاضی حکم پر حجت باندې مبنی کیږي او حجت د عادل چا گواهي کیدلای شي نو د گواه د عدالت په باره کې تحقیق کول واجب دی.

دامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ په نژدې مسلمان گواه په باره کې قاضی دهغه په ظاهري عدالت باندې اکتفا کوي دهغه د عدالت په باره کې په خفيه ډول تحقیق نه کوي لفظه بالحکم المسلمون عدول بعضهم علی بعض الا محدودین لی القذف (یعنې ټول مسلمان عادل دي ځینی پر ځینو باندې حجت دي سوا محدودین فی القذف نه) همدارنگه ظاهره ده چې له داسي فعل څخه چې دده په دین کې حرام وي (یعنې له دروغ و یلو څخه) پر هیز کوي، البته د حدودو او قصاص د گواهانو د عدالت په باره کې به قاضی تحقیق کوي که څه هم خصم پر هغو باندې طعن نه کوي دا ځکه چې قاضی د دغو حدودو د ساقطولو په باره کې حيله لټوي نو اتسهای تفتیش دي وکړي معاملہ دي تریا په پوري ورسوي پوه کوشش دي وکړي ښایي یوه داسی خبره به پیداشي چې په هغی سره حد ساقط شی، البته که خصم د حدودو او قصاص نه علاوه پر نورو گواهانو باندې داطعن درلود چې دادر و غجن دي یا مریبان دي یا محدود و فی القذف دي نو قاضی دي دهغوئ د حالاتو په اړه هم پوښتنه وکړي.

د مشان خورایه داده چې دادعهد اوزمانې اختلاف دی دامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ په زمانه کې خلکو نیک کارونه کول ظاهر او باطناً هغوئ رښتینی وود تعدیل ضرورت نه وو، د صاحبینو رحمهما الله په زمانه کې په خلکو دروغ ویل رواج شو ځکه د گواهانو د تعدیل ضرورت دی.

فائده: په دي زمانه کې فتوی د صاحبینو رحمهما الله پر قول ده لعلی الفرمختار: ولا یسل عن شاهد بلا طعن من الخصم الا فی حد و قود و غدهما یسل فی الکلی ان جهل بحالهم سزا و علانیه یفتی، قال العلامة ابن عابدين رحمہ اللہ: (قوله به یفتی) مرتبط بقوله و عندهما یسل فی الکلی قال فی البحر و الحاصل انه ان طعن الخصم سال عنه فی الکلی و الاسال فی الحدود و القصاص و فی غیر هما محل الاختلاف و قبل هذا اختلاف عصور و زمان و الفتری علی قولهما فی هذا الزمان (الذکر المختار مع الشامیه: ۴/۳۱۳)

فائده: په خفيه ډول د گواهانو د تعدیل او تزکیه مطلب دادی چې تعدیل کوونکی به د گواه په حال د خبرو خلکو څخه د گواه په باره کې د گواه په ناخبرتیا کې تحقیق وکړي او په علانیه تعدیل دادی چې قاضی او تعدیل و تزکیه کوونکی دواړه سره یوځای کړي معدل د گواه په مخامخ دهغه په باره کې داوښي چې د عادل دی یا فاسق دی، مگر علانیه تعدیل په خیر القرون کې کیده چې په هغه زمانه کې خیر غالب

اوسره مغلوب ووزموبښه دي زمانه کې يواځې په خفيه تعديل سره اکتفاء کړای کېږي ځکه په علانيه تعديل سره په خلکو کې فساد پيدا کېږي.

فائده: دمزکې لپاره ضروري ده چې دده اوشاهد ترمنځ ښکاره عداوت نه وي، اودمسلمان گواه په صورت به هغه غير مسلم نه وي، دخفيه تزکيه په صورت کې اصول اوفروع، ښځه اوځواندوانورتول قربان اوخپلوان يودبل دتزکيه اهل دي، همدارنگه سماعت، بصارت اوبلوغ هم دمزکې لپاره شرط نه دي، اونه تعدا دشرط دی البته عادل کيدل دهغه ضروري دی، تزکيه به انتهاشې خفيه اوپه پټ راز سره وي، حاکم دعدالت به ديوخط (چې دفقه اوپه اصطلاح کې مستوره ورته ويل کېږي) په ذريعه چې پکې دفریقينو شاهدانواومدعی به شي وضاحت اوتعين په پوره وضاحت سره موجود وي، له مزکي څخه دشاهدانو پوښتنه کوي، داخط به سرمهرپه لفافه کې بندحاکم عدالت دخپل خاص امين په ذريعه مزکي ته وروليږدوي. (اصول الفقهاء، ص: ۲۲)

(۱۲) که دگواهانوپه باره کې خصم يعنې مدعی عليه وويل گواهان عادل دي (مثلامدعی عليه وويل چې گواهان عادلان خودي مکرزماپه خلاف په گواهي ورکولوکې دهغوئ څخه خطاشوي ده يايې هيرشوي دي) نودهغه داخبره نه قبلېږي ځکه دمدعی اودگواهانوداعتقادمطابق مدعی عليه دمدعی انکارکوي ظالم اودروغجن دی اوظالم اودروغجن سړی دگواهانوتعديل نه شی کولای.

فائده: دصاحبينورحمهما الله په نزدمدعی عليه دگواهانوتعديل کولای شي په دي شرط چې هغه اهل تعديل وي، بيادامام محمد عليه السلام په نزدڅرنگه چې ديوه شخص تعديل جائز نه دی نوله ده سره بايديويل ملگری پيداکړي، دامام ابويوسف عليه السلام په نزده هغه سره ددوهم شخص دپيدا کيدوضرورت نشته ځکه دامام ابويوسف عليه السلام په نزدديوه سړي تعديل هم جائز دی.

فائده: دامام ابوحنيفه عليه السلام قول راجع دی لافال المفني غلام قادر النعماني: القول راجع هو قول الامام، قال العلامة ابن الهمام قال ابو حنيفة عليه السلام تفرعاً على قول محمد من رأى ان يسأل عن الشهود دباطن لا يقبل قول الخصم يعني المدعي عليه اذا قال في شهود المدعي هم عدول لا لاقبح به التزكية لان في زعم المدعي وشهوده ان الخصم كاذب في انكاره يبطل في اصراره فلا يصلح مع عدلان العدالة شرط في المزكي بالاجماع (القول راجع: ۱۳۰/۲)

(۱۳) دگواه دعادل بللودتحقيق کولو لپاره يومزکې هم کافی دی دوه يازيات کسان شرط نه دي. همدارنگه دقاصد کيدو لپاره هم يوسړی کافی دی مثلاً قاضی تزکيه کوونکي ته يوسړی قاصد ورواستاوه چې: دفلان گواه دعادل کيدو تحقيق وکړه نومزکې ته ددغه يوه سړي خبرورکول کافی دی. همدارنگه دبل چاد ترجمه کولو لپاره يوسړی کافی دی يعنې که يوه سړي ديو چادرېې ترجمه په عدالتي زبان کې وکړه نوهم يوسړی کافی دی، دوه کسان ضروري نه دي، ولی چې مذکوره امور (تزکيه کول، مزکې ته دقاضی پيغام رسول، اودگواه وغيره دژبې ترجمه کول) دشهادت له باب څخه نه دي همداجه ده چې په دغو کې دقاضی مجلس اودشهادت لفظ ضروري نه دی ځکه په دغو شيانو کې دشهادت په شان دوه گواهان هم ضروري نه دي.

فائده: امام محمد عليه السلام فرمايې چې تزکيه دشهادت په شان ده نوڅرنگه چې دشهادت لپاره دگواهانوتعدا دشرط دی همدارنگه دتزکيه لپاره هم تعدا دشرط دی نودزاندگواهانوتعديل لپاره

څلورم زکيان ضروري دي اودنورو حدودو اوقصاص لپاره دوه نارينه ضروري دي اوله حدودونه علاوه دنورو حقوقو لپاره دوه نارينه يا يونارينه دوې ښځې ضروري دي، او په کومو امورو چې نارينه نه شي خبريدلای په هغو کې د يوې ښځې تعديل کافی دی.

فائده: د شيخينو رحمهما الله قول راجع دی لعالی الذر المختار: وکفی عدل واحد للترکية وترجمة الشاهد والحکم والرسالة (الذر المختار على هامش رد المحتار: ۳/۱۶۳)

(۱۴) گواه چې دکوم شي تحمل کوی هغه دوه قسمه دی يودادی چې حکم يې بنفسه ثابت وي لکه بيع، اقرار، د قاضی حکم ورکول، غصب او قتل دغه امور که گواه واوريږي (که چيرته هغه په اوریدوسره معلوميدل لکه بيع او اقرار) يايې وليدل (که چيرته هغه په اوریدوسره معلوميدل لکه غصب او قتل) نو گواه لره دگواهي ورکولو گنجائش شته. که څه هم هغه پردغه معامله باندي گواه نه وي گرځيدلی ځکه په دغو صورتونو کې گواه په هغو شيانو پوه شو کوم چې د حکم لپاره موجب بنفسه دي (يعنې بيع و اقرار وغيره) اود گواهي لپاره پيژندل شرط دی لقله تعالى: (الاف من شهد بالحق وهم يعلمون) مگر هغه خلک چې د حق گواهي ادا کوي په داسي حال کې چې هغوی پوهيږي) البته دگواهي ورکولو طريقه به داوي مثلاً د بيع دگواهي ورکول په وخت به وايي چې: زه گواهی ورکوم چې هغه خرڅ کړه داسی به نه وايي چې هغه زه گواه جوړ کړی يم ځکه دادرغ دي.

(۱۵) گواه چې دکوم شی گواهي ورکوي دهغه دوهم قسم دادی چې حکم يې بنفسه نه ثابتيږي لکه گواهي ورکول ځکه ترڅو چې مجلس قاضی ته گواهي منتقله نه کړي دهغی حکم نه ثابتيږي نو ددغه قسم حکم دادی چې اصل گواه ترڅو پوري پر خپله گواهي باندي فرع گواه و نه گرځوي هغه هسی دده دگواهي په ليدوسره گواهي نه شي ورکولای مثلاً زيد واوريږي چې بکر گواهي ورکوي چې د عمرو پر خالدياندي زرد رهمه باندي دي نو زيد لپاره جائزه نه ده چې د عمرو لپاره پر خالدياندي د زرد رهمو دقرضی گواهي ورکړي ځکه دا شرط دی چې اصل گواه به فرع پر خپله گواهي باندي گواه نائب گرځوي اودلته هغه شرط نشته نو زيد دگواهي ځکه صحيح نه شوه البته که بکر زيد پر خپله گواهي باندي گواه وگرځاوه نو بيا زيد دده پر گواهي باندي گواهي ورکولای شي ولی اوس هغه داصل گواه نائب دی.

(۱۶) گواه لره دانه دی جائز چې خپل خط وگوري دهغه مطابق گواهي ورکړي ځکه يو خط دبل سره مشابه وي نو کيدای شي چې د ادبل چاخط وي نو له دغه خط څخه هغه ته علم نه حاصليږي نو گواهي هم نه شي ورکولای ولی دگواهي مدار پر علم دی، البته که چيرته هغه ته خپله گواهي په ياد ورغله نو بيا گواهي ورکول صحيح دی همدا حکم د قاضی او حديث شريف دراوي هم دی چې که يې په پوره ډول واقع ياد نه و نو خالص په خط سره دي عمل نه کوي مثلاً قاضی پخپل رجستر کې دگواهانو تحرير شده گواهي وموندله مگر د قاضی هغه گواهي په ياد نه و نو قاضی دي خالص د تحرير پر بنياد حکم نه کوي، همدا رنگه که يو چا خپل ليکلی حديث شريف وموند مگر روايت يې په ياد نه و نو داسی دخپل تحرير پر بنياد د هغه حديث مطابق د خلا او حرمت حکم نه شي کولای.

فائده: امام محمد رحمته الله فرمایې چې مذکورہ خلکو هریو ته روادی چې گواهي ورکړي په دي شرط چې په خط یقین ولري که څه هم واقعہ یې په یاد نه وي ولی په روادالي کې خلکو لره وسعت دی وعلیه الفتوی، امام ابو یوسف رحمته الله فرمایې چې دعامو گواهانود خط اعتبار نشته ځکه په هغو کې دتغیر قوی امکان شته البته دقاضی اود حدیث دراي خط معتبر دی ځکه دهغوئ خط دهغو په لاسونو کې محفوظ وي نو په دي وجه چې قابل اطمینان دي دهغوئ پر خط باندې اعتماد کیدی دهغه مطابق عمل کول صحیح دی.

فائده: د امام محمد رحمته الله قول راجح دی لمقال ابراهیم بن محمد العلی: لیکن فی البحر وغیره وجوز محمد فی الکمل وحوزه ابو یوسف رحمته الله لراوی والقاضی دون الشاهد قال شمس الائمة الحلواني یبغی ان یفی لقول محمد وجزم فی الزاوية بانه یفی بقوله. (مجمع الاثر: ۲۶۴/۳)

فائده: په سرکاری کاغذ انوسره هم مدعی ثابتیږي ځکه سرکاری کاغذان حجت دي که څه هم دغیر مسلم حکومت کاغذان وي په دي شرط چې دستاويزان او کاغذان له تزیور او تصنع او جعلي کارواڼي څخه محفوظ وي قال فی المجلة لا یعمل بالخط والختم بعدهما الا اذا کانا سالما من شبهة التزیور والتصنع ليعمل به یعنی انه بكون مدارا للحکم ولا یحتاج الی البیوت بوجه آخر..... (المجلة: ص ۱۰۹)

قال فی تنقیح الحامدية..... ویزاد ان العمل فی الحقیقة انما هو بموجب العرف لا بموجب الخط والله اعلم وافرہ فی الدر المختار فی البرات ودفتر بیاع وصراف وسمسار الخ وکتب لیماعلفته علی الدر المختار نقلا عن شیخنا المحقق حجة الله البعلی الناجی فی شرحه علی الاشباه مانصه بتیسه مثل البراءة السلطانية الدفتر الحاقانی المعنون بالطرة السلطانية فانه یعمل به بكتاب الامان ونقل جزم ابن الشحنة وابن وهان بالعمل بدفتر الصراف والبیاع وسمسار وعلیهم من التزیور. (تنقیح الحامدية: ۴۰/۲)

(۱۷) ولای شہد بما لم یفانیه الا بالتبسیر والموت والتکلیف والذخول وولایة القاضی وأصل الوقف قلہ ان یشہد بها اذا ائتمر به یمان یفی به (۱۸) ومن یندعی فی سبب الرقی لک ان یشہد الہ (۱۹) وان فتنر للقاضی آتہ یشہد بالتشامع ان یغایب الید لا فتنل (۲۰) ومن یشہد انہ خطہ دفن فلا ین أو ضلی علی جنازہ فہو مغایب حتی لو فتنر للقاضی قبل

توجہ: اوگواهي دي نه ورکوي دهغه شي په باره کې چې ده لیدلی نه وي سوادنسب، مرگ، نکاح، دخول، ولایت قاضی او اصل دوقف نه اودهغه چالپاره جواز لري چې گواهي ورکړي دهغه چا په حق کې چې دهغه په باره کې یومعتبر چا خبر ورکړي وي، اود چا په لاس کې چې یوشی وي پرته دمړيې نه نوتالره جواز لري چې گواهي ورکړي چې دادهغه دی، اوکه یې تفسیر بیان کړ قاضی ته چې زه گواهي ورکوم په اوریدوسره یا په لیدوسره نومقبوله نه ده، اوکه چاگواهي ورکړه چې زه دفلان په جنازه کې حاضر وم یا مي لمونځ دجنایز ادا کړنودا په مشاهده کې شمارل کیدی حتی که دقاضی په وړاندې هغه بیان کړای شي نوهم قبلیدی.

تشریح: (۱۷) دگواهانو لپاره داجائزه نه ده چې دداسی شیانو گواهي ورکړي چې لیدلي یې نه وي ځکه شهادت له مشاهده څخه مشتق دی اومشاهده په معائنه سره کیږي چې هغه دلته نشته البته دنسب، مرگ، نکاح، دخول ولایت قاضی اوداصل شي دوقف کولوپه باره کې دغسی گواهي ورکول هم صحیح دی په دي شرط چې قابل اعتماد خلکو ددغو اموروپه باره کې خبر ورکړي وي نوگواه ته استحسانا داجائزه دی چې دهغو په باره کې گواهي ورکړي مثالیوسري له ډیرو خلکو څخه دډکرو وفات کیدو خبر واوریدو داسی ولایه عدالت کې دډکرو وفات گواهي ورکولای شي همدارنگه په نسب، نکاح وغیره کې هم، وجه یې داده

چې مذکور شيان داسې دی چې خاص خلک دهغو په معائنې کولو پورې مختص وي په داسې حال کې چې په دغو امور ورسره داسې احکام متعلق وي چې ددېري مودې لپاره پاتېږي نوکه ددغو امور په باره کې داوريدو گواهي قبول نه شي نو نتیجه به يې داسې چې ډير احکام به معطل شي مثلاً پنځوس کاله وروسته يوسړې دعوی وکړه چې داحکمه زما دپلار ميراث دی حال دا چې دهغه د ولادت گواهان موجود نه دي، ظاهر ده چې که چيرته په دغه وخت کې دسماعت گواهي جائزه ونه گڼله شي نو ددې سړي حق معطل کېدو ولى چې گواهان موجود نه دي نو ثبوت ممکن نه دی.

فائده: داصل شى دوقف مطلب دادى چې مثلاً يو چا خپله حُکمه ديوي مدرسى لپاره وقف کړه اوس گواه دحُکمی په باره کې داوريدو گواهي ورکولای شي چې فلان سړي خپله فلانۍ حُکمه دفلانۍ مدرسى لپاره وقف کړي ده مگر دغه حُکمی دحاصلاتو دتفصيل په باره کې گواهي نه شي ورکولای چې دومره پيداوار طالباو نه وقف دي او دومره داستاذانو دتنخواگانو لپاره وقف دي وجه يې داده چې اصل وقف په خنکو کې مشهور وي مگر دغه تفصيلات مشهور نه وي حُکه نو دتفصيلاتو په باره کې داوريدو گواهي ورکول ناجائزه ده.

فائده: په تلفیون شهادت او گواهي نه ده معتبره، دگواهي له شرطونو څخه يو مهم شرط دادى چې گواه دقاضی په اجلاس کې حاضر شي گواهي ورکړي بلکې فقهاؤ دگواهي تعريف داسې کړى دی چې دقاضۍ په مجلس کې به دا خبره کوي، علامه حصکفی رحمۃ اللہ علیہ ليکلي دي: اخبار صدق لایات حق بلفظ الشهادة فی مجلس القاضی (گواهي ديو چا دحق ثبوت په سلسله کې دپورښتني انسان دڅېړنوم دی چې دقاضی مجلس ته حاضر شي دشهادت دلفظ په ذریعې بیان وکړي) په فون کې کومه خبره وکړي نو ظاهر ده چې په هغه کې دشرط مفقود دی حُکه دشهادت لپاره په تلفیون باندې اطلاع کافي نه ده. (جدید فقهي مسائل: ۱/ ۴۳۵)

(۱۸) که ديو چا په قبضه کې له مریې او منځي نه پرته کوم بل شى تاو ليدنو ستا لپاره دا جائزه ده چې داگواهي ورکړي چې داسې دهغه دی حُکه دقابض قبضه دهغه دمالک کيدو دليل دی ولى په ټولو اسبابو دملک کې دا انجام کار په اعتبار سره قبضه سبب دملک ده مثلاً ميراث سبب دملک دی لیکن هغه وخت دهغه مالک گرځي چې دامعلومه شى چې مړ دهغه مالک وو او دمړي مالک کيدل دهغه دقبضى څخه معلومېږي يعنې که چيرته مړ په ژوند کې پر هغه مال باندې قابض وو نو دا دهغه دمالک کيدو علامه ده همدارنگه هغه سبب دملک ده په دې شرط چې واهب خپله دهغه مالک وي او دواهب ملک دهغه دقبضى څخه ثابتېږي.

البته مریې او منځه که چيرته تاد چا په قبض کې وليد نو دهغه په باره کې داتفصيل دی چې که تاته دهغه مریې کيدل معلوم و نو نو دهغه په باره کې ته گواهي ورکولای شي چې دامریې ددې قابض ملک دی حُکه دريت په وجه هغه پر خپل ځان باندې قابو نه لري نو دا دکېږي وغيره په شان دقابض په قبضه کې دی حُکه پر هغه باندې دقابض قبضه دهغه دملک علامه ده او که تاته دهغه مړيتوب معلوم نه وو او هغه معيضم و نو هغه چې دچا په قبضه کې وويني ته گواهي نه شي ورکولای چې دا دقابض ملک دی حُکه په دې صورت کې هغه پر خپل ځان

قابولري نو پر هغه دېل چا قبضه نه ثابتېږي او چې کله پر هغه دېل چا قبضه نشته نو د هغه د ملکیت علامه هم نشته نو د هغه مالک کیدو وگواهي ورکول جائزه نده.

(۱۹) کوم شيان چې اوریدل کېږي د هغو په باره کې گواهي ورکول جائزه ده د هغو گواهي مطلق پریښودل پکار دی د قاضی په وړاندې د هغه تفسیر کول نه دی پکار مثلاً د نسب په باره کې دي داسې گواهي ورکړي چې زه گواهي ورکوم چې فلان د فلان زوی دی او که یې وویل چې ماله خلکونه اوریدلی دي چې فلان د فلان زوی دی نو ځکه زه گواهي ورکوم نو قاضی دي دده گواهي نه قبليوي، همدارنگه که یې د قابض په باره کې وویل چې دا شخص د فلان مکان مالک دی نو دا گواهي قبليږي او که یې وویل چې داسې پر فلان مکان باندي قابض دی نو زه د هغه د مالک کیدو وگواهي ورکوم نو قاضی دي د هغه گواهي نه قبليوي وجه یې داده چې له تفسیر نه کولو څخه معلومیږي چې د هغه په زړه کې د هغه رېښتوالی موجود دی نو دا گواهي د علم تحت شوي ده او کومه گواهي چې د علم پریښاده وي هغه قبليږي او د تفسیر کولو په صورت کې داسې معلومیږي چې د گواه په زړه کې د دي خبر صداقت موجود نه دی نو دا گواهي د علم تحت نده شوي ځکه قاضی باید هغه قبوله نه کړي.

(۲۰) که چا داسې گواهي ورکړه چې: د فلان ودفن کولو ته حاضر شوی وم د هغه د جنازی لمونځ مادا کې نو دا مشاهده او معائنه ده نو د دي په باره کې که چیرته هغه گواهي ورکوي نو ذاد اوریدو وگواهي نه ده بلکې د دید گواهي ده ځکه خلک مړی دفن کوی او پرمړي باندي د جنازی لمونځ کوي په تدفین او جنازه کې شریک کیدل گواکې دمړي مشاهده کول دی نو که چیرته هغه د قاضی په وړاندې د داوول تفسیر په بیانولو سره گواهي ورکړه چې ماله خلکو څخه اوریدلی وو چې دا د فلان جنازه ده بیا هم قاضی د هغه گواهي قبليوي.

بَابُ مَنْ قَبِلَ شَهَادَةً وَمَنْ لَا يَقْبَلُ

د ابا ب د هغو خلکو په بیان کې دی چې د چا گواهي قبليږي او د چا گواهي نه قبليږي.

مصنف رحمته الله علیه تردې مخکې دایان کړی وو چې په کومو شيانو کې شهادت اوریدل کېږي او په کومو کې نه اوریدل کېږي. اوس دلته هغه بیان کوي چې د چا شهادت مقبول دی او د چا نه دی مقبول، څرنگه چې هغه شيان په کومو کې شهادت قبليږي او هغه شيان په کومو کې شهادت نه قبليږي د شهادت محل دی او محل شرط وي او شرط د تقدم تقاضا کوي ځکه یې نو د هغو بیان مخکې کړ.

(۱) وَلَا يَقْبَلُ شَهَادَةَ الْأَعْمَى وَالْمَمْلُوكِ وَالضُّبِّي (۲) إِلَّا أَنْ يَحْمِلَ فِي الرِّقِّ وَالضُّغْرَ وَأَذَانَ بَعْدَ الْعَزِيمَةِ وَالْبُلُغَ (۳) وَالْفَخْرَ وَدَفِي الْقَلْبِ زَانَ نَاب (۴) إِلَّا أَنْ يَخَذَ الْكَافِرُ فِي قَلْبِهِ ثُمَّ اسْلَمَ (۵) وَالزَّوْلَةَ لَا يُؤْبَهُ وَخَذِيهْ وَغَكْه (۶) وَاخْبَالَزَّوْجِينَ لِلْآخِرِ (۷) وَالنَّسْبَ لِبَعْدِهِ وَنَكَاتَهُ (۸) وَالشَّرِيكَ لِشَرِيكِهِ فِيمَا هُوَ مِنْ شَيْءٍ كَتَبَهَا.

توجه: او نه قبليږي گواهي درانده او مړيې او ماشوم، مگر دا چې هغوی دواړه تحمل وکړي په حالت د غلامي او کم عمري کې او ادایې کړي له آزادي او بلوغ وروسته او د محدود د فی القذف گواهي نه ده صحیح که څه هم.

توبه يي ويستلي وي مگردا که په حد کړای شي کافر په قذف کې بيا هغه اسلام راوړي او د ماشوم دخپل مور او پلار او آنا ونيکه لپاره او د هغه د عکس، او د خاوند او ښځي ديوبل لپاره او د مولی دخپل مریې او مکاتب لپاره او د يوه شریک د بل شریک لپاره په هغه شی کې چې ددوی له شرکت څخه وي .

تشریح: (۱) درانده گواهي نه قبلېږي ځکه دگواهي په ادا کولو کې په اشاره سره د مشهود له او مشهود عليه ترمنځ د تمیز کولو ضرورت وي او ورنه له آواز پرته هيڅ ډول د تمیز نه شي کولای او آواز له آواز سره مشابه کيدلای شي نو ځکه د تمیز نه حاصلېږي مملوک او نابالغ ماشوم گواهي نه شی ورکولای ځکه گواهي له بابيه دشهادت څخه ده په داسی حال کې چې نابالغ او مریې پر خپل ځان باندې ولایت نه لري نو پر غیر خويې په طريقه اولی نه لری .

(۲) البته مریې او نابالغ ماشوم که په حالت د غلامی او ماشومتوب کې گواه وگرځي يعنې دگواهي تحمل وکړي اوله آزاديږي او نابالغ کيدو وروسته گواهي ادا کړي نو په دغه صورت کې دهغوئ گواهي قبلېږي ځکه تحمل دشهادت په مشاهده او سماع سره وي او مریې او ماشوم د مشاهدی او سماع اهل دي او څرنگه چې له آزادي اوبلوغ وروسته گواهي ادا کوي په دې وخت کې دوی دگواهي ادا کولو اهليت لري ځکه نو په دې وخت کې دهغوئ گواهي مقبوله کېږي .

(۳) قوله والمحدود في القذف ای لا قبل شهادة المحدود في القذف الخ، يعنې د محدود د فی القذف گواهي جائزه نه ده که څه هم اوس هغه له جنایت څخه توبه کړي وي ځکه د محدود د فی القذف دگواهي نه قبلول د هغه د حد ته ده يعنې د قاذف (پر چا باندې د زناتهمت لگوونکي) حد دادی چې هغه اتيا (۸۰) دري ووهل شی او د هغه گواهي رد کړای شي يعنې په آينده کې دهغه گواهي قبول نه شي .

فائدة: ائمه ثلاثه فرمایې چې ترتوبی وروسته د قاذف گواهي قبلېږي لقوله تعالى: (وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً ابْنَاءَ الْوَلَنَگْ مَ الْعَافُونَ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَخْلَصُوا إِيَّاهُ غُفُورٌ زَجِيمٌ) يعنې ددوی گواهي هيڅکله مه قبلوئ او دا خلک فاسق دي مگر نه هغه خلک چې توبه وباسی وروسته له دې او خپل ځان اصلاح کړي نوا الله تعالى خامخا مغفرت کوونکی او رحمت کوونکی دی) خلاصه دا چې د قاذف په باره کې ييشکه دا حکم دی چې دهغه گواهي نه قبلېږي مگر کوم خلک چې توبه وکړي هغوئ له دغه حکم څخه مستثنی دي ، احناف جواب ورکوي چې داستثنا په باره کې قاعده داده چې استثنا په هغه جمله سره متعلقه کېږي په کومه جمله چې متصله وي په آيت مبارکه کې استثنا په هُمُ الْفَاسِقُونَ پوري متصله ده نو مطلب يې دا کېږي چې د دروغو تهتمت لگوونکي فاسق دي مگر هغه خلک چې توبه وباسی هغوئ فاسق نه دي نو دا ثابته شوه چې داستثنا تعلق له (وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً ابْنَاءَ الْوَلَنَگْ مَ) پوري نه دی نو د قاذف دغه حکم د هميشه لپاره برقرار پاتی شو .

(۴) البته که په حالت د کفر کې يو چا پر يوه پاک دامن باندې د زناتهمت ولگاوه او د غلط تهتمت لگولو په وجه هغه په حد قذف سره ووهل شوي يا هغه مسلمان شونو اوس چې هغه د چا په باره کې گواهي ورکوي نو دهغه گواهي قبلېږي ولی په حالت د کفر کې دهغه لپاره دگواهي حق وومگردا د قذف په وجه دهغه

دا حق ختم شویا چې کله مسلمان شونو دهغه لپاره دگواهي دوهم حق پیداشونو ددغه نوي حق په وجه دهغه گواهي قبلېږي:

(۵) قوله والولد لا يويهى أى لا تقبل شهادة الولد لا يويهى، یعنی دزوی (مراد اولاد ددی وان سفل) گواهی دخیل موراپلار اواجدادو لپاره نه قبلیری اودهغه عکس هم نه صحیح کیبری، یعنی دآباوا و اواجدادو گواهی دخیل اولادونو اولمسیانو لپاره نه قبلیری لقوله $\text{لا تقبل شهادة الولد لولده ولا لولده لولده ولا المرأة لزوجه ولا الزوج لامرأته ولا العبد لسيدته ولا المولى لعبده}$ (دزوی شاهدي دپلار لپاره نه قبلیری اونه دپلار گواهی دزوی لپاره اونه دبنخی دخیل خاوند لپاره اونه دخاوند دخیل بنخی لپاره اونه دمربی گواهی دخیل مالک لپاره اونه دمالک گواهی دخیل مربی لپاره) همدارنگه داولاد و آبا و ترمنخ منافع متصلی وی همد اوجه ده چې یوبل نه تزکوة نه شی ورکولای نودوئ یو دبل لپاره گواهی ورکول من وجه دخیل خان لپاره گواهی ورکول دی خکه نه ده مقبوله.

(۶) قوله واحدا الزوجين للاختراى لاتقبل شهادةاحداالزوجين للآخر، يعنى له زوجينو شخه ديوه گواهي دبل
 پاره جائزه نه ده لقوله ^و لاتقبل شهادةالوالدللولدوالاولدللوالدهوالامراهللزوجلامراههوالاعبدللبدهوالامولى لبعده
 (دزوى شاهدي دپلارلپاره ته قليبرى اونه دپلارگواهي دزوى پاره اونه دنبخي دخپل خاوندلپاره اونه
 دخاوند دخپلې بنځى پاره اونه دمريې گواهي دخپل مالک پاره اونه دمالک گواهي دخپل مريې پاره
)اوهمدارنگه دزوجينو منافع هم متصلې وي بوداهم من وجه دخپل خانلپاره گواهي ده، دامام شافعى ^{رحمه الله}
 پنه دزويديو دزوجينو گواهي دهغه بل پاره جائزه ده ځکه دزوجينو شخه ديوه گواهي دبل پاره دعادل گواهي ده
 دخپل غيرلپاره نوباید چې جائزه شی زمور دلبل پورتنی ذکر شوی روایت دی .

(۷) قوله والتسليم بعده اي لحقيل شهادة التسليم بعده، يعني دمولی گواهي دخپل مریی لپاره نه قبلیری لماروینا، دغه رنگه که چیرته مریی مقروض نه و و نو دامن کل وجه دخپل خان لپاره گواهي ده ځکه نو دمری پلاس چې څه راځی هغه ټول دمولی ملک دی او بینه په همدی وجه دمولی گواهي دخپل مکاتب لپاره هم جائز ده .

(۸) قوله و الشریک لشریکه ای لاقبل شهادة الشریک لشریکه، یعنی دیوه شریک گواهی دخیل شریک لپاره په داسی شي کې چې د دواړو د شرکت څخه په لاس ورغلی وي مثلاً په مال د شرکت کې یو شریک پر چا باندې څه دعوی وکړه او هغه بل شریک دهغه لپاره گواهی ورکړه نو دا گواهی نه قبلېږي ځکه دامن وجه دخیل خان لپاره گواهی ده ځکه په مشترک شي کې چې دگواه خومره حصه ده هغومره مقدار گواهی یې دخیل خان لپاره شوه نو ځکه دا گواهی نه صحیح کېږي.

(٩) والفختر والتاجرة والمغيرة (١٠) والقذوان كانت عذراء فذويتها (١١) وخذمن القُرب على الهر (١٢) ومن ثقب بالظنور (١٣) وأُنشئ للناس أُنوئك فابو جب الخد (١٤) وأُيذغل الخمام بلا زار أو ياكل الزبوا ويقام بالزود والسطرنج أو فقهه الصلو فبنسبهما (١٥) أُنوئل أو ياكل على الطريق (١٦) يُنظهن الست السلف.

توجه: اونه قبلېری گواهي درنښخي اونوچه کوونکې اوسندرې ويونکې، اوددښمن که يې دښمني دنيوي وه اولهوپه ډول پر شراب خوري باندي دوام کوونکي، اوهغه چې په مارغانوباندي لوبې کوي اوهغه چې سندرې وايې خلکو ته يار تکتاب دداسي گناه وکړي چې حدواجبوي يا حرام ته داخلېرې بغير جامه، ياسودخوروي يا قمارکوي په کتارسره يالمونځ قضاء کوي دشطرنج اوکتارپه وجه، ياهغه چې بولې کوي يا خوراک کوي په لاره کې يابر ملاسلا فو ته بدر دوايې.

تشرېح: (۹) قوله والمخت ای لاتقبل شهادة المخت الخ، دهجر (نرښخي) گواهي نه قبلېری مرادهغه نرښخي دی چې بدفعلي کوي ځکه هغه فاسق دی نوگواهي يې نه قبلېری نوهغه خنثی چې بدفعلي نه کوي هغه عادل اومقبول الشهادة دی همدارنگه نائحه (دنورولپاره په اجرت ژړاکوونکې ښځې) اومغنيه (سندرې ويونکې) ښځې گواهي هم نه قبلېری ځکه دادوايې ښځې دحرام فعل مرتکبې دي نودفسق په وجه ددوئ گواهي نه قبلېری. **قائده:** دوعده معاف گواهانوگواهي نه معتبرېری فقهاؤ چې دگواهي کوم اصل ښودلی دی له هغه څخه معلومېری چې که گواه متهم وواو امکال ووچې هغه له چاڅخه دانتقام اخيستوياهغه ته دنقصان رسيدپه صورت کې دخپل ځان څخه دمضرت ليري کولوپه غرض گواهي ورکوي نودداسي چاگواهي نه قبلېری لکه چې فقهاؤديخوانه راپيداشوی دنيوي عداوت دگواهي دقبليدو مانع بللی دی، دوعده معاف گواهانو معامله داوي چې هغه خپل ځان دمقدمي څخه دآزاديدولپاره دنوروپه خلاف گواهي ورکوي نوځکه داسي گواهي نه معتبرېری داپه هغه صورت کې ده چې کله پرهغه باندي ديوداسي جرم الزام نه وي چې شرعاًموجب دفسق وي که داډول الزام لگول شوي ووچې دفسق باعث هم دی اووعده معاف گواه دااقراروکړي دبل په خلاف گواهي ورکوي نوداگواهي په دي هم نه معتبرېری چې دهغه اقراردهغه دفاسق کيدودليل دی اودفاسق شهادت معتبرنه دی. (جديد فقهي مسائل: ۱/ ۴۳۱)

(۱۰) قوله والعذران كانت عداوة دنيوية ای لاتقبل شهادة العذران كانت عداوة دنيوية، يعنې ددنياوي عداوت

ساتونکي دښمن گواهي هم نه قبلېری لکه مقذوف چې دقاذف په خلاف کومه گواهي ورکړي يادمقتول وارثان دقاتل په خلاف يوگواهي ورکړي ځکه ددنياوي دښمني دساتونکي په باره کې ددروغودگواهي دنه ورکولوشخه اطمینان نه راځي، اوکه عداوت ددیني معاملې په وجه وونوله هغه څخه دگواه پر عدالت باندي هيڅ اثر نه پريوځي نودداسي چاگواهي معتبره ده.

(۱۱) قوله ومدمن الشرب على اللهوى لاتقبل شهادة مدمن الشرب على اللهوى، يعنې دلهوپه طريقه پر شراب خوري (مرادله خمر اوخخه ماسو انور مسکرمشروبات دي) باندي دمدامت کوونکي گواهي نه قبلېری ځکه داسې دحرام فعل مرتکب دی، دمدامت قيديې ځکه ورسره لگولی دی چې بلامد اومتد دهغه داعمل نه ښکارېری اويې له ښکاريدو څخه دهغه عدالت نه ختمېری اولهوپه طريقه قيديې ځکه ورسره ايښی دی چې ددواپه طريقه استعمال څخه احتراز راځي ځکه چې ددواپه ډول خوړلوسره يې عدالت نه ساقطېری اوداقيديې له خمر څخه سواداڅکه چې دخمرويوه قطره هم عدالت ساقطوي.

(۱۲) توله و من بلب بالطيور ای لاحقل شهادة من بلب بالطيور، یعنی هغه څوک چې په مارغانو باندې لوبې کوي مثلاً مرغ باري وغيره هم گواهي نه قبلېږي ځکه چې په مرغ باري باندې غفلت پیدا کېږي او بل له دې وجهې چې پر چتو باندې د مارغانو د الوز لوڅه د خلکو پر ږه باندې نظر لوبېږي.

(۱۳) قوله ويغني للناس اويرتكب مايرجى الحداي لاتقبل شهادة من يغني للناس اويرتكب مايرجى الحد، يعنى دهغه چاگواهي هم نه قليبږى چې خلکو ته سندرې وايي ځکه داچې خلک پر کبيره باندې سره جمع کوي چې دهغه په وجه دده عدالت ساقطېږي همدارنگه دهرهغه چاگواهي نه قليبږى چې له کبيره گناهونو څخه ديوې داسې گناه مرتکب شي چې دهغې سزا حدوې لکه زنا، غلا وغيره ځکه داسې خلک فاسقان دي ..

(۱۴) قوله اویدخل الحمام بلا ازار ای لاتقبل شهادة من يدخل الحمام بلا ازار یعنی هغه څوک چې بغیر پرده لوڅ لغر حمام (په ځینو ښارونو کې پر ښکاره میدان خلک پر یوه ځای لمبیري له حمام څخه همداصورت مراد دی) ته داخلېږي نودهغه گواهي نه قبلېږي ځکه سترښکارول حرام دی نوداسې د فاسق کیدویه وجه مردود الشهادة دی، همدارنگه هغه څوک چې سودخوړوي دهغه گواهي نه قبلېږي ځکه د سود حراموالی د نننۍ قطعې څخه ثابت دی نوسود خور د فاسق کیدویه وجه مردود الشهادة دی او هغه څوک چې په کتار (نرد) یو قسم لوبه ده چې اردشیر بن بابک د ایران پاچا ایجاد کړې ده) یا شطرنج (مشهوره لوبه ده چې په شپږ قسمه مهر سره لوبې کوي چې شاه، فر، زین، فیل، اسب، رخ اویدل ورته وایي) سره لوبې کوي دهغه گواهي نه قبلېږي ځکه په کتار لوبې کول حرام دی اود حرام مرتکب فاسق وي ځکه دهغه گواهي نه قبلېږي همدارنگه دچاچي دکتار یا شطرنج په وجه لمونځ قضاء شی دهغه گواهي هم نه قبلېږي ځکه چې لمونځ قضاء کول کبیره گناه ده اود کبیره گناه مرتکب فاسق وي.

(۱۵) همدارنگه هغه څوک چې غلط او سپک حرکات کوي (چې د مروت خلاف وي) لکه په لاره کې بولي کول یا په لاره کې خوراک کول نو د هغه گواهي هم نه قبلېږي ځکه داسې د مروت پرېښودونکی دی نو چې دی په داسې کارونو نه شرمېږي نو په دروغ وېلو سره هم نه شرمېږي له همدې امله پخپله گواهي کې مهتم کېږي او د مهتم گواهي نه قبلېږي

(۱۶) قوله او بظهور سب التلّف ای لاقبل شهادة من يظهر سب التلّف، یعنی خوک چې دسلف صاحبینو (صحابه کرامو او تابعینو) په باره کې بدگوښی ظاهره کړي نودهغه گواهي هم نه قبلېږي ځکه ددهغه فسق ظاهر دی، بلکې که یو چا سب دمسلمان وکړ که څه هم له اسلافو څخه نه وي نودهغه هم گواهي نه قبلېږي ځکه مسلمان ته ښکتنځل کول دصروت منافي دی البته که بدگوښی پټه وساتي نودمستور کیدوپه وجه دهغه گواهي مقبوله ده.

(١٤) وَقِيلَ لِأَخِيهِ وَغَمَّهُ وَأَنزِلْ بِهِ ضَعَاظَ أُمَامِزِ الْهَوَىٰ وَنُفْثَاوُزُوجَتِهِ وَامْرَأَاتِهِ وَأَيَّه (٨) وَأَهْلَ الْهَوَىٰ وَالْأَخْطَابِيَّةِ (١٩) وَالذَّمْنَى عَلَى فَيْثِلِهِ وَالْحَرَبِي عَلَى مَيْثِلِهِ لَعَلَّ الذَّمْنَى (٢٠) وَغَمَّ الْيُفْصِيضَ إِذَا خَشِبَ الْكَبَابَ (٢١) وَالْأَقْلَبَ وَالْغَصْبِي وَوَلِيدَا (٢٢) وَالْخَشْيَ (٢٣) وَالْفَعَالَ وَالْفَعْلَ الْمَفْعُولَ.

ترجمه: او قبلېری دخپل ورور او اکا اور ضاعی موراو پلار او دخپلی ښځې دموراو دخپلې ښځې دلور او زوم او مېرور او دپلار دښځې لپاره او داهل هوا، مگر نه دخطایبه ؤ، او دډمي پر خپل مثل او دحربی کافر پر خپل مثل نه پر ډمي او دداسې چې دصغیره گناهونو مرتکب وي که یې له کبیره ؤڅخه ځان ساتلی و او دغیر مختون او خصی او ولد زنا، او ځنځی او دعاملینو او دآزاد شده گانو دآزادیدو ننگو لپاره.

تشریح: (۱۷) قوله تغل لایحه ای تغل شهادة الاغ لایحه، یعنی دیوچا گواهي دخپل ورور، اکار ضاعی موراو پلار خسر دخپلی ښځې دلور، زوم دمېرور او دپلار دښځې لپاره قبلېری ځکه چې داخلک پخپله دغه گواهي کې متهم نه دي ولی ددې خپلوانو املاک او دهغوئ منافع پخپلو کې سره مشترکي نه دي بلکې جلا جلا دي.

(۱۸) قوله واهل الهوی الا الخطایبه ای تغل شهادة اهل الهوی الا الخطایبه، یعنی داهل هوا (یعنې بدعتیانو) گواهي قبلېری که څه هم داخلک من حیث الاعتقاد فاسق دي ځکه داخلک په خپل زعم کې متدین دي نو په گواهي کې له دروغ ویلو څخه دځان ساتلو اهتمام کوي، سواله فرقه خطایبه (له رافضیانو څخه یوه ډله ده چې دخپلی ډلې لپاره گواهي ورکول واجبه گڼي که څه هم ددوئ ډله ای انسان محض ددروغو مدعی وي) چې دهغوئ گواهي نه قبلېری دتهمت دکذب په وجه.

(۱۹) قوله والذمی علی مثله ای تغل شهادة الذمی علی مثله، یعنی دذمیانو گواهي پخپلو کې دیوبل په خلاف قبلېری که څه هم ددوئ ملتونو مختلف وي لکه دیهودو گواهي پرنصاری و باندې د نصاری ؤ گواهي پریهودو لږد کاناوغذلافی بهیم، ولی ذمی پر خپل ځان او خپل اولاد باندې ولایت لري نو پر خپل جنس باندې دگواهي لیاقت هم لري پاتی شو دهغوئ اعتقادي فسق دهغوئ دگواهي قبلیدو مانع نه دی ځکه کوم شی چې هغوئ پخپل دین کې حرام گڼي له هغه څخه دوئ پر هیز کوي او دروغ ویل په ټولو ادیانو کې حرام دي او دذمیانو په شان دیوه حربی گواهي دبل حربی په خلاف قبلېری لماقلنا، البته دحربی (دحربی څخه مراد مستامن دی ځکه هغه حربی کافر چې داستیمان بغیر داراسلام ته داخل شي هغه مریي گرځول کېږي او دمریي گواهي نه ده معتبره) گواهي دډمي په خلاف نه قبلېری ځکه پر ډمي باندې هغه هیڅ ولایت نه لري ولی ذمی په داراسلام کې اوسېږي دحربی نه دهغه حالت اعلی دی.

الافاز: ای شهردشهدو اعلی شریکین فقلت علی احمد همدون الاخر؟

فقل: شهرد نصاری شهرد اعلی نصاری ومسلم بعق عبد مشر.

الافاز: ای مسلمین لم تغبل شهادتهما بشی وشهد نصرايان بضده فقلت؟

فقل: نصرايان ماتوا له ابنا مسلمان شهدا ابنا مات نصرانیا نصرانیا مات مسلما قبل النصرايان. (الاشباه والنظائر

(۲۰) قوله ومن الم بصغیرة الخ ای تغل شهادة من الم بصغیرة الخ. یعنی که دیوچانیک اعمال دهغه پرصغیره گناهونو باندې غالب وي اوله کبیره گناهونو څخه یې پر هیز کړی وي نو دهغه گواهي قبلېری او دشرعی عادل همداتعرف دی ځکه له کبیره گناهونو څخه پر هیز کول ضروري دی او په صغیره ؤ کې دغالب اعتبار دی دچاچې صغیره گناهونه زیات وي نو دهغه گواهي متاثره کېږي او دچاچې صغیره گناهونه کم وي نو دهغه گواهي قبلېری ولی که له ټولو صغیره او کبیره گناهونو څخه پر هیز لازمي و گڼل شي نو دشهادت دروازه

بندیزى ځکه له انبياؤ کرامو عليهم السلام سواهيڅوک له صغيره گناهونو معصوم نه دى. وامن الم بمعصية يعنى څوک چې دصغيره گناهونو نه په کومه گناه اخته شى.

(۲۱) قوله واللف والعصى اى وتقبل شهادة الاقف والعصى، يعنى دچاچې ختنه نه وي شوي دهغه گواهي قبلېږي ځکه دادهغه عدالت مخل نه دى ولې نصوص دختنه له قيد څخه مطلق دى البته له حضرت ابن عباس رض څخه مروى دى چې دغير مختون گواهي نه قبلېږي نو دهغه داقول پر استخفاف بالدين باندې محمول دى ولې داستخفاف بالدين په وجه هغه عادل نه پاتېږي، همدارنگه دخصي گواهي هم قبلېږي ولې دهغه اندام په ظلم غوغ کړاى شوى دى نو داداسي دى لکه ديو چاچې لاس غوغ شوى وي همدارنگه دولدز ناگواهي هم قبلېږي ولې دمور اوپلار دفاسق کيدوپه وجه دماشوم فاسق کيدل نه لازميږي.

(۲۲) قوله والعنى اى وتقبل شهادة العنى، يعنى دخنشى گواهي هم جائزه ده ولې خنشى به يانروي يابه ښځه وي ددوى دواړو گواهي مقبوله ده نو دخنشى گواهي هم قبلېږي البته خنشى دشهادت په باب کې احتياطاً ښځه شمار له كيږي نو دښځوپه شان له نارينه بغير دهغوئ گواهي نه قبلېږي اوپه حدودو کې دهغوئ گواهي نه قبلېږي.

(۲۳) قوله والعنال اى وتقبل شهادة العنال، يعنى دعما لگواهي معتبره ده، عمال هغه څوک دي چې دپاچاله طرفه دخراج، جزیه او صدقاتو د اټولو پر کار باندې مامور وي دهغوئ گواهي معتبره ده ځکه نفس عمل (د صدقاتو وغيره راجع کول) نسق نه دى البته که چيره ظالم ويو يا دظالم مددگار وو نو بيا دهغه فسق په وجه دهغه گواهي نه ده معتبره، او دمعتق (آزاد شده) گواهي دمعتق (آزادوونکي) لپاره جائزه ده ولې په ظاهره کوم تهمت نشته او که يو قسم تهمت و نو بيا نه ده جائزه.

(۲۴) اولوشهدان اياهما وصى اليه والوصى يذعى جاز (۲۵) وان انكر لا (۲۶) كفالوشهدان اياهما فاعل كلفه بغض ذينو نه واذنى الوكيل وانكرها (۲۷) ولا يسمع القاضى الشهادۃ على جرح (۲۸) ومن شذوذ لم يترخ حتى قال او هفت بعض شهادتي نقل لو عدلا.

توجه: او که دوو کسانو گواهي ورکړه چې زموږ پلار وصى گرځولى وو فلان سړى او وصي هم دعوى وکړه نو جائزه دى. او که يې انکار وکړ بيا نه ده جائزه، لکه که چيرته گواهي ورکړي چې زموږ پلار فلان سړى وکيل ټاکلى وو دهغه دقرض دوصول کولو لپاره او وکيل دعوى وکړه دهغه يايې انکار وکړ او نه دي اوري قاضى پر جرح باندې گواهي، او که چا گواهي ورکړه او له هغه ځايه نه وو ليري شوى چې ويې ويل ماشبه کړي وه په څه گواهي کې نو داقول يې قبلېږي که هغه عادل وو.

تشرېح: (۲۴) که دوو وروڼو دا گواهي ورکړه چې زموږ مرحوم پلار فلان سړى وصي مقرر کړى دى هغه سړي هم دعوى وکړه چې زه ددوى دپلار وصي يم نو استحساناً دا جائزه دى دقياس تقاضا خودا ده چې دا گواهي جائزه نه وي ځکه په دي کې دگواهانو فائده ده چې دهغوئ يو کار گذاريده چې دهغوئ حقوق خوندي ساتي او دهغوئ ته دهغوئ دميراث حق ورکوي. د. استحسان وجه داده چې قاضى ته خپله ددي اختيار شته چې وصى مقرر کړي چې دخلکو مالونه له ضائع کيدو څخه خوندي شى البته پرقاضى باندې دا واجبه ده چې هغه داسي څوک وصى مقرر کړي چې امانتدار، ديندار او کار گذار وي نو په مذکوره صورت کې دوصى وصي کيدل په

گواهانو سره نه دی ثابت بلکې د قاضی په حکم سره ثابت شوی دی د گواهانو په گواهي سره قاضی له دې زحمت څخه خلاص شو چې دوصی دیانت او امانت معلوم کړي خلاصه دا چې داپه حقیقت کې گواهي نه ده بلکې دوصی په مقرر کیدو کې د قاضی مدد کول دی نو دا جائز دی.

(۲۵) قوله وان الکراهی ان انکر الرجل الوصیة فلا تقبل شهادة الابنین ، یعنی که وصی دخپل ځان دوصی کیدو منکر شو نو قاضی لره دا اختیار نشته چې هغه دوصایت پر قبیله و باندې مجبور کړي دا چې په دغه صورت کې قاضی دوصی د مقرر کیدو ولایت نه لري نو د دغو گواهانو په گواهي سره دوصی وصی کیدل نه ثابتیږي ځکه گواهان په خپله گواهي کې متهم دي او د متهم گواهي نه ده معتبره .

(۲۶) قوله كما لو شهدان اباهما وكله الخ ای كما لا تقبل شهادة الابنین فی غیة ابیهمان اباهما وكله الخ یعنی مذکور صورت داسې دی لکه یو څوک چې غائب وي او د هغه دوو زامنو دا گواهي ورکړه چې زموږ پلار (چې غائب دی) فلان شخص ددې وکیل و ځولی دی چې په فلان ښار کې د هغه قرض وصول کړي نو د هغو دا گواهي نه قبیله یې مذکور شخص که دخپل وکالت مدعی و وکه منکر و ځکه قاضی د غائب له طرفه د وکیل مقرر کیدو او اختیار نه لري نو دا وکالت د قاضی په حکم سره نه دی ثابت شوی بلکې د هغو گواهانو په گواهي سره ثابتیږي څرنگه چې دا گواهان پخپله گواهي کې متهم دي ولی چې ویل کیږي چې دوی دخپلې گواهي په ذریعه خپل ځان ته نفع حاصلوي او د متهم گواهي معتبره نه ده .

(۲۷) یعنی قاضی پر جرح باندې شهادت نه اوري مثلاً مدعی علیه دعوی وکړه چې د مدعی گواهان فاسقین دي یا دا چې مدعی گواهان په پیسور اوستي دي او پر دې یې گواه هم قائم کړل نو قاضی به د هغه طرفته التفات نه کوي او نه به پر هغه حکم کوي بلکې په پټه او ښکاره به د دغو گواهانو په باره کې تحقیق کوي که د هغوئ عدالت ثابت شونو د هغوئ گواهي قبیله یې که نه نه قبیله یې ولی قاضی مامور بالستردي او په دې ډول گواهي اوريدو کې یې عزتي ده، البته که چیرته حق شرع یا حق عبادت متضمن و نو د جرح داسې گواهي اوريدله کیږي ځکه چې په دې صورت کې د حقوقو د خوندي کولو لپاره گواهي ورکول ضروري ده، که څه هم په دې صورت کې هم بی عزتي ده مگر هغه ضمهاده مثلاً شهود الجرح و ویل د مدعی گواهانو زنا کړي ده یا یې غلا کړي ده مال یې چور کړی دی یا یې څوک عمداً وژلی دی .

(۲۸) که یوه عادل سړي د قضاء په مجلس کې گواهي ورکړه او تر اوسه لاله مجلس قضاء څخه نه وو ولاړ شوی چې ویې ویل له ما څخه په گواهي کې غلطی شوي ده، مثلاً د لسو روپو په باره کې یې گواهي ورکړه یا یې وویل چې له ما څخه غلطی وشوه در حقیقت پنځه روپي دي نو دغه سړي دا گواهي قبیله یې وجه یې داده چې د قاضی په مجلس کې کله ناکله دهیبت په وجه گواه په وار خطایې مبتلا کیږي نو د گواه عذر و واضح دی او چې کله د گواه عذر و واضح دی نو تر څو چې مجلس د قضاء قائم وي د هغه گواهي قبیله یې په دې شرط چې عادل وي .

باب الاصل فی الشهادة

د اباب دی په شهادت کې دا اختلاف بیان کې

تردي مخکې يې دگواهانو داتفاق احکام بيان کړل اوس دا اختلاف احکام بيانوي چې داقتضاء طبيعت عين مطابق دی ځکه اتفاق فی الشهادة اصل دی او اختلاف دیو عارض په وجه مثلاً دروغو وغيره په وجه راځي او اصل حق بالتقديم دی ځکه يې مخکې اتفاق فی الشهادة بيان کړي.

(۱) الشهادة ان الوقت الدعوى قبلت والا (۲) ادعى داز انا اشر الشهادة بملک مطلق لفت زبک لا (۳) ونعني اتفاق الشاهدين لفظاً ومعنى فان شهد اخذ مضافاً بالظرف الاخر بالظرف ونعني مائة والمدعى يدعى ذالك قبلت على الالف (۵) ولو شهد بالظرف وقال اخذ مضافاً منها خمس مائة فنقل بالظرف ولم يسمع انه لقضاء الا ان يشهد منه آخر (۶) ونعني ان لا يشهد حتى ينقض المدعى بمخالفة.

توجه: گواهي که موافقه له دعوی سره وه نو بیا قبلېږي که نه بیا نه قبلېږي دعوی يې دسرای وکړه دوراوت په سبب یاد اخیستلو په سبب او گواهانو گواهي ورکړه دمطلق ملک نو گواهي لغوه کېږي اوددې برعکس نه لغوه کېږي او معتبر دی متفق کیدل دگواهانو لفظاً هم او معنی هم بیا که چیرته یوه دزرو گواهي ادا کړه او بل ددو دزرو گواهي ادا کړه نه قبلېږي او که گواهي ورکړه بل دیو نیم زرو مدعی دعوی وکړه دهغو نو قبلېږي پرزرو باندې، او که گواهي ورکړه دواړو دزرو اوله هغوی څخه یوه وویل چې هغه ادا کړي دي له دغو زرو څخه پنځه سوه نو قبلېږي دزرو په باره کې اونه اوریدل کېږي دا چې هغه ادا کړي دي مگر دا چې گواهي ورکړي له هغه سره یو بل او پکار دی چې گواهي ورکړي ترڅو چې مدعی اقرار وکړي دهغه چې قبض کړي يې دي.

تشریح: (۱) گواهي که چیرته لفظاً او معنی یا یواځې معنی ددعوی مطابق وه نو قبلېږي او که چیرته لفظاً او معنی مطابق نه وه نو نه قبلېږي ځکه په حقوق العباد کې تقدم ددعوی د شهادت د قبولیت لپاره شرط دی نو دموافقت په صورت کې دا شرط پر ځای کېږي ځکه گواهي ددعوی تصدیق کولو ته وایي اود تصدیق لپاره ضروري ده چې دکوم شی چې تصدیق کېږي هغه مخکې لا موجود وي نو دموافقت په صورت کې دقبولیت شرط (تقدم دعوی) پر ځای کېږي نو ځکه گواهي قبلېږي اودنه موافقت په صورت کې د مخالفت په وجه گواهي گواهانو ددعوی تکذیب وکړ نو دمدعی ددعوی وجود او عدم برابر شو نو عدم شرط (یعني تقدم دعوی دعدم) په وجه گواهي نه قبلېږي.

(۲) قوله ادعى دزای ادعى رجل على رجل آخر داز الخ، یعنی که چا دیو چا په سرای دعوی وکړه چې داماته په میراث راپاته دی یا ما اخیستی دی گواکي دملک مقید دعوی يې وکړه یعنی دملک سبب يې بیان کړ او گواهانو دملک مطلق گواهي ورکړه یعنی دملک سبب يې بیان نه کړ نو دگواهانو دا گواهي نه معتبرېږي ولې دگواهانو په گواهي کې دمدعی تر دعوی زیادت راغلی دی ځکه چې مدعی دملک حادث دعوی کړي ده او گواهان ملک قدیم ثابتوي ولې په ملک مقید کې ملک منسوب و سبب ته کېږي په داسی حال کې چې په ملک مطلق کې ملک من الاصل ثابتېږي آن چې په ملک مطلق کې مدعی دمدعایید او ارازو اندوهم مالک گرځي او گواهي ترمدعی زیاتیدل د شهادت لپاره مانع دی او که ددې عکس وویي چې مدعی دملک مطلق دعوی وکړي او گواهان دملک مقید گواهي ورکړي نو دعوی قبلېږي ځکه په دغه صورت کې گواهي ترمدعی کمه ده او گواهي ترمدعی کمیدل د شهادت لپاره مانع نه دی.

(۳) دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد د گواهانو په لفظ او معنی کې متفق کیدل شرط دی. د صاحبینو رحمهما الله په نزد خالص معنوی موافقت شرط دی، نو که یوه گواه د زرو گواهي ورکړي او بل د دوزرو په داسې حال کې چې مدعي هم د دوزرو دعوی دردی نو دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد د شاهدي نه قبلېږي ځکه دلته د گواهانو ترمنځ لفظي اختلاف راځي ولی زراودوه زرغیر دي او پر هریوه باندي یو گواه دي نو نه زرا تېږي او نه دوه زره، د صاحبینو رحمهما الله په نزد دیوز په باره کې د دواړو گواهي قبلېږي ولی پر زرو باندي معنی دواړه متفق دي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجح دی لاملی الهندية: شهدا حدهما بالف والآخر بالفین لم تقبل بشئ عندی حنیفة رحمته الله وعندهما تقبل علی الف والصحیح قول ابی حنیفة رحمته الله کذا فی المضمرات. (الهندية: ۳/۲۰۵)

(۴) که یوه گواه د زرو او بل دیونیم زر گواهي ورکړه او مدعي هم دیونیم زر دعوی دردی نو د زرو په باره کې په اتفاق سره گواهي قبلېږي ولی پر زرو باندي دواړه گواهان لفظاً او معنی اتفاق دي ځکه له غیبه الله زخمی مائة دوي جملي دي علیه الف یوه او خمس مائة بله جمله ده یوه پر بله باندي عطف شوي ده او په عطف سره د اول تقریر راځي نو د زرو په ثابتولو کې دواړه گواهان متفق دي او د پنځو په ثابتولو کې یو گواه متفردي نو پر خومره مقدار چې دواړه گواهان متفق دي هغه ثابتېږي باقی نه ثابتېږي.

(۵) که دواړو گواهانو گواهي ورکړه چې د زید پر بکر باندي زرو یی. دي او یوه گواه وویل له دغور وپوڅه بکر پنځه سوه ادا کړي دي نو د زرو په باره کې د دواړو گواهي قبلېږي ځکه پر دغو باندي دواړه گواهان متفق دي بیا چې کله یو گواه پنځو سوو ادا کولو گواهي ورکوي نو دا گواهي یې نه اوریدله کیږي ولی په دغه گواهي کې دی یواځي دی مگر دا چې دوهم له ده سره گواهي ورکړی نو بیا قبلېږي دلته بیانصاب د شهادت تامیږي.

(۶) په مذکور صورت کې چې گواه ته دا معلومه وي چې مدعی علیه (بکر) پنځه سوه روپۍ ادا کړي دي دهغه لپاره مناسبه داده چې تر څو پورې چې مدعی دا اقرار نه وکړي چې ما پنځه سوه وصول کړي دي تر هغه پورې دي د زرو گواهي نه ورکوي چې گواه د گواهي په ورکولو سره پر ظلم باندي اعانت کوونکی نه شي ځکه دا کیدای شي چې مدعی له وصول شو یو پنځو سوو څخه انکار وکړي.

(۷) ولو شهد بقرض الف و شهد اخذهما انه لقاءه خازن الشهادة علی القرض (۸) ولو شهدا بانة قتل زيدا يوم السبت يمكة و اخره قتله يوم الاحد بمصر ذنا (۹) فان قضی باحدهما لا یبطل الآخر (۱۰) ولو شهدا علی سرقه بقرعة و اختلفا فی لونها قطع (۱۱) بخلاف الذکورة والاثونة ز الفضب.

تر جمه: او که دوو گواهانو گواهي ورکړه دیوز رقرض اوله هغو څخه یو گواهي ورکړه چې مقروض هغه ادا کړي دي نو جائزه ده گواهي پر قرضو باندي او که دواړو گواهي ورکړه چې فلان زید قتل کړ د قرباني په ورځ په مکه مکره کې او بل گواهي ورکړه چې هغه زید قتل کړ د قرباني په ورځ په مصر کې نو دواړه گواهيانی مردودي دي او که قاضی حکم وکړ دیوه مطابق مخکی نو د دوهم گواهي باطلېږي او که دواړو گواهي ورکړه

دغوا پر غلا کیدو باندی اودواړ واخلاف وکړ دهغی په رنگ کې نو دغله لاس غوڅ کيږي خلاف دمذکرو مؤنث او غصب په اختلاف کې .

تشریح: (۷) که دوو کسانو د زید بکر ته دیوز قرض ورکولو گواهي ورکړه ییاله هغو څخه یوه داهم وویل چې قرض اخیستونکي دایوز راډا کړي هم دي نو د زرو قرض په باره کې داگواهي صحیح ده ځکه د قرض ورکولو په باره کې گواهان دوه دي نو دگواهانو نصاب پوره دی او په آخر کې چې یوه دیوز راډا کولو گواهي ورکړي ده هغه گواهي معتبره نه ده ولی گواه یو دی نو دگواهانو د نصاب په نه پوره کیدو سره داگواهي نه ده معتبره .

(۸) که دوو ډلو پریوه سړي باندې گواهي ورکړه چې فلان زید قتل کړ مگر یوې ډلې وویل سړکال په لسم ورځ د ذی الحجه (یعنې داختر په ورځ) په مکه مکرمه کې اوبلې ډلې وویل چې په لسم د ذی الحجه یې په مصر کې قتل کړ، اودا دواړې ډلې د قاضی محکمی ته په یوه وخت کې حاضر شول نو قاضی دي ددواړو ډلو گواهي نه قبلوي ځکه له دواړو فریقو څخه یوه یقینا کاذبه ده ولی یو قتل په دوو ځایونو کې کیدل ناممکن دی) او یوه ډله هم تربلې اولی نه ده نو ددواړو گواهي دي نه قبلېږي .

(۹) او که له دواړو ډلو څخه یوې ډلې مخکې گواهي ورکړه او دهغی مطابق قاضی فیصله هم صادره کړه بیا فریق ثانی دگواهي لپاره حاضر شو نو دهغه فریق گواهي نه قبلېږي ولی د قاضی د قضاۍ د اتصال په وجه مخکینی گواهي ته ترجیح حاصله ده نو ددوهمې گواهي په وجه اوله گواهي نه ماتېږي .

(۱۰) که گواهانو پریو چا باندې دغوا د غلا کیدو دعوی وکړه مگر دغوا رنگ یې بیان نه کړی او گواهان یې پیش کړل او دگواهانو ترمنځ اختلاف راغی یوه دسره رنگ غوا پر غلا کیدو باندې گواهي ورکړه اوبل دتور رنگ غوا پر غلا کیدو باندې گواهي ورکړه نو دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد داگواهي قبلېږي ځکه غلامو مایه توره تیاره کې کيږي او گواهان یې هم له لیرې گوري نو درنگ په باره کې اشتباه کیدای شی ځکه نو دگواهانو ترمنځ په دي اعتبار سره اختلاف راځي دغه اختلاف په نظر انداز کولو سره ددوی گواهي باید قبوله کړی شي .

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزد مذکوره گواهانو گواهي نه قبلېږي ځکه مشهود به مختلف دی یعنې هرگواه دجلاشي گواهي ورکړي ده ولی سره اوتوره دوی جلا جلا غواگانې دي نو پریوه یوه غوا باندې د نصاب شهادت د نامکمل کیدو په وجه مذکوره گواهي د قبول وړ نه ده ، د صاحبینو رحمهما الله قول راجع دی لسانی الذم المختار: شهدا بقره واختلف فی لونها الطع خلافا لهما واستظهر صدر الشریعة قولهما (الفر المختار علی هامش رد المحتار: ۲/ ۲۳۹)

(۱۱) او که ددواړو گواهانو اختلاف په نړاوماده کې ووپه دي ډول چې یو وایي چې غله غویي غلاکړی دی اوبل وایي چې غوا یې غلاکړي ده نو داگواهي نه قبلېږي ځکه چې نړاوماده په یوه حیوان کې نه شي جمع کیدای په دي کې اشتباه هم نه راځي ځکه نو دا اختلاف نظر انداز کیدای نه شي . همدارنگه که دغصب په باره کې اختلاف شو چې یوه وویل چې غله سور رنگ غواوړې ده اوبل وویل چې ده تور رنگ غواوړې ده نو داگواهي هم نه قبلېږي ځکه غصب عموماً دورځي وي اوله نژدې څخه وي نو کتوونکي ته هم اشتباه نه راځي لهذا دغه اختلاف نظر انداز کيږي نه .

(۱۲) زغن شهيدان خلی انہ اشترى عبد فلان بالف و شهذا اخر بالف و خمس مائون بطلت الشهادة (۱۳) و كذا الكتاب و الخلع (۱۴) فانما الكتاب فيصح بالف (۱۵) ملك النور لم يفض لزاويه بلاخر الان يشهد ايملكه و يده از يدنو دعوا و منفعير ه وقت النوب (۱۶) و لو شهيد ايمد خي مذهر زدت (۱۷) و لزاقر المذعي عليه هذا الك و شهذا شاهدان انہ اقرا انه كان في يده المذعي ذليغ الى المذعي.

ترجمه : که چا گواهي ورکړه ديوه سري لپاره چې هغه اخيستی دی فلان مری په زر روپۍ او بل گواهي ورکړه چې په يونيم زر نو دا گواهي باطله ده او همدارنگه کتابت او خلع ، اونکاح چې ده هغه صحيح کيږي په زر روپۍ ، دمورث دملک فيصله نه کوله کيږي دهغه دوارث لپاره دوارث په ملک کې دراتلودنوبت بغير ، مگر دا که گواهي ورکړي دمره دملک ياد هغه دقبضی ياد هغه دمودع يامستعير دقبضی دمرگ په وخت ، او که دوو کسانو گواهي ورکړه دقبضی له يوې مياشتې څخه نور ډيرې ، او که مدعی عليه اقرار وکړي په هغه سره يادوو کسانو گواهي ورکړه چې هغه اقرار کړی دی چې دادمدعي په قبضه کې وه نويادي مدعی ته ورکړل شى .

تشریح : (۱۲) که يو چا ديوه سري لپاره دا ډول گواهي ورکړه چې هغه له فلان څخه مری په يوزر دراهم اخيستی دی او بل گواهي ورکړه چې په پنځلس سوه يې اخيستی دی نو ددواړو گواهي باطليږي ځکه مقصود دلته سبب يعنې عقد بيع ثابتول دی او هغه دشمن په اختلاف سره مختلف کيږي نو چې دکوم شي گواهي ورکړه شوې ده يعنې عقديبع هغه مختلفه شوه او پر هر عقد باندي ديوه يوه گواه دقايدويو په وجه دگواهانو نصاب نه دی پوره شوى ځکه نو دا گواهي مردوده ده .

(۱۳) مذکور حکم د عقد کتابت هم دی يعنې که يو چا خپل مری مکاتب وگرځاوه بيا يوه گواه وويل چې بدل کتابت زردرهمه دي او بل گواهي ورکړه چې پنځلس سوه دي ، نو ددواړو گواهي باطله ده ولى دلته هم اصل مقصود د عقد کتابت ثابتول دی کماثر ، او يعينه همدا حکم دخلع يعنې په عوض سره دطلاق ورکول هم دی چې که يوه گواه دزرو درهمونو په باره کې گواهي ورکړه او بل دپنځلس سوو ، نو ددواړو گواهي باطله ده ، لما قلنا .

(۱۴) البته که دعوض نکاح يعنې مهر په باره کې مذکور اختلاف راغی چې يوه گواه مهر زردرهمونه ونيودل او بل پنځلس سوه درهمه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد استحساناً په زردرهمه نکاح جائزه کيږي ، په داسی حال کې چې دصاحبينور رحمهما الله په نزد دغه صورت هم هغه حکم دی کوم چې دمذکور صورتونو دى ځکه دلته هم مقصود د عقد نکاح ثابتول دی کماقلنا ، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دليل دادی چې په نکاح کې مال تابع وي په دي کې اصل حلت او ملکيت پضع دی او کوم شى چې اصل دی په هغه کې هيڅ اختلاف نشته يعنې دواړه گواهان متفق دي چې نکاح شوې ده نو نکاح ثابتيږي په مال کې اختلاف دی چې هغه تابع دی کوم مال چې کم وي دهغه حکم ورکول کيږي .

فائده : دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دی لعلی ملغی الابهر : وفى النکاح نقيل بالف استحساناً لان المال فى النکاح تابع لى حکم التابع ان لا يغير الاصل ولذا لا يبطل بنفيه ولا يفسد بفساده ، ، ، ، وفلا هو قول الامة الثلاثة و دت الشهادة فيه اى فى النکاح ايضاً كما فى النكاح ولا يقضى بشئ) ، ، ، ، ، فالعمل بالاستحسان اولى (مجمع الانهر : ۳/ ۲۹۰)

(۱۵) ملک مورث د وارث لپاره د جړ او انتقال د ثبوت بغير فيصله نه کوله کيږي مثلاً يو انسان دعوی وکړه چې دفلان په قبضه کې چې کوم شی دی هغه زما د پلار ميراث دی پر خپله دغه دعوی يې گواهان قائم کړل هغو داگواهي ورکړه چې واقعا د اسی دهغه د پلار وو، نو د طرفينو رحمهما الله په نژدېواخي دگواهانو په دې خبره چې د اسی واقعا دهغه د پلار وو د وارث ملک نه ثابتيږي، بلکې دگواهانو د اړيل ضروري دې چې د اسی دهغه د پلار وويي دهغه وفات شواو د اسی د مرگ په وخت کې دهغه ملک ووياد هغه په قبضه کې وويي گواه د داسي چاقبضه يا تصرف ثابت کړ چې هغه د مورث قائم مقام وومثلاً د مودع يا مستاجر چې په دغو صورتونو کې د جرميراث بيانولو ضرورت نشته بلکې شهادت ملک يا شهادت قبضه کافي دی، د طرفينو رحمهما الله دليل دادی چې په مال متروکه کې د وارث لپاره جديد ملک ثابتيږي چې تر دې مخکې نه وو ثابت شوی، همدا وجه ده چې د وارث په حق کې څه داسی احکام لازميږي چې د مورث په حق کې لازم نه دي، مثلاً که يو څوک د منځني وارث وي نو استبراء رحم ضروري ده، همدارنگه که چيرته موروثه منځه په يوه وجه سره د مورث لپاره حرامه وه نو د وارث لپاره حلاله کيدای شي ځکه نقل مذکور (يعني جرميراث) ضروری دی چې استصحاب حال مثبت نه شي، دامام ابو يوسف رحمه الله په نژدېيان د جرميراث (انتقال ميراث من المورث الى الوارث) لازم نه دی ځکه دمړه ملک دگواهانو په گواهي سره ثابتيږي او وارث دخپل مورث خليفه دی مالک گرځي نو د ملک مورث گواهي بعيثه د ملک وارث گواهي ده همدا وجه ده چې په ميراث کې په لاس راغلی شی که چيرته مورث له چانه اخيستی وي نو وارث هغه دعيب په وجه واپس کولای شي.

(۱۶) که گواهانو گواهي ورکړه چې د اسی له يوې مياشتې راهيسی دفلان په قبضه کې وو چې د دعوی په وخت کې دهغه سړي په قبضه کې نشته نو د مشهود په دمجهول کيدو په وجه د طرفينو رحمهما الله په نژدېداگواهي نه قبليږي ځکه قبضه مختلف قسم وي اوله دې گواهي څخه دانه معلوميږي چې دهغه قبضه په طريقه د ملک وه که په طريقه د امانت يا په طريقه د اجاره وغيره نو د دغه جهالت په وجه قاضی د دغه شي حکم د مدعي لپاره نه شی کولای.

فانته: له امام ابو يوسف رحمه الله څخه مروی دی چې په دغه صورت کې گواهي مقبوله ده ولی د ملک په شان قبضه هم مقصود وي نو که گواهان داگواهي ورکړي چې د اسی د مورث مملوک وويي يا چې گواهي قبليږي نو د قبضی گواهي هم قبليږي، د طرفينو رحمهما الله قول راجح دی لعاقل المفتی غلام قادر العمانی: القول الراجح هو ظاهر الرواية وهو قولهما ايضا جزم به في الفرائض المختار حيث قال العلامة الحسکفی رحمه الله وان شهدا بحدی سواء فلا مدشهر اولادت لقابهما مجهول لغير عبدالحی. (القول الراجح: ۱۳۱/۲)

(۱۷) او که مدعی عليه د دې اقرار وکړي چې د اسی د مدعی په قبضه کې وويي گواهان گواهي ورکړي چې مدعی عليه د مدعي په قبضه باندې اقرار کړی وونوييادغه شی مدعی ته ورکول کيږي ولی داقرار گواهي صحيح ده ځکه چې اقرار معلوم دی مقربه که څه هم مجهول دی مگر دمقربه جهالت داقرار د صحت لپاره مانع نه دی.

باب الشهادة على الشهادة

داباب دگواهي پر گواهي په بيان کې دی

مصنف رحمته الله د شهادت اصل له بيان څخه فارغ شونو د شهادت فرع په بيان يې شروع وکړه ځکه فرع تراصل د وجود په اعتبار وروسته ده نو مصنف رحمته الله وضاعهم وروسته کې چې وضع د طبع مطابق شي .
د شهادت پر شهادت معنی داده چې د يوې معاملي اصل گواهان چې د معاملي مشاهده يې کړي وي پر خپل شهادت باندې يو بل څوک نائب گواه وگرځوي د قاضی مجلس ته يې ورواستوي بيا به د اصل گواهانو پر ځای نائب گواهان (فرع گواه) د قاضی عدالت ته وړاندې کيږي او د اصل گواهانو پر گواهي به گواهي ورکړي په دې شرط چې په يوه وجه سره اصل گواهان عدالت ته وړاندې نه شي .

(۱) (نقل فیما لا یسقط بالشبهة (۲) ان شهيد جلا عن الشهادة شاهدين ولا تغفل شهادة واحد على شهادة واحد (۳) والا شهادتان بقول الشاهد على شهادتي اني اشهد ان فلانا اقر عندی بكذا واداء الفرع ان يقول اشهد ان فلانا اشهد اني ان فلانا اقر عندی بكذا وقال لي الشاهد على شهادتي بذلك.

ترجمه: قبلېږي دهغو شيانو په باره کې چې په شېبه سره نه ساقطېږي ، که گواهي ورکړي دوه کسان د دوو گواهانو پر گواهي باندې اونه قبلېږي د يوه گواهي د يوه پر گواهي باندې او پر گواهي باندې گواهان قانمول دادی چې اصل گواه ووايې چې تاسی گواهان شئ زما پر گواهي باندې چې زه گواهي ورکوم چې فلان اقرار کړی دی زما په وړاندې دهغه شی او د فرع گواه ادائیکې داده چې ووايې زه گواهي ورکوم چې فلان زه گواه کړم پر خپل هغه گواهي باندې چې فلان اقرار کړی دی د اصل گواه په وړاندې دهغه شی او هغه ماته وويل چې ته گواه شه زما پر دغه گواهي ورکولو باندې .

تشریح: (۱) د قیاس تقاضا داده چې شهادة على الشهادة (مثلا پریوه معامله باندې دوه گواهان دي بيا هغوی پر خپله گواهي باندې نور گواهان کړل يعنې هغوی ته يې وويل : تاسي گواهان شئ چې مو پير دوی باندې گواهان يو . اول ته اصل گواه او دوهم ته فرع گواه ويل کيږي) جائز نه وي ځکه شهادة عبادت بدنی دی او په عبادت بدنی کې انابت نه جاري کيږي . مگر استحساناً په هرداسی حق کې جائزه شوې ده چې په شېبه سره نه ساقطېږي . وجه د استحسان شدت احتیاج دی ځکه کله اصل گواه د ځينو عوارضو په وجه د گواهي ادا کولو څخه عاجز کيږي مثلاً ناروغ وي یا په سفر کې وي نو که پر گواهي باندې گواهي ادا کول جائز نه شي نو د حقوق د ضائع کيدو موقع آسانه کيږي البته په حدود او قصاص کې شهادة بر شهادت نه دی جائز . ځکه حدود او قصاص په شهادت سره ساقطېږي او په شهادة على الشهادة کې يو قسم شېبه شته ولی شهادة د فرغ د اصولو بدل دی او په بدل کې د اصل په نسبت يو قسم شېبه وي .

(۲) يعنې له دوو اصل گواهانو څخه د هر يوه پر گواهي باندې د دوو فرع گواهي ضروري ده البته که يې د اصورت اختيار کې چې د دوو اصل گواهانو پر گواهي باندې د دوو فرع گواهانو داسي گواهي ورکړه چې د هر يوه پر گواهي باندې په مستقل ډول گواهان شول نو د صورت جائز دی مثلاً زید او بکر دوه اصل گواهان دي بيا دوه کسان له دوی دواړو څخه د زید پر گواهي باندې گواهان شول بيا د بکر پر گواهي باندې گواهان شول

نوداجانزده ده ولی گواهي نقل کول له حقوقو څخه دی نو دوی دواړو د زید د حق گواهي ورکړه سیایې ددوهم حق نوڅکه ددوی گواهي مقبوله ده ولی ددو گواهانو گواهي پردو حقوقو باندې جائزه ده. لومړیو دوو گواهانو ته اصلی او د انور و ته فرعی گواهان ویل کیږي البته دیوه اصل پر گواهي باندې دیوه فرع گواهي نه قبلېږي ولی دیوه په گواهي سره حق نه ثابتېږي.

(۳) پر گواهي باندې د گواهانو قاسمولو طریقه داده چې اصل گواه خپل فرع گواه مخاطب کړي داسې ورته ووايې چې تاسی گواهان شی زما پر گواهي باندې چې زه گواهي ورکوم چې فلان ابن فلان زما په وړاندې داسې اقرار کړی دی او سیایې زه پر خپل خان باندې گواه کړم، دا ځکه ضروري ده چې اصل گواه د فرع په وړاندې داسې گواهي ورکړي لکه د قاضی په وړاندې چې گواهي ورکوي چې بیافرع دهغوئ گواهي د قاضی و مجلس ته نقل کړي، د گواهي ادا کولو په وخت به فرع گواه داسې ووايې چې زه گواهي ورکوم چې فلان سړي زه پر خپله گواهي باندې گواه کړم چې هغه گواهي ورکوي چې فلان مقرر د هغه په وړاندې ددومره حق اقرار کړی دی او اصل گواه ماته وویل چې ته زما پر دغه گواهي باندې گواه شه. ولی د گواه فرع گواهي ضروري ده او اصل گواه گواهي ذکر کول او د هغه دا ذکر کول چې فرع یې گواه گرځولی دی هم ضروري دی.

(۳) وَلَا شَهِادَةَ لِلْفَرَعِ بِمَا نَوَيْتُ أَصْلَهُ أَوْ مَرْجِيئَهُ أَوْ سَفَرَهُ (۵) فَإِنْ عَذَّلْتُمْ الْفَرْعَ عَنِ الْأَعْزَلِ (۶) وَتَنْتَظِلُ شَهَادَةُ الْفَرَعِ بَانْكَارٍ لِأَصْلِ الشَّهَادَةِ (۷) وَلَوْ شَهِدَ عَلَى شَهَادَةٍ جَلِيلَةٍ عَلَى فَلَانٍ فَلَانِيَّةً بِالْفَرَعِ وَقَالَ آخِرُ إِنَّا أَنْتَهَا عَنَّا فَأَنْتَ أَجَابُهَا بِأَنْتَ أَقَالُ لَمْ نَسْأَلْهُ هَذَا مَ لَا قِيلَ لِلْفَرَعِ هَاتِ شَاهِدِينَ إِنِّهَا فَلَانَةٌ (۸) وَكَذَا كِتَابُ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي (۹) وَلَوْ قَالَ فِيهِمَا التَّبَعِيَّةُ لَمْ تَخْرُجْ خِصْمًا (۱۰) وَلَوْ أَقَرَّاهُ شَهَدَ زَوْراً إِنِّ شَهْرٌ وَلَا يَنْفَرُ زَرْ.

توجه: او د گواهي حق نشته فرع لره د اصل گواه د مرگ یا د هغه د مرض یا سفر بغير، او که تعديل وکړ فرع گواهانو د اصل گواهانو نو صحيح دی که نه دهغوئ تعديل دي وکړای شي او باطلېږي گواهي د فرع په دي سره چې اصل گواهان د گواهي څخه منکر شي او که دوو گواهانو گواهي ورکړه د نور پر گواهي باندې چې فلانی د فلانی لور چې د فلانی کورنۍ سره تعلق لري زروېۍ دي او دواړو وویل چې هغوی مو پرته خبرا کړی دی چې مو پر د فلانی پيژنو بیا او ستله مدعي يوه ښځه او گواهانو وویل مو پرته يو خبر چې هغه ښځه هم داده که نه ده، نو ودي ويل شی مدعي ته چې دوه گواهان پيش کړه چې د فلانی ښځه ده. همداسی دی دیوه قاضی خط بل قاضی طرف ته، او که گواهانو په همدې دواړو صورتونو کې وویل چې فلانی تمییمه ښځه دانه کافي کیږي ترڅو چې هغوی دواړه هغه منسوبه نه کړي دیو کوچني ښاخ طرفته او که دواړو گواهانو اقرار وکړ چې مو پر ددو روغو گواهي درکړي ده نو ددي دې تشهیر وکړای شي تعزیر دي نه ورکول کیږي.

تشریح: (۴) د فرع گواهانو گواهي نه قبلېږي ځکه چې د مقتضی قیاس څخه خلاف ده البته که په وخت کې دادا کیدو اصل گواه مړ شوی و یا داسې سخت ناروغ وو چې د حاکم تر عدالت پوري نه شو حاضریدلای یا تر درې ورځي یا تر هغه په زیاته مسافه غائب وو نو بیا د فرع گواهي قبلېږي ولی شهادة علی الشهادة

د ضرورت په وجه جائز شوی دی اوضرورت هله پیدا کېږي چې اصل گواه دگواهي ادا کولو څخه عاجز وي او په مذکوره امور ورسره عجز ثابتېږي نو په دغودري واره صورتونو کې د فرع گواهانو گواهي قبلېږي.

فائده: دامام ابو يوسف رحمته الله رايه داده چې که اصل گواه داسي ځای ووله کوم ځای نه چې عدالت ته ځي گواهي ورکوي نو تر شپي پوري واپس خپل کور ته نه شي رسيدلی نو په داسي صورت کې جائزه ده چې ددوي پر ځای فرع گواهان گواهي ادا کړي اکثر مشائخو دخلکو د حقوقو د تحفظ لپاره همداقول مختار کړي دی او پير همدې باندې فتوی ده، دامام محمد رحمته الله په نزد د فرع گواهانو گواهي مطلقاً معتبره ده که څه هم د عدالت په يوه کونه کې اصل گواهان وي او په بله کونه کې فرع گواهان گواهي ادا کړي، دامام ابو يوسف رحمته الله قول راجع دی لعلی الذر المختار: واكفي الثاني بغية بحيث يتعذر ان يبيت باله واستحسنه غير واحد في الفهستانى والسرانية وعليه الفتوى (الذر المختار على هامش رد المحتار: ۴/۳۳۷)

(۵) که فرع گواهانو د اصل گواهانو تعديل وکړ نو دا جائز دی ځکه هغوی د تعديل او تزکيه لياقت لري. او که فرع د اصل له تزکيه او تعديل څخه خاموش شول نو هم جائز دی اوقاضی به خپله د اصل گواهانو تحقيق کوي کما اذا خضروا بانفسهم و شهدوا.

(۶) او که اصل گواهانو له گواهي څخه انکار وکړ مثلاً ويې ويل: ما كنا شاهدًا على هذه الخادنة يا يبي داسي وويل: کم تشهدم، بيا مې شوي غائب شوي افرغ گواهان راغلل ددوي پر گواهي باندې گواهي ورکوي نو د فرع گواهانو دغه گواهي نه قبلېږي ځکه د اصل گواهانو دوي لره پر خپله گواهي باندې گواهان گرځول ثابت نه شول لفظاً ضريحين الخبرين حال دا چې اصل فرع لره گواهان گرځول شرط دی.

(۷) که دوو فرعي گواهانو د دوو اصلی گواهانو د گواهي په ذريعه سره پريوه ښځه باندې چې د فلان سري لورده اوله فلاني قبيلې سره تعلق لري مثلاً قریشی ده د يوزر درهمونو گواهي ورکړه او دواوې ودهم وويل چې موږ ته اصل گواهانو دا بيان کړی دی چې هغوی دا ښځه پيژني هم په دې سره مدعی يوه ښځه راوستله چې وگورئ دا هغه ښځه ده د چاپر ذمه چې د زور درهمونو تاسي گواهي ورکوي فرعی گواهانو وويل چې موږ نه يو خبر چې داهماغه ښځه ده که نه ده ولی ښځه خواصل گواهان پيژني نو اوس مدعی ته ويل کيږي چې دوه گواهان نور راوړله چې داگواهي ورکړي چې داهماغه ښځه ده پر چاپر ذمه چې داهماغه ښځه ده د زور درهمونو دعوی ده ځکه چې په گواهي کې د ښځې نسب خويان شوی دی مگر د معلومه نه ده چې مدعي چې کومه ښځه وړاندې کړې ده داهماغه ښځه ده او که بله ده ځکه نو دا خبره ضروري ده چې مدعی دوه داسی گواهان راوړي چې داوښي چې داهماغه ښځه ده چې معلومه شي چې په گواهي کې ذکر شوی نسب د همدې ښځې دی.

(۸) او مذکور حکم د کتاب القاضی الی القاضی هم دی مثلاً یو قاضی بل قاضی ته خط واستاوه چې زما په عدالت کې فلان فلان دوو گواهانو گواهي ورکړه چې د فلان ابن فلان مدعي يوزر درهم د فلان بنت فلان قریشیه پر ذمه واجب دي لهذا ته پردغه ښځه باندې حکم صادر کړه، کله چې دا خط مکتوب الیه قاضی ته ورسېږي نو مدعي يوه ښځه حاضره کړه ويې ويل چې دا فلان بنت فلان قریشیه ده مگر ښځې انکار وکړ چې زه فلان بنت فلان قریشیه نه يم نو مدعي ته به وويل شې چې دوه داسي گواهان راوړله چې داگواهي ورکړي

چې د هماغه ښځه ده چې د قاضی په خط کې مذکوره ده ،وجه یې داده چې خط دشهاده علی الشهاده په معنی دی گواکی داصل گواهانو گواهي کاتب قاضی فرع وگرځوله مکتوب الیه ته یې ورورسوله نو کوم حکم چې د فرع گواهانو په تیره مسئله کې تیر شو هماغه حکم ددې مسئلې هم دی .

(۹) که په مذکوره دوو صورتونو (شهاده علی الشهاده او کتاب القاضی الی القاضی) ځی اهل گواهانو د ښځې په نسب بیانولو سره یواځي دومره وویل چې د فلانه بنت فلان تمیمیه پر دمه د فلان بنت فلان زرد همونه دي ، نو دا کافی نه دی ترڅو چې هغه د بنی تمیمو یوې خاصې قبیلې او پښې ته منسوبه نه کړي ځکه چې نسبت باید داسی وي چې په هغه کې دانسان شناخت وشي او ظاهره ده چې دیوې لویه قبیلې طرف ته په نسبت کولو سره شناخت نه حاصلیږي لکه قبیله د بنو تمیم طرف ته چې څوک منسوب کړای شي ولی کیدای شي چې د بنو تمیم قبیلې ډیرې ښځې داسي وي چې دهغوئ نوم او د پلار نوم سره یووي نو د بنو تمیم یو خاص ښاخ ته منسوبول ضروري دی .

قائده: دخلکو ترمنځ د تعارف او امتیاز کولو لپاره الله تعالی خلک په مختلفو خاندانونو او قبیلو تقسیم کړي دي لکه چې فرمایې: (وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا) قبیلې شپړدي : شعب، قبیله، فسیله، عماره، بطن، او فخذ، ترټولو زیات عموم په شعب کې وې بیا په ترتیب سره عموم ختمیږي راځي چې په فخذ کې ترټولو زیات خصوص وي له دې وجهي ویل شوي دي چې شعب قبائل لره جامع دی او قبیله فصائل لره جامع ده او فسیله عمارت لره او عماره بطون لره او بطن فخذ و نولره جامع دی . (اشراف الهدایه)

(۱۰) امام ابو حنیفه رحمته الله علیه فرمایې چې که چا د دروغو د گواهي اقرار وکړ نو د داسی خلکو زه پر سر عام تشهیر کوم چې د اددرو غو د گواهي ادا کولو اقرار کوي ، امام صاحب رحمته الله علیه فرمایې چې شاهد الزور (د دروغو گواهي ادا کوونکی) دي وهل کیږي نه ځکه مقصود د اتز جاردی هغه په تشهیر سره حاصلیږي ، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې شاهد الزور موږ هو او قید کوو یې تردی چې توبه وکړي ځکه د عمر رضی الله عنه په باره کې مروی دی چې ده رضی الله عنه شاهد الزور څلویښت دری وواهه او مځ یې ورتور کړ او په کلیو یې وگرځاوه او قید یې کړ ، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې معروف عادل قاضی قاضی شریح د شاهد الزور یواځي تشهیر کاوه قاضی شریح د حضرت علی رضی الله عنه او حضرت عمر رضی الله عنه په زمانه کې قاضی وو په هغه زمانه کې ډیر تعداد صحابه کرام موجود وو و ظاهره ده چې پر صحابه کرامو به ندي د قاضی شریح دغه عمل مخفی نه وو بیا هم هغوئ د هغه پر دغه عمل باندي خاموش و نو د ادهغوئ له طرفه د هغه پر دغه عمل باندي اجماع شمار له کیږي نو ځکه ویل کیږي چې د شاهد الزور پر تشهیر اونه وهلو باندي د صحابه کرامو رضی الله عنهم اجماعین اجماع ده .

قائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول مفتی به دی لسانی الذر المخار: ومن ظهرانه شهد بنو ربان افر علی نفسه ولم یسد سبها او غلط ، عزربا تشهیر و علی القنوی (الذر المخار: ۳۰/۳) وقال العلامة ابن نجیم رحمته الله علیه: قوله ومن اقرانه شهد الزور لیسهر ولا یعز الی ان قال وفي السراجة القنوی علی قوله (البحر الرائق: ۱۲۵/۴) وقال الشيخ عبد الحکیم الشهد رحمته الله علیه: والذي يظهر للعبد الضعيف بعد النظر في المطولات والمعبرات لاهل القنوی ان يقال ان الاكتفاء بالتشهير جائز وليش

بحرام كما يقول به ابو حنيفة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وايضا الزيادة على الشهير ليست بحرام ولا واجب كما يقول به الصاحبان رحمهما الله تعالى
التعزير وتقديره مقرر في الراجح الى رأي القاضي كما هو التحقيق كذا في معين الحكام والتمكلة على صحيح المسلم (هامش الهدية: ۱۴۱)

باب الرجوع عن الشهادة

داباب الرجوع عن الشهادة به بيان كفي دي

باب الرجوع عن الشهادة دكتاب الشهادات ديوباب به درجه كفي دي خكه رجوع عن الشهادة داحكام
شهادات لاندی مندرج دی خكه يي له كتاب الشهادات وروسته باب الرجوع عن الشهادة ذكر كفي دي .
درجوع عن الشهادة معنى داده چې گواه مخكي گواهي وركړي يياله خپلې گواهي خخه وگرځي .
درجوع عن الشهادة لپاره ركن دشاهد قول : رجعت ، مآشهدت به يآشهدت بزور فيماشهدت به دي
اودهغه لپاره شرط دادی چې دقاضی په دربار كې درجوع اعلان وكړي ، اودهغه حكم دادی چې رجوع
كوونكي لره په هرحال كې تعزيروي كه قاضي دهغه دگواهي مطابق حكم كړي وي او كه يي نه وي كړي البته
كه مشهود به مال وواودگواه دگواهي اودقاضی دفيصلې وروسته گواه رجوع كړې وي او مشهود به يي
بلا عوض زائل كړي وي نوبيا به پرگواه باندي له تعزير سره ضمان هم وي .

(۱) ايتبع الرجوع عنها الا عند قاضي (۲) لان زجعا قبل حكمه لم يفس (۳) زبغده لم ينقض (۴) وضمننا تلقاء للمشهد وعلينا اذ انقض الفضي
الغالب ذبنا وعلينا (۵) لان زجع اخذها ضمن التصف (۶) و البيرة لمن بقي لا ينع زجع لان شهدته وزجع واحد لم يضمن وان زجع
آخر ضمننا التصف

توجه : صحيح نه دی گرځيدل له گواهي خخه . مگر دقاضی په وړاندي بيا كه دواړه گواهان وگرځيدل دقاضی
دحكم مخكي نو قاضی دي حكم نه كوي اوله هغه وروسته (يعني كه دقاضی له حكم وروسته
وگرځيدل) نو حكم نه مآتيري اودواړه ضامنان گرځي دهغه كوم چې دوی تلف كړی دی مشهود عليه چې كله
مدعي قبض كړی وودين وي كه عين او كه وگرځيدل دواړه نه يوندون نصف ضامن كيږي او اعتبار هغه لره دی
چې پاتې شي نه دهغه چې وگرځي بيا كه درو كسانو گواهي وركړه او يوله گواهي خخه وگرځيد نو نه ضامن
كيږي او كه بل هم وگرځيد نو دواړه نصف ضامنان گرځي .

قشويح : (۱) دگواهانو له گواهي خخه گرځيدل صحيح نه دی مگر دا چې دحكم په موجودگي كې رجوع وكړي
خكه چې رجوع عن الشهادة دگواهي فسخ كول دی نو په كومو موقع پوري چې گواهي مختصه ده په هغه
پوري فسخ هم مختصه كيږي ظاهره خبره ده چې گواهي دقاضی په مجلس پوري خاصه ده نو فسخ دگواهي
دقاضی په مجلس پوري خاصه ده .

(۲) كه گواهانو گواهي وركړه مگر قاضی تراوسه ددوی دگواهي مطابق حكم نه ووجاري كړی چې
گواهانو له خپلي گواهي خخه رجوع وكړه مثلا ويې ويل : رجعتنا عما شهدنا به ، نو دهغوئ گواهي ساقطېږي

حاکم دهغوئ پر گواهي باندې حکم نه شي کولای ولی دهغوئ په کلام کې تناقض دی اوقاضی دمتناقض کلام مطابق حکم نه کوي، پر رجوع کوونکیو باندې هیڅ تاوان نه لازمیږي ځکه دهغوئ په خپلې گواهي سره نه مدعي اونه مدعی علیه ته کوم تاوان رسولی دی.

(۳) قوله وبعده لم يقض اي لورجع الشاهدان بعد حکم القاضي لم يقض الحكم الاوّل، یعنی که قاضی دگواهانو دگواهي مطابق حکم وکړي یا گواهان دخپلې گواهي څخه وگرځیدل نو دقاضی حکم نه منسوخ کیږي ولی دهغوئ آخری کلام پر رښتینوالي باندې په دلالت کولو کې داوّل په شان دی په داسې حال کې چې اوّل ته دقاضی دحکم داتصال په وجه ترجیح حاصله وه لهذا آخر کلام یې له اوّل نه معارض کیږي او گواهانو چې په خپله گواهي سره څه تلف کړي دي دهغه ضمان پردوئ باندې واجب دی ولی رجوع عن الشهادة دگواهانو له طرفه تعدی اعتراف دی نو پردوئ باندې ضمان لازم دی.

(۴) که دوو گواهانو دمال گواهي ورکړه او حاکم دهغوئ دگواهي مطابق حکم وکړ او مدعی هغه قبض کړ که دین (سره اوسپن) وي او که عین (کپړه وغیره) وي یا گواهانو دخپلې گواهي څخه دحاکم په موجودگی کې رجوع وکړه نو گواهان دمشهود علیه لپاره دمال مشهود بده ضامن کیږي ولی تعدی په ډول مستبب کیدل موجب ضمان دی، او دمدعی پر مدعا به باندې قبضه کول شرط دی ددې لپاره چې تریقبض کیدو مخکې تلف کول نه متحقق کیږي نو ځکه تریقبض مخکې گواهان ضامن کیږي هم نه.

(۵) که له دوو گواهانو څخه یوه رجوع وکړه نو هغه دنصف مال ضامن گرځي، په دې باره کې اصل دادی چې له گواهانو څخه کوم یو چې پر گواهي باندې ثابت قدم پاتی وي دهغه پاتی کیدل معتبر دی او کوم یو چې وگرځید هغه وگرځیدل نه دی معتبر او دلته یو گواه باقی دی چې دهغه دشهادت په وجه نصف حق هم باقی دی ځکه ددواړو څخه دهر یوه په گواهي سره نصف حجت قائمیږي نو دیوه پر خپله گواهي باندې پاتیدل پرنصف مشهود بده باندې حجت هم باقی پاتیږي نو پر کوم نصف چې حجت باقی پاتی نه شود دهغه ضمان پر رجوع کوونکي باندې راځي که څه هم ابتداءً دبعض علت په وجه حکم نه ثابتیږي مگر بقاءً ثابتیږي.

(۶) څرنگه چې اصل دادی چې دگواهي دنصاب څخه دهغو گواهانو شمار معتبر یږي کوم چې له گواهي څخه وگرځیدلي نه وي وگرځیدونکي نه شمارل کیږي که درو گواهانو دمال گواهي ادا کړه بیا دقاضی دحکم وروسته یوه گواه رجوع وکړه نو هغه نه معتبر یږي ځکه پر هغه باندې هیڅ ضمان نشته ولی له هغه بغیر هم دومره گواهان پاتی دی چې دهغوپه گواهي سره پوره حق ثابتیږي البته که له باقی دوو څخه هم یوه رجوع وکړه نو پر رجوع کوونکي باندې دنصف مال تاوان لازمیږي ولی دیوه گواه دباقي کیدو په وجه نصف حق پاتیږي ځکه نو پر رجوع کوونکي باندې یواځې دنصف حق ضمانت راځي.

(ک) اړان شهید جل و امر اتان فرجعت امر اة ضمت الزبع (۸) و اړان ز جعتا ضمتا النصف (۹) و اړان شهید جل و عشر بسوة فرجعت ثمان لمرضمن و اړان ز جعت اخری ضمن زبعه (۱۰) فان ز جعتو الفارغ ما بالاسداس (۱۱) و اړان شهید جلان غلوه او غلېها بکا ح بقدر مهر مبلها و ز جعتا لمرضمتا (۱۲) و اړان ز اذ علیه ضمانها.

توجیه: اوکه گواهي ورکړي یو سړی دوی بنځې بیا یوه ښځه وگرځیده نو درېع ضامنه کیږي او که دوی ښځې وگرځيدي نو دواړي د نصف ضامنې کیږي او که گواهي ورکړي یو سړی اولس بنځې بیا اته بنځې وگرځيدي نو نه ضامنې کیږي او که یوه بله وگرځیده نو وگرځیدونکې ټولې درېع ضامنې کیږي او که ټولې وگرځيدي نو تاوان اسداسا کیږي او که دوو سړو گواهي ورکړه پر یوه سړي یا پر یوه ښځه باندي دنکاح په اندازه دهغي دمهر مثل اودواړه وگرځیدل نو نه ضامن کیږي او که یې له مهر مثل څخه دزیات گواهي ورکړه نو دواړه دزیات ضامن کیږي.

تشریح: (۷) که یوه سړي دوو ښځو د مال گواهي ورکړه بیا یوې بنځې رجوع وکړه نو هغه درېع حق ضامنه گرځي ځکه دیوه سړي او یوې بنځې د باقی پاتې کیدو په وجه درې حصی باقی پاتي شوې او دیوې څلورمې برخې د تلف کیدو په وجه رجوع کوونکی دیوې څلورمې ضامن کیږي.

(۸) او که دوو ښځو رجوع وکړه نو دواړې د نصف حق ضامنې گرځي ځکه دیوه سړي د باقی کیدو په وجه نصف حق پاتي شونو لهدا دواړې بنځې د نصف حق ضامنې گرځي.

(۹) که یوه سړي لسو ښځو د مال گواهي ورکړه بیا د قاضی د حکم وروسته اتو ښځو له گواهي څخه رجوع وکړه نو پر هغوی باندي ضمان نشته ځکه له گواهي څخه تراوسه لا دومره قدر باقی دی (یعنې یو سړی دوي بنځې) چې دهغویو گواهي سره کل حق ثابتیږي او مخکي دا خبره تیره شوه چې اعتبار د باقی پاتې خلکو دی رجوع کوونکو لره اعتبار نشته بیا که له باقی دوو ښځو څخه یوې بلې هم رجوع وکړه نو پر ټولو رجوع کوونکیو باندي ربع حق واجبیږي ولی دسړي باقی کیدو په وجه نصف حق باقی دی دیوې بنځې په گواهي سره ربع حق باقی پاتې دی په دي ډول درې حصی حق باقی دی یواځي دیوې ربع رجوع کوونکې بنځې ضامنې دي.

(۱۰) که په مذکور صورت کې سړی او ټولې بنځې له گواهي څخه رجوع وکړي نو دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد پر سړي باندي دکل مال شپږمه حصه واجبیږي او پر ښځو باندي باقی پنځه حصی واجبیږي ولی هرې دوي بنځې دیوه سړي قائم مقام دی نو دیوه سړي لسو ښځو گواهي دلسو نارینه وو گواهي شمارل کیږي بیا چې کله ټولو رجوع وکړه نو پر یوه سړي باندي دټول مال شپږمه حصه واجبیږي.

فائدہ: دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لعلال الشیخ عبدالحکیم الشهدی رحمۃ اللہ علیہ: واعلم ان ظاهر المحيط هو اختیار قولهما وکذا یظهر من بعض التفریعات لکن الراجح عند الاکثر قول الامام ومشی علی قوله فی المحلة، (ها مش الهدایة: ۳/ ۱۷۴) وقال العلامة الحصکي رحمۃ اللہ علیہ: عندهما علیه نصف وعليهن نصف علی الازل (ای علی قول الامام) الممول (المنتقى: ۳/ ۱۰۳)

(۱۱) که دوو گواهانو پر یوه ښځه باندي په عوض دمهر مثل یا کم یا زیات سره دنکاح گواهي ورکړه بیا د قاضی د حکم وروسته دواړو گواهانو له خپله گواهي څخه رجوع وکړه نو پر هغوی باندي هیڅ ضمان نشته ولی گواهانو په خپله گواهي سره د زوجینو هیڅ شی تلف کړی نه دی ځکه چې په وخت د اتلاف منافع دبضع متقومي نه وي نو د اتلاف په وجه پر متلف باندي ضمان هم نه راځي ولی تضمین د مماثلت مقتضی دی په داسي حال کې چې دبضع اومال ترمنځ هیڅ مماثلت نشته، همدارنگه که گواهانو پر یوه سړي باندي دا گواهي ورکړه چې هغه له فلانی بنځې سره دهغي دمهر مثل په عوض نکاح کړي ده بیا د قاضی د حکم وروسته

مهر پر خاوند باندې د دخول په وجه لازم شوی دی باقی دبضع په وخت دخروج له ملکه هيڅ قيمت نشته کما مر نو پر متلف باندې هيڅ شی نه لازميږي .

(۱۶) قوله وفي العلق ضمانا للقيمة ای لو شهدنا علی انه عتق عبده ثم رجعنا ضمانا للقيمة ، یعنی که دوو گواهانو پر یو چا باندې دا گواهي ورکړه چې هغه خپل مریي آزاد کړ چې هغه آزاد شو بیا د وار و دخپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو دواړه دهغه مریي د قیمت ضمانت کيږي ولی هغوی مالیه د مریي بلا عوض تلف کړ .

(۱۷) قوله وفي القصاص ضمانا للدية ای لو شهدنا بقصاص علی رجل ثم رجعنا بعد اخذ القصاص منه ضمانا للدية ، یعنی که دوو گواهانو پر یو چا باندې د قصاص گواهي ورکړه مثلاً گواهي یې ورکړه چې زید بکر لره عمداً قتل کړی دی چې زید قصاصاً قتل شواوس گواهانوله خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو گواهان دزید د وارثانو لپاره د دیت ضمانت کيږي ولی مالی دیت د شېبه باوجود و اجيږي البته له گواهانو څخه قصاص نه اخیستل کيږي ولی هغوی دقتل مباشرت نه دی کړی او نه یې پر چا باندې دقتل لپاره جبر کړی دی که څه هم په یوه اعتبار سره گواهان قاتل دي چې سبب دقتل دي خو څرنگه دقتل صدور له هغوی څخه نه دی شوی نو دهغوی په قاتل کیدو کې شېبه پیدا شوه او د شېبه په وجه حدود ساقطیږي .

(۱۸) که فروع گواهانوله خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو ضمانت کيږي مثلاً اصل گواهانو پر خپله گواهي باندې نور خلک گواهان کرل هغوی دخپلو اصلو گواهانو پر گواهي باندې گواهي ورکړه بیا فروع گواهان له خپلې گواهي څخه وگرځیدل نو کوم څه چې هغوی پخپله گواهي سره تلف کړ دهغه ضامن کيږي ځکه دقاضي په محکمه کې شهادت له هغوی څخه صادر شوی دی نو دتلف کیدو نسبت هغوی ته کيږي .

(۱۹) قوله لا يشهد الاصل ای لا يضمن شهود الاصل ، یعنی که دفروع گواهانو پر گواهي باندې له حکم جاري کیدو وروسته اصل گواهانو رجوع وکړه ویې ویل موږ دفروع گواهان پر خپله گواهي باندې گواهان کړي نه دي نو پر اصل گواهانو باندې ضمان نشته ځکه هغوی له خپل سبب کیدو (یعنې دگواه وگرځیدو) څخه انکار وکړ او څرنگه چې له اول خبر سره دقاضي قضاء متصله شوې ده له دي امله ددوهم خبر (چې محتمل صدق او کذب) دی په وجه دقاضي حکم هم نه باطلیږي .

(۲۰) قوله او اشهدناهم وغلطنا ای لا يضمن شهود الاصل بقولهم اشهدناهم وغلطنا ، یعنی که اصل گواهانو ویل چې موږ دفروع گواهان گواهان کړي وومگر له موږ څخه غلطی شوي ده ، نو بیا چې دفروع گواهانو په گواهي سره څه تلف شوي دي د شخینور رحمهما الله په نزداصل گواهان دهغه نه ضامن کيږي ځکه قاضي دفروع گواهانو دگواهي مشاهده کړي بیا یې فیصله کړي ده دا اصولو د شهادت خو هغه مشاهده نه ده کړي نو د اصولو له خپلې گواهي څخه رجوع کول د اتلاف سبب هم نه گرځي ځکه نو پر هغوی باندې ضمان نه راځي .

فائده: دامام محمد رحمته الله علیه په نزد په مذکور صورتونو کې اصل گواهان ضمانت نه گرځي ځکه فروع گواهانو دا اصولو دگواهي نقل کړی دی نو دا داسي دی لکه اصل گواهان چې خپله دقاضي محکمي ته حاضر شوي او گواهي یې ادا کړي وي او بیا یې رجوع کړي وي او په داسي کولو سره پر اصولو باندې ضمان و اجيږي .

فائده: د صاحب هدايه رحمته الله عليه له طرز شخه دامام محمد رحمته الله عليه قول راجح معلوم يږي ولي صاحب هدايه دامام محمد رحمته الله عليه قول مؤخر كړى دى ومن عادة صاحب الهداية تاخير ما هو الراجح عنده وقال الشيخ عبد الحكيم الشهد رحمته الله عليه : والراجح هو قول محمد رحمته الله عليه وهو المختار كما اقتصر عليه القدوري و اشار اليه فى المسقى وقال ابن الهمام فى الفتح ان صاحب الهداية اخر قول محمد من عادته تاخير ما هو الراجح عنده والله اعلم بالصواب (هامش الهداية: ۱۷۵/۳)

(۲۱) او كه اصول او فروع ټولو گواهانو رجوع وكړه نو په داسې صورت كې د شخينور رحمه الله په نزد ضامن يواځې پر فروع گواهانو باندې راځي ولي د قاضى په محكمه كې گواهي له هغوى څخه صادره شوې ده نو د تلف كيدو نسبت هغوى ته كيږي كه څه هم اصل گواهان سبب د تلف دي مگر قاعده داده چې چيرته مباشر او متسبب سره جمع شي نو ضامن پر مباشر باندې راځي .

فائده: دامام محمد رحمته الله عليه په نزد مدعى عليه ته اختيار دى كه غواړي نواصل گواهان دي ضامنان وگرځوي او كه غواړي چې فروع گواهان ضامنان كړي ولي د قاضى قضاء پر فروع گواهانو باندې په ډول واقع شوې ده چې شخينور رحمه الله ذكر كړي ده او د اصولو پر شهادت باندې په دي ډول واقع شوې ده چې امام محمد رحمته الله عليه ذكر كړي ده نو ځكه مدعى عليه ته اختيار دى په دواړو كې چې كومه ډله خوښه وي هغه دي ضامنان كړي .

(۲۲) شهود الفرع (دهغوى دگواهي مطابق د قاضى د حكم له جاري كيدونه پس) وويل : شهود الاصل دروغ ويلى دي ياد اچې شهود الاصل غلط شوي دي نو دهغوى دي خبري ته التفات نه كيږي ځكه د قاضى چې كوم حكم نافذ شوى دى هغه اوس د دوى په دي خبره سره نه ماتيږي او نه پر هغوى باندې ضمان واجب دى ولي هغوى له خپلې گواهي څخه رجوع نه ده كړي .

(۲۳) كه د گواهانو تركيه كوونكو او تعديل كوونكو له خپل تعديل څخه رجوع وكړه مثلاً ويې ويل چې هغه گواهان چې موږ د شهادت اهل گڼلي وو هغوى اهل د شهادت نه دي بلكې مرييان دي . كوم نقصان چې د مدعى عليه شوى دى دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد رجوع كوونكي دهغه ضامنان دي ولي دهغوى د تعديل په وجه د گواهانو گواهي د قاضى د حكم قابله شوي ده ځكه قاضى د گواهي مطابق بلاكيزه عمل نه كوي نو تركيه د شهود د علة العلة په معنى شونو د رجوع كولو په صورت كې تركيه كوونكي ضامنان گرځي .

(۲۴) د قسم او زنا ثابتونكي گواهان ضامنان گرځي دا حصان او شرط ثابتونكي گواهان ضامنان نه گرځي يعنې كه دوو گواهانو د گواهي وركړي وه چې فلان سړي د اقسام خوړلى دى چې كه زه مسجد ته داخل شوم نو زما مريى آزاد دى له دغودو و علاوه نورو دوو گواهانو د گواهي وركړه چې داسې مسجد ته داخل شوي دا څلور واړه گواهانوله گواهي څخه رجوع وكړه نو كومو گواهانو چې د قسم خوړلو گواهي وركړي ده پر هغوى ضمان راځي او كومو چې د شرط د پوره كيدو گواهي وركړي ده پر هغوى ضمان نه راځي ولي دا زادي سبب همد اقسام دى او د تلف كيدو نسبت دهغو گواهانو طرف ته كيږي كومو چې سبب ثابت كړى دى نه د شرط محض د ثابتونكو په طرف .

همدارنگه که څلورو کسانو دیو چادرنانو کولو گواهي ورکړه اودو وگواهانود هغه سري دمحصن (محسن هغه بالغ آزاد مسلمان دی چې په صحيح نکاح سره يې وطی کړي وي) کيدو وگواهي ورکړه بيا د هغه سري د سنگساريدو وروسته ټولو گواهانوله گواهي څخه رجوع وکړه نو په دغه صورت کې د زنا پر گواهي ورکوونکو باندې ضمان راځي اود محسن پر گواهي ورکوونکو باندې ضمان نه راځي ځکه حکم د سبب طرف ته مضافيږي اولته سبب زناده بخلاف احصان چې هغه شرط دی موجب درج نه دی.

کتاب الزکالة

دا کتاب دوکالت په بيان کې دی

وکالت لغه په معنی د تفویض اوسپار لوسره دی او وکیل فعیل وزن دی په معنی دمفعول یعنی مفوض الیه، د فقها په اصطلاح وکالت دادی چې یو څوک په یوه معلومه معامله کې بل څوک دخپل ځان قائم مقام کړي، بل څوک چې خپل قائم مقام ګرځوي هغه ته موکل او قائم مقام ته وکیل او امر مفوض (یعنی هغه کار) ته موکل به ویل کیږي.

دوکالت اوشهادت ترمنځ مناسبت دادی چې په دواړو کې پر غیر باندې ولایت علی سبیل الاعانت راځي یعنی ددواړو په ذریعه دنورو مرسته او کومک کیږي اودنورو حقوق ساتل کیږي بیا په شهادت کې خالص تعاضد (تینګښت) دی او په وکالت کې له تعاضد سره کله کله تعاضد هم وي گواکي وکالت په نسبت وشهادت ته مرکب دی او مرکب له مفرد وروسته ذکر کیږي ځکه نومصنف رحمته الله علیه وکالت له شهادت وروسته ذکر کړی دی.

(۱) صحیح الزکری (۲) زهوا إقامة الغير مقاصم نفی فی التصرف بمن یتلک به اذا کان الوکیل بمن یتفعل العقود لو صبیاً او عبداً مخجوزاً (۳) کتل متعیده بنفیه (۴) وبالخصم فی الحق فی براء الغضم الا ان یتکون الحق کتل مریضاً او غایباً انده النفر او مریباً بالنفر او مخجوزاً (۵) بالغاهاذا سیفاها لالی خذو قودان غاب الفوکل.

توجه: صحیح دی وکیل ټاکل او هغه قائم مقام ګرځول دبل چادې دخپل ځان په تصرفاتو کې له هغه چا څخه چې مالک د تصرف وي په داسی حال کې چې وکیل په عقل پوهیږي که څه هم ماشوم وي یا محجور مری دي په هر هغه معامله کې چې موکيل هغه خپله هم کولای شي اود خصوصت لپاره په حقوقو کې دخصم په رضامندی سره مګر دکه موکل ناروغ ووزیا غائب وودموده سفره په اندازه سره یایې دسفر اراده کړي وي یا په پرده پټه بنځه وه، د حقوقو دادکولو یا وصول کولو لپاره مګر په حد او قصاص کې که موکل غائب وو.

تشریح: (۱) یو څوک خپل وکیل ګرځول جائز دی ولی الله تعالی داصحاب کھف په حکایت کولو سره فرمایي: (فانفروا اخذکم یوریکم هذه إلى المدينة) داصحاب کھف خپل یوملګری ښار ته لیږدول دوکالت په طریقه وو، همدارنگه له صحیح روایت څخه ثابته ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله حکیم بن حزام رضی الله عنه د قرباني لپاره دپسواخیستلو وکیل مقرر کړی وو، او کله انسان خپله دیو کار له ترسره کولو څخه عاجز کیږي نو د وکیل مقررولو ته ضرورت پېښیږي ځکه نو څوک وکیل ټاکل جائز دی.

(۲) مصنف رحمۃ اللہ علیہ دو کالت شرعی تعریف داډول کړی دی چې وکالت دې ته وایې چې دکوم تصرف چې انسان خپله مالک وي په هغه کې دخپل طرف څخه دتصرف کولو لپاره یو بل څوک دخان قائم مقام کړي په دې شرط چې کوم څوک چې وکیل کوي هغه به معاملات په ښه اند از سره پیژني که څه هم هغه ماشوم وي یا داسې مریی وي چې مولی د تجارت وغیره اجازت نه وي ورکړی ولی ماشوم او محجور مریی هر یو دتصرف اهلیت لري لیکن حقوق د عقده به ماشوم او مریی په موکل پورې تعلق لري خپله په ماشوم او مریی پورې به تعلق نه لري ځکه که چیرته په هغوی پورې حقوق معلق شي نو د ماشوم او مریی د مولی نقصان دی.

(۳) قوله بكل ما یفقه بنفسه الخ ای صح التزکیل بكل ما یفقه بنفسه الخ، ضابطه داده چې انسان کوم عقد بذات خود کولای شي دهغه عقد لپاره بل څوک هم وکیل مقررولای شي ځکه انسان کله خپله دیو کار د مباشرت څخه عاجز کیږي مثلاً دکوم عقد چې دهغه ضرورت دی دی په هغه پوهیږي نه یادېږي و مصروفیتونو په وجه فرصت نه لري یا د ډیر مال درلودلو په وجه خپل ټول کارونه خپله نه شي سمبالولای نو هغه د وکیل مقرریدو ته ضرورت لري ځکه نو بل څوک وکیل مقررول جائز دی.

(۴) قوله وبالخصومة فی الحقوق برضاء الخصم ای صح التزکیل بالخصومة فی الحقوق برضاء الخصم الخ، یعنې په ټولو حقوقو کې وکالت بالخصومة (د صحیح دعوی کولو او صریح جواب ورکولو لپاره) جائز دی، دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد د خصم در ضامندی بغیر څوک وکیل بالخصومة (د جواب ورکولو وکیل) ټاکل جائز نه دی مگر داکه موکل ناروغ وویاتر دیو ورځو زیاتې مودې مسافت غائب وویایې د سفر کولو تیاری کړی وویامو کله په پرده پټه ښځه وه نو ددغو عذرونو په صورت کې په اتفاق وکیل بالخصومة مقررول جائز دی، د صاحبینو رحمهما الله په نزد بیله عذره هم د خصم در ضامندی بغیر وکیل بالخصومة جائز دی.

مگر د اختلاف په نفس جواز کې نه دی ولی پرنفس جواز باندې دائمه و اتفاق دی بلکې دا اختلاف په لزوم کې دی یعنې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد دا توکيل لازم نه دی بلکې د خصم په رد کیدو سره ردیږي اوله ردولو وروسته که وکیل په محکمه کې خصومت وړاندې کوي نو پر خصم باندې په محکمه کې حاضریدل اوجواب ورکول نه لازم ښیږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد پر خصم باندې محکمې ته حاضریدل اوجواب ورکول لازم دی.

د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې وکیل مقررول خالص په خپل حق کې تصرف دی او په خپل حق کې دتصرف کولو لپاره دبل چار ضامندی ضروري نه ده، دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ دلیل دادی چې وکیل بالخصومة مقررول خالص په خپل حق کې تصرف نه دی ولی پر مدعی علیه باندې د مدعي جواب ورکول د مدعی حق دی پر مدعی علیه باندې واجب دی، نو وکیل بالخصومة مقررول خالص په خپل حق کې تصرف نه بلکې د مدعي په حق کې هم تصرف دی ځکه نو د مدعی رضامندی ضروري ده، او که داو منو چې وکیل مقررول خالص پخپل حق کې تصرف دی نو هم پخپل خالص حق کې دبل در ضامندی بغیر هغه تصرف کول صحیح دی چې دهغه ضرر نه وي دلته داسې نه ده ولی د خصومتونو په سلسله کې دخلکو حالات مختلف دي

چې ځينی ډير چالاک او ځينی بيا ډير غبی وي نو دغير له وکالت سره چې نفع يا نقصان متعلق دی دهغه درضا مندي بغير جائز کيږي نه .

فائده: دصاحبینور رحمهما الله قول مفتی به دی لمای الذر المختار: وجواز به بلارضاه وبه قالت الثلاثة وعلیه فتوی ابي الليث وغيره واختاره العنابی وصححه فی النهایة والمختار للفتوی تفريضة للحاکم (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۳۶۶) وقال الشيخ خالد الانباري رحمه الله: قال فی الزور به قالت الائمة الثلاثة وعلیه فتوی ابي الليث واختاره العنابی وصححه فی النهایة فلا یوقوف علی رضی غیره کالتراکيل بتقاضی الذین وعلیه منحت المجلة (شرح المجلة: ۵۱۲/۳)

فائده: په عدالت کې دخپلی دعوی دثابتولو لپاره يادمدعی دغلطی دعوی دمداغت کولو لپاره څوک وکیل مقررول ياديو چا وکیل مقرر کيدل شرعاً جائز دی، موکل که نروي که بنسخته، او که فريق مخالف راضی وي که ناراض، به هر حال دشریعت له طرفه اجازه ده، چې يو څوک دوکالت په ډول داکا ترسره کړي .

البته ديودرو غجن مدعي حمايت کول ياديو ظالم دطرف څخه مدافعت کول دهغه په خاطر دروغ ويل او هغه ته له نورو څخه دعدالت په ذريعه مال لوټول دا ډيره سخته گناه ده داسي خلک بايد چې دالله تعالی د عذاب څخه وويږي، دوکالت داسي پيشه چې په هغه کې دظالم په حمايت پر مظلوم باندي مزید ظلم کيږي داملعونه پيشه ده پردغسی کار باندي اجرت اخيستل هم حرام دی لکه په کتاب الاجاره کې په تفصيل سره دامستله بيان شوې ده، داسي خلک بايد فکروکړي چې ددوي داغور په ژبه، به ترکومه کاروي، قال الله تعالی: (هَاتَمْتُمْ هَؤُلَاءِ جَدَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْغِيَةِ الدُّنْيَا فَمَنْ يُدْخِلِ اللَّهُ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أُمَّةً يَنْهَوْنَ عَنْهُمْ وَيَحْنُوْنَ عَلَيْهِمْ وَكَيْلًا) سورة النساء آية ۱۰۹ (يعني اوري تاسی چې جگړه کوئ تاسی دهغوئ له طرفه په دنياوي ژوند کې بيا به څوک جگړه کوي دهغه په بدله کې له الله تعالی سره دقيامت په ورځ يا څوک به وي دهغه کار ساز، مطلب يې دادی چې په دنيا کې خوتاسی دهغوئ له طرفه مدافعت کوئ نو لږ فکروکړئ دقيامت په ورځ چې کله دالله تعالی په دربار کې حاضر يدل وي، په دي ورځ کې به څوک دچا دطرفه جواب ورکوي، ځکه نودوايولره يعني ددروغودعوی کونکي اوددروغودمقدمی چلونکي ته پکار دی چې دخپل انجام په هکله فکروکړي . (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۶۱/۲)

(۵) لوله وبايقانهاواستيفالهاالاى حذوق دای و صخ التر کيل بايلاء الحقوق واستيفالها الخ، يعني دټولو حقوقو داداکولو اودټولو حقوقو دوصولو لپاره هم وکیل مقررول جائز دی ولی خپله انسان ته دايفاء حقوق اواستيفاء حقوق مباشرت جائز دی نوبل څوک هم په دي باره کې وکیل مقررول جائز دی، مگر دحدودو اوقصاص حاصلو لپاره وکیل مقررول جائز نه دی (مثلاً موکل خپله غائب دی او وکیل له قاتل څخه قصاص اخيستل غواړي نو دا جائز نه دی) ځکه حدود اوقصاص په شېهاتوسره ساقطېږي نو په محکمه کې دموکل دنه حاضر يدي په صورت کې دقاتل دمعا ف کيدو شېبه موجوده ده يعني داممکنه ده چې که چيرته موکل خپله په عدالت کې موجود وای نو قاتل به يې بري کړی وای .

(۶) (والغرفي فيما يبيغه الوكيل الى نفسه كالمبيع والإجازة والصلح عن أفراد تتفق بالوكيل إن لم يكن مخموزاً بختلصيم المبيع وقبضه وقبض الغنم والزروع عند الاستحقاق والخصومة في الغيب (ع) والملك يثبت للغوكل ابتداء حتى لا يعترف قريب الوكيل بشرائه

(۸) ولېما بېضه الی الفوكل كالنكاح و الخلع و الفلح عن دم غن و غن الكاير يغلق بالفوكل لا يطالب و كيله بالمهر و و كيله بثلثيها (۹) و لئن شترى منغ الفوكل عن الفنز و ان دفع اليه منغ و لا يطالبه الی كيل ثابيا.

توجه: او په حقوقو کې چې منسوبوي يې وکیل خپل خان ته لکه بيع او اجاره او صلح عن اقرار متعلق کيږي په وکیل پورې که چيرته هغه محجور نه وولکه مبيع سپارل او دهغې قبض کول او دهغې ثمن قبض کول او رجوع کول په وخت دا استحقاق کې او خصوصت کول دمبيع په عيب کې او ملک ابتداً ثابتيږي دمواکول لپاره تردې چې نه آزاد يږي دوکیل قريب دهغه په اخيستلو سره او په هغو حقوقو کې چې منسوبوي يې دمواکول په طرف لکه نکاح او خلع او صلح له دم عمد او صلح عن انکار متعلق کيږي په مواکول پورې بيا مطالبه نه کيږي دسړي له وکیل څخه دمهر او دبنځي له وکیل څخه په تسليمولو دهغې او مشتري حق لري چې منع کړي مواکول له ثمنو څخه او که يې ورکړي هغه ته نو صحيح دی او دهغو مطالبه نه کوله کيږي له وکیل څخه دوباره.

تشرېح: (۶) کوم معاملات چې وکیلان يې کوي پر دوه قسمه دي: **فصل ۱** - هغه چې وکیل يې خپل خان ته منسوبوي لکه اخيستل خرڅول او اجاره او دمدعي دحق د اقرار په کولو سره صلح ورسره کول نودغو معاملاتو حقوقو په وکیل پورې اړه لري په مواکول پورې هيڅ تعلق نه لري په دې شرط چې وکیل داسي مريي نه وي يا نابالغ ماشوم نه وي چې د معاملاتو دطې کولو اجازه نه وي ورکوله شي بيا که وکیل يو شې خرڅ کړي نو وکیل به مبيع سپاري او دی به ثمن وصول کوي او که يې يوشی واخيست نو هم دی به مبيع قبض کوي او که دمبيع يو بل مستحق پيدا شونو وکیل به له بائع څخه دهغه قيمت واپس اخلي او دمبيع دعيب په صورت کې به له وکیل سره جنجال کيږي، مصنف رحمه الله دشرط ولگاوه چې وکیل به محجور مريي او محجور ماشوم نه وي دا يې ځکه لگولی دی چې که چيرته وکیل محجور مريي يا محجور ماشوم و نو ددمذکور عقد حقوق به نه مريي او ماشوم سره متعلق نه وي بلکې دهغوئ په مواکول پورې به معلق کيږي ځکه محجور دقصور اهليت په وجه ددمه دارې التزام نه شي کولای نو که د عقد حقوق له هغوئ سره متعلق کړای شي نو په دې دهغوئ سره د عقد کونکي ضرر دی.

(۷) او دمبيع مالک له ابتداء څخه مواکول گرځي وکیل مالک نه گرځي همدا وجه ده چې که چيرته وکیل دمواکول لپاره خپل يو مريي قريب واخيست نو هغه پروکیل باندې نه آزاد يږي ولی وکیل دمبيع مالک نه دی بلکې له ابتداء څخه يې مواکول مالک دی، او که په ابتداء کې وکیل مالک کيدای وروسته يې مواکول مالک گرځيدای نو په داسي صورت کې که چيرته وکیل خپل يو قريب اخيستی وای نو هغه دده له طرفه آزاديدی ځکه دشرعي حکم دی چې څوک دخپل دی رحم محرم مالک شي هغه آزاد يږي.

فصل ۲ - قوله ولېما بېضه الی الموکل كالنكاح الخ الی الحقوق فی العقد الذي يبيعه الی الموکل كالنكاح الخ، يعنې دوهم قسم معاملات چې وکیل يې دخپل مواکول طرف ته منسوبوي لکه نکاح، خلع، صلح عن دم العمد، نودغه حقوق په مواکول پورې معلق کيږي نه په وکیل پورې ځکه په دغو معاملاتو کې وکیل سفیر محض دی لکه په عقد نکاح کې چې يو سړی دخاوند وکیل وي نو دمهر مطالبه له وکیل څخه بلکې له مواکول (خاوند) څخه کيږي او که دبنځي وکیل و نو دبنځي تسليمول پروکیل نه لازميږي بلکې پخپله پر بنځه باندې خان تسليمول لازميږي.

(۹) که وکیل یوشی خرڅ کړ اوله مشتري څخه دشمن مطالبه دوکیل پرځای موکل وکړه نومشتري له موکل څخه ثمن مگرځولای شي ځکه د عقد حقوق په عاقدینې وکیل پوري معلق دي او موکل له عقد څخه اجنبي دی ځکه نوموکل له مشتري څخه دشمن مطالبه نه شي کولای او که مشتري ثمن موکل ته ورکړي نوداهم جائز دی او وکیل دوباره له مشتري څخه دشمن دمطالبې حق نه لري ولی ثمن دموکل حق دی چې هغه ته ورسیدی لهدا دشمتري ذمه بري کېږي.

باب الؤکالة بالبيع والشراء

د اباب دخړځولو او اخيستلو دوکالت په بيان کې دی

دوکالت په باب کې تر ټولو کثیر الوقوع اوتر ټولو زيات محتاج اليه شی وکالت دخړځولو او اخيستلو دی ځکه نومصنف رحمته الله عليه تر ټولو مخکي دوکالت بالبيع والشراء احکام ذکر کړي دي ،بيايې په بيع اوشراء کې دشراء احکام ځکه لومړی ذکر کړي دي چې په شراء سره دمبيع دملک اثبات راځي او په بيع سره دمبيع دملک ازاله راځي او ازاله تراثبات وروسته وي نو يې احکام هم دمثبت دالومړی اودمزيل داوړوسته ذکر کړي دي .

(۱) امره بشاراً ثوب هزوي أو فرس أو بغل صخ سفي ثمناً ولا (۲) زيشوا غيلو ذار صخ ان سفي ثمناً ولا (۳) زيشوا ثوب أو ذابو لا وان سفي ثمناً (۴) زيشوا طعام يفتح على البرز ذقيقه (۵) وللو كيل الزد بالقب ما ذام المبيع في يده فلو سلفه إلى الأمير لا يوزنه إلا بانه

توجه: که يې حکم وکړ وکیل ته دهراتي کېږي داخيستلو يادآس يادخچرنو صحيح دی ثمن يې تعين کړي وي او که يې نه وي تعين کړي، او که يې حکم وکړ دمرې ياسرای نو بيا که يې ثمن تعين کړي وي صحيح دی او که نه نو بيا نه صحيح کېږي، او که يې حکم کړی وودکړي يا حيوان داخيستلو نونه صحيح کېږي که څه ثمن تعين شوي وي، او که يې حکم وکړ دطعام اخيستلو نودامحمول کېږي پرغمو باندې اودهغو پراوړوباندې او وکیل ته جائز دی ردول يې په عيب سره ترڅو چې مبيع دهغه په قبضه کې وي او که يې تسليم کړه آمرته نو بيار دنه شي کولای مگرد هغه په حکم سره .

تشرېح: (۱) که موکل وکیل دهراتي کېږي (هراتي کېږه هغه کېږه ده چې دهرات ښار ته منسوبیږي، هرات دافغانستان په لويديځ کې لرغونی ولايت دی چې دحضرت عثمان رضي الله عنه په زمانه کې فتح شوی دی) په اخيستلو يادآس يادخچر دراينولولپاره وکیل وگرځاوه نوداتوکیل صحيح دی ځکه دموکل به دجنس معلومولو وروسته زيات جهالت نه پاتېږي او معمولی جهالت په باب دوکالت کې ياک نه لری ځکه دوکالت بنا له بل څخه دمدداخيستلو په وجه پرتوسع دی، بيا داعام دی چې موکل دمذکورو شيانو قيمت وربندولی وي او که يې نه وي وربندولی ولی دموکل به دجنس په معلومولو سره قيمت هم عادة معلومېږي .

(۲) قوله وبشاراً عبداً وارضاً الخ ای لوامره بشاراً، عبداً وارضاً الخ، يعني که موکل يوسری دمرې يادسرای داخيستلو وکیل مقررکړي نودصحت دوکالت لپاره ضروري دی چې دهغه شي دقيمت مقدار بيان وکړي ځکه

د مریې او سرای د قیمت په بیانولو سره معلومیږي چې کومه نوع دی نو څکه یې قیمت ښودل ضروري دی او که یې قیمت نه وو بیان کړی نو بیا د جنس جهالت په وجه دا وکالت صحیح نه دی.

(۳) لوله و بشراء لوب او دالة لالغ، یعنې که موکل د کپري یا یو حیوان لپاره څوک وکیل مقرر کړي او خالص دومره یې ورته وویل چې زما لپاره کپره یا حیوان واخله، نورې د کپري هیڅ تفصیل ورته بیان نه کړ چې هراتي یا لاهوري، او نه یې د حیوان په باره کې ورته وویل چې خریا غویی به وي نو دا ډول توکیل صحیح نه دی که څه هم موکل د قیمت بیان کړی وي ځکه دلته د کپري او حیوان د جنس په نامعلومیتیا سره د جهالت فاحشه په وجه دا وکالت صحیح نه دی.

(۴) لوله و بشراء طعام یقع علی الترو دقیقه ای لوا سره بشراء طعام یقع علی الترو دقیقه، یعنې که موکل وکیل ته خالص دومره وویل چې ماته طعام واخله نوله دي څخه استحسانا غنم یاد غنمو اوږه مرادیږي بیا وکیل له غنمو او یا اوږو پرته د بل شي اخیستلو اختیار نه لري د قیاس تقاضا خداده چې دا وکالت پر هر هغه شي باندي محمول وي چې د غذا په ډول خوړل کیږي ځکه لفظ د طعام پر هر هغه شي باندي صادقیږي چې خوړل کیږي نو دا وکالت پر هر مطعم باندي واقع کیږي، وجه داستحسان داده چې لفظ د طعام چې کله له بیع او شرا سره یوځای وویل شي نو په عرف کې له هغه څخه غنم او اوږه مرادیږي او عرف په نسبت و قیاس ته زیات قوي او راجح دی نو د عرف په اعتبار سره له طعام نه غنم او دهغو اوږه مرادیږي.

فائدة: علامه ابن الهمام رحمته الله لیکلي دي چې له طعام نه د بیع او شرا پر موقع په عرف کې له طعام څخه غنم او دهغو اوږه مرادیدل یواځي د کوفه، دخلکو عرف دی ځکه داهل کوفه په نزد غنمو او دهغو اوږو د بازار نوم، سوق طعام وو، که نه له هغه نه علاوه د نورو خلکو په عرف کې پر هر مطعم باندي د طعام لفظ صادقیږي او د شرا، بالطعام وکالت پر هر ډول طعام باندي واقع کیږي زموږ په عرف کې هم طعام هر هغه شي ته ویل کیږي چې بالفعل د غذا په ډول دخوراک لائق وي او پر همدې باندي فتوی ده. (اشرف الهدایه: ۲۳۷/۱۰)

(۵) که وکیل یوشی واخیست او هغه یې قبض کړ یا په مبیع کې په یوه عیب خبر شو نو تر څو پوري چې مبیع د وکیل په لاس کې وي تر هغه پوري د عیب په وجه مبیع واپس کیدای شي ځکه د عیب په وجه ردول د عقد له حقوقو څخه دی او د عقد حقوق په کیل پوري معلق دي لهذا د عیب په وجه دریدل لوحت هم وکیل لره شته، او که وکیل مبیع موکل ته حواله کړه نو بیا د موکل دا جازي بغیر نه واپس کیږي ځکه د مبیع په حواله کولو سره د وکالت حکم پای ته رسیږي او کله چې د وکالت حکم پای ته رسیږي نو وکالت هم ختمیږي او وکیل د غسې پردې بیګانه سړی شو نو ځکه د موکل له اجازي بغیر د مبیع د واپس کولو اختیار نه لري.

(۱) و خشی المبیع النعمی دلقه من مالہ (۲) فللو ملک لم یذبه قبل خسه من مال الفوکل ولهم یفسد النعم (۸) وان ملک یفقد خبیله فلهو کالتبع

(۹) وان یفسد مفار قد اذوکیل فی الضرب والسلم دون الفوکل (۱۰) ولو کله یبشراء غنم اوږه مال نعم یبذرم فاشتری عشرین غنم اوږه یبذرم فاشتری

بینه عشره فبذرم لم الفوکل منه عشره فبضف دزهم

توجه: او وکیل د مبیع دگرځولو حق لري د هغو شتمنو لپاره چې ده ورکړي دي له خپل مال څخه بیا که چیرنه هلاک شو د هغه په لاس کې تر ګرځولو مخکي نو هلاک شو د موکل له مال څخه او نه ساقطیږي شتم، او که

هلاک شو تر گرځولو وروسته نود هغه حکم د مبيع په شان دی او اعتبار ورکول کيږي دو کيل جدائی ته پدېع صرف او سلم کې نه دموکل جدائی لره، او که يې وکيل کې دلس رطل غوښي اخيستلو په يوه درهم سره بيا هغه واخيسته شل رطله په يوه درهم په دي ډول چې لس رطله خرڅيدل په يوه درهم نولازميږي موکل لره له هغې څخه لس رطله په نصف درهم کې.

تشرېح: (۶) قوله وحس المبيع لمن الخ ای وللو کيل جس المبيع لمن الخ يعنې که وکيل بالشراء (هغه چې ديوښي داخيستلو لپاره وکيل گرځيدلی وي) بائع ته ثمن له خپل مال څخه ورکړي او مبيع يې قبض کې نو وکيل لره جائز دی چې دشمن لپاره موکل ته رجوع وکړي ولی دموکل له طرفه دلالة وکيل ته ددي خبري اجازه وي چې هغه د مبيع ثمن له خپله طرفه ورکولای شي ځکه چې د عقد ټول حقوق په وکيل پوري معلق دي نو دشمن مطالبه هم له وکيل څخه کيږي او موکل ته ددي علم شته بيا يې هم وکيل ته ثمن نه دي ورکړي نو ګواکي موکل په دي راضي دی چې وکيل دي له خپل مال څخه ثمن ادا کړي او دموکل په دي باندې راضي کيدل ګويادموکل له طرفه دا اجازه ده چې ثمن له خپل مال څخه ادا کولای شي.

(۷) که په مذکور صورت کې مخکي تر جس (يعنې دموکل له مطالبې وروسته وکيل دشمن په وجه مبيع له خپل خان سره نه وه گرځولې) مبيع هلاک شو نو د مبيع دموکل له مال څخه هلاک شمار له کيږي نه دموکل له مال څخه او ثمن دموکل له ذمي څخه نه ساقطیږي ځکه د وکيل قبض حکم دموکل قبض دی نو ګواکي دموکل له لاسه هلاک شوې ده په دي کې د وکيل حق رجوع نه ساقطیږي.

(۸) او که وکيل مبيع له خپل خان سره وگرځوله بيا هغه د وکيل په قبضه کې هلاک شو نو دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد د ضمان رهن په شان مضمون کيږي يعنې د مبيع له قيمت او ثمن نه چې هريو کمې پيسې وي هغه لازميږي مثلاً وکيل له بائع څخه مبيع په پنځلس روپۍ ثمن اخيستی وه او د هلاکې شوې مبيع قيمت لس روپۍ لس دي نو په قيمت سره مضمون کيږي يعنې دموکل پر ذمه د وکيل لپاره پنځلس روپۍ واجب دي او دموکل لپاره پروکيل باندې د مبيع تاوان لس روپۍ واجب دي نو له ثمن څخه چې د تاوان لس روپۍ کات کړي وکيل به له موکل څخه پنځه روپۍ واپس اخلي او که ثمن لس روپۍ وي او د مبيع قيمت پنځلس روپۍ وي نو مبيع په ثمن سره مضمونه کيږي يعنې پروکيل باندې لس روپۍ تاوان راځي نو څرنگه چې د وکيل پر موکل باندې د مبيع د لس روپۍ واجب دي او دموکل پروکيل باندې د تاوان لس روپۍ واجب دي نو يو بل ته دي رجوع نه کوي بس سره خلاص شول.

دامام محمد رحمته الله عليه په نزد د ضمان مبيع په شان مضمون کيږي يعنې لکه څرنگه چې مبيع که چيرته دبائع په لاس کې هلاک شي نو د مشتري له ذمي څخه دهغې ثمن ساقطیږي د مبيع قيمت که تر هغه زيات وي او که کم وي، همدارنگه د وکيل په قبضه کې د مبيع د هلاکت په صورت کې دموکل له ذمي څخه ثمن ساقطیږي خواه که د مبيع قيمت تر ثمن کم وي او که زيات وي همد اقول دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه هم دی، دامام ابو يوسف رحمته الله عليه دليل دادی چې دشمن په وجه مبيع گرځول له

رهن سره مشابېت لري ځکه نو دامبيع د ضمان رهن په شان مضمونه کيږي. د طرفينو رحمة الله د ليل دادي چې وکيل په منزله دبائع دی او موکل په منزله د مشتري دی ځکه له وکيل څخه هلاک شوې بيع د ضمان بيع په شان مضمونه کيږي.

فائده: دامام محمد رحمته الله قول راجح دی لافال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله: الراجح المعادوه هو قول ابي حنیفه رحمته الله و نه قال الامام محمد الشیبانی رحمته الله قال لی شرح المجلة الامامی: انه ما قاله الامام محمد هو قول ابي حنیفه رحمته الله و عليه المنون و به احدث المجلة (هامش الهدایة: ۱۸۲/۳)

(۹) د عقد صرف اولسم لپاره وکيل مقررول جائز دی ځکه داداسي عقود دي چې موکل يې خپله کولای شي او دا خبره مخکي تيره شوه چې هر هغه عقد چې موکل يې خپله کولای شي دهغه لپاره بل څوک وکيل کولای شي. او په مذکورو عقدونو کې د عاقدينو په مجلس عقد کې عوضين قبض کول ضروري دی که چيرته وکيل او هغه بل عاقد د عوضينو تر قبض کولو مخکي يو بل سره جدا شول نو عقد باطلیږي ولی د عوضينو تر قبض کولو مخکي د عاقدينو جدائی راغله چې هغه عقد باطلوي، او که موکل مخکي تر قبض له مجلس عقد څخه ولاړی نو هغه لره اعتبار نشته بيع نه باطلیږي ځکه موکل عاقد نه دی او قبض کول د عاقد ضروري دی هغه وکيل دی.

(۱۰) که يو چا بل څوک د يوه درهم په عوض د لسو رطلو (رطل څلورديرش تولې يوه نيمه ماشه وزن دی) غوښي اخيستلو لپاره وکيل کې مگرو وکيل د يوه درهم په عوض شل رطله داسي غوښه واخيسته چې د يوه درهم په عوض لس رطله خرڅيدله نو دامام ابو حنیفه رحمته الله په زړه پور موکل باندې په دې کې د نصف درهم په عوض لس رطله غوښه اخيستل لازميږي ځکه موکل د لسو رطلو اخيستلو امر کړی و او د موکل له طرفه تر لسو رطلو په زيات سره وکيل مامور نه دی نو تر لسو رطلو زيات پرموکل نه دي بلکې پرموکل باندې لازميږي

د صاحبينو رحمة الله په زړه پور موکل باندې د يوه درهم په عوض کې شل رطله غوښه لازميږي ځکه موکل وکيل ته د يوه درهم دمصرفولو امر کړی و وخالص خيال يې دا وو چې د يوه درهم په عوض لس رطله غوښه کيږي اوس چې وکيل شل رطله پري اخيستی ده نو موکل ته يې زياته فائده ورسوله نو دامام ابو حنیفه رحمته الله ده ته پرموکل باندې لازميږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول راجح دی لافال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله: المختار عند مناصح الحنفية قول الامام و عليه منی اصحاب المنون و الشروح و الفتاوى و به اخذت المجلة (هامش الهدایة: ۱۸۲/۳)

(۱۱) او نو کله مشراعی، بیه لایشریه لنفسه (۱۲) فلو اشتراه بغير النقد او بخلاف ماسنی له من النفس و رفع للوکیل (۱۳) وان کان بغير عبه فالشراء للوکیل الا ان ینوی للموکل او ینشره بیه (۱۴) وان قال اشتریت للامير و قال الامر لنفسک فالقول للامير وان دفع اليه النفس فللمامور

توجه: او که يې وکيل کې د يو معلوم شي داخيستلو لپاره نو هغه دي نه اخلي دخپل خان لپاره بيا که يې واخيست هغه د غير نقد په عوض يا خلاف له هغه ثمن چې ده ورته معلومې کړې وي نو داخرید واقع کيږي د وکيل لپاره او که د غير معين شي داخيستلو وکيل ووييهم داخرید وکيل لپاره کيږي مگر داکه يې نيت کړی

وودموکل لپاره يايې واخيست دده په مال سره اوکه يې وويل چې ما اخيستی دی دموکل لپاره اوموکل وويل چې تادخپل ځان لپاره اخيستی دی نو قول دموکل معتبريږي اوکه يې ورکړې وي ثمن وکيل ته نوياسقول دموکل معتبريږي .

تشریح: (۱۱) که موکل يو څوک ديو معلوم شي داخيستلو لپاره وکيل مقرر کړي نو دموکل لپاره جائزه نه دی چې هغه معلوم شي دخپل ځان لپاره واخلي ځکه موکل پروکيل باندې اعتماد کړی دی نو که چيرته يې وکيل دخپل ځان لپاره اخلي نو په دې کې بيا موکل ته دوکه ورکول دی چې دانا جائزه ده، همدارنگه وکيل چې کله دمعلوم شي داخيستلو په باره کې وکالت قبول کړ ددې خبرې التزام يې وکړ چې که دمعلوم شي خريد ماو کړ نو هغه به دموکل لپاره وي نو ځکه به وکيل دخپل ځان لپاره دخريد تصور نه کوي .

(۱۲) اوکه چيرته وکيل دموکل له طرفه معلوم کړای شوی شي واخيست او په قيمت کې يې پيسې نه بلکې سامان ورکړ يا هغه قيمت چې موکل ورته بنودلی وو چې په دومره يې واخله وکيل دهغه برخلاف په زيات قيمت سره واخيست نو په دغودواړو صورتونو کې داسی دموکل لپاره کيږي ځکه وکيل دموکل مخالفت کړی دی اود مخالفت په ضمن کې وکيل له وکالت څخه معزول کيږي نو د عقد نفاذ خپله پروکيل باندې کيږي نه پر موکل باندې .

(۱۳) اوکه يې ديو غير معلوم شي لپاره وکيل کړی ووييا هغه يوشی واخيست داسی هم دموکل لپاره کيږي ځکه اصل دادی چې هر څوک دخپل ځان لپاره عمل کوي، البته که وکيل دموکل لپاره داخيستلو نيت کړی وونوداسی دموکل لپاره کيږي ځکه په دغه صورت کې وکيل دخپل ځان لپاره هم داخيستلو اجازه لري اودموکل لپاره داخيستلو هم نو ځکه نوداخيستلو په وخت کې چې يې دچا نيت کړی وي شی دهغه کيږي همدارنگه که وکيل په هغه قيمت اخيستی و وکوم چې موکل ورکړی وي هم داسی دموکل لپاره کيږي ځکه دموکل په مال سره دخپل ځان لپاره شی رانيول حرام دی ولی په دې صورت کې دموکل ددراهمو غصب کول لازم يږي چې داکار حرام دی نو ځکه په دغه صورت کې داسی دموکل نه بلکې دموکل لپاره کيږي .

(۱۴) اوکه وکيل مریي واخيست اوويې ويل چې مادغه مریي دموکل لپاره اخيستی دی اوموکل وويل چې نه بلکې دادي دخپل ځان لپاره اخيستی دی نو که موکل وکيل ته نقدي پيسې روپۍ نه وې ورکړې نو په داسي صورت کې دموکل قول معتبريږي ځکه وکيل ديو داسي خبرې په باب خبر ورکوي چې ازسرنو يې دی مالک نه دی ځکه مړ شوی مریي دانتشاء عقد محل نه دی اودموکل غرض دشمن په باره کې رجوع کول دی چې موکل دهغه څخه منکر دی او قول دمنکر معتبريږي اوکه موکل نقدي روپۍ ورکړي وي نو بيا قول دموکل معتبريږي ځکه په دې صورت کې هغه امين دی اودامانت له ذمه واري څخه ځان ايستل غواړي نو دده قول معتبر دی .

فائده: په دغه مسئله کې اته (۸) صورتونه دي، ځکه وکيل به ياد معلوم مریي په اخيستلو مامور دي يادغير معلوم بيا هر يو صورت له دوه حاله څخه خالي نه دی يابه يې ثمن نقدي ورکړي وي يانه، يابه دغه څلور صورتونه له دوه حاله څخه خالي نه وي يابه مریي ژوندی وي په هغه وخت کې چې وکيل داخيستلو

خبر ورکوي او بيا به مړ شوی وي، په دغو ټولو صورتونو کې که شمن نقد ووييا قول دوکيل معتبرېږي او که شمن نقد نه وونو بيا به ورته وگورو که دوکيل دانشا، عقد مالک نه وومثلا مری مړ شوی وونو بيا دمواکل معتبرېږي او که دوکيل دانشا، عقد مالک وونود صاحبينو رحمهما الله په نزد دوکيل قول معتبرېږي اودامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد که دتهمت ځای نه ووييا دوکيل قول معتبرېږي که نه دمواکل قول معتبر دی.

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دی لعمال الشیخ عبدالحکیم الشیخ رحمته الله عليه: واقصر علی قول الامام اکبر المتون وماله الیه اصحاب الشروح وفيه الاحتیاط لان الخلاف فی موضع التهمة فقط. (هامش الهدایه: ۱۸۳/۳)

(۱۵) وان قال بغني هذا الفلاني فباعه ثم انكر الأمر اخذه فلان (۱۶) الا ان يقول لم آمره به الا ان ينسب له الفضي اليه (۱۷) وان امره بشراء غندين غنيتين ولم ينسب ثمنا فاشترى له اخذه فاضح (۱۸) او يشترى انهما بالقبول فينبغيهما سواء، فاشترى اخذه فاضح ينسب له (۱۹) الا ان يشتري الياني يماضي قبل الخصومة (۲۰) ويشترى اخذه يدين له عليه فاشترى ضح زو غير عب نقد على المأمور

توجه: او که يې وويل چې خرڅ کړه دغه پرماباندي دفلان لپاره بيا هغه پري خرڅ کړ بيا امرانکار وکړ نو وادي خلي فلان، مگر دا چې ووايې فلان چې مانه وواړکړی هغه په دي سره مگر دا که تسليم کړی وومشري هغه ته او که يې هغه ته حکم کړی ووددو معلوم مرسيا نو په اخيستلو او شمن يې معلومې کړې نه وي بيا وکيل له هغو دواړو څخه يو واخيست نوصحيح دی او که يې حکم ورته کړی ووددواړو په زړوړی، داخيستلو اود هغو دواړو قيمت سره برابر ووييا هغه واخيست له دواړو څخه يو يې په پنځه سوه ياتر هغه په کم باندې نوصحيح دی او تر پنځه سوه په زيات نه دی صحيح مگر دا که يې واخيست باقي دمابقي په عوض تر خصوصت مخکي او که يې امرو رته وکړ ديو خاص شي داخيستلو د هغه دين په عوض چې دمواکل پړو کيل باندې دی بيا هغه واخيست نوصحيح دی او که غير معلوم وونو خريد پرماباندي نافذ کېږي.

تشریح: (۱۵) که يو چا بل ته وويل چې دامری دفلان مثلاً زید لپاره پرماباندي خرڅ کړه هغه پري خرڅ کړ بيا اخيستونکي انکار وکړ ويې ويل چې ماته زید داخيستلو امر نه وو کړی په داسی حال کې چې زید راغی ويې ويل چې ماده ته امر کړی وونوزید به دغه مری اخلي ځکه داخيستونکي داخبره چې دزید لپاره يې پرماباندي خرڅ کړه داددي خبري اقرار دی چې زید زه وکيل گرځولی يم بيا اوس انکار کول لغوه کېږي ولی دیو شي اقرار د هغه دانکار لاحق په وجه نه باطلېږي بيا د هغه دانکار څرنگه چې له سابق اقرار سره متناقض دی ځکه نوهغه دې انکار ته غوږ نه نیول کېږي.

(۱۶) البته که زید وويل چې ما هغه ته داخيستلو حکم نه وو کړی نو اوس زید دغه مری نه شي اخيستلای بلکې دمشري لپاره کېږي ځکه زید د هغه اقرار وکالت رد کړ او اقرار له هغو شيانو څخه دی چې په ردیدو سره ردېږي نو دغه خريد پرمشري باندې نافذېږي، څو که خپره اخيستونکي مری زید ته حواله کړ او زید واخيست نو بيا مری دزید مملوک گرځي ځکه دزید په ردیدو سره خود اخيستونکي اقرار رد شو مگر زید ته دمري په ورکولو سره ددوئ ترمنځ بيع بالتعاطی (بيع تعاطی دابولي چې عاقدین د عقديع په وخت په ژبه سره ايجاب يا قبول ونه کړي بلکې له ايجاب او قبول بغير مشري دمبيع قيمت بائع ته ورکړي او بيا

مشتري ته مبيع ورکړي يعنې لاس په لاس راځي ورکړه ترسره شي په داسي بيع کې په خوله سره دڅو ويلو ضرورت نشته) نوی عقد وشو نو دامری دزد کيږي.

(۱۷) که یو چا بل سړی د دوو معلومو مریانو اخیستلو لپاره وکیل وگرځاوه او موکل د مریانو قیمت نه و معلوم کړی بیا وکیل له هغو دوو څخه یو اخیست نو که یې د مریي تریقیمت په کم یا د قیمت مطابق بیا په لېز زیادت سره اخیستی و نو نو دا خرید صحیح دی ځکه دموکيل له طرفه توکيل مطلق وږي متعینو ثمنو پوري مقید نه و نو دا درې واره صورتونه یې صحیح دي نو په غېن فاحش سره یې اخیستل په اجماع نه ده صحیح ځکه توکيل بالشراء د غېن فاحش احتمال نه لري.

(۱۸) قوله وبشرهما بالقبض ای لوا مرشراء عینین معینین بالقاب، او که د دوو مریانو په یوزرو پې اخیستلو لپاره وکیل کړی و او د دوو وارو قیمت برابر و بیا وکیل له دواړو څخه یو په نصف قیمت یعنې پنځه سوه یا تر هغه په کم و اخیست نو هم دا خرید صحیح دی موکل به دامری اخلي او که یې تر پنځه سوه په زیان قیمت اخیستی و و که دا زیادت کم و او او که زیات و نو دا صحیح نه دی یعنې پر موکل باندي لازم نه دی ولی موکل د دواړو په مقابل کې یوزر درهم ورته بیان کړي و او د دواړو قیمت برابر دی نو زرو پې د دواړو ترمنځ نصفاً تصمیري نو ګواکي موکل د هریو مریو په پنځه سوه اخیستلو حکم کړی و نو د وکیل یو مری د پنځه سوه په عوض اخیستل دموکل د حکم مطابق دی نو دا صحیح دی او په هغه صورت کې چې تر پنځه سوه یې زیات و اخلي دموکل د حکم د مخالفت په وجه صحیح نه دی.

(۱۹) البته که چیرته دموکل تر خصوصت مخکي وکیل دوهم مری هم د باقی قیمت په عوض و اخیست نو بیا دا خرید صحیح کيږي ځکه دموکل غرض یعنې د دواړو مریانو په زرو پې اخیستل حاصل شو.

(۲۰) قوله وبشرء هذا بدین له علیه الخ ای لوا مر رجل بشرء هذا العبد بدین له علیه الخ یعنې که دیو چا پر چا باندي پور باندي وویي قرض غوښتونکي مقروض ته وویل چې د قرض په عوض کې دا معلوم مریي زما لپاره واخله او مقروض د حکم مطابق هغه مریي و اخیست نو دا خرید جائز دی او دامری چې یې په خوا اخیستی دی هغومر پر آمر باندي لازميږي بیا که چیرته دغه مریي د مقروض په لاس کې مړ شونو دامری دموکل له مال څخه شمارل کيږي نه د مامور له مال نه، او که قرض غوښتونکي مقروض ته د غیر معلوم مریي اخیستلو وویل، وکیل یو مریي و اخیست نو دا خرید پر مقروض مامور باندي نافذ کيږي نه پر آمر باندي آن که چیرته دامری هلاک شونو نقصان د مامور کيږي نه د آمر، دا دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی د صاحبینو رحمهما الله په زړه په دواړو صورتونو کې خرید پر آمر باندي نافذ کيږي. اختلاف متشاده چې د خرید لپاره وکیل مقروض ته چیرته د قرض طرفه مضاف کړای شي او بائع یا مبيع متعین و نو دا دامام صاحب رحمته الله علیه د صحیح دی او که متعین نه و نو صحیح نه دی او د صاحبینو رحمهما الله په زړه په دواړو صورتونو کې صحیح دی.

ثانده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لافال الشیخ المعنی غلام قادر النعمانی: القول الرابع هو قول الامام کمالی یحییٰ علی دی بصیرة لکن العرف یقتضي ترجیح قولهما رحمهما الله. (القول الرابع: ۱۵۶/۲)

(۲۱) نیشزاده امیر بآلف دفع الیه فاشری فقال اشتریتها بغفس مائو قال المأمون بآلف قال قل للماثور (۲۲) وان لم یذفع للامر (۲۳) نیشزاده
هَذَا لَمْ یَسْمَعْ فَتَمَّا لِقَالَ الْمَأمُورُ اشتریتها بآلف وَضَعَهُ بَانَعَهُ قَالَ الْأَمْرُ بِنِصْفِهِ تَحَالَفًا

توجه: اوکه یی امر و کر دمنخی اخیستلو په هغوزرور و پو چې هغه ته یی و و کر ی دی بیا هغه منځه و اخیسته
اوس موکل و ویل چې تادامنځه په پنځه سوه اخیستی ده او مامور و ویل په زر مې اخیستی ده نو قول
د مامور معتبر یی او که یی زر روپی نه و ی و و کر ی نو د آمر کیږي او که یی امر و کر د خاص شي داخیستو او شمن
یی معلوم نه کړ ی بیا مامور و ویل چې ما اخیستی دی په زر روپی او دده تصدیق دده بائع و کړ او امر و ویل
چې په پنځه سوه دي اخیستی دی نو دواړه دي قسم و کړي .

تشریح: (۲۱) قوله و بشراء امیر بآلف دفع الیه الخ ای لوړ کله بشراء امیر بآلف دفع الیه الخ، یعنی که یو چا څوک په زر روپی دمنخی
اخیستلو وکیل وگرځاوه او موکل زر روپی وکیل ته و و کر ی وکیل هم منځه و اخیسته خو چې کله یی موکل ته
و و کړله نو هغه و ویل چې دا خودي په پنځه سوه روپی اخیستې ده او وکیل و ویل چې نه بلکې په زر روپی مې
اخیستی ده نو که چیرته دمنخی مالیت او قیمت هم یو زر روپی و و نو د وکیل قول له قسم سره معتبر یی ځکه په
دي صورت کې وکیل امین دی غواړي چې د امانت له عهدې څخه ځان و یاسي اوله عهده امانت څخه په
وتلو کې د امین قول معتبر یی نودلته هم د امین قول معتبر یی .

(۲۲) اوکه په مذکور صورت کې موکل زر روپی نه وې و و کر ی او وکیل منځه اخیستې وه
بیاد دواړو سره جنجال شونوپه دغه وخت کې دموکل قول معتبر یی، مصنف رحمه الله دغه صورت مطلق
ذکر کړی دی او حال دا چې په دي کې څه تفصیل شته هغه دا چې که چیرته منځه د پنځه سوه قیمت وه نو دموکل
قول معتبر یی ولی وکیل دموکل مخالفت کړی دی او که دمنخی قیمت زر روپی و و نو دواړه به قسم خوري
اوله تر قسم وروسته به عقد فسخ کیږي او منځه به دوکیل کیږي ولی وکیل او موکل په منزله دبائع او مشتري
دي او دبائع او مشتري که په شمنو کې اختلاف سره راغی نو په هغه وخت کې حکم دادی چې دواړه به قسم
اخلې او عقد به فسخ کیږي مبيع مامور ته سپارله کیږي، دلته هم حکم دادی چې دواړه به قسم واخلې اوله قسم
اخیستلو وروسته به عقد فسخ کیږي .

(۲۳) قوله و بشراء هذا ولم یسم لئمالخ ای لوامره بشراء هذا العبد ولم یسم لئمالخ یعنی که چایو څوک د معلوم شي
داخیستلو لپاره وکیل وگرځاوه او آمر شمن و معلوم نه کړ ی بیاد دواړو سره اختلاف شو مامور و ویل چې
ماداشی په زر روپی اخیستی دی بائع هم د مامور تصدیق و کړ او امر بیا وایې چې نه بلکې تاپه پنځه سوه
اخیستی دی نو دواړه دي قسم واخلې ځکه دواړو د شمن په مقدار کې اختلاف کړی دی اوله دواړو سره گواهان
نشته او دا اختلاف فی الشمن موجب تحالف دی نو دواړه دي قسم و خوري له قسم اخیستلو وروسته مبيع
پر مامور باندې لازم یږي .

(۲۴) و بشراء نفس الامر من منیده بآلف دفع لئمال لسنیده اشتریتها بآلفه علی هذا غفر و ولا یله لسنیده (۲۵) وان قال اشتریتها بآلفه لئمال لسنیدی
والألف لسنیده و علی المشتري ألف منله

توجیه: اوکه یې امرکړی وودنفس موکل په اخیستلو دهغه له مولی څخه په زرروپۍ او هغه زرروپۍ یې ورکړې وي بیا وکیل دهغه مولی ته وویل چې زه دی اخلم خاص دهغه دخپل ځان لپاره بیا مالک پري څرخ کړی پر همدغه شرط باندې نومړی آزادېږي او دهغه ولاء دهغه دمولی ده او که یې وویل چې زه دا اخلم نومړی دمشرتي کیږي او زرروپۍ دهغه دمولی کیږي او پر مشرتي باندې هغه شان زرروپۍ واچيږي.

تشریح: (۲۴) قوله وبشراء نفس الامر الخ ای لو امره الامر ان يشتري نفسه من مولاه الخ، یعنی که یوه مریې یو څوک ددې لپاره وکیل کړ چې ته ماز مالپاره زماله مولی څخه په زرروپۍ واخله او وکیل ته یې زرروپۍ هم ورکړې وکیل ورغی دهغه مولی ته یې وویل زه ستادغه مریې خاص دهغه دخپل ځان لپاره داخیستلو په شرط اخلم، مولی په هغه شرط باندې مریې پري څرخ کړ نومړی آزادېږي او دهغه ولاء دهغه دمولی لپاره ده ولی ذات دمړيې پر مړيې باندې څرخول هغه په عوض سره آزادول دی او دمړيې خپل ځان اخیستل دمولی له طرفه آزادیدل دعوض په بدل کې قبولول دی نومړی دمولی له طرفه آزاد شمارل کیږي او ولاء دمعتق لپاره وي ځکه نو ددې مړيې ولاء دهغه دمولی لپاره کیږي.

(۲۵) او که دمړيې وکیل خالص دا وویل چې اشترتیه (ما هغه اخیستی دی) داسې یې ونه ویل چې اشترتیه لنفس العبد (ما مریې دهغه خپل ځان لپاره اخیستی دی) نو دمړيې اخیستل دوکیل لپاره کیږي او هغه زرروپۍ چې مړيې وکیل ته ورکړې وې دخپل ځان له مولی څخه داخیستلو لپاره هغه دمړيې دمولی کیږي ځکه دغه زرروپۍ خود مړيې گټه ده او دمړيې گټه دمولی حق کیږي، او دمړيې اخیستونکي وکیل پر ذمه دمړيې قیمت زرروپۍ نورې لازميږي ځکه لفظ داشترتیه په عقد معاوضه کې حقیقت دی نه په آزادولو کې او قاعده داده چې تر څو پوري په حقیقت عمل کول ممکن وي مجاز طرف ته رجوع کول ناجائز دی نو دا دعقار په معنی نه کیږي په داسې حال کې چې په پورتنۍ صورت کې مجازي معنی یعنی اعتاق متعین وو.

(۲۶) زان قال لعبد اشتر لي نفسك من مولاك فقال للفقولي يعني نفسي لفلان لفلان لفلان (۲۷) زان لم ينفق لفلان غنق

توجیه: او که یې مړيې ته وویل چې واخله ته خپل ځان زمالپاره ستاله مولی څخه بیا مړيې مولی ته وویل ما څرخ کړه د فلان لپاره، هغه څرخ کړ نومړيې دامر کیږي او که مړيې لفلان نه وویل نو بیا آزادېږي.

تشریح: (۲۶) که یو چادبل چا مړيې ته وویل چې ته خپل ځان له خپل مولی څخه زمالپاره واخله، مړیې ورغی خپل مولی ته یې وویل چې ته ما پر ما باندې د فلان (څوک چې هغه وکیل مقرر کړی وو) لپاره څرخ کړه مولی هغه څرخ کړ نو دامړيې هغه سړي کیږي چا چې هغه ته ويلي وو چې ته خپل ځان له خپل مولی څخه زمالپاره واخله ځکه مړیې دخپل ځان په اخیستلو کې دبل چاله طرفه وکیل کیدای شي ولی دخپل مالیت په اعتبار سره هغه اجنبی دی یعنې دخپل ځان دی مالک نه دی بلکې د ذات په اعتبار سره دی یو انسان دی دهغه مال کیدل دهغه د مالک په اعتبار سره دی ځکه نو هغه

د خپل مالیت په اعتبار سره اجنبي دی او د بل چاله طرفه د خپل خان په اخیستلو کې دی وکیل کیدای شي نو دده خپل خان د بل لپاره اخیستل صحیح دی.

(۲۷) او که یې دانه وه ورته ویلي چې د فلان لپاره ما خرڅ کړه بلکې د خپل خان یې ورته ویلي وو چې ما پر ماباندې خرڅ کړه صولی هغه خرڅ کړ نو آزاد پري ځکه هغه شرا، خپل خان ته اضافه کړي ده ځکه نو دی د صولی له طرفه په عوض د مال آزاد پري.

فصل

د افصل دوکیل د فاسد او غیر فاسد تصرف په بیان کې دی

(۱) (أَلَوْ كَيْلَ بِالْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ لَا يَفْضَحُ مَعَ مَنْ تَرَدَّدَ شَهِادَتُهُ لَهُ (۲) وَضَحَ بَيْعُهُ بِمَاقِلٍ أَوْ كَثُرَ بِالْقَرْضِ وَالْبَيْعَةِ (۳) وَيَفْضَحُ إِذَا بَعَلَ الْقِيَمَةَ وَزَادَ بَيْنَتَانِ فِيهَا (۴) وَهُوَ مَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمِ الْمُتَقَوِّمِينَ

توجه: د خرید او فروخت وکیل به معامله نه کوي له هغه چاره چې مردوده وي شاهدي دهغه دده لپاره او صحیح خرڅول دهغه په کم سره یا په زیات سر او د سامان په عوض سره او په قرض سره، او مقید دی دهغه خرید په مثل قیمت سره او په دومره زیادت سره په څومره کې چې دوکه خوږ له کیږي او هغه هغه دی چې داخل وي د قیمت کوونکیو په تقویم کې.

تشریح: (۱) کوم څوک چې د خرید او فروخت وکیل ګرځیدلی وي دی له هغه چاره معامله نه شي کولای د ځاګواهي چې دهغه لپاره معتبره نه وي مثلاً مور، پلار، زوی، لور، خاوند، ښځه، شریک، د ادام ابو حنیفه رضی الله عنه مسلک دی چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد مذکور و خلکو سره په مثل قیمت سره دهغه معامله کول جائزه ده ځکه توکیل مطلق دی هر چاته شامل دی که دوکیل نیکه یا پلارو غیره وي او که بل څوک وي، د ادام ابو حنیفه رضی الله عنه دلیل دادی چې د تهمت مواقع له وکالت څخه مستثنی کیږي او د ادم یو د تهمت ځای همدوجه ده چې دهغوئ دیوبل ګواهي هم معتبره نه ده همدارنگه د دغو مذکورو کسانو منافع سره متصلي دي ځکه نو د امن وجه دوکیل پر خپل خان باندې فروخت شمارل کیږی.

فائده: په دغه مسئله کې څو صورتونه دي: ۱- وکیل چې موکل ته عامه اجازه ورکړي وي چې پر چایې چې ته خرڅوي خرڅ یې کړه، په دغه صورت کې یې له خپل خان، نابالغ اولاد او خپل غیر مدیون مریې علاوه پر ټولو باندې خرڅول جائز دی.

۲- که موکل عامه اجازه نه وه ورکړي نو که چیرته وکیل د خپلو مذکورو قریبانو سره پریوچا باندې مبیع خرڅه کړه دهغه څو صورتونه دي یو دادی چې وکیل تر بازارې قیمت زیات خرڅه کړي وي نو د اوصورت په اتفاق سره جائز دی، دوهم صورت دادی چې تر بازارې قیمت کم په غبن فاحش سره یې خرڅ کړی وي نو د اوصورت په اتفاق سره ناجائز دی.

توجه: اوکه یې وکیل کړڅوک دمړې دخرڅولولپاره بیا هغه خرڅ کړنصف مړی نوصحیح دی اوداخیستلوپه صورت کې اخیستل موقوف کيږي ترهغوپوري چې باقي واخلي اوکه واپس کړمیبع مشتري پړوکیل بالیبع باندي دعیب په وجه په گواهانوسره یا په انکارسره نو وکیل دي واپس کړي هغه پرامر باندي اودارنگه دداسي عیب په اقرارسره چې نوی نه وي اوکه وکیل بالیبع په پورخرڅ کړمیاموکل وویل ماتاته امر کړي ووپه نقدوسره دخرڅولو او وکیل وایې چې تامطلق راته ویلي وونوقول دآمر معتبريږي اوپه مضاربت کې دمضارب قول .

تشریح: (۵) که چایوڅوک دمړي څرخولولپاره وکیل وگرځاوه وکیل نصف مړی خرڅ کړنودامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزدادایع صحیح ده ځکه دموکل له طرفه توکیل مطلق دی پریوه ځای یا په متفرق ډول دخرڅولو قیدی نه وولگولی نوځکه نصف حصه خرڅول هم صحیح دی .

فائده: دصاحبینورحمهما الله په نزدکه یې ترخصومت مخکي هغه بل نصف هم خرڅ کړنویابایع صحیح ده که نه بیانه ده صحیح ځکه دنصف مړې په خرڅولو سره مړی دموکل اومشتري ترمنځ مشترک شواوشرکت داسي عیب دی چې په هغه سره دمړي قیمت کمیږي چې پکي دموکل نقصان دی نوتوکیل مطلق نه شو .

فائده: دصاحبینورحمهما الله قول راجع دی لعلی الذرمختار: نوکله بیع عبدیغ نصفه صح لاطلاق التوکیل وقلان باع الباقي قبل الخصومة جازوالاوهواستحسان ملتی وهداية وظاهره ترجیح قولهماوالمفتی به خلافه، وقیداین الکمال بمایتعيب بالشركة والاجاز اتفاقا للراجح (الذرمختار علی هامش ردة المختار: ۳۵۳/۳) کذا فی شرح مجلة الاحکام: ۳/۲۹۰

(۶) اوکه چایوڅوک دیوه مړې اخیستلولپاره وکیل کړوکیل نصف مړی واخیست نودوکیل دااخیستل په اتفاق سره موقوف کيږي ترڅوچې هغه باقي نصف هم واخلي، بیاچې باقي نصف واخلي نویادامړی دموکل پرډمه لازميږي ځکه یوه حصه اخیستل کله دموکل دحکم دتعمیل ذریعه کيږي مثلامړی یوې ډلې ته په میراث کې ملاوشوی دی نووکیل دي ته احتیاج لري چې هغه په حصه حصه واخلي بیاچې کله وکیل باقي مړی دموکل له طرفه دبیع ترریدلومخکي واخلي نوظاهره ده چې دنصف مړي اخیستل دباقي نصف داخیستلو ذریعه ده ځکه نودایع پرموکل باندي نافذیږي .

(۷) که چادیوشی مثلامدمړي دخرڅولولپاره یوڅوک وکیل کړوکیل مړی خرڅ کړیامشتري دعیب په وجه مړی وکیل ته واپس کړهغه که یې په دي وجه واپس کړی وي چې مشتري په محکمه کې دمړي عیب په گواهانوسره ثابت کړی وویاله دي کیله چې له مشتري سره گواهان نه وواوهغه دعیب په باره کې وکیل ته قسم ورکړمگرهغه له قسم اخیستلوڅخه انکاروکړنوپه دواړو صورتونو کې په مړې کې عیب ثابتیږي ولی ښه حجت مطلقه دی چې په هغه سره په هرحال په مړې کې عیب ثابتیږي، اوپه دي وجه چې وکیل دعیب په باره کې علم نه لري له قسم اخیستلوڅخه انکارکوي نودی مجبور دی، نوپه دواړو صورتونو کې په مړې کې عیب ثابتیږي ځکه مړی پرامر باندي لازمیږي .

(۸) قوله وکذا باقرارای وکذا الحكم لهما اذ ذه المشتري علی الوکیل بالقرامنه، یعنی همدارنگه که په مذکور صورت کې وکیل په عیب سره اقراروکړ اوقاضی دبیع فسخ کیدو حکم وکړنوم به مړی آمرته واپس کوي په دي

شرط چې داعب به قدیم وي دوکالت په دوران کې به نوی نه وي پیداشوی ولی قاضی پوهیږي چې په مریې کې عیب دموکل سره پیداشوی دی نو دقاضي قضاء دوکیل اقرار ته نه منسوبیږي بلکې دخپل علم پربنیاده نو دمشتري دطره معیوب مریې دقاضي په قضاء سره ردشوی دی چې په قبلولو کې یې وکیل مجبور دی ځکه مریې پرموکل باندي لازمیږي .

(۹) که وکیل مبیع په پورخرڅه کړه اوموکل ورته وویل چې ماخواتا ته په پورخرڅولونه وویلي بلکې دتقدوخرڅولومي درته ويلي وو، وکیل وویل چې تاماته دمطلق خرڅولو حکم کړی وودتقدو اوپور ذکر دي نه ووکړي نوله قسم سره دموکل قول معتبریږي ځکه دوکالت حکم له موکل څخه مستفاد دی نو دی پخپل قول زیات واقف دی .

(۱۰) قوله في المضاربة للمضارب ای وفي الاختلاف في المضاربة القول للمضارب، یعنی که په مضاربت کې داسې صورت مخته راشي مثلاً رب المال ووايې چې ما حکم درکړی وو چې مال په تقدو وپورخرڅ کړه اومضارب ووايې چې تادتقد اوپور قیدنه ولگولی، نو دمضارب قول معتبریږي ځکه په مضاربت کې اصل دادی چې عام وي (که یې په تقدو خرڅوي او که په پور) ولی له مضاربت څخه مقصود منافع حاصلول دي او په عموم کې منافع زیاتي دي څرنگه چې دمضارب قول داصل مطابق دی ځکه نو دمضارب قول معتبریږي .

(۱۱) (وَلَوْ اخَذَ الْوَكِيلُ بِالْفَعْلِ زَهْنًا فَغَاغَ أَوْ كَفَّلَ الْفَعْلَ عَلَيْهِ لَمْ يَضَعْنَ (۱۲) وَلَا يَتَصَرَّفُ اخْذًا وَلَا كِفْلًا نِيَّةً وَخَدَهُ (۱۳) إِلَّا فِي خُضُوعٍ وَمَوْعَظَةٍ وَغَنَائِي بِلَا بَدَلٍ وَلَا فَرْزٍ وَلَا دِينَغَةٍ قَضَاءً بَيْنَ (۱۴) وَلَا يُولُوكُلُ وَكَيْلُ الْإِبَانَةِ أَوْ يَأْغُلُ بِوَالِكِ (۱۵) فَإِنْ وَلَّ كُلَّ بِلَادٍ لَمْ يُلْمَ كُلُّ مُعْتَدٍ بِخُضُوعٍ أَوْ بِنَاغٍ غَنَائِي فَخَاغَ ضَحْ (۱۶) وَإِنْ زُوِّجَ غَنَاءً وَنَكَحَتْ أَوْ كَالِفٌ ضَعِيفٌ هُوَ الْخَزَنَةُ الْفَلِيفَةُ أَوْ بِنَاغٍ لَهَا أَوْ اشْرَى لَمْ يَخْزُ .

توجه: او که واخیست وکیل دشمن په عوض رهن او هغه ضائع شویا کفیل واخیست او هغه هلاک شونو ضامن کیږي نه او تصرف دي نه کوي له دوو وکیلانو څخه یوتنھا، مگر په خصوصت او طلاق او عتاق بابلدل او د امانت په واپس کولو او د پور په ادا کولو کې او وکیل به وکیل نه مقرر وي یو څوک مگر په اجازه سره یادموکل په دي وینا سره چې دخپلې رایه مطابق عمل کوه بیا که هغه وکیل مقرر کړ دموکل داجازې بقیار او هغه معامله وکړه دهغه په حضور کې یا خرڅ کړه یو بیگانه بیا هغه اجازه وکړه نو صحیح دی او که یې نکاح وکړه له مریې سره یا مکاتب یا کافر سره دخپلې نابالغه آزادي مسلمانې لوریایې دهغي یوشی خرڅ کړ یا یې واخیست دهغي لپاره یوشی نو جائز نه دی .

تشریح: (۱۱) که وکیل بالبیع دمیبع دقیمت اخيستلو په بدله کې دمشتري یوشی له خپل ځان سره درهن په ډول ساتلی وو او بیا هغه مهون شی هلاک شویایې له مشتری دشمنو لپاره کفیل اخیستی وویا د وکیل مال پر هغه باندي هلاک شو مثلاً کفیل مفلس مر شو او مکفول عنه داسي غائب شو چې هیڅ درک یې نه وو معلوم نو په دغه صورت کې دوکیل هغه مال هلاک شمارل کیږي کوم چې پرمشتري باندي دشمن په ډول واجب وونو وکیل په دغودارو صورتو کې نه ضامن کیږي، ځکه دمیبع په حقوق کې وکیل خپله اصیل دی اود مذکور مبیع ثمن وصولول دیع له حقوقو څخه دی اود ثمن دوصولو لپاره له مشتری څخه رهن ساتل

پاله مشتري څخه کفيل اخيستل دشمن دوصولول له جابه يوه وثيقه ده چې دهغه حق مؤدکوي نورهن اوکفيل اخيستل هم د وکيل له حقوقو څخه دی او وکيل دهغو مالک گرځي او د وکيل په قبض کې که دشمن هلاک شي نو پړ وکيل باندې دهغو ضمان نه و اجيږي ځکه پر ثمن باندې د وکيل قبضه د امانت قبضه ده څرنگه چې رهن دشمن بدل دی ځکه دهغه د هلاکيدو په وجه هم پړ وکيل باندې ضمان نه و اجيږي او د کفاله په صورت کې څرنگه چې دشمن هلاکيدل رامنځ ته شوی دی ځکه نو پر هغه باندې ضمان نه و اجيږي ولی دشمن د هلاکيدو په صورت کې ضمان نه و اجيږي.

(۱۲) که يو چادوه کسان يو ځای وکيلان وگرځول (مثلا داسي يې ورته وويل: وکلثکما، ماتاسي دواړه وکيلان کړي يا ست) نو د يوه لپاره دهغه بل بغير په موکل به کې تصرف کول جائز نه دی ولی د موکل په دواړو رايو سره په شوې معامله باندې راضي دی نه د يوې رايه څخه ځکه موکل دواړه وکيلان گرځولي دي. (۱۳) البته پنځه صورتونه له مذکورې قاعدې څخه مستثنی دي هغه دا دي چې که چيرته موکل دواړه وکيلان بالتصومت گرځولي ووييې دخپلې بنځې د طلاق بلا عوض ورکولو يايې دخپل مرېې بلا عوض آزادولو يا د امانت د واپس کولو لپاره يا د قرض دادا کولو لپاره وکيلان گرځولي و نو يوه دغو صورتونو کې د يوه تصرف هم نه نافذ کېږي ځکه د وکيل بالتصومت په صورت کې که چيرته د قضا په مجلس کې دواړه جواب ورکوي نو په محکمه کې شور شراپه جوړېږي نو ځکه د دواړو خبرې کول نه شرط کېږي، او په باقی صورتونو کې څرنگه چې درايه ضرورت نشته بلکې محض د موکل دکلام تعبير کېږي چې پکې يواو دوه برابر دي نو ځکه له دواړو څخه د يوه تصرف کول هم جائز کېږي.

(۱۴) وکيل لره دانه ده جائز چې دکوم کار لپاره دی وکيل گرځيدلی دی، دی دهغه لپاره بل څوک وکيل وگرځوي ځکه موکل وکيل ته په دغه کار کې د تصرف اختيار ورکړی دی په دي کې يې دبل چاد وکيل کولو اختيار نه دی ورکړی نو د موکل درضا مندي بغير وکيل ته نه ده جائز چې بل څوک وکيل کړي، البته که موکل د دي اجازه ورکړي نو جائز دی ولی بيا رضامندي راځي يا موکل وکيل ته وويل چې ته پخپله رايه سره عمل کوه څرنگه چې ستا خوښه وي ځکه په دغه صورت کې تصرف علی الاطلاق وکيل ته سپارل شوی دی. (۱۵) که وکيل د موکل له اجازې بغير بل څوک وکيل کړي يا دوه وکيل دا ول وکيل په موجودگي کې يو عقد وکړ نو دا جائز دی ځکه دغه عقد د وکيل اول په رايه سره منعقد شوی دی همدارنگه که بېلگانه چاد اول وکيل په نه موجودگي کې عقد وکړي يا وکيل اول هغه منظور کړ نو دا عقد هم جائز دی ځکه داهم دا ول وکيل په رايه سره منعقد شوی دی.

(۱۶) که يوه مرېې يا مکتب يا کافر خپله نابالغه لور چې آزاده او مسلمان وه يو چاته په نکاح ورکړه يا له دغو مذکورو خلکو څخه چاد خپلې نابالغه لور يوشی خرڅ کړي يايې دهغې له مال څخه دهغې لپاره يوشی واخيست نو دهغه د اټول کارونه جائز نه دي ځکه درقيت او کفر په وجه دهغوئ ولايت پر خپله لور باندې نه پاتېږي ځکه نو دهغوئ دخپلې لور په حق کې مذکور تصرفات صحيح نه دي، او مکتب شرعاً مریس شمارل کېږي ترڅو چې دهغه پر ذمه يودرم باقي وي نو مذکور تصرفات د مکتب هم صحيح نه دي.

باب الو كالة بالخصومة والقض

داباب د جواب ور كولو او وصول كولو لپاره دو كیل گرځولو په بیان كې دی

باب الو كالة بالخصومة يې تریاب الو كالة بالبيع والشراء څكه موخر كړی دی چې خصومت شرعاً مهجور او ممنوع دی او و كالت بالبيع والشراء غیر مهجور دی او مهجور احق بالتاخير وي تر غير مهجور څكه يې باب الو كالة بالخصومة مؤخر كړی دی.

(۱) الو كیل بالخصومة و التفاضی لا یملك القبض (۲) و قبض الذین ملك الخصومة (۳) و قبض الغیر لا للز بزهن ذل الید علی الو كیل بالقبض ان النوكل باعه و فف الا نر خنی نخضر الغائب (۴) و كذا لك العتاق و الطلاق (۵) و لو اقر الو كیل بالخصومة عند الفاضی ضیخ و الا لا (۶) و نقل نو كیل الكفیل بمال

ترجمه: د جواب ور كولو او مطالبې و كیل مالک نه گرځي د قبض، او د دين قبض كوونكى و كیل د خصومت مالک گرځي او د معين شى قبض كوونكى و كیل د خصومت مالک نه گرځي بيا كه قابض يېنه قائم كړل پر و كیل بالقبض باندي چې موكل پر ما باندي خرڅ كړى دی نو حكم موقوف كيږي تر هغه پوري چې حاضر يې غائب شخص، او همداسي دي عتاق او طلاق او كه اقرار وكړ و كیل بالخصومت د قاضي په مخكې نو صحيح دی كه نه بيا نه دی صحيح او باطل دی و كیل گرځول د كفيل بالمال.

توضیح: (۱) دامام زفر رحمته الله عليه په نزد د خصومت او مطالبه دين و كیل پر مدعى به باندي د قبض و كیل نه شي كيداى هغه څوك چې د جواب ور كولو او دين د مطالبې كولو و كیل وي هغه پر مدعى به باندي د قبض و كیل نه كيږي څكه موكل دهغه په جواب ور كولو راضي دی او په قبض يې راضي نه دی نو قبض دو كیل نه كيږي، دا ثمه ثلاثه و په نزد د خصومت او قبض دين و كیل پر مدعى به باندي د قبض هم و كیل گرځي څكه چې يو څوك چې د يوشى مالک وي هغه دهغه شي د اتمام هم مالک گرځي او د خصومت او مطالبه دين اتمام په قبض سره كيږي نو څكه د خصومت او مطالبه دين و كیل د قبض هم و كیل گرځي.

فائدة: فتوى دامام زفر رحمته الله عليه پر قول ده لما فى الذر المختار: و كیل الخصومة و التفاضی لا یملك القبض عند زفر رحمته الله عليه و به يې لسان الزمان (الذر المختار على هامش رد المختار: ۳/ ۵۸۸)

(۲) قوله و قبض الدين بملك الخصومة أى الو كیل قبض الدين بملك الخصومة، دامام ابو حنيفة رحمته الله عليه په نزد هغه څوك چې د قرض د قبض كولو و كیل وي هغه د قرض په باره كې د خصومت هم و كیل كيږي، يعنې كه چا يو څوك و كیل كړ چې پر فلان باندي زما قرض دی ورشه له هغه څخه زما دغه قرض وصول كړه نو بيا كه مقروض و ويل چې قرض خو ما ادا كړى دی نو و كیل په محكمه كې له هغه سره د قرض په باره كې خصومت هم كولاى شي څكه قرض قبض كول بغير مطالبه او مخاصمه متصوره نه ده، همدارنگه ديون بامثالها ادا كيږي با عيانانه ادا كيږي ولى دين وصف ثابت فى ذمة المديون دی او يروصف باندي قبض ناممكن دی نو څكه دهغه پر مثل باندي قبض كول غواړي، بيا په هغه كې د مبادلې معنى پيدا كيږي او د مبادلې و كیل په حقوق مبادلې كې اصيل وي څكه نو د حقوق په باره كې خصم هم كيږي، حال دا چې د صاحبينور رحمهما الله په نزد د قرض قبض كوونكى و كیل، و كیل بالخصومة نه شي كيداى څكه موكل چې دهغه په قبض دين باندي

راضی دی دانه ده ضروری چې موکل به دهغه په خصومت باندې هم راضی وي اود موکل له رضامندی بغیر دوکیل خصومت کول صحیح نه دی .

فالحده : «صاحبینو ورحمهما الله قول راجع دی لاملی شرح مجله : اطلاق هذه المادة يقتضي اختيار اولهما والعقار ان اولهما الوی وهوروابة عنه (شرح مجله الاحکام للامامی رحمه الله) ۵۱۴/۳) ولال الشيخ عبدالحکیم الشهد رحمه الله : «واعلم انه اختلف اهل المرجع فی هذه المسئلة لفعال الی قول الامام بعضهم منهم الامام المحمدي فی احدلوله والنسلی وصدر الشریعة لکن الراجح والمختار للفتوی عند اکثر المحققین لاولهما وهوروابة عن الامام ابی حنیفة رحمه الله ایضا هو قول الائمة الثلاثة لیکون فی الالفاء بهذه الروابة الميل الی الاجماع لیوخله الخ (عاش الهدایة: ۱۹۳/۳)

(۳) قوله وبغض العین لای الوکیل بغض العین لانسک الخصومة بالاجماع، یعنی که چاشوک دمعلوم شي. قبض کولولپاره وکیل گرخولی وونووکیل لره په اتفاق دخصومت اختیارشته څکه په دغه صورت کې وکیل دموکل پر عین حق باندې قبض کوي نوپه دي کې مبادله نشته لکه په تیر صورت کې چې په قبض دین کو دمبادله معنی راتله نود وکیل قبض کول دحقوق مبادله مقتضي هم نه ده اوچې کله په دي کې حقوق ثابت دي نو وکیل خصم هم نه کیږي څکه دوکیل حیثیت محض دقاصد اوامین دی .

همدا وجه ده که چاشوک دخپل مریې قبض کولولپاره وکیل وگرخواوه اومریې چې دچاپه لاس کې دی هغه پردي باندې گواهان قائم کړي ووچې ستاموکل خپل دغه مریې پرما باندې خرڅ کړی دی نودامعامله دغائب موکل ترراتلوپوري موقوفه پاتېږي یعنی وکیل ته نه قبضه ورکول کیږي اونه انکارورته کیږي دا حکم استحسانادی. وجه داستحسان داده چې دقباض قائم کړي گواهان پردووشیانوباندې دي یوپردي باندې چې موکل خپل دامریې پرقباض باندې خرڅ کړی دی نوڅکه له مریې څخه دموکل ملک زائل شو، دوهم پردي باندې چې وکیل پردغه مریې باندې قبض کولوا اجازه نه لري، په دوهم شي کې وکیل خصم دی په دي کې دقباض قائم کړای شوي گواهان قبلېږي اوددي په نتیجه کې وکیل پرمريې باندې دقبض کولوا اجازه نه لري، لیکن په اول شي کې وکیل خصم نه دی نوچې وکیل خصم نه دی نوپه هغه کې دقباض ښه نه قبلېږي یعنی دقباض له موکل څخه دهغه مریې اخیستل نه ثابتېږي اوله دغه مریې څخه دموکل ملک نه زائلیږي .

(۴) همداسي حکم دعقار اطلاق هم دی یعنی که چیرته وکیل دخپل موکل مریې دموکل دحکم مطابق چیرته له ښاره دباندې بیوی او هغه مریې ددي گواهان پیش کړل چې زه ستاموکل آزاد کړی یم نودموکل ترراتلوپوري به دامقدمه خنډېږي څکه دلته هم دمريې گواهان پردووشیانوباندې گواهي ورکوي یوپردي باندې چې مریې آزاد شوی دی دوهم پردي باندې چې وکیل ددي مریې دپل چیرته وړلوا اجازه نه لري، په اوله خبره کې څرنگه چې وکیل خصم نه دی څکه نوپه هغه باندې دمريې گواهان نه قبلېږي اوپه دوهمه خبره وکیل خصم دی نوپه هغه کې دمريې گواهان قبلېږي اودهغه په نتیجه کې وکیل لره دحق نشته چې غده مریې چیرته بوځي، همدارنگه که وکیل دخپل موکل ښځه دموکل دحکم مطابق چیرته په سفریوله او هغې ښځې پردي باندې گواهان پیش کړل چې ستاموکل ماته طلاق راکړی دی نودامقدمه به دهغه موکل

تراتلوپوری خندپری خکہ دلتہ ہم دبتخې گواهان پردو و خبروباندي قائم دي يوداچې دانبخه مطلقه د دوهم داچې وکیل ددي اجازه نه لري چې دانبخه چيرته بوخي .
(۵) که وکیل بالخصومت (د جواب ورکولو وکیل) دخپل موکل په خلاف دقاضی په محکمہ کې اقرار وکړ (مثلاً موکل وکیل مقرر کې چې پر فلان باندي دفلان شي دعوی وکړه، وکیل دقاضی په مجلس کې دموکل دعوی د بطلان اقرار وکړ) نو دا دطرفینورحمهما الله په نزد جائز دی، دقاضی له مجلس نه علاوه دپل مجلس کې که یې اقرار وکړ نو دا بیا صحیح نه دی، دامام ابو یوسف رحمہمہما الله په نزد په دواړو صورتونو کې اقرار صحیح دی، دطرفینورحمهما الله دلیل دادی چې وکیل مامور بالجواب دی او جواب دقاضی په مجلس کې جواب شمارل کیږي دقاضی له مجلس نه علاوه جواب نه شمارل کیږي او اقرار دجواب له قسمینو (یعنی اقرار او انکار) څخه یو دی نو ځکه که دقاضی له مجلس نه غیر اقرار وکړي نه صحیح کیږي، البته دطرفینورحمهما الله په نزد وکیل پر موکل باندي له اقرار کولو وروسته له وکالت څخه وځي، دامام ابو یوسف رحمہمہما الله دلیل دادی چې وکیل دموکل نائب دی او دموکل اقرار کول دقاضی په مجلس پوري اختصاص نه لري نو دنائب اقرار یې دقاضی په مجلس پوري اختصاص نه لري .

فائده: دطرفینورحمهما الله قول راجح دی لمانی الفرمختار: وصح اقرار الوکیل بالخصومة لا یغیرهما طبقاً لحدود القصاص علی ماکله عند القاضی دن غیره اسبباً، (الفرمختار علی هامش رقم المحتاج: ۳۰۹/۳)

(۶) البته که یو سړی مثلاً خالد دبل چا مثلاً حامد (چې مقروض دی) له طرفه دمال کفیل شوی یا قرض غوښتونکی (چې مکفول له دی) کفیل (خالد) د مقروض حامد څخه دقرض دوصول کولو لپاره وکیل وگرځاوه نو د کفیل (خالد) وکیل ګرځول باطل دی ځکه وکیل هغه څوک کیدای شی چې دبل چا لپاره کار کوي او کفیل دخپلي ذمي دفارغ کیدو لپاره کار کوي نو که کفیل وکیل وگرځي نو وکیل دخپل ځان لپاره کار کوي چې په دي سره عقد وکالت باطلیږي ځکه د وکالت رکن (یعنی دبل چا لپاره کار کول) پاتې نه شو .

(۷) زمن ادعی اته وکیل الغائب فی قبض ذنبه فصدقه الغريم امر بینه فیه ایله فان حضر الغائب لصدقه (۸) ولا دفع الیه الغريم الذین ثابته (۹) وزخفه علی الوکیل لو ثابته (۱۰) زان ضاع الا اذا ضفته عند الدفع ازم یضفه علی الوکالة و دفعه ایله علی ادعاؤه

توجه: که چا دعوی وکړه چې زه وکیل یم دغائب دهغه ددین په وصول کولو کې بیا تصدیق وکړ دهغه مقروض نو هغه دقرض ادا کولو حکم کیږي بیا که غائب حاضر شو او دهغه تصدیق یې وکړ نو (قبها) که نه وردي کړي هغه ته غريم قرض دوباره، او وادي خلې دی له وکیل څخه که باقي وو، او که ضائع شونو نشته مګر که یې ضامن کړی ووهغه، دور کولو په وخت کې یایې دهغه تصدیق نه وکړی دهغه پر وکالت باندي او ورکړی یې وومال هغه ته خالص دهغه په دعوی باندي

تشریح: (۷) که یو چا دعوی وکړه چې زه دفلان غائب له طرفه دقرض وصولولو وکیل یم او مقروض دهغه تصدیق وکړ چې واقعاته دهغه غائب وکیل یې نوم دیون ته امر کول کیږي چې هغه د وکالت مدعي ته قرض

ورکړي ځکه دوکيل تصديق کول پر خپل ځان باندې اقرار کول دی نودهغه د اقرار مطابق هغه ته داداينگي حکم کول کيږي.

(۸) بياکه موکل غائب حاضر شو د وکالت د مدعي د قول تصديق يې وکړ خو فيها، که نه مقروض به هغه غائب ته (چې قرض غوښتونکی دی) دوباره قرض ورکوي ځکه چې کله موکل له وکالت څخه انکار وکړ نو دهغه قرض وصول کول ثابت نه شواو قرض لکه څرنگه چې تردي مخکې د مقروض پر ذمه ثابت پاتې وواوس هم ثابت دی نو مقروض ته د قرض ادا کولو حکم کړای کيږي، او موکل چې دوکيل له وکالت څخه انکار کوي دده قول سره له يعينه معتبريږي.

(۹) بياکه دغه مال چې دوکالت مدعي ته ورکړل شوی دی که چيرته له مدعي سره موجود و نو مقروض به دغه مال دوکالت له مدعي څخه واپس اخلي ځکه د مقروض غرض دا وو چې دهغه ذمه فارغه شي حال دا چې د مقروض ذمه نه ده بري شوې نو ځکه واپس د مال اخيستلو حق لري، او که چيرته دغه مال دوکالت له مدعي څخه ضائع شوی و نو مقروض به مذکور مال واپس نه اخلي ځکه مقروض دوکالت د مدعي تصديق کړی دی هغه يې حقدار گڼلی دی اوله داسې چا څخه مال مقبوض واپس نه اخيستل کيږي، مقروض بيشکه چې مظلوم دی چې قرض غوښتونکی له هغه څخه دوباره قرض اخلي خو مظلوم ته د حق نشته چې هغه پرغیر (يعني دوکالت پر مدعي) باندې ظلم کوي.

(۱۰) يعنې که چيرته هغه مال چې مقروض وکيل ته ورکړی و و دوکيل له لاسه وتلی و نو مقروض به وکيل ته رجوع نه کوي مگر دا که مقروض درو پوړو کولو په وخت وکيل ضامن گرځولی وو چې ته ددي ضامن شې چې قرض غوښتونکی به له ما څخه دوباره د دغه قرض مطالبه نه کوي، يايې دهغه دوکالت تصديق نه و وکړی بلکې خاموش پاتې وويایې دهغه تکذيب کړی و او خالص دهغه په دعوی کولو سره يې هغه ته مال ورکړی و نو بيه د غوصورتونو کې که له وکيل څخه مال تلف شواو قرض غوښتونکی راغی دوباره يې له مقروض څخه د قرض مطالبه وکړه او مقروض دوباره قرض غوښتونکي ته قرض ادا کړ نو مقروض له وکيل څخه د واپس اخيستلو اجازه لري ځکه وکيل ته د قرض مال ورکولو په وخت کې د مقروض دا اميد وو چې قرض غوښتونکی به راشي هغه به جائز وگڼي اوس چې کله قرض غوښتونکی هغه جائز نه وباله نو د مقروض اميد پوره نه شونو ځکه به دی وکيل ته رجوع کوي.

(۱۱) (وَلَوْ قَالَ أَنِّي وَكَيْلٌ بَقِيضِ الْوَدِيعَةِ فَضَدَّهَ الْغَدُورُ لَمْ يَزَلْ يَدْفَعُ إِلَيْهِ) (۱۲) وَكَذَلِكَ إِذَا دَعَى الشَّرَاءُ وَضَدَّهَ (۱۳) وَلَوْ ادَّعَى أَنَّ الْمُدْرِعَ غَدَاثٌ وَلَمْ يَكُنْ هَاجِرًا أَلَا وَضَدَّهَ دَفْعُ الْإِلَهِ (۱۴) فَإِنْ وَكَلَهُ بَقِيضِ مَالٍ فَادَّعَى الْغَرِيمُ أَنَّ زَيْدَ الْمَالِ أَخَذَهُ دَفْعَ الْغَالِ وَشَرَعَ زَيْدَ الْمَالِ وَامْتَنَحَهُ.

توجه: که چا وويل چې زه وکيل يم پر امانت د قبض کولو بيا مو د دغه تصديق وکړ نو ځکه نه کيږي د امانت په ورکولو سره وده ته هم دارنگه که يې دعوی وکړه داخيستواو مو د دغه تصديق وکړ او که يې دعوی وکړه چې مو د دغه مال امانت يې ماته په ميراث پري ايښی دی او مو د دغه تصديق وکړ نو هغه ته دي ورکړي

اوکھ یی وکیل وگرخواہ دی موکل دمال دوصول کولولپارہ ییامقروض دعوی وکرہ چہ صاحب مال خوفہ مال وری دی نووکیل تہ دی مال ورکری اوپہ رب المال دی پسی شی اولہ هغه نہ دی قسم واخلی .
تشریح (۱۱): کہ چادعوی وکرہ چہ زہ دغائب مودع (بکسر الدال مال وديعت ساتونکی) له طرفه دغه پرمال وديعت باندي دقبض کولو وکیل یم چہ له مودع (بفتح الدال له چاسره چہ مال ساتل شوی وی) سره پروت دی اومودع دغه تصدیق وکرچہ تہ واقعا مودع وکیل یی نومودع تہ داحکم نہ ورکول کیږي چہ مال وديعت دوکالت مدعي ته وسپاره ،خکه مودع اقرار دی چہ دامال دمودع ملک دی بیادوکالت مدعي تصدیق کول په حقیقت کې دغیر پرمال باندي دغه په قبضه اقرار کول دی اواقرار حجت قاصره دی یعنی پرغیر باندي حجت نہ دی نومقروض دااقرار صحیح نہ دی، البته دقرض په صورت کې څرنګه چہ قرض بامثالها داکيږي نه باعیاهاخکه نوپه هغه کې دمقروض اعتراف پرخپل مال باندي اعتراف دی نه پرغیر باندي .

(۱۲) همدارنگه که دیوچاسره دغائب سړي امانت پروت وویوېل چاددغه امانت په باره کې دعوی وکرہ چہ داماله هغه غائب څخه اخیستی دی اوله امین څخه یی دغه غوښتنه وکرہ امین هم دمدي خرید تصدیق وکرچہ واقعاتاً اخیستی دی نویاهم هغه دورکول حکم نه ورکول کیږي ځکه ترڅوپوري چہ مالک ژوندی وي نومدعي دعوی کول اودامین دغه تصدیق کول اقرار علی الغیر دی اواقرار علی الغیر مقبول نہ دی ځکه په دي کې دغیر حق ابطال راځي .

(۱۳) که دیوچاسره یوشی امانت وویوېل چادعوی وکرہ چہ دامانت مالک مړ شوی دی اودغه امانت یی زمالپارہ میراث پري ایښی دی اوله چاسره چہ امانت پروت ووهغه ددغه شخص تصدیق وکرچہ واقعا دامانت مالک مړ شوی دی اودمیراث مدعي دغه وارث دی نوامین دي دامانت مدعي ته ورکړي ځکه داصل مالک ملکیت په مرګ سره ختم شواوس مدعي اوامین دواړه پردي متفق دي چہ داسی دوارث (مدعي) دی نومدعي ته دي ورکړي، مګر شرط دادی چہ دغه مړ به بل وارث نه وي .

(۱۴) که چاله مقروض څخه دخپل مال دوصولولپارہ یوسړی وکیل مقرر کړ کله چہ وکیل له مقروض څخه دغه مال طلب وکر مقروض دعوی وکرہ چہ له ماڅخه خو خپل اصل مالک مال وصول کړی دی نومقروض دي په دي مجبور کړای شي چہ وکیل ته مال ورکړي ځکه دویکيل له وکالت څخه خومقروض انکار نه دی کړی نووکالت دویکيل اومقروض دواړه تصدیق څخه ثابت شواودمالک دمال وصول کیدل یواځي دمقروض په دعوی سره نه ثابتیږي البته دعوی په ضمن کې ددین اووکالت اقرار ثابتیږي نو دوکالت مدعي په حق ورکولو کې تاخیر نه کیږي، اومقروض دي په اصل مالک پسي شي که چیرته هغه دقرض له وصولیدو څخه انکار وکړ نو له هغه څخه دي قسم واخلی ځکه دمقروض رعایت کول هم ضروري دی اوپه دغه قسم ورکولو کې بیشکه دمقروض رعایت دی .

(۱۵) وانز کله بهې بلی امة فادعي البالغ عا الفشري لهېز دغلبه څخه یحلف الفشري (۱۶) ومن ذلعي الی وخیل عشر فلیعقها علی اقله لافانق
 علیهم عشر ومن عنده فاعشر فبالعشره

توجه: او که یې وکیل وگرځاوه د عیب په منځه کې بیاد عوی وکړه بائع دمشتري درضا مندي نو نه دي ردوي ترڅو چې قسم و خوري مشتري او که چایل چاته لس درهمونه ورکړل چې دی یې مصرف کړي دهغه پراهل بیت باندې، یا هغه مصرف کړل پر هغه کور باندې لس درهم دخپل خان نودالس دهغو لسو په مقابل کې درېږي.

تفصیل: (۱۵) که یو چا په اخیستلې شوې منځه کې عیب پیدا کړیایې دهغه دوایس کولو لپاره و بائع ته یو څوک وکیل مقرر کړي، وکیل غوښتل چې بائع ته منځه وروایس کړي مگر بائع دعوی وکړه چې د یع په وخت کې مشتري د منځې په دغه عیب باندې راضي شوی وو، نو وکیل منځه بائع ته نه شي واپس کولای ترڅو چې مشتري پر دې خبره باندې قسم وانه خلي چې والله زه د دې منځې په عیب باندې نه وم راضي شوی، ځکه که چیرته له مشتري څخه بغیر قسم اخیستلو د قاضي په حکم سره منځه واپس کړای شوه نو یع ظاهر او باطنا فسخ کیږي بیا که وروسته دمشتري خطا ظاهره شوه مثلاً مشتري له قسم اخیستلو څخه انکار وکړیاد د یع تدارک ممکن نه دی، نو له مشتري څخه د قسم اخیستلو بغیر منځه بائع ته نه شي واپس کولای.

(۱۶) که چایل چاته لس درهمونه ورکړل د دې لپاره یې وکیل کړ چې دالس درهمونه به زما پر بچیانو باندې مصرفوي، وکیل هغه لس درهمونه له خپل خان سره وساتل او دخپل خان لس درهمونه یې دهغه پر بچیانو باندې مصرف کړل نو د وکیل لس درهمونه دموکل دلسو درهمونو عوض کیږي ځکه دا وکیل په اتفاق دخريد وکیل دی او دخريد وکیل حکم مخکې تیر شوی دی چې دهغه لپاره دا جائزه ده چې د مبيع قیمت له خپله خانه ورکړي او بیا یې له موکل څخه واپس واخلي دلته دي هم دخپلو لسو درهمونو دمصرفولو په عوض کې دموکل لس درهمونه واخلي.

باب غزل الوکیل

داباب دوکیل دمغزولو د احکامو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه تردې مخکې دوکالت د ثبوت اودوکالت مختلف احکام بیان کړي دي په آخر کې یې دوکیل دمغزول کیدو احکام ذکر کړي دي د غزل د احکامو دوروسته کیدو وجه داده چې غزل تر ثبوت وروسته وي نو ځکه مناسب داده چې احکام یې هم وروسته ذکر وي.

(۱) وَنْظَلَ الْوَكِيلَ يَهْرَ لَهْ اِنْ غَلِبَ بِهِ (۲) وَنُوبَ اَخِيهِ هَذَا بَعْنُوهْ نَظْمًا وَ لَعْنُوهْ لَمَزًا (۳) وَ اَلْجَوَابُ اِلَى الشَّرِيكِ بَيْنَ غَضَرٍ مَوْجِلَهْ لَوْ مَكَتَبًا وَ حَبْرَهْ لَوْ مَالًا وَ لَا (۴) وَ تَقَرَّرَ لَهُ بِنَفْسِهِ

توجه: او یا طلیږي وکالت دموکل په مغزولو سره که چیرته هغه په دې خبر شي او دیو په مرگ سره او په دانسي جنون سره او دهغه دار حرب ته ور تلل په داسي حال کې چې مرتد وي او د دوو شریکانو په جدائی سره او دموکل په عاجز کیدو سره که چیرته موکل مکاتب و او دهغه په مجبور کیدو سره که چیرته ماذن وو او وخیل دموکل په تصرف کولو سره.

تفصیل: (۱) دموکل خپل وکیل لره په مغزولیدو سره وکالت باطلیږي ځکه وکالت دموکل حق دی نو دی دخپل حق د باطلولو اختیار لري همدارنگه وکالت د عاریت په شان له عفو د غیر لازمه و څخه دی نو موکل دهغه د ختم

کید و حق لري، البته شرط دادی چې وکیل به دخپل ځان په معزولیدو خبروي بیا که موکل وکیل معزول کړ او وکیل په خبرنه و ونودی پر خپل وکالت برقرار پاتېږي او تصرف یې جائز دی تر هغو پورې چې خپل معزولیدل ورمعلومېږي ځکه عزل نهی عن التصرف دی او دامراونهی حکم نه ثابتېږي مگر بعدله علم نه، دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد وکیل معزولېږي که څه هم پخپله معزولتیا نه وي خبر، همدا دامام احمد رحمته الله علیه او امام مالک رحمته الله علیه رایه هم ده.

(۲) قوله وموت احدهما الخ ای وتبطل الوكالة بموت الموكل او الوكيل الخ. یعنې دوکیل وکالت له موکل او وکیل څخه دیو په مرگ سره یا دیو په لیو تنوب دائمی سره او دار حرب ته په تللو سره په داسې حال کې چې مرتد وي هم باطلېږي ځکه توکیل غیر لازم تصرف دی او دغیر لازم تصرف د دوام هغه حکم دی چې په ابتداء کې یې وي او په ابتداء کې دوکالت لپاره حکم او امر دموکل ضروري دی نو دبقاء لپاره یې هم امر دموکل ضروري دی او د مذکورو عوارضو په وجه دموکل امر باطلېږي نو وکالت هم باطلېږي.

فائدة ۵۰ دجنون مطبق اندازه دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد یو مياشت ده او د پردې باندې قیاسوي چې که یو څوک دروژي په ټوله مياشت کې لیونی وي نو دهغه له ذمی څخه درمضان روژه ساقطېږي ځکه چې کله دی د عبادت آلهي د خطاب اهل پاتي نه شونو د دنیاوي معاملات واهل هم نه دی چې کله یې اهلیت ختم شونو توکیل یې هم باطلېږي، اوله امام ابویوسف رحمته الله علیه څخه یو روایت دی چې دجنون مطبق اندازه داده چې تریو شپه یو ورځ زیات مجنون وي یعنې که تریو شپارو زیات په جنون مبتلا و نو دهغه وکالت باطلېږي لکه له داسې چا څخه چې پنځه لمونځونه ساقطېږي، امام محمد رحمته الله علیه فرمایلي دي چې دجنون مطبق اندازه یو کال موده ده ځکه پوره یو کال چې انسان لیونی وي نو ټول عبادات، لمونځ، روژه، زکوٰه وغیره ورځني ساقطېږي نو دجنون مطبق اندازه احتیاطاً یو کال ټاکل شوې ده.

فائدة ۵۱ دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول راجع دی لېمالي شرح المجلة: قال فی حاشية البحرکن فی الشرنبلالية عن المضمرات مقرر بشهر و به یفتی و کذا فی الفهستانی و الباقانی عن قاضیخان و جملة قول ابی حنیفة رحمته الله علیه و ان علیه الفتری فلیحفظ. (شرح مجلة الاحکام: ۵۲۹/۳)

(۳) قوله و الفراق الشریکین و تبطل الوكالة بالفراق الشریکین عن الشریکة، یعنې که له دوو شریکانو څخه یو بل دریم سړی وکیل وگرځاوه بیا شریکین د شراکت په ختمولو سره، سره بیل شول یا مکاتب یو څوک وکیل وگرځاوه بیا مکاتب د بدل کتابت له ادا کیدو څخه عاجز شو، یا ما ذون (که ماشوم وي که مری) څوک وکیل وگرځاوه بیا هغه مجبور شو (یعنې هغه له تجارت کولو څخه منع کړای شو) نو په دغو ټولو صورتونو کې وکالت باطلېږي که وکیل ته علم وي او که نه وي ځکه دوکالت بقاء دموکل د طرف څخه پریقام امر باندې موقوفه ده او دموکل امر په عجز، حجر او افتراق سره باطلېږي نو ځکه وکالت هم نه پاتېږي، او د دې تعمیم چې که وکیل لږه علم وي او که نه وي، وجه داده چې په مذکورو صورتونو کې دوکیل معزولیدل امر حکمي (یعنې غیر اختیاري دی چې د معزولیدو بغیر هم وکیل معزول کېږي) او د حکمي عزل لپاره دوکیل علم شرط نه دی نو که وکیل لږه علم وي او که نه وي په هر صورت معزول کېږي.

(۴) کوله تر هغه بنفسه ای و بطل الو کاله تصرف الموکل لپاره ګڼل به بنفسه، یعنې که یې یو څوک دیو کار لپاره وکیل مقرر کړي یا چې یې دوکوم کار لپاره دی وکیل کړی ووهغه کارموکل خپله یادیل وکیل په ذریعه ترسره کړنو وکالت باطلیږي ځکه دموکل له تصرف وروسته دوکیل لپاره تصرف کول متعذر دی نو ځکه وکالت باطلیږي.

کتاب الدعوی

دا کتاب د دعوی په بیان کې دی

دعوی لغه هغه قول دی چې دهغه په ذریعه انسان پر غیر باندې حق ایجاب اراده وکړي، او شرعاً دیو انسان له بل څخه د قاضی په وړاندې دخپل حق طلب کولو ته دعوی وایي، حق غوښتونکي ته مدعي اوله چا څخه چې حق طلبوي هغه ته مدعی علیه وایي او مدعی او مدعی به هغه شی دی چې مدعي یې دعوی کړي ده. دوکالت له انواو څخه یوه مشهوره نوع وکالت بالخصوصه دی او وکالت بالخصوصه سبب داعی الی الدعوی دی او دعوی مسبب دی نومناسبه داده چې کتاب الدعوی له کتاب الوکاله وروسته ذکر کړای شي، ځکه مسبب مقتضي دی چې سبب ترده مخکي وي.

(۱) هی اضافة الشی الی نفسه حالة المنازعة (۲) والذعی من اذاتر کفر کذالذعی علیه بخلافه (۳) ولا یصح الذعی حتی یشاعله جسته و فذره (۴) فان کان غشای ید الذعی علیه کلف احراز هالیبیز الیها بالدعوی (۵) و کذا فی الفهاذه و الاستیخلاف (۶) فان تغذ ذکر فیمنها

توجه: هغه منسوبول د شي دی خپل ځان ته د خصومت په حالت کې، او مدعي هغه دی چې کله دی دعوی پرېږدي نو پرېښودل کیږي، او مدعی علیه خلاف دهغه دی او صحیح نه ده عوی تر څو چې ذکر کړي داسي شی چې معلوم وي جنس دهغه او مقدار دهغه بیا که چیرته هغه معلوم شی وود مدعی علیه په قبضه کې وونومکلف گرځول کیږي دهغه په حاضر و لوسره. چې اشاره وکړي دهغه طرفته د دعوی کولو په وخت اوهمدارنگه په شهادت کې او په قسم اخیستلو کې بیا که متعذر شو حاضر و ل د دهغه نودهغه قیمت دي ذکر کړي.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله د دعوی اصطلاحی تعریف داسي کړی دی چې د خصومت په وخت یوشی خپل ځان ته منسوبول دي کار ته دعوی ویل کیږي.

(۲) څرنگه د دعوی مسائل د مدعي او مدعی علیه پرېښودلو باندې موقوف دي ځکه نو مصنف رحمته الله د مدعی او مدعی علیه په تعریف باندې شروع وکړ، نو مدعي هغه دی چې که چیرته هغه دعوی پرېښودله نو دی پرېښودل کیږي یعنې پرده باندې د خصومت لپاره جبرنه کړای کیږي ځکه ده دعوی په اختیار سره کړي ده نو پرېښودلو هم دی اختیار لري، او مدعی علیه هغه دی چې که چیرته خصومت پرېږدي

نو حاکم به دی د خصومت پر کولو باندې مجبور کوي، همدار تعريف صحيح او جامع ومانع دی. (شرح مجله ۱۵)

فائدة: ځينو حضراتو د مدعي او مدعي عليه تر منځ فرق داسي بيان کړی دی چې مدعي هغه دی چې د حجت له وړاندې کولو بغير دی د مدعي به مستحق نه گرځي لکه يو غير قابض څوک چې د بل چاپه لاس کې شوی ويني دعوی وکړي چې داسې زما دی او مدعي عليه هغه دی چې د حجت له وړاندې کولو بغير خالص په خپل قول سره د مدعي به مستحق وي لکه يو قابض څوک چې دخپل مقبوض شي په باره کې ووايي چې د زما دی نو داسې دهغه کي پري تر څو چې بل څوک پر هغه خپل استحقاق ثابت نه کړي.

(۳) يعنې د مدعي دعوی نه قبلېږي تر څو چې دی د داسي يو معلوم شي دعوی وکړي چې دهغه جنس او مقدار معلوم وي ځکه د دعوی په ذريعه سره د حجت په واسطه پر مدعي عليه باندې مدعي به لازميږي نو که مدعي به مجهول وي نو مجهول شي پر مدعي عليه بلاندي لازميږي حال دا چې د مجهول لازم مول ممکن نه دی. د دعوی دنه قبلېدو مطلب دادی چې ددې دعوی په وجه عدالت ته د مدعي عليه او مدعي به حاضري ضروري نه دی. او د جنس د معلوميت مطلب دادی چې داورته ونيې چې مدعي به غنم دي يا اورشې دي يا سره او سپين زردی. او د مقدار د معلوميت مطلب دادی چې داور ونيې چې مثلاً غنم يو سیر دي يا دوه سیر دي همدارنگه مثاقيل او دراهم د ويره دي.

(۴) که مدعي به يو معلوم مال د مدعي عليه په قبضه کې وونو مدعي عليه دي مجبور کړای شي چې هغه مدعي به عدالت ته حاضر کړي ددې لپاره چې مدعي د دعوی په وخت دهغه طرف ته اشاره وکړي چې داسې زما دی ځکه تر ورسه پوري د مدعي به معلومول شرط دی او داپه عين منقولی کې په اشاره سره کيږي.

(۵) قوله وكذا في الشهادة والاستحلاف ای وكذا يكلف احضار هائي اداء الشهادة وفي الاستحلاف عند عدم النية يعنى حصداننگه دگواهانو دگواهي ادا کولو په وخت کې هم په محکمه کې د مدعي به حاضريدل ضروري دی چې گواه دگواهي ورکولو په وخت هغه ته اشاره وکړي چې موږ ددې شي په باره کې گواهي ورکړو، همدارنگه که چيرته له مدعي سره گواهان نه وونو د مدعي عليه د قسم ورکولو په وخت کې هم په محکمه کې د مدعي به حاضريدل ضروري دی چې هغه د قسم اخيستلو په وخت کې هغه ته اشاره وکړي چې والله دغه شي زما دی ده نه دی.

(۶) قوله فان تعدد ذكر ليمتها ای ان تعدد احضار العين ذكر ليمتها يعنى که چيرته مدعي به عين منقولې وواو دهغه محکمې ته حاضريدل مشکل ووياله دي کبله چې هلاک شوی ووياله دي وجهی چې عدالت ته په حاضريدلو يې مصرف کيده نو دهغه قيمت دي ذکر کړي چې په قدر دامکان مدعي به معلوم شي.

(۷) فان كان عاذا ذكر خذوه و كلفتم لفه (۸) و اسماء اعضاءها ولا يدين ذكر الخصمان لمن يكن مشهورا و الله يدينه (۹) ولا يثبت اليدين الفقار بغض الدليل بينة أو علم فاض (۱۰) بعلاص المنقول والله يظالم به (۱۱) وان كان ذللا ذكر و خفه والله يظالم به

توجیه: اوکه دعوی دځمکې وه نو ددهغې حدود دي ذکر کړي او کافي دي درې حدود، او ددهغو د مالکانو نومونه او ضروري دي دنيکه ذکر که هغه مشهور نه وو او دا چې داسې دهغه په لاس کې دی، اونه ثابتېږي قبضه په ځمکه کې ددوی دواړو په تصدیق سره بلکې په گواهانو سره یا د قاضي په علم سره، خلاف له منقولی شيانو، او دا چې دی به دهغه مطالبه کوي او که هغه شی قرض وونو ددهغه وصف دي ذکر کړي او دا چې دی به دهغه مطالبه کوي.

تفویح: (۷) که مدعی به ځمکه وه نو څرنگه چې محکمي ته دهغې ورل ناممکن دی نو مدعي به دهغې څلور حدود ذکر کوي ځکه دځمکې معرفت په حدودو سره راځي او که چیرته مدعي دمدعی به ځمکې درې حدود بیان کړل نو هم کافي دي، په داسې حال کې چې دامام زفر رحمته الله علیه په نزد څلورواړه حدود بیانول ضروري دي ځکه تعریف دڅلوروواړو حدودو بیانولو بغیر نه تامېږي، زموږ د دلیل دادی چې اکثر له حکم دکل دی نو درې حدود بیانول هم کافي دي.

(۸) لوله و اسماء اصحابهای و ذکر اسماء اصحابها، یعنی مدعي به دځمکې د حدودو د مالکانو نومونه هم ذکر کوي ځکه تعریف په هغو سره راځي او که د حدودو مالک مشهور نه وونو ددهغوی دنيکه گانو نومونه دي هم ضرور ذکر کړي چې له نورو خلکو څخه ممتاز شي ولی کامل تعریف دنيکه گانو په نومونو ذکر کولو سره راځي، البته که چیرته هغوی مشهور و نو بیا یې د نسب ذکر کول ضروري نه دی، لوله واته فی بده ای و ذکراته فی بده ای، یعنی دایه هم بیانوي چې دا ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ځکه مدعی علیه هغه وخت خصم گرځي چې مدعی به ځمکه دهغه په قبضه کې وي.

(۹) او پر ځمکه باندي قبضه دمدعی او مدعی علیه خپل منځي تصادق سره نه ثابتېږي مثلاً مدعی دځمکې دعوی وکړه ویې ویل چې دا ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده او مدعی علیه دده تصدیق وکړ چې واقعا دازما په قبضه کې ده نو دانه کافي کیږي بلکې دگواهانو په گواهي سره ثابتېږي چې هغوی گواهي ورکړي چې موږ مذکور ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې لیدلې ده یا قاضی ته په ذاتی ډول معلومات وو چې مذکور ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ځکه کیدای شي چې مدعی او مدعی علیه دبل چاپر ځمکه باندي دقبض کولو لپاره خپل ځانونه مدعي او مدعی علیه ښکاره کړي وي چې دقاضي دقضاء په ذریعه سره دغه ځمکه پر خپل نامه کړي.

(۱۰) خلاف دمنقولی شيانو چې دهغو په باره کې که چیرته مدعی وویل چې مدعی به دمدعی علیه په قبضه کې دي او مدعی علیه دده تصدیق وکړ نو قبض ثابتېږي ځکه په منقولی شيانو کې دمدعی علیه قبضه مشاهده کیږي نو په گواهانو سره یې ثابتول ضروري نه دی، قوله واته یطالبه به ای و ذکر المدعی انه یطالب المدعاء علیه بالمعداء، یعنی مدعی به داهم وایي چې زه دهغې ځمکې مطالبه کوم ځکه مطالبه دمدعی حق دی نو ددهغه مطالبه کول ضروري دی.

(۱۱) او که چیرته مدعی به دمدعی علیه پر ذمه قرض وو، مال عین نه وونو مدعی به دهغې وصف بیان کړي چې فلان قسم دی او دواړه ده ځکه ددیونو معرفت په وصف سره کیږي او په محکمه کې به خالص

دامطالبه وکړي چې زه ددغه حق طلبگارم ولی صاحب ذمه خپله حاضر دی نوله مطالبې پرته بل کوم کار نه دی پاتې.

(١٢) فإن صحت الدعوى سأل المدعى عليه عنها فإن أنكر فبهرن المدعى قضى عليه والأخلف بطلبه (١٣) ولا ير دمين على مدع (١٤) ولا يثبت الدعوى على المدعى عليه غنها فإن أنكر أو أنكر فبهرن المدعى قضى عليه والأخلف بطلبه (١٥) وقضى له أن يكل مرة قبله أخلف أو سكث (١٦) وعرض اليمين للأنذار.

توجیه: بیاچه کله دعوی صحیح شي نوله مدعی علیه به پوښتنه وکړي دهغه په باره کې بیا که چیرته هغه اقرار وکړ یا یې انکار وکړ نو ګواهان به پیش کړي مدعي نو فیصله به پر ده باندې وکړي که نه ییادي قسم ورکړي د مدعي پر مطالبه باندې، او نه و اردیږي قسم پر مدعي باندې، او ګواهان معتبر نه دي د قابض په ملک مطلق کې او د غیر قابض ګواهان زیات حقدار دي، او فیصله دي وکړي دهغه لپاره که یې چیرته انکار وکړیو ځل ویی ویل چی زه قسم نه اخلم یا خاموش شو، او قسم دي درې ځله ورکړي استجاباً.

تشریح: (۱۲) کله چې دمدعی دعوی صحیح شي نو قاضي دي دمدعی علیه څخه ددي دعوی په باره کې پوښتنه وکړي چې ستاڅه خیال دی آیا دمدعي دعوی صحیح ده او که غلطه ده نو که چیرته هغه ددعوی دصحت اقرار وکړ نو فېها ونعمت، او قاضي به دده خلاف او مدعي په حق کې فیصله وکړي ځکه مدعی علیه خپله دمدعي ددعوی دصحت اقرار کړی دی او که چیرته مدعی علیه ددعوی له صحت څخه انکار وکړ نو قاضي به له مدعي څخه گواهان وغواړي چې هغه خپله مدعی ثابتې کړي، بیا که مدعي گواهان پېش کړل نو قاضي به دده په حق کې فیصله وکړي ځکه په حجت سره ښکاره شوه چې مدعي په خپله دعوی کې صادق دی. او که مدعی علیه ددعوی دصحت انکار وکړ او مدعي گواهان پېش نه کړای شول له مدعي علیه څخه یې دقسم اخیستلو مطالبه وکړه نو قاضي به له مدعی علیه څخه پرمدعی به باندې قسم واخلي مگر دمدعی مطالبه دقسم ضروري ده ځکه قسم ددغه حق دی.

(۱۳) اوکه مدعی علیه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو پر مدعی باندې قسم نه ردېږي یعنې له مدعي څخه قسم نه اخيستل کېږي، لقوله: **اَلْاَيْتَةُ عَلَى الْمُدْعَى بِالْقَسَمِ** (پر مدعي ګواهان دي او قسم پر هغه جادې چې انکار وکړي).

فائده: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا ہے کہ چیرتہ مدعی علیہ لہ قسم اخیستلو خجہ انکار و کړی نو قسم مدعی طرف ته عود کوي یعنې قاضی به مدعی ته قسم ورکړي که چیرته مدعی قسم واخیست نو قاضی به دغه پر قسم باندې دغه په حق کې فیصله صادره کړي همدایو روایت له امام مالک رحمۃ اللہ علیہ او امام احمد رحمۃ اللہ علیہ خجہ هم دی ، احناف جواب ورکوي چې په مذکور حدیث شریف کې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدعی او مدعی علیہ ترمنځ دوه شیان تقسیم کړي دي یعنې پر مدعی باندې گواهان دي او پر مدعی علیہ باندې قسم دی او تقسیم له شرکت سره منافې دی نو ځکه قسم یواځې پر مدعی علیہ دی پر مدعی نه دی .

(۱۴) په ملک مطلق (په کوم کې چې مدعي دملک دعوی وکړي مگر دملکیت هیڅ سبب ونه ښیي چې په کوم سبب سره دده ملک دی) صاحب الید (قابض) کې که چیرته پر مدعی به باندې قابض او غیر قابض

دواړه گواهان پيش کړي نو د خارج يعنې غير قابض گواهان زيات حقدار دي په دې سره چې دهغوئ گواهي قبوله کړای شي او د قابض د گواهانو گواهي دي نه قبلېږي ځکه د غير قابض گواهان دهغه لپاره ملک ثابتوي او د قابض لپاره خوملک په قبض سره ثابت دی گواهان يې خالص مؤيد دي او د غير قابض په گواهانو سره د ملک اثبات يا اظهار زيات کيږي نو د غير قابض د گواهانو گواهي زياته د قبليد ولائنه ده.

(۱۵) که له مدعي سره گواهان نه وو او مدعي له مدعی عليه څخه د قسم اخيستلو مطالبه وکړه مگر مدعی عليه يواځې د يو ځل قسم اخيستلو څخه انکار وکړ چې لا اُحلف (زه قسم نه اخلم) يا خاموش پاتې شونو قاضی به دهغه خلاف فيصله کوي ځکه له قسم څخه انکار کول د دې دليل دی چې دی ياد مدعي د دعوی اقرار کوي او يا يې قسم پريښود غواړي چې مدعی به مال مدعي ته ورکړي نو ځکه په قاضی دهغه خلاف فيصله کوي، او سکوت هم دلالة انکار شمارل کيږي نو د سکوت هم هغه حکم دی کوم چې دانکار دی.

(۱۶) پکار دې چې قاضی احتياطاً له مدعی عليه څخه پوښتنه وکړي چې زه تاته درې ځله قسم درکوم بيا که چيرته تاقسم واخيست نو فېها که نه مدعي چې کومه دعوی کړي ده په هغی کې ستا په خلاف دهغه په حق کې فيصله کوم څرنگه چې دادخفاء موقع ده (ولی دامام شافعی رحمته الله عليه په نزد که چيرته مدعی عليه له قسم څخه انکار وکړي نو قاضی به دهغه په خلاف فيصله نه کوي بلکې مدعي ته به قسم ورکوي) ځکه نو مدعی عليه ته ويل کيږي چې دانکار په صورت کې ستا په خلاف فيصله کوم، بيا چې کله قاضی درې ځله پر هغه قسم وړاندې کړي که چيرته دی منکر پاتې شونو قاضی به دهغه په خلاف د قسم څخه دانکار په وجه فيصله وکړي.

(۲) وَلَا يَنْتَحِلُّ فِي النِّكَاحِ زَوْجُهُ وَفِيهِ وَاسْتِثْلَاؤُ رُقٍ وَنَسَبٌ وَلَا عَدْلٌ وَلَا عِلَالٌ (۷) قَالَ الْقَاضِي الْإِمَامُ فُخْرُ الدِّينِ الْفَقِيرُ عَلَى أَنَّهُ يَنْتَحِلُّ الْفَسْخَ فِي الْأَشْيَاءِ السَّنَةِ (۸) وَيَنْتَحِلُّ السَّارِقُ فَإِنْ نَكَلَ ضَمِنْ لَمْ يَقْطَعْ (۹) وَالزَّوْجُ إِذَا ادَّعَى الْمَرْأَةَ طَلًا قَبْلَ الْوُطْئِ فَإِنْ نَكَلَ ضَمِنْ نَفْسِ الْمُنْهَرِ (۱۰) وَجَاذِلْهُ فَإِنْ نَكَلَ فِي النَّفْسِ خَسِ خَتِي فَقَرِ أَنْ يَخْلِفَ وَيَعَاذُ نَهْ يَقْضِ.

توجه: او قسم دي نه ترې اخلي په نكاح کې او په رجعت کې اوله ايلاء وروسته په فئ کې او په ام ولد کولو کې او په مریې کیدو کې او په نسب کې او په ولاء کې او په حد کې او په لعان کې، امام فخر الدین ويلي دي چې فتوی پر دې ده چې قسم دي واخيستل شي له منکر څخه په شپږو شيانو کې او قسم دي واخيستل شي له غله څخه بيا که يې انکار وکړ نو ضامن کيږي اولاس يې نه غوڅيږي اوله خاوند څخه چې کله دعوی وکړي بنځه د طلاق مخکې تروطی بيا که چيرته ده انکار وکړ نو ضامن کيږي د نصف مهراو د قصاص له منکر څخه بيا که انکار وکړي د نفس له قصاص نه نو قيد کړای کيږي ترڅو چې اقرار وکړي يا قسم واخلي او تر نفس په کم کې قصاص ترې اخيستل کيږي.

تشریح: (۶) که د نكاح دعوی وه که د خاوند له طرفه وي يا د بنځي له طرفه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد له مدعی عليه څخه قسم نه اخيستل کيږي، د صاحبينور رحمهما الله په نزد قسم ترې اخيستل کيږي، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه او صاحبينور رحمهما الله ترمنځ دا اختلاف په لاندې امورو کې هم شته: **فمهر** - په رجعت کې مثلاً د عدت تيريدو نه وروسته خاوند دعوی وکړي چې ما په عدت کې دننه رجوع

کړې ده او بڼه ددې انکار کوي .

نمبر ۲- په فئ کې یعنې په رجوع کې مثلاً د ایلا، د مودی تیریدونه وروسته خاوند دعوی وکړي چې ما د ایلا، په موده کې له ایلا، څخه رجوع کړي ده او بڼه ددې څخه انکار کوي . **نمبر ۳-** په رقت کې، مثلاً په یوه مجهول النسب چایې دعوی وکړه چې دازما میری دی او هغه له دې څخه انکار کوي . **نمبر ۴-** په استیلا کې، مثلاً منځې په مولی دعوی وکړه چې زه دهغه ام ولدیمه اوبادار له دې څخه انکار کوي . **نمبر ۵-** په نسب کې، مثلاً یو چا په بل دعوی وکړه چې دازما زوی دی او هغه له دې څخه انکار کوي . **نمبر ۶-** په ولاء کې مثلاً یو چا دعوی وکړه چې فلان سړی زما مولی عتاقه یا مولی الموالات دی او هغه له دې څخه انکار کوي . **نمبر ۷-** په حدودو کې، مثلاً یو سړی بل ته وویل چې تا پر ما باندې د زنا تهمت لگولی دی چې هغه ثابت نه ده نو پر تا باندې حد قذف دی او مدعی علیه له دې څخه انکار کوي . **نمبر ۸-** په لعان کې، مثلاً بڼه په خاوند باندې دعوی وکړي چې ده پر ما باندې د لعان تهمت لگولی دی او خاوند له دې خبرې څخه انکار کوي، نو په دغو ټولو امورو کې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد له منکر څخه قسم نه اخیستل کیږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد له حدودو او لعان علاوه په ټولو کې قسم اخیستل کیږي .

د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې د استخلاف فائده داده چې دانکار په صورت کې پر منکر باندې فیصله کیږي او انکار کول هم یو قسم اقراردی ځکه انکار دهغه پر دروغو باندې دال دی او په مذکوره امورو کې اقرار جاري کیږي نو استخلاف هم جاري کیږي، او همدارنگه مذکوره امور داسې دي چې سره له شبهې ثابتېږي نو د اموالو په شان په دې کې استخلاف جاري کیږي، البته حدود داسې نه دي ځکه هغه په معمولي شبهه سره له منځه ځي نو ځکه په حدودو کې استخلاف نه جاري کیږي، او لعان څرنگه چې د حد په معنی دی ځکه نو په هغه کې هم استخلاف نه جاري کیږي، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې دلته له قسم اخیستلو څخه انکار کول اقرار نه دی که نه نو مجلس د قضاء به یې شرط نه وای بلکې یو قسم اباحت او بېدل دی چې مدعی علیه جرأت وکړ چې مدعی ته مدعی به ورکوي او په مذکوره امورو کې د اباحت او بېدل نفاذ نه راځي ځکه په دغو امورو کې له قسم څخه دانکار په صورت کې فیصله نه کیږي .

فائده: فتوی د صاحبینو رحمهما الله پر قول ده لعانی الذر المختار: والحاصل ان المقفی به التحلیف فی الکل الاالی الحدود (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۳/ ۳۷۳) ولی ملفی الابحر: وعندهما بحلف وبه یفتی کمافی لاضیخان وهوا اختیار فخر الاسلام علی الزودی معلایم بمولوی (ملفی الابحر مع مجمع الاظهر: ۳/ ۳۵۱)

(۷) امام فخر الدین (د اهغه امام فخر الدین دی چې د قاضیخان په نامه سره مشهور او صاحب فتاوی دی) فرمایلي دي چې فتوی پر دې باندې ده چې منکر ته په دغو شپږو امورو کې قسم ورکول کیږي یعنې په نکاح، رجعت، فئ، ربق، نسب او ولاء کې هم قسم ورکول کیږي، مگر سوال دادی چې مخکې خونه شیان ذکر شوي دي بیاد شپږو شیانو په باره کې دامام قاضی خان د فتوی نقل کولو څه مطلب دی؟ جواب: له نهو څخه په دوو شیانو یعنې په حد او لعان کې په اتفاق سره قسم نشته، له باقی اوو څخه استیلا د نسب یا رفق ملحقی دی ځکه په هغه کې یا د نسب دعوی وي یا درقیت ځکه په هغه کې هم قسم نشته نو مختلف فیه شپږ شیان پاتې شو.

(۸) که غل دغلاڅخه انکار وکړي نوله هغه څخه قسم اخيستل کېږي او که هغه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو د مال ضامن ګرځي مګر لاس يې نه غوڅيږي، ځکه دغله په فعل پوري دوي خبرې متعلقې دي يوڅو د مال ضمانت دی په هغه کې له قسم کولو څخه انکار موثر دی نو ځکه له قسم څخه دانکار په صورت کې د مال ضامن ګرځي او دوه بې خبر د لاس غوڅيدل دی په هغه کې له قسم کولو څخه انکار موثر نه دی ځکه لاس غوڅيدل حدودی اوله قسم کولو څخه انکار کول داسي اقرار دی چې شبهه پکې ده او د شبهې په وجه حد ساقطېږي نو له قسم څخه دانکار کولو په صورت کې دغله لاس نه غوڅيږي

(۹) قوله والزواج اذا اذعت المرأة الخ ای ويستحلف الزوج اذا اذعت المرأة الخ، يعنى که چيرته يوه ښځه دادعوى وکړي چې زما خاوند له ماسره تر صحبت کولو نه مخکي ماته طلاق را کړى دى او دهغې خاوند له طلاق ورکولو څخه انکار کوي نو دهغې خاوند ته قسم ورکول کېږي او که هغه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړي نو په اتفاق سره د نصف مهر ضامن ګرځي او هغې ښځې ته به يې ورکوي ځکه په اتفاق سره په طلاق کې قسم اخيستل جاري کېږي خاص بيا چې مال مقصود وي، نوله قسم څخه دانکار په وجه طلاق مخکي تر دخول ثابتيږي او د طلاق قبل الدخول په صورت کې پر زوج باندي نصف مهر لازمېږي.

(۱۰) قوله وراحدا القود الخ ای ويستحلف جاحدا القود الخ، يعنى که چا په بل چاد قصاص دعوى وکړي او مدعى عليه انکار وکړي په داسي حال کې چې له مدعى سره گواهان نشته اوله مدعى عليه څخه د قسم اخيستلو مطالبه کوي نو په اتفاق له مدعى عليه څخه قسم اخيستل کېږي، بيا که مدعى عليه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو ورته وبه گورو چې دعوى د نفس (يعنى قتل نفس) ده او که تر هغه کم جنايت دى، که چيرته د قتل نفس دعوى وه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد مدعى عليه قيد کړاى کېږي ترڅو چې قسم واخلي يا په جنايت باندي اقرار وکړي ځکه د نفس معامله باريکه ده چې هيڅکله اباحت نه پکې جاري کېږي نو د دعوى نفس په صورت کې خالص له قسم څخه دانکار په وجه د قصاص حکم نه کول کېږي.

او که دعوى تر قتل نفس په کم جنايت کې وه نوله قسم څخه دانکار په وجه پر هغه قصاص لازمېږي ځکه اطراف ملحق بالاموال دي او په اموالوکې بدل او اباحت جاري کېږي نو په اطرافوکې هم جاري کېږي او انکار له قسم نه اباحت دى، د صاحبينور رحمهما الله په نزدي دواړو صورتوکې پر هغه باندي تاوان لازمېږي ځکه له قسم څخه انکار کول داسي اقرار دی چې شبهه پکې ده او قصاص نه په ثابتيږي نو ځکه تاوان واجبېږي

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دى لما قال الشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمته الله عليه: ولم أره من يصرح بالترجيح لواحده من القولين الا أنه قد اقتصر على قوله المتون واهتم الشارحون بدليل قوله ايضا فالعمل بقوله مالم يوجد الصارف عنه من التصريح بالترجيح والفتوى (هامش الهداية: ۲۰۴/۳) هكذا يظهر من صنيع امام الهداية حيث اخبر دليله.

(۱۱) او لوال المدعى لى بنته حاضرة فطلب الجمن لمن يستحلف وليل لخصمه اعطيه كقبلا بنفسك ثلاثة ايام فان ادى لزمه اى دازمه حيث سار (۱۲) ولو غريا لزمه فلنر مجلس القاضي.

توجه: اوکه وویل مدعي چې زما گواهان حاضر دي او قسم يې طلب کړ نو قسم نه شي اخيستلای، بلکې ويل کيږي دهغه خصم ته چې ورکړه ده ته کفيل دخپل ځان درې ورځي بيا که هغه انکار وکړ نو مدعي ډي ورپسې شي چيرته چې هغه ځي دی دي هم ورپسې لاړ شي او که هغه مسافرو و نو ورپسې دي شي دقاضي تر مجلس پوري.

تشریح: (۱۱) که مدعي وویل چې زما گواهان په ښار کې موجود دي، مگر هغه دگواهانو حاضرولو پر ځای له مدعی علیه څخه د قسم اخيستلو مطالبه وکړه نو دهغه له مدعی علیه څخه قسم نه اخيستل کيږي، ځکه مدعي د استخلاف حق هغه وخت لري چې دی دگواهانو حاضرولو څخه عاجز شي د عجز بغير هغه د استخلاف حق نه لري، البته مدعی علیه ته ويل کيږي چې ته تر ديو ورځو پوري مدعي ته دخپل نفس ضامن ورکړه چې په دغو ديو ورځو کې دی خپل گواهان را حاضر کړي، داددي لپاره چې مدعی علیه ورک نه شي چې بيا به مدعی حق ضائع شي، بيا که چيرته مدعی علیه ضامن ورکړ نو بهتره ده که نه مدعی ته دي حکم ورکړل شي چې په مدعی علیه پسي شي چيرته چې هغه ځي دی به ورپسې ځي چې د مدعي حق ضائع نه شي.

(۱۲) قوله ولو غريبالع اي لو كان المدعي عليه مسافرا لزامه الخ، يعنى که چيرته مدعی علیه دلاري مسافرو و نو بيا که چيرته دی مدعي ته ضامن ورکوي نو تر هغه پوري چې دقاضي محکمه قائمه وي، او که ضامن نه و نو مدعي به په ده پسي وي هم تر مژد کور وخت پوري ځکه تر دي دزيات وخت لپاره په ضامن اخيستلو بيا به پسي کيدلو کې د مسافر لپاره ضرردی چې مسافر له سفر څخه راگرځوي.

(۱۳) والي بين بالله تعالى (۱۳) لا بطلاقي وعقاي الا ذالغ الخصم (۱۵) ونلفظ به ذكر اؤ ضافه (۱۶) لا يؤمان ومكان (۱۷) ونشخلف اليهودي بالله الذي أنزل التوراة على موسى والنصراني بالله الذي أنزل الانجيل على عيسى والمجوسي بالله الذي خلق النار والرفني بالله (۱۸) ولا يهملون في نيت عبادتهم

توجه: او قسم په الله تعالى سره معتبر دی نه چې په طلاق او عتاق سره مگر دا چې ډير ټينگار وکړي خصم، او قسم دي مغلف کړي د الله تعالى داوصافو په ذکر کولو سره نه په زمان او مکان سره او قسم دي اخلي له يهودي څخه په دي ډول چې په هغه الله تعالى سره قسم چې نازل يې کړی دی تورات پر حضرت موسی علیه السلام باندې او له نصراني څخه دا ډول چې په هغه الله قسم چې نازل يې کړی دی انجيل پر حضرت عیسی علیه السلام باندې او له مجوسي څخه دا ډول چې په هغه الله قسم چې اور يې پيدا کړی دی او له ټبر پرست څخه دي په الله سره قسم واخلي او له دغو مذکورو کسانو څخه دي قسم نه اخلي دهغو په عبادت خانو کې.

تشریح: (۱۳) منکرته که يې قسم ورکاوه نو د الله تعالى په نامه دي ورکوي ځکه قسم خالص د الله تعالى په نامه سره کيږي دغير په نامه نه کيږي لقوله ﷻ: من كان منكم خالفاً لخاليف بالله أو لغيره (يعني څوک چې له تاسو نه قسم اخيستونکی وي هغه ته پکار دی چې په الله تعالى سره قسم واخلي يادي پر پردي) حضرت ابن مسعود ؓ فرمايې چې که زه د الله تعالى په نامه سره ددروغو قسم واخلم نو دا به تر دي تر هغه چې زه دغير په نامه قسم خورم.

(۱۴) قوله لا يطلق وعناق اي لا يكون اليمين معتزرا بطلاق وعناق، يعني له مدعى عليه خُخه په طلاق يا عتاق

قسم نه اخيستل كيږي مثلاً په دي ډول چې ووايي كه به داشى دمدعي وي نوز ماښځه دې طلاقه وي يادي زما مري آزادوي لماروينا، ظاهر روايت دى، مگر دځينو فقها په نزديه اوسنۍ زمانه كې كه مدعى عليه ډير جنجالي اوبې باك وواو مدعي دطلاق يا عتاق په قسم باندې ټينگار وكړنو دقاضي لپاره جائزه ده چې له هغه څخه دطلاق يا عتاق قسم واخلي ځكه په اوسنۍ زمانه كې خلك دالله له قسم څخه كم ويريږي او دطلاق او عتاق څخه زيات ويريږي ځكه يې دطلاق او عتاق قسم وركول جائز بللى دى، مگر صحيح اومفتى به ظاهر روايت دى، البته دضرورت پربناء كه دقاضي رايه وه نو دطلاق او عتاق قسم وركول جائز دى خو كه چيرته هغه له داسي قسم اخيستلو څخه انكار وكړنو د هغه په خلاف فيصله نه كوله كيږي همدا وجه ده چې كه چيرته قاضي فيصله وكړه نه نافذ يږي، كمالى مجمع الانهر: وقيل ان الخ الخصم منخ في زمانه لكن لا يقضى عليه بالكل لانه نكل عقابو ميبى عه شرعاً حتى لو قضى لا ينفذ وفي البحر الفتوى على عدم التحليف بالطلاق والعناق وهو ظاهر الرواية والصحيح مافى ظاهر الرواية (مجمع الانهر: ۳۵۵/۳)

(۱۵) او كه غواړي چې قسم ښه مؤيد كړي نو دالله تعالى له اسم ذاتى سره دي اسماء صفاتى هم ذكر كړي چې قسم ښه مؤكد شي مثلاً داسي دي ووايي: والله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة الذى يعلم من السر ويعلن من العلانية، اوبه دي كې كسى اوزياتوب هم كولاى شي ځكه ځينى خلك داسي هم وي چې پر غير مغلظ قسم باندې جرأت مندوي او له مغلظ قسم څخه ځان گوښه كوي.

(۱۶) قوله لا يزمان مكان اي لا تغلط اليمين على المسلم بزمان ومكان، يعني پر مسلمان باندې په زمانه (مثلاً دجمعي ورځ يا له ماز ديگر وروسته) يا مكان (مثلاً مقام ابراهيم يامكه مكرمه يامنبرنيوي څخه) سره دقسم تغليظ واجب نه دى ځكه په قسم سره د هغه معبود تعظيم مقصود دى دچاپه نامه چې قسم خوړل كيږي اود تعظيم دوخت اومكان له ذكر كولو بغير حاصل يږي او همدارنگه تر مخصوصى زمانې پوري په انتظار كولو او تر مخصوص مكان پوري په تللو كې دمدعي په حق (يمين) كې تاخير راځي ځكه نو قسم په زمانه اومكان سره نه مغلظ كيږي.

(۱۷) له يهودي څخه كه يې قسم اخيست نو دا ډول به يې ترې اخلي چې په هغه الله سره قسم چې پر موسى عليه السلام يې تورات را نازل كړى دى، اوله نصراني څخه كه يې قسم اخيست نو دا ډول به يې ترې اخلي چې په هغه الله سره قسم چې پر حضرت عيسى عليه السلام يې انجيل را نازل كړى دى، اوله مجوسي كه يې قسم اخيست نو دا ډول به يې ترې اخلي چې په هغه الله سره قسم چې اور يې پيدا كړى دى، دا ځكه چې پر هريوه باندې دقسم تغليظ د هغه داعتماد مطابق كيږي، اوله بت پرست څخه په الله تعالى سره قسم اخلي په بت به يې نه اخلي ځكه ټول كفار پر الله تعالى باندې اعتقاد لري كمال الله تعالى: (ولئن سألهم من خلق الشفوات والأرض ليقولن الله) يعني كه ته له دغو بت پرستانو څخه پوښتنه وكړې چې چا دآسمانونه او ځمكه پيدا كړي دي نو خامخا به ووايي چې الله تعالى پيدا كړي دي.

(۱۸) مگر يهود او نصارى اومجوسيان به د هغو عبادت خانوته نه بيا يې چې بيا هلته قسم ور څخه اخلي بلكې دقاضي په محكمه كې به قسم وركول كيږي ځكه قاضي ته د هغو عبادت خانوته داخليدل

مکروه دی. بلکې دهرمسلمان لپاره دامتنوع دی چې ددوئ عبادت خانوته داخلېږي ولی ددوئ عبادت خانې دشیطانانو دیوځای کیدو ځایونه دي.

(۱۹) ويحلف علی الحاصل ای باهه ماينکما بيع قائم (۲۰) و نکاح قائم ولا يجب غليک زده و ماهي باين منک الان فی دعوی البیع و النکاح والغصب والطلاق (۲۱) وان ادعی شفعة بالجو او انفق الغنم ثلث و العشری او الزوایج لا یرهبایحلف علی النیب (۲۲) ز علی العلم لوزن و غبن اذا عاده آخر (۲۳) و علی الثابت لو ذهب له او اشتراه (۲۴) و لو اقتدی الفکر بيمينه او ضالعه منها علی شي ضح و لم يحلف بعده.

توجه: او قسم دي واخيستل شي پر حاصل دعوی باندي يعنې داسي دي ووايي واللّه زموېر ترمنځ بيع قائم نه ده او نکاح قائم نه ده او واجب نه دی پر ما باندي هغه ردول دهغه اونه دی جلاله ماڅخه فی الحال دبيع نکاح او غصب او طلاق په دعوی کې او که بې دعوی وکړه دشفعه دگوانو پتوب په وجه يادبائنه مطلقه دنفقې او مشتري يا زوج دهغه عقیده نه لري نو قسم دي واخيستل شي پر سبب دعوی باندي او پر علم باندي که وارث شوی وودمريې بيادهغه بل چادعوی وکړه او پر امر واقعي باندي که هغه ته هبه کرل شوې وه ياده اخيستی و وکه عوض ورکړي منکر دخپل قسم څخه ياصالح وکړي له مدعي سره پريوشي باندي نو داصحيح دی تردی وروسته قسم نه شي ور نه اخيستلی.

تشریح: (۱۹) دقسم په باره کې قاعده داده چې که دعوی دداسي سبب وه چې رفع کيدای نه شوی لکه عتق، چې له واقع کيدو وروسته هيڅکله رفع کيدای نه شي نو قسم پر داول سبب باندي کيدای شي مثلاً داسي به وايي چې واللّه ماخپل مری نه دی آزاد کړی او که دعوی دداسي سبب وه چې رفع کيدای شوی لکه بيع چې له وقوع وروسته فسخ کيدای شي نو په دي کې قسم پر حاصل او حکم باندي کيږي مثلاً يو چا په بل حاضر باندي دعوی وکړه چې ماله ده څخه دده مری په عوض دزرو درهمونو اخيستی دی او مدعی عليه له دي څخه انکار وکړ نو منکر به داسي قسم اخلي چې واللّه زما وددی مدعي ترمنځ فی الحال په دغه مریې کې عقد بيع قائم نه ده، پر سبب باندي به قسم نه اخلي يعنې داسي به نه وايي چې واللّه مادغه مریې پر ده باندي نه دی خرڅ کړی، ځکه چې کيدای شي چې ده دي مریې خرڅ کړی وي ييادي بيع فسخ شوې وي.

(۲۰) قوله و نکاح قائم ای باهه ماينکما نکاح قائم فی الحال اذا كانت الدعوی فی النکاح يعنې که چيرته دعوی دنکاح وه نوله منکر څخه به داسي قسم اخيستل کيږي چې واللّه زموېر ترمنځ فی الحال نکاح نه ده قائم، داسي به نه وايي چې واللّه ماله دې سره نکاح نه ده کړې ځکه چې دا کيدای شي چې نکاح دي کړي وي ييادي په طلاق بائن سره نکاح ختم کړي وي، که مدعي په مدعی عليه باندي دغصب دعوی وکړه نوله مدعي عليه څخه دي داول واخيستل شی چې واللّه مدعی پر ما باندي دمدعی به دواپس کيدو استحقاق نه لري، داول به نه وايي چې واللّه مانه دی غصب کړی، ځکه چې امکان نري چې ده دي غصب کړی وي ييادي ضمان ادا کړی وي دی يې مالک گرځيدلی وي، همدارنگه که چيرته ښځې په خاوند دطلاق دعوی وکړه او هغه منکر شونوله خاوند څخه به داول قسم اخيستل کيږي چې واللّه دغه ښځه له ماڅخه بائنه نه ده په هغه وجه سره چې دې بيان کړې ده، داول به قسم نه اخلي چې واللّه مادي ته طلاق نه دی ورکړی ځکه کيدای شي چې طلاق دي ورکړی وي ييادي له يينونت وروسته بيرته تجديد نکاح کړی وي.

فائدة، مصنف رحمه الله دغه عبارت: فی دعوی البیع، تعلق په ماقبل کې له: بالله مابینکم مایع قائم، سره دی اود (والنکاح) تعلق له (ونکاح قائم) سره دی او (والغصب) تر (وما یجب علیک رده) پوري تعلق لري اود (والطلاق) تعلق له (وماهی بائن منک الان) سره دی.

(۲۱) که یو چا د گاونډیو ب په وجه دخړخې شوې ځمکې دخپل حق شفعه دعوی وکړه یا کومې بنڅې ته چې یې طلاق بائن ورکړی دی هغې دعدت په وخت کې دنفقې دعوی وکړه په داسې حال کې چې دمشفوعه ځمکې اخیستونکی دگاونډیو ب په وجه دحق شفعه اعتقاد نه لري، اود مطلقې خاوند ددې عقیده نه لري چې د مطلقې خاوند دباثني دخوراک اونفقې ذمه واری مثلاً دواړه شافعی مسلک دي (دامام شافعی رحمه الله په نزد گاونډي ته حق دشفعه حاصل نه دی اونه دهغه په مذهب کې دمطلقې باثني خوراک اونفقه دخاوند پر ذمه واجبه ده) نو په داسې صورت کې دي هغه مشتري یا خاوند ته پرسبب باندې قسم ورکول شي پر حاصل دي نه ورکول کیږي مثلاً له مشتري څخه دي دا ډول قسم واخلي چې والله دامکان مانه دی اخیستی داسې دي نه وایې چې زما پر ذمه دهغه حق شفعه نشته ځکه په دغه قسم کې دی دخپل اعتقاد مطابق درښتیا ویلویه وجه نه حاثت کیږي په دي کې دمدعي نقصان دی ځکه مدعی علیه له دا ډول قسم څخه احتراز نه کوي، اوله خاوند څخه دي دا ډول قسم واخلي چې والله مادي ته طلاق بائن نه دی ورکړی داسې قسم دي نه ورڅخه اخلي چې والله زما پر ذمه دهغې نفقه نشته ځکه په دغه قسم کې دی دخپل اعتقاد مطابق درښتیا ویلویه وجه نه حاثت کیږي نو په دي کې دمدعی نقصان دی ځکه مدعی علیه له داسې قسم احتراز نه کوي.

(۲۲) قوله وعلى العلم لو روث الخ ای ويحلف على العلم لو روث الخ، یعنی که چاته یو مری په میراث کې په لاس ورغی بل چا په هغه مری باندې دعوی وکړه چې دازمادی نوم مدعی علیه ته پر علم باندې قسم ورکول کیږي یعنی مدعی علیه به دا ډول وایې چې والله زه یم خبر چې دامری کوم چې زما په لاس کې دی داددې مدعي دی، یعنی قطعی قسم دي به نه اخلي چې والله دامری دمدعي ملک نه دی ځکه وارث ته څه پته ده چې دهغه مورث دامری له کومه او څرنگه لاس ته راوړی دی نو ځکه دي له هغه څخه دا ډول قسم نه اخیستل کیږي چې والله دامری ددې مدعي ملک نه دی.

(۲۳) قوله وعلى البتات لو زهب الخ ای ويحلف على البتات لو زهب الخ، یعنی که چاته یو مری چاهه کړیاده یو مری واخیست بیا په هغه مری باندې چا دعوی وکړه اوله مدعی سره گواهان نه وو، نو له مدعي علیه څخه به قطعی قسم اخلي یعنی داسې دي وایې چې والله دامری ددغه مدعي ملکیت نه دی، ځکه دي سړي ته دقسم اخیستلو دا جازي دلیل (یعني خرید یا هبه) موجود دی ځکه چې هغه شرعاً دخرید او هبه په وجه دخپل ملک قسم خوړلای شي نو ضرور دمدعي دنه ملک هم قسم خوړلای شي.

(۲۴) که چا دبل په قبضه کې په موجود مال دعوی وکړه اوله مدعي سره دگواهانو دنه وجود په رڼه غواړي چې مدعی علیه ته قسم ورکړي مگر مدعی علیه له قسم څخه دځان خلاصولولپاره مدعی دقسم فدیة مثلاً لاس درهمه ورکړل یا یې له مدعي بڼه پرسودرهمو نو باندې صلح وکړه نو دا فدیة ورکول یا صلح

کول جائزه ده، اوداله حضرت عثمان رضي الله عنه څخه مروی دی چې پریوه موقع پر هغه باندي قسم راته نوده دقسم څخه دخان خلاصول لپاره دقسم پر ځای فدیہ ورکړې وه، اومدعی ته له فدیہ ورکولو یاصالح کولو دا حق نشته چې هغه له مدعی علیه څخه کله هم پردغه مدعی باندي قسم واخلي ځکه مدعی خپل حق پخپله ساقط کړی دی.

باب التحالف

داباب له دواړو څخه هریوه ته دقسم ورکولو په بیان کې دی مصنف رحمته الله علیه تردی مخکي له یوه څخه دقسم اخیستلو احکام بیان کړل اوس دلته له دواړو څخه دقسم اخیستلو احکام بیانوي اوڅرنگه چې دوه طبعاتریوه مخکي وي ځکه یې نو وضعاً هم ددو حکم موخه کړی دی چې وضع او طبع سره موافق شي.

(۱) اختلافی قدر الفی أو المبیع قضی لمن یزین (۲) وإن یزینا فللیب الزیادة (۳) وإن عجز أو لم یزین ضیاء دعوی اخیدهما خلفا (۴) ونیدی بیدم الفشتری (۵) وفسخ القاضی یطلب اخیدهما (۶) وغن نکل لزیم دعوی الاخر.

توجه: که اختلاف راغی دبائع اومشتري ترمنځ دشمن په مقدار کې یاد مبیع په مقدار کې نویضله دهغه چالپاره کیږي چاره چې گواهان وي اوکه دواړو گواهان درلودل نودهغو گواهانوپه خبره فیضله کیږي چې زیادت ثابتوي اوکه دواړه عاجز شول اودواړه راضي نه وودیوه په دعوی سره نودواړه دي قسم واخلي اوشروع به کیږي دمشتري په قسم سره اوفسخ دي کړي قاضي دیوه په طلب سره اوکوم یوه چې انکارو کې پر هغه لازمیږي دهغه بل دعوی.

تشریح: (۱) که دبائع اومشتري ترمنځ اختلاف راغی مثلامشتري دکم قیمت دعوی کوي اوبائع دزیات قیمت دعوی وکړي یابائع دمبیع په کم مقدار اقرار وکړي اومشتري ترهغه دزیات دعوی وکړي بیاله دواړو څخه یوپر خپله مدعی باندي گواهان قائم کړي نویضله دهغه په حق کې کیږي ځکه دهغه دعوی له یښه سره ده اودهغه بل دعوی صرف دعوی ده نودصاحب بیښه جانب اقوی دی ځکه دبیښه مطابق پرقاضي باندي دهغه په حق کې فیضله کول واجبه ده.

(۲) که دواړو پر خپلو مدعی ووباندي گواهان قائم کړل نودزیات ثابتوونکي گواهان معتبریږي نوپه اول صورت کې دبائع گواهان معتبر دي اوپه دوهم صورت کې دمشتري گواهان معتبر دي ځکه کوم گواهان چې زیادت ثابتوي هغه دکمبوت ثابتوونکي گواهان له دغوسره په زیادت کې معارض نه دي نوزیادت ثابتوونکي گواهان له معارضي څخه سالم دي نوددوی گواهي قبلیري.

(۳) که دواړه دگواهانو څخه عاجز شول یعنې له یوه سره هم گواهان نه وونومشتري ته دي وویل شي چې یاخو ته په دغو شنوراضي شه چې بائع کومه دعوی لري که نه موپرستاسي ترمنځ بیع فسخ کوو، دادا دل صورت حکم دی په دوهم صورت کې دي بائع ته وویل شي چې یادومره مقدار مبیع مشتري ته حواله کړه څومره چې مشتري دعوی کړي ده که نه موپر بیع فسخ کوو، ځکه مقصود قطع تنازع ده اوداد قطع تنازع جهت

دی ځکه کله دواړه د بيع پر فسخ کيدو باندې نه راضي کيږي چې کله يوه شي نو دواړه راضي کيږي، او که دواړه راضي نه وونو حاکم دي له هريوه څخه دهغه بل پر دعوی باندې قسم واخلي لقله ﷺ: اذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بينهما قالوا تراءدا (يعني کله چې بائع او مشتري اختلاف سره وکړي او مبيع قائمه وي نو دواړه دي قسم واخلي او بيع دي رد کړي) همدارنگه له بائع او مشتري څخه هريو مدعي هم دی او مدعی عليه هم دی، نو د مدعی عليه په حيثيت سره دي له هريوه نه قسم واخلي.

(۴) يادي قاضي د مشتري په قسم شروع وکړي ځکه په دوی کې د مشتري انکاره پير سخت دی ولی مطالبه دشمن مخکي د مشتري څخه کيږي او دا چې مخکي له مشتري څخه مطالبه دشمن کيږي نو دده انکار به هم مخکي وي ځکه نو بايد د قسم ابتداء هم اول له ده څخه وشي.

(۵) بيا که دواړو قسم واخيست نو قاضي دي د دوی ترمنځ بيع فسخ کړي ځکه چې کله دواړو قسم واخيست نو بيع بلام بدل معين پاتی شوه نو فاسده شوه، ځيني حضرات وايي چې په نفس تحالف سره بيع فسخ کيږي همدا دامام شافعي رحمه الله قول دی ليکن اول صحيح دی، اوله دواړو څخه چې يو يې هم د بيع د فسخ کولو مطالبه وکړي نو قاضي دي بيع فسخ کړي لقله ﷺ: اذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بينهما قالوا تراءدا (چې کله بائع او مشتري اختلاف سره وکړي او مبيع قائمه وي نو دواړه دي قسم واخلي او بيع دي رد کړي).

(۶) که له دواړو څخه يوه له قسم څخه انکار وکړ نو پر هغه باندې دهغه بل دعوی لازميږي ځکه له قسم څخه انکار کوونکي قرباني وکړه خپله دعوه يې پرېښودله نو دهغه بل دعوی بغير مزاحم پاتی شوه نو ځکه دهغه دعوی ثابته شوه.

(۷) وان اختلفا في الأصل أو في شرط الخيار أو في قبض الفمن (۸) أو بئذ هلاك البعيج أو بغيضه (۹) أو في بدل الكتابة (۱۰) أو في رأس المال بعد اقالة السلم لم يتحالفوا القول للبخير مع بغيضه (۱۱) أو لو اختلفا في مقدار الفمن بعد الإقالة تحالفوا ونحو ذلك لا يزال.

توجه: که د دواړو اختلاف راغی په مدت کې یا په خيار شرط کې یا د بعضو ثمن په قبض کولو کې یا د کل مبيع د هلاکيدو وروسته یا د بعض مبيع، یا په بدل کتابت کې، یا په رأس المال کې له اقاله وروسته نو قسم دي نه اخلي او قول د منکر معتبر دی دهغه له قسم سره، او که دواړو اختلاف وکړه په مقدار دشمنو کې له اقاله وروسته نو دواړه دي قسم واخلي او لومړی بيع بيرته راگرځي.

تشریح: (۷) که بائع او مشتري په موده کې اختلاف سره وکړ (يعني په دي کې يې اختلاف وکړ چې دا دا ثمن موده مقرر وه که نه، یا يې د مودې په مقدار کې اختلاف وکړ) یا يې په خيار شرط کې اختلاف وکړه یو وايي چې مالره خيار شرط وواوهغه بل انکار کوي، یا يې د بعض ثمن په وصولولو کې اختلاف وکړه نو د دواړو ترمنځ تحالف نشته يعنی دواړه قسم نه شي اخيستلای ځکه دا اختلاف له مبيع او ثمن ماسوايه بل شي کې دی نو داسي دی لکه دشمن په کمو لویا معاف کيدو کې چې اختلاف وي چې په هغه صورت کې په اتفاق سره تحالف نشته او چې کله دواړه قسم نه اخلي نو کوم يو چې د خيار شرط یا مودې څخه منکر دی دهغه قول له قسم سره قبلېږي ولی دا دواړه شيان د شرط په وجه عارضېږي او قول دهغه چا معتبرېږي چې له عوارضو څخه منکرو وي.

(۸) قوله اوبعد هلاك المبيع اربعه اى او اختلفا لمقدار الثمن بعد هلاك الثمن الخ، يعنى كه دمبيع دتلف كيدو وروسته ددواړو په مقدار ثمن كې اختلاف راغى نو د شخينور حهما الله په نزد دواړه به يودبل سره قسم نه اخلي، او په ثمن كې دمشتري قول معتبر يږي، دامام محمد رحمته الله عليه په نزده دواړه قسم اخلي او ددواړو په قسم اخيستو سره بيع نسخ كيږي او دتلف شوې مبيع قيمت به وركول كيږي، د شخينور حهما الله دليل دادى چې دمشتري دقبض وروسته تحالف خلاف قياس دى ځكه بائع ومشتري ته هغه مال سپارلى دى چې دې په دې دعوه كوله خو څرنگه چې په شرع كې داتحالف راغلى دى نو چې چيرته راغلى دى تر هغه ځايه مقصودى هغه دا چې مال مبيع بعينه قائم وي او په داسي حال كې دتحالف نتيجه داراڅي چې دبيع دفسخ كيدو وروسته داموقع نشته ځكه مبيع تلف كيږي عقد بيع پورته كيږي يعنى محل نه پاتېږي نو دا هغه موقع نه ده چيرته چې شرع واره شوې ده.

فائده: د شخينور حهما الله قول راجع دى لامقال الشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمته الله عليه قوله لم يتحالف اعند ابى حنيفة رحمته الله عليه وابى يوسف رحمته الله عليه الخ، والراجح قول الشيخين، فالقول قول المشتري مع يمينه قال فى مجمع الانهر: ولا تحالف بعد هلاك كل المبيع فى بدالمشتري ويحلف المشتري عند الشيخين على الصحيح وكذا بدخروج جعن ملكه وتعيه بما لا يريده. (هامش الهداية: ۲۰۹/۳)

(۹) قوله اوبدل الكتابة الخ اى او اختلف المولى والمكاتب فى مقدار بدل الكتابة، يعنى كه دمولى او مكاتب ترمنځ دبدل كتابت په مقدار كې جنجال راغى نو دامام ابو حنيفة رحمته الله عليه په نزده دواړو څخه قسم نه اخيستل كيږي بلكې دمريې قول له قسم سره معتبر يږي ځكه په عقد معاوضه كې تحالف د حقوق لازم و دانكار به وخت كې كيږي په داسي حال كې چې پرمكاتب باندي بدل كتابت لازم نه دى ولى دى چې خپل ځان عاجز وگڼي بدل كتابت ساقطولاى شي، او د صاحبينور حهما الله په نزده تحالف كيږي ځكه عقد كتابت عقد معاوضه دى چې فسخ قبلوي نو په دي وجه چې دبيع په معنى دى نو په هغه كې تحالف جاري كيږي.

فائده: دامام ابو حنيفة رحمته الله عليه قول راجع دى لمافى الدر المختار: ولا تحالف فى قدر بدل كتابة لعدم لزومها (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳/۳۸۰) وفى مجمع الانهر: القول للبعده بيمينه لانكاره الزيادة وان اقام احداهما بيمينه قبلت وان اقاما بيمينه المولى اولى لاتباعها الزيادة (مجمع الانهر: ۳/۳۶۷)

(۱۰) قوله اولى رأس المال الخ اى او اختلف رب السلم والمسلم اليه فى قدر رأس المال الخ، يعنى په بيع سلم كې له اقاله وروسته درب السلم او مسلم اليه په رأس المال كې سره جنجال شورب السلم زيات مقدار يادوي او مسلم اليه په كم مقدار قائل دى نو له دواړو څخه قسم نه اخيستل كيږي بلكې دمسلم اليه قول له قسم سره معتبر يږي ځكه رب السلم زيات مقدار مدعى دى او مسلم اليه دهغه منكر دى او دگواهانو دنيستي په صورت كې دمنكر قول سره له قسم معتبر دى، دمصنف رحمته الله عليه قول: لم يتحالفوا، به ماقبل كې له مذكور عبارت: له وان اختلفاى الاجل څخه بياتر (وفى رأس المال الخ) پوري تړولو مسائلو تعلق لري.

(۱۱) او كه دبيع له ماتولو وروسته دبائع او مشتري دشمن په مقدار كې سره جنجال شو مثلاً مشتري يوزريادوي او بائع دپنځه سوه مدعي دى نو كه ددواړو گواهان نه وونوله دواړو څخه دى قسم واخيستل شي او اقاله دي رد كړي لومړى بيع ته راگرځي يعنى ددوى په اقاله سره بيع له منځه نه ځي بلكې بيع هم هغسې پاتى ده حتى چې دبائع حق په هغه ثمن پورى معلق شي چې مشتري بائع ته وركړي وي او دمشتري حق په هغه

مبيع پوري معلق شی کومه مبيع چې دمشرتي په قبض کې ده وجه يې داده چې په مطلق بيع کې دمبيع تر قبض کولو مخکې که چيرته دمتبایعاً نو ترمنځ جنجال راغی نوله دواړو څخه قسم اخيستل دقياس مطابق دی ځکه هريو مدعي هم دی او منکر هم دی نو په اقاله کې هم که چيرته له اقاله وروسته بائع مبيع قبض کړې نه وه نوله دواړو څخه قسم اخيستل دقياس مطابق دی او چې کله له دواړو څخه قسم واخيستل شي نو اقاله فسخ کيږي ځکه نولو مړی بيع ته راگرځي.

(۱۳) (ولو اخلفا لي المهر فبي لمن بزمن (۱۳) وان بر هذا للفرأه (۱۳) وان عجز الخلفاء لم يفسخ النكاح بل يحكم
منه المثل فيبي بقوله لو كان كذا قال أو أقل بقوله لو كان كذا قال أو أكثر زه لو بينهما (۱۵) ولو اخلفا في الإجارة قبل الانقضاء
نخلفا (۱۶) زبعدة لا القول للفتاوى (۱۷) والبيع من غير الكل.

توجه: که دبنځې او خاوند په مهر کې اختلاف شونو فيصله دهغه چا په حق کې کيږي چې گواهان ولري او که دواړو گواهان پيش کرل نو دبنځې په حق کې فيصله کيږي او که دواړه له گواهانو څخه عاجز شول نو دواړه دي قسم واخلي او نکاح نه فسخ کيږي بلکې فيصله په مهر مثل کيږي بيا فيصله د خاوند پر قول کيږي که چيرته مهر مثل دومره وو چې خاوند يې دعوه لري يا ترهغه کم وو او فيصله کيږي دبنځې پر قول که چيرته مهر مثل دومره وو څومره چې بنځه يې دعوه کوي يا ترهغه زيات وو او په مهر مثل سره که ددوی ترمنځ وو او که دواړو اختلاف سره وکړه اجاره کې تر نفع حاصليدو مخکې نو دواړه دي قسم واخلي او تر نفع اخيستلو وروسته نه، او قول دمستاجر معتبريږي او بعض قياس دی پر کل باندي.

تشریح: (۱۲) که د خاوند او بنځې په مهر کې اختلاف سره راغی خاوند دعوی وکړه چې ماله دغي بنځې سره په زرد همه نکاح کړې ده او بنځې دعوی وکړه چې په دوه زره درهمه تازه په نکاح کړې يم نوله ددوی څخه چې کوم يو دخپلې دعوی مطابق گواهان قائم کړي وي دهغه گواهان قبليري ځکه هغه خپله مدعی مدله کړه.

(۱۳) او که زوجينو هريو پر خپله دعوی باندي گواهان قائم کرل نو دبنځې گواهان قبليري ځکه بنځه دزيات مقدار دعوی کوي نو دبنځې په گواهانو سره زيات ثابتيږي نو ځکه ددې گواهان معتبريږي، خو دبنځې گواهان هغه وخت معتبريږي چې کله مهر مثل ترهغه مقدار کم وي دکوم مقدار چې بنځه دعوی کوي ځکه په دي وخت کې دبنځې گواهان خلاف ظاهر ثابتوي او کوم چې خلاف ظاهر ثابتوي هم هغه اولی دی او که چيرته مهر مثل له هغه سره برابر وو چې بنځه يې دعوی کوي يا ترهغه زيات و نو په دغو دواړو صورتونو کې د خاوند گواهان معتبريږي.

(۱۴) که له زوجينو څخه هريو دگواهانو څخه عاجز شول نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزله دواړو څخه قسم اخيستل کيږي او نکاح نه فسخ کيږي ځکه دتحالف اثريواخی دومره دی چې ددواړو دعوی باطله شوه او مهر نه دی بيان شوی چې دهغه څخه دنکاح په صحيح کيدو کې هيڅ خلل نه واقع کيږي ځکه چې مهر په نکاح کې تابع وي، خو چې کله مهر نه دی بيان شوی نو دهغه بنځې لپاره په مهر مثل سره حکم کيږي نو که مهر مثل دومره وپه کوم سره چې خاوند اقرار کړی دی يا ترهغه کم و نو په څومره چې خاوند اقرار کړی دی په

هغه باندې حکم کیږي ولی ظاهر حال د خاوند شاهد دی او که مهر مثل دومره ووځومره چې پښخې دعوی کړې ده یا تر هغه زیات وونوپه څومره چې پښخې دعوی کړې ده په هغه قدر حکم کیږي ولی ظاهر د پښخې لپاره شاهد دی او که مهر مثل درمیانه اندازه وویښې د خاوند تر اقرارې مهر زیات او د پښخې تر دعوی کم وونو د پښخې لپاره په مهر مثل سره حکم کیږي ولی چې کله دواړو قسم واخیست نونه تر مهر مثل زیات اونه کم ثابت شو ځکه په مهر مثل سره حکم کیږي.

(۱۵) که په عقد اجاره کې د موجدو مستاجر د معقود علیه د منافعو تر حاصلیدو مخکې سره اختلاف شومثلاً موجدو یې چې مادامری تاته دیوې میاشتې لپاره په دوه سوه روپۍ درکړې وو او مستاجرو یې چې په سل روپۍ دي را کړې وونو دواړه په قسم اخلي او عقد به فسخ کیږي ځکه اجاره د بیع په شان عقد معاوضه ده او قابل فسخ ده نو لکه بیع مخکې تر قبض د بیع چې کوم حکم لري هغه حکم دا جاري هم دی. کما مر.

(۱۶) قوله وبعده لای لو اختلف الموجد والمستاجر بعد استيفاء المعقود علیه لایختلفان، یعنی که کل معقود علیه یعنی د منافعو تر حاصلولو وروسته د دواړو اختلاف شونوپه اجماع سره به دواړه قسم نه اخلي او قول د مستاجر قبلېږي، د شیخینور رحمهما الله په نزد خو ځکه چې د دوی په نزد معقود علیه هلاکیدل د تحالف مانع دی، دامام محمد رحمهما الله په نزد به هم قسم نه اخلي ځکه امام محمد رحمهما الله چې د بیع تلف کیدل د تحالف مانع نه گڼي هغه پر دې بناء چې د بیع قیمت د بیع قائم مقام کیږي او پر هغه قیمت باندې دواړه قسم اخلي پاتې شوه اجاره په هغې کې د تحالف په صورت په لازمی ډول عقد اجاره فسخ کیږي او دلته هیڅ قیمت هم نشته چې هغه قائم مقام وگڼل شي ځکه چې د منافع قیمت د عقدیه واسطه تر لاسه کیږي او د تحالف په وجه عقد نه پاتېږي نو قیمت هم نه پاتېږي نو بیع په هراعتبار سره له منځه ولاړه او د تحالف امکان نه شو پاتې، نو چې کله له دواړو څخه قسم اخیستل ممکن نه شونو قول د مستاجر سره له یمین معتبرېږي ځکه چې مدعی علیه هم دی دی یعنی پرده باندې د زیات اجرت دعوی ده.

(۱۷) او بعض پر کل باندې قیاس دی نو چې مستاجر څومره اندازه منافع حاصلې کړې دي هغه د تحالف لپاره مانع دي او څومره چې باقی دی په هغو کې تحالف جاري کیږي او د بعضو منافع د حاصلولو په صورت کې څرنگه چې بعض نورې منافع مستاجر نه دي قبض کړي نو دواړه به قسم اخلي او عقد به فسخ کیږي دا ځکه چې په عقد اجاره کې عقد ساعه په ساعه منعقد کیږي نو د منفعت هر جزء داسې دی ګواکې پر هغه باندې عقد نوی شوی دی نو څومره منافع چې ده حاصلې کړې دي په هغو کې د تحالف ممنوع کیدل مستلزم نه دی چې په مابقی کې به هم ممنوع وي، او کومې منافع چې ده حاصلې کړې دي په هغو کې د مستاجر قول سره له یمین معتبر دی ځکه هغه منکر دی.

(۱۸) زان اختلف الزوجان فی شئ النیب فالقول لکل منهما بما ضلح له (۱۹) وله بما ضلح لهما (۲۰) لان مات أخذهما للخنه (۲۱) ولو أخذهما فماتوا لکل الخنیه فی الخیاة و للخنه فی القوت

توجه: اوکه خاوند او بنځې اختلاف سره وکړ د کور په سامان کې نو د هریو قول معتبر یې په هغه کې چې د هغه لائق وي، او د خاوند په هغه کې چې د دواړو لائق وي بیا که یو مړ شي له دوی نه نو د ژوندي لپاره کیږي او که له دواړو څخه یو مملوک و و نو د آزاد لپاره کیږي په ژوند کې او د ژوندي لپاره کیږي د مړ په صورت کې.

تشریح: (۱۸) که د زوجینو (خاوند او بنځې) تر منځ د کور په سامان کې اختلاف راغی نو کوم شیان چې له نارینه سره لائق وي د هغو په باره کې د خاوند قول سره له یمنه معتبر یې لکه پگړی، جبه، سلاح و غیره ځکه په دغو شیانو کې ظاهر حال د خاوند شاهد دی، او کوم شیان چې د بنځو لائق وي نو په هغو کې د بنځې قول سره له یمنه معتبر یې لکه گینې، زیورات و غیره ولی په هغو شیانو کې ظاهر حال د بنځې شاهد دی.

(۱۹) او کوم شیان چې د دواړو لائق وي لکه لوښي، فرش نقد و غیره نو په هغو کې د خاوند قول سره له یمنه معتبر یې ځکه بنځه سره له خپل مقبوض د خاوند په قبضه کې دي اوقاعده داده چې کله له دودو دوی کوونکو څخه مدعی به د کوم یو په لاس کې وي نو د هغه په باره کې د قابض قول معتبر یې.

(۲۰) که له زوجینو څخه یو مړ شي او د هغه وارثان د هغه بل (یعنې ژوندي) سره اختلاف وکړ نو کوم شیان چې د دواړو لائق وي هغه ټول د ژوندي کیږي له دواړو نه چې هریو ژوندي وي ځکه د مړه قبض معتبر نه دی نو د ژوندي قبض بلامعارض پاتې شو ځکه نه د هغه قول معتبر یې، دا د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول دی.

فائده: امام ابو یوسف رحمته الله علیه فرمایې چې هغه شیان چې دا ټول بنځې یې په جوړه کې راوړي هغه دي بنځې ته ورکړل شي او په باقی کې د زوج قول له یمنه سره معتبر یې ځکه ظاهر داده چې بنځې جوړه راوړي او د ظاهر په نسبت و هغه ظاهري قبض د خاوند ته زیات قوي دی نو له دي وجهې څخه د خاوند ظاهري قبض ماتیري، بیا چې باقی څه پاتې شول په هغو کې د خاوند د ظاهري قبض هیڅ معارض نشته نو د هغه ظاهري قبض معتبر یې.

فائده: د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول معتبر دی لمافي الذر المختار: وان مات احدهما واختلف وارثه مع الحي في المشكل الصالح لهما فالقول لله للحي ولورثته..... فالقول للحي في الموت لان يد الحراقوى ولا يد للميت (الذر المختار على هامش ردة المختار: ۳/۳۸۴)

(۲۱) او که له دواړو څخه یو مړ شي و نو که دواړه ژوندي و و نو سامان حرت ته ورکول کیږي ځکه د حرقبض په نسبت و مملوک ته زیات قوي دی ځکه د حرقبضه د ملک قبض دی چې د مړې قبض د ملک قبض نه دی، او که یو مړ شو نو چې کوم یو ژوندي وي سامان هغه ته ورکول کیږي که هر ژوندي و او او که مړی ژوندي و و ځکه د مړې قبض د مړ په وجه سره ختمیري نو د ژوندي د قبض هیڅ معارض او مقابل نه پاتیري.

فصل

د فصل د هغو خلکو په بیان کې دی چې خصم نه وي، څرنگه چې د ابیث د کتاب الذعوى دی په دې کې د هغو خلکو بیان اصل دی چې خصم دي ځکه نو هغه خلک چې خصم نه دي مصنف رحمته الله علیه د هغو بیان وروسته کړی دی.

(۱) قال المدعى عليه هذا الشيء اذعبه ارجو ان يوافي فلان الغائب اذ رهنه اذ غصبته منه وبرهن عليه فذلت عنه حصو مائة الف ع (۲) وان قال انتفعه من الغائب (۳) او قال المدعى غصبته (۴) او سرق مني وقال ذو اليد او ذعبه فلان وبرهن عليه لا (۵) وان قال المدعى انتفعه من فلان وقال ذو اليد او ذعبه فلان فذلك منقطب الخصومة

توجه: مدعى عليه وويل چې داسې ماته امانت را کړې دى يايې په کړايه را کړې دى يايې عاريه را کړې دى فلان غائب يا هغه ماته رهن (گرو) ايښى دى يا ماله هغه څخه غصب کړې دى او پردي باندې يې گواهان پېش کړل نو دفع دي کړاى شي له هغه څخه خصومت د مدعي، او که يې وويل چې ما اخيستی دى له غائب څخه يا مدعي ورته وويل چې تا غصب کړې دى يا دي غلا کړې دى له ما څخه او قابض وويل چې ماته فلان امانت را کړې دى او پردي باندې يې گواهان هم پېش کړل نو نه دفع کيږي، او که وويل مدعي چې ما اخيستی دى له فلان چې څخه او قابض وويل ماته فلان امانت را کړې دى نو سا قطيږي

خصومت.

توضيح: (۱) که مدعى پرقابض باندې ديو شى دعوى وکړه او مدعى عليه په جواب کې ورته وويل چې داسې (مدعى به) له ماسره د فلان غائب سري امانت پروت دى، يا فلان غائب ماته په رهن ايښى دى يا داسې ماله فلان غائب څخه غصب کړې دى او مدعى عليه پر خپل دي قول باندې گواهان هم قائم کړل نو له مدعى عليه څخه دي دهغه مدعي خصومت دفع کړاى شي يعنې د مدعي او هغه قابض ترمنځ به هيڅ خصومت نه وي ځکه مدعى عليه په ښه سره ثابته کړه چې زما قبضه د خصومت قبض نه دى ځکه چې خصم مالک وي زه مالک نه يم.

فائده: امام ابو يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې دا حکم هغه وخت دى چې قابض يونيک اوصالح سري وي او که حيله گر سري و نو بيا له هغه څخه خصومت نه دفع کيږي مثلاً پريوه سري باندې دخلکو قرضى دي قرض غوښتونکو وغوښته چې دهغه په مال باندې دعوى وکړي خپل حق وصول کړي هغه دا حيله وکړه چې خپل مال يې يو مسافره ته پټه ورکړ او مسافره دوو گواهانو په وړاندې دامال د امانت په ډول دي حيله گرته ورکړه هغه مسافرو لارې اوس حيله گر په گواهانو سره د اثباتوي چې دامال زمانه دى بلکې د فلان غائب سري امانت دى په دي ډول هغه د قرض غوښتونکو له دعوى څخه خلاصيږي، نو امام ابو يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې د داسې مکارانو څخه قاضي د دي تهمت په وجه خصومت نه ليري کوي لاملې مجمع الاثير: وقال ابو يوسف رحمته الله عليه لعن عرف بالحيل لا تدفع وبه يوخذلى القضاء والفترى واختاره فى المختار والاختياران المدعى عليه ان كان صالحا لکما قال الامام وان كان معروفا بالحيل لم تدفع عنه لانه قد باخذ مال الغير غصباً لم يدفع سزا الى من يبريدان بغير (ملقى) الا بمرع مجمع الاثير: ۳/ ۳۷۰ وقال العلامة الحسكى رحمته الله عليه: وقال ابو يوسف رحمته الله عليه لعن عرف بالحيل لا تدفع وبه يوخذلى القضاء والفترى واختاره فى المختار والاختيار (الدر المنثور) ۳/ ۳۷۰

(۲) او که مدعى عليه وويل چې داسې ماله فلان غائب څخه اخيستی دى نو مدعي خصم جوړيدلاى شي ځکه چې کله هغه د ملک دعوى وکړه نو دهغه قبض د خصومت قبض دى نو دا دهغه د طرف څخه د خصم کيدو اقرار دى.

(۳) که مدعی وویل چې داسی تاله ماڅخه غصب کړی دی نو له مدعی علیه څخه خصومت نه دفع کیږي که څه هم هغه پردي باندې گواهان پیش کړي چې داسی فلان ماته ودیعت ایښی دی ځکه چې قبض خصم جوړ شوې دي چې پر هغه باندي دفع غصب دعوی ده هغه دخپل قبض په وجه خصم نه دی جوړ شوی نو ځکه له هغه څخه خصومت نه دفع کیږی .

(۴) او که مدعی وویل چې داسی له ماڅخه غلا شوی دی او پر خپله دي دعوی یې گواهان قائم کړل او مدعی علیه وویل چې داخو ماته فلان سړي امانت ایښی دی او هغه هم پر خپله دغه دعوی باندي گواهان قائم کړل نو له هغه څخه خصومت نه دفع کیږي ، دا د شیخینور رحمهما الله قول دی دلیل یې دادی چې دغلا فعل غواړي چې یو غلا کوونکی وي او ظاهره ده چې غلا کوونکی هغه څوک دی چې په لاس کې یې داسی موجود وي لیکن مدعی د شفقت له مخي له هغه څخه د حد دفع کولو لپاره داسی ښکاره ورته ونه ویل چې تاغلا کړی دی نو ځکه له مدعی علیه څخه خصومت نه دفع کیږي .

(۵) که مدعی وویل چې ما داسی له فلان څخه اخیستی دی او قبض وویل چې داسی هغه ماته امانت ایښی دی نو بغیر د گواهي له مدعی علیه څخه خصومت ساقطیږي ځکه چې کله دواړه پردي باندي اتفاق شول چې په دغه شي اصل ملک د مدعی علیه څخه ماسو اډل چادی نو د مدعی علیه قبض د خصومت قبض نه دی ځکه مدعی علیه مالک نه دی نو خصم هم نه کیږي .

باب ثانی د مدعی الزجلا

دا باب دی پریوه شي د دوو کسانو د دعوی کولو په بیان کې مصنف رحمه الله تردی مخکی پریوه شي باندي دیوه سړي د دعوی احکام ذکر کړل اوس له دي ځای څخه پریوه شي باندي د دوو کسانو د دعوی احکام ذکر کوي وچه د تاخیر یې داده چې دوه خوبطعاتریوه مخکي وي ځکه یې وضعاهم موخه کړې وضع او طبع سره موافق شي .

(۱) نَزَّهَا عَلَى غَالِي نَزَّهَا خَرَضِي لَهَا (۲) وَ عَلَى نِكَاحِ امْوَأَاسَفْطَا وَ هُنَّ لِمَنْ مَذْقَهُ اسْتَقْبَتْ بِنْتَهُ (۳) وَ عَلَى الشَّرَاءِ مِنْهُ لِكُلِّ بَيْعَةٍ بَدَلَهُ انْ شَاءَ (۴) زَيْبَاءُ أَخِيهَا بِنْتُهَا فَقَطَّاعُهَا خَلْدُ الْاَخِرُ كَلَهُ (۵) زَانٌ اَزْ غَالِي لِبَنَاتِي وَالْاَلَدَى الْقَبْضُ .

توجه: دوو کسانو پر هغه شي باندي گواهان پیش کړل چې د دریم چاپه لاس کې وونو فیصله د دواړو لپاره کیږي او که یې گواهان پیش کړل دیوې ښځې پر نکاح باندي نو دواړه گواهان ساقطیږي دهغه چا کیږي د چا چې ښځه تصدیق وکړي یاد چایښه چې مخکي وي او که یې گواهان پیش کړل له دریم څخه په اخیستلو باندي نو د هریوه لپاره نصف کیږي دهغه د بدل په عوض کې که یې خوبښه وه، او په انکار دیوه سره

وروسته تر فيصله به نه اخلي هغه بل ټول شی، او که دواړه وتاریخ بیان کړي نو د سابق لپاره کيږي که نه د قابض لپاره کيږي.

تشریح: (۱) که دوو کسانو دیوه خاص شي چې دبل چاپه قبضه کې ووددوی وکړه هریوه ددې دعوی کول چې داسې زما ملک دی اوسبب دملک اوتاریخ یوه هم بیان نه کړ او هریوه پر خپله دعوی باندي گواهان هم پیش کړل نو قاضي به فیصله وکړي چې داسې ددوئ دواړو مشترک دی، ځکه په حدیث شریف کې راغلي دي چې دوو کسانو په یوه اوبه باندي دعوی وکړه او هریوه گواهان پیش کړل نو ښي کړیم ځکه ددواړو ترمنځ د نصف فیصله وکړه، همدارنگه د استحقاق په سبب کې دواړه برابر دي او محل (مدعی به) اشتراک هم قبولي نو ځکه ددواړو ترمنځ د تنصیف فیصله کوله کيږي.

(۲) قوله وعلى نکاح امرأة سقطای لوبرهناعلی نکاح امرأة سقطای، یعنی که دوو کسانو هریوه دیوې ژوندی ښځې د نکاح دعوی وکړه او هریوه پر خپله دعوی باندي گواهان هم قائم کړل نو ددواړو ښځه ساقطیږي دیوه پر گواهانو هم فیصله نه کوله کيږي ځکه دیوه گواهان تر هغه بل اولی نه دي او ددواړو لپاره حکم متعذر دی ولی محل (یعنې ښځه) محل اشتراک نه دی چې په یوه وخت کې دي ددواړو ښځه شي، البته د ښځې تصدیق ته رجوع کيږي یعنې ښځه چې په دوئ دواړو کې د کوم یوه تصدیق وکړي دهغه د نکاح حکم کيږي، ولی نکاح داسې شی دی چې د زوچینو دخپل منځي تصدیق په وجه دهغه حکم ورکول کيږي نو دلته د ښځې پر تصدیق باندي حکم ورکول کيږي چې ښځه دهغه یوه ده د کوم یوه چې د اتصديق کوي، همدارنگه که ددواړو گواهانو تاریخ بیان کړي نو چې د کومو گواهانو تاریخ سابق وي ښځه دهغه کيږي ځکه هغه په داسې وخت کې خپله نکاح ثابته کړه چې په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته نو ثانی مندفع شو.

(۳) قوله وعلى الشراء منه ای لوبرهناعلی الشراء منه الخ، یعنی که دوو کسانو هریوه پریو بل چا (قابض) سري باندي دعوی وکړه چې مامثلاً د امری له هغه قابض څخه اخیستی دی او دواړو پردي باندي گواهان هم قائم کړل نو ددواړو گواهان قبلېږي او هریوه لره اختیار دی که یې خوښه وي نو نصف مری دی په عوض د نصف ثمن واخلي او که یې نه وي خوښه پري دي پردي هریوه لره اختیار ځکه ورکړل شوی دی چې کیدای شي چې د هریوه مقصد د کامل مری ملکیت وي د نصف مری په ملکیت راضي نه وي.

(۴) که قاضي ددواړو لپاره د نصف نصف مری فیصله وکړه بیا یوه وویل چې زه نصف نه خوښوم او پري یې ښودنو هغه بل لره اختیار نشته چې هغه پوره مری واخلي ځکه د قاضي د قضاء په وجه د هریوه عقد په نصف آخر کې فسخ کيږي او قاعده داده چې عقد کله د قاضي د قضاء په وجه فسخ شي نو هغه بلا عقد جدید عودنه کوي او عقد جدید په نصف آخر کې نه دی راغلی نو ځکه هغه لره د نصف آخر د اخیستلو اختیار نشته.

(۵) که په مذکور صورت کې هریوه مدعي دخپل خرید تاریخ بیان کړي اوله دواړو څخه دیوه د خرید تاریخ مقدم وود هغه بل تر تاریخ نومری دهغه کيږي چا چې تاریخ مقدم بیان کړی دی ځکه هغه په داسې وخت کې خپل خرید ثابت کړ چې په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته نو ثانی مندفع شو. او که

د دواړو تاريخ بيان نه کړ مگر له دواړو څخه يوه قبض حاصل وونو قبض اولی دی ځکه قبض ددې خبرې دليل دی چې دهغه خريد مخکې شوی دی.

(۶) والشرء اخق من الهبة (۷) والشرء والمهر سواء (۸) والزهرن اخق من الهبة (۹) والزهرن الخارجان على الملك والفايز اخق من الشرء من واحد فالاشق اخق (۱۰) وغلي الشرء من اخر و ذکر التاريخا استويا.

ترجمه: او خريد تر هبه زيات حقداری او خريد او مهر برابر دي، او زهرن زيات حقداری تر هبه او که گواهان وړاندي کړل دوو کسانو غير قابض خلکو پر ملک يا پر تاريخ د يوه سړي څخه داخيستلو نوسابق زيات حقداری او که دواړو گواهان وړاندي کړل له بل څخه دخريد او دواړو تاريخ بيان کړ نو دواړه برابر دي.

توضيح: (۶) که دوو مدعيانو د يوه دريم سړي په باره کې دعوی وکړه يوه وويل ماله هغه څخه دامری اخيستی دی هغه بل وويل چې هغه ماته هبه کړی دی او هريوه گواهان هم قائم کړل مگر له دواړو څخه د يوه سر تاريخ نشته نو خريد اولی دی تر هبه نو قاضي به دخريد مدعي په حق کې فيصله کوي ولی په خريد کې له جانيينو معاوضه وي او هبه داسي نه ده همدارنگه شراء بنفسه موجب د ملک دی او هبه له قبض وروسته موجب د ملک دی.

(۷) که له دوو مدعيانو څخه يوه دخريد دعوی وکړه مثلا وييل چې دامری ماله فلان څخه اخيستی دی او دوه مدعي بنځه ده هغه وايي چې هغه سړي له ماسره نکاح کړي ده او دامری يې زما مهر مقرر کړی دی نو دا دواړه مدعيان برابر دي ځکه د دواړو دعوی يوه ډول قوي ده په دې وجه چې له خريد او نکاح څخه په هريوه کې له جانيينو څخه معاوضه ده او هريو بنفسه موجب ملک دی، نو چې کله دواړه مدعيان برابر دي نو بنځې لره نصف مری کيږي او دنصف مریې دقيقه په باره کې به زوج ته رجوع وکړي. او دوه مدعي لره که چيرته هغه وغوښتل نو نصف مریې کيږي او دنصف مریې په باره کې به بائع ته رجوع کوي او د تفرق عقد په وجه که چيرته هغه غواړي نو بيع فسخ کولای هم شي.

فائده: دا مذکور قول دامام ابو يوسف رحمته الله دی، دامام محمد رحمته الله په نزد د شراء دعوی اولی ده نو قاضي به دشراء مدعي لپاره حکم کوي باقي د بنځې لپاره د زوج پر ذمه دهغه مریې قيمت واجبيږي ځکه په دواړو گواهانو سره عمل کول ممکن دی ولی د غير پر مملوک مال باندي نکاح کول جائز دی خودا چې دهغه سپارل معتذر دی نو دهغه قيمت دي ورکړل شي نو په مذکور صورت کې دي د بنځې لپاره دهغې پر خاوند باندي د مریې قيمت واجب کړای شي او د مشتري لپاره دي دخريد حکم وکړای شي.

فائده: دامام ابو يوسف رحمته الله قول راجع دی لعا لال الشيخ عبد الحكيم الشهد رحمته الله قوله وهذا عند أبي يوسف رحمته الله الخ قال في بئر المستقى وقول أبي يوسف رحمته الله هو الارجح وعليه التصريح باب المتن زاد في التنوير الا اذا خاوسق تاريخ احمد هافوا حق (اماش الهداية: ۲۱۸/۳)

(۸) که له دواړو مدعيانو څخه يوه درهن (چې داله ماسره درهن په ډول دی) سره له قبض کولو (چې دا زما په لاس کې دی) دعوی وکړه او بل د هبه (چې فلان ماته هبه کړی دی) سره د قبض دعوی وکړه نو زهرن

تر هغه استحساناً اولی دی یعنې قاضي به درهن حکم کوي ځکه په حکم درهن مقبوض مضمون کيږي او په حکم د هغه مقبوض غیر مضمون وي او مضمون اقوی او اولی دی تر غیر مضمون .

(۹) که د دوو خارجی مدعیانو (یعنې داسې څوک چې پرمدعی به باندې قابض نه دي) هریو پر خپل ملکیت باندې گواهان قائم کړل او دواړو تاریخ هم بیان کړ مگر تاریخ د دواړو مختلف دی نو چې د کوم یو تاریخ مقدم دی هغه اولی دی ځکه هغه د اثباته کړه چې زه لومړی مالک یم نو د دوه ملک یواځې دهغه له طرفه کیدای شي حال دا چې هغه بل دهغه د طرف نه د ملکیت د حاصلولو دعوی نه ده کړې ، یادو دوو مدعیانو د یوه غیر قابض شخص څخه د خرید دعوی وکړه او دواړو پر مختلفو تاریخو باندې گواهان قائم کړل نو لومړی اولی دی ځکه هغه په داسې وخت کې خپل خرید ثابت کړ چې په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته .

(۱۰) که له دواړو مدعیانو څخه هریو د یوه علیحده شخص څخه پر خرید باندې گواهان قائم کړل مثلاً یو وویل ماله زید څخه اخیستی دی او بل وویل چې ماله عمرو څخه اخیستی دی او دواړو تاریخ هم بیان کړ نو دا دواړه برابر دي او مدعی به د دواړو ترمنځ نصف نصف کيږي ځکه دوی دواړه دخپل بائع لپاره ملکیت ثابتوي نو دا داسې شوه لکه هغه دواړه بائعان چې حاضري او هریو پر خپل ملکیت باندې له تاریخ سره گواهان قائم کړي نو له دواړو څخه هریو ته د مدعی به نصف حصه په عوض د نصف ثمنو داخیستو اړيږي بنډولو اختیار ورکول کيږي .

(۱۱) (ولو بزهن الخارج علی ملک مورخ و تاریخ دی الید انقی (۱۲) (ولو بزهن علی الفلاح (۱۳) (أو منب ملک لا یفکرز (۱۴) (أو الخارج علی المملک زذو الید علی الشراء منه فذو الید اخی منه (۱۵) (ولو بزهن کل علی الشراء من الآخر ولا یفرغ سقطان و نترک الذاری الی یددی الید (۱۶) (ولا یفرغ یزادة عند الشهور .

توجه : او که گواهان قائم کړل غیر قابض پر ملک مورخ باندې او تاریخ د قابض سابق وو ، یادواړو گواهان قائم کړل چې د ازما د حیوان پچی دی یاد ملک پر داسې سبب باندې چې نه مکرر کیده یا غیر قابض پر ملک باندې گواهان قائم کړل او قابض له هغه څخه پر اخیستلو باندې نو قابض زیات حقدار گرځي تر غیر قابض ، او که گواهان قائم کړل هریو پر اخیستلو له هغه بل څخه او تاریخ نه و نو دواړه ساقطیږي او پر بنډول کيږي سرای د قابض په قبضه کې او ترجیح نه ورکوله کيږي د گواهانو د تعداد په زیاتولو سره .

تشریح : (۱۱) قوله ولو برهن الخارج الخ له خپلو معطوفاتو سره شرط دی او (فدو الید احق منه) دهغه لپاره جزا دی ، یعنې که مدعی غیر قابض پر خپل ملکیت باندې گواهان سره له تاریخ قائم کړل او صاحب الید (قابض) پر ملکیت باندې داسې گواهان قائم کړل چې تاریخ یې تر اول مقدم دی نو د شیخینو رحمهما الله په نزد قابض ښه اولی دي ځکه د قابض گواهان پر تقدم ملک باندې دلالت کوي نو د قابض ښه تر غیر قابض اولی دي ، دامام محمد رحمه الله په نزد د قابض ښه اولی نه دي ځکه د دواړو پر ملک مطلق باندې قائم دي او یوه هم جهت ملک ته تعرض نه دی کړی نو تقدم او تاخر برابر یږي نو د یوه ښه تربل اولی نه دي .

قائده: دشینور حمهما الله قول راجع دی لمالی شرح مجله الاحکام: بینه من تاریخه مقدم اولی فی دعوی الملک المزور لبقصی لایسواء کان خارجا و ذایده (شرح مجله الاحکام: ۵ / ۳۲۳) ولی الذر المنطی: ولو برهن خارج علی ملک مؤخر و ذوالید علی ملک اقدم منه لبراولی علائله محمد فی روایه و الاول اصح (الذر المنطی: ۳ / ۳۷۷)

(۱۲) که غیر قابض او قابض دوا و هریوه پرتتاج (یعنی هریوه دعوی و کره چې مدعی به زماپه ملک کې له مملوک شي څخه پیدا شوی دی) باندې گواهان قائم کړل نو د قابض گواهان اولی دي یعنې قاضي باید د قابض په حق کې فیصله وکړي ځکه پر کوم شي چې د غیر قابض گواهان دال دي پر هغه باندې د قابض بینه هم دال دي مزید پر هغه د قابض گواهانو ته د قبض په وجه ترجیح حاصله ده نو فیصله به دهغه په حق کې کیږي دا حکم استحسانا دی وجه داستحسان د حضرت جابر رضی الله عنه روایت دی چې دیوه قابض او یوه غیر قابض سړي دیوې او بڼې په باره کې سره دعوی و نه نو بڼې کریم رضی الله عنه د قابض په حق کې فیصله وکړه.

(۱۳) قوله اوبسب ملک لایتکوز ای او برهناعلی سبب ملک لایتکرو، یعنې مذکور تاج و الاحکم دهر داسي سبب ملک هم دی چې نه مکرر یزي مثلا اوون وودل شیدې لوشل وغیره مثلا په جوړه شوې کپه کې قابض ووايې چې ما د اپخېل ملک کې روغه کړې ده او هغه بل وویل چې ما پخپل ملک کې جوړه کړې ده، نو حکم د قابض په حق کې کیږي ځکه په کوم سبب د ملک کې چې تکرار نه وي دهغه په باره کې دعوی کول من کل الوجوه داسي دی لکه د تاج په باره کې دعوی کول نو د تاج چې کوم حکم دی هم هغه حکم دهر داسي سبب د ملک دی چې نه مکرر یزي.

(۱۴) قوله او الخارج علی الملک الخ، او برهن الخارج علی الملک و ذوالید علی الشراء منه الخ، یعنې که غیر قابض مدعي پر مطلق ملک (ملک مطلق هغه دی چې پکې مدعی د ملک دعوی وکړي مگر د ملکیت کوم سبب و نه نیې چې په کوم سبب زه دهغه مالک یم) باندې گواهان قائم کړل چې داسې زما ملک دی او قابض گواهان قائم کړل چې داسې ما دغه ملک مطلق له مدعي څخه اخیستی دی نو حکم به د قابض په حق کې کیږي ځکه قابض د اثباته کړه چې زما ملکیت له مدعي څخه حاصل دی نو گواکي ده د مدعي د ملکیت اقرار وکړ او یایې له هغه څخه د شراء دعوی وکړه او خپله دا دعوی یې په گواهانو سره ثابته کړه نو ځکه فیصله دده په حق کې کیږي. د مصنف رحمته الله علیه ددې قول چې: فذوالید اذ حق منه، تعلق له ماقبل څلور و ذکر شویو مسائلو سره دی.

(۱۵) که له دواړو مدعیانو (چې یو یې قابض او بل خارج دی) نه هریو له هغه بل څخه مثلا دسرای داخیستو دعوی وکړه یعنې قابض وویل چې ماله خارج څخه اخیستی دی او خارج وویل چې ماله قابض څخه اخیستی دی او هریوه د خرید و تاریخ له بیانولو بغیر پر خپله دعوی باندې گواهان قائم کړل نو دشینور حمهما الله په نزد د دواړو گواهان ساقطیږي ځکه د هریوه له خپل ملگري څخه داخیستو اقرار کول دهغه لپاره ملک شمارل کیږي نو گواکي د هریوه گواهان دهغه بل لپاره پر اقرار ملک باندې قائم دي او په داسي صورت کې په اجماع سره د دواړو گواهان ساقطیږي نو د متن په صورت کې هم دواړه گواهان ساقط شول او مدعی به سړای علی وجه القضاء نه بلکې امانه د پخوا په شان د قابض په لاس کې پرېښودل کیږي. امام محمد رحمته الله علیه فرمایې چې که مکان دیوه په قبضه کې وونو دواړه گواهان مقبولیږي او سړای

غير قابض ته ورکول کيږي ځکه مذکور صورت ته داډول تطبيق ورکول کيدای شي چې ممکن قابض سړي له غير قابض څخه اخيستی وي او پر هغه يې قبضه کړي وي بيا يې بيرته پر غير قابض باندې خرڅ کړی وي او هغه قبض کړی نه وي نو په گواهانو سره د غير قابض لپاره ملک بلا قبض ثابت شو اوس دي هغه ته حواله کړي چې قبض يې کړي.

فائده: د شېخينور رحمهما الله قول راجع دی لمالې الذر المختار: وان برهن کل من الخارجين او ذوی الايدي او الخارج وذوی البدلی الشراء من الاخر بلا وقت سقطا وترك المال المدعی به فی ید من معه وقال محمد بن یحییٰ یقضي للخارج قلنا الاقدام علی الشراء اقرار منه بالملک له ولو البتة لخصاته انما اتفاقا (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۹۰/۳)

(۱۶) يعنی ديوه دگواهانو په زياتيدو سره دهغه دعوی ته ترجيح نه ورکوله کيږي که له دواړو مدعيانو څخه يوه پر مدعی به باندې دوه گواهان قائم کړل او بل څلور گواهان پيش کړل نو دواړه برابري د څلورو گواهانو والته ترجيح نه ورکوله کيږي ځکه د هريوه لپاره د ثبوت د مدعی لپاره علت تامه دی او ترجيح قوه علت لره ده کثرت علل لره نشته.

(۱۷) اذا ابي يدأخر ادعى رجل نصفها وآخر ثلثها ونزحنا فلان لزل زبناها والباقي لآخر (۱۸) ولو كانت لي ايدنيهما فلهي للثاني (۱۹) ولو برهناعلى نفاع دابة وأز حافضى لغز والقي بينهما ريعة (۲۰) وان اشكل ذالك فلهم (۲۱) ولو برهن احد الخارجين على الفضب والاخر على الودعة استغنيا.

توجه: يوسراى ديوچاپه قبضه کې دى يوه سړي دعوی وکړه دهغه د نصف او بل سړي يې دکل دعوی وکړه او دواړو گواهان قائم کړل نو داوړ لپاره دسراى ربع (څلورمه) کيږي او باقى سراى ددوهم کيږي او که مکان ددواړو په قبضه کې وونود دوهم کيږي او که دواړو گواهان پيش کړل دحيوان پر پيچي باندې او دواړو تاريخ بيان کړ نو فيصله دهغه لپاره کيږي چې دپيچي د عمر دهغه د تاريخ سره موافق وي او که دامشکل وونود دواړو لپاره کيږي او که گواهان پيش کړل يوه غير قابض پر غصب باندې او بل پر ودیعت باندې نو دواړه برابريږي.

تشریح: (۱۷) که يوسراى دچاپه قبضه کې ووييا په هغه باندې دوو مدعيانو دعوی وکړه يوه د نصف مکان دعوی وکړه او بل د ټول مکان دعوی وکړه او هريوه پر خپله مدعی باندې گواهان قائم کړل نو دامام ابو حنیفه رحمهما الله په نزد د نصف مدعی ته يوه څلورمه او د ټول مکان مدعی ته درې برخي ورکولې کيږي ځکه مدعی د نصف د بل نصف مدعی نه دی نو دا نصف دکل مدعی ته بلا منازعه ورحاله شواو په هغه بل نصف کې ددواړو مساوي جگړه ده نو هغه ددوئ ترمنځ برابرتسيميرې مدعی د نصف ته يوه څلورمه برخه او مدعی دکل ته درې برخي ورکولې کيږي. صاحبين رحمهما الله فرمايې چې داسراى دي اثلاثا تقسيم شي يعنی دوه ثلث مدعی کل ته او يو ثلث دي مدعی نصف ته ورکول شي ځکه مدعی دکل ددوو نصفو (يعنی دکل) مدعی دی او مدعی د نصف ديوه نصف مدعی دی نو اثلاثا دي تقسيم کړای شي.

قائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لمافی الذر المختار: داز فی ید آحادی رجل نصفها و آخر کلها و برهنه لفلان و یبها و الباقی للآخر بطریق المنازعة (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۳/ ۳۹۰) و قال الشیخ عبد الحکیم الشہید رحمته الله عليه: و اختار اکثر المشائخ قول امام ابی حنیفه رحمته الله عليه و هو الايسر (هامش الهدایة: ۳/ ۲۲۲)

(۱۸) که په مذکور صورت کې مکان خپله د مدعیانو په لاس کې وونوکل سرای به مدعي دکل ته ورکول کيږي ځکه هغه نصف چې د مدعي نصف په قبضه کې دی پر هغه باندي مدعي دکل قابض نه دی او گواهان غیر قابض معتبر دي نو د هغه نصف د مدعي کل په حق کې کيږي او باقی نصف خود مدعي کل په قبضه کې دی څرنگه چې پر هغه باندي دي د مدعي کل دعوی نشته ځکه نو هغه هم د مدعي کل کيږي. مگر دا چې یو نصف (چې هغه بل مدعي یې دعوی دار دی) د قاضي د قضاء په وجه ورکول کيږي او هغه بل نصف بغیر د قاضي د قضاء ورکول کيږي ځکه په دغه نصف کې خو هغه مدعي له ده سره دعوی نه ده کړې او قضا، بغیر دعوی نه کيږي نو دا نصف د قاضي د قضاء بغیر ورکول کيږي.

(۱۹) که دوو کسانو په یوه حیوان کې (که هغه د دواړو په قبضه کې وي یا دیو په قبضه کې وي یا د دریم چاپه قبضه کې وي) تنازع راغله او هر یو ه گواهان قائم کړل چې دا حیوان له ماسره زمانه مملوک حیوان څخه پیدا شوی دی او دواړو د پیدائش مختلف تاریخونه هم بیان کړل او د حیوان عمر په دي دوو تاریخونو کې دیو ه سره موافق دی نو د حیوان عمر چې د چا د تاریخ سره موافق دی هغه اولی دی ځکه ظاهر حال د هغه د گواهانو پر صدق باندي دلالت کوي.

(۲۰) که د حیوان د عمر موافقت له یوه تاریخ سره معلوم نه و بېلکې مشتبه وونوکه دواړه قابض ویا دریم سړی قابض وونو حیوان د دوی ترمنځ مشترک کيږي او که یو قابض وونو د هغه په حق کې فیصله کيږي ځکه دا داسي شو گو اګي دواړو تاریخ نه دی بیان کړی.

(۲۱) که یو شوی د چاپه قبضه کې و و دوو مدعیانو په هغه باندي دعوی وکړه یو یې پردي باندي گواهان قائم کړل چې قابض له ما څخه داسی غصب کړی دی او هغه بل په گواهانو سره د اثباته کړه چې داسی ماته قابض د امانت په ډول را کړی دی نو دواړه مدعیان برابر دي او مدعی به د دواړو ترمنځ نصف نصف تقسیميږي ځکه دوهم چې د ودیعت دعوی کړي ده نو څرنگه چې مودع د هغه منکر دی اوله ودیعت څخه انکار غصب ګڼل کيږي نو دواړه مدعیان په سبب استحقاق کې سره برابر دي او په سبب استحقاق کې برابر والی په نفس استحقاق کې د برابر والي موجب دی.

(۲۲) أو الزاکی والأبیان حق من أخذ اللجام والکرم (۲۳) وصاحب الجمل والغدر و الاتصال حق من العیر (۲۴) ثوب فی یده و طرفه فی یده آخر نصف (۲۵) صی یغتر عن نفسه فقال أنا خیر للقول له (۲۶) وإن قال أنا عبد لفلان أو لا یغتر عن نفسه فهو عبد لمن فی یده.

توجه: او پر حیوان باندي سپور او جامه آغوستونکی زیات حقدار دی تر قبضه نیوونکي او لستونې نیوونکي او د بار مالک او دستکو و الا و اتصال و الا زیات حقدار دي تر غیر. یو ه کپړه ده دیو چاپه لاس کې ده او د هغی بل طرف د بل چاپه لاس کې دی نو نصف نصف کيږي یو ماشوم دی خپل حال بیانولای شي ویې ویل

چې زه آزاديم نودده قول معتبريږي او که يې وويل چې زه مری یم د فلان یا يې خپل حال نه شويو بیا نولای نودی مری دی دهغه چا چې په قبضه کې يې دی .

تشریح: (۲۲) که د دوو کسانو په یوه حیوان کې سره دعوی شوه اوله دواړو څخه یو پر هغه باندې سپور وواو هغه بل يې قبضه نیولې وه نو هغه چې پرې سپور دی هغه اولی دی یعنې قاضي به د سواره په حق کې فیصله کوي ځکه دهغه تصرف زیات دی ظاهره ده چې په یو شي کې تصرف کول دهغه د مالک کیدو علامه ده همدارنگه که د دوو کسانو په یوه قميص کې سره دعوی شوه اوله دوی څخه یو قميص اغوستی وواو هغه بل يې لستونی نیولی دی نو اغوستونکی اولی دی ځکه له دواړو څخه دا غوستونکی تصرف زیات دی البته که هغه بل گواهان پیش کړل نو بیا هغه اولی دی ځکه گواهان د خارج معتبريږي .

(۲۳) همدارنگه که د دوو کسانو په یوه اوبښ کې دعوی سره وکړه چې پر هغه باندې دیو مدعي باربار شوی دی او هغه بل اوبښ تر مهار نیولی دی نو مهار نیونکی د بار تر خاوند اولی دی ځکه د بار خاوند متصرف دی همدارنگه که د دوو کسانو په یوه داسي دیوال کې سره دعوی شوه چې پر هغه باندې د دوی څخه دیو تیران پراته و نو د تیرانو وال زیات حق دار دی ځکه هغه متصرف دی ، همدارنگه که د دوو کسانو په یوه داسي دیوال کې سره دعوی شوه چې له دوی څخه دیو په سرای پوري متصل و یعنې د متنازع دیوال څښتې دهغه په دیوال پسي پیوستې وي دې ته اتصال تربیع وایې نو د دغه دیوال زیات حق دار صاحب اتصال دی ځکه اتصال تربیع د ملک علامه ده .

(۲۴) که یو کپړه د چاپه قبضه کې وه دهغه یو کناړه د بل چاپه لاس کې وه نو دا د ول کپړه د دغو دواړو ترمنځ په نصف تقسیميږي ځکه په کپړه کې قبضه د دواړو ثابت ده البته دیو قبضه ډیره ده دهغه بل دا کمه ده او دا خبره مخکې تیره شوه چې کثرت لره ترجیح نشته بلکې قوه لره ترجیح ده نو د دواړو برابر حق شته ځکه کپړه د دواړو ترمنځ برابره تقسیميږي .

(۲۵) یو داسي ماشوم له یو چاسره دی چې خپل حال سم بیا نولای شي اوس هغه هلک وایې چې زه آزادیم د چامری نه یم اوله چاسره چې دی هغه وایې چې داز ما مری دی نو د هلک قول معتبريږي ځکه دا د ول ماشوم دخپل ځان په قبضه کې دی د بل قابض قبضه پرده باندې نه ده معتبره نو چې کله دی دهغه مدعي د مری توب څخه انکار کوي نو د مدعي قول نه قبلېږي .

(۲۶) او که یو ماشوم وویل چې زه د فلان مری یم یعنې د قابض څخه سوا د بل چانوم يې واخیست او قابض دعوی وکړه چې داز ما مری دی نو دا هلک دهغه چامری گڼل کيږي د چا چې په قبضه کې دی ځکه هغه دا اقرار وکړ چې دهغه ذاتي قبضه هیڅ نشته ولی هغه دخپل ځان د مری توب اقرار وکړ نو د قابض قبض نه اعتبار ورکړل کيږي دهغه مری گڼل کيږي او که ماشوم داسي وو چې له خپل ځان څخه يې تعبیر نه شو کولای یعنې خپله يې خپل حال نه شويو بیا نولای نو هغه دهغه چامری گڼل کيږي د چا چې په قبضه کې دی ځکه دهغه خپل ذاتي قبض نشته ځکه چې هغه له خپل ځان څخه تعبیر نه شي کولای نو هغه په منزله د اسبابودی چې د چاپه قبضه کې دی دغه ملک شمارل کيږي ځکه دهغه هیڅ مزاحم او معارض نشته .

(۲۷) غشوة انبات من داري ښه و ټټ لي ښه اغر فالساخه يصفان (۲۸) اذني كل از طائها لي ښه و ټټ اغشوة ليها اوتني از غشوة ليها لي ښه
گشوة ليها لي ښه.

توجه: دسرای لس خونې ديو چا په قبضه کې دی او يوه خونه يې دبل چا په قبضه کې ده نو دسرای میدان به نصف نصف ورکول کيږي، هريوه دځمکې دعوی وکړه چې دازما په قبضه کې ده اوله دوی څخه يوه بيا خښتې پکې جوړې کړي وي يايې په هغه ځمکه کې آبادي کړې وي يايې کډۍ پکې کڼدلی وونو ځمکه دهغه په قبضه کې شمار له کيږي لکه چې هغه گواهان پيش کړي چې دازما په قبضه کې ده.

توضيح: (۲۷) که په يوه سرای کې يوولس (۱۱) خونې وي له هغو څخه لس ديو چا په قبضه کې وي او يوه دبل چا په قبضه کې وي بيا ددغو دوو کسانو دسرای په میدان کې سره دعوی شوه نو میدان به ددواړو ترمنځ مساوي مشترک وي ځکه میدان دهغوئ دواړو تيريدو ځای دی او دتک راتگ په اعتبار سره بلکې دنورو ضرورياتو په اعتبار سره هم ددوی دواړو په استعمال کې برابر دی نو ددواړو ترمنځ برابر تقسيميږي.

(۲۸) ديوې ځمکې په باره کې ددوو مدعيانو څخه دهر يوه دادعوی وه چې دا ځمکه زما په قبضه کې ده او حال دا چې له دوی دواړو څخه يوه په دغه ځمکه کې خښتې جوړې کړې وي يايوه په هغې کې آبادي کړې وه يايې په هغې کې څاه کڼدلی وويايې دغسي يو کډۍ کڼدلی وونو دا ځمکه دهغه په قبض کې شمار له کيږي ځکه دهغه په دغه ځمکه کې آبادي وغيره کول ددي خبرې علامه ده چې پردغه ځمکه ددي سري قبضه ده دالکه له دوی دواړو څخه چې يو پردي باندي گواهان پيش کړي چې دا ځمکه زما په قبضه کې ده نو دهغه په قبضه کې گڼله کيږي ځکه حجت قائم شو.

باب دعوی التمس

داباب ددعوی نسب په بيان کې دی

تردی مخکې مصنف رحمته الله عليه دمالو نو ددعوی احکام ذکر کړل اوس دلته ددعوی نسب احکام ذکر کوي څرنگه چې دمالو نو ددعوی دکثرت وقوع په وجه سره اهم وو ځکه يې هغه مخکې ذکر کړل او دعوی نسب يې ترهغه وروسته ذکر کړل.

دعوه په فتح ددال سره دخوراک لپاره دراغوښتولويه موقع استعماليږي او دعوه ددال په کسره سره دنسب ددعوی په موقع استعماليږي او دعوه په ضمه ددال سره جهادته دبلي په موقع استعماليږي.

(۱) ولدت نبغة لا قبل من هذه الخيل فلهي ثلث ذواتها البائع لهما والله و هي أم ولده و يفسخ البيع و يرد الثمن (۲) وإن ادعاه المشتري منه أو بعدة (۳) وإن كان غائب الأم (۴) بجلالته و توب الوالد (۵) و غشوة كمن لهما (۶) وإن ولدت لا كمن من بيتها شهر ذلت دعوى البائع إلا أن يفسخه المشتري

توجه: ديوې خرڅې شوې منځې ماشوم وزيريد ترموده حمل په کسه موده کې له هغې ورځې نه چې خرڅه شوې وه بيا بائع دعوی وکړه نو داما شوم ددغه بائع زوی گرځي او منځه يې آم ولده گرځي اوبيع فسخ کيږي اوبيسي به بيرته ردوي ک. څه هم دعوی وکړي مشتري له ده سره سم ياترده وروسته او همدا رنگه که مړه شوه

مور خلاف د ماشوم له مرگ نه او د دوی د واپار و آزادیدل د دوی د مرگ په شان دی او که یې ماشوم وزیرید تر شپږ میاشتې په زیاته موده کې نو دبائع د دوی ردیږي مگر د که مشتری دهغه تصدیق وکړ. **تشریح:** (۱) که یو چا خپله منځه ورځه که په یاد هغې ماشوم پیدا شو او بائع د ماشوم د نسب د دوی وکره و نورته و بڼه گورو چې که چیرته د خرڅیدلو وخت نه تر شپږو میاشتو په کمه موده کې د ماشوم پیدا شوی و و نو د ماشوم دبائع زوی دی او مور یې دهغه آم و لده ده ځکه دبائع په ملک کې د حمل ثابتیدل دهغه لپاره ظاهره دلیل دی چې دانطفه دبائع څخه ده نو چې کله د نسب د دوی صحیح شوه نو نسبت یې و هغه وخت نه کیږي له کوم تاریخ نه چې نطفه راغلې ده یعنې له هغه وخت نه منځه دهغه آم و لده شمار له کیږي نو ظاهره شوه چې بائع خپله آم و لدرځه کړې ده او دخپلې آم و لدرځول ناجائز دی نو بیع دي فسخ کړي او بائع چې کومې پیسې اخیسي دي هغه دي بیرته واپس کړي ولی دایې ناقحه وصول کړي دي.

(۲) یعنې په مذکور صورت کې نسب دبائع څخه ثابتیږي که څه هم دبائع د دوی سره سم یاتر هغه وروسته مشتری هم د دې ماشوم د نسب د دوی کړې وي ځکه دبائع د دوی اسبقه ده ولی دبائع د دوی دنطفې د علوق وخت ته منسوبه ده ځکه چې دبائع د دوی داستیلا د دوی ده او د مشتری د دوی د تحریر د دوی ده یعنې د ماشوم پرده باندې د آزادیدو د دوی ده ولی حمل خود مشتری څخه نه دی نو دبائع د دوی اقوی ده د مشتری د دوی ته اعتبار نشته.

(۳) قوله و کذا ان ماتت الام ای و کذا ثبت نسب الولد لمن البائع ان ماتت الام و ادعاه البائع الخ، یعنې که د ماشوم مور مړه شوه بیا بائع د ماشوم د نسب د دوی وکره او حال دا چې هغه تر شپږو میاشتو په کمه موده کې پیدا شوی و و نو د ماشوم نسب ثابتیږي او بائع هغه وړلای شي ولی د نسب په باره کې ماشوم اصل دی مور یې فرع ده نو اعتبار د ماشوم بقاء لره دی ځکه د ثبوت نسب حاجت ماشوم لره دی د مور بقاء ته یې اعتبار نشته نو د مور وفات کیدل دهغه لپاره مضر هم نه دی.

فائده: بیا دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزدیک بائع باندې کل ثمن واپس کول واجب دی ځکه اوس ظاهره شوه چې بائع خپله ام و لده خرڅه کړې وه او دام و لده یې قیمت د دامام صاحب رحمته الله په نزد نه شي متعین کیدای نه په بیع کې اوبه په غصب کې نوم مشتری دهغه ضامن نه گرځي ځکه نوم مشتری دخپلو ټولو ثمنود واپس جینلو مستحق دی. د صاحبینو رحمهما الله په نزدیک بائع د ماشوم حصه به واپس کوي د مور حصه به نه واپس کوي ځکه ځکه ثمن د واپس په مقابل کې وې او ام و لده چې منځه فرض کړو د قیمت اندازه ورته کیدای شي نوم مشتری دام د قیمت په اندازه ضامن گرځي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله قول راجع دی لمافی الذر المختار: و باعده البائع بعدموت امه و یسر د مشتری کل الثمن و فلاح حصه. وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله کل الثمن) لانه ثبت ان باع ام ولده و ماليتها غیر مقومة عنده فی المقدو المص فلا یضمنها مشتری و عندهما مقومة فیضنها (الذر المختار مع الشامی: ۳/ ۳۹۳)

(۴) قوله بخلاف موت الولد ای بخلاف ما اذا ادعاه البائع بعدموت الولد فانه لا یثبت نسبه منه، یعنې که چیرته ماشوم مړ شوی بائع دهغه د نسب د دوی وکره او حال دا چې هغه د منځې بیع له وخت څخه تر شپږو میاشتې په کمه موده کې پیدا شوی و و نو د مور ام و لده کیدل یې نه ثابتیږي ولی مور به دي باره کې د ماشوم تابع ده او د ماشوم نسب

دهغه دمړ کيدونه پس دعدم حاجت په وجه نه دی ثابت شوی نودهغه په تابع کيدو سره يې موږ هم ام ولد نه ثابتېږي ځکه په تابع کې دمتبوع بغير حکم ابتداء نه ثابتېږي.

(۵) اودخرڅې شوې منځې اودهغې دماشوم دآزاديدو حکم دهغوئ دحکم په شان دی بياکه مشتري موږ آزاده کړه اوماشوم يې آزاده کړ او بائع دعوی وکړه چې دازمازوی دی نودعوی يې صحيح کيږي اونسب ثابتېږي اودماشوم دآزاديدو حکم کيږي مگر منځه دبائع ام ولد نه گرځي ځکه مشتري هغه آزاده کړې ده اواعتاق دبطلان احتمال نه لري اوکه مشتري ماشوم آزاد کړ موږ يې آزاده نه کړه نودبائع دعوی نه صحيح کيږي، دماشوم په حق کې ځکه نه صحيح کيږي چې ددعوی دصحيح کيدو په صورت کې دمشتري دااعتاق بطلان لازميږي حال داچې اعتاق دبطلان احتمال نه لري اودموږ په حق کې ځکه چې کله په اصل يعنې ماشوم کې دعوی صحيح نه شوه نودتابع په حق کې په طريقه اولی نه صحيح کيږي.

(۶) که دبيع له وخت څخه ترشپږو مياشتو په زياته اودووکالو په کمه موده کې ماشوم پيدا شوی وونودبائع دعوی ددي ماشوم په باره کې ردېږي يعنې نه قبلېږي، ځکه کيدای شي چې دماشوم علوق له بيع وروسته شوی وي، البته که مشتري دبائع تصديق وکړي نوددواړو دتصادق په وجه دماشوم نسب ثابتېږي ماشوم آزادېږي، منځه دبائع ام ولد گرځي اوبيع باطلېږي ځکه دمشتري په تصديق سره دعلوق نسبت ماقبل بيع طرف ته کيږي اوداممکنه هم ده اوپه ماقبل البيع علوق سره مذکور احکام ثابتېږي.

(۷) زنی ادعی نسب اخذ القز آمن ثبت نسبه ما منه (۸) فان باع اخذها ما عتقه المشتري بطل عتق المشتري (۹) ضعی عنزو جلا فقال هو ابن ولان ثم قال هو ابني لم یکن ابنه وان یخمدان یکن ابنه (۱۰) ولو کان فی ید منسلم ونصر ابن فقال النصرانی انه ابني وقال المنسلم غیبي فهو جزا ابن النصرانی.

توجه: اوکه چادعوی وکړه دغبرگولیانو ماشومانو څخه دیوه دنسب نوثابتېږي ددواړو نسب دهغه څخه، بياکه يې يو خرڅ کړ او مشتري هغه آزاد کړ نو باطلېږي دمشتري آزاديدل، دیو چا سره یو ماشوم دی هغه، وویل چې دادفلان زوی دی بيا يې وویل چې دازمازوی دی نودده زوی نه شي کيدای که څه هم هغه سړی انکار وکړي ددي ماشوم له زوی کيدو څخه اوکه ماشوم دیوه مسلمان او یوه نصراني سره وويانصراني وویل چې دازمازوی دی اومسلمان وویل چې دازما مری دی نو هغه آزادېږي اودنصراني زوی گڼل کيږي.

تشریح: (۷) که چادغبرگولیانو ماشومانو څخه دیوه دنسب دعوی وکړه نودهغه بل ماشوم نسب هم له ده څخه ثابتېږي ځکه دواړه له يوې نطفې څخه پيدا شوي دي نوچې دیوه نسب ثابت شي نوزور ددهغه بل نسب هم ثابتېږي.

(۸) بياکه مالک له هغو څخه يو خرڅ کړ او مشتري هغه آزاد هم کړ له هغه وروسته بائع دهغه په باره کې دعوی وکړه چې دده په لاس کې وو چې دازمازوی دی نوددواړو نسب له هغه څخه ثابتېږي اودمشتري آزاديدل باطلېږي ځکه چې کله دهغه په باره کې ده دعوی وکړه چې دده په قبضه کې موجود دی نوبالضرور خرڅ شوی هم دده زوی کيږي نو دا اصلا آزاد دی دمشتري اخيستل او آزاديدل باطل دی.

(۹) که دیو چاه قبضه کې یو ماشوم پیدا شو او هغه وویل چې داد فلان زوی دی بیا هغه قابض وویل چې دازما زوی دی نو دامام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ په نزد داماشوم دده زوی نه شي کیدای که څه هم هغه سری چې دهغه لپاره دده زوی اقرار کړی ووددي ماشوم له زوی والي څخه انکار وکړي ځکه نسب له هغو شيانو څخه دی چې له ثابتیدو وروسته نه ماتیږي او دداسي شيانو اقرار په ردولو سره نه ردیږي نو دمقر اقرار دمقر به حق کې پر خپل حال زوی دی که څه هم مقر له رد کې دی مگر دپه ردیدو سره نه ردیږي نو دمقر اقرار دمقر به حق کې پر خپل حال باقی پاتی دی که څه هم دمقر له حق کې نه ثابتیږي، نویو ځل دغیر لپاره له اقرار کولو وروسته دهغه په خپل حق کې دعوی کول باطلیږي، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که چیرته مقر له دمقر له اقرار څخه انکار وکړ نو داماشوم دمقر زوی گڼل کیږي ځکه چې کله مقر له انکار وکړ نو دهغه په انکار سره دمقر اقرار باطل شونو دداسي شوگو اکی دمقر له طرفه اقرار له سره نه دی شوی نو اوس داماشوم په باره کې دمقر دعوی کول چې دازما زوی دی صحیح ده.

فائده: دامام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ قول راجح دی لعافال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته اللہ: قوله وهذا عندی حنفیة رحمته اللہ الخ، والراجح عند اکثر قو له واقصر علیه اصحاب المتن وایده الشارحون (هامش الهدایة: ۳/۲۲۷)

(۱۰) یو ماشوم چې دیوه مسلمان او یوه نصراني په قبضه کې دی نصراني وویل چې دازما زوی دی او مسلمان وویل چې دازما مری دی نو دهغه نصراني زوی بلل کیږي او آزادیږي ځکه دهغه ماشوم په حق کې شفقت زیات دی ولی دنصراني په قبضه کې چې شي نو هغه به فی الحال دآزادي شرافت حاصل کړي او په آخر کې به داسلام شرافت هم حاصل کړي ځکه دود خدائیت دلائل واضح دي نو غالب دادی چې دی به مسلمان شي، او که دمسلان مری وبلل شي نو دمولی تابع به وي مسلمان خوشمارل کیږي مگر دآزادي له نعمت څخه به محروم وي او بیا آزادي حاصلول دده په اختیار کې هم نشته.

(۱۱) زان کان صبی لی بند زجن فرغم آله الله من غیر هار و غف آله الله ما من غیر هار و غف آله الله (۱۲) زلذت مشرا فاما شجعت غرم الان لیخه الولد وخرخر فان مات الولد لم یضغف الان لیخه وان ترک غملا (۱۳) زان فیل الولد غرم الان لیخه ویزجع بالنفی و لیخه علی نایبه (۱۳) لا بالنفر.

ترجمه: که دزوجینو سره یو ماشوم وو، خاوند وویل چې دازما زوی دی له بلې بنځې څخه او بنځې وویل چې دازما زوی دی له بل خاوند څخه نو داماشوم ددوی دواړو زوی دی، داخیستلې شوې منځې زوی پیدا شو بیا هغه دبل جامستحقه وگرځیده نو پلار به داماشوم دقیمت تاوان ورکوي او هغه آزادیږي بیا که مړ شي ماشوم نو پلار په دقیمت ضامن نه گرځي که څه هم څه مال یې پري ایښی وي او که ووژل شي ماشوم نو پلار به دهغه دقیمت تاوان ورکوي او واپس به اخلي دمنځې ثمن او داماشوم قیمت له باعث څخه، نه عقر.

تشریح: (۱۱) که یو ماشوم دزوجینو په قبضه کې وو، خاوند وایې چې دازما زوی دی زما له بلې بي بي څخه او بنځه وایې چې دازما زوی دی زما له بل خاوند څخه نو داماشوم ددوی دواړو ترمنځ مشترک دی ځکه ظاهره

ده چې داماشوم ددوئ دواړو دی ولی ددوئ دواړو ترمنځ قیام نکاح او پرماشوم باندی ددوئ قبضه ددی خبرې علامه ده چې ماشوم ددوئ دواړو دی .

(۱۲) یو چا منځه اخیستې وه بیاد هغې ماشوم پیدا شو، مشتري دعوی وکړه چې دازمازوی دی بیامنځه دبل چاشوه اوس دی دماشوم پلار (مشتري) دماشوم قیمت ادا کړي او ماشوم آزاد دی ځکه دادمغفور (مغفور معنی دوکه شوی خاوند، مغرور هغه چاته ویل کیږي چې دملک یمین یا ملک نکاح په اعتماد له یوې ښځې سره صحبت وکړي اوله هغې څخه یې زوی پیداشي بیادغه ښځه دبل چاشي) زوی دی اودمغفور زوی دقیمت په عوض آزاد یږي، او که مذکور ماشوم ترخصومت مخکي مېشونو پلار د هغه دقیمت ضامن نه گرځي یعنې په دي وخت کې دماشوم قیمت مستحق ته نه ورکول کیږي که څه هم داماشوم څه مال هم نه یې پري ایښی چې میراث شي اود هغه پلار (مشتري) ته ورکول شي، ځکه که چیرته ماشوم حقیقه دمستحق ملوک وای نو هم به مشتري نه ضامن کیدی ولی دمغصوب زوی زموږ په نژدیا مانت دی نو چې کله داثابته شوه چې داماشوم حقیقه ملوک هم نه دی نو په طریقه اولی سره نه مضمون کیږي .

(۱۳) البته که مذکور ماشوم یو چا واز و او پلار یې له قاتل څخه د هغه ماشوم دقیمت په اندازه دیت واخیست نو دمستحق کیدو په صورت کې پلار د هغه دقیمت نه ضامن کیږي، ځکه ماشوم که څه هم له پلار سره ژوندی موجود نه دی مگر د هغه بدل خو ورسره دی او د بدل لاس ته را تلل داسي دی لکه خپله ماشوم چې ورسره وي نو مستحق ته قیمت ورکول لازم دی، او پلار چې داماشوم کوم قیمت مستحق ته دتاوان په ډول ورکړی دی نو هغه به داماشوم قیمت اود منځې ثمن له بائع څخه واپس اخلي یعنې چا چې پرده باندی منځه خرڅه کړه هغه یې په هغې کې پرتصرف کولو مسلط کړی وو ولی ماشوم ددي منځې جزو دی او منځه مبيع دی او بائع د مبيع دسلامتي ضامن وي نو د مبيع دنه سلامتی په صورت کې مشتري له بائع څخه دشمن دواپس اخیستو حق دار گرځي او په مذکور صورت کې دمنځې دمستحق کیدو په وجه مبيع سالمه نه ده نو ځکه مشتري له بائع څخه واپس ثمن اخلي .

(۱۴) اوله لابلعقراي لایرجع المشری علی البائع بمالزمه من العقر، یعنې په مذکور صورت کې چې مشتري دمستحق له منځې سره وطی کړې ده نو دمشتري پر ذمه دمستحق لپاره مهر مثل واجبیږي مگر مشتري چې دمنځې کوم عقر (مهر مثل) مستحق ته ورکړي هغه له بائع څخه واپس نه شي اخیستلای ځکه عقر خود منافع بضع بدل دی او منافع د بضع خومشتري حاصلې کړي دي .

کتاب الاقرار

دا کتاب د اقرار په بیان کې دی

اقرار لغه په معنی د اثبات سره دی، ویل کیږي: قَرَأْتُ الشَّيْءَ اِذَا كُنْتُ اَوْ شَرَعًا اِخْبَارًا عَنْ ثُبُوتِ حَقِّ الْغَيْرِ عَلَى نَفْسِهِ، یعنې دمقردي خبر ورکولو ته چې پرده باندی دغیر حق لازم او ثابت دی، ته اقرار او ایسی، اقرار کوونکي ته مقر او رد چا لپاره چې اقرار کول کیږي هغه ته مقر له او په کوم شي چې اقرار کول کیږي هغه ته مقرب وبل کیږي .

مصنف رحمۃ اللہ علیہ له كتاب الدعوى وروسته كتاب الاقرار، كتاب الصلح، كتاب المضاربة او كتاب الوديعة ذكر كړي دي چې مناسب يې څه دا ډول دی چې مدعى عليه به ياد مدعى د دعوى اقرار كوي يا به انكار كوي، كه اقرار وكړي نو دا اقرار دا حكم او دييان محل كتاب الاقرا دی او كه انكار وكړي نو دا خصوصت سبب دی چې د صلح مقتضى ده نو د صلح دا حكم او دييان محل كتاب الصلح دی او د صلح په تتيجه كې چې كوم لاس ته راځي هغه به يا چاته وركول كيږي چې نفع پري حاصله كړي يا به چاته وركول كيږي چې حفاظت يې وكړي دلومړي قسم دا حكم او محل كتاب المضاربة دی او دوهم قسم دا حكم او محل كتاب الوديعة دی.

(۱) (فراخبار عن ثبوت حق الغير على نفسه) (۲) اذا اقرض مكلف بفتح صخ و لو منجهو لا كشي او حق (۳) و نجنز على نيانه (۴) و نينن ماله بقعة وال قول للمقرض مع يمينه ان ادعى المقرض له اكثر منه (۵) و لى مال لم يصدق فى اقل من درهم (۶) و مال عظيم نصاب و اموال عظام ثلثة نضب (۷) و درهم كثر عشرة (۸) و درهم ثلثة (۹) كذا و درهم كذا كذا اذ عشرين (۱۰) كذا و اذ عشرين (۱۱) و ثلث بالواو اذ مائة و لوز نبع زبد الف.

توجه: دا خبر وركول دی د غير حق د ثابتيدو پر خپل ځان، چې كله اقرار وكړي آزاد، مكلف د يو چا د حق نو دا صحيح دی كه څه هم مجهول وي، لكه شى او حق او پرييانو له مجبور كړاى كيږي او داسي شى به يانوي چې قيمت ولري او قول د مقر معتبر يږي د هغه له قسم سره، كه دعوى وكړي مقر له تر هغه زيات او د مال په اقرار كې يې تصديق نه كيږي تريوه درهم په كم كې، او عظيم مال نصاب دی او عظيم مالونه دري نصابه دي او دراهم كثره لس درهمه دي، او كم دراهم دري درهمونه دي او همدارنگه درهم او درهمه دري او كذا كذا ايو ولس درهمه دي او كذا او كذا ايو ولس درهمه دي او كه دري څله وويل په او عطف سره نو تر لس زياتيږي او كه يې څلور څله وويل په او عطف سره نو زرياتيږي.

تشریح: (۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ دا اقرار اصطلاحی تعريف دا ډول كړى دی چې د غير حق پر خپل ځان د ثابتولو خبر وركولو ته اقرار وايي.

(۲) كه يو آزاد، بالغ او عاقل د يو چا په حق باندي اقرار وكړ نو دا اقرار پر مقر باندي لازميږي برابره ده كه مقر به معلوم وي كه مجهول وي مثلاً مقر وويل چې د فلان زما پر ذمه حق دی يايې زما پر ذمه شى دی نو دا جائز دی ځكه د مقر به مجهول كيدل دا اقرار د صحت مانع نه دی ولې كله پر انسان باندي مجهول حق لازميږي مثلاً يو چا د بيل چا داسي مال ضائع كړ چې قيمت يې معلوم نه و بيا هغه اقرار وكړ چې دا مال ماتلف كړى دی نو دا د مجهول مال اقرار دی او جائز دی.

(۳) البته كه مقر د مجهول حق اقرار وكړ (مثلاً ويې ويل له على شى، نو مقر به دي مجبور كيږي چې د مجهول مقر به بيان وكړي ولې د كوم شي چې مقر التزام كړى دی له هغه څخه وتل پرده لازم دی او دا هله كيداى شي چې د مقر به مجهول بيان وكړاى شي او څرنگه چې تجهيل د مقر له جانبه دی نو بيا هم دده پر ذمه كيږي.

(الانبار: ایز: حل الخو لم يلزمه المال حتى تكرر الاقرار؟)

الحواش: انه المقر بالمال لا يجب عليه مهر العرنه حتى يكرر الاقرار. (الاشباه والنظائر)

(۴) که مقر د مجهول شی اقرار وکړ مثلاً ویې ویل چې دفلان پرماباندي یوشی دی نو پرمقرباندي داسی شی بیانول لازم دی چې څه قیمت ولري ځکه هغه پرخپله ذمه دشی دوجوب خبر وړ کړی دی او دکوم شی چې څه قیمت نه وي هغه نه واجبېږي، اوس چې مقر کوم بیان کړی دی که مقر له ترهغه ذریات دعوی وکړه نو دمقر قول سره له ییمینه معتبرېږي، ولی مقر له زیادت څخه منکر دی او قول دمنکر سره له ییمینه معتبر وي.

(۵) که مقر ویل چې دفلان پرماباندي مال دی نو څرنگه چې مقربه مجهول دی ځکه دهغه بیان په باره کې مقر ته رجوع کیږي ولی دمال دمجل پریښودونکی مقر دی، نو که مقر تر یوه درهم که بیان کوي نو دهغه تصدیق نه کول کیږي ځکه عادهً تر یوه درهم پر کم کسور باندې دمال اطلاق نه کیږي نو لپرتلره یو درهم بیانول خو ضروري دی.

(۶) قوله و مال عظیم نصاب ای اذ قال فلان علی مال عظیم بحسب نصاب، یعنی که مقرو ویل دفلان پرماباندي مال عظیم دی نو له مال عظیم څخه مراد د نصاب مال دی یعنی تر دوه سوه په کمودرهمونو کې دده تصدیق نه کول کیږي ځکه دوه درهمه دزکوة نصاب دی او نصاب شرعاً او عرفاً مال عظیم دی نو دهغه مالک غني گڼل کیږي، قوله و اموال عظام ای لو قال فلان علی اموال عظام لزمه ثلاثة نصاب، یعنی که مقرو ویل چې زما پر ذمه دفلاني اموال عظام دي نو دی چې دکومو مالونو جنس بیانوي مثلاً دراهم، دنانیراوبشان وغیره نو دهغه جنس دري صایه لازمېږي ولی اموال جمع لفظ دی او ادنی په جمع کې دري دي نو تر دریو په کم کې دهغه تصدیق نه کیږي.

(۷) قوله و درهم کثیره عشرة ای لو قال فلان علی درهم کثیره لزمه عشرة، یعنی که مقرو ویل چې دفلاني پرماباندي ډیر درهم دي نو له هغو څخه مراد لس درهمونه دي بیا که دی تر لسو کم درهمونه بیان کړي نو دده تصدیق نه کول کیږي ولی اسم جمع چې کله د عدد تمیز واقع شي نولس آخري هغه عدد دی چې پر هغه اسم جمع منتهی کیږي لکه چې ویل کیږي عشرة دراهم په داسي حال کې له لسو وروسته تمیز جمع نه راځي بلکې مفرد وي مثلاً احد عشرة درهماً، او مائة درهم، نو دلفظ په حیثیت سره لس اکثر شو. نو دمقر کلام دلسو طرف ته راجع کیږي، دصاحبینور رحمهما الله په نزد تر نصاب په کم کې یې تصدیق نه کول کیږي ځکه دشریعت په نظر کې دکثیر دراهمو مالک (مالدار) صاحب نصاب دی نو که په مذکور صورت کې هغه تردو سوه کمودرهمونو بیان وکړي نو دهغه تصدیق نه کول کیږي.

فائدة: په دي مسئله کې دقول راجع په باره کې د علماؤ اختلاف دی ځینو دامام صاحب رحمته الله علیه قول ته ترجیح ورکړې ده او ځینو دصاحبینور رحمهما الله قول ته ترجیح ورکړې ده، شیخ عبدالحکیم شاولیکوټی رحمته الله علیه ددواړو قولونو دترجیح له ثقل کولو وروسته فرمایې چې په دي مسئله کې عرف ته اعتبار وړ کول بهتر دی فرمایې: وروی القدری فی کتاب القرب من الإمام ابی حنیفة رحمته الله علیه ووابه مثل قولهما و اختار بعض شراح الهدایة ایضاً قولهما لکن روح المصنف ابن الهمام فی الفتح قول ابی حنیفة رحمته الله علیه بالعشرة وعلیه المتن الخ والذي يظهر للعبد الضعيف عبدالحکیم الشاولیکوټی ان يعتبر ههنا ایضاً عرف وحال المقر في الفقر والفناء ويكون التقدير والارادة مفوضاً لفة الحاكم كما هو الحكم فی اخت هذه المسئلة السابقة ان قالوا ان اختلاف الصحیح يستلزم الرأى للمفتی والعرف هو المرجح فی کثیر من الاحکام ههنا ما ظهر لی، والله اعلم (هامش الهدایة: ۳/ ۴۳۱)

(۸) قوله ودراهم لثقة ای لوقال له علی: دراهم لزمه لثقة، یعنی که مقروویل له علی: دراهم، نو لپرتلېه دري درهمونه لازميږي ځکه دراهم جمع صیغه ده او ادنی جمع دري صحیح افرادي نو پرمقرباندي دري دراهم لازميږي، البته که مقرترديوزيات بيان وکړي نو چې کوم بيان کوي هغه مراديږي ځکه لفظ جمع تردريود زياتوهم احتمال لري.

(۹) قوله کذا درهما ای لوقال لفلان علی کذا درهمان لزمه درهم، یعنی که مقروویل: له علی کذا درهما (دفلان پرماباندي دومره دي ددراهمويه اعتبار سره) نو يودرهم لازميږي ځکه درهما کذا په لفظ کې ذکر شوي مبهم عدد تفسیر دی نو له درهما څخه مفهوميږي چې له کذا څخه يودرهم مراد دی، او که مقروویل: لفلان علی کذا کذا درهما (دفلان پرماباندي دومره دومره درهمونه دي) ترديارلس درهمونوپه کم کې دغه تصديق نه کول کيږي ځکه مقرويه داسي مبهم عددونه ذکر کړي دي چې ترمنځ يې حرف عطف نشته او په مفسر اعدادوکې اقل يوداسي عدد چې پکې په دوه مبهم عددونوکې حرف عطف نشته احدشدي او اکثر تسعة عشر دی نو اقل بلایانه مراديږي او اکثر پرييان باندي موقوف کيږي.

(۱۰) قوله کذا کذا احد وعشرون ای لوقال لفلان علی کذا کذا درهمان لزمه احد وعشرون درهما، یعنی که مقروویل کذا کذا کذا انوتريو وشت په کم کې دغه تصديق نه کول کيږي ځکه مقرويه داسي مبهم عددونه ذکر کړي دي چې ترمنځ يې حرف عطف دی او په مفسر اعدادوکې اقل داسي عدد چې ددو مبهمو عددونو ترمنځ حرف عطف دی احد وعشرون دی.

(۱۱) او که مقدرې ځله کذا په واوره وويل: له علی کذا کذا کذا درهما، نو پريو وشت باندي سل زياتيږي يعني يوسل يو وشت درهمونه لازميږي ځکه له واوره ددريو عددو لپرتلېه، تعبير مائة واحد وعشرون، دی او که يې څلور ځله وويل له علی کذا کذا کذا کذا درهما، نو پريو سل باندي زر زياتيږي نو يوسل سوه يو وشت درهم لازميږي لما قلنا.

(۱۲) وعلی ز قبلی افزان یمن (۱۳) عنیدی معنی بی یمنی بی خندولی بی کیسی امانه (۱۴) قال لی غلبک ألف فقال لیرنه انما انقذه او اجلی به ولفظ څکه او اخلفک به فهو افزان بلا کناه لا (۱۵) وان افز یمنی منوخی واذعی الفقر له آله خال لیرنه خالاً وخلف الفقر له علی الاجل (۱۶) وعلی مائة و دز هم یمنی دزاهم و مائة و ثوب بنفسر المائة و کذا مائة و ثوبان (۱۷) بخلاف مائة و ثوب ثلثة اواب.

توجه: اولفظ دعلی اوقبلی استعمال اول اقرادی ددین، اولفظ دعنیدی، معنی، فی یمنی، فی صندوق، فی کیسی، دامانت اقرادی یو چا وویل زما پرتا باندي زدرهم دي بیا هغه وویل چې ته دا ټول کره یا یې صاف کره یا ماته دهغو مهلت را کره یا ما هغه تاته ادا کړي دي یا ما هغه تاته حواله کړي دي نو دا اقرادی او بغیر هاء کنایه نه دی، او که یې اقرار وکړه په موجل قرض او مقرله دعوی وکړه چې هغه فوري دی نو فوري لازميږي او قسم اخيستل کيږي له مقرله څخه پر معیاد باندي او که مقروویل چې پرماباندي سل نور درهم دي نو دا ټول درهم کيږي او که یې وویل چې سل نورې کيږي دي په دي کې یې دسلیو بانول مقصد دی همداحکم دسلو او دوو کپړودی خلاف له سلو او دري کپړو.

تشریح: (۱۲) قوله وعلى قبلى الرازي يعني اى لوقال فلان على او لفلان قبلى الرازي يعني، يعني كه مقروويل له على (دفلان) پرماباندي) ياله قبلى (دفلان زماله طرفه) پردي يې هيڅ اضافه نوره نه وکړه نو دا دقرض اقرار کيږي ځکه دعلى صيغه دايجاب صيغه ده او قبلى دضمان خبر ورکوي ځکه قباله دگفاله په شان دضمانت نوم دی.

(۱۳) قوله وعندي معنى الخ اى لوقال فلان عندي اومعنى الخ يعني كه مقروويل له عندي (دفلان زماسره) ياله معنى (دفلان له ماسره) ياله فى بيتي (دفلان زماپه کورکې) ياله فى صندوقى (زماپه صندوق کې دفلان) ياله فى كيسى (زماپه تيلۍ کې دفلان) نوپه دغو ټولو صورتونو کې دامانت اقرار دی ځکه په دې صورتو کې ددې اقرار دی چې هغه شى دده په لاس کې دی او ديوه شى په لاس کې کيدل دوه ډوله وي يو مضمون بل امانت، نوپه دوى کې کمتر چې وي هغه ثابتيږي او کمتر امانت دی نو ځکه دا دامانت اقرار دی.

(۱۴) كه مقرته چا وويل زماپر تاباندي زردرم دي مقروويل چې هغه تول كړه يايې صاف كړه (دادهغې زمانې خبره ده چې خلكو به دسپينوزرود دراهمو مقدار معلومولپاره هغه تول كول يابه يې سم او كوټه سره معلومول نو صافول به يې) يايې ورته وويل چې ماته مهلت راكړه، يايې ورته وويل چې هغه ماتاته دركړي دي يايې ورته وويل چې دهغو لپاره ماتاته دبل چا حواله دركړي وه (مثلا دزيد حواله مي دركړي وه چې له زيد څخه هغه وصول كړه) نوپه دغو ټولو صورتونو کې دزردرمونو اقرار دی ځکه په دې ټولو جملوكې (هاء) ضمير (الف) طرف ته راجع دی نو ځواكي مقروايې :اتزن الف التى لك على، همدارنگه په باقى جملوكې نو دا دمدي دكلام جواب دی مستقل كلام نه دی، البته كه مقرر دمدي په جواب کې بغير هاء وويل :اتزن يايې وويل :انتقد، نو دا دهغه له طرفه اقرار نه كيږي ځکه دامستقل كلام دی دمدي دكلام جواب نه دی ځکه دا قاعده ده چې كوم كلام داستقلال او جواب دواړو صلاحيت لري هغه مستقل گڼل كيږي.

(۱۵) كه مقرر ميعاد دين اقرار وكړ مثلا ويې ويل دفلاني زردرم زماپر ذمه لازم دي يوه مياشت وروسته او مقرر له دين کې دهغه تصديق وكړ مگر دمودې په باره کې يې دهغه تكذيب وكړ نو پر مقرر باندي فى الحال دين لازم يږي اوپه موده کې دهغه تصديق نه كول كيږي ځکه مقرر پخپل ځان دزرو اقرار وكړ او پر مقرر له يې دمودې دعوى وكړه نو دده اقرار خپله پرده باندي حجت دی او پر بل باندي دده دعوى بلا حجت نه قبل يږي، البته كه مقرر پردي خبره باندي قسم واخلي چې په موده سره نه دي ځکه مقرر پخپل ځان دغير دحق سره سره پر مقرر له باندي دخپل ځان لپاره دمودې دعوى وكړه مقرر له له حق مودې څخه انكار كوي او قسم پر منكر باندي راځي.

(۱۶) قوله وعلى ماله ودرهم الخ، اى لوقال فلان على ماله ودرهم الخ، يعني كه مقروويل زماپر ذمه دفلاني يوسل يودرم دی نو پرده باندي ټول يوسل يودرم لازم دي ځکه عاده ځلك په ډاډول كلام کې ددرهم لفظ دتفسير په توگه ذكر كوي نو درهم دمانه لپاره تفسير دی، او كه يې وويل چې زماپر ذمه دفلاني سل او يوه كپړه ده نو پرده باندي يوه كپړه لازميږي او دسلو په تفسير کې مقرته رجوع كيږي چې له مائه څخه ستاڅه مراد دی، ځکه دمعطوف مفسر عطف يې پر معطوف عليه مبهم باندي كړى دی او عطف لپاره دبيان نه دی وضع كړاى

شوی نولفظ دماۛ مبهم پاتی شو ، دماۛۛ دبیان لپاره مقررته رجوع کیرې ، همدارنگه که چیرته ووايې چې سل اوډوی کیری دی نوبه دغه صورت کی هم دسلوبه باره کی له ده څخه پوښتنه کوله کیرې لماقلنا .

(۱۷) قوله بخلاف مائة وثلاثة اثواب ای بخلاف مائة اقل للان علی مائة وثلاثة اثواب حیث یلزمه الکل ثابا، یعنی که مقروءیل له علی مائة وثلاثة اثواب (زمایر ذمه دفلانی سل اودری کچی دی) نوتولې کچی لازمیږي یعنی یوسل درې کچی لازمیږي ځکه دله مائة او ثلاثة دوه مبهم عددونه دي دواړه دتفسیر ضرورت لري، او قاتل له ثلاثة وروسته لفظ داثواب بلا حرف عطف ذکر کړی دی نو دادود او وپاره تفسیر شونوله دواړو عددونو څخه یو، مراد یري.

(١٨) القريم في قوسرة في ماه بدينية في اضعلل لونه الذابة لفظ و يخاتم له الحلقة و الفص (١٩) و يسيف له التسل و الجفن و الحانان و بحلة العبدان و الكنوة (٢٠) و يثرب في مندبل أو في ثوب لث ماه و يثرب في عشرة فله ثوب (٢١) و يخلص في خمسة و عن به الضرب خمسة عشر فان غني مغ.

تړجمله: اوکهيې اقرار وکړه خرمائيه ټوکرۍ کې نودواړه لازمېږي او دحيوان په خپل تم ځای کې نويواځي حيوان لازمېږي. او دگوتۍ په اقرار کې دمقرله لپاره حلقه او غمۍ دواړه دي او دتوري په اقرار کې دغه لپاره توره پوښ (تيکي) او دتوري بند او دچهرکټ په اقرار کې دهغه لپاره لرگي او پړدي لازمېږي. اوکهيې اقرار وکړي دکپي په دسمال کې يابه کپړه کې نودواړه لازمېږي اوکهيې اقرار وکړي دکپي په لسوکې نودمقرله لپاره يوه کپړه کيږي او پنځه په پنځو کې او نيت يې وکړ دهغه دضرب نوپنځه لازمېږي اولس لازمېږي که يې نيت دپنځو له پنځوسره وکړ.

تشریح: (۱۸) که مقر اقرار و کچھ دفنان پر ماباندي خرم اوڻ دي په ټو کړۍ کې نو دمقر له لپاره خرم اوڻ او ټو کړۍ دواړه لازمېږي او که مقر وويل چې پر ماباندي دفنان حيوان لازم دی په خپل تم ځای کې نو حيوان لازميږي او که مقر ديو چالپاره دگوتۍ اقرار وکړ نو پر مقرباندي حلقه اوغۍ دواړه لازمېږي ځکه خاتم دواړو دلره شامل دی.

(۱۹) قوله وسيف له الصل والجفن والحمائل اي لواء سيف للمسقر له الصل والجفن والحمائل . يعنى كه مقدر چالپاره دتوري اقرار و كړنو دمقرله لپاره فصل (توره) جفن (يوښ) حمائل (دتورې بند) درې سره لازميري خكه سيف دغودريو واروشيانوته شامل دى . كه مقدر چالپاره دچيهركت اقرار و كړنودمقرله لپاره لرگي چې په هغو سره چيهركت جوړيږي او پردي چې پرلرگيو باندې بالاچول كيږي ، لازميږي خكه اسم حجله دواړوته شامل دى .

(۲۰) قوله وينوب فى منديل اوفى لب ماهاى اوفى اقربوب فى منديل اوفى اقربوب فى ثوب لمعه الثوب والمنديل فى الصورة

الاولی والثواب فی الثانی، یعنی کہ مقروویل زما پر ذمہ دفلان کپہ، دہ پد سمال کپہ نو دوا رہ لازمی پی او کہ مقروویل
چپ زما پر ذمہ دفلان کپہ، پد کپہ کپہ نو دوا رہ کپہ لازمی پی، او کہ مقروویل چپ زما پر ذمہ دفلان یوہ کپہ
دہ پد لسو کپہ نو دامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ پد نزدیوا اخی یوہ کپہ لازمی پی خکے عادت دادی چپ لس کپہ پی دیو
لیارہ ظرف نہ وی او عاده متنع حقیقہ متنع پد شان دی، دامام محمد رحمۃ اللہ علیہ پد نزدیو لس کپہ لازمی پی
خکے دا جائزہ دہ چپ یوہ عمدہ کپہ پد لسو کپہ وکپ وپیچی .

فائده: دامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لمالی الذر المنقی: قلت لزمه ثوب واحد عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ وقول الامام ابو جزمی التوب و قد مره المصنف رحمۃ اللہ علیہ واعتمده صاحب الذر و غیره فکان هو المعتمد (الذر المنقی: ۳/ ۴۰۳)

فائده: په دي ټولو مسائلو کې اصل واقعا ده داده چې کوم شی د ظرف کیدو صلاحیت لري او دهغه له یوه ځایه بل ځای ته انتقال ممکن وي نو دداسي شي په اقرار کې ظرف او مظلوف دواړه لازمیري لکه دخرماؤ اقرار په ټوکرې کې، او که یې د ظرف کیدو صلاحیت درلودمگر دهغه انتقال ممکن نه وونیوځي مظلوف لازمیري ظرف نه لازمیري لکه د حیوان غوځل (تم ځای) خودامام محمد رحمۃ اللہ علیہ په نزد دواړه لازمیري ځکه دامام محمد رحمۃ اللہ علیہ په نزد غیر منقول غصب کول متصوذي، او که هغه شي د ظرف کیدو صلاحیت نه درلودنیوځي مظلوف لازمیري لکه چې یو څوک وایي له علی درهم فی درهم.

(۲۱) قوله ربخمسه فی خمسة ای الواقر جل بخمسه فی خمسة، یعنی که یو چا دبل لپاره اقرار وکړي د پنځو په پنځو کې، یعنی داسي یې وویل: له علی خمسة فی خمسة، ددي دري مطلبه کیدای شي او دهر یوه ییل حکم دی، یو مطلب یې دادی چې پنځه په پنځو کې ضرب کړای شي او همدامرادي نو پنځه ویشته لازمیري ځکه پنځه چې په پنځو کې ضرب شي نو پنځه ویشته تري جوړیږي، دحسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہ همداقول دی: دوهم مطلب یې دادی چې پنځه په پنځو کې ضرب شي دهغو ټکري زیاتي شي په دي صورت کې عدد پنځه پاتیري البته اجزاء یې پنځه ویشته کیږي. که دامطلب واخیستل شي نیوځي پنځه لازمیري ځکه په ضرب سره اجزاء که څا هم زیاتیري لیکن عدد پنځه پاتیري، مصنف رحمۃ اللہ علیہ همدامطلب اخیستی دی او پنځه یې لازم کړي دي، دریم مطلب یې دادی چې خمسة فی خمسة، معنی دا چې پنځه له پنځو سره یعنی فی په معنی دمع اخیستل کیږي نولس لازمیري ځکه پنځه چې له پنځو سره جمع کړای شي نولس ترې جوړیږي.

(۲۲) له علی من درهم الی عشر فاما نین درهم الی عشر فله تسعة (۲۳) له من داری مائین هذا الحائط الی هذا الحائط له مائینما فقط (۲۴) وصی الاقرار بالحمل (۲۵) وللحمل ان ینین سببا صالحا لا لا (۲۶) وان اقر بضر الحیار لزمه المال وبطل الشرط

توجه: دهغه یو درهم دی تر لسو پوري یا یو درهم دی تر لسو په مایین کې نو دهغه لپاره نه درهمه کیږي دفلان لپاره زما له مکان څخه له دغه دیوال نه تر دي بل دیوال پوري دی نو دهغه لپاره یوځي ددواړو دیوالونو ترمنځ برخه کیږي، او صحیح دی اقرار په حمل، او دحمل لپاره که چیرته صالح سبب بیان کړي که نه بیان صحیح کیږي، او که یې اقرار وکړم دخیار شرط سره نو مال لازمیري هغه لره او شرط باطلیري.

تشریح: (۲۲) که مقرو ویل دفلان پرماباندي یو درهم دی تر لسو پوري یا یې وویل یو درهم تر لسو پوري په مایین کې نویه دواړو صورتونو کې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد پرمقرباندي نه درهمه لازمیري یعنی ابتداً اوله هغه مابعد لازمیري او غایه ساقطیري ځکه غایه له مغایا غیروي البته لومړی غایه داخل منل ضروري دی ځکه عدد د ابتدا، تقاضا کوي نو که اول خارج کړای شي نو دوهم ابتدا، مگر ځي نو هغه هم داول په شان له ابتدا، مگر خید و څخه خارجیري همدارنگه دریم او څلورم تر پایه، نو نتیجه یې داراوځي چې هیڅ عدد هم نه واچیږي حال دا چې دا باطل دی ځکه لومړی په مغیا کې داخل منل ضروري دی، دصاحبینور رحمهما الله په نزد پوره لس درهمه لازمیري دهغو په نزد دواړه په غایه مغیا کې داخل دي.

دامام زفر رحمته الله په نژداته درهمونه لازمېږي دهغه په نژدواړه په غايه مغياكې داخل نه دي .

فائده: دصاحبنور رحمهما الله قول راجح دی لهماقال الشيخ عبدالحكيم الشهد رحمته الله قوله وقال يلزمه العشرة الخ، والرايع قولهما هو قول الائمة الثلاثة وهو الاستحسان قال ابن همام رحمته الله في الفتح والحاصل ان مقاله الامام في الغاية الثانية قياس ومقالة في الغايين فهو استحسان ومقالة زفر رحمته الله فيهما قياس كذا في بسوط شيخ الاسلام خواهرزاده (هامش الهداية: ۲۳۳/۳)

(۲۳) قوله من داری بین هذا الحائط الخ ای لوقال رجل لفلان من داری بین هذا الحائط الخ، یعنی که چادبل لپاره داسي اقرار وکړې زماله سرای څخه له دي دیوال څخه تردابل دیوال پوري څمکه دفلان شخص ده نیواځني ددو دیوالونو ترمنځ څمکه دمقرله لپاره کیږي دیوالونه دهغه په اقرار کې نه داخلېږي څکه اصل دادی چې په محسوسو شيانو کې حذب په محدود کې نه داخلېږي څکه دحد او محدود و ترمنځ مغایرت وي نو د محدود (چې) تریانه څمکه ده) اقرار کول دحد (دیوالونه) اقرار نه گڼل کیږي .

(۲۴) که مقر دیو چالپاره دمنځې دحمل یادپسه دحمل اقرار وکړ نو دا اقرار صحیح دی او پر مقر باندې مقربه لازم دی که سبب صالح بیان کړي او که یې نه کړي بیان څکه ددغه اقرار وجه صحیح ممکن دی هغه داده چې ممکن دی چې یو وفات شوي چادي ده ته وصیت کړی وي نو دغه اقرار دجواز پر دغه صورت باندې حمل کیږي .

(۲۵) قوله وللحمل ان بین سببا صالحا ای وصح الاقرار للحمل ان بین سببا صالحا، یعنی که مقرو ویل چې دفلان دحمل لپاره پر ماباندې زردرهمونه دي نو ددي دوه صورتونه دي یو صورت دادی چې دحمل دثبوت ملک لپاره سبب صالح بیان کړي چې صورت یې په دي ډول دی چې مقرو وایې چې دفلانی بنځې دحمل پر ماباندې زردرهمونه لازم دي چې دهغو وصیت فلان شخص کړی وو چې بیا وروسته هغه له ماڅخه ضائع شویا وایې چې دحمل پلار مړ شوی وو حمل زردرهمه له هغه څخه میراث موندلی وو چې بیا وروسته له ماڅخه ضائع شونو څرنگه چې مقر دحمل لپاره دثبوت ملک سبب صالح (یعني وصیت یا میراث) بیان کړ څکه نو دا اقرار صحیح دی، دوهم صورت دادی چې اقرار مبهم پرېږدي یعنی دثبوت ملک هیڅ سبب صالح بیان نه کړي نو دامام ابویوسف رحمته الله په نژددا اقرار صحیح نه دی، دامام محمد رحمته الله په نژد صحیح دی .

فائده: دامام ابویوسف رحمته الله قول راجح دی لعلای ملتقى الابهر: بان فتریبیع او اقراض او ابهم الاقرار بكون لغوا (ملقى الابهر: ۳۰۳/۳) هکذا الفصل عليه كثير من المعون والشروح واخر صاحب الهداية دليل ابی يوسف رحمته الله اشار إلى امر جرحه كما هو عائدته .

(۲۶) که مقر دځان لپاره دخیار شرط په شرط سره دیو چالپاره اقرار وکړ مثلاً دیو چالپاره یې دغصب یا ودیعت یا عاریت اقرار په دي شرط سره وکړ چې مالره تر درېو ورځو پوري اختیار شته نو اقرار یې صحیح کیږي او مقربه لازمېږي څکه اقرار حجت دی مگر شرط باطلیږي، شرط څکه باطلیږي چې خیار شرط خود دي غرض لپاره وي چې کله فسخ وغواړي نو کولای شي او اقرار اخبار دی چې پکې خیار لره هیڅ دخل نشته ولی که دا اخبار صادق وي نو واجب العمل دی که څه هم هغه اختیار ورنکړي او که کاذب وي نو واجب الرد دی په اختیار کولو او نه کولو سره نه متغیر کیږي .

باب الاستثناء ومافی معناه

دباب داستثناء په بیان کې دی او هغه چې داستثناء په معنی وي

استثنی له (ثنی) څخه په معنی دگرځیدو داستفعال باب دی، په اصطلاح کې له یو عام حکم یا عدد څخه بعض افراد ایستلو او حاصلو ته استثناء وایي، دلته له استثنی څخه مراد ددی چې مقرکوم اقرار کې دی له هغه څخه ځینی خلک جلا کړي، اوله مافی معنی الاستثناء څخه مراد شرط دی ځکه شرط هم داستثناء په شان مفید دی.

مصنف رحمه الله تردی مخکي داسي اقرار ذکر کړ چې دهغه په موجب کې تبدیل راوستونکی هیڅ شی نه وو او داسي اقرار ذکر کړ چې دهغه په موجب کې راوستونکی شی یعنې استثنی او مافی معنی الاستثناء هم دی، او څرنګه چې عدم تغیر اصل دی ځکه یې داقرار هغه قسم مخکي ذکر کړ او دتغیر والا قسم یې وروسته ذکر کړی دی.

(۱) ضح استثناء نفی مآثر به متصل لا تر نه الباقی (۲) لا استثناء الكل (۳) وضح استثناء الکلی والقرنی من الذوا هم لا غیر هماغه (۴) ولو غل بغار و ان شاء الله یطل الفراه (۵) ولو استثنی البناء من النار لهنما للمغفر له وان قال بناء خالی والقر غلک لکنما قال (۶) ولو قال غل الف من ثمن غیب لم اقبضه فان غن الغد و سلمه اليه لانه الالف والا لا (۷) وان لم یغنی لانه الالف (۸) کفوله من ثمن غمر او غنیر.

توجه: صحیح ده استثناء دبعضو هغو چې ده یې اقرار کړی دی متصل او لازم یې پرده باندې باقی، نه دټول استثناء، او صحیح ده استثناء د کلی او وړني شي له دراهمو څخه نه دغیر له هغوی څخه، او که یې وصل کړه ان شاء الله له خپل اقرار سره نوباطلیری دهغه اقرار، او که یې مستثنی کړه آبادي له مکان څخه نو هغه دواړه دمقر له لپاره کیږي او که یې وویل چې آبادي زما ده او میدان ستادی نو داسي دی لکه ده چې وویل، او که یې وویل چې پر ماباندې زرد همونه دي دهغه مریې چې ماتراوسه پوري قبض کړی نه دی نو که یې مری معلوم کړ او مقر له ده ته حواله کړ نو پر ماباندې زرد همونه لازم یې که نه بیا نه لازم یې، او که یې معلوم نه کړ نو زرد هم له لازم یې لکه دمقر به دي وینا سره چې دشرابو یا خنیز له ثمنونه.

تشریح: (۱) که یو چا دین اقرار وکړ او له اقرار سره متصل یې له مقربه څخه څه استثناء وکړه لږ یې مستثنی کړه یا یې زیات نو داستثناء صحیح ده اوله مستثنی څخه ماسو باقی مانده مقربه پر اقرار کوونکي باندې لازم یې ځکه استثناء زموږ په مذهب کې له مستثنی وروسته دتکلم بالباقي نوم دی.

(۲) کوله لا استثناء الكل ای لا یصح استثناء الكل، یعنې که مقر دکل استثناء وکړه مثلاً داسي یې وویل چې پر ماباندې دفلان لس درهم دي له لسو پرته نو دکل استثناء باطله ده ځکه موږ ویلی دي چې استثناء تر مستثنی وروسته دتکلم بالباقي نوم دی دا چې کل مستثنی کړي وروسته خو هیڅ نه پاتیري، او همدارنګه استثناء دکل رجوع عن الاقرار ده چې صحیح نه ده نو پر ماباندې ټول مقربه لازم یې.

(۳) کوم شیان چې په ناپیري او په ترازو تلل کیږي دهغو له دراهمو څخه مستثنی کول صحیح دی مثلاً مقرو ویل دفلان پر ماباندې سل درهمونه دي مګر نه یو دینار، یا یې داسي وویل دفلان پر ماباندې سل درهم دي مګر نه یوه پیمانه غنم، نو پرده باندې سل درهمه دیوه دینار له قیمت سوای سل درهمه دیوه پیمانې

غنموله قیمت سوا لازم دي. البته دغیروزني او کيلي شيانوله دراهموڅخه مستثنی کول صحیح نه دی. مثلاً چې داسي ووايې: زما پر ذمه دفلان سل درهم دي مگر نه لس تانه کپړه نو دا صحیح نه دی. دواړه صورتونه دشیخینور رحمهما الله په نزد استحساناً صحیح دي. دامام محمد رحمته الله علیه په نزد صحیح نه دی ځکه مستثنی دي ته وایې چې که چیرته هغه نه وي نو مستثنی به په مستثنی منه کې داخل وي نو ظاهره خبره ده چې دخلاف جنس مستثنی کولو په صورت کې که هغه وزني یا کيلي وي او که نه وي دا وینا صحیح نه ده چې که چیرته هغه نه وي نو مستثنی به په مستثنی منه کې داخل شوی وي، دشیخینور رحمهما الله دلیل دادی چې وزني او کيلي شيان او دراهم و دنانیر د اټول که څه هم په ظاهره مختلف اجناس معلوم یږي مگر په معنی کې ټول یو جنس دي ځکه د اټول ثمن کيږي او ثابت فی الذمه کېدای شي نو په دي وجه چې ثابت فی الذمه دي له دراهمو او دنانیرو سره شریک دي نو ددوی له دراهمو او دنانیرو استثناء هم صحیح ده باقي غیروزني او غیر کيلي شيان د دراهمو په شان واجب فی الذمه نه دي نو له دراهمو سره نه معنی مجانس دي او نه صورتاً. نو له دراهمو څخه د هغو استثناء صحیح نه ده.

قائده: دشیخینور رحمهما الله قول راجع دی لغافی الذر المختار: کما صح استثناء الکبلی والوزنی والمعدود الذی لاختفاؤه

احاده کالفوس والجوز من الدراهم والدنانیر ویكون المستثنى القيمة استحساناً ليوتهافي الذمة فكانت كالتامين. وقال ابن عابدین رحمته الله علیه: (قوله كما صح) فصله عما قبله لانه بیان للاستثناء من خلاف الجنس فان مقداراً مقدراً صرح عندهما استحساناً وتطرح قيمة المستثنى مقابلته وفي القياس لا يصح وهو قول امام محمد رحمته الله علیه. (الذر المختار مع الشامية: ۵۱۰/۳)

(۴) که چا دبل چا دحق د اقرار سره متصل ان شاء الله وبله مثلاً ويې ويل: لفلان علی مائة درهم ان شاء الله. نو دا اقرار پر مقرر باندې نه لازميږي ځکه په ان شاء الله سره استثناء دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد حکم تر انعقاد مخکې باطلوي او دامام محمد رحمته الله علیه په نزد حکم دباري تعالی تر مشیت پوري دمعلق کولو لپاره ده. بهر حال په دواړو صورتونو کې اقرار نه لازميږي، دامام ابویوسف رحمته الله علیه دمذهب مطابق خو ظاهره ده او دامام محمد رحمته الله علیه دمذهب مطابق ځکه نه لازميږي چې اقرار دتعلق بالشرط احتمال لري ولی اقرار دما سبق خبر ورکول دی او تعلق بالشرط دآینده په لحاظ سره وي ددي دواړو ترمنځ منافات دی.

(۵) که مقرر ديو چا لپاره اقرار وکړي آبادي يې دخپل ځان لپاره مستثنی کړه ويې ويل: هذه الدار لزيد والبناء لنفسی، نو مکان او آبادي ټول دمقرله لپاره کيږي ځکه دسرای په اقرار کې آبادي تبعاً داخله ده او که مقرر ويل چې ددغه سرای آبادي زما ده او میدان يې دفلان دی نو لکه څرنګه چې مقر وایې دغسي ده ځکه میدان عبارت دی له داسي ځمکې نه چې له درختو او آبادي څخه خالي وي نو مقر له آبادي بغیر دخالي ځمکې اقرار کوونکی دی.

(۶) که مقرر ويل چې دفلان پر ماباندې زردراهم دي دهغه مریې دشمنو څخه چې ما ځستی دی خوا هغه تراوسه قبض کړی نه وو. نو که مقرر معلوم مریې ذکر کړ چې فی الحال دمقرله په لاس کې دی نو مقرله ته ويل کيږي چې که ستا خوښه وي مریې مقر ته حواله کړه او مقر چې په کوم زور ودره مونو اقرار کړی دی هغه ورځني واخله که نه بیا ستا لپاره هيڅ نشته ځکه مقر اقرار بالمال دمرې په عوض کړی وونو بغیر دمرې پر مقرر باندې هيڅ نه لازميږي.

(۷) که مقرر معلوم مریې ذکر کړ نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد پر مقر باندې زرد رومه لازمیږي او دمقر ددې خبرې تصدیق نه کول کیږي چې وایې ماهغه نه دی قبض کړی ځکه دمقر د اوسناله اقرار څخه رجوع کول دی ځکه اقرار د وجوب لپاره دی خو چې کله دغیر معلوم مریې په عوض کې دی نو داداسي ده لکه په بیع کې چې مبیع مجهول وي او دمیبع مجهول والی دشمن له وجوب څخه مانع وي نو دلته هم چې مریې مجهول دی نو دمقر به د وجوب څخه مانع دی حال دا چې ده د وجوب اقرار کړی دی نو داله اقرار څخه رجوع کول دی چې صحیح نه دی، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که مقر له اقرار سره متصل وویل چې دادغیر معلوم مریې په عوض دی نو دهغه تصدیق کول کیږي او که یې متصل نه وویل نو تصدیق یې نه کول کیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لمانی مجمع الانهر: وان لم یعنه لزمه الالف و لاقوله لم اقصه عند الامام لانه رجوع بعد الاقرار فلا یصح لامو صلا ولا مفصلا به قالت الائمة الثلاثة. (مجمع الانهر: ۳/ ۴۱۰) وقال العلامة الحسکفی رحمته الله علیه: وان لم یعین العبد له الالف مطلقا و صل ام فصل و قوله ما یقتضه لغو لانه رجوع. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۵۱۴/۳)

(۸) قوله كقوله من ثمن خمر او خنزیر ای کهایلزم المقر الالف لی قوله فلان علی الف من ثمن خمر او خنزیر یعنی که مقر و ویل چې دفلان پر ماباندې زرد راهم دي دشرا بویاد خنزیر قیمت، نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد پر مقر باندې زرد روم لازمیږي او دمقر د اوسناله اقرار څخه رجوع کول دی نه قبلیږي، ځکه داله اقرار څخه رجوع ده ځکه پر مسلمان باندې دشرا بویاد خنزیر ثمن نه و اجیږي نو گو اکې د زرد رومو نوله وجوب څخه انکار کوي چې دهغه دکلام اوله برخه د وجوب لپاره ده، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که مقر له اقرار سره متصل وویل چې دادشرا بویاد خنزیر په عوض دی نو دهغه تصدیق کول کیږي او که یې متصل نه وویل نو تصدیق یې نه کول کیږي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لمانال العلامة الحسکفی رحمته الله علیه: وان لم یعین العبد له الالف مطلقا و صل ام فصل و قوله ما یقتضه لغو لانه رجوع كقوله من ثمن خمر او خنزیر او مال قمار او حرا و مئة او دم فیلزمه مطلقا و ان وصل لانه رجوع. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۵۱۴/۳)

(۹) ول قال من فغن ناع او افر ضی زهی ز یوف او بنهر جنة لزمه الجناد (۱۰) بخلاف الفضب و الزویعة (۱۱) و لو قال الا انه یفرض كذا متصلا لا یحق و الا لا (۱۲) و من اقر یغضب ثوب و جاء بمغیض ضقی (۱۳) و ان قال اخلت بنگ و القای و یغضب و خلکت و قال اخلتها غصبا فهو ضامن (۱۴) و ان قال اغطین بها زویعة و قال غصبتها لا.

توضیح: او که یې و ویل چې د سامان ثمن دي یایې ماته قرض را کړي وي مگر هغه کوته وي یا غیر مروجه وي نو لازمیږي پرده باندې صافې خلاف له غصب او ودیعت نه او که یې متصلا و ویل مگر هغه د مروه کمې دي نو تصدیق یې کول کیږي که نه بیانه کیږي، که چا دکپري د غصب اقرار وکړ او رایې وړه عیب جنه نو تصدیق یې کیږي، او که یې و ویل چې ماله تا څخه زروړی. امانت وړې وي هغه هلاک شوې او مقر له و ویل چې هغه تا وړې وي په غصب سره نو دی ضامن گرځي، او که یې و ویل چې هغه تاماته د امانت په ډول را کړې وي او مقر له و ویل چې هغه تا غصب کړې وي نو بیانه ضامن کیږي.

تشریح: (۹) که مقر و ویل دفلان پر ماباندې زرد راهم دي د سامان د قیمت او هغه کوته دي یا غیر مروجه دي تجاریې نه قبلوي یایې و ویل چې دفلان ماته زرد راهم قرض را کړي دي او هغه کوته دي یا غیر مروجه دي

او مقررله وويل چې کوټه او غير مروجه نه دي بلکې صافې او د تجارانوپه نزد مروجه دي، نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد صافې روپۍ لازمېږي، ځکه د مقر د خبره چې هغه کوټه دي له اقرار څخه رجوع ده ولی مطلق عقد مقتضي دی چې عوضين له عيب څخه سالم وي او کوټه کيدل خو عيب دی نو د مقر دادعوی کول چې کوټه دي د عقد مقتضي خلاف دی نو داله اقرار څخه رجوع گنله کيږي اوله اقرار څخه رجوع کول صحيح نه دی، صاحبين رحمهما الله فرمايې چې که مقر اقول چې کوټه دي متصل کړی و نو بيا د مقر تصديق کول کيږي او که يې منفصل وويل نو تصديق يې نه کيږي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لعلی الذر المختار: ولو قال له علی الف من ثمن متاع او قرض وهی زوف مثلاً، یصدق مطلقاً له رجوع. (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۵۱۲/۳)

(۱۰) التبه د غصب او ودیعت د دعوی کولو په صورت کې دهغه د تصديق کول کيږي مثلاً يو چا وويل چې ما د فلان زرد راهم غصب کړي و مگر هغه کوټه دي يايې داسي وويل چې فلان ماته زرد راهم د امانت په ډول را کړي و مگر هغه کوټه دي نو په دغو ډول و صورتونو کې دهغه خبره معتبرېږي ځکه غصب او ودیعت د دي خبرې مقتضي نه دي چې مغضوب شی او امانت صحيح سالم وي ځکه غاصب ته چې مغضوب شی څه ډول په لاس ورشي هغه ډول يې اخلي همدا ډول له مودع سره چې یوشی څه ډول وساتل شي هغه يې هم داسي ساتي نو داله اقرار څخه رجوع نه شمارله کيږي.

(۱۱) که يو چا داسي وويل چې زما پر ډمه د فلان زرد راهم دي مگر له هغو څخه يو څه کم دي نو که ده دامتصل وويل تصديق يې کول کيږي او که يې متصل ونه ويل نو تصديق يې نه کول کيږي ځکه دا د مقدار استثناء ده او د مقدار په استثناء کې قاعده داده چې کله متصله وي نو صحيح کيږي که نه يانه صحيح کيږي.

(۱۲) که مقر د کيږي د غصب کولو اقرار وکړي يا چې کله له هغه څخه مطالبه وشو نو هغه معيوبه کړه او پر ورېې کړه چې ما دا غصب کړې وه په داسي حال کې چې مغضوب نه وايې چې تاخوله ما څخه سالمه کړه غصب کړې وه نو د غاصب قوله سره د قسم معتبرېږي ځکه غصب په سلامت پوري خاص نه دی بلکې معيوب شی هم غصب کيږي.

(۱۳) که يو چا بل چاته داسي وويل چې ماله تا څخه يو زرد هم اما شاوړې ووييا هغه له ما څخه هلاک شول هغه بل په جواب کې ورته وويل نه داسې نه ده بلکې تاله ما څخه په زور آخستي و نو مقر د هغو درا هموضامن گرځي ځکه مقر د ضمان په سبب (يعني اخيستلو) سره اقرار وکړي يايې د داسي امر دعوی وکړه چې دی له ضمانت څخه بري کوي يعني دهغه بل په خوښه د امانت په ډول ساتل دی چې هغه له دي څخه انکار کوي نو قول د منکر سره د قسم معتبرېږي.

(۱۴) که مقر داسي وويل چې تا ماته زرد هم اما شاوړې دي چې هغه له ما څخه هلاک شول مقررله ورته وويل نه بلکې تا غصب کړي و نو مقرر نه ضمانت کيږي ځکه مقر د ضمان په سبب اقرار نه دی کړی بلکې د مقر له په فعل (د درهم ورکولو) يې اقرار وکړ او فعل يې د مقر له طرف ته مضاف کړ يعني تاراکړي و او مقررله

پرده باندی دسبب ضمان یعنی غصب دعوی کوی حال داچی مقرله هغه خنجه انکار کوی او قول دمنکر سره دقسم معتبر یږي.

(۱۵) زان قال هذا كان وديعتي عندك لما أخذته فلان هربني أخذه (۱۶) وان قال أجزت بعبري أو لوبى هذا فلان فكمه أو لبسه فزده فالفول للفقر (۱۷) ولو قال هذا ألف وديعة فلان لابل وديعة فلان فالألف للزول وعلى الفقر مثله للفانى.

توجه: او که یې وویل چې دازما امانت ووله تاسره پس ماراواخیست او هغه وویل دازمادی ته یې اخیستلای شي، او که یې وویل چې ما خپل اوښ په کرایه ورکړی وویامی خپله جامه په کرایه ورکړې وه فلان ته بیا هغه پري سپور شوی یې واغوستله بیا یې بیرته ماته را کړه نو دمقرقول معتبر یږي او که یې وویل دازرور یې دفلان ودیعه ده نه بلکې دفلان ودیعه ده نو دازرور یې داول دي پرمقرباندي دثاني لپاره دهغه مثل لازم دي.

تشریح: (۱۵) که یوه سړي مثلاً زید بل سړي مثلاً عمر ته وویل چې زما داسی ستاسره امانت وواوس ماوړی دی عمرو ته وویل چې ته دروغ وایې دا خوزمادی نوعمر دي له هغه خنجه داسی یوسي خنکه زید دعمر په قبضه باندی اقرار وکړی بیا یې هغه شی یوړ او دده داول سبب دضمان دی بیا یې پر هغه دخپل استحقاق دعوی وکړه چې عمرو خنجه منکر دی او قول دمنکر سره دقسم معتبر یږي.

(۱۶) که یوه سړي مثلاً زید وویل مادغه خپل اوښ عمر ته په کرایه ورکړی وواو هغه پري سپور هم شوی بیا یې ماته واپس را کړی بیا یې داسی وویل چې مادغه خپله کپړه هغه ته په کرایه ورکړې وه هغه اغوستې وه بیا یې واپس کړه، عمرو ته وایې چې ته دروغ وایې دغه اوښ یادغه کپړه خوزماده، نو دامام صاحب رحمه الله په نزد استحسانا دمقرقول معتبر یږي خنکه په دي کې مفرد داسی قبضی اقرار وکړ چې خپله دده له طرفه ثابت. نو ددي قبض په کیفیت کې دده قول معتبر یږي، دصاحبینو رحمهما الله او ائمه ثلاثه وپه نزد دهغه چاقب معتبر دی له چانه چې اوښ یا کپړه اخیستله شوې ده دهغه قول موافق قیاس دی خنکه مفرد مقرله په قنبر اقرار وکړی بیا یې په هغه دخپل استحقاق دعوی وکړه چې مقرله ورخنجه منکر دی او قول دمنکر سره له یسیر معتبر یږي.

فائدة: دامام صاحب رحمه الله قول راجع دی لمافی الذرا المختار: (و صدق من قال أجزت فلان لمسی هذه أو لوبى هذا فكمه أو لبسه أو اعرضه لوبى أو اسكنه بئى ورده..... وقال فلان بل ذالك للقول للمقر استحسانا لان البلى الاجارة ضرورية بخلاف الوديعة) (الذرا المختار علی هامش رده المختار: ۵۱۳/۳)

(۱۷) که یو چا وویل زما سره دازر درهمونه دفلان امانت دي، بیا یې وویل نه بلکې دفلان شخص امانت دي، یعنی بیا یې دبل چانوم یاد کړ مثلاً لومړی یې وویل دزید امانت دي بیا یې وویل نه بلکې دبکر امانت دي، نو دمقربر ذمه داول شخص یعنی زید لپاره زردرهمه لازم یږي. او هغومره دهغه بل سړي یعنی بکر لپاره پري لازم یږي خنکه داول لپاره دده اقرار صحیح دی بیا ددغه دا خبره چې لابل وديعه فلان، داله

لومړي اقرار څخه رجوع دی چې له اقرار څخه رجوع صحیح نه ده او د دوهم لپاره ځکه زرد درهمه لازمېږي چې دمقر قول لابل وديعه فلان، دهغه لپاره مستقل اقرار دی نو دمقر پر دمه دهغه بل لپاره هم زرد درهم لازمېږي.

باب اقرار المريض

د ابا بدمريض د اقرار په بيان کې دی

له مرض څخه دلته مراد مرض الموت دی، مصنف رحمته الله عليه دروغو خلکو د اقرار له بيان څخه فارغ شواوس نو دمريض د اقرار احکام بيانوي، او څرنگه چې صحت اصل دی او ناروغي د عارض په وجه وي نو د اصل تقديم او د عارض تاخير مناسب دی ځکه نو مصنف رحمته الله عليه هم دمريض د اقرار احکام موخو کرل. او بيا دمريض د پرداسي احکام شته چې په مريض پوري خاص دي دروغو لپاره دا احکام نشته ځکه يې دمريض د اقرار د احکامو لپاره مستقل باب قائم کړی دی.

(۱) دين الضحى و ما له مه في مرضه بسبب معزوف قدّم على ما قرنه في مرضه (۲) و اخر الاثر عنه (۳) وان اقر المريض لو انّه بطل الا ان يصدقه اليقينة (۴) وان اقر لا جنبي صح وان احاط به مال (۵) وان اقر لا جنبي ثم اقر ينزّه ثبت نسبة ونظير اقراره (۶) وان اقر لا جنبي ثم انكحها صح (۷) بخلاف الهبة والوصية.

توجه: د صحت قرض او هغه چې په بيماري کې پرده لازم شوی وي دمعروف سبب په وجه مقدم کيږي پر هغه باندي چې ده يې په مرض کې اقرار کړی وي، او مؤخر کيږي ميراث له هغه نه، او که اقرار وکړي ناروغ دخپل وارث لپاره نو باطل دی مگر د اکه بقيه ورته دهغه تصديق وکړي او که يې اقرار وکړي د جنبي لپاره نو صحيح دی که څه هم هغه د دده مال احاطه وکړي، او که يې اقرار وکړي د جنبي لپاره بيا دهغه په زوی والي اقرار وکړي نو ثابتيږي دهغه نسب او باطليږي دده اقرار، او که يې اقرار وکړي د پردې بنځې لپاره بيا يې له هغې سره نکاح وکړه نو صحيح دی خلاف له هغه او وصيت نه.

تسويح: (۱) که مقربيه مرض الموت کې د قرض اقرار وکړي (مثلا ويې ويل چې پر ما باندي د زيد دوه زره درهمه دين دی) او دمقر پر دمه باندي د صحت د وخت هم څه قرض شته او په مرض موت کې هم څه قرض دهغه پر دمه دمعلومو اسبابو په وجه لازم شوی وو (مثلا په مرض موت کې يې د يو چا يوشی هلاک کړی دهغه ضمان پرده باندي راغی يا يې له يو چا څخه قرض اخيستی وويي يوشی اخيستی وو) نو د صحت قرض او په مرض موت کې دمعلومو اسبابو څخه لازم شوي قرضونه تر هغو قرضو مخکي دي دکومو چې ده په مرض موت کې اقرار وکړي ځکه قرض يې له شکه چې دليل دی مگر دهغه دليل کيدل هغه وخت معتبر دی چې کله په هغه سره د بل چا حق نه باطليږي حال دا چې د داسي مريض په اقرار سره د غير حق باطليږي ځکه دهغه په مال پوري د صحت د قرض غوښتونکو او په معلومو اسبابو د لازم شويو قرضو نو د قرض غوښتونکو حق متعلق شوی دی ظاهره خبره ده چې مقر له دهغه له مال څخه د څه په ورکولو دمذکور ورض غوښتونکو د حق بطلان لازمېږي.

البته که يې اولني مذكور دوه قسمه قرضونه ادا کړل اوڅه مال باقي پاتې شونوله هغه باقي مال څخه اوس دمریض هغه قرضي ادا کيږي دکوموچې هغه په مرض موت کې اقرار کړی و وڅکه پخپله ددغه قسم قرضونو اقرار دمریض له جانبې صحیح وو وخالص دصحت دقرض غوښتونکو دحق په وجه رد شوی وو.

(۲) میراث دمرض الموت تر اقرار وروسته کيږي یعنې که دمرض موت پر مریض باندي اول دوه قسمه قرضونه نه وونودمرض موت اقرار صحیح کيږي ځکه دغه اقرار دغیر دحق ابطال لره متضمن نه دی اوپه دغه صورت کې مقررله دمقررتورته و مقدم کيږي ولی ادا ټیگی دقرض له اصلیه حوائجو څخه دی اودورته و حق تر فارغ حق پوري معلق کيږي نوترڅوپوري چې د میت پر ذمه یو قسم دین وي وارثان دهیڅ شي مستحقین نه گرځي.

(۳) دمرض موت مریض که دیوخیل وارث لپاره اقرار وکړي نوداصحیح نه دی مثلاً له یوڅوزامنو څخه دیوه لپاره اقرار وکړي چې دهغه زما پر ذمه زر روپۍ دي نوداصحیح نه دی ځکه ددني کریم ﷺ ارشاد دی: لا ربة لوارث ولا اقرار له بالدين (دوارث لپاره وصیت نشته اونه دهغه لپاره اقرار شته) همدارنگه دنورو وارثانو حق دمقررله دغه مال سره معلق شوی دی نودځینو ورته وپه اقرار سره دمخصوصولونه دباقي ورته وحق باطلیږي، نوداقرار نه دی صحیح، البته که باقي ورته په دي کې دهغه تصدیق وکړي نویاصحیح دی ځکه داقرار دصحت مانع له ترکه سره دهغوئ دحق تعلق ووچې دهغوئ په تصدیق کولو سره زائل شو.

(۴) که یو مریض دیوه بیبگانه چالپاره اقرار وکړي نودغه اقرار یې صحیح دی که څه هم دغه اقرار دهغه ټول مال ونیسي ځکه حضرت عمر رضی الله عنه فرمایي: اذا اقر الرجل فی مرضه لرجل غیر وارث فانه جائز وان احاط بماله. (کله چې یوڅوک اقرار وکړي په مرض کې دغیر وارث لپاره نوداجائز دی که څه هم داقرار دهغه ټول مال ونیسي) همدارنگه مقررله له خلکو سره دمعاملاتو کولو ضرورت دی له وارثانو سره معاملاتې ډیرې کمې کيږي، زیاتره معاملات له نورو خلکو سره کيږي نوکه له پردیو سره دهغه اقرار جائزونه گڼل شي نوخلک له هغه سره معاملات نه کوي چې په دي کې دهغه نقصان دی ځکه نودیببگانه خلکو لپاره دمریض اقرار جائز گڼل شوی دی.

(۵) که مقریه مرض موت کې دیو بیبگانه مجهول النسب لپاره اقرار وکړي مثلاً وپې ویل چې دفلان پر ذمه باندي زما زر روپۍ دي بیامقرو ویل چې دامقررله زما زوی دی نوله مقر څخه دمقررله نسب ثابتیږي اواقرار یې باطلیږي، څرنگه چې دعوی د نسب له اصلیه حوائجو څخه ده ځکه نودهغه بیبگانه نسب له مقر څخه ثابتیږي اودعوی د نسب دنظفه دقرار زماني ته منسوبیږي نومقررله له هغه وخته دده زوی دی اوس چې مقر دهغه لپاره اقرار کړي نوداد وارث یعنې خپل زوی لپاره اقرار کيږي چې داصحیح نه دی.

(۶) که مقر دیببگانه بنځې لپاره اقرار وکړي مثلاً وپې ویل چې دفلانۍ بنځې زما پر ذمه زر روپۍ دي بیامقررله هغې سره نکاح وکړه نو اقرار یې نه باطلیږي ځکه داقرار په وخت دارشته قائمه نه وه اودزوجه زمانه پرتزوج باندي مقصوره وي دنسب په شان ماقبل ته نه منسوبیږي نودهغه اقرار دیببگانه لپاره باقي دی.

پرمقرباندي لازميږي اوپه دي كې دغير طرف ته دنسب منسوب كول هم نه راځي نوډدي سري دغه اقرار صحيح دى.

(۱۱) قوله وقرارها بالوالدين اى وصح القرار المرأة بالوالدين الخ، يعنى كه بنځې ديوچاپه باره كې دموراوپلار ياخاوند اويامولى اقراروكي مثلا داسي يې وويل چې فلان زماپلاردى فلانى. زماموده فلان زماخاوند دى فلان زمامولى دى نو دبنځې دغه اقرار صحيح كيږي.

(۱۲) قوله و بالولدان شهدت قابله الخ اى وصح القرار المرأة بالولدان ههدت قابله الخ، يعنى كه بنځې ديوچادزوى والي اقراروكي مثلا داسي يې وويل چې فلان زمازوى دى، بنځه كه ذات زوج وي او كه معتدة من الزوج وي نو دهغې دغه اقرار نه قبليري ځكه په دې اقرار كې نسب پريل چايغې زوج باندي تېل دي ولى دنسب تعلق له زوج سره دى البته كه چيرته دايه ددغه ماشوم له هغې مفرې بنځې څخه دپيدا كيدو گواهي وركړي يا زوج دمفرې تصديق وكړي نو بيا دغه اقرار صحيح دى ولى په لومړى صورت كې څرنگه چې دولدات په باره كې يواځي ددايه گواهي مقبول ده اوپه دوهم صورت كې حق دزوج دى نو په دغو دوو صورتوكې دمفرې تصديق كول كيږي.

(۱۳) په مذكور وټولو صورتونوكې دمقرله تصديق ضروري دى يعنې دچاپه باره كې چې سرى يابنځه اقرار كوي مثلا موراوپلار، زوى، خاوند وغيره نوپه دغو ټولو صورتونوكې ضروري دى چې مقرله دمقر تصديق وكړي ځكه له دوى نه هريوپخپله قبضه كې دى او هريودخپل ځان په باره كې خپله مستقل متصرف دى دبل چا تصرف او اقرار دوى لره لازم نه دى.

(۱۴) په مذكور وټولو اقرار كوكې كه يومرشي نومقرله دهغه له مرگه وروسته هم دهغه تصديق كولاى شي ځكه نسب له مرگ وروسته هم باقي وي، البته كه يوې بنځې ديو سري په باره كې دا اقرار وكړ چې زه دده بنځه يم بيا هغه بنځه مړه شوه او خاوند دهغې له مرگ وروسته دهغې تصديق وكړ نو دامام صاحب رحمه الله په نزد دتصديق نه صحيح كيږي، او دصاحبينور رحمهما الله په نزد صحيح دى ځكه دنسب په شان نكاح هم په مرگ سره نه باطليري بلكې باقي پاتيري همد اوجه ده چې خاوند دبنځې وارث كيږي نو د خاوند له طرفه تصديق صحيح دى، دامام صاحب رحمه الله دليل دادى چې نكاح دمرگ په وجه منقطع كيږي همد اوجه ده چې خاوند دهغې له خور سره نكاح كولاى شي اوله هغې پرته له څلور و بنځو سره نكاح كولاى شي نو د نكاح دنه پاتي كيدوپه وجه د خاوند تصديق كول صحيح نه دى، چيرته چې دميراث حكم دى هغه خوله مرگ وروسته شاتبيري اونكاح دهغو احكاموپه حق كې معدومه گڼل كيږي كوم چې ترمرگ مخكي وي.

فائدة: دامام صاحب رحمه الله قول راجع دى لى لى الذر المختار: وصح التصديق بعد موت المفترق لبقاء النسب والعدة بعد الموت والتصديق الزوج بموتها مفرقة لا لقطع النكاح بموتها اوله لى لى له غسلها بخلاف عكسه. (الذو المختار: ۵۱۹/۳)

(۱۵) اوان الفر بنسب نحر الاخ والعم لم يثبت (۱۶) لان لم يكن له وارث غيره فثبت ان يعيد زوله وان كان لا (۱۷) ومن مات ابوه فافترقا بغيره كملى الارث ولم يثبت نسبة (۱۸) وان ترك ابنتي وله على اخر مائة فافترقا خلفا بقضي ابيه غنيسين منها فافترقا للمفترق والاخر غنيسون.

قوجہ: اوکے یہ اقرار و کم دور و روا کا وغیرہ دینسب نونہ ثابتیہ، کہ چیرتہ نہ وودہ لہ کوم وارث لہ هغوی علاوہ نہ قریب نہ بعید نوهغه دده وارث گرخی اوکے یہ وارث وویا هغه وارث نہ گرخی، اوکے دچاپلارم شویایی دور و روا و کم نوهغه لہ دہ سرہ شریک کیہی پہ میراث کہی اونسب یہ ثابتیہ، اوکے یہ پاتی شول دوه زامن اودهغه پریوبل چاباندي سل درهم وویا اقرار و کم یولہ هغوی خخہ پہ قیض کولودیلار پنخوس درهمنہ نومقرلہ هیخ نشتہ اوهغه بل لہ پنخوس درهمنہ حق کیہی.

تشریح: (۱۵) کہ مقرلہ اولاد او مور او یلار نہ علاوہ دبل چادنسب اقرار و کم مثلاً دیو چادور وروالی اقرار و کم چہ دازما وروردی یایی دچاپہ بارہ کہی اقرار و کم چہ دازما اکادی نودهغوی نسب دمقرلہ یلار اونیکہ خخہ نہ ثابتیہ، خکے پہ دی کہی حمل النسب علی الغیر راخی یعنی دور و روا اقرار کولوپہ صورت کہی دمقرلہ نسب پر یلار باندي حمل کیہی او اکاد اقرار کولوپہ صورت کہی دمقرلہ نسب پر نیکہ باندي حمل کیہی نوترخو چہ مقر علیہ دهغه تصدیق ونہ کری دهغه اقرار جائز نہ دی.

(۱۶) پہ مذکور صورت کہی کہ دمقریوبل وارث نہ وونہ قریب اونہ بعید نوبیا مقرلہ دهغه د میراث مستحق گرخی خکے مقر د اقرار یہ کولوسرہ لہ خیلہ مرگہ وروستہ پخپل مال کہی دمقرلہ استحقاق ثابت کر او دمقر اقرار خیلہ پردہ باندي حجت دی او مقر پخپل مال کہی دتصرف کولولایت لری نومقرلہ دهغه دتول مال مستحق کیہی کہ خہ ہم دهغه نسب ثابت نہ شی، اوکے دمقریو وارث نژدی یالیری وونوهغه ترمقرلہ د میراث زیات حقدار گرخی خکے چہ کلہ دمقرلہ نسب ثابت نہ شونوهغه بیا دوارث معروف مزاحم نہ شی جو ریڈلی.

(۱۷) کہ دمقر یلارم شویا مقر دیو چاپہ بارہ کہی دور وروالی اقرار و کم نومقرلہ پہ میراث کہی لہ مقر سرہ شریک کیہی خکے مقر ددی ولایت لری چہ لہ خپل خان سرہ پہ میراث کہی غیر شریک کری خکے داپر خیل خان باندي اقراری او پر خیل خان خودی ولایت لری خکے دمقرلہ شرکت ثابتیہ، البتہ دمقرلہ نسب نہ ثابتیہ ولی پہ دی اقرار کہی حمل النسب علی الغیر راخی یعنی مقر دمقرلہ نسب پر خیل یلار باندي حمل کوی او پر غیر باندي نسب حمل کول دهغه تصدیق بغیر جائز نہ دی.

(۱۸) کہ یوخوک مشورت شایہ دوه زامن پاتی شول اودمیری پر بل چاباندي سل درهمنہ وواوسلہ دغودو وروونو خخہ یوہ دا اقرار و کم چہ لہ دغوسلودر همنو خخہ پنخوس درهم زمپارلاوصول کری وونودغه مقرتہ لہ دی سلودر همنو خخہ هیخ نہ ورکول کیہی اوهغه بل ورورتہ پنخوس درهم ورکول کیہی خکے دمقرلہ جانبہ مذکور اقرار گواکی پرمرہ باندي دقرض اقراری اوچہ کلہ هغه بل وروانکار و کم نوداتول اقرار دمقر وروپہ حصہ کہی خی اودهغه بل ورورخپلہ حصہ پنخوس درهمنہ سالم ورکول کیہی، بیا مقر ورورد منکر وروزلہ وصول شو یو پنخوس درهمنو خخہ هیخ نہ شی ولای خکے کہ مقرلہ منکر خخہ مثلاً پنخہ ویشٹ یوسی نومنکر دغه پنخہ ویشٹ بیرتہ لہ مقروض خخہ وصولی چہ دده حصہ پورہ شی پہ دی دول پر مقروض باندي پنخہ او یا درهم لازمیہی حال داچہ دمقر د اقرار مطابق پرهغه باندي پنخوس درهم وونوهغه داپنخہ ویشٹ درهم واپس لہ مقر خخہ وری اوددی دور هیخ فائدہ نشتہ.

کتاب الفلح

دا کتاب د صلح په بیان کې دی

صلح اسم دی له (مصالحت) مصدر څخه چې د مخاصمت ضد دی، له صلاح په معنی د استقامه الحال څخه مشتق دی، او په شریعت کې له هغه عقد څخه عبارت دی چې دنزاع او خصومت لپاره رافع وي، یعنې یوه داسې درمیان له لاره اختیارول چې د دواړو فریقو لپاره قابل قبول وي چې په هغه سره د دوی ترمنځ منازعت ختم شي، له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې لکه څرنګه چې اقرار د قطع خصومت سبب دی همدارنګه صلح هم د قطع خصومت سبب دی.

د صلح عقد کوونکي ته مصالح، وایې او بدل صلح (یعنې پرکوم شي باندې چې صلح واقع وي) ته مصالح علیه او مدعی به (یعنې دکوم شي چې مدعي دعوی کوي) ته مصالح عنه وایې، مثلاً زید پر بکر باندې د یو شي دعوی بکر زید ته وویل چې له ما څخه سل روپۍ یوسه او دعوی پر پرده، زید سل روپۍ واخیستی دعوی یې پرېښوده نو بکر مصالح دی سل روپۍ مصالح علیه دي او مدعی به مصالح عنه دی. د صلح رکن هغه ایجاب او قبول دی چې د صلح لپاره وضع شوی دی، او د هغه لپاره شرط دادی چې مصالح عنه مال وي یا داسې حق وي چې د هغه عوض اخیستل جائز وي لکه قصاص، او داسې حق نه وي چې عوض اخیستل یې جائز نه وي لکه حق د شفعه او کفاله بالنفس.

(۱) اخذ عقد نیزع النزاع (۲) و هو جائز باقرار و سکوت وانکار (۳) فان وقع عن مال بغير باقرار او غير باقائه فيه الشفعة والذالجب اختيار الزينة والشرط (۴) وتفضيه جهالة البذل لاجهالة المضالحي عنه (۵) وان استنجد بعض المضالحي عنه أو كلفه جع المدعي عليه بصفة ذلك من العوض أو بغيره (۶) ولو استنجد المضالحي عليه أو تفضيه جع بغيره لم يملك المضالحي عنه أن يتفضيه.

توجه: صلح هغه عقد دی چې نزاع ختموي او دا جائز دی په اقرار سره او په سکوت سره او په انکار سره بیا که چیرته واقع شوه له مال څخه پر مال باندې له اقرار سره نودې ته د بیع اعتبار ورکول کیږي په دې کې شفعه ثابتیږي او واپس کول یې د عیب او خيار ررؤية او خيار شرط په وجه سره، او فاسدوي دادیدل مجهول کیدل نه د مصالح علیه مجهول کیدل، او که د چامستحق وګرځید څه مصالح عنه یا کله مصالح عنه نوله مدعي علیه څخه دې هغومره حصه عوض واخیستل شي یادي کل عوض ورځني واخلي او که دېل چامستحق شو بعض مصالح علیه یا کله مصالح علیه نوله مدعی علیه څخه دې هغومره عوض واخلي یا کله عوض.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د صلح اصطلاحی تعریف داسې کړی دی چې صلح په شریعت کې د هغه عقد نوم دی چې مدعی او مدعی علیه ترمنځ نزاع ختموي.

(۲) صلح درې قسمه ده: صلح مع اقرار، صلح مع سکوت، صلح مع انکار، صلح مع اقرار داده چې د مدعی علیه پر اقرار باندې واقع شي مثلاً زید په لاس کې ځمکه ده بکر د هغې دعوی وکړه زید د بکر په دعوی اقرار وکړ له هغه سره یې پر څه مال باندې صلح وکړه، صلح مع انکار داده چې د مدعی علیه پر انکار باندې واقع شي مثلاً په مذکور صورت کې زید د بکر دعوی څخه انکار وکړ د هغه له شرحه د ځان

د خلاصون لپاره یې پرڅه مال باندې صلح ورسره وکړه. او صلح مع سکوت داده چې د مدعی علیه پر سکوت باندې واقع شي مثلاً په مذکور صورت کې زید بغیر د کوم اقرار او انکار پر څه مال باندې صلح ورسره کړه.

صلح د ادري واره قسمونه جائز دي لا طلاق لوله تعالی: (والصلح خیر) یعنې صلح بهتره ده. و قوله علیه السلام: صلح جائز لیسلمین الاصلحاً اخیل خرافاً غزماً خلافاً (رواه الترمذی) یعنې هره صلح د مسلمانانو تر منځ جائزه ده سوا د هغه صلح چې حرام حلال کړي یا حلال حرام کړي.

(۳) که صلح د مدعی علیه پر اقرار باندې واقع شي او مصالح عنه او مصالح علیه دواړه مال وي نو د اصلح د بیع په حکم کې کیږي ځکه په دې کې د متعاقدینو په حق کې معنی د بیع یعنې مبادله المال بالمال موجوده ده نو په بیع کې چې کوم امور اعتبار لري هغه په دې کې هم معتبر ږیږي که چیرته مصالح عنه او مصالح علیه ځمکه وه نو په هغې کې د گاونډی حق شفعه ثابتیږي او په هغې کې خیار عیب ثابتیږي مثلاً بدل صلح مری و د مدعي په هغه کې عیب پیدا کړ نو د هغه عیب په وجه مدعي هغه ردولای شي ځکه د اصلح د بیع په حکم کې ده، همدارنگه په دې کې خیار شرط ثابتیږي مثلاً بدل صلح یو شی مقرر شوی و او له متعاقدینو څخه یو وویل چې مالره دري ورځې اختیار شته نو دا جائزه ده لهما قلنا، همدارنگه په دې کې خیار روية ثابتیږي مثلاً مصالح مصالح علیه لیدلی نه و و بیا یې ولید نو د لره روية اختیار شته.

(۴) یعنې داسې صلح چې په هغې کې صلح پر مال باندې وکړای شي که چیرته هغه (مصالح علیه) معلوم مال نه و نو د اصلح نه صحیح کیږي ځکه د اصلح د بیع په حکم کې ده نو د مصالح علیه مجهول کیدل داسې دی لکه په بیع کې چې ثمن مجهول وي او دشمن مجهول کیدل مفسد بیع دی نو د مصالح علیه مجهول کیدل مفسد صلح کیږي، او که مصالح عنه مجهول و نو د داسې صلح صحیح ده مثلاً یو سړي دخپل حق دعوی وکړه او د ا بیان یې ونکړ چې څومره اوڅه شی دی مدعی علیه هغه ته لس درهم ورکړل صلح یې ورسره وکړه نو صلح صحیح ده که څه هم له چاسره چې صلح شوې ده هغه معلوم نه دی په دې صورت کې صلح ځکه صحیح ده چې په دې کې کوم شی نه حواله کیږي نو دا ډول جهالت مضرنه دی.

(۵) که مدعی علیه د مدعي په دعوی اقرار وکړ صلح یې ورسره وکړه بیا یو چا په ټول مصالح عنه (یعنې مدعی به) یا څه حصه کې خپل استحقاق ثابت کړ له مدعي علیه څخه یو وړنو مدعی علیه به په لومړي صورت کې کل عوض او په دوهم صورت کې د مستحق حصه په مقدار عوض له مدعي څخه واپس اخلي مثلاً د عمرو په لاس کې سړای دی زید د هغه سړای دعوی وکړه عمرو اقرار وکړ او له زید سره یې پر سل درهمه باندې صلح وکړه عمرو پر سړای او زید پر سل درهمه قبضه وکړه بیا ننیم سړای د بل چا حق ثابت شونو عمرو به له زید څخه پنځوس درهم واپس اخلي همدارنگه که ټول سړای دیو چا حق ثابت شونو عمرو به له زید څخه سل درهمه ټول واپس اخلي ځکه صلح مع اقرار د حقیقت د بیع په شان معاوضه مطلقه ده او د معاوضه حکم دادی چې په هغې کې د استحقاق په وخت رجوع بقدر مستحق کیږي.

(۶) که ټول مصالح عليه (پرکوم شي چې صلح شوې ده) ټول يا څه حصه د بل چاق ثابت شونې لومړي صورت کې به کل مصالح عنه او په دوهم صورت کې به بقدر حصه له مدعي عليه څخه اخلي ځکه چې صلح مع اقرار در حقيقت د بيع په شان معاوضه مطلقه ده او د معاوضه حکم همدادی چې په هغې کې استحقاق په وخت رجوع بقدر مستحق کېږي.

(۷) وان وقع عن مال بمنفعة أغنيز اجازة فيشترط التوقيض فيبطل بغير اخذهما (۸) والصلح عن سكوت وانكار فذا للمدين لي حق الفسخ ومغاوره في حق المدعي فلا شفعة ان صالح عن دار بهما (۹) ونجب لو صالح على دار بهما.

توجه: که صلح واقع شوه له مال څخه پر منفعت باندي نو دا اجازه گنله کېږي نو شرط کېږي د مودې تعین کول او باطلېږي دیوه (متعاقدینو) په مرگ سره او صلح له سکوت او صلح له انکار سره فذیه ده د قسم د منکر په حق کې او معاوضه د مدعي په حق کې نو شفعه نه کېږي که دواړو صلح وکړه له سرای څخه په سکوت یا انکار سره او شفعه واجېږي که صلح وکړه دواړو پر سرای باندي په سکوت یا انکار سره.

تشریح: (۷) که صلح له مال څخه په عوض د منافعو واقع شوه نو د اصلح دا اجازه په حکم کې کېږي ځکه په دې کې دا اجازه معنی (یعنې په عوض د مال د منافعو مالک گرځیدل) موجوده ده نو په اجازه کې چې کوم امور معتبرېږي هغه په دې کې معتبرېږي نو د منفعت د وصول موده مقرزول شرط دی او په مقرر موده کې دیو په مرگ سره صلح باطلېږي لکه اجازه چې د مو جریا مستاجر یوه په مرگ سره باطلېږي.

(۸) که صلح د مدعي عليه په سکوت یا انکار سره وشوه نو د امدعي عليه په حق کې د قطع نزاع او قسم فذیه کېږي ځکه د مدعي عليه گمان دادی چې شی مدعي به دهغه ملک دی نو مصالح عليه دهغه عوض نه گرځي بلکې د مدعي له دعوی څخه د انکار په نتیجه کې چې کوم قسم پر هغه باندي راته د دهغه فذیه شمار له کېږي، او د مدعي په حق کې معاوضه کېږي ځکه هغه پخپل زعم د خپل حق عوض اخلي نوله هریو سره دهغه د اعتقاد مطابق معامله کېږي فلا شفعة ان صالح الخ، پر ماقبل باندي تفریع ده یعنې که چا به بل چا د سرای دعوی وکړه مدعي عليه په سکوت یا انکار سره صلح عن دار (یعنې که چیرته مدعي به سرای وو) وکړه نو په دغه سرای کې د گاونډي حق شفعه نه کېږي. ځکه مدعي عليه داسرای پخپل زعم پر خپل ملک د صلح په ذریعه برقرار ساتي نه دا چې هغه داسرای اخلي نو په دې کې حق شفعه نشته.

(۹) او که صلح علی دار وشوه یعنې بدل صلح سرای وو مثلاً یو چا به بل چا دیوشي دعوی وکړه مدعي عليه دهغه پر دعوی باندي سکوت اختیار کړ یا یې دهغه له دعوی څخه انکار وکړه اوله هغه سره د صلح کولو په صورت کې خپل یو سرای هغه ته ورکړ نو په دې سرای کې د گاونډي حق شفعه ثابتېږي ځکه مدعي هغه د خپل مال (شی مدعي به) عوض گڼي اخلي یې نو دا دهغه په حق کې معاوضه شوه نو ځکه په دې کې شفعه واجېږي.

الافتاز: ای صلح ان قبل رجل صالح آخر علی ان یرک حق فی شی معین علی مال معین فبفقط حق المصالح ولا يلزم المصالح المال الذي صلح به یجبر علی ردّه لو اخذه؟

فالجواب: هذا دفع صالح المشتري على ترك حقه في الشفعة بسقط حقه ولا يلزمه المال ويجبر على ردّه لو اخذه، (الاشباه والنظائر)

(۱۰) ولو استحق الممتنع غير مرجع المدعي بالخصومة ورذال بدل (۱۱) ولو بفضه لبقده (۱۲) ولو استحق المصالح عليه ان يفضه رجع إلى الدغوى في كلفه ان يفضه (۱۳) وهلاك بدل الصلح قبل التسليم كان حقه في الفضل

توجه: که دیوبل چا مستحق و اگر خید متنازع فيه شی نور جوع به و کړي مدعی په خصوصت سره او واپس به کړي بدل، او که بعض متنازع فيه د چا مستحق شونو دهغه په قدر بدل به واپس کړي، او که مستحق شوکل مصالح عليه یا بعض نو دعوی ته رجوع کړي په کل کې یا په بعض کې او هلاک کیدل د بدل صلح مخکي تر تسلیمولو د اسی دی لکه مستحق کیدل دهغه په دواړو صورتونو کې.

تشریح: (۱۰) که بې صلح مع سکوت یا مع انکار کړي وه نو بیا متنازع فيه د بدل چاق وگر خید نوله مستحق سره به خصوصت مدعي وکړي ځکه بدل د مستحق دهغه په لاس کې دی په دي وجه دی د مدعی عليه قائم مقام دی او د مدعی عليه عوض (مصلح عليه) به ورواپس کړي ځکه چې مدعی عليه مدعي ته عوض ددي لپاره ورکړی چې د مدعی خصوصت دفع شي خو کله چې د مدعی به بل مستحق پیدا شو نو ظاهره شوه چې مدعی لره حق د خصوصت نه و او بیا لوجه عوض دهغه په لاس ورغی نو ځکه به دا عوض مدعی عليه ته ورواپس کړي.

(۱۱) قوله ولو بفضه لبقده ای لو استحق بعض المتنازع فيه لرجع بالخصومة بقدر ما استحق یعنی که چیرته په دغه صورت کې د بعض مدعی به کوم بل مستحق پیدا شو نو مدعي به په قدر د مستحق عوض مدعی عليه ته ورواپس کړي او د بعض مستحق په باره کې به له مستحق سره خصوصت مدعی وکړي اعتباراً للبعض بالکل.

(۱۲) که د کل مصالح عليه (پر کوم شي چې صلح شوي وي) یا بعض کوم بل مستحق پیدا شو نو په دواړو صورتونو کې به مدعي دخپلې سابقه دعوی په طرف رجوع وکړي یعنی که چیرته د کل مصالح عليه بل څوک مستحق ثابت شونو مدعی به د تمام مصالح عنه دعوی وکړي او که د بعض مستحق ثابت شونو مدعي به د بعض دعوی وکړي ځکه مدعي د مصالح عنه په باره کې خپله دعوی پري ایښي وه چې دهغه په لاس سالم مصالح عليه ورشي نو چې کله د مصالح عليه بل مستحق ثابت شونو مصالح عليه ده ته سالم په لاس نه ورغی نو مدعي به دخپلې سابقه دعوی په طرف رجوع وکړي.

(۱۳) که بدل صلح مدعي ته تر حواله کولو مخکي اهلاک شونو دهغه حکم په دواړو صورتونو کې (یعنې که صلح عن اقراره یا عن سکوت و انکاره، سکوت او انکار بې دواړه یو قسم وگڼل) هغه دی کوم چې د مستحق کیدو په صورتونو کې وونو که صلح عن اقراره نو چې د کوم شي دعوی ده مدعي به دهغه طرف ته رجوع کوي او که صلح عن سکوت و انکاره نو دی به دخپلې دعوی په طرف رجوع کوي.

فصل

مصنف رحمته الله چې کله د مشروعت د صلح او اناو د صلح له بیان څخه فارغ شو او سپه دغه فصل کې هغه شيان بيانوي د کوموله طرفه چې صلح جائزه وي او د کوموله طرفه چې جائزه نه وي.

(۱) الفلح جائز من دغوى المال والمنفعة والجناية (۲) بخلاف الحذر من النكاح والرق لكان حلقاً وعقلاً على بابي (۳) وان قتل الغيب المأذون زجلاً عمداً لم يخز ضلخه عن نفسه (۴) وان قتل عدو له زجلاً عمداً المصالح عنه جاز (۵) ولو صالح عن المعضوب المختلف بما زاد على قيمته از على عز ضي صخ.

توجه: صلح جائزه ده د مال، منفعت او جنایت له دعوی څخه خلاف د حد، نکاح او مریتوب له دعوی نه نو د اصلح خلغ او آزادیدل دی پر مال باندې، که قتل کړ ماډون مریې یو څوک قصد اړوند هغه صلح کول ناجائز دی له خپله طرفه، او که د عبد ماډون مریې قتل کړ یو څوک قصد اییایې له هغه نه صلح وکړه نو د جائزه ده، او که یې صلح وکړه له مغضوب هلاک شوي شي څخه د هغه تر قیمت په زیات باندې یا پر سامان باندې نو د اصلح جائزه ده.

تشریح: (۱) که مدعي د مال دعوی وکړي نو د مدعی علیه لپاره له دي دعوی مال څخه صلح کول جائزه ده ولی که صلح عن اقراروي نو داسی صلح د متعاقدينو په حق کې د بیع په معنی ده او که صلح عن سکوت یا عن انکاروي نو د مدعی په حق کې د بیع په معنی ده نو د کوم شي چې بیع جائزه وي له هغه څخه صلح هم جائزه ده. همدارنگه که مدعي د منافعو دعوی وکړي نو د مدعی علیه لپاره له دغو منافعو څخه صلح کول جائزه ده مثلاً مدعي دعوی وکړه چې فلان چې کله وفات کیده نو زما لپاره یې په دي سرای کې دیو کال اوسیدو وصیت کړی دی ورته و انکار وکړ یا یې اقرار وکړ له هغه سره یې پر یو څه باندې صلح وکړه نو د جائزه ده. ځکه په اجاراتو کې عوض د منافعو اخیستل جائز دی نو په صلح کې هم جائز کیږي، همدارنگه له جنایت عمد څخه هم صلح کول جائزه ده مثلاً یو چا قصد اډبل سړي پلار وواژه نو د مقتول ورته له قاتل څخه د قصاص اخیستلو پر ځای پر یو څه باندې صلح ورسره کولای شي ځکه د الله تعالی ارشاد دی: (فمن عطف من اخيه شي فتابغ بالمغفور) د حضرت ابن عباس رضی الله عنهما رایه داده چې د آیت مبارک د صلح عمد په باره کې نازل شوی دی نو له جنایت عمد څخه صلح کول جائزه ده، همدارنگه له جنایت خطا څخه هم صلح کول جائزه ده، مثلاً یو چا په خطا د بل سړي پلار قتل کړ نو د مقتول ورته له قاتل څخه د دیت اخیستلو پر ځای پر یو څه باندې صلح ورسره کولای شي ولی د قتل خطا، موجب مال دی یعنې د خطا جنایت پر تر سره کولو کې پر جنایت کوونکي باندې مال و اجیرېږي او صلح عن مال جائزه ده.

(۲) قوله بخلاف حذى يجوز القلح عن دعوى الجناية ولا يجوز عن الدعوى فى الحذر. یعنې له دعوی د حد څخه صلح کول ناجائزه ده مثلاً یو سړي زنا کار یا غل یا شراب خورونیو هغه نیوونکي ته په دي شرط څه ورکړل صلح یې ورسره وکړه چې ماو حاکم ته مه پېښوه نو داسی صلح کول جائزه نه ده ځکه حد د الله تعالی حق دی د نیوونکي حق نه دی او د حق غیر عوض اخیستل جائزه نه دی.

(۳) قوله ومن النکاح والزرق ای والصلح جائز من دعوی النکاح والزرق، یعنی کہ چارہ یوہ بنسخہ باندی دنکاح دعوی وکرہ اوبنسخی انکار وکرہ مال ہی ورکرہ دعوی نکاح نسخہ ہی صلح ورسرہ وکرہ چہ مدعی دادعوی پرپریدی نوداجائزہ دہ اوداصلح دمدعی پہ حق کہ خلع (بنسخہ چہ مال ورکرہ) لہ زوج نسخہ طلاق حاصل کرہی داخل بولی) دہ حکمہ دی ہی داسی گئی چہ نکاح قائمہ دہ اوبنسخی پہ حق کہ دفع دخصومت اوفدیہ یمن کیہری حکمہ بنسخہ دادعوی ناحقہ گئی، ہمدارنگہ کہ یوچادادعوی وکرہ چہ فلان سری زماغلام دی اومدعی علیہ خہ مال ورکرہ صلح ہی ورسرہ وکرہ نوداصلح صحیح دہ، اودمدعی پہ حق کہ دادمال پہ عوض کہ آزادی گنلہ کیہری، ولی دی پخپل زعم ہغہ خپل ملک بولی اوکہ صلح مع اقراروہ نودامدعی علیہ پہ حق کہ ہم پہ عوض سرہ آزادی حاصل دی، کہ نہ دمدعی علیہ دطرف نسخہ بدل صلح لپارہ ددفع دخصومت کیہری ولی دی پخپل گمان خپل خان خرگئی.

(۴) کہ ماذون غلام یوخوک عمدًا قتل کرہوہغہ لہ دخپل خان دخوندي ساتلو لپارہ صلح کول ناجائزہ دہ حکمہ دہغہ مولی دہ تہ یواخی دتجارت ازجازہ ورکرہی دہ اومذکورہ صلح دتجارت لہ باب خدہ نہ دہ نوداصلح جائزہ دہ نہ، البتہ کہ داسی ماذون مریہ لپارہ ہم یو ماذون مریہ ووهغہ یوخوک عمدًا قتل کرہیا ماذون مریہ دخپل دغہ قاتل مریہ لہ طرفہ صلح وکرہ نوداجائزہ دہ حکمہ دہغہ مریہ بجاوول دہغہ داخیستو پہ شان دی نولکہ خرنگہ چہ ماذون مریہ تہ دمریہ اخیستل جائز دی ہمدارنگہ صلح کول دہغہ بجاوول ہم جائز دی.

(۵) کہ یوچادبل چایوشی مثلاً کپہرہ چہ دہغی قیمت پنخوس درہمہ وویوورہ اویایہ ضائع کرہ اوتراوسہ لا قاضی دہغہ دقیمت ورکولو حکم نہ ووکری چہ غاصب دہغی مالک تہ سل درہمہ ورکرہی صلح ورسرہ وکرہی نودامام صاحب رحمہ اللہ پہ نزداداصلح جائزہ دہ دصاحبینو اومام شافعی رحمہم اللہ پہ نزددمغصوب شی ترقیمت زیاتہ پیسہ اخیستل نہ دی رواحکمہ دمالک حق خالص دمغصوب شی پہ قیمت کہ دی نوترقیمت زیات اخیستل سود گنل کیہری حکمہ ناجائز دی، دامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دلیل دادی چہ دمالک حق پہ ہلاکہ شوہی کپہرہ کہ باقی دی اودقیمت طرف تہ دہغہ حق دقاضی پہ قضاء سرہ منتقل کیہری اوچہ کلہ دی دقاضی ترفیصلہ مخکی پہ زائد قیمت باندی راضی شونوداتول دکیہری دقیمت عوض شونہ داچہ سود شو، اوکہ غاصب پر معلومواسبب وصلح وکرہ نوداصلح بالاتفاق جائزہ دہ کہ داسبابو قیمت زائد وکی کہ کم وکی حکمہ داخلاف جنس پہ صورت کہ دزیادت ظہور نہ راخی.

فائدہ: دامام صاحب رحمہ اللہ قول راجع دی لمالی الہدیۃ: غصب لو باقیمت مائۃ لائقۃ فصالحہ منہ علی ازید من مائۃ جازو لا لا یطل الفضل علی قیمۃ بمال یتغایر الناس فیہو الصحیح مذهب ابی حنیفہ رحمہ اللہ کذا فی غزاة الفتاوی. (الہندیہ: ۳/ ۲۳۱)

(۶) ولو اغتفر غیر غنیمۃ فمشتتر کا فصالحہ الشر یک علی اکثر من نصف لہغہ لا (۷) ومن ز کل ز جلا بالصالح فضل لہ یلزم الزکیل مبالغ علیہ فانہ یضمنہ بل یلزم الفکر کل (۸) وان ضائع غنہ ہلاک فی غصبان طین الفال او اضاف الی مالہ او قال علی ألف وسلم ز لا یؤثر قل فان اعازہ الفدعی علیہ جازو لا یطل.

توجه: که یوه غني سري مشترک مری آزاد کې بیاله هغه سره صلح وکړه هغه بل شریک د هغه تر نصف قیمت پړاند باندې نو د اصلح صحیح نه ده، او که چایو څوک وکیل وگرځاوه د هغه له طرفه د صلح کولو پس هغه صلح وکړه نو نه لازمیږي پروکیل باندې هغه چې پر هغه یې صلح کړې ده تر څو چې هغه یې ضامن شوی نه وي بلکې پرموکل باندې لازمیږي، او که یې صلح وکړه د هغه دامرغیر نو صحیح دی که چیرته ضامن شوی زود مال یایې نسبت کړی د هغه دخپل مال طرف ته یایې ویلي وو چې د صلح زروړوی. پرماباندې دي اوتسلیم یې هم کړي، که نه موقوف کیږي که مدعی علیه جائزه وگنله نو جائز کیږي که نه بیاباطلیږي.

تشریح: (۶) که یوه دولت مندرسي مشترک مری آزاد کې هغه بل شریک د هغه مریې ترینیم قیمت پړزبات باندې له هغه آزادوونکي سره صلح وکړه نو د ابالاتفاق نه ده صحیح زائد مقدار باطل دی، د صاحبینو رحمهم الله په نزد وجه هغه چې پورته ذکر شوه چې تر نصف قیمت زیات اخيستل سو ددی، دامام صاحب رحمه الله په نزد وجه د بطلان داده چې د آزادي په صورت کې قیمت شرعاً مقدار و منصوص علیه دی ځکه نبي کریم ﷺ فرمایلي دي: چې څوک د مشترک مریې یوه حصه آزاده کړي نو پر هغه باندې د هغه د شریک د حصه قیمت لازم دی نو پر قیمت باندې زیادت نه جائز کیږي، ځکه د زیادت سود شمارل کیږي، خلاف غصب چې د هغه قیمت منصوص علیه نه دی ځکه نو د غصب په صورت کې پړاند قیمت باندې صلح جائزه ده.

(۷) یو چا بل څوک له خپله طرفه د صلح وټاکي هغه صلح وکړه نو پر کوم مال باندې چې صلح شوي وي هغه دوکیل پر ذمه نه لازمیږي بلکې دموکل پر ذمه لازمیږي، مثلاً یو چا د قتل عدله طرفه د صلح کولو لپاره یو څوک وکیل کړ نو بدل صلح پرموکل باندې لازمیږي نه پروکیل باندې ځکه د دې صلح په ذریعه له قابل څخه قصاص ختمول دی نو وکیل سفیر محض دی عاقد نه دی نو حقوق د صلح دموکل طرف ته راجع کیږي نه دوکیل طرف ته، البته که وکیل د بدل صلح ضامن شي نو بیا بیشکه چې بدل صلح له وکیل څخه اخيستل کیږي اوله ادائیگی وروسته به وکیل پرموکل باندې رجوع کوي.

مگر له دغه صلح څخه مراد دادی چې له داسي حق څخه صلح وکړي چې مال نه دی مثلاً له قصاص څخه یې صلح کړي وي او یا مال وومگر د کومي قرض چې دعوی کړل شوې ده د هغې پر څه حصه یې صلح کړي وي نو بد د غو دوو صورتونو کې (صلح د قصاص د اسقاط لپاره یا صلح د حصه د اسقاط، قرض لپاره) دوکیل حیثیت محض دیو سفیر دی ځکه نو بدل صلح پر هغه نه لازمیږي بلکې پرموکل باندې لازمیږي.

(۸) که بیگانه سري د بل چاله طرفه د هغه د حکم بغیر صلح وکړه نو د دې مسئلې څلور صورتونه: ۱- بیگانه د مال په بدله کې صلح وکړه او د بدل صلح ضامن خپله دی شو، په دې صورت کې صلح صحیح ده ځکه په دغه صورت کې چې مدعی علیه ته کوم شی حاصل دی هغه برائت دی او د برائت په حق کې مدعی علیه اواجبې دواړه برابر دي نو بیگانه په دې کې اصیل گرځیدای شي چې کله دی ضامن شي. ۲- صلح کوونکي د بدل صلح نسبت دخپل مال طرفته وکړ مثلاً داسي یې وویل چې د فلان له طرفه زه له تاسره پر خپلو زودو همونو باندې صلح کوم په دې صورت کې هم صلح صحیح ده او د هغه فضولی پر ذمه زردرهمه

لازمیږي ځکه چې کله هغه دصلح نسبت دخپل ځاني مال طرف ته وکړي نو دهغو دسپار لوالتزام یې وکړاوي پر سپارلو باندې قادر هم دی. ۳- دخپل ځاني مال طرف ته یې نسبت خونه دي کړي مگر بدل صلح یې وسپاره په دی صورت کې هم صلح صحیح ده ځکه دمدعي مقصود دا وو چې دهغه عوض په لاس ورشي هغه ورته ورسید. ۴- ییگانه نه دبدل صلح ضامن شوی دی نه یې دخپل ځاني مال طرف ته نسبت کړی دی نه یې مدعي ته سپارلی دی بلکې مطلقې داسې وویل چې ما پر زرد هممه باندې صلح وکړه په دی صورت کې صلح موقوفه کیږي که مدعي علیه دهغه اجازه وکړه نو جائزه گرځي که نه بیانه ده جائزه، ځکه اصل په عقد کې مدعی علیه دی ځکه دجنجال ختمیدو فائده هم ده ته رسیږي خو خپل ځان ته په نسبت کولو سره ییگانه هم اصیل گرځي او چې کله هغه خپل ځان ته نسبت نه دی کړی نو دی اصیل نه شولکې دمدعی علیه له طرفه عقد کوونکی شونود اصلح دهغه پراخه باندې موقوفه کیږي.

باب الصلح فی الذین

داباب له دین څخه دصلح کولو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه دعامود عوی گانوله طرفه دصلح کولو له بیان څخه فارغ شونود خاص دعوی یعنی دعوی دین له طرفه دصلح کولو بیان یې شروع کړ ځکه چې خصوص همیشه تر عموم وروسته وي.

(۱) الصلح غنا استحقاقه بغية المذاينة اخذ ليضي حقاً واستأط البنا في لامقاو (۲) فلو صالح عن الف على نضقه أو على الف من جلي جاز (۳) أو على دنانير من جلة (۴) أو عن الف من جلي أو من دغلي نصف خال أو ينصف لا (۵) ومن له على آخر الف فقال أذالي غدا ينصفه على أنك نري من الفضل فقال نري لا لا (۶) ومن قال لا خير لا خير لك بما لك حتى نؤخره غني أو تحط فقل ضح عليه.

توجه: صلح کول له هغه څخه چې هغه په عقد مدایت سره مستحق شوی وي اخیستل دی دخپل بعض حق اوساقطول دی دباقي معاوضه نشته، پس که یې صلح وکړه له زرو څخه دهغه پر نصف یا پر هزار مو جل باندې نو جائز دی او پر مو جل دنانیر و باندې او پر زرو مو جل باندې یا له زرو تورو در همونو څخه پر نقد و نصف باندې یا پر سپینو در همونو باندې صحیح نه دی او که دچاپر بل باندې زرد همونه وویا هغه وویل چې ماته ادا کړه سباد دغورو یونیمې په دی شرط چې ته بري یې له باقی څخه پس هغه داسې وکړل نو بري کیږي که نه بیانه کیږي، او که چا وویل بل ته چې زه اقرار نه کوم ستا په مال سره تر څو چې ته هغه مو خر کړي یا یې کمی کړي پس هغه داسې وکړل نو صحیح دی.

تشیع: (۱) که پر چا باندې دعقد مدایت (یعنې په پور شې اخیستل) به وجه قرض راغی او هغه پر داسې شي باندې صلح وکړه چې دهغه دقرض له جنس څخه وواوله قرض څخه کم وونودغه صلح دقرض دعوض پرور کولو باندې نه حمل کیږي ځکه عاقل یا بالغ چې کوم کار یا خبره کوي نو حتی الامکان به هغه صحیح کول کیږي په داسې حال کې چې دعوض بللو په صورت کې دهغه دسود کار ویاړ صورت پیدا کیږي نو دغه کمی به پر دي باندې حمل کیږي چې قرض غوښتونکي دخپل حق څه حصه معاف کړه باقی یې وصول کړي دي مثلاً یو سړي له بل څخه یو شوی دیو زرافو در همو په عوض په پورو اخیست او قرض غوښتونکي پر پنځه سوه

باندې صلح وکړه نو د اصلح جائزه ده او دا وېل کېږي چې هغه خپل بعض حق یعنې پنځه سوه څخه مقروض بري کې، پنځه سوه نقدي د زرو قرضو عوض نه گڼل کېږي ځکه داسې کول سود دی.

(۲) همدارنگه که مقروض له یوزرتقدو (یعنې د کومو ادا ټیګی چې دهغه پر ذمه فی الحال واجبه وي) څخه دهغه پر نصف یعنې پنځه سوه باندې صلح وکړه نو دا جائزه ده، او دا وېل کېږي چې هغه خپل بعض حق یعنې پنځه سوه څخه مقروض بري کې، پنځه سوه نقدي د زرو قرضو عوض نه گڼل کېږي ځکه داسې کول سود دی. همدارنگه که یې له یوزرتقدو څخه پر یوزر میعادې باندې صلح وکړه نو د اتم جائزه ده ګواکې قرض غوښتونکي پخپل اصل قرض کې دوخت مهلت ورکړ ځکه داسې کول عوض شمارل صحیح نه دی ولی درهم د درهمو په بدله کې په پورخرخول (چې له هغه څخه رباالنسنة لازمیږي) جائزه دی نو پر مهلت ورکولو باندې محمول کېږي.

(۳) قوله وعلى دنانیر موجه الخ ای لواصلح عن الف درهم على الف دنانیر موجه الخ، یعنې که یو چا د زرو درهمو په عوض دیوې میاشتې په مهلت سره پر دنانیرو باندې صلح وکړه نو دانه جائزه کېږي ځکه د عقد مدایت په وجه دنانیر نه دي واجب شوي ځکه نو هغه په اصل قرض کې پر مهلت ورکولو باندې نه شي محمول کېدای او داله معاوضه بللونه سوا کوم بل صورت نه لري او درهم په عوض د دنانیرو په پورخرخول جائزه دی ځکه نو د اصلح هم جائزه نه ده.

(۴) که دیو چارې بل باندې زرد درهم په میعادې قرض سره واجب وو او س قرض غوښتونکي دهغه په عوض پر نقدو پنځو سوهو باندې صلح وکړي نو د اصورت هم جائزه دی ځکه د پور په نسبت نقد بهتري او نقد د عقد په سبب نه وو واجب شوي نو د اتم میعاد عوض دی چې حرام دی، همدارنگه که قرض یوزر کوته درهم وو قرض غوښتونکي په پنځو سوهو درهمو باندې صلح ورسره وکړه نو د اصورت نه دی جائز ځکه د عقد مدایت په وجه صاف درهم نه وو واجب شوي او صافوالی د درهمو وصف دی نو د زرو درهمو عوض پنځه سوه درهمه د وصف په زیادت سره شو (په نقدو کې وصف معتبر نه دی) نو د اصلح په دې وجه چې پر سود باندې مشتمله ده نه ده جائزه.

(۵) د زید پر بکر باندې زرد درهم باندې ووهغه بکر ته وویل: ته سبا ماته دهغو قرض روپو نصف یعنې پنځه سوه په دې شرط را ادا کړه چې له باقی پنځه سوه څخه ته بري یې بکر همداسې وکړل نو دی له پنځه سوه څخه بري کېږي او که یې سبا ورځ ادا نه کړي نو د طرفینو رحمهما الله په نزدنه بري کېږي او دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد په هغه صورت کې هم بري کېږي ځکه ابراء مطلقه ده که یې دی ادا کړي او که یې نه کړي ادا په هر صورت بري کېږي. د طرفینو رحمهما الله دلیل دادی چې دلته برائت مطلق نه دی بلکې د سبا ورځي په ادا کیدو سره مقید دی نو د شرط فوت کیدو په وجه ابراء هم فوتیږي.

(۶) که چا په پټه خپل قرض غوښتونکي ته وویل چې زه ستا لپاره ستا د مال اقرارنه کوم تر څو چې ته ماته مهلت رانه کړي یا له قرض څخه حصه کمه نکړي، د دې خبرې په جواب کې قرض غوښتونکي هغه ته

مہلت و رکریا پہ خہ حصہ ورمعافہ کرہ نوداسی کول صحیح دی خکہ مقروض خو قرض غوبنوتنکی مجبور کری نہ دی خکہ چہ ہفہ گواہان قائم کری نودفع یہ کولای شی .

فصل

دافصل لہ دین مشترک خکہ دصلح کولوپہ بیان کی دی

مصنف رحمۃ اللہ علیہ لہ دین مطلق خکہ دصلح کولولہ بیان خکہ فارغ شو اوس یہ لہ دین مشترک نہ دصلح کولوبیان شروع کر، لہ دین مشترک خکہ دصلح کولودتاخیروجہ دادہ چہ اشتراک عارض دی اواصل عدم عارض دی، یاداسی وویاست چہ ددین مفرلہ بیان خکہ فارغ شو اوس یہ ددین مشترک پہ بیان شروع وکرہ خکہ دودلہ یوہ وروستہ وی .

(۱) ذین بینہما صالح اخذخما عن نصیبہ علی ثوب لشریکہ ان ینفع المذینون ببنصفہ (۲) ان یاخذ نصف الثوب من شریکہ (۳) الا ان یضمن ذلک الذین (۴) و لو قبض نصیبہ شرکہ فیہ وزخا بالاقای علی الغریم (۵) و لو اشتری بنصیبہ شیئا ضمنہ ذلک الذین (۶) و یظل ضلع آخر ذی السلم من نصیبہ علی ما ذلک .

ترجمہ: ددو کسانو قرض دی لہ ہغوی خکہ یوہ دخیل نصیب نہ پرکپہ بانندی صلح وکرہ نوشریک تہ یہ داجائزہ دہ چہ مقروض تعقیب کری د نصف قرض لپارہ یادی واخلی نیمہ کپہ لہ دخیل شریک خکہ مگر دادہ ضامن شی شریک درُبع قرض اوکہ یہ قبض کرہ خپلہ حصہ نوشریک کیہ یہ ہغی کپہ لہ ہفہ سرہ . اودوارہ بہ رجوع وکری پرمقروض بانندی دباقی لپارہ اوکہ یہ واخلست دخپلی حصہ یہ عوض یوشی نوضامن کیہ یہ دہفہ بل لپارہ پہ رُبع دین سرہ اوباطلہ دہ صلح دیوہ لہ دوورب السلم خکہ دخپلی حصہ یہ نہ پرہفہ چہ دہ ورکری دہ .

تشریح: (۱) کلہ چہ ددو کسانو پریو چاباندی قرض و (پہ دی شرط چہ دقرض سبب یووی مثلاً یوسری مرشود ہفہ پریو چاباندی قرض وواوددغہ مری دودہ وارثان وونودا قرض اوس ددغو وارثانوطرف تہ منتقل کیہ یی اودادوارہ وارثان اوس پہ دغہ قرض کی سرہ شریکان دی) اوس کہ چیرتہ لہ دی دوشریکانو خکہ یوہ لہ ہفہ مقروض سرہ دخپلی حصہ پہ عوض کیہ پرکپہ بانندی صلح وکرہ نودوہم شریک تہ اختیار دی کہ غواری لہ اصل مقروض خکہ خپلہ حصہ طلب کری خکہ دہفہ حصہ دمقروض پردمہ باقی دہ خکہ چہ اول شریک خو خپلہ حصہ قبض کری دہ ددوہم شریک حصہ لہ مقروض سرہ سالمہ پاتی دہ نولہ مقروض خکہ دخپلی حصہ پہ بارہ کی د مطالبی حق لری .

(۲) البتہ خرننگہ چہ دوہم شریک تہ حق د مشارکت حاصل دی نوکہ غواری لہ اول شریک خکہ دی دمصالح بہ کپری نیمی واخلی خکہ اول شریک پرنصف دین بانندی صلح کرہ دی ولی دین پہ مشاع دول دمقروض پردمہ و تقسیم نہ قبلوی نو ددین لہ ہر جزہ سرہ ددوہم شریک حق متعلق دی نو داول شریک صلح ددوہم شریک پراجازہ بانندی موقوفہ دہ اوچہ کلہ دوہم شریک نیمہ کپہ اخلی نو دا اجازت د عقد دی خکہ جائزہ دی .

(۳) البته که اول شریک (صلح کوونکی) ددوهم شریک لپاره په رُبع دین ضامن شي نو بیا د دوهم شریک له اول شریک څخه د نیمې کپړې اخیستلو حق نه لري ځکه د شریک اول په مقبوضه کپړه کې ددوهم شریک حق په قدر د رُبع دین دی چې په هغه سره شریک اول ورته ضامن شوی دی.

(۴) که له دواړو شریکانو څخه یوه خپل نیم قرض وصول کړ نو ددوهم شریک ته جائز دی چې دهغه په وصول کړي قرض کې ورسره شریک شي ځکه اول شریک پر دین مشاع باندي قابض دی نو ددوهم ورسره شریک کیدای شي، د بیا ځی دین مطالبه هغوی په دواړو له مديون څخه کولای شي ځکه چې په مقبوض مقدار کې هغوی سره شریکان شونو په باقی کې هم بالضرورت شرکت برقرار پاتی وي.

(۵) که یوه شریک له مقروض څخه دخپلې حصې په بدل کې سامان واخیست نو ددوهم شریک ته اختیار دی که له اصل مقروض څخه خپله حصه طلبوي (ځکه دهغه قرض د اصل مقروض پر ذمه پاتی دی) او که غواړي نو اول شریک دي د رُبع دین ضامن وگرځوي ځکه اول شریک د قرض په عوض د سامان په اخیستلو سره بغیر د چشم پوشي خپله حصه په پوره توگه وصول کړي ده نو د رُبع دین په ضامن کیدو کې پر هغه باندي هيڅ تاوان نشته.

(۶) دوه کسان سره یو شول په یوه بوري غنمو کې یې له دریم چاسره عقد سلم وکړ او سل روپۍ رأس المال یې مقرر کړ، له دوو شریکانو څخه یوه دخپلې حصې پنځوس روپۍ ورکړي، له هغه وروسته یوه شریک دخپلې نیمې بوري په بدل کې پر رأس المال (پنځوس روپۍ) باندي له مسلم الیه سره صلح وکړه او له رأس المال څخه یې خپله حصه واخیسته سلم یې پرینودنو که ددوهم شریک اجازه ورنکړي نو د طرفینو رحمهما الله په نزد اصلاح جائزه نه ده ځکه که چیرته دغه صلح دیوه شریک په حصه کې جائزه وبلله شي نو په دي صلح کې قبل القبض د دین (یعنې رأس المال چې د مسلم الیه پر ذمه دین دی) تقسیم لازمیږي او قبل القبض تقسیم د دین باطل دی. او که ددواړو شریکانو په حصه کې جائزه وبلله شي نو ددوهم شریک اجازه ضروري ده چې هغه نشته. دامام یوسف رحمه الله په نزد اصلاح جائزه ده هغه د اړینو روپیو نو باندې قیاسوي نولکه څرنګه چې په نورو روپیو نو کې که یو شریک دخپلې حصې څخه صلح کوي نو دا جائزه ده همدارنګه د احم جائزه ده.

فانده: د طرفینو رحمهما الله قول راجع دی لعلال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمه الله: قوله لا یصح عندنا الخ وبقولهما عند کثیر من المشایخ والتصر علیه کثیر من اصحاب المتون والشروح والیه مال صاحب الهدایة وملقی الابحر. (هامش الهدایة: ۳/ ۲۵۳)

(۸) وان اخر جت الوز لفاخذهم عن غز عي از جلاي بمال از غز ذهب بمطبة آل بالعكس ضح لل أو كثر و عن ثلثين و غيرهما باحد التقنين (۸) لانام بكن المنطى أكثر من خطفه منه (۹) ولو لى التز كذا فمن على الناس فاخر جوه ليكون الذين لهم بطل (۱۰) وان شرطوا أن يبرء الفرماء منه ضح (۱۱) ولو على الغيب فمن فحيط بطل الضلع والقسمة.

توجه: او که ویوست و ارثانو له خپل منځه یو تن له سامان څخه یا له ځمکې څخه مال یې ورکړ یا یې سره زړور کړ یا یې سپین زړور کړ یا د هغه برعکس نو دا صحیح دی که عوض کم وي که زیات وي یا له نقدینو او غیر نقدینو څخه احد نقدینو ورکړي دانه دی صحیح تر هغه چې زیات نه وي ورکړل شوی عوض

د هغه تر حصه چې په میراث کې یې کېږي او که په ترکه کې قرض و وېر خلکو باندې بیا ورته و یو له دوی څخه ویو ست د دې لپاره چې دین دوی ته ور پاتی شي نو باطل دی او که دوی شرط کړ دا چې دی به بري کوي قرضداران له خپلې حصې څخه نو بیا صحیح دی او که پر مړه باندې دین محیط و و نو باطل یې صلح او تقسیم. **تشریح:** (۷) که یو څوک وفات شو او هغه په ترکه کې سامان یا ځمکه پرېښوده او ورته له یوه وارث سره داسې صلح وکړي چې هغه ته یو څه مال ورکړي له میراث نه یې خارج کړي نو دا صلح صحیح ده که هغه مال کم وي چې وارثانوده ته ورکړی دی او که زیات وي ځکه دا صلح چې بیع و گنله شي صحیح کیدل یې ممکن دی ځکه که یو وارث خپله حصه د میراث پر نورو ورته و باندې د مصالح علیه په عوض خرڅوي، البته د دې به خیال ساتي چې مصالح علیه او حصه د میراث مختلف الجنس وي چې بیا یو لازمه نه شي، لکه چې ترکه سامان یا ځمکه وي او مصالح علیه مال وي یا ترکه سره زرو او ورته ده ته سپین زرو وکړي یا برعکس یعنې ترکه سپین زرو و ورته دغه وارث ته سره زرو وکړي نو دا ټول صورتونه جائز دي، که عوض لږ و و که ډیر، ځکه دا بیع د جنس په خلاف الجنس ده په دې کې مساوات ضروري نه دی مگر څرنگه چې بعض صورتونه د دې بیع صرف دی نو په هغو کې تقابض فی المجلس شرط دی.

(۸) ټوله لامالم یکن المعطی اکثر من حظه نه ای لا یصح الصلح مالم یکن المعطی اکثر من حظه منه، یعنې که ترکه سره زریاسپین زرا و اسباب او ځمکه وه او ورته دغه وارث ته یواځې سره زریاسپین زرو وکړي نو دا صلح نه ده جائزه، تر څو چې هغه سره زریاسپین زرو چې دغه وارث ته ورکړل شوي دي تر هغه مقدار زیات نه وي کوم چې هغه ته د هغه جنس د حصې څخه ورسېږي د دې لپاره چې د هغه حصه د هغه سره برابره شي اوزائد مقدار ده د هغه حق په مقابل کې شي چې ده ته له باقی میراث څخه ورسېږي او دا ځکه ضروري دی چې د هغوی دا صلح ور باته مفضي نه شي.

(۹) که د میت په ترکه کې پر خلکو باندې څه پورونه و او ورته له یو وارث سره په دې شرط باندې صلح وکړي چې دا دیون به د ترکه په شان د نورو وارثانو لپاره وي نو دا صلح په دین او عین دواړو کې جائزه نه ده ځکه هغه باقی ورته دخپلې حصې دین مالکان و گرځول حال دا چې له مدیون نه سوا کوم بل څوک د دین مالک گرځول باطل دی او په کوم حصه د دین کې چې صلح باطله شي نو په کل کې باطل یې ځکه دا یو عقد دی.

(۱۰) البته د دې د صحیح کیدو حیلې داده چې دا شرط کړي چې صلح کوونکی قرضداران له خپلې حصې څخه بري کړي او دخپلې حصې لپاره قرضدارانوته رجوع نه کوي نو بیا دا صلح جائزه ده ځکه دا یا اسقاط د حق دی یعنې خپل حق له قرضدارانوته ساقطول دی او یا مدیون د دین مالک گرځول دی چې هغه جائز دی.

(۱۱) که د میت پر ذمه دومره قرض وو چې د هغه پر ټوله ترکه باندې محیط وي نو په دې صورت کې له یوه وارث سره د هغه له حصې نه صلح کول او ترکه تقسیمول دواړه فضول او نامناسب کار دی ځکه په دې صورت کې ورته د هغه د ترکه مالکان نه گرځي نو دورته ټوله یوه وارث سره د هغه له حصې څخه صلح کول یا ترکه تقسیمول باطل یې.

کتاب المضاربة

دا کتاب دمضاربة په بیان کې دی

مضاربة، له ضرب فی الارض، څخه مشتق دی په معنی دسفر کولو او مضاربة ته څکه مضاربة وایې چې په دې کې هم مضارب دگټې دطلب لپاره په ځمکه کې سفر کوي، شرعاً هغه عقد دشرکت فی الربح دی چې له یو جانيه مال وي او له بله جانيه عمل وي، دغه مال ته رأس المال او صاحب مال ته رب المال او کار کوونکي ته مضارب وایې.

له ما قبل سره یې مناسبت دآدی چې مضاربة دمصالحت په شان دی په دې اعتبار چې له مضاربة او مصالحت څخه هریو یو اړخې دپوه جانب څخه دوجود بدل مقتضي دي.

• دمضاربة لپاره خوش شرطونه دي: **نمبر ۱-** رأس المال به له اثمانو څخه وي. **نمبر ۲-** رأس المال به عین وي دین به نه وي. **نمبر ۳-** رأس المال به مضارب ته حوال وي چې په هغه کې تصرف ممکن وي. **نمبر ۴-** منافع به ددواړو ترمنځ مشاعاً وي دپوه لپاره به متعین مقدار نه وي که نه بیا دا عقد فاسديږي. **نمبر ۵-** د عقد په وخت به دهر یوه حصه معلومه وي.

نمبر ۶- مضارب حصه به خالص په منافع کې وي په رأس المال کې به نه وي که نه بیا فاسديږي.

(۱) هی شز کة بغال من جانب و غفل من جانب (۲) و المضارب أمين و بالتصرف و کیل و بالربح شریک و بالفساد احمیز و بالخلاف غاصب (۳) و باشرط کل الربح له مستغرض و باشرط اطله لزب المال مستبضع (۴) و انما یصیغ به الشزکة (۵) و ینکون الربح ینفهم مشاعاً (۶) فان شرط الاخذ ههنا باذنة عشر قلله اخذ مثله و لا یجاوز عن العشر و ط.

توجه: مضاربة شرکت دی له یوه جانيه په مال سره او بل جانب په عمل سره او مضارب امین دی او له تصرف وروسته وکیل دی او له نفع وروسته شریک دی او دمضاربة په فساد سره اجیر دی او په مخالفت کولو سره غاصب دی او په شرطولو سره دکل منافع دخپل ځان لپاره قرض اخیستونکی دی او په شرطولو سره دکل منافع درب المال لپاره مستبضع دی او صحیح دی مضاربة په هغه کې چې شرکت پکې صحیح دی او نفع ددوئو ترمنځ مشاعاً کیږي بیا که یې شرط کې دپوه لپاره لس زیات نود مضارب لپاره اجرت مثل کیږي او تر مشروط زیات نه کیږي.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د مضاربة اصطلاحی تعریف داسی کړی دی چې مضاربة هغه عقد ته ویل کیږي چې پکې له یوه جانيه (یعنې درب المال) له جانيه مال وي او له بل (یعنې مضارب) جانب څخه عمل او مزدوري وي او په گټه دواړه سره شریکان وي.

(۲) مضارب چې کوم مال اخلي دی په هغه کې تر تصرف کولو مخکې امین وي ځکه دمالک په اجازه سره پر مال باندي قابض دی په داسي حال کې چې پردغه مال باندي دده قبضه دعوض یا رهن په شان هم نه ده او داسي قابض امین وي، نو که دامال چیرته هلاک شي نو پر مضارب باندي تاوان نه راځي ځکه پر امین باندي تاوان نه وي، او چې کله مضارب په دغه مال کې تصرف شروع کړي نو ددی ددي مال په باره کې وکیل گرځي ولی دی په هغه کې دمالک لپاره دمالک په حکم سره تصرف کوي او داسي متصرف وکیل وي، او چې کله

مضارب په دي مال کې گټه ترلاسه کړي نو دی له رب المال سره شریک گرځي ځکه دی دخپل عمل په وجه د مال دیو ه جزء مالک شو او که مضاربیت په یوه وجه سره فاسد شي نو بیا دا معامله په اجاره بدلیږي آن چې مضارب یعنی کارکوونکی دخپل کار دا جرت مثل مستحق کیږي لکه په اجاره فاسده کې چې کارکوونکی د جرت مثل مستحق کیږي او که مضارب درې المال د حکم مخالفت وکړ نو د مال غاصب شمارل کیږي ځکه دهغه له طرفه د غیر (یعنې رب المال) پر مال باندي تعدی راغله او د غیر پر مال باندي تعدی کوونکی غاصب شمارل کیږي نو په دغه صورت کې مضارب د دي مال ضامن گرځي ځکه غاصب خو ضامن وي.

(۳) او که کل نفع د مضارب لپاره شرط وي نو دی مستقرض کیږي ګواکې ده له رب المال څخه د قرض په توګه مال اخیستی دی ولی مضارب خود کل نفع مالک نه شي کیدای مګر دا که د مال مالک شي ځکه نفع د مال فرع ده نو چې کله کل نفع د مضارب لپاره شرط کړای شي نو دی د کل مال هم مالک گرځي او د کل مال د مالک کیدو صورت هم د دی چې هغه قرض اخیستونکی و ګڼل شي او که کل نفع درې المال لپاره شرط وه نو مضارب مستبضع (مستبضع هغه چاته وایي چې د بل په مال سره تجارت وکړي او ټوله ګټه د مال مالک ته ورکړي) گرځي یعنې دغه عقد اوس عقد مضاربیت نه دی پاتی بلکې عقد بضاعت شو او مضارب درې المال په حق کې محسن (احسان کوونکی) شمارل کیږي.

(۴) مضاربیت نه دی صحیح مګر په هغه مال کې چې پکې شرکت صحیح وي یعنې د شیخینو رحمهما الله په نزد خالص په دراهمو او دانیو کې او دامام محمد عليه السلام په زړه په فلوس نافقه وکې هم صحیح دی چې مکمل بیان یې په باب الشریکه کې تیر شوی دی، نو په سامان، مکملی او موزوني شیانو کې مضاربیت صحیح نه دی ځکه چې نبی کریم ﷺ له: ربح مالم بضمن (یعنې د داسي شي گټه چې دی یې ضامن نه وي) څخه منع فرمایلي ده. چې په دي شیانو کې مضاربیت وریح مالم یضمن ته مفضي ده هغه په دي ډول چې سامان د مضارب په لاس کې امانت دي د هلاکت په صورت کې مضارب د سامان ضامن نه دی نو له دغه سامان نه چې کومه گټه دي حاصلوي هغه ربح مالم یضمن کیږي. خلاف له نقدینو چې که مضارب په هغو باندي یوشی واخلې دده پر دمه ثمن و اجیږي ځکه نقدین په متعین کولو سره نه متعین کیږي نو له دغو ثمنونو چې کومه گټه ده ته په لاس ورځي ربح د ماضمن (یعنې د داسي شي گټه چې دی یې ضامن دی) ده نه چې ربح د مالم یضمن.

(۵) او د مضاربیت د صحت لپاره شرط د دی چې منافع د دواړو ترمنځ شائع وي په دي ډول چې دیو لپاره له منافعو څخه متعین دراهم شرط نه کړي که مضارب یا رب المال دخپل ځان لپاره متعین مقدار مثالاً لاس درهم زیات شرط کړل نو عقد فاسد یږي ځکه په دي سره د متعادلینو شرکت منقطع کیږي ځکه ممکن چې نفع یواځي هم هغه متعین دراهم شي چې یو یې مستحق بلل شوی دی او په دغه مقدار کې هغه بل عاقد ور سره شریک نه شي کما رم فی باب الشریکه.

(۶) او که دیو لپاره متعین دراهم شرط کړي نو دغه عقد مضاربیت فاسد یږي اوس مضارب ته اجرت مثل یعنې دهغه د مزدوري اجرت ورکول کیږي ځکه هغه عقد مضاربیت وکړ خپلې منافع او د مزدوري عوض یې غوښت چې د فساد عقد په وجه یې ونه موند نو اوس هغه ته مزدوري ورکوله کیږي او پوره نفع درې المال

کیري ولی دادغه دملکیت ثمره ده، مگر کوم مقدار چې مشروط وودامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد ترهغه مقدار زیات اجرت مثل نه ورکول کیري ځکه دا جاره فاسده همداحکم دی چې دهغه اجرت تر مقدار مشروط زیات نه وي، وادامام محمد رحمته الله علیه په نزد پوره مزدوري (اجرت مثل) ورکول کیري که څه هم تر مقدار مشروط زیات وي.

(۷) اَوْ كَلَّ خَرْبُ يَوْجِبُ جِهَالَةَ الرِّبْحِ نَفْسُهُ (۸) وَالْأَلَا يُنْطَلِ الشَّرْطُ كَثْرَ طَرِيقِهِ عَلَى الْمَضَارِبِ (۹) وَتُدْفَعُ الْعَالِ إِلَى الْمَضَارِبِ (۱۰) وَتَبْعُ نَفْسُهُ وَنَفْسُهُ وَنَفْسُهُ وَنَفْسُهُ وَنَفْسُهُ وَنَفْسُهُ (۱۱) وَلَا يُزَوَّجُ غَبْدًا وَلَا أَمَةً (۱۲) وَلَا يُضَارِبُ الْإِبَاهِي أَوْ الْبَاغِلَ إِلَّا الْبَكَّ (۱۳) وَلَمْ تَنْفَعْ غَاغِيَهُ مِنْ بَلَدٍ وَسَلْعَةٍ وَقَبْ وَمُغَامِلٍ كَغَايِ الشَّرْكَه.

توجه: او هر هغه شرط چې جهالت پیدا کوي په نفع کې هغه مضاربت فاسدوي که نه بیا یې نه فاسدوي اوباطلیري شرط لکه نقصان شرطول پر مضارب باندي او ورکوي به مال و مضارب ته دی به بیع کوي په نقدو سره یا په پور سره او اخلي به او وکیل به مقرروي او سفر به کوي او په بضاعت به یې ورکوي او امانت به یې ورکوي او نکاح به نه ورکوي مریې ته او نه دمنځې او په مضاربت به یې نه ورکوي مگر په اجازه سره یا په دې وینا سره چې دخپلې رایه مطابق عمل وکړه او تجاوزه نه کوي ترهغه چې رب المال متعین کړی وي بنابر، سامان، وخت او معامله لکه په شرکت کې.

تشریح: (۷) کوم شرط چې دفع جهالت سبب گرځي هغه شرط عقد مضاربت فاسدوي مثلاً رب المال داشتر کړي چې زه د مضاربت مال مضارب ته په دي شرط ورکوم چې هغه به یو کال خپل سرای ماته دا وسيد و لپاره را کوي مضارب داشتر قبول کړ نو داشتر جهالت نفع سبب دی ځکه هغه نیمه گټه دسرای کرایه و گټله او څه گټه یې د مضارب د عمل عوض، مگر دا معلومه نه ده چې د مضارب د عمل عوض څومره دی او دسرای کرایه څومره ده نو څرنگه چې داشتر دفع جهالت سبب دی ځکه نو دا مضاربت فاسد دی.

(۸) قوله والا ای وان لم یوجب الشرط جهالة الربح لا یفسد العقد، یعنی که یې چیرته داسي شرط ولگاوه چې د جهالت نفع سبب نه وولکه پر مضارب باندي شرطول د نقصان چې که نقصان راغی هغه به د مضارب پر ذمه وي نو په داسي شرط سره عقد مضاربت نه فاسدیري ولی په دي شرط سره د مضارب د عمل حصه نه مجهوله کیري البته خپله داشتر باطلیري.

(۹) قوله ویدفع المال إلى المضارب ای ومن شرط صحة المضاربة ان یدفع المال إلى المضارب، یعنی د مضاربت دصحت لپاره شرط دادی چې رب المال به مال مضاربت و مضارب ته سپاري چې هغه ته گټه حاصلول ممکن وي ځکه بغیر ددې چې رأس المال و مضارب ته و سپارل شي د مضارب لپاره له هغه څخه نفع حاصلول ممکن نه دی، همدارنگه مضاربت دا جاره په معنی سره ده او رأس المال محل دی نو مضارب ته یې حواله کول ضروري دی.

(۱۰) که مضاربت مطلق وویعني دیو وخت، یا امکان یا سامان په یوه خاصه نوعه کې په تصرف کولو سره مقید نه و نو مضارب لږه په نقد او په پور خرید او فروخت کول او په هغو کې د تصرف کولو لپاره څوک وکیل گرځول او مال مضاربت له خپل ځان سره په سفرو ل او مال مضاربت چاته په بضاعت (بضاعت

دادی چې چاته مال ورکړي چې هغه یې خرچ کړي او ددی مال ټول منافع اوکل ثمن صاحب مال ته واپس کړي) ورکول او هغه چاته په امانت ښودل وغیره ټول جائز دي ځکه عقد مطلق دی او مقصود حصول دفع دی چې بغیر تجارت نه حاصلیږي نو دا عقد تجارت ټولو اقسامو او د تجارانو ټولو عاداتو لره شاملیږي او مذکور ټول افعال د تجارانو له عاداتو څخه دي.

(۱۱) البته مضارب ته دا اختیار نشته چې د مضارب په مال سره دیوه مریې له چاسره نکاح وکړي او نه دا اختیار لري چې د مضارب منځه چاته په نکاح ورکړي ځکه دا تجارت نه دی او عقد مضارب یواځې توکیل بالتجارة لره متضمن دی.

(۱۲) قوله ولا يضارب ای ولا يعطى المال مضاربة، یعنی مضارب مال مضاربیت بل چاته په مضاربیت ورکول جائز نه دی ځکه ددی ډول مال مضاربیت نفع یو دریم چایعنی مضارب ثانی ته رسیږي حال دا چې رب المال په دې باندې راضي نه دی، همدارنگه شی دخپل مثل سره په قوت کې برابر وي نو یو بل ته متضمن نه شي کیدای نو یو مضاربیت بل ته نه متضمن کیږي البته که رب المال مضارب ته ددې صریح اجازه ورکړي یا رب المال مضارب ته ووايي چې ته دخپلې رایه مطابق د عمل کولو اختیار لري که غواړې کوه یې، ځکه داهم درب المال له جانب ددې خبرې اجازه ده چې ته رأس المال بل ته په مضاربیت ورکولای شي.

(۱۳) که رب المال دا شرط کړ چې په فلان ښار یا فلان معین سامان کې به تجارت کوي نو مضارب لره د شرط په پریښودلو سره تجارت کول ناجائز دی ولی مضاربیت توکیل دی او وکالت په یوه شي پوري مخصوص مفید دی نو په مخصوص کیدو سره په هغه کې تخصیص راځي همدارنگه که رب المال د مضاربیت لپاره معلوم وخت مقرر کړ نو د هغه په تیریدو سره عقد باطلیږي ځکه مضاربیت توکیل دی چې په کوم وخت سره موقت کړي شي تر هغه وخته پوري دی، یا رب المال یو څوک متعین کړ چې له هغه سره به تجارتي معامله کوي نو مضارب به له هغه څخه تجاوز نه کوي ځکه تجارت دا څاصوبه مختلف کیدو سره مختلف کیږي او مالک په معاملاتو کې پر معلوم چاباندې اعتماد کړی دی نو د هغه خلاف کول ناجائز دی، لکه یو شریک چې د بل شریک په دي ډول وینا سره په داسي امورو کې تجاوز نه شي کولای.

(۱۴) وللمشتر من نفع علی المالك (۱۵) از علی بن ظهیر و یحیی بن زین ان لفل (۱۶) فان لم یظهر ربح ضح (۱۷) فان ظهر غنق خطه ولم یضمن لزب المال و ضعی المغنق فی لیمه نصیب زب المال.

توجه: اونه به اخلي هغه چې آزاد یږي پر مالک باندې، یا پر مضارب باندې که ظاهره وه نفع اوضامن گرځي که یې داسی وکړل او که یې نفع ظاهره نه وه نو بیا صحیح دی بیا که یې نفع ظاهره وه نو آزاد یږي د هغه حصه اونه ضامن کیږي ورب المال ته او گټې به معتق درب المال د حصې قیمت.

تشریح: (۱۴) مضارب لره دا اختیار نشته چې دی درب المال پلار، زوی یا داسي څوک چې پر مالک (رب المال) باندې آزاد یږي، اخلي ځکه مضاربیت د تحصیل منافع لپاره وضع شوی دی چې په خرید او فروخت سره ممکن دی او مذکوره افراد مالک (رب المال) په ملک کې دراتلو وروسته نه شي

خرځيدلای څكه قاعده داده چې خپل ذورحم محرم په اخيستلو سره پخپله آزادېږي، كه يې بيا هم هغه واخيستل نو دخپل ځان لپاره يې اخيستی دی دمضاربت لپاره نه دي څكه دكوم خريد نفاذ چې پرمشري باندې ممکن وي هغه پرمشري باندې نافذېږي.

(۱۵) قوله او عليه وان ظهر ربح ای لم يضر من يعقل على المضارب ان ظهر في المال ربح، يعنی كه په مال مضاربت کې په خريد او فروخت سره نفع ظاهره وه نو مضارب لره نه ده جائزه چې هغه داسي څوك واخلې چې پرده باندې آزادېږي څكه په دي صورت کې په منافعو کې دحصة په مقدار مضارب حصه آزادېږي چې دهغې څخه درب المال حصه هم فاسديږي څكه دمريې په څه حصه آزاديدوسره كل آزادېږي نو درب المال حصه هم آزادېږي، او كه بيا هم مضارب داسي څوك واخيست چې پررب المال يا مضارب باندې آزادېږي نو دمال مضاربت ضامن گرځي څكه ده گواكي دخپل ځان لپاره اخيستی دی دمضاربت لپاره يې نه دی اخيستی نو له مال مضاربت څخه دشمن په وركولو دمال مضاربت ضامن گرځي.

(۱۶) او كه په مال مضاربت کې تراوسه پوري نفع نه وه ظاهره شوې نو بيا د مضارب لپاره دداسي مريې اخيستل جائز دی (چې دمضارب ذورحم محرم وي) څكه په مال کې مضارب شريك نه دی نو په دغه مال سره په اخيستلو باندې دامريې پرمضارب با. ي. نه دی آزادېږي او دمضارب لپاره يې بيا خړخول جائز دی.

(۱۷) بيا كه تراخيستلو وروسته دمريې قيمت زيات شونوپه دي زيات كې دمضارب هم حصه پيدا كېږي نو دهغه دحصة په اندازه آزادېږي څكه: اذ الملك الزجل ذارحم منجز غن عليه (يعنی څوك چې دخپل ذی رحم محرم مال كې شي هغه پرده باندې آزادېږي) ليكن مضارب درب المال لپاره دهېڅ شي ضامن نه گرځي ولي په قيمت لوړيدو كې دمضارب هېڅ صنع او اختيار نشته البته مريې بايد چې درب المال دحصة په قيمت كې كوشش وكړي ويې گټي او رب المال ته يې ورکړي څكه درب المال ماليت له دي مريې سره ودرېد.

(۱۸) نفع ألف بالنصف فاشترى به امة فبعتها ألف فولدت ولذا ينسأى ألفا فادعاه مورا فبلفت قيمته ألفا وخمس مانوسعى لرب المال في ألف وربعه او اعقه (۱۹) فان قبض الألف ضمن المدعى نصف قيمتها.

توجه: له مضارب بالنصف سره زرروپۍ دي بيا يې په هغو باندې يوه منځه واخيسته چې دهغې قيمت زرروپۍ دي بيا دهغې داسي ماشوم پيداشو چې دزروروپو سره برابر دی بيا مضارب دهغه دعوی وکړه دغنی په حالت کې بيا دماشوم قيمت ويونيم زرتو ورسيد نو ماشوم به درب المال لپاره ددو زياربع گټلو لپاره كوشش كوي يا به رب المال دی آزادوي، بيا كه رب المال زرروپۍ قبض كړي نو مدعي (مضارب) دنصف قيمت ضامن گرځي.

تشرېح: (۱۸) له مضارب سره پرنصف منفعت زرروپۍ دي هغه په دي روپو باندې يوه داسي منځه واخيسته چې قيمت يې زرروپۍ دي اوله هغې سره وطی وکړه چې له هغې څخه ددو زريقمت لرونکی ماشوم پيداشو او مضارب دهغه دنسب دعوی وکړه په داسي حال کې چې مالک غني هم دی بيا دماشوم قيمت يونيم زرتو نو د مضارب دعوی صحيح ده څكه دنفع دظا هريدوپه وجه دمضارب ملكيت راغی دغه ماشوم دده زوی

شواو دهغه د حصې په مقدار آزادېږي، او مضارب درب المال د حصې ضامن نه گرځي ځکه دغه آزادي د ملکیت او نسب په وجه ثابت شوې ده چې پکې د مضارب فعل لره هېڅ دخل نشته البته رب المال اختیار لري که غواړي چې داماشوم دده لپاره یوزر دوه نیم سوه درهم وگټي (یعنې زر روپۍ رأس المال اودوه نیم سوه نفع) او که غواړي نو هغه دي آزاد کړي.

(۱۹) بیا که رب المال له مریې څخه یوزر روپۍ وصول کړي نو هغه لره د احق شته چې له مضارب (چې د مریې د نسب مدعي دی) څخه د مریې د مور یعنې منځې نصف قیمت واپس واخلي وچه یې داده چې هغه خپل رأس المال چې زر درهم وویوړه وصول کړل نو اوس دا ظاهره شوه چې ټوله منځه په نفع کې پاتی ده نو هغه هم د شرط موافق د دواړو ترمنځ نصفانصف کیږي.

باب المضارب مضارب

د باب په دي بیان کې دی چې مضارب مضارب کوي

د مضارب اول دا حکاموله بیانول وروسته مصنف رحمته الله علیه د مضارب ثانی احکام بیانوي ځکه ثانی تراول وروسته وي ځکه یې دهغه احکام هم وروسته ذکر کړي دي.

(۱) فَإِنْ ضَارَبَ الْمُضَارِبُ بِلَاذِنْ لَمْ يَضَعْ مَالَهُ يَغْفُلُ الْغَابِي (۲) فَإِنْ دَفَعَ بِأَذِنْ بِلَاذِنْ قِيلَ لَهُ مَا زُقِيَ اللَّهُ فَيُنْتَاضِفَانِ فَلِلْمَالِكِ التَّضْفُ وَالْأَزْلُ الشَّدَسُ وَالْغَابِي الْفُلْتُ (۳) وَتُزِيلُ لَهُ مَا زُقِيَ اللَّهُ فَيُنْتَاضِفَانِ فَلِلْمَالِكِ بَيْنَ الْغَابِي وَالْأَزْلُ يَضْفَانِ (۴) وَتُزِيلُ لَهُ مَا زُبِحَ فَيُنْتَاضِفَانِ وَدَفَعَ التَّضْفُ لِلْمَالِكِ التَّضْفُ وَاسْتَوْيَا لِيَمَانِي.

توجه: که مضارب کوم څوک مضارب وگرځاوه بغير اجازت نو ضامن نه گرځي ترڅو چې عمل ونکړي هغه بل، بیا که یې ورکړه اجازه سره په دریمه نفع او ورته وویل شول چې کوم رزق چې الله تعالی درکړي هغه به زما وستا ترمنځ نصف نصف وي نو د مالک لپاره نصف کیږي او د مضارب اول لپاره سدس او د ثانی لپاره دریمه کیږي، او که ورته وویل شوه چې کوم رزق چې الله تعالی درکړي هغه زموږ دواړو ترمنځ نصف نصف دی نو د مضارب ثانی لپاره دریمه دگټي کیږي او باقی د مالک او مضارب اول ترمنځ نصف نصف کیږي، او که یې ورته وویل چې په دي سره چې تاخه وگټل هغه زموږ دواړو ترمنځ نصف نصف کیږي او ورپې کره نصف سره نو د مضارب ثانی لپاره نصف دی او په باقی کې دواړه برابر دي.

تشریح: (۱) که مضارب درب المال له اجازې بغير مال کوم بل چاته په مضاربیت ورکړ نو مضارب اول خالص په مال ورکولو سره ضامن نه گرځي ترڅو چې مضارب ثانی عمل د تجارت شروع نکړي که مضارب ثانی ته نفع حاصله شي یا نه ځکه د مضارب ثانی د عمل شروع کول مضاربیت دی چې دهغه مضارب اول اجازه نه لري نو دی په عمل سره ضامن کیږي قبل العمل مضاربیت نشته نو ضامن کیږي هم نه ظاهر الروایه همدا دی او همدا صاحبنور رحمهما الله عزهم الله دی وپه یفتي، اوله امام صاحب رحمته الله علیه څخه د حسن رحمته الله علیه روایت دی چې مضارب ثانی په مذکور مال کې په خالص تصرف کولو سره هم نه ضامن کیږي ترڅو چې هغه ته نفع حاصله شوې نه وي ځکه چې ترڅو نفع نه وي نو مضارب ثانی دوکیل په منزله دی او مضارب اول ته جائز دی چې

ځوك وكيل مقرر كړي او چې كله مضارب ثاني ته نفع حاصله شي نو مضارب اول د مال ك لپاره په كل مال سره ضامن گرځي ځكه اوس مضارب اول له رب المال سره په گټه كې غير (يعني مضارب ثاني) شريك كې.

فائده: ظاهر الرواية مفتی به دی لعلی الذر المنقی: المضارب يضارب فان ضارب المضارب بلاذن فلا ضمان مالم يعمل فی ظاهر الرواية وهو لو لمضارب جميعهما له به یفتی. (الذر المنقی: ۳/ ۴۵۳) وقال العلامة الرافعی رحمه الله: وعليه الفتوى كما نقله عبدالحليم عن المصنوعين معز بالقاضي خان (تقريبات الرافعی: ۳/ ۴۲۴)

(۲) كه رب المال مضارب ته د مال وركولو په وخت وويل: څومره گټه چې الله تعالى دركړي هغه زموږ ترمنځ نصف نصف ده او بل چاته په مضاربت وركولو اجازه يې هم وركړه بيا مضارب بل چاته په مضاربت بالثلث وركړ نو دا جائز دی ځكه دوهم عقد درب المال په اجازه سره شوی دی، او رب المال ته د كل نفع نصف وركول كيږي ځكه د عقد په وخت دا خبره طي شوې وه او مضارب ثاني ته ثلث وركول كيږي ځكه دهغه لپاره همدا ثلث شرط شوی وواو مضارب اول ته باقي مانده سدس وركول كيږي ځكه دهغه لپاره همدا پاتې پاتېي مثلاً د شپږو دره مو نفع څخه درې رب المال ته وركول كيږي دوه مضارب ثاني ته يو مضارب اول ته.

(۳) كه په مذكور صورت كې رب المال د خطاب په صيغه سره وويل: كومه گټه چې الله تعالى تاته دركړي هغه زموږ ترمنځ نصف نصف ده نو مضارب ثاني ته ثلث وركول كيږي او باقي دوه ثلثان درب المال او مضارب اول ترمنځ نصف نصف كيږي ځكه رب المال دخپل ځان لپاره دهغه مقدار نصف مقرر كړی دی كوم چې مضارب اول ته حاصل شوی دی او مضارب اول ته دوه ثلثه حاصل شوي دي ځكه يو ثلث د مضارب ثاني لپاره شرط كړای شوی وو.

(۴) او كه رب المال و مضارب اول ته داسي وويل چې څه گټه چې الله تعالى تاته دركړي هغه زما و ستا ترمنځ نصف نصف كيږي، بيا مضارب اول بل مضارب ته د نصف نفع په شرط سره مال وركړ نو اوس دوهم مضارب ته د نصف نفع وركوله كيږي ځكه دا اول مضارب او ثاني مضارب ترمنځ همدا خبره طي شوې وه او درب المال له طرفه مضارب اول ته دا اختيار هم حاصل وو چې بل چاته په مضاربت مال وركولای شي. نو دوهم مضارب د نصف مستحق گرځي او په باقي نصف كې مضارب اول او رب المال برابر شريكان كيږي ځكه رب المال دخپل ځان لپاره خالص دهغه مال نصف شمارلی وو چې مضارب اول يې وگټي او حال دا چې مضارب اول يواځي نصف گټلی دی ولی دوهم نصف خو مضارب ثاني يووړ، نو دغه نصف د دوی دواړو ترمنځ برابر تقسيميږي.

(۵) (و لوقيل لما رزق الله فلي نصفه اذ ما كان من لعل فينا نصفان فلدفع بالنصف للمالك النصف وللثاني النصف ولا شيء للاول) (و لوقيل لما رزق الله فلي نصفه اذ ما كان من لعل فينا نصفان فلدفع بالنصف للمالك النصف وللثاني النصف وللثاني النصف من الاول للثاني سدس) (۷) (وان شرط للمالك الثلث والعهده للثاني على ان يعمل معه ولا ينفقه مخرج.

توجه: او كه ورته وويل شوه مضارب اول ته چې كوم رزق الله تعالى تاته دركړي نو زما لپاره دهغه نصف دی ياكه كومه گټه وه هغه زما و ستا ترمنځ نصف ده او په نصف سره يې وركړ نو د مال ك لپاره نصف كيږي او د مضارب ثاني لپاره نصف كيږي او د مضارب اول لپاره هيڅ نشته او كه يې شرط كړل د ثاني لپاره دوه ثلثه

نوضامن گرځي اول دثانی لپاره په سدس سره، او که یې شرط کړد رب المال لپاره ثلث او دهغه دمرب لپاره ثلث په دي شرط چې هغه به هم کار کوي له ده سره او دخپل ځان لپاره ثلث نوصیح دی.

تشریح: (۵) که رب المال وویل: څه چې الله تعالی درکوي دهغه نصف زمادی یایې ورته وویل کومه گټه چې وي هغه به زموږ ترمنځ نصف نصف وي یا مضارب بل چاته په مضارب بالنصف سره مال ورکړ نو نصف نفع دمضارب ثانی کیږي او نصف درب المال کیږي او مضارب اول ته هیڅ نه ورکول کیږي ځکه رب المال چې نصف ربح دخپل ځان لپاره شرط کړه له هغه څخه مراد دکل ربح نصف دی او څرنگه چې مضارب اول دمضارب ثانی لپاره نصف ربح شرط کړي ده ځکه نو مضارب اول ته هیڅ شی نه ورپاتیږي نو ده لره هیڅ نشته.

(۶) که په مذکور صورت کې دمضارب ثانی لپاره دوه ثلثه طی کړي نو نصف نفع درب المال کیږي او نیمه گټه دمضارب ثانی کیږي او مضارب اول به مضارب ثانی ته شپږمه حصه له خپله ماله ورکوي ځکه اول مضارب دثانی لپاره داسي شی شرط کړی دی چې رب المال یې مستحق دی نو درب المال په حق کې دهغه شرط نه نافذ کیږي ځکه په دي کې درب المال دحق ابطال راځي، لیکن دثانی لپاره مذکور مقدار مقررول فی نفسه صحیح دی نو دهغه پوره کول پر مضارب اول باندې لازم دی.

(۷) که مضارب درب المال لپاره ثلث نفع طی کړ او درب المال دمرب لپاره یې ثلث ددفع په دي شرط طی کړ چې هغه به له ده سره کار کوي او یو ثلث یې دخپل ځان لپاره مقرر کړ نو دا جائز دی که مربی ماذون وي او که غیر ماذون وي ځکه دمرب لپاره ثلث دربح شرط کول په حقیقت کې دهغه دمولی یعنی رب المال لپاره شرط دی نو ګواکي درب المال لپاره یې دوه ثلثه طی کړي دي ځکه نو دا جائز دی او دمرب کار کول شرطول مفسد نه دی ځکه هغه ددي اهل دی چې دخپل مولی په مال کې په مضاربیت سره کار وکړي.

(۸) وَتَبْتَغِي بِغُوتٍ أُخْذَهَا وَأَنْتَ لَخَوِي الْمَالِكُ مَرْتَدًا (۹) وَتَبْتَغِي بِغُوتٍ لَهْ إِنْ غَلِمَ (۱۰) وَأَنْ غَلِمَ وَالْغَالُ غُرُوضٌ بِأَعْيُنِهِمْ لَا يَنْتَصِرُ فِي ثَغْنَيْهَا (۱۱) وَلَوْ أَفْتَرَ قَا فِي الْمَالِ ذِينَ وَرَبِّخْ أَهْبِزْ عَلَى أَفْئِضَاءِ الْقَبُورِ (۱۲) وَلَا تَلْهَوْاهُ إِلَّا بِفِئَاءِ غَلْمٍ (۱۳) وَالْخَفَاةُ زَجَاجِرٌ عَلَى التَّقَاضِي.

ترجمه: او باطلیږی دیو په مرگ سره یا په دي سره چې مالک مرتد شي ودار حرب ته ولاړ شي، او معزول یږی دهغه په معزولیدو سره که هغه ته معلومه شي، او که ورته معلوم شی حال دا چې مال سامان وي نو هغه دی څرځ کړي یا دي دهغو په ثمنو کې تصرف نه کوي او که دواړه سره جدا شول او په مال کې قرضونه دي او نفع ده نو مجبور کړای کیږي د قرضونو په وصول باندې که نه پرده لازم نه دی وصول او وکیل دي وگرځوي مالک پر هغه باندې او دلال مجبور کړای کیږي پر وصولو لوباندې.

تشریح: (۸) که رب المال یا مضارب مړ شونو مضاربیت باطلیږي ځکه مضاربیت توکیل دی چې دموکل یا وکیل په مرگ سره باطلیږي همدارنگه که رب المال مرتد شو (نعوذ بالله) دار حرب ته ولاړی نو هم مضاربیت باطلیږي ځکه په دي صورت کې دمالک (رب المال) ملک زائل یږي د ورته و طرف ته منتقل کیږي نو داپه منزله دمرگ دی.

(۹) او مضارب درب المال په معزوليدو سره معزوليري په دي شرط چې هغه ته دخپل معزوليدو علم وشي ځكه مضارب درب المال له طرفه وكيلى دى او وكيلى كه قصد امعزولوي نو دامعزولي دهغه پر علم باندې موقوفه كيږي، نو كه رب المال مضارب معزول كړى وومگر مضارب په دي خبر نه وو چې بيا يې يوشى واخيست يا يې خرڅ كړ نو ددي تصرف په حق كې دى معزول نه شمارل كيږي بلكې دهغه دا تصرف صحيح دى. (۱۰) او كه هغه ته دخپل معزوليدو علم وومگر له هغه سره مال موجود وو چې سامان وويغنې درأس المال له جنس څخه مغاثر و نو هغه خرڅولای شي او معزولى يې له هغه مانع نه گرځي ولې ربح دمضارب حق دى چې بغير د نقدونه ظاهره كيږي نو ځكه هغه ته د فروخت حق حاصل دى بيا دهغه په قيمت سره كوم بل شى اخيستل ورته جائز نه دى ځكه له معزوليدو روسته د سامان خرڅولو اجازت د ضرورت په وجه وونوردمزيد فروخت ضرورت نشته.

(۱۱) كه رب المال او مضارب د عقد له فسخ كولو روسته سره جداول او مال مضارب پر ځلكو باندې قرض وواو مضارب لږه په تجارت كې نفع حاصله شوې وه نو مضارب له قرضدارانو څخه د قرض پړوصول كولو باندې مجبور كړاى كيږي ځكه مضارب داجير په شان دى او نفع د اجرت غوندي ده نو داجير په شان مضارب پرا تمام عمل باندې مجبور كړاى كيږي.

(۱۲) قوله والا يلزمه الاقتضاء اى وان لم يكن فى المال ربح لايلزمه الاقتضاء، يعنى كه مضارب ته نفع حاصله شوې نه وه نو هغه نه مجبور كړاى كيږي ځكه په دي صورت كې مضارب وكيلى محض او متبرع دى او پرمتبرع باندې جبر نه كيږي البته هغه ته ويل كيږي چې مال ك ته د قرضونو د وصولولو لپاره وكيلى پيدا كړه ځكه د عقد حقوق د عاقد طرف ته راجع كيږي او رب المال عاقد نه دى نو هغه بغير د وكيلى جوړولو نه د حق وصولي نه شي كولاى هغه لږه وكيلى پيدا كولاى ضروري دى چې دهغه حق ضائع نه شي.

(۱۳) بعضو حضراتو د دلال او سمسار ترمنځ د افرق بيان كړى دى چې دلال هغه دى چې په اجرت باندې خريد او فروخت كوي او سمسار هغه دى چې دبائع او مشتري ترمنځ سفير محض وي، او بعضو د افرق بيان كړى دى چې دلال هغه دى چې مال ك ورته د فروخت لپاره اسباب وركړي وي او سمسار هغه دى چې مال ورسره نه وي مگر دى مشتري لټوي راولي يې، بهر حال سمسار د مال پړوصولو باندې مجبور كړاى كيږي ځكه سمسار عاقد د ځلكو لپاره په اجرت باندې خريد او فروخت كولى نو د عادت په حكم داپه منزله د اجاره صحيحه دى ځكه پر هغه باندې وصولي دشمن واجب ده.

فائده: كله وخت انسان ددي فرصت نه شي موندلاى چې خپله يو كار ترسره كړي ځكه نو دى يو دلال (ابجنت) ته اجرت وركړي هغه كار پرې وكړي، ددي اجرت په باره كې د فقهاؤ احناف رحمهم الله عبارات مختلف دي. مگر د ځلكو د ضرورت او حاجت په نظر كې نيو لسره د جواز قول مختار او مفتى به دى، البته د عقد په وخت تعيين د اجرت ضروري دى قال فى التارخانية: وفى الدلال والمسامر يجب اجر المثل وماتوا ضراغله ان فى كل عشرة دنانير كذا الفداك حرام عليهم، وفى الحاوى: سئل محمد بن مسلمة عن اجرة السماسر فقال ارجوانه لاياس به وان كان فى الاصل لافساده الكثرة التعامل وكثير من ههنا غير محتال لجزوه لاجابة الناس اليه كدخول الحمام. (رد المحتار: ۵/ ۴۳) وقال: اجرة السماسر والمناذى والحمامى والصكاك والابقر فيه الوقت ولا العمل يجوز لما كان للناس به حاجة. (رد المحتار: ۳۴/ ۵) والله سبحانه وتعالى اعلم. (احسن الفتاوى: ۷/ ۲۷۳)

(۱۳) و ما ملک من مال المضاربة لم یمن الزبح فان زاد الهالك على الزبح لم یضمن المضارب (۱۵) وان قسم الزبح ونقيت المضاربة لم یضمن ملک المال ازل بعضه ثم اذا الزبح لیاخذ المالك رأس ماله والمضرب لم یضمنه فان نقص لم یضمن المضارب (۱۶) وان قسم الزبح وفسخت ثم غف هذا هلك المال لم یقر اذا الزبح الاول.

تو جمله : او هغه چې هلاک شي له مال دمضاربت څخه هغه له نفع څخه دی ، پس که چیرته زیات شي هلاک شوی پر نفع باندې نو مضارب یې ضامن نه گرځي او تقسیم کړای شوه نفع او باقی پاتی شو مضارب بیا هلاکي شو کل مال یابعض نود واره به ریخ راړد کړي ددې لپاره چې واخلي مالک خپل رأس المال او څه چې پاتی شي هغه ددوئ دواړو ترمنځ کيږي او که کم شونو مضارب نه ضامن کيږي او که تقسیم کړای شوه نفع او فسخ کړی شو مضارب بیا یې از سر نو عقد مضارب وکړ او هلاک شو مال نو لومړنی نفع به نه راړدوي .

تشوېح : (۱۴) هغه څه چې له مال مضارب څخه هلاک شي هغه له نفع څخه هلاکيږي نه له رأس المال څخه ځکه نفع تابع ده او رأس المال اصل دی او هلاکت دتابع طرفته را گرځول اولی وي لکه په نصاب زکوٰۃ کې چې هلاک دفعو جانب ته را گرځول کيږي او که هلاک شوی مال تر نفع زیات شي نو پر مضارب باندې ضمان نه راځي ځکه مال مضارب دمضارب په قبضه کې مقبوض علی وجه الامانة دی او پرامین باندې دهلاک کیدو په صورت کې ضمان نه راځي .

(۱۵) که رب المال او مضارب د عقد مضارب په باقی پاتی کیدو سره نفع تقسیموي بیا ټول مال یابعض مال هلاک شونو دواړه به خپل وصوله کړای شوي نفع بیرته راوړي تردې چې د مالک اصل رقم پوره شي ځکه د رأس المال تر وصول کولو مخکې دفعه تقسیمول صحیح نه دی ولی رأس المال اصل دی او نفع تابع ده نو دواړه دې نفع بیرته راوړي لومړی دې رأس المال پوره کړي بیا چې د رأس المال تر مکمل کیدو وروسته څه پاتی شي نو هغه ددوئ ترمنځ مشترک کيږي ځکه دانفع ده چې پکې دوئ دواړو د شرکت عقد کړی دی ، او که په رأس المال کې کمی پاتی شوی یعنې د ټولو منافعو په جمع کولو سره بیا هم دهغه نقصان پوره نه کړای شونو مضارب نه ضامن کيږي ځکه مضارب امین دی .

(۱۶) او که دواړو نفع تقسیم کړه مضارب یې ختم کړله هغه بعد یې از سر نو عقد مضارب وکړ نو له عقد ثانی وروسته که کل مال یابعض مال هلاک شونو لومړی ځل چې نفع تقسیم شوې ده هغه به بیرته نه راوړي ځکه لومړی مضارب د مال تر هلاکت مخکې په فسخ کیدو سره تام شوی دی نو د دوهم عقد نقصان د لومړي عقد په منافعو سره نه پوره کيږي .

فصل

په دې فصل کې مصنف رحمۃ اللہ علیہ د مزید فائدي لپاره د افعال مضارب څه داسې احکام ذکر کړي دي چې په تیر شوي فصل کې نه دي ذکر شوي .

(۱) ولا یفید المضاربة بیدل المالی الی المالك بضاعة (۲) لان ما فرطتاه وشرابه وکسوته وکونه فی مال المضاربة وان غول فی المضاربة فی مال کالدواء (۳) لان یخ اخذ المالك ما اتفق من زاس المالی (۴) لان باع المتاع من رابحة عصب ما اتفق علی المتاع لا علی الفید (۵) ولو فسخه از خمله بغایه و قبل له اعل بواک لهن منقطع (۶) لان عصبه اخبر لهن وشریکهما از الضعیف لیه و لا یضمن .

توجه: اونه فاسد پيري مضاربت په مال ورکولو سره مالک ته دبضاعت په ډول او که سفرو کې مضاربت نو دهغه خوراک څښاک او دهغه جامې او دهغه سوارۍ به له مال مضاربت څخه وي او که کار وکړي به ښار کې نو دهغه نفقه به له خپل مال څخه وي لکه دوا او که يې نفع وکړه نو وابه خلي مالک هغه چې ده مصرف کړي دي له رأس المال څخه او که يې مال خرڅ کړه پکې سره نو حساب به کړي هغه چې ده مصرف کړي دي پر سامان باندې نه پر خپل ځان باندې او که يې کپړه وگنډله يا يې سامان بار کړه خپل مال سره او ويل شوي وو ده ته چې دخپلې رايه مطابق عمل کوه نو دی احسان کوونکی دی او که يې سور رنگ ورکړ نو دی شریک گڼل کيږي په هغه کې چې تررنګيدو زيات شي په هغه کې اوضامن نه گرځي.

توضیح: (۱) که مضارب مال دمضاربت اصل مالک يعنې رب المال ته په بضاعت (بضاعت دادی چې يو چاته مال ورکړي چې هغه يې خرڅ کړي او ددغه مال ټول منافع او کل ثمن صاحب مال ته واپس ورکړي) ورکړ نو داسه ثلاثه ډبه نژدې ددوئ ترمنځ مضاربت نه ختميږي. دامام زفر رحمته الله په نژدې مضاربت ختميږي ځکه رب المال دمضاربت په مال کې خپله تصرف وکړ او دی په هغه کې دمضارب وکيل هغه نه شي کيدای گوکي هغه له مضارب څخه خپل مال واپس اخيستی دی نو ځکه مضاربت ختميږي. زموږ دليل دادی چې دمضارب اول او مال ترمنځ مالک يعنې رب المال په پوره ډول تخليه کړې وه او مضارب ته په هغه کې دتصرف کونو حق ورکول شوی وو نو رب المال په تصرف کې دهغه له طرفه وکيل کيدای شي نو دمضارب ورب المال ته مال مضاربت په بضاعت ورکول صحيح دی.

(۲) که مضارب درب المال په اجازه سره دتجارت لپاره سفرو کې نو دهغه خوراک، څښاک، جامه سوارۍ او ټول ضروريات به له مال مضاربت څخه پوره کيږي البته فضول خرچي به نه کوي ځکه دانسان نفقه په کار کې دمشغول کيدو په مقابله کې وي لکه قاضي او امام چې دخلکو په خدمت مشغول وي ځکه دهغوئ نفقه پر بيت المال باندې وي نو په حالت دسفر کې دمضارب خرچ له مال مضاربت څخه کيږي. او که مضارب پخپل ښار کې اوسي کار کوي نو دهغه ذاتی خرچه خپله دهغه له مال څخه کيږي له مال مضاربت څخه نه کيږي ولې مضارب چې ترڅو پخپل ښار کې وي نو دی له خپل اصلی سکونت سره اوسيږي دده ذاتی خرچه له مال مضاربت څخه نه کيږي. لکه ددوا مصرف چې که دی پخپل ښار کې اوسي يا په سفر کې له خپل مال څخه به يې کوي ځکه دوا په دې وجه چې له عوارضو څخه اوله مو هو ماتونه ده نو ددوا خرچه نه واجيږي لکه دښځې ددوا خرچه چې دزوج پر ذمه نه ده.

(۳) کله چې مضارب په مال مضاربت کې گټه وکړي نو ده چې له رأس المال نه کومې پيسې دخپل ځان په نفقه کې مصرف کړي دي رب المال به لومړی له نفع څخه هغه ورواخلي چې اصل رقم پوره شي بيا چې څه باقي شوه به تقسيم کړي نو به دمضارب خرچه له نفع څخه شي ولې ده چې کوم مصرف کړی دی هغه د هلاک شوه مال په شان دی او د هلاک شوه مال په باره کې دا خبره مخکې تيره شوه چې هغه به دريځ په طرف راگرځول کيږي نو دنفقي خرچ به هم دريځ په طرف راگرځول کيږي.

(۴) او مضارب چې له مال مضاربت کوم څه مباحه خرڅول غواړي نو پر هغه چې کوم مصرف شوی دی مثلاً دلال، د هوښي، رنگريزو وغيره د هغو اجرت به له اصل قيمت سره ضم کړي داسي به ووايي چې داماته به دومره پروت دی يعنې د شي قيمت به سره له مصرفه وروښيي او کوم څه چې ده پر خپل ځان مصرف کړي دي هغه به له اصل قيمت سره نه شاملوي ځکه دا عام عرف دی چې کوم څه پر مال باندې مصرفيږي هغه ورسره يوځای کيږي او څه چې پر خپل ځان باندې مصرفيږي هغه نه ورسره يوځای کيږي.

(۵) رب المال و مضارب ته وويل چې ته پخپله رايه کار کوه، مضارب په کل مال د مضاربت کپړه واخيسته او د هغه د گټو لوڅرچه يې له خپله ځانه ورکړه يا يې سامان واخيست د هغه د يوځای څخه بل ځای ته د انتقالو لوڅرچه يې له خپله جيبه ورکړه نو دا څرچه د مضارب له طرفه تبرع (احسان) شمارل کيږي رب المال پر دمه نه کيږي ځکه رأس المال خوله هغه سره نه دی پاتې نو مزيد خرچ کول پر رب المال باندې پور کيږي چې رب المال يې اجازه نه ده ورکړې نو پر رب المال باندې پوراړول صحيح نه دی بلکې د مضارب له طرفه تبرع ده ځکه رب المال ته درجوع کولو حق نه لري.

(۶) که مضارب په مال مضاربت سره سپين رنگ تان واخيست اوله خپله ځانه يې خرچه په وکړه سور رنگ يې ورکړ نو درنگ په وجه چې کوم قيمت زيات شو په هغه کې مضارب ورسره شريک کيږي او د مالک لپاره د سپين تان دمه واره نه گرځي ځکه درنگ خويو مال عين دی چې په کپړه پوري قائم دی آن تر دې که چيرته دغه رنگينه کپړه خرڅه شي نو مضارب ته درنگ د حصې پيسې ورکولې کيږي او د سپينې کپړې د حصه ثمن پر مضاربت باندې راځي مثلاً غير رنگينه کپړه په سل درهمه قيمت خرڅيږي له رنگيدو وروسته يونيم سل درهمه شونسل درهمه پر مضاربت دي او پنځوس درهمه د مضارب لپاره د هغه د مال په بدل کې حق کيږي، او د مالک لپاره د سپين تان د قيمت دمه واره نه گرځي ځکه مضارب په دې باره کې ماذون دی ولی رب المال ده ته ويلي وو چې ته دخپلې رايه مطابق کار کوه.

(ب) نقد بالتلف فاشترى به بئرا و باعه بالثمن و اشترى به ما عبا، الفضا غار ما الفاك الفاك (۸) و زرع الغيد للفسار ب و باعه على الفضا و (۹) و زرع المال الفان و خشن ما لوز و باعه على الفين (۱۰) و ان اشترى من الفاك ب الفاك عبا اشترى و باعه و باعه بفضه.

توجه: زرړوپۍ دي له مضارب سره بيا يې په هغه باندې کپړه واخيسته او خرڅه يې کړه په دوه زره او واخيست په هغو دوو زر و مری بيا دوه زره ضائع شوې نو دواړه دي يوزرور کړي او مالک دی يوزر، او څلورمه حصه د مریې د مضارب کيږي او باقی پر مضاربت باندې پاتېږي او رأس المال دوه نیم زره کيږي او مباحه به کوي په دوه زره باندې او که يې واخيست له مالک څخه مری په زرړوپۍ چې هغه اخيستی و او په نصف يعنې پنځه سوه نو مضاربت به کوي پر نصف يعنې پنځه سوه باندې.

تشریح: (۷) له مضارب بالنصف سره زرړوپۍ وې او هغه په دي روپو کتاني کپړه واخيسته او په دوه زره يې خرڅه کړه بيا يې په هغو دوو زرو مری و واخيست او د مریې قيمت يې لا ورکړی نه وو چې هغه

دوه زره هلاکې شوې نو په دې صورت کې به یو زره درهم مالک او مضارب په دواړو ورکوي یعنې پنځه سوه یو او پنځه سوه بل ورکوي او پنځه سوه به فقط مالک ورکوي ځکه چې کله د کپړې خرڅیدو وروسته مال له یوه زره دوه زره شونې مال کې یو زره رفع راغله او هغه د دواړو ترمنځ په نصف نصف شوه نو مضارب ته له هغو څخه پنځه سوه ورسېږي له هغه وروسته چې یې کله په دوه زره مریې واخیست نو هغه د دواړو ترمنځ مشترک شوی یعنې ربع دمربې دمضارب شواو درې حصې د مالک شوې بیاد ثمن تراداکیدو مخکې دوه زره هلاکې شوې نو تاوان پر دواړو باندې بقدر ملک راځي نوربع یعنې پنځه سوه پر مضارب کيږي او باقی پنځلس سوه پر مالک باندې، ځکه یې وویل چې یو زره په دواړو ورکړي یعنې پنځه سوه به مضارب او پنځه سوه به مالک ورکړي او یو زره یو اځي مالک ورکړي همدا ډول پر مالک باندې پنځلس سوه او پر مضارب باندې پنځه سوه راځي.

(۸) اوس دمربې یوه ربع چې دمضارب مملوک دی هغه له مضاربته څخه خارجيږي او باقی پر مضاربته باندې پاتېږي دمضارب حصه له مضاربته څخه ځکه خارج شوه چې دا پر هغه مضمون دی او مال دمضاربته امانت دی او ددوی دواړو ترمنځ منافات دی درب المال حصه پر مضاربته باندې برقرار پاتېږي ځکه په دې کې هیڅ منافات نشته.

(۹) بیا راس المال دوه نیم زره کيږي ځکه یو زره خورب المال په شروع کې ورکړې وې اوس یې پنځلس سوه تاوان ورکړ نو ټول راس المال دوه نیم زره شو، لیکن که مضارب غواړي چې دامریې مرابحه خرڅ کړي نو دی به قیمت دوه زره ورته بښي داسې به نه ورته وایي چې ماته په پنځه ویشته سوه پروت دی ځکه مریې خويي په دوه زره اخیستی دی.

(۱۰) که مضارب له رب المال څخه په یو زره داسې مریې واخیست چې رب المال په پنځه سوه اخیستی و نو اوس که مضارب غواړي چې هغه مرابحه خرڅ کړي نو اصل قیمت به خالص پنځه سوه ورته بښي ځکه درب المال پر مضاربته باندې خرڅول که څه هم خپل ملک دخپل مال په عوض کې خرڅول دی مگر دمقاصدو مختلف کیدو په وجه دایع جائزه گنله شوي ده چې ضرورت په دفع شي، لیکن پر هغه باندې دمربحه بناء کول جائزه دی ځکه دمربحه مدار له شبهې څخه پراحترازینادی نو دغه مرابحه د مالک پر خرید باندې کيږي د مالک او مضارب ترمنځ چې کوم عقد شوی دی هغه معدوم گڼل کيږي.

(۱۱) نفعه ألف بالنصف فان شري به عبد اليمينه ألفان فقتل رجلا غطا فثقتلها عا ذبا ع الهذا على المالك و زنه على المضارب و العبد يخدم المالك ثلثة ايام و المضارب يؤمها.

توچمه: زړورويي دي له مضارب بالنصف سره هغه په دي روپو باندې مړي واخيست چې قيمت يې دوه زره دي بيا هغه يوسړي وواژه په خطا سره نودرې حصې فديه پر مالک باندې کيږي او يوه څلورمه حصه پر مضارب باندې او مړي به د مالک خدمت کوي دري ورځې او د مضارب به يوه ورځ خدمت کوي.

تشرېح: (۱۱) که له مضارب سره يوزدرهم په نصف نفع شرط سره وويياده دهغو په عوض يو مړي واخيست چې دهغه قيمت دوه زره درهمه وويياده مړي يوسړي قتل کړي نو ددغه مړي د قتل فديه درې حصې پرېب المال باندې کيږي او يوه څلورمه يې پر مضارب باندې کيږي ځکه فديه د ملکيت خرچه دی نو په قدر د ملک مقرر يږي او ملکيت د دوی دا ډول ووييغې درې حصې درې المال وي او يوه حصه د مضارب ځکه رأس المال يوزدرهمه وواو د مړي حلال قيمت دوه زره درهمه دي نوله دوهم زري څخه نصف يعنې پنځه سوه د مضارب کيږي نو فديه هم په هغه تناسب ده. څرنگه چې مړي څلور حصې شونو له فديه ادا کولو وروسته هغه د مالک او مضارب ترمنځ لاعلی وجه المضاربة مشترک کيږي ولی مضارب په فديه ورکولو سره پای ته ورسيد نودرې ورځې به د مالک خدمت کوي او يوه ورځ به د مضارب.

(۱۲) مع الف فاشترى به عبداً فبذلک النصف قبل التقدیر دفع المالك الفاً آخرته ونه ورأس المال جميع ما دفع (۱۳) مع الفان فقال دفع الف الفاً ورحمت الفاً وقال المالك دفع الفين قال قول للمضارب (۱۴) مع الف فقال هو مضاربة بالنصف وقدر ربع الفاً وقال المالك بضاعة قال قول للمالك.

توچمه: زردرهمه دي له مضارب سره بيا هغه په دي روپو باندې مړي واخيست او هغه هلاک شو تر شمنو تر ادا ننگي مخکې نو مالک به يوزرونوړې ورکوي که بيا هلاک شوي بيا به يې ورکوي که بيا هلاک شوي بيا. او رأس المال کل هغه رقم دی چې ده ورکړی دی. دوه زره درهمه دي له مضارب سره بيا ده وويل مالک ته چې تاته زردرهمه را کړي وواو زردرهمه مانع وکړه مالک ورته وويل چې مادوه زره درهمه درکړي وونو قول د مضارب معتبر يږي. له مضارب سره زردرهمه دي دی وايي چې ډاډه مضارب بالنصف دي او نفع يې زردرهمه شوه مالک وايي چې بضاعت دی نو قول د مالک معتبر يږي.

تشرېح: (۱۲) که له مضارب سره د مضارب زردرهمه ووهغه د دي درهمو نو په عوض يو مړي واخيست د شمن تر ادا کولو مخکې هغه ضامن شونو رب المال به مضارب ته دوباره زردرهمه ورکوي د دي لپاره چې دی شمن ادا کړي بيا که تر ادا ننگي مخکې هغه هم ضامن شوې نورب المال به دريم ځل زردرهمه ورکوي تر څو چې د مړي شمن ادا نکړي. او څو ځله چې هغه مضارب ته مال ورکړی هغه ټول رأس المال گرځي مثلاً که يې درې ځله زردرهمه ورکړل نورأس المال دري زره کيږي که يې څلور مرتبه ورکړي وونورأس المال څلور زره درهمه کيږي او مضارب ضامن نه گرځي ځکه د مضارب په لاس کې چې کوم مال وي هغه امانت وي او مضارب دهغه مال په حق کې امين وي او امين ضامن نه گرځي.

(۱۳) که له مضارب سره دوه زره درهمه ووهغه رب المال ته وويل چې زردرهمه خورأس المال ودرېم تر ادا کړي وواو يوزر مانع حاصله کړي ده. رب المال ورته وويل چې نه. بلكې ماته دوه زره درهمه درکړي

ووداوه زړه درهمه رأس المال دی نو دمضارب قول معتبرېږي. امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په شروع کې ویلي وو چې درب المال قول معتبر دی او همدا امام زفر رحمته الله علیه قول دی ځکه مضارب پرزب المال باندې په نفع کې شرکت مدعي دی او رب المال له هغه نه منکړدی او قول دمنکر معتبر دی. مگر وروسته امام صاحب رحمته الله علیه له خپل دغه قول نه رجوع وکړ او ویي ويل چې دمضارب قول معتبر دی همدا صاحبینور رحمهما الله قول دی وجه یې داده چې درب المال او مضارب اختلاف په حقیقت کې په مقدار مقبوض کې دی او دمقبوض په مقدار کې دا اختلاف په صورت کې د قابض قول معتبر دی نو په مذکور صورت کې دمضارب قول معتبرېږي. (کفای الهدایة: ۲۷۰/۳)

(۱۴) که له چاسره زرد همونه ووهغه مالک ته وویل چې داروپی. په نیمه گټه شرط سره مال مضاربت دی او یوزر ماگټه کړي ده او مالک وایي چې داد مضاربت مال نه دی بلکې مادبضاعت لپاره. (بضاعت دادی چې چاته ورکړي ددې لپاره چې هغه یې خرڅ کړي او دهغه ټول منافع او کل ثمن صاحب مال - ورکړي) درکړي وي نو د مالک قول معتبرېږي ځکه مضارب دمضاربت په دعوی کولو سره په گټه کې شرکت مدعي شو او مالک په نفع کې دهغه له شرکت نه منکړدی او قول دمنکر معتبر وي.

کتاب الودیعة

دا کتاب د وديعت په بیان کې دی

وديعت له ودع څخه مشتق دی په معنی د ترک، او امانت ایښودل شوي شي ته ځکه وديعت وایي چې هغه له امین سره پر ښودل کېږي او په شریعت کې: تسليط الغير علی حفظ المال (د خپل مال پر حفاظت باندې غیر ته د قدرت ورکولو) ته وایي.

خپل مال چې له بل چاسره د حفاظت لپاره پرېږدي هغه مودع او مستودع (بکسر الدال فیهما) وایي. اوله چاسره چې مال ساتل کېږي هغه ته مودع او مستودع (فتح الدال فیهما) وایي او مذکور مال ته وديعت او مودع وایي. او دايداع لغوي معنی ده: تسليط الغير علی حفظ شیء سواء كان مالا أو غير مال (يعني غیر دیوشي پر حفاظت باندې مسلول که هغه شی مال وي او که غیر مال وي).

په ايداع کې مال له مودع سره او په مضاربت کې له مضارب سره امانت وي ځکه مصنف رحمته الله علیه له کتاب المضاربت وروسته د کتاب الوديعة احکام ذکر کړي دي.

دامانت او وديعت ترمنځ دعام خاص مطلق نسبت دی په وديعت کې له غیر څخه حفاظت کول قصد مطلوب وي او په امانت کې کله بغیر قصد هم کېږي مثلاً هواديو چا جامه دبل چاپه غږه کې ورواچول. نو دا کپړه له هغه سره امانت ده وديعت نه ده.

د وديعت لپاره شرط دادی چې هغه شی قابل قبض وي چې دهغه حفاظت کول ممکن وي نو که یې تنبیدلی مریي یا داسي مال چې په دریاب کې ډوب وو وديعت کښېښود نو دا صحیح نه دی او د وديعت حکم واجب د حفاظت دی.

(۱) (الایداع تسلیط الغیر علی حفظ مالہ و الزامہ ما یفرک عند الامین (۲) وھی امانۃ فلا یضمن بالہلاک (۳) وللمودع ان ینحفظها بنسب و بحالہ (۳) لان حفظها بغير هم ضمن (۵) الا ان ینحرف الخرق أو الفرق فیسلنہا الی خارہ أو فلیکب آخر.

توجہ: ایداع مسلطول دغیردی دخیل مال پر حفاظت باندی اوودیعته هغه دی چې له امین سره پرېښودل شی، اودا امانت دی نوضامن کیږي نه په هلاکیدو سره یې، او مودع لره اختیاردی که دهغه مال حفاظت پخپله کوي او که یې پخپلو کور و الاو و کوی نو که یې حفاظت وکړي نو نور و خلکو بیاضامن کیږي مگر دا که ویریدی له سوخید و یا غرقید و څخه بیادي وړکړي دا مال خپل گاونډي ته یا بلې کښتۍ ته.

تشریح: (۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ د ایداع اصطلاحی تعریف داسي کړې دی چې خپل مال د حفاظت لپاره بل چاته ورکولو ته ایداع وایي او وديعت لغته وشرعا هغه شی دی چې له امین سره د حفاظت لپاره وساتلی شي.

(۲) وديعت له مودع سره امانت وي که دمودع له زیادت بغير هلاک شي نو مودع نه په ضامن کیږي لقوله عليه السلام: ليس على المودع غير الفعل ضمان (مودع که خاشن نه و نو نور په باندی ضمان نشته) همدارنگه خلکه د وديعت اېښودلو ته ضرورت لري نو که مودع ضامن کړو نو بیا خلک د وديعت له اېښودلو څخه منع کوي چې په دي سره دخلکو مصلحتونه معطل کیږي.

(۳) مودع لره دا اختیاردی چې د وديعت حفاظت پخپله وکړي یا یې پخپل اهل و عیال سره وکړي ځکه په کور سره د حفاظت کولو نه چاره نشته ولی د وديعت د حفاظت لپاره هروخت په کور کې اوسیدل ممکن نه دی او بېرته د وتلو په صورت کې هروخت وديعت له ځان سره گرځول هم ناممکن دی، اوله عیال څخه مراد دادی چې یو ځای سره اوسیږي.

(۴) که مودع مال وديعت له خپل کور بغير بل چاته د حفاظت لپاره ورکړي اوله چاسره یې وديعت کښیښودنو د صورت په هلاکت کې مودع ضامن گرځي ځکه صاحب مال د مودع په قبض کولو راضي دی نه دغیر په قبض سره، ولی خلک د امانت په ساتلو کې مختلف وي څوک قابل اعتماد وي او ځینی لاپروا غونډي خلک وي نو غیرته ورکول د مالک د رضا بغير و شو ځکه نو که امانت هلاک شو امین ضامن گرځي.

(۵) خو که چیرته په اضطراري حالت کې مودع مال د وديعت غیرته د حفاظت لپاره ورکړي مثلاً د مودع په کور کې او رولگید مودع د حفاظت په غیر مال وديعت د خپل گاونډي کورته وروړي، یا مودع په کښتۍ کې سپور وود هغې کښتۍ د غرقیدو ویریه وه هغه مال وديعت په کومه بله کښتۍ کې واچاوه نو په دغو صورتونو کې که مال هلاک شوي یا مودع نه ضامن کیږي ځکه په دي صورت کې د حفاظت همداطریقه متعینه ده نو مالک هم یقیناً په دي راضي کیږي.

(۶) (لان طلب ربهما لحسنهما عن ربهما لادرا علی تسلیطهما (۷) او غلطه بڼه له ختی لاسخیز ضمنها (۸) لان اخلط بلافیله اشترکا (۹) و لو انفق بغيرها لزمه فخلطه بالیالی ضمن الكل (۱۰) و ان تعدی فیها ثم ازال التعدی ازال الضمان (۱۱) بخلاب المستعیر و المستاجر (۱۲) و ان اقره بغيره بخله.

توجه: که طلب و کړه د هغه مالک پس ده منع کړه په داسې حال کې چې قادر و ورسپارلو د هغه، یایې ګډ کړله خپل مال سره په دې ډول چې تمیز یې نه شوی کیدای نو نه ضامن کیږي، او که سره ګډ شول د هغه کار واثی بغیر نوداره شریکان کیږي، او که یې خرڅ کړه بعض امانت پس یایې واپس کړه د هغه په اندازه او ګډ یې کړله باقی سره نودول ضامن ګرځي، او که یې زیادتی وکړه په امانت کې یایې زیادتی بیرته ختمه کړه نو ضامن هم ختمیږي خلاف له مستعیر او مستاجر نه او دده له اقرار وروسته له انکاره دده.

تشریح: (۶) که صاحب و دیعت پنخپله یاد و کيل په ذریعه له مودع څخه خپل مال طلب کړ مګر مودع منع کړ حال دا چې دی د هغه پرسپارلو باندې قادر هم و و نو که چیرته و دیعت له هغه سره هلاک شو یا مودع د هغه ضامن ګرځي ځکه هغه تعدی وکړه امانت یې و ګرځاوه نو غاصب شو او غاصب ضامن ګرځي.

(۷) که مودع مال و دیعت له خپل مال سره داسې ګډ کړ چې د دواړو ترمنځ فرق نه کیدی نو مودع ضامن ګرځي ځکه دا ډول ګډول د مال هلاکت دی ولی په داسې حالت کې د مودع خپل حق ته رسیدل ناممکن دی. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مودع اوس پر مال و دیعت باندې اختیار نه لري ځکه و دیعت من کل وجه هلاک شوی دی اوس د مودع لپاره خپل عین حق وصولول متعذر دی نو مودع دې د هغه ضامن واخلي، د صاحبینو رحمهما الله په نزد مودع لره اختیار شته که غواړي نو ضامن دي واخلي او که غواړي له مودع سره په مخلوط مال کې شریک شي.

(۸) که مال و دیعت د مودع له کار واثی بغیر په مال ګډ شوی مثلاً له دراهمه کې تیلی پري شوې دراهم سره ګډ شول نو د عدم تعدی په وجه مودع ضامن نه ګرځي بلکې دواړه بالاتفاق شریکان کیږي پر مودع باندې ضامن نه راځي ځکه ضامن بغیر تعدی نه و اجیبیږي او د مودع له جانبته تعدی نه ده راغلې.

(۹) که مودع څه و دیعت دخپل مقصد لپاره مصرف کړ او باقی ضائع شو نو د مصرف شوي په اندازه ضامن ګرځي د ضائع شده مال ضامن نه ګرځي ځکه په ضائع شده کې د مودع تعدی نشته، یا که چیرته مودع د و دیعت څه مقدار مصرف کړ یایې له خپل مال څخه د مصرف کړي په اندازه په باقی مانده و دیعت کې ګډ کړ یا د اېښه شوه چې پوره و دیعت (باقی مانده او د مودع ګډ شوی مال) هلاک شونو مودع د کل ضامن ګرځي ځکه مودع د و دیعت څه حصه دخپل مقصد لپاره مصرف کړه هلاک یې کړه یایې چې کله د هلاک شده په عوض کې خپل مال د باقی مانده و دیعت سره ګډ کړ نو د هغه دا ګډ کړی مال خپله د مودع ملک دی نو دا و دیعت له خپل مال سره ګډیدل شول هَذَا د مودع له جانبته استهلاك شمارل کیږي ځکه په داسې حال کې د مودع خپل عین حق ته رسیدل ناممکنه ده، کما مر.

(۱۰) که مودع پر مال و دیعت باندې یو قسم تعدی وکړه مثلاً و دیعت یو حیوان و و مودع پر هغه باندې سپور شو یا کپړه وه مودع هغه و اغوستله یا مریی و و مودع له هغه نه خدمت و اخیست یا مودع خپله دغه تعدی ختمه کړه د و دیعت حفاظت یې خپله شروع کړ نو بیا که مال و دیعت هلاک شو مودع نه پښه ضامن کیږي ځکه سبب د ضامن یعنې تعدی نه ده پاتی نو ضامن هم نه پاتیږي.

فائده: امام شافعی رحمہ اللہ فرمایي چې په مذکور صورت کې مودع نه بري کيږي ځکه مودع چې کله يو ځل د نعدې په وجه ضامن شونو عقد وديعت رفع شوولی وديعت امانت دی د امانت او ضمانت ترمنځ منافات دی. اختلاف ښه جواب ورکوي چې د مودع له جانيه امر بحفظ الوديعه تراوسه پوري باقي دی ځکه هغه د ټول وخت د حفاظت لپاره وديعت ورکړي وپاتې شوي زمانه د تعدی کې چې عقد وديعت رفع شوی ووهنه په دې خاطر چې دهغه نقیض يعني ضمان ثابت وواوس چې کله نقیض رفع شونو عقد وديعت بيرته راوگرځيد.

(۱۱) يعني که مستعير او مستاجر له تعدی کولو وروسته تعدی ختمه کړي مثلاً مستاجر يو حيوان په دې کړاie کړی و چې پر هغه به دوه مڼه غنم باروي ييا يې پر هغه څلور مڼه غنم بار کړل، او ييا يې بيرته مالک ته ورکړ نو له ضمان څخه نه بري کيږي ځکه د بري کيدو مدار پر دې دی چې هغه شی مالک ته حقیقتاً وگرځوي په دې ډول چې شی مالک ته په قبض ورکړي ييا يې تقدير او گرځوي لکه د مودع قبض چې حکماً د مودع قبض شمارل کيږي او د مستعير او مستاجر عمل څرنگه چې دخپل ذاتی منفعت لپاره وي نو دودئ دواړو قبضه پر مال باندي دخپل ځان لپاره وي ځکه نو دهغوی له جانيه نه حقیقه راگرځيدل راغلل او نه حکماً نو له ضمان څخه نه بري کيږي خلاف له مودع نه چې دهغه قبض د مالک د قبض په شان دی نو چې کله هغه تعدی ختمه کړه نو د مالک طرف ته حکماً راگرځيدل راغلل ځکه پر هغه ضمان نه راځي.

(۱۲) قوله و اقراره بعد جوده، يعني که مالک له مودع څخه خپل وديعت طلب کړ مگر مودع انکار وکړ ويې ويل زما سره ستاهيڅ وديعت نشته نو بيا که وديعت هلاک شونو مودع نه ضامن کيږي ځکه چې کله مالک وديعت طلب کړ نو هغه گواکي مودع د وديعت له حفاظت څخه معزول کړ نو اوس که مودع وديعت گرځوي نو غاصب گڼل کيږي د وديعت د هلاکت په صورت کې مودع ضامن نه گرځي.

(۱۳) اوله ان يسافر بفاعده عدم التهي وال خوف (۱۴) ولواو دعاشا لله يذفع الفودع الى اخيه ما حفظه حتى يحضر الآخر (۱۵) وان اودع زجل عذر حليين مفايقه ففساد حفظ كل نصعه لو دفع الى الآخر ضمن (۱۶) بجلاف ما لا ينقسم (۱۷) ولو قلنا له لا تدفع الى عبالك او حفظا لي هذا الت دفعه الى من لا يذله منه (۱۸) او حفظا في بيت آخر من الدار له بضمن (۱۹) وان كان له منه يذ او حفظا في دار اخر ضمن.

توجه: او مودع ته جائز دی چې امانت په سفر کې ورسره يوسي په وخت کې د عدم ممانعت او عدم خوف او که دوو کسانو امانت کښيښوديو شی نو مودع دې نه ورکوي ديوه حصه تر هغه چې حاضر شي بل او که وديعت کښيښوديوه سري دوو کسانو ته داسي شی چې تقسيم دی نو دواړه دې هغه تقسيم کړي او محفوظ دې کړي هريو خپله حصه او که يې ورکړ هغه بل ته نوضامن گرځي خلاف دهغه شي چې نه تقسيم يې او که يې مودع ته وويل چې خپل کور و الا و ته به يې نه ورکوي ييا يې ورته وويل چې په دې کوټه کې به يې ساتي نو دهغه چاته ورکړ چې له هغه څخه يې چاره نه وي يا محفوظ کړ د کور په يوه بله کوټه کې نونه صامن کيږي. او که دده له هغه څخه چاره وه ييا يې په بل مکان کې وساته نو ضامن گرځي.

تشریح: (۱۳) د مودع لپاره د جائز دی چې مال وديعت په سفر يوسي په دې شرط چې مالک منع نه وي کړي يا د مال وديعت د ضائع کيدو خطر نه وي که څه هم هغه وزن شوی وي په ورلو کې سوار لي ته ضرورت لري

اوپه وړلو کې پر هغه باندې خرچه راځي ځکه د مالک له طرفه د حفظ وديعت امر مطلق دی نو لکه څرنگ چې په یوه زمانه پورې مقید نه دی همدارنگه په مکان پورې هم مقید نه دی همدادامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول دی: «د صاحبینو رحمهما الله په نزدکه مال وديعت ورنه وویه وپولو کې دسوارې محتاج وواوېر وړل باندې یې خرچه راتله نویانه ده جائز ځکه په دې صورت کې پرو ديعت باندې خرچه راځي او ظاهره خبره ده چې مالک په هغه باندې نه راضي کیږي».

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لعلی الذر المختار: ولوا د عايشة مليا او قیالیه یجزان یدفع المودع الى احدهما حفظه فی غیبة صاحبه (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۵۵۶/۴) او که مودع ورکړ نو یی مودع ضامن گرځي که نه په دې کې دائمه و اختلاف دی، دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد ضامن گرځي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد نه ضامن کیږي. دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجح دی لعلی الذر المختار: ولودفع هال بضمن فی الدرر نعم وفي البحر الاستحسان لان كان هو المختار، قال العلامة ابن عابدين رحمته الله علیه: (قوله هو المختار) قال المقدسي خلاف لما عليه الاثمة الاعيان بل عالت المنون عليه متفقون وقال الشيخ قاسم اختار النسفی قول الامام المحبوبی وصدر الشریعة ابو السعود عن الحموی. (الذر المختار مع الشامية: ۵۵۶)

(۱۴) که دوو کسانو له مودع سره یوشی وديعت کښینو د بیا له هغو دوو کسانو څخه یو راغی دخپلې حصې دواپس کولو مطالبه یې وکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مودع لره دهغه حصه ورکول جائز نه دی ترڅو چې هغه بل نه وي حاضر شوی ځکه دی تقسیم شده حصه طلبوي حال دا چې دهغه حق مشاع دی، او د صاحبینو رحمهما الله په نزد مودع لره دهغه حصه ورکول جائز دی ځکه دی دخپل نصف حصه طلبگاردی چې ده و مودع ته سپارلې وه. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی.

(۱۵) که یوه سړي دوو کسانو ته یو قابل تقسیم شی وديعت کښینو د نوله دوئ څخه یو ته د جائزه نه ده چې هغه ټول شی د بل په حفاظت کې ورکړي بلکې دوئ دواړه دې هغه تقسیم کړي هر یو دې دخپل نصف حفاظت وکړي ځکه مالک په دې نه دی راضي چې له دواړو څخه یو د پوره وديعت حفاظت وکړي. او که یوه خپله حصه بل ته ورکړه او هغه هلاکه شوه نو ضامن کیږي ځکه هغه چې بل ته ورکړه خپله یې دهغه حفاظت پرېښود.

(۱۶) البته که داسی قابل تقسیم نه و نو بیا له دوئ دواړو څخه یو د بل په اجازه دهغه حفاظت کولای شي. ځکه مالک پوهیږي چې همه وخت وديعت د حفاظت لپاره د دوئ دواړو جمع کیدل ناممکن دی نو دی په دې راضي دی چې له دواړو څخه یو د کول وديعت حفاظت وکړي.

(۱۷) که مالک مودع ته وویل چې مال وديعت خپل کور و الاو ته مه سپاره، مگر مودع وديعت دخپل کور و الاو څخه داسي چاته ورکړ چې دهغه د حواله کولو څخه یې هیڅ چاره نه درلوده مثلاً خپلې بي بي ته سې ورحواله کړ نو اوس که وديعت هلاک شونو مودع نه ضامن کیږي ځکه مودع لره ددې شرط په رعایت کولو سره وديعت حفاظت ممکن نه دی ولی چې کله هم دی پوره ووشي نو په کور کې چې څه وي هغه ټول یې یې ته حواله دي نو داسی شرط د نه مفید کیدو په وجه لغوه دی ځکه د مالک ددې شرط رعایت نه کول کیږي.

(۱۸) کہ مالک مودع ته وویل چې ودیعت به ستاسي دکوربه فلانی کویته کې ساتې، مگر مودع ددی کوربه بله خونه کې وساته، او ودیعت هلاک شونو مودع نه ضامن کیږي ځکه د مالک دا شرط غیر مفید دی ولی دیوه کور دوی خونې په حفاظت څه فرق نه لري.

(۱۹) که مالک ودیعت له داسي چاسره کښینود چې چاته له ورکولو یغیر یې چاره کیدله مثلاً ودیعت یوه گوتۍ وه چې مودع یې خپله حفاظت کولای شوی مگر ده خپلې بي بي ته د حفاظت لپاره ورکړه نو د هلاکت په صورت کې مودع ضامن کیږي ځکه خلک د امانت په باره کې مختلف وي او د حفاظت کولو لپاره دخلکو فکرونه مختلف وي نو داسي چاته مودع ضامن کیږي چې مالک اجازه نه وي ورکړې یا مالک دیوه سرای خونه ورته بنودلې وه او مودع دبل کوربه خونه کې وساته نو د هلاکت په صورت کې مودع ضامن کیږي ځکه دوه کورونه په حفاظت کې متفاوت کیدای شي نو د مالک دا شرط مفید نه دی.

(۲۰) زموږ غ الفاصب ضامن (۲۱) لا مودع الفودع (۲۲) نفعه الف اذعي زجلان کل آله له اذغه اياه فکل لهما فاللف لهما ز غ لیه الف آخر زینهما.

توجه: او د غاصب امین ضامن دی، نه د امین امین، له مودع سره زروړې دي دوو کسانو دعوی وکړه هریوه وویل چې داز مادي مانت ایښي دي له ده سره او مودع ددواړو لپاره انکار وکړ نو داز د هغوی دواړو لپاره کیږي او پر مودع باندې زرنوري لازمیږي هغه ددوی دواړو تر منځ تقسیمېږي.

تشریح: (۲۰) یو چاشی غصب کړل چاته یې په طریقه د ودیعت کښینو د بیا هغه شی له مودع څخه هلاک شونو مودع ضامن گرځي ځکه هغه د مالک (مغضوب منه) د اجازت بغیر ودیعت قبض کړې وویا چې کله مالک له مودع څخه ضامن واخلي نو مودع به له غاصب څخه تاوان واخلي.

(۲۱) قوله لا مودع الفودع ای لا یضمن مودع الفودع، یعنې که یو چاشی له بل چاسره ودیعت کښینود حال دا چې مالک دهغه اجازه نه ده ورکړې بیا ودیعت له هغه بل دوهم امین سره هلاک شونو د امام صاحب رحمته الله علیه په نزد مالک له مودع الفودع یعنې دوهم امین څخه تاوان نه شی اخیستلای بلکې له اول څخه به یې اخلي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد مالک لره اختیار دی که له اول څخه تاوان اخلي او که له دوهم څخه، ځکه دوهم دیوه امین شخص له لاسه ودیعت قبض کړې دی نو لکه څرنګه چې مودع الفاصب ضامن گرځي همدارنګه مودع الفودع هم ضامن گرځي، د امام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې مودع الفودع د ضامن له لاسه نه دی قبض کړې بلکې د امین له لاسه یې قبض کړې دی ولی مودع اول خالص د ودیعت په حواله کولو سره و دوهم ته ضامن نه گرځي ترڅو چې هغه ورڅخه جدانه شي نو چې کله د مودع الفودع له جانبې کوم موجب ضمان فعل نه دی صادر شوی ځکه هغه ضامن نه گرځي.

(۲۲) که له چاسره یوزر درهمه وویا په هغه باندې دوو کسانو دعوی وکړه هریوه وویل چې دازر درهمه ز مادي ماله ده سره امانت ایښي و نو له مدعی علیه څخه ددې دواړو مدعیانو لپاره قسم اخیستل کیږي ځکه ددواړو دعوی صادقه کیدای شي بیا که هغه قسم واخیست نو د مدعیانو لپاره هیڅ شی نه کیږي

څکه دمدعی علیه قسم اخیستل دي دليل دی چې په دی زړو درهمو کې ددوی هېڅ حصه نشته، او که هغه له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ نو زړو درهمونه ددو او دمدعیانو لپاره کیږي او پرمدعی علیه باندې یو زړو درهم لازمیږي چې دمدعیانو ترمنځ په نصف نصف تقسیم شي څکه دمدعی علیه له قسم اخیستلو څخه انکار کول ددو او دمدعیانو په دعوی اقراردی نو دهر یوه لپاره یو یو زړو درهم کیږي او که هغه په دوی کې له یوه څخه قسم واخیست او دبل پر دعوی یې له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ نو زړو درهمونه ددوهم لپاره کیږي څکه له قسم څخه انکار کول د هغه دعوی اقراردی.

کتاب العاریة

دا کتاب د عاریة په بیان کې دی

عاریت له عاریة په معنی د عطیة څخه مشتق دی او یا د عار طرف ته منسوب دی څکه عاریة شی غوښتل دعیب و عاریت دی او په شریعت کې عبارت دی له تملیک د منافع بلاعوض.

شی په عاریة اخیستونکي ته مُستَعیر اوشی ورکوونکي ته مُعیر او هغه شی ته مُعار او مُستعار او عاریت ویل کیږي، عاریة یوشی اخیستل او ورکول جائز دی (یعنې دملک منفعت لپاره مفید دی) څکه عاریت یو ډول احسان او د خیر کار ی چې شریعت تل د همداسي کارو نو تر غیب وړکوي.

د کتاب العاریة له کتاب الودیعة سره مناسبت دادی چې دواړه امانت دي بیا و دیعت خالص امانت دی دیوشی تملیک نه دی او په عاریت کې د امانت تر څنګ تملیک المنفعة بلاعوض هم شته نو د ادنی څخه دا علی په طرف د ترقی په قصد مصنف رحمته الله علیه مخکي و دیعت ذکر کړی دی اوس عاریت ذکر کوي.

د عاریة لپاره رکن د معیر له طرفه ایجاب دی د مستعیر قبلیدل د ائمه ثلاثه و په نزد شرط نه دی، او د عاریة حکم د مستعار امانت کیدل دی که د مستعیر له طرفه د تعدی کولو په وجه مستعار هلاک شي نو مستعیر بالا جماع ضامن گرځي او که یې لاتعدی هلاک شوی یا نه ضامن کیږي.

(۱) او هي تملیک المنفعة بلاعوض (۲) و نصيغ باعز نك، و اطفنك از ضی و منحنك نوبی و خلفك علی ذاتی و اخذنك عدى و داری لك سكنی و داری لك غمزی سكنی (۳) و بزج المعیر منی شاء، (۴) و اؤ هلكك بلا تغلظ لم یغفر (۵) و لا تؤجر و لا ترهن كالو دبعة فان اجر فقط یضم (۶) و ربع مال لا یختلف بالمستعمل.

توجه: عاریة مالک گر ځیدل دی د منافعو بلاعوض، او صحیح دی په دي الفاظو سره ماتا ته په عاریت درکړی دی ماتا ته د خوراګ لپاره ځمکه درکړې ده ما خپله کپړه تاته درکړې ده ماتا پر خپل سواړي سپور کړی یې ماستا د خدمت لپاره خپل مریې درکړی دی زما سواړی ستا د اوسیدلو لپاره دی زما سواړی ستا لپاره د تمام عمر لپاره دی او معیر رجوع کولای شي چې کله وغواړي او که هلاک شوله تجا و زیغیر نو مستعیر ضامن نه گرځي او په کرایه یې نه شي ورکولای او رهن یې نه شي کښیښودلای د و دیعت په شان بیا که یې په کرایه ورکړ او هغه هلاک شو نو ضامن کیږي او عاریة ورکولای شي هغه شی چې نه مختلف کیږي د استعمال په بدلیدو سره.

تشریح: (۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ د عاریة شرعی تعریف داسي کړی دی چې دخپل شي دمنافعوبل څوک مالک وگرځوي دي ته عاریة وایي. دمنفعت په قید سره احتراز راغی له هېه څخه ځکه په هېه کې د عین تمليک وي نه دمنفعت او په بلا عوض قید سره احتراز راغی له اجاره څخه ځکه په اجاره کې هم تمليک دمنفعت دی مگر بلا عوض نه بلکې په عوض سره.

(۲) عاریت په لاندې الفاظو سره صحیح کیږي: **نمبر ۱-** اعرنک (ماتاته په عاریة درکړی دی) ځکه دغه لفظ په عاریة کې صریح دی. **نمبر ۲-** اطمینک ارضی (ماتاته دخوراک لپاره ځمکه درکړې ده) په دې لفظ سره عاریة ځکه صحیح ده چې ځمکه خودخوراک لپاره نه ورکوله کیږي نوم مجازاً له دې څخه دخمکې حاصلات مراد دي.

نمبر ۳- مخنک نوبی (ماتاته عطیة زما کیږه درکړي ده) زحمتنک علی ذابتي (ماته پرخپل سوارلي باندې سپور کړی یې) په دې دوو الفاظو سره عاریة هغه وخت صحیح کیږي چې کله له هغو څخه هېه اراده نه کړای شي ولی دادوه الفاظ دتمليک عین او منفعت دواړو احتمال لري چې منفعت یې ادنی دی نوپه وخت دعدم نیت کې هغه پرمنفعت (عاریت) باندې حمل کیږي.

نمبر ۴- اخمنک عیدی (ماتاته خپل مریي ستاد خدمت لپاره درکړي) ځکه داله مریي څخه دخدمت اخيستلو اجازه ده.

نمبر ۵- ذاری لک شکنی (زما سړای ستاد اوسیدو لپاره دی) ولی ددې معنی داده چې ددې سړای سکونت ستا لپاره دی.

نمبر ۶- ذاری لک غمری شکنی (زما سړای تمام عمر ستاد اوسیدو لپاره دی) په دې قول کې لک که څه هم دتمليک عین لپاره دی خو چې کله دهغه تمیز لفظ د شکنی راوړل شو چې په عاریة کې محکم دی نو دهغه په وجه لفظ دلک هم پرتمليک دمنفعت باندې حمل کوي، لفظ د غمری مفعول مطلق دی تقدیر د عبارت داسي دی: اعرنکها لک غمری شکنی، اوسکنی له نسبتې ومخاطب ته تمیز دی.

(۳) معیر چې کله وغواړي له عاریت څخه رجوع کولای شي خپل شی له مستعیر څخه واپس خيستلای شي ځکه عاریت تمليک دمنافع دی او منافع حالاً بعد حال پیدا کیږي نو کومې منافع چې تراوسه نه دي په وجود کې نه دي راغلې هغه د مستعیر په قبضه کې نه دي واقع شوي نو د متبرع (یعنې معیر) رجوع کول امتناع عن التمليک ده چې دی یې حق لري.

(۴) څرنګه چې مستعار شوی شی د مستعیر په لاس کې امانت دی نو که د مستعیر د تعدی بغیر هلاک شي مستعیر نه ضامن کیږي البته که د مستعیر د تعدی په نتیجه کې هلاک شي نو بیا مستعیر ضامن کیږي لکه امین چې په تعدی کولو سره ضامن ګرځي.

(۵) مستعیر لره دانه ده جائزه چې مستعار شوی شی کوم بل چاته په کرایه ورکړي ځکه اعاره تر اجاره کمتره ده ولی اجاره عقد معاوضه ده او اعاره عقد معاوضه نه ده اوشی خپل مافوق لره نه متضمن کیږي نو په اعاره کې مستعیر ته د اجاره اختیار نه وي او مستعار شوی شی دودیت په شان درهن په ډول هم چاته

ایښودلی نه شي ځکه له مړهون څخه د ضرورت په وخت قرضه ادا کیدای شي او مستعیر لره نه ده جائزه چې له بل څخه په مستعار شوی شي دهغه د اجازت بغیر خپل قرض ادا کړي، مستعیر لره نه ده جائزه چې مستعار شوی شي په کرایه ورکړي خو که بیا هم مستعاری چاته په کرایه ورکړي او هغه هلاک شي نو مستعیر ضامن ګرځي ځکه دمعیر د اجازت بغیر مستعاری غیر ته په اجازه ورکولو کې مستعیر تعدی کوونکی ګڼل کیدی.

(۶) البته مستعیر لره د اجازته ده چې مستعاری بل چاته په عاریه ورکړي په دې شرط چې مستعیر داسې شی وی چې د مستعیر په اختلاف سره نه متغیر کیدی ولی عقد عاریت تملیک د منافع دی نو مستعیر اول چې دکوم شي مالک شوی دی هغه په قدر د ملک بل هم مالک ګرځولای شي البته که معیر مستعیر لره صراحتاً منع کړی وو چې مستعاری به بل چاته عاریه نه ورکوي او مستعیر د حکم په مخالفت سره مستعاری غیر ته په عاریه ورکړ او هغه شي هلاک شونو اول مستعیر دمعیر د حکم د مخالفت په وجه ضامن ګرځي.

الافاز: ای مستعیر ملک المنع بعد الطلب؟

فصل: اذا طلب السفينة في لجة الحرا والسيف ليقبل به ظلالا والظن بعد ما صار الصبي لا يأخذ الا بدينها. (الاشباه والنظائر)

(ع) فلو قبضها بوقت أو منفعة أو بهما لا يجاوز غسانا فإن أطلق له أن ينفع أي نوع في أي وقت شاء (۸) وغارة الفنين والمكيلى والنوزون والمغفور وقرض (۹) وإن أعاز أو ضال البقاء أو للفرس ضخ (۱۰) وله أن يرجع ويكلف فلفهما (۱۱) ولا يضمن ما نقص إن لم يؤت وإن وقت زوج قبله ضمن ما نقص بالقلع (۱۲) وإن أعاز هاليز غها لاثرو غخذ حتى يحصى وقت أن لا.

توجه: او که مالک مقید کړی ووپه خاص وخت یا خاص نفع سره یاه دواړو سره توجا وړ دي نه کوي تر هغه چې متعین کړی یې دی او که یې مطلق پري ایښی وونود هغه لپاره جائز دی چې نفع واخلی هر قسم کوم وخت چې غواړي او عاریت ورکول دشمنینو او مکیلې او موزونې شيانو او عددي شيانو قرض دی او که یې ځمکه په عاریت ورکړه د تعمیر لپاره یا د درختو لگولو لپاره نو صحیح ده او معیر لره جائزه ده چې واپس یې واخلې او دې مکلف کړي د دې دواړو په له منځه وړلو باندې او نه ضامن کیدي دهغه چې نقصان راغلی دی که یې وخت معین کړی نه وو او که یې وخت معین کړی ووتر هغه مخکې یې واپس واخیست نو ضامن ګرځي دهغه نقصان چې د آبادي درنګید ویا په کینلو درختو سره راغلی وي او که یې ځمکه عاریه ورکړې وه د دې لپاره چې ویې کړي نو واپس به یې نه اخلې ترڅو هغه کښت ونه رېبل شي که یې وخت معین کړی وواو که یې نه وو معین کړی

توضیح: (۷) که معیر په دې وخت کې چې مستعیر ته مستعار ورکوي د اقید ولگاوه چې دابه یواځې د جمعې په ورځ مثلاً استعمالوې یابه فلان قسم ګټه ورڅخه اخلې مثلاً مستعار حیوان وو معیر د اقید ولگاوه چې له دې څخه به خالص دسوارلي فائده اخلې باریه نه پرورې یا یې ددواړو (متعین وخت او متعین فائده) قید لگولی وونو مستعیر به دمعیر له دې تعین څخه تجاوز نه کوي ځکه داله ملک غیر څخه انتفاع ده نو چې د څرنګه انتفاع هغه اجازه ورکوي یواځې هغه جائزه ده تر هغه تجاوز جائزه نه دی. او که معیر هیڅ قسم

قیدنه وولگولی نومستعیر چې څرنگه غواړي او ترڅه وخته چې غواړي فائده حاصلولای شي ځکه دمعیرنه طرفه دمطلق فائده حاصلولو اجازه ده نو په اطلاق سره دعمل کولو چې څرنگه غواړي ترڅه وخته غواړي فائده حاصلولای شي.

(۸) ثمنین (یعنې دراهم اودنانیر) کیلی شیان (لکه غنم، اوربشي) وزني شیان (لکه شات وغیره) عددی مقارب شیان (لکه جوز، هگی، وغیره) په عاریت ورکول قرض گڼل کیږي ولی عاریت په تملیک دمنافعودی اوله دغو شیانو څخه انتفاع ممکن نه ده مگر داکه دغه اعیان تلف کړي نو دابضروره دتملیک عین مقتضي دی او تملیک عین یاهه یا قرض سره ممکن دی بیا په دي دواړو (هغه او قرض) کې ادنی قرض دی نو قرض ثابتیږي.

(۹) که یو چا ځمکه په عاریت واخیسته ددي لپاره چې په هغی کې آبادي وکړي یاد رختې پکې ولگوي نو دا جائزه ده ځکه دسکني په شان یو منفعت دی او دا منفعت دا جاري په ذریعه حاصلیدای شي نو دا عاري په ذریعه حاصلول یې هم صحیح کیږي.

(۱۰) په مذکور صورت کې معیر لره دا جائزه ده چې له عاریت څخه رجوع وکړي خپله ځمکه واپس واخلي ځکه دا خبره مخکي تیره شوې ده چې دا عقد غیر لازم دی نو ددي عقد ماتول جائز دی. او معیر چې کله خپله ځمکه اخلي نومستعیر به دي مجبور کړای کیږي چې آبادي ږنګه کړي او درختې وکاري ځکه دي شيانو دمعیر ځمکه مشغوله کړي ده نو پر فارغه کیدو یې مستعیر مجبور کړای کیږي.

(۱۱) بیا ددرختوپه کښلو سره دمستعیر نقصان ضرور راځي نو که دمستعار ورکولو په وخت کې یوه موده نه وه مقرر شوې نو بیا معیر نه ضامن کیږي ځکه مستعیر خپله دوکه شوی دی معیر هیڅ دوکه نه ده ورکړې ولی مستعیر پوهیږي چې معیر دواپس کولو حق لري بیا هم درختې پکې لگوي نو دی خپل ځان ته دوکه ورکوي او که دمستعار ورکولو په وخت یوه معینه موده مقرر شوې وه او معیر دهغې مودې تېرېده کیدو مخکي ځمکه واخلي نو چې په کښلو سره دمستعیر کوم نقصان راځي معیر دهغه ضامن دی ځکه معیر مستعیر ته دوکه ورکړي ده ولی دوخت په مقرر کیدو سره مستعیر پوهیږي چې تروخت مخکي رجوع نه کوي دا چې ده تروخت مخکي رجوع وکړه نو دوکه ورکونکی معیر شو په دي وجه معیر ضامن گرځي.

(۱۲) که مستعیر به دي غرض ځمکه اخیستې وه چې دابه وکړي نو مالک دخپلې ځمکې اخیستلو اختیار نه لري ترڅو چې کښت رېبل شوی نه وي که یې وخت مقرر کړی وي او که یې نه وي مقرر کړی ولی کښت ددرختوپه شان نه دی ځکه دکښت لپاره وخت معلوم راځي او درختولره هیڅ وخت معلوم نشته او دکښت رسید و تروخته دي مستعیر ته ځمکه دا جرت مثل په عوض پرېږدي چې په دي کې دجانینو رعایت دی.

(١٣) ومؤنة الزد على المنعير والمؤدع والمؤجر والمغاصب والمزتهن (١٣) وإن ذال المنعير الذابة الى ا ح ط ل
مالها (١٥) أو العبد الى دار المالك برئ (١٢) بخلاف المنعير الوديعة (١٤) وإن ذال المنعير الذابة مع عبدا أو أجير ومشاهدة
أو مع عبدين الذابة أو أجير برئ (١٨) بخلاف الأجنبي (١٩) ويكتب المغار أنك اطعتمت أو حبك.

توجه: اود واپس کیدو مصرف پر مستعیر او مودع او موجرا و غاصب او مرتهن باندی ده او که واپس کر مستعیر حیوان د مالک د حیوانانو خای دریدو ته یایی مریی د مالک سرای ته وروست نودی پری کیږي خلاف له مقصوب او ودیعت نه او که واپس کر مستعیر حیوان له خپل مریی یا خپل ماهانه مزدو یا د حیوان د مالک له مریی یا دهغه له مزدو سره نوبری کیږي خلاف له اجنبی (بیگانه) څخه او ودي لیکې معارچې تاماته عاریه خپله ځمکه اکر ی ده .

تشریح: (۱۳) دمستعار پروا پس کیدو چې څومره مصرف راځي هغه به دمستعير پرځم وي ولي دمستعار واپس کيدل دمستعير پرځمه واجب دی نو پروا پس کيدو چې کومه خرجه راځي هغه به هم دمستعير پرځم وي او دوديعت پروا پس کيدو چې کوم مصرف راځي هغه دمودع (وديعت ساتونکي) پرځم واجب ده ځکه دوديعت دحفاظت فائده مودع ته رسيږي او دوديعت دواپس کيدو فائده هم مودع ته رسيږي نو دواپس کيدو خرجه يې هم دمودع پرځم راځي او په اجاره دورې شي پروا پس کيدو چې کوم مصرف راځي هغه به ځم دمؤجر (يو شپه په اجاره ورکونکي) واجب دی ځکه دمستاجر پرځم دهغه شي دواپس کيدو چې په اجاره يې وړي دی مصرف واجب نه دی بلکې خالص تخليه او موجر ته قدرت ورکول واجب دی نو مصرف دواپس کيدو يې دمستاجر پرځم نه راځي بلکې دموجر پرځم کيږي او دمغصوبه شي پروا پس کيدو چې کوم مصرف راځي هغه دغاصب پرځم واجب دی ځکه دمغصوب شي واپس کيدل پراغاصب واجب دی نو دواپس کيدو مصرف هم له مالک څخه دضرر دفع کيدو لپاره پراغاصب باندي واچيږي او درهن بنودل شوي شي دواپس کيدو مصرف دمرتهن پرځم واجب دی ولي دمرتهن قبض وصولي قبض دی نو دی قابض لنفسه دی نو دواپس کيدو مصرف دهغه پرځم راځي دراهن پرځم نه کيږي.

(۱۴) که مستعیر حیوان به عاریت اخیتی و ویایی هغه د مالک دڅارویو دریدوځای ته ورساو وروسته هغه هلاک شونو د قیاس تقاضا خوراده چې مستعیر ضامن شي ځکه هغه مستعار مالک ته نه دی رسولی، لیکن استحسانانه ضامن کېږي وجه داستحسان داده چې دا عام عادت دی چې د عاریت حیوانات د مالک دڅارویو ترځایه رسوي نو په مذکور صورت کې مستعیر مستعار په متعارفه طریقه مالک ته رسولی دی ځکه هغه نه ضامن کېږي.

(۱۵) قوله ابراهيم بن ابي ان رذا المستعير العبدى دار المالك بئى المستعير من الضمان، يعنى كه مستعير يومرئى عارىه را و استلى و وييايى دمالك تر كوره پوري و رساوه خاص مالك ته يي ورنكر نوياكه مرئى له دغه و روسته هلاك شو نولته هم دقياس تقاضا داده چې مستعير ضامن وي خواستحسان دادى چې

مستعير ضامن نه شي ځکه مستعير مستعار په متعارفه طريقه سره تر مالګه پوري ورساوه ځکه نه ضامن کيږي.

(۱۶) خلاف له غصب شوي شي نه چې دهغه و مالګ ته سپارل ضروري دی غیر له سپارلو غاصب نه بري کيږي ولی غاصب مغضوب قبض کړی دی زياتي يې کړي ده دازياتي يې هلته زائليږي چې حقیقه مغضوب شی مالګ ته تسليم کړي همدارنگه که مودع ودیعت د مالګ تر کوره ورساوه خپله مالګ ته يې ورنکړي بيا که ودیعت هلاک شو نو مودع نه بري کيږي بلکې ضامن ګرځي ځکه مالګ په دي نه دی راضي چې ودیعت دده تر کوره پوري ورسېږي يادده په کورنۍ کې بل چاته و سپارل شي که نه بيا يې ولی ودیعت مودع ته ورکاوه.

(۱۷) که يو چا د بل چا يو حيوان مستعار راوست بيا يې هغه خپل مړيې يا خپل مزدور ته ورکړ بيا که هلاک شو نو مستعير بري کيږي ضامن نه ګرځي ولی حيوان له مستعير سره امانت دی نوده لره اختياش ته چې په داسې چا دهغه حفاظت وکړي چې دده له عيال څخه وي لکه په ودیعت کې نو چې کله مستعير دخپل مړيې يا مزدور په ذریعہ دستعار حفاظت کولای شي نو ددوی به ذریعہ يې واپس کولای هم شي همدارنگه که يې مستعير د مالګ د مړيې يا مزدور په لاس واپس کړي هم دی بري کيږي ځکه مالګ په دي راضي دی ولی که يې خپله مستعير واپس کړي نو هم يې مالګ خپل مړيې ته په لاس ورکوي اوله مزدور څخه دهغه مزدور مراد دی چې له ده سره په کلنۍ يا مياشتنۍ مزدوري سره مزدوروي.

(۱۸) قوله بخلاف الاجنبی ای ان رد المستعير المأثمة مع اجنبی فهلك لا يبراع الضمان، يعنى که چيرته مستعير مستعار کړی حيوان دا جنبي په ذریعہ واپس کړي نو د هلاکت په صورت کې مستعير نه بري کيږي بلکې ضامن ګرځي ولی دا جنبي په لاس ورکولو سره مستعير متعدي شمارل کيږي نو ځکه ضامن ګرځي.

(۱۹) که چا خالي ځمکه بل چاته د کښت کرلو لپاره عاریه ورکړه نو دامام ابو حنیفه رحمہم اللہ په نزديہ مستعير په عاریت نامه کې داسي وليکي: اِنَّکَ اَطْعَمْتَنِي (تاماته دا ځمکه د کرلو لپاره را کړې ده) او صاحبین رحمہم اللہ فرمایي داسي به وليکي: اِنَّکَ اَعَرْتَنِي (تاماته عاریه را کړې ده) ځکه اعرتني د عاریت لپاره صریح وضع شوی لفظ دی او په لفظ موضوع سره خط لیکل بهتر دی لکه د مکان په عاریت کې چې په اتفاق داسي ليکي اِنَّکَ اعَرْتَنِي، داسي نه لیکل کيږي چې اِنَّکَ اَسْکَنْتَنِي، دامام صاحب رحمہم اللہ دليل دادی چې لفظ اطعام پر مقصود باندې زيات دلالت کوي ولی دالفظ په کښت پوري مختص دی اولفظ د عاریت له کښت نه علاوه آبادي وغيره ته هم شامل دی نو کوم لفظ چې په زراعت پوري مختص دی هغه لیکل بهتر دی.

کتاب الهبة

دا کتاب د هبه په بيان کې دی

د کتاب الهبة له کتاب العاریه سره مناسبت دادی چې په هبه او عاریت دواړو کې تملیک بلا عوض راځي بيا يې عاریت پر هبه باندي ځکه مقدم کړی دی چې ترقی له ادنی څخه واعلی ته راشي، داممکنه ده چې د عاریت د تقدیم وجه دا وي چې عاریت په منزله دمفرد دی او هبه په منزله د مرکب دی ولی په هبه کې تبرع

بالعين ده او تبرع بالعین مرکب ده نسبت و تبرع بالمنفعة ته ولی د تبرع بالعین په صورت کې کله متبرع علیه بنفسه له عین څخه فائده حاصلوي او کله دهغه له منافعو څخه او د تبرع بالمنفعة په صورت کې یواځې له منافعو څخه فائده حاصلیږي او مفرد تر مرکب مقدم وي.

هېه په لغت کې دي ته وایې چې بل چاته یوشی ورکړای شي چې دهغه لپاره نافع وي که مال وي که غیر مال لکه: وهبت له مالا وهب الله فلا تأکلوا صلیحا، او په شریعت کې تملیک بلا عوض ته هېه وایې هېه کوونکي ته واهب او کوم شی چې هېه شوی دی هغه ته موهوب او چاته چې هېه کیږي هغه ته موهوب له وایې او اتياب په معنی د قبول الهېه سره.

دهېه د صحت لپاره شرطونه په واهب کې دادي چې عاقل، بالغ او مالک وي او په موهوب کې دادي چې موهوب مقبوض غیر مشاع وي او ممیز غیر مشغول وي. دهېه رکن ایجاب او قبول دی، حکم دهېه موهوب له لره د غیر لازم ملک ثبوت دی.

(۱) ای تملیک العین بلا عوض (۲) و نصح بالایجاب (۳) کو هبت و نخلت و اطعمتک هذا الطعام جعلتک و اغمرتک هذا الثی و حملتک علی هذه الذاتة نأیاً به الیه و کسوتک هذا الثوب و داری لک هیئتک کتھا (۴) لایه تنکئی اؤ سکنی جی (۵) و قبول (۶) و قبض فی المجلس بلا اذنه (۷) و بعده به (۸) فی محو ز مقنوم (۹) و مشاع لا یقسم (۱۰) لایعما یقسم لان قسمه و سلمه صح.

توجه: هېه مالک گر ځیدل دی د عین بلا عوض، او صحیح ده په ایجاب سره لکه: ماتاته هېه کړی دی. عطیه مي درکړی دی او دخوراک لپاره مي د اطعام تاته درکړی دی ستا لپاره مي وگرځاوه داشی او ټول عمر مي درکړی دی تاته داشی درکړی دی او سپور مي کړي ته پردي حیوان باندې، په دي سره يې نیت دهېه کړی وي او اومي غوستله تاته داکپړه اوز ماسرای تاته هېه دی ته پکې اوسه، نه په دي ویناسره چې دا وسيدولپاره هېه دی یا وسيدل يې هېه دی او په قبلولو سره او په قبض سره په مجلس کې بلا اجازت له اوله مجلس وروسته په اجازت سره په مقبوض او مقسوم کې او مشترک چې تقسیمیدای نه شي نه په تقسیمیدونکي کې بیا که يې تقسیم کړ او حواله يې کړ نو صحیح ده.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د هېه اصطلاحی تعريف داسي کړی دی چې یو څوک دیوشي بلا عوض مالک وگرځوي دي ته هېه ويل کیږي د تملیک العین په قید سره اعاره له تعريفه خارج شوه ځکه په هېه کې تملیک منافع دی تملیک عین نه دی او د بلا عوض په قید سره احتراز راغی له تملیک بالعوض څخه ځکه تملیک بالعوض معنی بیع ده، له بلا عوض قید څخه معلومیږي چې دا دهېه بلا عوض تعريف دی د مطلق هېه تعريف نه دی.

(۲) هېه په ایجاب او قبول سره صحیح کیږي ځکه هېه هم دنورو عقودو (چې په ایجاب او قبول سره منعقدیږي) په شان یو عقد دی نو په هېه کې هم ایجاب او قبول ضروري دی. او هغه وخت تامیږي چې کله د موهوب له لره طرفه په مجلس کې قبض راشي ولی په هېه کې د موهوب لپاره ملک ثابتیږي او د ملک ثبوت لپاره قبض کول ضروري دی.

(۳) په کومو الفاظو سره چې هېه منعقده کيږي هغه دادي : وهېت (ماهېه کړې ده) نحلث (ماعطيه ورکړې) په دې کې په لومړي لفظ سره هېه ځکه منعقده کيږي چې هغه د هېه په معنی کې صريح دی او دوهم د هېه په معنی کې مجازاً استعمال دی همدارنگه په اطعمتک هذا الطعام (ماتاته دا خوراک درکړې) سره هم هېه منعقده کيږي ولې دلفظ داطعام چې کله داسي شي ته اضافت وشي چې عين هغه شی خوړل کيږي نو له هغه څخه تمليک دعين مراد پيږي او که داطعام اضافت داسي شي ته وشي چې عين هغه شی نه خوړل کيږي لکه اطعمتک هذه الارض (ماتاته دا ځمکه دخوراک لپاره درکړي ده) نو په دې صورت کې داطعام معنی عارت ۵۵.

همدارنگه په جعلت هذا الشيء لک (ماداشی ستا لپاره گرځولی دی) سره هم هېه منعقده کيږي لقوله عليه السلام: ليس امر عسري في المعمر له ولورنه من بعده (يعني) که چا بل چاته عمری ورکړه نو دا دمعمر له لپاره ده اوله هغه وروسته دهغه دورته و لپاره ده) همدارنگه داالفاظ : حملتک على هذه الدابة، (ماته پردغه سوارلي باندې سپورکړې يې) که د هېه په نيت سره و ونو هېه منعقده کيږي څرنگه چې داالفاظ په هېه کولو کې صريح نه دي ځکه چې حمل سپرلوتو وایي نو دا عارت کيږي خو هېه لره هم محتمل دی نو د نيت په وخت پر هېه باندې محمول کيږي.

همدارنگه په کسوتک هذا الثوب (ماداکپړه تاته داغو ستلو لپاره درکړه) سره هم هېه منعقده کيږي ځکه کسوتک لفظ دتمليک لپاره استعمال پيږي ويل کيږي : کسی الامر فلا ثوبا (امير فلان ته جامه ورواغوسته) يعني مالک يې وگرځاوه.

همدارنگه په دارې لک هېه (زما سرای ستاد او سيد و لپاره دی) سره هم هېه منعقده کيږي ځکه په لفظ دلک کې لام دتمليک لپاره دی او تسکنها موهوب له ته مشوره ورکول او پر مقصود باندې تنبيه کول دی د هېه لپاره تفسير نه دی داسي شولکه يو څوک چې ووايي هذا الطعام لک تا کله.

(۴) قوله لاهبه سکنی او سکنی هېه ای داری لک هېه سکنی او داری لک سکنی هېه، لفظ د هېه د حال ياتميز واقع کيدو په وجه منصوب دی ځکه په داری لک، کې اېهام دی مطلب دا چې که واهب داسي ووايي : داری لک هېه سکنی (زما سرای ستاد او سيد و لپاره دی) يا داسي ووايي : داری لک سکنی هېه نو په دې سره هېه نه کيږي ولې لفظ دسکنی دتمليک منافع لپاره محکم دی نو په دې لفظ سره عارت راځي نه هېه که لفظ د هېه مقدم کړي او که يې مؤخر کړي، په دې باره کې قاعده داده چې که لفظ دايجاب پرتمليک عين دال و ونو هېه کيږي او که پرتمليک دمنافع دال و ونو عارت دی او که يې ددواړو احتمال درلود نو بيانيت معتبر پيږي او که يې دسکنی لفظ پر عارۍ ذکر کړ نو په طريقه اولی سره عارت کيږي.

(۵) قوله وقبول په جر سره معطوف دی دمصف صلى الله عليه وسلم پر دې قول : بايجاب، تقدیر د عبارت داسي دی : وتصح ايضا بقبول من الموهوب له (يعني) هېه صحيح کيږي دموهوب له په قبلولو سره) ځکه هم دنور و عقودو (هغه چې په ايجاب او قبول سره منعقد کيږي) په شان يو عقد دی نو په هېه کې هم ايجاب او قبول ضروري دی.

(۶) او هېه هغه وخت تامیږي چې کله د موهوب له له طرفه په مجلس کې قبض راشي ولی په هېه کې موهوب له لره ملک ثابتیږي او د ملک د ثبوت لپاره قبض کیدل ضروري دی پس که چیرته موهوب له دغه هېه په مجلس کې مال موهوب د واهب د حکم بغیر قبض کې نو دا استحساناً جائز دی ځکه د واهب له طرفه ایجاب د موهوب له لپاره د لاله اذن بالقبض دی.

(۷) او که موهوب له له مجلس هېه څخه د جلاکیدو وروسته موهوب قبض کې نو دا جائز نه دی ځکه د موهوب له قبض کول د قبول په منزله دی او قبول په مجلس عقد پوري خاص دی نو هغه چې په منزله د قبول دی هغه هم البته که واهب موهوب له ته له مجلس وروسته د قبض اجازه ورکړه نو بیا موهوب لره قبض کول جائز دی ځکه د واهب اجازه ورکول په منزله د عقد جدید دی.

(۸) قوله فی محذور مقسوم و مشاع الخ ای و تصح الهبة فی محذور مقسوم الخ یعنی هغه شی له تقسیم وروسته هم قابل انتفاع وي تقسیم و هغه ته ضرر نه رسوي نو د داسي شي هېه کول جائز نه دی مگر دا که محذور و (یعني له ملک د واهب او حقوق د واهب څخه فارغ و) ځکه پر درختو باندې دلگیدلو میوو هېه له درختي بغیر او پر ځمکه د ولاړ کښت هېه د ځمکې بغیر جائز نه ده ولی په دي صورتو کې موهوب شی په دي وجه چې د واهب ملک ورسره متصل دی په کامل ډول نه مقبوض کیږي همدارنگه د داسي شي مقسوم کیدل هم شرط دی ولی په تقسیم و سره د هغه کامل قبض ممکن دی نو په ناقص قبض اکتفاء نه کوله کیږي او بلاتقسیم قبض قاصر دی.

(۹) قوله و مشاع لا یقسم ای و تصح الهبة فی مشاع لا یقسم یعنی هغه شی چې نه تقسیم یږي چې په تقسیم سره بالکل قابل انتفاع نه پاتیږي (لکه یو مری یا یو حیوان) یا هغه انتفاع چې تر تقسیم مخکې اخیستل کیده وروسته تر تقسیم نه اخیستل کیږي (لکه کوچنی کوټه یا کوچنی حمام وغیره) نو د هغه مشاعاً یعنی بغیر تقسیم هېه جائز ده ولی په داسي شي کې خالص قبض قاصر ممکن دی نو په هغه اکتفاء کیدای شي.

(۱۰) قوله لا یقسم ای لا تصح الهبة فیما قسم یعنی که یو چا دیو قابل تقسیم مشترک شي یو غیر مقسوم ته که هېه کې نو دا هېه نه ده صحیح ځکه په قابل تقسیم شي کې بلاتقسیم قبض قاصر دی چې پر هغه اکتفاء نه کوله کیږي البته که واهب بلاتقسیمه هېه وکړه بیا یې تقسیم کړ موهوب یې و موهوب له ته و سپاره نو دا جائز دی ځکه د هېه اتمام په قبض سره راځي او د قبض په وخت کې شیوع او شرکت نشته نو ګواکي واهب مقسوم غیر مشترک شي هېه کړ.

فائدة: یو روایت دای چې د مشاع شي هېه هغه وخت فاسده ده چې اجنبي ته هېه کړای شي او کومه چې شریک جائیداد ته وي هغه ته د غیر منقسم شي هېه هم صحیح ده او بعض فقهاؤ دا مختاره کړي هم ده قال فی الدرر فی الصنفین الغنای و قبل یحوز شریک و هو الشکار (۴/۷۸۰)

مگر د قول د ظاهر مذهب خلاف دی ځکه نو بغیر مجبوري پردي قول عمل کول صحیح نه دی او غالباً ینان سبب چې د جائیداد په تقسیم کې څومره پریشاني راځي دا د مجبوري او سختي په حد کې ده دلته دی نو په دي صورت کې که په دغه روایت باندې عمل وکړای شي چې د شریک لپاره هېه بغیر تقسیم صحیح شی

نوگجائش شته اوله قبض کولو وروسته دي ته مفید ملک ویل کیږي خوبهتر صورت دادی چې داننده لپاره جانید اتقسیم کړای شي يادي بيع کړای شي اویبع زباني هم کافی ده دتحریر ضرورت نشته. (امداد الاحکام ۳۸/۴)

مطلب دادی چې شریک ته دغیر منقسم شي دهبه کولو لپاره دایوه حبله اختیاریدلای شي چې پرهغه خپله حصه خرڅه کړي اویا قیمت هغه ته هدیه کړي دوهم صورت دادی چې په انتهایي کم قیمت سره یې خرڅ کړي چې ادائیگی یې پر موهوب له باندې سخت نه وي. (جدید معاملات کی شرعی احکام ۷۸/۲)

(۱۱) وان وېد قیغالی بز لاوان طخن و سلم و کذا الذهن فی النسم والنسم فی اللین (۱۲) و ملک بلا قبض جند لو فی ید الموهوب له (۱۳) و هبة الاب لطفله تنه بالعقد (۱۴) وان وېد له اجنبی فتم قبض ولیه (۱۵) و انه و اجنبی لو فی حجرهما و قبضه ان عقل (۱۶) و لو وېد ان ذالوا احد صخ لک عنه (۱۷) واضح تصدق عشرة و هبتها لفقیرین لا لغبین.

توجه: اوکه یې هبه کړل غنم په اوږو کې نو صحیح نه دی که څه هم ژرنده یې کړي ییایې تسلیم کړي او همدارنگه تیل په لمر مخه کې او غوړي په شیدو کې، او مالک گرځي بغیر له جدید قبض که هغه د موهوب له په لاس کې وو او دپلار هبه دخپل زوی لپاره تامیري په عقد سره او که اجنبی هبه وکړه ماشوم ته نو تامیري دهغه دولي یاد هغه دموریا اجنبی په قبض کولو سره که د ماشوم ددوئ په پروربت کې وو او د ماشوم په قبض کولو سره که هغه هوښیار وو او که هبه کړ دوو کسانو یو مکان دیو چا لپاره نو صحیح دی دهغه عکس صحیح نه دی. او صحیح ده دلسو درهمو نوصدقه او هبه کول دوو فقیرانو لره نه دوو مالدارانو لره.

تشويع: (۱۱) که چاهغه غنم چې په اوږو کې وو هبه کړل نو داهبه فاسده یعنې باطله ده که چیرته واهب دا غنم ژرنده کړل موهوب له ته یې حواله کړل نو هم داهبه جائزه نه ده ولی دهبه په وخت کې موهوب شی معدوم دی او معدوم شی محل دملک نه گرځي نو ځکه دا عقد باطل دی، همدارنگه که یو څوک داسي تیل هبه کړي چې په لمر مخي کې وي نو داهبه فاسده یعنې باطله ده که څه هم هغه داتیل له لمر مخي نه راوباسي موهوب له ته یې ورکړي. لما قلنا. همدارنگه که یو څوک داسي کوچي (مگهن) هبه کړي چې په شیدو کې وي نو هم داهبه باطله ده که څه هم مکهن له شیدو څخه را بیل کړي موهوب له ته یې وسپاري لما قلنا.

(۱۲) که موهوب شی د موهوب له په لاس کې وو نو په هبه سره موهوب له دهغه مالک گرځي که څه نوی قبض ونه کړي ځکه عین موهوب دهغه په لاس کې دی او قبض شرط دی.

(۱۳) که پلار خپل نابالغ ماشوم ته یو شی هبه کړ نو ماشوم په عقد هبه سره دهغه مالک گرځي که څه هم تجدید قبض ونه کړي ځکه د ماشوم پلار دهغه له طرفه قبض کوي او حال دا چې د موهوب شی دپلار په قبض کې موجود دی نو بس همدغه قبض دهبه دقبض قائم مقام کیږي جدید قبض ته ضرورت نشته.

(۱۴) که دیتیم لپاره یو شی چا اجنبی (بیگانه) هبه کړ او دهغه ولي موهوب شی قبض کړ (له ولي څخه مراد دهغه دپلار وصى یا دیتیم نیکه یا دهغه وصي دی) نو داجائز دی ځکه داخلک دپلار قائم مقام دي نو پریتیم باندې ددوئ ولایت حاصل دی داخلک دیتیم له طرفه هبه قبض کولای شي.

(۱۵) لوله واته ای و تتم الهنة بعض امة واجبی الخ ، یعنی که یتیم دموریه پروریت کې و ونودیتیم لپاره دمور قبض کول جائز دی ولی کوم امور چې د ماشوم یاد هغه د مال د حفاظت طرف ته راجع وي په هغو کې یې دمور ولایت حاصل دی او هبه قبض کول د یتیم د حفاظت له بابه دی ولی هغه له مال بغیر ژوند نه شي کولای ، همدارنگه که یتیم د اجنبی په پروریت کې و ونود هغه لپاره د اجنبی قبض کول جائز دی ولی اجنبی لږ پرده باندې ولایت معتبره حاصل دی همداروجه ده چې یو بل اجنبی د ماشوم دده له لاسه نه شي ایستلای نودغه اجنبی د هر داسې امر مالک گرځي چې د ماشوم په حق کې خالص نافع وي او که ماشوم خپله موهوب شي قبض کې نو د ادم جائز دی په دې شرط چې ماشوم عاقل او هوښیار وي ولی ماشوم د خالص نافع امر په باب د بالغ په شان دی .

(۱۶) که دوو کسانو سرای (یا هر هغه شی چې قابل تقسیم وي) یو چاته هبه کې نو د جائز دی ځکه هغوی مجموع مکان حواله کې او موهوب له پر مجموع مکان باندې قبضه وکړه نو دلته شیوع نشته ، او که ددې عکس وي یعنی یوه سړي دوو کسانو ته یو سرای هبه کې او د هر یوه حصه یې بیان نه کړه نو د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دا هبه جائز نه ده ځکه دایه دوئ دواړو کې هر یوه ته نصف مشاع هبه ده نو دلزم شیوع په وجه دا هبه ناجائزه ده ، د صاحبینو رحمهما الله په نزد دا هبه صحیح ده ځکه د ادوئ دواړو ته په یوه ځل هبه ده په دې وجه د دوئ تملیک یو دی نو شیوع نه راځي .

فانله : د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لمالی الذر المختار : وهب اثنان دار الواحد صخ لعه الشیوع و بقله لا عده للشیوع فیما یحصل القسمة اما ما لا یحصله کالیت فیصح اتفاقا (الذر المختار علی هامش و ذ المختار : ۳/ ۵۷۳) وقال الشیخ عبد الحکیم النجدي رحمته الله علیه : و اختاروا قول الامام ابی حنیفه رحمته الله علیه و علیه منی اصحاب الشروح و الفتاوی ولم یقل عن واحد منهم الميل الی قولیما . (هامش الهدایة : ۲۸۵/۳)

(۱۷) که لس درهمونه دوو فقیرانو ته صدقه یا هبه کړي نو دا صحیح دی او که یې دوو مالدارانو (غنیانو) ته هبه یا صدقه کړي نویانه دی صحیح ، د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی . د صاحبینو رحمهما الله په نزد غنیانو لږه هم صحیح دی ، د امام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې هبه او صدقه یو له بل څخه مجاز دی یعنی چې کله فقیر ته هبه ورکړي هغه مجازاً صدقه ده (ځکه د هبه او صدقه ترمنځ معنوي اتصال دی) . هغه دا چې په دواړو کې تملیک بلا عوض دی) او په صدقه کې په تقسیم سره قبض شرط نه دی نو د ویان د یو فقیرانو ته د مشترک شي هبه جائزه شوه ځکه دا هبه په معنی د صدقه ده ، او که دوو غنیانو ته مشترکه صدقه ورکړای شوه نو دا جائزه نه ده ځکه غني لږه صدقه مجازاً هبه ده ، بیا د صدقه او هبه ترمنځ فرق دادی چې په صدقه سره الهي رضا مقصود وي او دا دوو فقیرانو ته په ورکولو کې هم یوه ده نو شیوع نه ثابتیږي او غنیانو ته په هبه کولو کې خپله دهغوی خوشحالو مقصود وي او غنیان دوه دي ځکه شیوع ثابتیږي .

فانله : د امام صاحب رحمته الله علیه قول راجح دی لمالی الذر المختار : و اذا تصدق بمشعة دراهم او هوب الفقیرین صخ لان الهنة للفقیر صدقة و الصدقة یزاد بها وجه الله تعالی و هو واحد لا شیوع ، لا لعیین لان الصدقة علی الفی هبة فالاصح للشیوع ای لامتک حتی لرقسمها و سلها صخ (الذر المختار علی هامش و ذ المختار : ۳/ ۵۷۴)

باب الزجوع الى الهبة

داباب دهبه واپس اخيستلو په بيان كې دى.

دهبه حكم دادى چې موهوب له لره په موهوب شي كې غير لازم ملك ثابتيږي نو چې كله دموهوب له ملك غير لازم دى نو واهب لره رجوع كول او موهوب شى له موهوب له څخه واپس اخيستل جائز كيږي (كه دى هم ديانۀ مكروه دى) مگر څه داسي امور هم شته چې دهغو په وجه سره واهب لره رجوع فى الموهوب نه جائز كيږي دهغو امور ودييانول ضروري دى په همدې وجه مصنف رحمه الله په دې باب كې ددغو مانعويان كړي دي.

(۱) منع الزجوع فيها (۲) منع الزجوع ذمغ خرقه فالذال الزايدة المفصلة كالغرس والبناء والسنن (۳) والميم موت اخذ المتعاقدين (۴) والعين العوض فان قال خذ عوض هبتك او بدلها او بمقابلتها لفتضة الواهب سقط الزجوع (۵) وضع عن اجنبي (۶) وان استحق نصف الهبة رجع بنفس العوض (۷) او بعكسه لا حتى يرد ما بقى ولو عوض التصف زجع بماله يفرض (۸) والقاء خروج الهبة من ملك الموهوب له (۹) ويبع نصفها رجع فى النصف كعدم بيع شئ (۱۰) والزايدة الزوجية (۱۱) فلو وهب ثم نكحها رجع وبالعكس لا (۱۲) والقاف القرابة فلو وهب لذي رحم محرمة لا يرجع فيها (۱۳) والفاء الهلاك فلو ادعا ضيق.

ترجمه: صحيح ده رجوع كول په هبه كې، او منع كوي دارجوع (دمغ خرقه) له دال څخه زيات متصله مراد دى لكه درختي لگول او آباډي كول او دحيوان چاغيدل. اوله ميم څخه دا حد متعاقدينو مرگ مراد دى اوله عين څخه عوض مراد دى كه يې وويل چې دا واخله ستا دهبه عوض يا ستا دهبې بدله يا دهغې په مقابل كې نو واهب قبض كړي يايې حق درجوع ساقط كيږي او صحيح دى عوض اخيستل له اجنبي څخه او كه دبل چا مستحقه شوه نيمه هبه نور جوع دي و كړي د نصف عوض په باره كې او ددي په عكس كې نه ترڅو چې هغه باقى رڼه شي او كه يې عوض وركړ د نصف نو واپس دي واخلې هغه چې عوض يې نه دى وركړى اوله خا، څخه دهبه خارج كيدل مراد دى دموهوب له له ملك څخه او په نصف خرڅولو سره دي واپس واخلې باقى نصف لكه دشي نه خرڅيدو په صورت كې اوله زاء، څخه زوجيت مراد دى كه يې هبه و كړه يايې له هغې سره نكاح و كړه نور جوع كولاي شي نه دهغه په عكس كې اوله قاف څخه قربايت مراد دى كه يې هبه و كړه خپل ذى رحم محرمة ته نور جوع نه شي كولاي په هغه كې اوله ها، څخه هلاكت

مراد دى كه يې دعوى دهلاكت و كړه نو تصديق يې كيږي.

تشرېح: (۱) كه واهب يوه اجنبي (بيگانه) ته يوشى هبه كړ او موهوب له موهوب شى قبض هم كړ نو اوس واهب لره په هبه كې رجوع كول او موهوب شى واپس اخيستل جائز دى په دې شرط چې له راتلونكو مانعو څخه يو مانع موجود نه وي ځكه دخلكو عادت دادى چې له هبې څخه دهغوئ مقصود دعوض اخيستل وي نو دعوض دنه ترلاسه كولو په صورت كې واهب لره دفسخ اختيار شته ځكه په دغه عقد كې دفسخ كيدو صلاحيت شته او دا حكم قضاء دى ديانۀ رجوع فى الهبة مكروه ده.

(۲) دلته مصنف رحمه الله درجوع فی الهبة څه موانع ذکر کوي درجوع فی الهبة اووه (۷) موانع دي مجموعه يې (دمع خرقه) (اوشکوزخمی کې) په دي حروفو سره همدغو اووه موانعوته اشاره ده چې تفصيل يې مصنف رحمه الله خپله بيان کړی دی :

نمبر ۱- فرمايې چې په دال سره زیادت متصله ته اشاره ده یعنې که په عین موهوب کې یو داسي زیادت راشي چې په هغه سره د موهوب قیمت لوړ شو مثلاً موهوب څمکه وه موهوب له په هغې کې درختي ولگولي يايې آبادي پکې وکړه یا موهوب یو حیوان وو موهوب له هغه ښه وپالی چاغ يې کړ نو په دغه صورت کې واهب رجوع نه شي کولای ځکه که واهب له زیادت بغیر رجوع کول غواړي نو دا ممکنه نه ده او که له زیادت له رجوع کول غواړي نو دا هم نه شي کیدلای ځکه دغه زیادت په هغه کې داخل نه دی ځکه په دي کې درجوع حق نه لري .

نمبر ۲- (۳) اوله میم څخه دا حد متعاقدينو مرگ ته اشاره ده یعنې که احد له متعاقدينو (واهب یا موهوب له څخه یو مړ شي نو هم په هغه کې رجوع نه شي کیدلای ولی که موهوب له مړ شونو ملک دهغه ورته وټه منتقل کېږي نو لکه دهغه په ژوند کې چې دا انتقال ملک وروسته واهب لره رجوع جائزه نه ده همدارنگه له مړ کیدو وروسته هم دا انتقال ملک په وجه واهب ته رجوع کول جائزه نه ده او که واهب مړ شو نو څرنگه چې دهغه ورته د عقد هغه په لحاظ اجنبي دي ځکه هغوی درجوع حق نه لري .

نمبر ۳- (۴) او په عین سره د عوض طرف ته اشاره ده یعنې که موهوب له واهب ته دهغه د هېي عوض ورکړوړته ويې ويل خذ هذاعوض هبتک اویدلاعنهاً أوفی مقابلتها یعنې دا واخله ستا د هېي عوض دی یا ستا د هېي بدله ده یا ستا د هېي په مقابله کې (يا يې بل داسي لفظ ووايه چې تصریح پکې وه چې دا دکل موهوب عوض دی او واهب هغه عوض قبض هم کړ نو د واهب حق درجوع ساقطیږي ولی د واهب منقوض عوض وو هغه حاصل شو .

(۵) همدارنگه که یوه اجنبي د موهوب له له طرفه تبرعاً یا په امر د موهوب له واهب ته دهغه د هېي عوض ورکړي او واهب هغه قبض هم کړ نو د واهب حق درجوع ساقطیږي ځکه عوض ورکول حق د اسقاط لپاره دی نو دا د اجنبي له طرفه هم صحیح کیږي لکه د خلع او صلح عوض چې د اجنبي له جانب صحیح کیږي .

(۶) که موهوب له واهب ته د موهوب شي عوض ورکړوړسته د نصف موهوب یو مستحق پیدا شو نو موهوب له خپل نصف عوض له واهب څخه واپس اخیستلای شي ځکه د نصف په عوض په مقابله کې چې کوم نصف موهوب وو هغه موهوب له ته سالم پاتی نه شو او موهوب له عوض د دي لپاره ورکړی وو چې ده ته کل موهوب په لاس ورشي نو چې کله بعض موهوب فوت شو نو دهغه په اندازه عوض دي واپس واخلې .

(۷) قوله وبعدة حتی یو ذمائی ای ان استحق نصف العوض لایرجع الواهب فی الهبة بشی حتی یو ذمواهب مافی من العوض او د دي په عکس کې نه یعنې که د موهوب له له طرفه دا ذکر ای شوي عوض نصف یو بل څوک مستحق پیدا شو نو واهب دانه شي کولای چې خپل نصف موهوب واپس واخلې ځکه څومره عوض چې باقی دی هغه ابتداً دکل موهوب عوض کیدای شي او کوم چې ابتداً دکل عوض کیدای شي هغه بقاء هم دکل عوض

کیدای شي. البتہ کہ واهب دباقی ماندہ عوض موہوب لہ تہ واپس ورکرنو دا جائزہ دہ اویادی خپل کل موہوب لہ موہوب لہ خنخہ واپس اخیستلای شي خکھ واهب خپل حق درجوع پہ دی وجہ ساقط کړ چې پوره عوض دہ تہ سالم وریاتی شي او چې کلہ پوره عوض سالم پاتی نہ شونودہ لرہ حق شتہ چې دباقی ماندہ عوض واپس کړي اوپہ ہبہ کړ رجوع وکړي ولی اوس داہبہ بلاعوض دہ چې واهب حق درجوع لري او کہ موہوب لہ د نصف ہبہ عوض ورکړی وویو واهب ہفہ نصف واپس اخیستلای شي دکوم چې موہوب لہ عوض نہ دی ورکړی خکھ دا نصف موہوب بلاعوض دی چې پہ دی کړ واهب حق درجوع لري.

فصل ۴- (۸) اوپہ خا، سرہ دخروج طرف تہ اشارہ دہ یعنی کہ موہوب دموہوب لہ لہ ملک خنخہ خارج شي (خرش یې کړي یایی بل چاتہ ہبہ کړي) نویو واهب رجوع نہ شي کولای خکھ لہ ملک خنخہ پرتلو پریل چاپہ خرخولو اوہبہ کولو باندی خو واهب موہوب لہ مسلط کړی دی اوس واهب دہفہ د ماتو ولو حق نہ لري.

(۹) او کہ موہوب لہ نصف موہوب خرخ کړنو واهب پہ باقی ماندہ نصف کړ رجوع کولای شي خکھ رجوع بقدر ممتنع مانع دہ کوم حصہ چې دموہوب لہ لہ ملک خنخہ نہ دہ وتلې پہ ہفہ کړ رجوع کول صحیح دہ مثلاً واهب موہوب لہ تہ خکھ ہبہ کړہ موہوب لہ نیمہ خکھ خرخہ کړہ نوپہ باقی نصف کړ واهب رجوع کولای شي پہ مذکور نصف کړ رجوع کول داسی دی لکہ موہوب لہ چې لہ موہوبہ خکھ نہ ہیخ نہ وي خرخہ کړ نو واهب خالص دنیې خکھ واپس اخیستو اختیار لري داچې پہ دی صورت کړ دتولې موہوبہ خکھ واپس اخیستلو اختیار لري نو د نصف د واپس اخیستلو اختیار پہ طریقہ اولی سرہ لري.

(۱۰) اوپہ زاء سرہ د زوجیت طرف تہ اشارہ دہ یعنی کہ احد لہ زوجینو خنخہ پہ حالت د زوجیت کړ بل تہ یوشی ہبہ کړي نوہم واهب حق درجوع نہ لري خکھ پہ دی کړ ہم د صورت قرابت پہ شان صلہ رحمی مقصود دہ چې ہفہ حاصلہ شوہ خکھ اوس واهب دموہوب شي واپس اخیستلو حق نہ لري.

الالغاز: ای اب واهب لاندہ لہ الرجوع؟

فصل: اذا كان الابن مملوكا لاجنسي وجهه انه اذا كان مملوكا تكون الية لماله لان المملوك لا يملك. (الاشباه والنظائر)

(۱۱) کہ چا ویوې پردی، بنخې تہ یوشی ہبہ کړیایی لہ ہفہ سرہ نکاح وکړہ نور رجوع کولای شي خکھ معتبر وخت دہبہ دی او دہبی پہ وخت کړ زوجیت قائم نہ و او واهب تہ عوض دہبی نہ دی ورکول شوی خکھ حق درجوع لري. او کہ ددی برعکس وشو یعنی خپلې بنخې تہ یې یوشی ہبہ کړیایی ہفہ تہ طلاق بائن ورکړنو رجوع نہ شي کولای خکھ معتبر وخت دہبی دی اوپہ وخت دہبہ کړ نکاح قائمہ دہ نوپہ دی کړ ہم پہ صورت د قرابت پہ شان صلہ رحمی مقصود دی چې ہفہ مقصود حاصل شو خکھ واهب رجوع نہ شي کولای.

(۱۲) اوپہ قاف سرہ د قرابت طرف تہ اشارہ دہ نو کہ یو چا خپل زی رحم محرم تہ یوشی ہبہ کړی واهب درجوع حق نہ لري خکھ پہ دی ہبہ سرہ مقصود صلہ رحمی وہ چې ہفہ حاصلہ شوہ خکھ پہ موہوب کړ حق درجوع نہ لري.

(۱۳) اوپہ ہا، سرہ ہلاکت طرف تہ اشارہ دہ یعنی کہ موہوب شي ہلاک شونوہم واهب رجوع نہ شي کولای خکھ بعینہ ہلاک شدہ واپس کول ممکن نہ دی او د مثل واپس کول خکھ لازم نہ دی چې موہوب شي

دهغه پر دمه مضمون نه وو که موهوب له دموهوب شی د هلاکت دعوی وکړه نو دهغه تصدیق کول کیږي ونی دی واهب ته د واپس کولو له وجوې څخه منکر دی او قول د منکر معتبر دی .

(۱۳) وانما یبغض الزوج غیر ارضیهما از ین حکم الحاكم (۱۵) لان تلفت الموهوبه واستحققتها مستحق وضمن الموهوب له لم یرجع علی الوهاب بما ضمن (۱۶) والیه بشرط العرض هذا ابتداء فیبشرط الفایض فی العوضین وتبطل بالتبوع (۱۷) ینع انتها ، فیبذل الغیب وخیار الزلیه وتزول غدا بالشفعه

توجه : او صحیح ده رجوع د دواړو په رضامندی سره یا د حاکم په فیصله سره که هلاک شو موهوب شی بیا دهغه مستحق پیدا شو او ضمان یې واخیست له موهوب له څخه نو بیا رجوع نه شي کولای پرواهب باندې دهغه په باره کې چې ضمان یې ورکړی دی او هبه په شرط دعوض هبه وي ابتداءً نو شرط دی قبض کول د دواړو عوضینو او باطلیرې په شیوع سره او بیه ده انتهایه نو واپس کیدای شي د عیب او خیار رویت په وجه سره او اخیستل کیدای شي په حق شفعه سره .

تشریح : (۱۴) دا خبره مخکې معلومه شوې ده چې واهب ته حق درجوع حاصل دی مگر درجوع کولو دوه صورتونه دي : فمبر ۱- دا چې واهب او موهوب له دموهوب پرواپس کولو باندې سره راضي شي . فمبر ۲- واهب د حاکم په محکمه کې عارضه وکړي چې زما موهوب له موهوب له څخه واپس راواخلی ، نو که واهب د قاضي د قضاء بغیر یا د خپل منځي رضامندی بغیر موهوب شی واپس واخیست دا جائزه دی ځکه په هبه سره چې دواړو طرفه مقصود دی د څه په حاصلید او نه حاصلید وکې خفاء ده ولی که چیرته د واهب مقصود ثواب وو هغه خو حاصل شو او که یې مقصود دعوض لاس ته راوړل وو هغه نه دی حاصل شوی نو په دي کې تردید نشي نو د فیصلې لپاره د قاضي قضاء یا د طرفینو رضامندی ضروري ده .

(۱۵) که مال موهوب دموهوب له څخه ضائع شي بیا دهغه تلف شده موهوب یو بل څوک خپل استحقاق ثابت کړي له موهوب له څخه ضمان واخلي نو موهوب له له واهب څخه هیڅ شی نه شي اخیستلای ځکه هبه عقد تبرع ده نو دموهوب له لپاره دموهوب شي د سلامتي حق نشته .

(۱۶) که واهب په شرط د معین عوض سره هبه وکړه نو دا ابتداء هبه ده په دي کې دهبي شرائط معتبرېږي نو دعوضینو قبض په مجلس عقد کې ضروري دی ځکه دا ابتداء په اعتبار د تمسیه هبه ده . او په شیوع سره باطلیرې ځکه هبه المشاع صحیح نه ده کما مر .

(۱۷) قوله ببع انتها ای الهبه بشرط العرض ببع انتها ، یعنی په هبه په شرط دعوض کې چې دعوضینو قبض راشي نو دا عقد صحیح دی اوس انتهایه دادیبع په حکم کې ده ځکه په دي کې له جانیینو څخه عوض راغی نو د عیب او خیار رویت په وجه ردیدای شي او که احد له عوضینو څخه وه نو شفیع هغه په خیار شفعه سره اخیستلای شي ځکه د عقد دیبع په وجه په دي کې د شفیع لپاره حق شفعه هم ثابت دی .

فصل

دافصل داستثناء، تعلیق وغیره په بیان کې دی، مصنفینو رحمۃ اللہ علیہم دعادت دی چې دکتاب په آخر کې مسائل شتی بیانوي په دی فصل کې مصنف رحمۃ اللہ علیہ دا ډول متفرق قسم مسائلې ذکر کړي دي:

(۱) **زمن و هب أمه إلا خملها** (۲) **ز غلی ان یر ذها غلبه او یغیظها او یستو لدھا** از غلی ان یر ذعلیه شیئا منها او یغز ضه شیئا منها **صحت الیمنه یطل**
لاستثناء الشرط (۳) **زمن قال لعدو یه اذا جاع غدا فلهز لک** اؤانت بری امه ان اؤیت الی نصفه فلک نصفه اؤانت بری من النصف الباقی لیو باطل

توجیه: که چامنځه هبه کړه مگر نه دهغې حمل، یا په دي شرط چې هغه یې بیرته واپس کوي ده ته یا یې آزادوي یا یې ام ولده گرځوي یا یې سرای په دي شرط هبه کړ چې له هغه څخه به ده ته یو څه حصه یا دهغې عوض ورکوي نو هبه صحیح ده او باطل یې استثناء او شرط او که چا وویل خپل مقروض ته چې کله سبا شي نو هغه قرض ستادی یا ته بري یې له هغه څخه یا یې وویل چې که تا دا کړي ماته نصف قرض نو باقی نصف ستادی یا ته بري یې له باقی نصف څخه نو دا باطل دی.

تشریح: (۱) که واهب منځه هبه کړه مگر دهغې حمل یې مستثنی کړه په دي ډول چې له منځې یو اخالص حمل هبه کړي نو هبه په منځه او حمل دواړو کې صحیح کیږي او استثناء باطل یې ځکه حمل یو وصف او تابع دی لکه اطراف دمنځې (یعنې لاسونه پښې وغیره) نو چې دهغه په مستقل ډول هبه صحیح نه دی نو استثناء یې هم صحیح نه ده نو دواهب حمل مستثنی کول شرط فاسد دی او هبه په شرط فاسد سره نه باطل یې.

(۲) همدارنگه که یې منځه په دي شرط سره هبه کړه چې مو هو ب له به دامنځه هغه ته واپس ورکوي یا په دي شرط چې مو هو ب له به هغه آزادوي یا دا چې مو هو ب له به یې ام ولده گرځوي یا یې هغه ته یو سرای هبه کړه په دي شرط چې مو هو ب له به له دغه سرای څخه څه حصه واهب ته واپس ورکوي یا به دهغه څه عوض ورکوي نو په دغو ټولو صورتونو کې هبه جائزه ده یعنې منځه او سرای دمو هو ب له ملک گرځي او شرطونه باطل دي ځکه دا ډول شرطونه دمقتضاء عقد مخالف دي نو په دي سره هبه نه باطل یې بلکې خپله شرطونه فاسد یې.

(۳) که دیو چا زدرهمونه پرچا باندې وویا قرض غوښتونکي هغه ته وویل چې کله سبا ورځ شي نو دا درهمونه ستادي یا یې ورته وویل چې ته له دغو درهمونو څخه بري یې یا یې ورته وویل چې کله تاماته نصف یعنې پنځه سوه درهمونه ادا کړل نو باقی نصف ستادي، یا ته له باقی نصف څخه بري یې نو دغه تمليک یا براءت باطل دی ځکه دغه هبه یا براءه بالفعل نه ده بلکې پر شرط معلق ده چې سبا ورځ راشي یا دا چې ته ماته نصف ادا کړي، او په شرط پوري معلق کول یو اخی په داسي معاملاتو کې جائز دی چې داسقاطاتوله قبیل څخه وي لکه طلاق او عتاق ځکه په طلاق کې فقط داوی چې دښځې له ذمي څخه خپل ملکیت دنکاح ساقط کړي او په عتاق کې دمملوک له غاري خپل ملکیت ساقط کړي نو په دي شیانو کې تعلیق بالشرط صحیح دی مثلاً داسي ویل چې که تافلان کارو کړو ته طلا قه یې یا ته آزاد یې دغه تعلیق صحیح دی مگر هغه معاملات چې محض اسقاط نه وي بلکې محض تمليک وي یا من وجه تمليک من وجه اسقاط وي په هغو کې تعلیق

بالشرط جائز نہ دی اودا ثابتہ خبرہ دہ چہ لہ دین خُخہ بری کول محض اسقاط نہ دی بلکہ من وجہ تملیک دی نولہ دین خُخہ بری کول پہ شرط پوری معلق کول صحیح نہ دی نومذکورہ ابراہم باطلہ دہ .

(۳) وصح العمری للمعمر لہ حال حیونہ ولورنہ بعدہ وہی ان یجعل دارہ لغمرہ لاذامات ثذعلہ (د) والرقی ای ان مت فلک فیلوک (۶) والصدقة کالہنۃ لاتنص الا بالقض ولالی مشاع یحمل القسمة ولا رجوع فیہا .

توجہ: اوصحیح دہ عمری دمعمر لہ لپارہ دہغہ پہ ژوند کپ اودہغہ دورثہ و لپارہ لہ ہغہ وروستہ اودہغہ دادہ چپ وگرخوی خپل سراۍ دمعمر لہ لپارہ دہغہ ترژوند پوری بیاجپ کلہ ہغہ مپشی نو واپس کیپری پر مالک باندی ، نہ رقبی یعنی کہ زہ تر تمامخکی مپشوم نوہغہ ستادہ ، اوصدقہ دہبی پہ شان دہ چپ صحیح نہ دہ مگرپہ قبض سرہ اوندہ صحیح کیپری پہ مشاع کپ چپ قابل دتقسیم وی اونشتہ رجوع پہ ہغہ کپ .

تشریح: (۴) عمری دادہ چپ یوسری بل تہ وواپ چپ زہ دازماسراۍ تاتہ درکوم ستارژوند پوری اوچپ کلہ تہ مپشی نوزہ یپ واپس اخلم نود عمری داصورت جائز دی دامکان دمعمر لہ ددہ ترژوندہ پوری کیپری دہغہ لہ مرگ وروستہ دہغہ ورثہ ژوتہ ورکول کیپری دمعمر لہ مالک گر خیدل صحیح دی اودمعمر دشرط چپ کلہ تہ مپشی نوزہ خپل سراۍ بیرتہ واپس اخلم باطل دی خُکہ عمری ہم پہ حقیقت کپ ہبہ دہ اودہبہ پہ شرط فاسد سرہ نہ باطلیپری .

(۵) قوله لا الرقی ای لاتصح الرقی ، یعنی رقبی صحیح نہ دہ ، رقبی دادہ چپ دسراۍ مالک بل چاتہ وواپ چپ دآری لک رقبی ، یعنی کہ زہ تر تمامخکی مپشوم نو داسراۍ ستادی اوکہ تہ تر تمامخکی مپشوی نوزمادی . دطریقو رحمہما اللہ پہ نذر رقبی باطلہ دہ لان النبی ﷺ اجاز العمری ورد الرقبی (یعنی نبی کریم ﷺ عمری جائزہ بللپ اور رقبی یپ ردہ کپ دہ) (ہمدارنگہ پہ دی کپ یودبل مرگ تہ منتظروی نوپہ دی کپ تملیک تعلیق بالخطر دی چپ جائزہ دی نوچپ کلہ رقبی باطلہ شوہ نود رقبی پہ ڈول ورکول شوی سراۍ عاریت کیپری ، دامام ابویوسف رحمہما اللہ پہ نذر رقبی جائزہ دہ خُکہ پہ داری لک سرہ تملیک حاصل شویب دواہب رقبی ویل شرط فاسد دی اودہبہ پہ شرط فاسد سرہ نہ باطلیپری خپلہ ہغہ شرط باطلیپری .

فائدہ: دطریقو رحمہما اللہ قول راجع دی لمالی الذر المختار: لاترجو الرقی لانہ تعلیق بالخطر (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۲۸۰/۳) حاشیہ عبدالحمک شاولیکوتی شہید رحمہما اللہ دہدہا پرہامش دمذکورۍ مسئلۍ تفصیل داسی یار گدی دی :وعلم انہ اختلف الائمة فی حکم الرقی وتفسیرھا اختلاف کذا وقع الخلاف بینہما بین ابی یوسف رحمہما اللہ لکن مشا الاختلاف بسبب هو الاختلاف فی تفسیر ھا فان کان کما قال ابویوسف رحمہما اللہ فالصحيح والمختار قوله وان کان کما قالوا رحمہما اللہ فالقول قولہما ، فعلى المعنى ان يكون بصير او عارفا باصطلاح الناس فی الفاظہم ومحاوراتہم فیسے بما هو المراد عندہم . (ہامش الہدایہ: ۲۹۰/۳)

(۶) اوصدقہ دہبی پہ شان دہ خُکہ دہبی غوندی صدقہ ہم یوتبرع او احسان دی نودہم . سوچان بغیر قبض کولونہ صحیح کیپری اوپہ داسی مشترک شی کپ چپ قابل دتقسیم وی صدقہ کول ہم مشائانہ جائز کیپری دلیل یپ ہغہ دی چپ پہ ہبہ مشاع کپ تیرشوی دی البتہ دہبی اوصدقہ ترمنع فرق دادی چپ پہ صدقہ کپ متصدق علیہ لہ قبض وروستہ رجوع جائزہ نہ دہ خُکہ پہ صدقہ کپ مقصود ثواب دی چپ ہغہ حاصل شوی دی اوپہ ہبہ کپ دموہوب لہ لہ قبض وروستہ دواہب رجوع کول جائزہ دہ لامر .

کتاب الاجاره

دا کتاب د اجارې په بیان کې دی

اجاره لغه د اجرت نوم دی. اجرت د اجیر مزدوري ته وایي او اجر هغه دی چې استحقاق یې دیو نیک کار په کولو سره وي، ځکه د هغه په ذریعۀ دعا کول کیږي چې ویل کیږي: اَجْرَکَ اللهُ وَاَعْظَمَ اللهُ اَجْرَکَ، او د اهرم ممکن دی چې اجاره مصدر شي ځکه اجاره په لغت کې د منافعو خرڅولو ته وایي.

امام قدوري رحمۀ اللہ علیہ د اجارې شرعی تعریف داسې کړی دی: الاجاره عقد علی المنافع بعوض، یعنې اجاره داسې عقد دی چې پر منافعو باندې په عوض واقع کیږي، او ځینو داسې تعریف کړی دی: الاجاره عقد علی منفعة معلومة بعوض معلوم الی مدة معلومة (یعنې معلوم منفعت د معلوم عوض په بدله کې تر معلومې مودې پورې خرڅولو ته اجاره ویل کیږي).

په کرایه ورکړل شوي ته مأجور، مؤجر او مستاجر (بفتح الجیم) وایي او (ماجور) چې په کرایه ورکوي هغه ته آجر، مکاری (ضم المیم) او موجر (بکسر الجیم) وایي او ماجور چې په کرایه اخلي هغه ته مستاجر (بکسر الجیم) ویل کیږي او اجیر مزدور ته ویل کیږي.

فائده: د اجارې د صحت لپاره لاندې شرطونه دي: (۱) عاقدین به اهلیت د اجارې لري یعنې عاقدین به عاقل، بالغ او هوښیار وي (۲) عقده د عاقدینو په رضامندي سره وي (۳) منفعت به معلوم وي یعنې د اهرم معلوم وي چې دکوم کار لپاره کوم شی دڅومره مودې لپاره په کرایه اخیستی دی چې بیا وروسته جنجال پیدا نه شي مثلاً که یو مکان په کرایه ورکړي نو لومړی به مکان وويني او دا خبره به سره ټکی کړي چې دڅومره وخت لپاره مستاجر له دې څخه فائده اخلي (۴) د اجرت مقداره معلوم وي چې وروسته بیا جگړه نه وي (۵) معقود علیه به قابل د انتفاع وي غصب کړای شوی مکان په کرایه ورکول جائز نه دی ولی کرایه دار لږه له هغه څخه فائده اخیستل ناممکنه ده (۶) معقود علیه کار به د اجیر پر ذمه فرض نه وي نو ځکه د لمانځه کولو او ورژو نیولو لپاره څوک په مزدوري نیول ناجائز دی او پر هغه اجرت حاصلول حرام دی.

له ما قبل سره یې مناسبت دادی چې په اجاره او هبه دواړو کې د تملیک معنی پیدا کیږي البته په هبه کې تملیک عین او په اجاره کې تملیک منافع دی مصنف رحمۀ اللہ علیہ هبه تر اجاره ځکه مخکې ذکر کړه چې عین اقوی او مقدم وي تر منفعت، همدارنګه په هبه کې عدم عوض وي او په اجاره کې عوض وي او په ممکناتو کې عدم تر وجود مقدم وي.

(۱) هي بنفع منفعه معلومة باخر معلوم (۲) وما صبح لفنا صبح اخره (۳) والمنفعة تعلم بان المدة كالشئ والزيادة فنصح على مدة معلومة ان مدة كانت (۴) ولم يزد في الاوقاف على لب سنين (۵) انما بالنسبة كالاستيجار على صبح الثوب وخياطته (۶) انما بالاشارة كالاستيجار على نقل هذا الطعام الى كذا.

توجه: هغه خرڅول د معلومې نفع د معلوم اجرت په عوض او کوم شی چې ثمن کیدل یې صحیح وي د هغه اجرت کیدل صحیح دی او نفع معلوم یږي د مودې په بیانولو سره لکه کښت کاري او اوسیدل نو صحیح دی په

معلومه موده سره هره موده چې وي اونه دي زياتيري موده په اوقافو کې پر دريو کالونو باندې ياد عمل په نامه يادولو سره لکه کپړه په اجرت رنگول او گنډول يا په اشاره کولو سره لکه په اجرت وړل داغله تر فلان ځای

پوري .

توضيح: (۱) مصنف رحمه الله د اجارې اصطلاحې تعريف داسې کړې دې چې مثلاً د يو سرای يا سواري وغيره معلوم منفعت معلوم اجرة په عوض خرڅولو ته په شريعت کې اجاره ويل کيږي .

فائده: د قياس تقاضا داده چې اجاره بايد جائزه نه وي ځکه په اجاره کې معقود عليه (يعنې منفعت) معدوم وي ولي منافع وروسته پيدا کيږي او د معدوم بيع ناجائزه ده مگر د کتاب الله او سنت رسول الله ﷺ د واپړو څخه د اجارې صحت معلوم کيږي: قال الله تعالى: حكاية عن شعب عليه السلام: (اني اريد ان اکتحک احدى ائمتي هاتين على ان تأجزني ثمانين حجاً) او قال عليه السلام: من استاجر اجير الفليعلمه اجره .

(۲) کوم شی چې په عقد کې ثمن کيدای شي هغه په عقد اجاره کې اجرة کيدای شي ځکه اجرة د منفعت ثمن دی نو هغه پر ثمن مبيع باندې قياسيږي مگر د ضروري نه ده چې کوم شی د مبيع ثمن نه شي کيدای هغه په عقد اجاره کې هم اجرة نه شي کيدای بلکې د اکيدای شي چې يوشی د مبيع ثمن نه شي کيدای مگر ثمن منفعت کيدای شي لکه په سرای کې اوسيدل په اجرت سره يا حيوان د بار وړلو لپاره کرایه کول .

(۳) د اجارې د صحت لپاره د منفعت معلومول ضروري دی بيا د منفعت معلومولو درې طريقې دي: کله د اجارې د مودې په بيانولو سره د منفعت مقدار معلوم کيږي مثلاً سړيو نه د کرايې لپاره يا ځمکې د کښت لپاره تر معلومې مودې پوري په اجاره ورکول چې په دې سره منفعت معلوم کيږي نو دا اجاره صحيح ده که موده کمه وي او که زياته وي البته د وقف په شيانو کې اجاره تر دريو کالو زياته جائزه نه ده چې بيا مستاجر به هغه د ملکيت دعوه ونه کړي هو المختار للفتوى . (مجمع الانهر: ۵۱۴/۳)

(۴) قوله او بالنسبة اى وتعلم المنفعة بالنسبة، يعنې د منفعت معلومولو دوهمه طريقه داده چې منفعت کله د معقود عليه عمل په بيانولو او نوم اخيستلو سره معلوم کيږي مثلاً يو چا بل چاته کپړه درنگولو يا گنډولو لپاره په اجرة ورکړه نو چې کله د کپړې اودهغې درنگولو درنگ او په گنډلو کې د گنډلو قسم بيان کړي منفعت معلوم کيږي يا حيوان په اجرة بوخي تر معلوم ځای پوري معلوم مقدار بار پر باروي يا تر معلوم ځای پوري پر هغه باندې سوړ کيږي نو هم منفعت معلوم کيږي ځکه دا اجاره صحيح ده .

(۵) قوله او بالاشارة اى وتعلم المنفعة بالاشارة، يعنې د منفعت معلومولو دريمه طريقه داده چې منفعت کله د معقود عليه په تعيين او دهغه طرفته په اشاره کولو سره معلوم کيږي مثلاً يو سړى مزدور کړي چې هغه داغله تر فلان ځای پوري ورسوي نو غلي ته په اشاره کولو سره او د مسافت په بيانولو سره منفعت معلوم کيږي ځکه دا اجاره صحيح ده .

(۱) والجمرة لاملک بالعقد بل بالتفصيل او بشرطه و بالاشارة او بالتمکين مه (۷) لان غصب من سقط الاخره (۸) ولرب الذار والا من طلب الامر کل يوم (۹) وللخجال کل مرحلة (۱۰) وللقيار والخياط بعد الفراغ من عمله (۱۱) وللخياط بعد اخراج العنبر من القور (۱۲) فان اخرجه فاخترق له الاجز واخضان (۱۳) وللخياط بعد الغرف (۱۴) وللبان بعد الاقامة

قو جمہ: او اجرة مملوک کپري نه په عقد سره بلکې په پیشگې ورکولو سره یا د پیشگې په شرطو لوسره یا په پوره نفع حاصلو لوسره یا پر نفع د قادر کیدو سره بیا که غصب شوله ده څخه نواجره ساطیږي او صاحب د سران او خاوند د ځمکې لره د اجرت د طلبو لوقه شته هره ورځ او داوین مالک لره پر هر منزل باندې او درزي او دوبي لره دهغوئ له عمل څخه د فارغ کیدو وروسته او نانوناښي ته له تنور څخه د ډوډۍ راویستلو وروسته بیا که د ډوډۍ راویسته هغه وسوځله نو د لره اجرت شته او ضمان نشته او اشیان لره له کتڅ راویستلو وروسته او څښتي جوړونکي لره د څښتو دریدلو وروسته .

تشویح: (۶) مو جریواځي د عقد اجاره په انعقاد سره د اجرت مالک نه کپري ځکه د عقد حکم د منفعت له ظاهر کیدو وروسته وي او په اجاره کې د عقد په وخت منفعت موجود نه وي نو په نفس عقد سره مو جرت د اجرت مالک نه گرځي بلکې د څلورو شیانو څخه دیوه په وجود سره مو جرت د اجرت مستحق گرځي: **فهمو** - اچې مستاجر بغیر شرط خپله اجرت پیشگي ورکړي مثالیوه کمپنۍ خپله ملازمینو ته د میاشتي په شروع کې پیشگي تنخواه ورکړي نو ملازم د اجرت مالک گرځي په دې صورت کې د اجرت د مالک کیدو معنی داده چې مستاجر له هغه څخه اجرت واپس نه شي اخیستلای **فهمو** - ۲ د عقد په وخت آجر د اجرت د پیشگي اخیستل شرط کړي نو د شرط په وجه د اجرت تسلیمول واجبېږي، هسې خود برابرې لپاره حکم دادی چې کله معقود علیه حاصل کړي نو اجرت به ورکوي خو چې کله هغه پیشگي ورکړي یا یې د پیشگي ورکول شرط کړ نو مساوات چې د مستاجر حق ووهغه خپله باطل کړ نو د معقود علیه تر حاصلو لمخکي مو جرت د اجرت مالک گرځي. **فهمو** - ۳ مستاجر چې معقود علیه یعنې منفعت حاصل کړي نو هم مو جرت د اجرت مستحق گرځي ځکه دا عقد معاوضه دی نو چې کله مستاجر منفعت حاصل کړي بدل یې واجبېږي. **فهمو** - ۴ مستاجر چې کله د منفعت پر حاصلو لو قادر شي نو هم مو جرت د اجرت مستحق کپري ځکه پر شي باندي قدرت پیدا کول بعینه دهغه شي قائم مقام کپري نو ګواکي مستاجر پوره نفع حاصله کړه.

(۷) بیا که په اجرت اخیستل شوی شي له مستاجر څخه غصب کړای شي نو که د اجارې په موده کې د منفعت تر حصول مخکي غصب کړای شي کل اجرت ساقطېږي او که په بعض موده کې غصب کړای شي نو بعض اجرت ساقطېږي ځکه د مستاجر د حصول منفعت تمکن ختم شو.

(۸) د ځمکې او مکان خاوند لره هره ورځ د اجرت د طلبو لوقه شته یعنې چا چې مکان کرایه کړی وي یا یې ځمکه کرایه کړې وي نو آجر لره هره ورځ د اجرت د طلبو لوقه شته په دې شرط چې د اجرت د استحقاق وخت یې نه وي بیان کړی ولی هره ورځ اوسیدل منفعت مقصوده دی، البته که مستاجر د عقد په وخت د اجرت د استحقاق کوم معلوم وخت متعین کړی وو مثلاً چې سړای یې کرایه کاوه ورته ویلي یې وو چې دا شرط دی چې د دوو میاشتو په پوره کیدو سره به اجرت درکوم بیا آجر یواځي هغه وخت (یعنې دوی میاشتي وروسته) د اجرت مطالبه کولای شي تر هغه مخکي یې نه شي کولای.

(۹) قوله وللجفال كل مرحلة اى ولصاحب العمل ان يطالب الاجرة كل مرحلة، يعنى كه چامشلا وښ ترمكې مكرمې پوري كرايه كړى وونود وښ خاوند لره پر هر مزله باندي د اجرت د طلبولو حق شته ځكه هر مزل طى كول منفعت مقصوده دى ، امام ابو حنيفه رحمه الله مخكي په دي قائل وو چې د دودې ترتيريدو اود سفر ترپاي ته رسيدو مخكي آجر د اجرت د مطالبې حقدار نه دى بيا يې مذكور قول ته رجوع وكړه .

فائدة : نن سبا د سفر لپاره اورگاډي اوبسونه استعمالېږي او عام معمول دادى چې په دي كې تر سفر كولو مخكي اجرت د ټكټ په شكل وصولېږي د دغه ټكټ حيثيت د اجاره و شيقه دى دا گويا د دي خبرې سند دى چې ما كرايه ادا كړه ځكه نو مالره په دي كې د سفر كولو حق شته د عامې اجارې اودغې معاملې ترمنځ يواځي دومره فرق دى چې دلته اجرت يعنى كرايه مخكي نه وصول كيږي چې په نظم كې سهولت وي .

په بس او اورگاډي كې اصل آجر د بس مالک او حكومت وي مسافرين د كرايه داران او مستاجرينو حيثيت لري ټكټ وركوونكي د حكومت وكيل وي چې كله دا خبره معلومه شوه چې حكومت دبغير ټكټ د سفر كولو اجازه نه ده وركړي نو اوس په هيڅ صورت كې دبغير ټكټ سفر كول صحيح نه دى كه څه هم دا اورگاډي اوبس ذمه واران دبغير ټكټ دتلو اجازه وركړي له ټكټ دبغير سفر، سفر معصيت دى اود غاصب حيثيت لري . (ماخوذاً از جديد فقهى مسائل ۱/ ۲۷۳)

(۱۰) قوله وللقصار والخياط بعد الفراغ عن عمله اى وللقصار والخياط ان يطالب الاجرة بعد الفراغ عن عمله، يعنى دوبي اود رزي چې كله د عمل څخه فارغ شي بيا د اجرت د طلبولو حق لري تر څو چې د معقود عليه عمل څخه فارغ نه شي د اجرت مستحق نه گرځي ځكه د دوبي اود رزي بعض عمل د مستاجر لپاره د انتفاع قابل نه دى ځكه نو بعض عمل د اجرت موجب نه دى مگر د اكه په وخت د عقد كې يې د اشرط كړى وي چې اجرت به د عمل تر تكميل كيدو مخكي راكوي نو د اشرط په وجه بيا دى د عمل تر تكميل مخكي د اجرت مستحق گرځي .

(۱۱) قوله وللخزاز بعد اخراج الخبز من التور اى وللخزاز ان يطالب الاجرة بعد اخراج الخبز من التور، يعنى كه يو چا نانواى په مزدوري راووست چې د مستاجر په كور كې كښيني او ديوه درهم په عوض څو ډوډۍ پنځې كړي نو چې تر څو پوري يې ډوډۍ له تنور څخه راويستلي نه وي د اجرت مستحق نه گرځي ځكه د دي عمل تكميل هغه وخت راځي چې ډوډۍ له تنور څخه راوباسي او د عمل تر تكميل مخكي د اجرت مستحق نه گرځي كمار .

(۱۲) او كه نانواى له تنور څخه ډوډۍ راويستلې بيا هغه ډوډۍ دده له عمل دبغيرو سوځل شوې نودى دخپل اجرت مستحق گرځي ځكه ده د مستاجر په كور كې كار كړى دى هغه معقود عليه كار مستاجر ته سپارل شوى دى او نانواى د دي تاوان هم نه ضامن كيږي ولې دده له طرفه هيڅ جرم نه دى راغلى ډوډۍ دده له فعل دبغيرو سوځل شوي .

(۱۳) قوله وللطباخ بعد العرف اى للطباخ ان يطالب الاجرة بعد العرف، يعنى كه يو چا اشيږه مزدوري راووست چې دواده ديگون په پاخه كړي نو له ديگ څخه كنډ راويستلې پليټونه د كول داشپز ذمه ده ځكه د دي عمل تكميل د پليټونو په دكوالي سره راځي او دا خبره مخكي تيره شوه چې د عمل تر تكميل مخكي مو جر د اجرت مستحق نه گرځي .

(۱۴) قوله والبيان بعد الاقامة اى وللذى يتخذ اللبن من اللبن ان يطلب الاجرة بعد ما قام اللبن. يعنى كہ يوچا خبتي جو روئكى دخبتيواستلو لپاره په مزدوري بوت نو دامام ابو حنيفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد چې كله خبتي وچ شي ويې دروي بيا اجير د اجرت مستحق گرځي ځكه دا عمل د خبتيو په درولو سره تاميري، او دصاحبينور حمه الله په نزد چې كله اجير خبتي يوه پر بله سره ووي تكيه يې كړي بيا د اجرت مستحق دى ځكه د خبتيو په وډلو سره دا عمل تكميري و.

فائده: دصاحبينور حمه الله قول راجع دى لمالي الذرا المختار: وقال بعد تشريحه اى جعل بعضه على بعض وبقوله ما يفتى ابن كمال معزنا للعيون: وقال العلامة ابن عابدين رحمۃ اللہ علیہ: وقوله ما استحسان زبلى سبب كونه المفتى به. (الذرا المختار مع الشافية: د/ ۱۲) اختلاف شمره په هغه صورت كې معلوم يږي چې كه تر وډولو مخكې خبتي ضائع شي نو دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ په نزد مستاجر له مال څخه دي او دصاحبينور حمه الله په نزد د اجير له مال څخه ضائع شمارل كيږي.

(۱۵) ومن لغفله ان في العين كالصباغ والقضار يخسها الآخر (۱۶) فان حبس فضاغ ففاضمان ولا اجر (۱۷) ومن لا اثر لعمله كالحنفال والملاح لا يخس للآخر (۱۸) ولا يستعمل غير ان شرط عمله بنفسه (۱۹) وان اطلق له ان يستاجر غيره (۲۰) وان استاجر له ينجى بعماله ومات بعضهم فجاء بمن بقي فله اجره بحسابه (۲۱) ولا اجر لحنفال للكتاب للجراب (۲۲) از لحامل الطعام ان رده للموت.

توجه: دچا چې عمل لره اثر په عين شي كې وي لكه رنگريز او دوبي هغه گرځولای شي هغه شی د مزدوري لپاره بيا كې يې وگرځاوه او هغه ضائع شو نو ضمان نشته او نه مزدوري شته او دچا چې د عمل اثر په شي كې نه وي لكه پلندي او كبتی. وان هغه نه شي گرځولای شی د مزدوري لپاره او كار به په غير نه كوي كه يې شرط كړي و و كار كول په ده سره او كه يې مطلق وركړي و نو هغه لره جائز دی چې غير ته يې په كرايه وركړي او كه يې څوك مزدور كړي و و چې دده كورنۍ راوړي بيا له هغو څخه ځينی كسان مړه شول مزدور هغه باقي كسان راوستل نوده لره اجر شته په هغه حساب سره او اجرت نشته د خط د جواب وړونكي لره ياد خوراك وړونكي ته كه يې هغه رد كړي و و د مكتوب اليه د مرگ په وجه.

تشریح: (۱۵) هر هغه اجير چې كاري په عين شي كې اثر لري چې په هغه شي كې دده د عمل اثر ښكار يږي لكه رنگريز او دوبي نو داسي اجير دخپلې مزدوري د وصول لپاره هغه شی مثلاً كپړه گرځولای شي ځكه معقود عليه وصف قائم في الثوب دی نو دی د بدل د وصول لپاره كپړه گرځولای شي.

(۱۶) بيا كه مزدور هغه شی وگرځاوه له گرځيدو وروسته هغه شی هلاك شي نو دامام ابو حنيفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد مزدور ضامن نه گرځي ځكه دهغه له طرفه هيڅ تعدي نه ده راغلې نو لكه څرنگه چې هغه شی پخوا امانت و و هم هغسي پاتي دی خو مزدور ته اجرت نه وركول كيږي ځكه معقود عليه تر تسليميدو مخكې هلاك شوی دی.

فائده: دصاحبينور حمه الله په نزد څرنگه چې شی تر گرځولو مخكې مضمون و و وروسته هم مضمون گرځي البته مالک ته اختيار دی كه غواړي دهغه شی قيمت هغه تاوان دي واخلي چې تر عمل مخكې و و او اجرت دي نه وركوي او كه يې خوښه وي هغه تاوان دي واخلي چې تر عمل وروسته وي او مزدوري دي وركوي.

(۱۷) هر هغه اجير چې عمل لره يې اثر په عين شي كې نه وي نو د اجرت د وصولو لپاره شی نه

شي گر خولای لکه پلنوي او ملاح (کښتی، وان) څکه معقود علیه نفس عمل دی (یعنې باریور ته کول) او هغه به عین شي کې قائم نه دی نو دهغه گر خول تصور نه دی نه دگر خول حق نه لري بیا که له گر خولو وروسته هلاک شونو گر خوونکی دغاصب په شان ضامن گرځي.

(۱۸) که مستاجر پر کار یو کار یو باندې د شرط ایښی وو چې کار به خپله کوي مثلاً ورته ویې ویل اعمل بنسک ولا تامل بید غیرک، نو بیا کار یو باندې دا اختیار نشته چې په بل سره کار وکړي بلکې خپله به یې کوي څکه مستاجر له هغه بغیر د بل چاپه کار یو باندې راضی نه دی نو که ده هغه کار به بل سره وکړي دی د اجرت مستحق نه کیږي.

(۱۹) او که مستاجر د کار یو باندې عمل مطلق پرېښودنوی هغه کار خپله هم کولای شي او دهغه لپاره مزد ور هم نیولای شي څکه دا جبریزه کار واجب دی چې خپله دی یې هم پوره کولای شي اوله بل څخه هم کار اخیستلای شي لکه د قرض ادا کول چې خپله یې ادا کړي یا یې دوکيل په ذریعې ادا کړي دواړه ضریقي جائزي دي.

(۲۰) که مستاجر یو سرې په دي مزدور کې چې مثلاً مستونگ ته ولاړ شي زما اهل خانه کوټي ته راوړي مزد ور چې هلته ولاړې معلومه شوه چې د مستاجر د کورنۍ څو کسان مړه شوي دي هغه باقی ماندو راوستل نو چې څومره کسان یې راوستلي دي دهغه مزدوري په هغه حساب سره ورکوله کیږي مثلاً ټول لس کسان وو پنځه مړه شوي دي نو نیمه مزدوري به ورکوله کیږي څکه هغه بعض معقود علیه پوره کړی دی دهغو مړه عوض مستحق گرځي مگر د هغه وخت چې اجیر ته دهغه تعدا مخکې ور معلوم کړي که نه بیا پوره اجر وړ کول کیږي.

(۲۱) زید یو سرې د دي لپاره مزدور کې و و چې دده خط بکرتو یوسي او دهغه جواب راوړي بیا داسې وشول چې کله مزدور بکرتو ورسید هغه مړ شوی وو څکه مزدور خط واپس راوړ نو د شیخینور رحمهما الله په نزد مزدور ته هېڅ مزدوري نه ورکوله کیږي څکه معقود علیه خط وړل او بیرته واپس راوړل دی دا چې کله ده خط واپس راوړ د خط جواب یې نه دی راوړی نو معقود علیه فوت شو څکه د اجرت مستحق نه گرځي. دامام محمد رحمه الله په نزد دیوه طرف وړلو مزدوري ورکوله کیږي څکه اجرت د تلواو راتلو د مشقت عوض دی د خط وړلو عوض نه دی څکه د خط وړل خو هېڅ مشقت نه دی نو ده نیم کار کړی دی څکه د نصف اجرت مستحق گرځي.

فائدة: متون د صاحبینو رحمهما الله قول اختیار کړی دی چې ددوی د قول د راجع کیدو علامه ده مگر عرف دامام محمد رحمه الله د قول مؤید دی نو د دواړو قولینو ترمنځ تطبیق داسې دی چې که معقود علیه خط وړل اوله هغه طرفه جواب راوړل و نو د شیخینور رحمهما الله قول راجع دی او که معقود علیه تگ راتگ و نو د دامام محمد رحمه الله قول راجع دی کمال المفتی غلام قادر نعمانی حفظه الله تعالی: القول الرابع هو تطبیق بین القولین لان قول الشيخ رحمه الله قول السنن والعرف يؤيد قول محمد رحمه الله لان كان المعقود عليه نقل الكتاب والرجوع بالحواب فالعمل على قول الشيخ رحمه الله وان كان المعقود عليه هو الذهاب والرجوع فالعمل على قول محمد رحمه الله. (القول الرابع: ۴۲/۴)

(۲۲) يايې ددي لپاره مزدور نيولی وو چې له کوره دفلان لپاره ډوډۍ راوړسوي مزدور په داسې حال کې ډوډۍ راوړسوله چې مرسل اليه مړ شوی وو، مزدور ډوډۍ بيرته واپس راوړه نو په اتفاق سره اجرت نه ورکول کيږي، وجه دفرق يې داده چې دکوم شي په ورنگ کې محنت او مشقت نه وي لکه دخط وړل نو په هغه کې داهام محمد ﷺ په نزد معقود عليه قطع مسافت ده نو په لومړي صورت کې معقود عليه پيدا شوی دی ځکه دی داجرت مستحق گرځي او په کوم شي کې چې مشقت وي لکه ډوډۍ وړل په دي کې معقود عليه ترمرسل اليه پوري دهغه شي ور رسول دی نو په دوهم صورت کې معقود عليه نه دی موجود شوی ځکه داجرت مستحق نه گرځي او دشيخ نور رحمه الله په نزديه دواړو صورتونو کې معقود عليه ترمرسل اليه پوري دهغه شي رسول دی چې په دواړو صورتونو کې نه دی موجود شوی ځکه داجرت مستحق نه گرځي.

باب مايجوز من الاجارة ومايكون خلافا ليهما

داباب دهغو اجاره په بيان کې دی چې جائز دي او په کومو کې چې اختلاف دی تردی مخکې مصنف رحمه الله داجارې مقدمات ذکر کړل بيا اخرنگه چې اجاره درې قسمه ده: جائز، مختلف فيه او فاسده، مصنف رحمه الله ددو لومړيو قسمينو احکام بيان کړي دي ددرېم قسم تفصيل يې مخه په مستقل باب کې بيان کړی دی.

(۱) ضاح: اجارة الغوري والخزائيت باجانب مانعيل فيهما وله ان يعمل كل شيء الا الله لا يسكن خدا فاداو قضا او طحانا (۲) والاضاعى للزراعة (۳) جن ما برغ فيها او قال على ان يزرع ماشاء (۴) وللبناؤ والفرس فان نضت الفدة قلعهما وصلحها فارغة (۵) الا ان يفرغ الفرج فينه فقلو غاو نسله او يرضى بتركه فيكون البناء والشجر لهذا الارض لهذا (۶) والوظيفة كالتجارة

توجه: صحيح دی دسرايو او دکانو کرایه کول بغير بيان دهغو کارونو چې په هغو کې کيږي او هغه ته جائز دی چې په هغو کې هر کار وکړي مگر نه شي پکې اوسيدلای پښ او دوبي او ژرندي والا او صحيح ده دځمکې کرایه کول دکنيت لپاره که يې بيان کرهغه شي چې په ځمکه يې کړي يايې ورته وويل چې وبې کره څه چې ستا خوښه وي او دآبادي جوړولو او درختو لگولو لپاره که موده تيره شوه نو هغه دي وباسي ځمکه دي فارغه کړي ورته ودي سپاري مگر دا که موجود دهغه قيمت ورکړي په داسې حال چې ختلي وي او دهغو مالک وگرځي ياراضي شي دهغو پرترک باندي بيا آبادي او درختي دهغه کيږي او ځمکه دهه کيږي او رطبی ددرختي په شان دي.

تشریح: (۱) سرايونه او دکانونه کرایه کول جائز دی که څه هم بيان ونکړي چې په دي کې څه کار کوو ځکه متعارف عمل په دي کې اوسيدل دی نو دا کرایه کول داوسيدو لپاره وي او په اوسيدلو کې تفاوت نشته ځکه نو دا عقد صحيح دی بلکې مستاجر به هغو کې هر کار کولای شي ولی دا عقد مطلق دی موجر کوم خاص کار کول شرط کړی نه دی مگر پښ او دوبي او دلوپه ژرندي والا په هغه کې نه شي اوسيدلای ځکه په دي

کارونو سره عمارت کمزوری کيږي البته که په عقد کې د اشرط و لگوي چې په دې کې له مذکورو کارونو څخه یو کار کوم بیا جانزدی ولی په دې صورت کې د دکان مالک راضي دی .

فائده: بن سبادسرایونو او دکانونو، عام رواج گرځیدلی دی چې یونوم یې حق قرار هم دی ډیر وختونه دسرای مالک یا د دکان مالک خپل سرای یا دکان د ډیرې مودې لپاره په کرایه ورکوي اوله کرایې علاوه څه پسي پریوه ځای اخلي (ایدوانس) کرایه دار چې پریوه ځای روپی ورکړي ددې حقدار کيږي چې داکرایه دار تر ډیره وخته تر ژونده پوري باقی وساتي ډیر ځله کرایه دار خپل حق بل کرایه دار ته منتقل کوي اوله هغه څخه پریوه ځای روپی وصولوي او دې معاملې ته په عرف کې ایدوانس ویل کيږي بیا دروپو ادا کولو وروسته هغه بل سړی دسرای او دکان له مالک څخه د عقد اجاره حقدار گرځي یا که چیرته دسرای یا دکان مالک له کرایه دار څخه سرای او دکان بیرته واپس اخلي نو دهغه پر ذمه لازم ده چې کرایه دار ته دومره روپی ورکړي چې پر هغه دواړه سره راضي شي دغه پریوه ځای چې روپی اخلي دي ته په مختلفو عربي هیوادو کې خلو، ویل کيږي چې په پاکستان او هندوستان کې (ایدوانس) یا اسلامی ورته وایي ددې څه حکم دی دا اخیستل جانزدی که ناجانز؟

شرعاً دالین دین دواړه ناجانز دي ځکه داروپی یار شوت دی یا دمجرد حق عوض دی که یو چا داسې معامله وکړه نو دواړه فریق دي توبه وباسي او داروپی دي واپس کړي دا پر لازم دی قال العلامة الصابوني: اذا انتهت مدة الاجارة فعلى المستأجر ان يسلمها لصاحبها وليس له حق في ان يخليها للغير على ان يأخذ منه مبلغاً في نظير الاخلاء كما يغلبه بعض الناس اليوم لان ملك الدار والدكان لصاحبها المالك وهذا الذي يسميه الناس حق الخلواو حق نقل القدم ليس بالامر الشرعي. (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۲۱۹/۱)

فائده: دمولانا خالد سیف الله رحمانی صاحب په باره کې موږ مخکې ویلي وو چې نوموړی په ډیرو مسائلو کې نرمي اختیاروي له هغو څخه یوه داد (ایدوانس) مسئله ده دیوې درازې مقالې په پای کې مولانا صاحب لیکي: ددغو تفصیلاتو په رڼا کې زما رایه داده ۱- چې حق خلو چې د حق قبضه څخه عبارت دی یو مستقل حق دی او دهغو حقو قوله جملې څخه دی چې خرید و فروخت یې کیدای شي ۲- که دسرای مالک له کرایه دار څخه پېشگي روپی اخلي نو دی حق قبضه خرڅوي او بیا دسرای خریدار دسرای مالک گرځي چاته چې یې غواړي په کوم قیمت چې یې زړه غواړي خرڅولای یې شي خپله پر مالک یا پر بل کرایه دار باندې ۳- له دې سره ماهانه کرایه له قبضی سره سره له دې سرای نه د انتفاع عوض دی چې دسرای مالک یې د مالک په حیث حقدار دی .

له دې څخه دا خبره معلومه شوه چې په کومو صورتونو کې چې کرایه دار اصل مالک ته ایدوانس نه دی ورکړی په هغو صورتونو کې دی د معاهدې مطابق یواځې د انتفاع حق لري چې دهغه عوض د کرایه په نامه سره ادا کولای شي دی د حق قبضه مالک نه دی چې پر بل چا یې خرڅ کړي یا یې خپله دسرای مالک ته حواله کړي قیمت یې حاصل کړي دا د فقیر شخصي رایه ده په کومه کې چې د حیلو او تاویلاتو پر ځای د حقاقتواو اقعاتو په بنا، حق خلویو مستقل او قابل خرید و فروخت حق اوله قبیلې د مال څخه شمار کړای شوی دی. (جدید فقهی مسائل: ۱۴۳/۴)

(۲) قوله والاراضی للزراعة ای وصح اجارة الاراضی للزراعة، یعنی ځمکې دزراعت لپاره په کرایه اخیستل جائز دي ځکه زراعت دځمکې منفعت مقصوده او معهود دی، اوس مستاجر لره دځمکې داویدو او بده اودنګ راتګ لاره ورکوله کیږي که څه هم د عقد په دوران کې دا شرط ونه لگوي ځکه اجاره د انتفاع لپاره منعقد کیږي چې انتفاع له ځمکې نه بغیر داوبو او لاري ممکنه نه ده.

(۳) البته ځمکه چې دزراعت لپاره کرایه کوي ددې شي بیان ضروري دی کوم چې مستاجر یې په ځمکه کړي که نه بیا عقد اجاره نه صحیح کیږي ځکه په ځمکه کې د کرلو شيان متفاوت وي ځینی یې دځمکې لپاره مضروي نو تعین ضروري دی چې بیا مفضی و نزاع ته نه شي البته که آجرو ویل چې په دې ځمکه چې نه کوم شی ته کړي ویې کړه بیا چې د مستاجر خوښه وي هغه شی پرې کړلای شي بیا مفضی و جنجال ته نه کیږي.

(۴) قوله وللأرض والغرس ای وصح اجارة الاراضی للبناء والغرس، یعنی خالی ځمکه دآبادي جوړولو یا درختو لگولو لپاره کرایه کول جائز دی بیا دمودې له ختمیدو وروسته که چیرته موجود آبادي اودرختو پرترک باندې راضي نه وو نو مستاجر دي خپله آبادي ږنګه کړي درختې دي وکارېي خالي ځمکه دي موجود ته حواله کړي ځکه دآبادي اودرختو هیڅ انتهاء نشته نو په قرارياتي کیدو کې دځمکې ضروري نوله مالک څخه د دفع ضرر لپاره مستاجر ته دخپلې آبادي اودرختو کښلو حکم وکړای شي.

(۵) البته که دځمکې مالک مستاجر ته د ږنګو شوو آبادیو اوختلو درختو د قیمت پرور کولو باندې راضي شي نو دا جائز دی اوله قیمت ورکولو وروسته دځمکې مالک دآبادي اودرختو مالک گرځي، او که دځمکې مالک د مستاجر دآبادي اودرختو پر خپله ځمکه باندې پرېر قرار ساتلو باندې راضي شونو داهم جائز دی ځکه حق دځمکې د مالک دی نو ده لره اختیار شته چې خپل حق حاصل نه کړي او په دې صورت کې دځمکې مالک گرځي آبادي اودرختي د مستاجر کیږي او دځمکې مالک خپله ځمکه ددرختو مالک ته عاریه ورکولو ونکی دی.

(۶) اودرطبه هغه حکم دی کوم چې ددرختو دی یعنی چې کله موده پوره شي نو هغه به کاږي ځکه درطاب رښې تره پوره وخته وي نو په یو ځل کرلو سره تره پوره وخته پوري پاتېږي نو ددرختو په شان ددې هم هیڅ انتهاء نشته په پاتې کیدو کې یې دځمکې د مالک ضرر دی ځکه د کښلو حکم ورکول کیږي رطبه یو قسم نرم و اښه دی چې په فارسي کې سپستي او په پښتو کې شپښتې یا (رښکه) ویل کیږي.

(۷) والزروع ینزک باجر المنزل الی ان ینزک (۸) والذات للزکوب والعمل والظوب للبس فان اطلق ازکوب والیس من شاء (۹) وان قید امر اکبال لابس فخالف ضمن منله ما یختلف بالفسعمل (۱۰) او ما لا یختلف به یظل بقیده کما لو شرط سکی واحده ان یسکن غیره (۱۱) وان سخی نو غاړو لدر اکثر بزله حمل منله واخف لا اضر کالمحلح

توجه: او کښت پر ښودل کیږي په اجر مثل سره تر هغه پوري چې پخیري او صحیح دی حیوان اجاره کول دسوریدو لپاره یا د بارو لولو لپاره او کپړه دا غوښتلو لپاره بیا که یې مطلق پرې ایښی و نو سپور دي کړی او وروادي غوندي هر چاته چې دده خوښه وي او که یې مقید کړی و ددو چا په سوریدو سره یا ددو چا په

آغوستلو سره بیا مخالفت وکړي نو دی ضامن کیږي همدارنگه هغه شیان دي چې مختلف کیږي داستعمالوونکي په مختلف کیدو سره او هغه شیان چې نه مختلف کیږي داستعمالوونکي په مختلف کیدو سره دهغو تقيید باطل دی لکه چې شرط کړي دیو چا اوسیدل په سرای کې نو ده لږه جائز دی چې بل چاته یې ورکړي او که یې معین کړه نوع یا مقدار لکه یوه پیمانه غنم نو ده لږه جائز دی دهغه په شان شی راوړل یا ترهغه خفیف نه ترهغه زیات مضر شی لکه مالګه.

تشریح: (۷) یو چا ځمکه دکښت لپاره تر معلومې مودې پوري کرایه کړه بیا موده داجارې تیره شوه خو کښت لا پوخ شوی نه دی نو کښت به په اجرت مثل سره تر څنډو پوري پر ځمکه باندي پریږدي ځکه دکښت دپخیدو یوه انتهاء معلومه ده نو تر پخیدو پوري پر ځمکه باندي په پریښودلو کې دجانینو رعایت دی په دي ډول چې دځمکې مالک ته به کرایه ورکوله شي او مستاجر ته به خپل کښت وروپوڅ شي.

(۸) قوله والذاتة للركوب ای صخ اجارة الذاتة للركوب الخ. یعنې حیوانان دسوریدو یا باروړلو لپاره په کرایه بیول جائز دی ځکه اجازه دیو شي پر عین منفعت مقصوده باندي منعده کیږي او حیوان تر معلومې مودې پوري کرایه کول منفعت معلومه مقصوده دی بیا که یې عقد مطلق کړی وود یو معلوم شخص سپریدل یې شرط کړی نه وونو مستاجر هر څوک پري سورلای شي دا طلاق عقد په وجه سره همدارنگه که یې کپړه داغوستلو لپاره کرایه کړې وه او عقد مطلق شوی وود یو معلوم سړي اغوستل یې شرط کړی نه وونود دي هه هغه حکم دی چې مستاجر یې هر چاته ورکولای شي.

(۹) او که موجودا شرط لگولی وو چې فلان معلوم شخص به پري سورېږي یا فلان معلوم شخص به یې آغوندي بیا که مستاجر کوم بل څوک پر حیوان باندي سپور کړي یا یې بل چاته جامه داغوستلو لپاره ورکړه بیا که دغه حیوان هلاک شویا کپړه ورکه شوه نو مستاجر ضامن کیږي ځکه خلک په سپریدلو او اغوستلو کې متفاوت وي نو تعین صحیح دی او مستاجر لږه تجاوز کول ناجائز دی، همداحکم په هر هغه شي کې دی چې داستعمالوونکي په اختلاف سره مختلف کیږي مثلاً یو چا ځیمه مستاجر ته په کرایه ورکړه بیا مستاجر بل چاته داوسیدو لپاره عاریه ورکړه بیا که تلف شوه نو مستاجر ضامن کیږي لما قلنا.

(۱۰) البته هغه شیان چې داستعمالوونکي په اختلاف سره نه مختلف کیږي مثلاً په سرای یا دکان کې یو څوک اوسیدل ددغوشیانو حکم دادی چې که موجود یو معلوم سړي سکونت شرط کړی وویا هم مستاجر کولای شي چې بل چاته یې ورکړي ځکه په سرای کې داوسیدو په باره کې خلک تفاوت نه لري نو مستاجر یې هر چاته ورکولای شي البته کوم خلک چې تعمیر ته تاوان رسوي لکه پښ وغیره هغه د عرف په وجه له دي څخه خارج دي چې تفصیل یې مخکي تیر شوی دی.

(۱۱) که یو چا حیوان کرایه کړی وو چې پردي باندي بار راوړم او د بارونوع اومقداریې بیان کړ مثلاً دوی پیمانه غنم راوړم نو مستاجر به هغه باندي هر هغه شی راوړای شي چې په مشقت کې دغنمو په شان وي لکه اوربشي یا دا چې تر غنمو هم کم وزنه وي لکه یو قسم زني چې تیل ورڅخه وزي ځکه په غنمو او اوربشو کې کوم تفاوت نشته اوزني خو تر غنمو لکم وزنه دي نو دا تر اجازه لاندي داخل دي البته

داسي شيان چې په وزن کې تر غموزيات وي مثلاً لکه مالګه، اورسپنه، پستل وغيره د هغو دراورې لوازې نه شي ځکه په هغو کې مشقت زيات دی چې مالګه نه په راضي کېږي نو قاعده داده چې کوم څوک د عقد په وجه د يو معلوم منفعت مستحق گرځي هغه دغه منفعت يادغه قسم منفعت يا ترهغه کم منفعت حاصلولای شي مګر ترهغه زيات منفعت حاصلول د هغه لپاره ناجائز دی.

(۱۲) وَأَنْ عَطِيَ بِالْأَزْوَاجِ نِصْفَ (۱۳) وَالْأَزْوَاجُ عَلَى الْخَمْلِ الْمَنْفِيِّ مَأْزَادُ (۱۳) وَالْأَزْوَاجُ وَالْكَحْ (۱۵) وَنَزَعَ الشَّرْحُ وَالْإِبْكَانُ وَالْأَسْرَاجُ بِمَا لَيْسَ جَمْعُهُ (۱۶) وَشَلُوكُ طَرِيقٍ غَيْرِ عَيْنَيْهِ وَفُتَاوُنَا (۱۷) وَخَمْلُهُ فِي الْبَحْرِ الْكُلُّ وَأَنْ يَنْفَعُ لَفْلَهُ الْاجْزَ (۱۸) وَنَزَعَ زَطِيفُ وَأَنْ يَبْلُغَ مَائِقُصَ وَلَا اجْزَ (۱۹) وَبِخِاطَةِ قَبَاءٍ وَأَمْرٍ بِقَمِيصٍ قِيمَةً لَوْ يَهْزُلُهُ أَخَذَ الْقَبَاءُ وَدَفَعَ أَجْرَ مِثْلِهِ.

ترجمه: که حیوان هلاک شو په سواړي سورولو سره نو د نصف ضامن گرځي او تر معین بار زيات باروې لوسره ضامن گرځي په زيات سره او په وهلو او قبضه کولو سره د ځین په ليري کولو او په کته يا (خل) تړلو سره او په داسي ځین سره چې هغه قسم ځین نه پري بنودل کېږي او پر لاره تلل له معلومې لارې بغير چې د دواړو لارو تر منځ تفاوت وي او په درياب کې په بارو لوسره د ټول ضامن گرځي او که يې ورساوه اجرت ورکول کېږي او د شپږ شپږو په کرلو سره چې د غنمو اجازه يې ورکړې وي د نقصان ضامن گرځي او اجرت نه ورکول کېږي او په قبا، ګنډلو سره چې د قميص جوړولو امر يې ورته کړی وي ضامن گرځي د کپري د قيمت او داهم ورته جائز دی چې قبا، واخلې او د هغې اجرت مثل ورکړي.

تشریح: (۱۲) که يې حیوان د سوریدو لپاره کرایه کړی ووياده پخپل ځان پسي بل سواړي هم سپور کړ او حیوان هلاک شو نو مستاجر د نصف قيمت ضامن گرځي بوج ته اعتبار نه ورکول کېږي مثلاً د اوله به ورته وايي چې دمستاجرو وزن مثلاً يوه برخه دی او د بل سواړي وزن دوهمه برخه دی نو ضامن هم د دوی برخې کېږي ځکه کله د سواړي د ناقابلیت په وجه وزن نه لري خو بيا هم حیوان زخمي کوي او کله بيا يو انسان د يوزن لري خود تجربه کاري په وجه پر حیوان باندې سپک وي لیکن دا هغه وخت چې کله حیوان د دواړو طاقت درلودی او که يې د دواړو طاقت نه درلود نو د هلاکت په صورت کې د کل قيمت ضامن کېږي.

(۱۳) قوله وبالزيادة على الحمل الخ ای ان عطيت بالزيادة على الحمل الخ، یعنی که يې يو حیوان کرایه کړی ووديو متعین مقدار بار راوړولولپاره بيا د پر هغه باندې تر متعین مقدار زيات بار راوړ چې حیوان هلاک شو نو مستاجر د زيات بوج په انداز ضامن کېږي ځکه حیوان د ماذون او غير ماذون بوج له مجموعې څخه هلاک شو او سبب د هلاکت همدا بار دی نو ضامن پر دواړو باندې تقسیمېږي په دې شرط چې زيات بار د منی بار له جنس څخه وي او په حیوان کې د هغه قسم باروې لوطاقت وي بيا که زيات بار د منی له جنس څخه نه وي او د مړه زيات وو چې حیوان دا قسم بار نه شي وړلای نو بيا د کل قيمت ضامن کېږي.

(۱۴) قوله وبالضرب ای ان عطيت الدابة بالضرب والكبح الخ، یعنی که يې حیوان وواهه يايې قبضه راکش کړه هغه هلاک شو نو د امام ابو حنیفه رحمته الله په نزد مستاجر د کل قيمت ضامن گرځي او د صاحبينو رحمهم الله په نزد که په متعارفه طريقه سره يې کش کړي يا ووهي نو بيا نه ضامن کېږي ځکه متعارف په عقد مطلق کې داخل

دی چې دهغه اجازه دموجر له طرفه شوي ده امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرمایې چې اجازه په سلامتي سره مقیدہ ده ولی دضرب وغیرہ بغیرهم ورپل کیدای شي نو دشرط دنه موجودیت په وجه مستاجر ضامن گرځي .

قائده: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لعافال الشیخ عبدال حکیم الشہید رحمۃ اللہ علیہ : قوله وقال لا یضمن اذا فعل لعلامعنا والایع ونقول له المالت الائمة الثلاثة علی قوله جرت عامة المعن و علی الفتوی کما فی الهندیة وغیرها نعم قال فی دوز المختار نقلا عن غایة البیان عن التمهة والاصح رجوع الامام الی قولهما الخ وانکروا رواية الرجوع شارح ابن العابدین الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فی هذه المسئلة فلیناقل عند الفتوی (هامش الهدایة) (۲۹۷/۳)

(۱۵) که یې حیوان له ځین سره کرایه کړیایې ځین ورڅخه لیري کړ او داسي کته یا (خل) یې وروتروله چې پردا قسم حیوان باندي نه تړل کيږي بیا که حیوان هلاک شو نو مستاجر ضامن کيږي ځکه دمالک اجازه کتې اوخل ته شامله نه ده ولی کته اوخل دځین له جنس څخه نه دي همدارنگه که مستاجر یو داسي ځین باندي کښیښود چې پردغه قسم حیوان باندي نه ښودل کیده مثلان زيات و زني وواو بیا حیوان هلاک شو نو مستاجر ضامن گرځي ځکه دمالک اجازه داسي ځین ته نه ده شامله نو د مخالفت په وجه ضامن گرځي .

(۱۶) قوله و سلوک طریق غیر ما عینہ ای ان عطیت بسلوک طریق الخ، یعنی که مستاجر پلټني ته وویل چې زما دابار پر فلانۍ لاره باندي تر فلان ځایه پوري ورسوه هغه باریپورته کړ او له معلومې لارې نه بغیر بیرله لارولای نو که ددواړو لارو ترمنځ فرق وپوه زيات وکم کې پایه امن اوبي امنې کې او د مستاجر مال هلاک شونې پلټني دټول مال ضامن گرځي ځکه مستاجر چې دخاصې لارې قید لگولی وو هغه قید مفید دی نو چې پلټني دهغه مخالفت وکړ ضامن گرځي .

(۱۷) قوله وحمله فی البحر الکل ای یضمن ایضا بحمله فی البحر الکل، یعنی که یو چامز دوردې لپاره کرایه کړي وو چې د مستاجر مال پروچه لاره باندي ورسوي مگر مزد دورد د ریا له لارې ولاړی نو د هلاکت په صورت کې مزد دورد ټول مال ضامن گرځي ځکه دوچې او بچري لارې ترمنځ ډیر فرق دی لیکن که مزدور مال تر خپل منزل پوري ورساوه بیا د اجرت مستحق گرځي ځکه د مستاجر مقصود حاصل شولفظ دالکل چې مصنف رحمۃ اللہ علیہ ولی دی له وبالضرب څخه بیا تر و حمله فی البحر پوري تړلو مساو پوري متعلق دی .

(۱۸) قوله و بزرع رطبة الخ ای یضمن بزرع رطبة الخ، یعنی که مالک دځمکې په ځمکه کې دغنمو کولو اجازه ورکړې وه مستاجر په هغې باندي شپیشتي وکړلې په هغې سره چې ځمکې ته کوم نقصان ورسید دهغه مستاجر ضامن گرځي ځکه په شپیشتوسره ځمکې ته زيات نقصان رسيږي ځکه دهغې رینې په ځمکه کې خوږي اوزيات او بیدلوته ضرورت لري نو ده له مالک څخه داسي مخالفت وکړ چې دمالک لپاره ډیر مضرهم دی ځکه ضامن گرځي او مالک ته دځمکې اجرت نه ورکول کيږي ځکه د مخالفت په وجه مستاجر اوس مستاجر نه دی پاتی بلکې غاصب شو او پر غاصب باندي اجرت نشته بلکې تاوان وي .

(۱۹) قوله و بخیاطة قباء ای یضمن بخیاطة قباء الخ، یعنی که یو چادرزي ته کپړه ورکړه ورته وپې ویل چې دیوه درهم په عوض له دي څخه قميص راجوړ کړه ، درزي له هغه څخه قبا جوړه کړه نو د کپړې مالک له درزي څخه د خپلې کپړې د قیمت تاوان اخلي او هغه ته دا اختیار هم شته چې که یې خوښه وي نو بیا دي واخلې درزي ته دي اجرت مثل ورکړي ځکه قبا له یوه لحاظه قميص دی چې له هغې څخه د قميص په شان نفع اخیستله

کیدای شي او په يوه لحاظ له قميص نه مخالفه ده نو په قبا، جوړيدو کې موافقت او مخالفت دواړه راځي ځکه مالک ته اختيار دی چې دامخالفت وگهي تاوان واخلي او يا يې موافقت وگهي قبا، واخلي اجرت مثل ورکړي

باب الاجارة الفاسدة

داباب داجاري فاسدي په بيان کې دی

مصنف رحمته الله چې داجاري صحيحه له بيان څخه فارغ شونوداجاره فاسده بيان يې شروع کړ داجاري صحيحی دتقديم وجه ظاهره ده چې داهل اسلام په عقودوکې اصل صحت دی اوفسادعارض دی اواصل احق بالتقديم دی.

(۱) نفذ الاجارة الشرط وله اجر مثله لايجاز به النفسی (۲) لان اجر ذاك اكل شهر يوزنهم فتح في شهر فقط لان انفسی الكل (۳) وکل شهر مکن ساعة منه فتح ليه (۴) وان استاجر هاتئة فتح وان لم ينسج اجر کل شهر (۵) وابناء الفذة وقت العقد فان كان حين يقبل نصبر الاجلة والا فلا يقيم

ترجمه: شرط اجاره فاسد وي اودمزدور لپاره اجرت مثل دی چې زائد نه وي ترمتعين مقدار ياکه يې په اجرت ورکړسرای هره مياشت په يوه درهم نوصحيح کيږي يواځي په يوه مياشت کې مگرداکه يې بيان کړي ټولې مياشتې اوپه هره مياشت کې چې يوساعتکې پاتې شونوپه هغی کې صحيح کيږي او که يې سرای ديو کال لپاره کرايه کړنوصحيح دی که څه هم اجرت دهرې مياشتې بيان نه کړي اوابتداء دمودې د عقد له وخت څخه دی که چيرته عقد هغه وخت شوی وو چې مياشت وليدل شوه نواعبار مياشتولر ده دی که نه بياپه ورځو حساب ورته کيږي.

تقويع: (۱) په کومو شرطونو سره چې بيع فاسد يږي په هغو سره اجاره هم فاسد يږي ځکه چې اجاره عقد معاوضه دی دبيع په شان فسخ کيږي اقاله قبلوي نواجاره په منزله دبيع ده په کومو شرطونو سره چې بيع فاسد يږي په هغو سره اجاره هم فاسد يږي مراد هغه شرطونه دي چې دمقتضى عقد خلاف وي لکه پراجير خاص باندي دشرط لگول چې دمال دهلاکت په صورت کې ته ضامن يې، اوداجاري د فاسد کيدو په صورت کې داجير لپاره اجرت مثل واجبيږي ليکن تر مسمی زيات نه ورکول کيږي په دي شرط چې مسمی معلوم وي که مسمی زيات وي او که کم وي ځکه پر مسمی باندي دواړه راضي شوي دي. دامام زفر رحمته الله په نزد مسمی واجبيږي هرڅومره چې وي.

(۲) که يو چا سرای دهياشتې په يوه درهم کرايه کړی وونودا عقد يواځي ديوې مياشتې لپاره صحيح کيږي ځکه دا يوه مياشت يقيني معلومه ده نوپه مذکور صورت کې په يوه مياشت کې اجاره صحيح کيږي په باقی مياشتو کې فاسد يږي ځکه هغه مجهولې دي، په دي سلسله کې قاعده داده چې

کله د ګڼل چې کله پر یو داسې شي باندې داخله شي چې هېڅ انتها، یې نه وي او افر د یې د معلومه نه وي نو د د معلوم فرد خواته را ګرځي ځکه په عموم سره عمل کول متعذروي نویوه میاشت د څنګه چې معلومه ده ځکه په هغې کې اجاره صحیح ده البته که یې ټولې میاشتې بیان کړي مثلاً د پنځو میاشتو لپاره هره میاشت په یوه درهم کرایه کوم نویو په ټولو کې صحیح کیږي ځکه مانع زائل شوولی اوس موده معلومه شوه.

(۳) بیا له یوې میاشتې وروسته که د راتلونکې میاشتې په شروع کې مستاجر دیوه ساعت کې لپاره په دکان کې پاتې شونوپه هغې کې هم اجاره صحیح کیږي لږ د ادم میاشتې تر پایه پوري ماجر مستاجر ایستلای نه شي همداحکم دهرې هغې میاشتې دی چې په اول کې یې مستاجریه کرایه شوي دکان کې پاتې شي ځکه د مستاجر د پاتې کیدو په وجه د دواړو رضامندي راځي چې په هغه سره عقد تامیري.

(۴) که یو چا د کال لپاره سرای مثلاً په لس درهمه کرایه کړي نو د اجازت دی که څه هم دهرې میاشتې کرایه بیان نه کړي ځکه پر میاشتو باندې له تقسیم بغیر د ټولې مودې اجرت معلوم دی نو د ا داسې شولکه یو څوک دیوې میاشتې لپاره سرای په یوه درهم کرایه کړي نو د اجازت دی که څه هم دهرې ورځي کرایه بیان نه کړي.

(۵) د اجارې د مودې ابتداء هغه وخت شمار له کیږي چې کله د متعاقدينو ترمنځ عقد وشي ځکه د اجارې په حق کې ټول وختونه برابر دي او په داسې صورتونو کې هغه زمانه متعینه کیږي چې په عقد پوري متصله وي لکه په قسم کې مثلاً یو چا قسم واخیست چې والله زه نه فلان سره یوه میاشت خبرې نه کوم نو چې کله یې قسم واخیست میاشت له هغه وخته شمار له کیږي په کومه شپه چې یې میاشت ولیدله که چیرته عقد اجاره په هغه شپه ترسره شونو د کال د ټولو میاشتو شمار د میاشتی له لیدلو څخه کیږي ځکه په میاشتو کې اصل اعتبار میاشتې ته وي او که عقد اجاره د میاشتې د لیدلو په شپه ترسره نه شو بلکې په منځ کې یوه ورځ و شونو هره میاشت دور څو له لحاظه اعتبار یږي یعنې هرې دیرش ورځي یوه میاشت شمار له کیږي ځکه ورځي د میاشتی بدل دي کما فی قوله حک: صوم الرویبه والظرو الرویبه فان غم علیکم الهلال فاکملوا عذة شعبان ثلاثین یوماً یعنې د میاشتی په لیدو سره روژه نیستی روژه ماتوی که میاشت پته او مشتبه شي نویو د برات د میاشتې دیرش ورځي پوره کوی.

(۱) (ص) حداجرة الحمام والحمام (۷) لا اجرة غيب النیس (۸) والاذان والحج والامانة وتعليب القرآن والفقه والفنوی الیوم علی جواز الاستیجار لتعليم القرآن (۹) ولا یجوز علی الغناء والترویح والمالاهی (۱۰) وقد اجازة المشاع الا من الشریک

ترجمہ: اوصحیح دی اجرت اخيستل دحمام او بنکر کينولونه اجرت د نر حيوان (منده) خيژولو او د اذان واجح او امامت او د قرآن د تعليم او فتویٰ په نن زمانه کې د قرآن د تعليم د اجرت اخيستو پر جواز ده او جائز نه دی اجرت اخيستل د سندرو وويلو او پر مړي دواو يلاکولو او باچي غږولو او فاسده ده اجاره د مشاع مگر نه خپل شريک نه

تشریح: (۶) د موجر لپاره د حمام (د غسل کولو دځای) اجرت اخيستل جائز دی ځکه نبی کریم ﷺ د جغه نومي ځای کې حمام ته داخل شوی وو، پاتی شو د اوبو اندازه او د مستاجر په حمام کې د پاتې کيدو موده که څه هم مجهول دي ليکن دخلکو د تعامل په وجه هغه جائز گڼل شوي دي د حمام (بنکر کينوونکي) اجرت هم جائز دی ځکه نبی کریم ﷺ بنکر لگولی وو او د هغه يې وبنکر کينوونکي ته اجرت هم ورکړی وو، همدارنگه پر بنکر لگولو باندې اجرت ورکول په معلوم عمل معلوم اجرت سره اجاره ده ځکه جائز دی.

(۷) قوله لا جرة عسب التيس ای لا يصح اخذ الاجرة على عسب التيس، يعنی نر حيوان (منده) پر مادی حیوان باندې د خيژولو اجرت اخيستل جائز نه دی لقوله ﷺ: *ان من النحت عسب التيس* (نر حيوان پر مادی باندې خيژول حرام دی) مراد پر عسب التيس باندې اجرت اخيستل دی، همدارنگه له عسب التيس څخه چې کومه فائده مقصوده هغه غیر معلومه ده ولی کله له هغه څخه حمل و اخيستل شي او کله نه و اخيستل شي.

(۸) قوله والاذان والحج ای لا يصح اخذ الاجرة على الاذان الخ، يعنی پر اذان، حج، امامت، د قرآن کریم پر تعليم د فقهی پر تعليم او نورو عباداتو باندې اجرت اخيستل جائز نه دی لقوله ﷺ: *افرو القرآن ولا تاكلوا به* (قرآن وایاست او د هغه عوض مه خورئ) په دې باب کې اصل دادی چې هر هغه طاعت چې په هغه پوري مسلمان مختص وي پر هغه اجرت اخيستل جائز نه دی او مذکوره امورداسي دی چې په هغو پوري مسلمان مختص دی نو ځکه پر هغو اجرت اخيستل نا جائز دی، مگر پردغو طاعاتو باندې اجرت نه اخيستل د متقدمينو قول دی متاخرينو د ضرورت پر بنه، د جواز فتویٰ ورکړي ده لکه صاحب هدايه رحمته الله عليه چې ليکلي دي: *وبعض مشايخنا استحسنوا الاستيجار على تعليم القرآن لانه ظهر ثوابه في الامور الدينية ففي الامتناع بضع حفظ القرآن وعليه الفتوى*. (الهداية: ۱/ ۳۰۱)

(۹) د سندرو غږولو، پر مړي دواو يلاکولو او د باجو و هلو وغيره لپاره هيچاته په اجرت اخيستل جائز نه دی ځکه د اېرمعصيت باندې اجاره ده چې جائز نه ده ځکه د عقد اجاره په وجه شرعاً د معقود عليه تسليم واجبيزې حال دا چې شرعاً پر هيچا باندې د داسي شي واجبيدل جائز نه دی چې دهغه شي په وجه دی شرعاً گناهگار وي، چې بيا د معصيت شرع ته منسوب نه شي بيا هم که مستاجر اجرت ورکړ نو اجير لره جائز نه دی بلکې واپس کول يې واجب دی.

(۱۰) د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد مشترک غیر مقسوم شی له خپل شريک نه علاوه کوم بل چاته په اجاره ورکول نا جائز دی مثلاً له مشترک سراي يا مشترک مریې څخه خپله حصه له شريک نه علاوه کوم بل چاته په اجاره ورکړي که مستاجر شی قابل د تقسيم وي لکه ځمکه او که قابل تقسيم نه وي لکه مریې، وجه يې داده چې هغه داسي شی په اجاره ورکړی دی چې مقدور التسلیم نه دی ځکه تسليم په قبض کيدو سره راځي او قبض پر معين شي باندې وارد يې حال دا چې مشاع شی غیر معين دی او د صاحبينو رحمهما الله اجاره

المشاع (مشرک غیر مقسوم شی اجارہ کول) جائز دی حکمہ داجاری مدار پر منفعت دی اوپہ غیر مقسوم شی کی منفعت موجود دی اود منفعت وصول ہم ہمداسی ممکن دی چہ مستاجر او ہغه بل شریک وار مقرر کری نفع حاصلہ کری .

فائدہ: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی البتہ کہ یو چاخیل شریک تہ مشترک شی پہ اجارہ ور کرنو داجائز دی حکمہ پہ دی صورت کہ کل نفع دہغه پر ملک باندی حاصل یی نو شیوع نشستہ کہ خہ ہم پہ نسبت کی اختلاف دی چہ بعض نفع پہ حکم دملک سرہ او بعض نفع پہ حکم داجاری سرہ حاصلہ دہ مگرد امضرنہ دی لمافی الذر المختار: وفسد ایضا بالشیوع بان یوجر لعیان دارہ او نصیبہ من دار مشترکہ من غیر شریکہ او من احد شریکہ الا اذا اجر کل نصیبہ او بعضہ من شریکہ فیجوز و جوازہ بکل حال و علیہ الفتوی زبلمی و بحر معزیا للمعنی لکن ردہ العلامة قاسم لی تصحیحہ بان مافی المعنی شاذ مجهول القائل فلا یغزل علیہ قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ: (قوله فلا یغزل علیہ) المعمول علیہ مافی الخائیان الفتوی علی قول الامام و بہ جزم اصحاب المتون والشروح لکان هو المذهب و علیہ العمل الیوم. (الذر المختار مع الشامیہ: ۳۳/۵)

(۱۱) اوضح استیجاز النظر باجر و تعلمون ان بطعامها و کسوتها (۱۲) ولا تمنع زواجها فان طهيها فان جلت ازم رخت لست (۱۳) و علیہا اصلاح طعام الضی (۱۴) فان ارضعته بلبی شاقلا اجر (۱۵) و لو دفع غزل لا یمنع بفسخه او استاجرہ لیحمل طعامہ بفقیر منہ (۱۶) و لیخبر لہ کذا الیوم بدو ہم لم یخبر.

توجہ: اوصحیح دی پہ اجرت راوستل شدیدی و رکونکی بنخی پہ معلوم اجرت سرہ اود هغی پر خوراک اود هغی پر جامہ اونہ دی گر خوی د هغی خاوند لہ هغی سرہ لہ وطی کولو نہ یساکہ چیرتہ حاملہ شوہ یا ناروغہ شوہ نواجارہ فسخ کییری اوپر هغی باندی لازم دی دماشوم خوراک تیارول اوکہ یی هغه ماشوم تہ د حیوان شیدی و رکری نو اجرت یی نہ کییری اوکہ یی ورتہ و رکری چہ ویی و ودی پہ نیمی باندی یا مزدور کرایہ کری چہ ددہ غلہ یوسی لہ هغی غلہ خخہ پہ یوہ پیمانہ باندی یا ددی لپارہ چہ دہ تہ دودہ وریخہ کری دومرہ او رنہ رخ دیوہ درہم پہ عوض نو داجائز نہ دی .

تشریح: (۱۱) شدیدی و رکونکی بنخہ پہ معلوم اجرت سرہ مزدورول جائز دی لقولہ تعالیٰ: (ان ازغز لکم فانغزل انغوزن) همدارنگہ پردی باندی لہ وختونو دخلکو تعامل راروان دی، همدارنگہ شدیدی و رکونکی بنخہ دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہ نزد هغی دخوراک او خنیاک اوجامی پہ عوض اجارہ کول جائز دی مگرد صاحبینو رحمہما اللہ پہ نزد دخوراک او خنیاک اوجامو پہ عوض نہ دہ جائز حکمہ اجرت مجهول دی، دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دلیل دادی چہ داجہالت مضی و نزاع تہ نہ دی حکمہ دشتفت پر اولاد پہ وجہ خلک شدیدی و رکونکی بنخی پہ خوراک، خنیاک اوجامو کی دیرہ پراخی کوی .

فائدہ: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لمافی الملتفی الابحر: استیجار النظر باجر معلوم و کدایطعامها و کسوتها خلافا للہما ولولہ استحسان و قولہما لایاس (والاستحسان مقدم غالباً علی القیاس) ملتفی الابحر: ۵۳۶/۳

(۱۲) مستاجرت ه دا حق نشته چې هغه د شیدې ورکونکې ښځې خاوند له هغې سره له وطنی کولونه منع کړي ځکه دا د خاوند حق دی چې مستاجرې نه شي باطلولای، که چیرته دغه ښځه حامله شوه یا ناروغه شوه نو ددې ښځې د شیدو ورکولونه د صحت خرابیدو اندیښنه ده نو د ماشوم ولیان د اجارې د فسخ کیدو حق لري.

(۱۳) پردغه ښځه باندې لازمه ده چې د ماشوم غذا برابره کړي د ډول چې د ودی یابل سخت شي وژدويې ورپې کړي او خپله داسې خوراک ونه کړي چې په هغه سره شیدې خرابې شي بیا ماشوم ته تاوان رسوي همدارنگه د کومو شيانو چې عرف جاري وي هغه ددې پر ذمه د عرف په وجه لازمېږي.

(۱۴) که دغه بنځه د شیدو وړکولو په موده کې ماشوم ته د حیوان شیدې ورکړي او دا خبره خپله ددې له اقرار څخه یا د گواهانو په گواهي سره ثابته شی نو بیا دغه بنځه د اجرت مستحقه نه گرځي ځکه د هغې پر دمه چې کوم کار واجب وو (یعنې شیدې وړکول ماشوم ته) هغه کار دې نه دی ترسره کړی ځکه د حیوان شیدې یې ورکړي دي نو اجاري دي و ده چې خپل تی وړکړي نه دا چې د حیوانانو شیدې په خوله کې ورکړي ځکه د اجرت مستحقه نه گرځي.

(۱۵) که چاکني والاته ورته ورکړل چې له دې څخه چې کومه جامه تياره شي دهغه نصف ستامز دورې ده نودا جاره فاسده ده ځکه په دې صورت کې دمزدور مزدوري هغه شی دی چې دمزدور د عمل څخه پيدا شونودا د قفيز الطحان په معنی دی چې نبي کریم ﷺ منع ورڅخه فرمايلي ده ، قفيز الطحان دادی چې ديو چاغوی یا خړکرایه کړي چې پردې باندي ترژرنډې پوري غنم یوسه چې کله هغه اوږه شول له هغو څخه یوه پیمانه اوږه دغوايې مالک ته په اجرت ورکړي ، همدارنگه که چامز دورته وویل چې داغله تر فلان ځایه پوري ورسوه له دې څخه یوه پیمانه تاته درکوم نودا صورت هم جائزته دی ځکه دام د قفيز الطحان په معنی دی .

(۱۶) که له نانوانی سره دا ډول عقد وشو چې نن ورځ به دومره اوړ وډیوه درهم په عوض ډوډی پخوې نو دامام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ په نزد داصورت هم ناجائز دی اود صاحبینو رحمهمالله په نزد جائز دی ځکه ددی عقد دصحيحوالي لپاره عمل معقود عليه بلل کيږي حتی که چیرته هغه په نیمه ورځ له کار څخه فارغ شونوپوره مزدوري ورکوله کيږي او که په دغه ورځ کې فارغ نه شونو سبا ورځ هم پرده باندې کار کول لازم دی نو چې کله معقود عليه عمل دی او عمل معلوم دی نو دا عقد جائز کيږي، دامام صاحب رضی اللہ عنہ دلیل دادی چې دلته معقود عليه مجهول دی ځکه مستاجروخت او عمل دواړه سره جمع کړي دي اوله وخت څخه معلومېږي چې معقود عليه منفعت دی اوله عمل څخه معلومېږي چې عمل دی اود عمل په معقود عليه کیدو کې دستاجر فائده ده او په منفعت کې دموجیر فائده ده چې په آخر کې دا خبره مفضي ونزاع ته ده ځکه نو داصورت ناجائز دی.

(۱۷) و آن استاجر از ضاعلی آن بکریه و یوز عها و یوسفیه و یوز عهاضخ (۱۸) فان شرط أن یسقیها أو یکرى أن یهاضها أو یسرقتها (۱۹) و یوز عها یوز راعها و اخری لا کاجاره السکى بالسکى (۲۰) و آن استاجر لیحمل طعاماً یسقیها لاجاره لکمره ان استاجر الذ من بن الغزنین

توجه: او كه يې كرايه كړه ځمكه په دې شرط يوې كوي به يې او كړي به يې يادا چې اوبو ي به يې او كړي به يې نو صحيح ده او كه يې داشړط كې چې دوباره به يې يوې كوي يادا چې ويالې به يې كاروي يادا چې انبار (كهاد) به ور كوي يادا چې كړي به يې دېلې ځمكې د كېست په عوض نو صحيح نه ده لكه اجاره كول داوسيدلو په عوض داوسيدلو او كه يې اجاره كړه چې داسې غله به ورځني حاصلوي چې ددوئ دواړو ترمنځ مشتركه وي نو ده لره اجرت نه كيږي لكه راځن چې كرايه كړي رهن له مرتهن څخه.

تفريخ: (۱۷) كه چا يو ځمكه په دې شرط اجاره كړه چې د اوبو يوې كوي بيا به يې كړي يا اوبو ي به يې او كړي به يې نو دا اجاره صحيح ده ځكه په عقد اجاره سره هغه د زراعت مستحق شواو زراعت له يوې كولو او اوبو لوبغیرنه شي كيداى نويوې كول او ځمكه اوبول واجب شول او قاعده داده چې هر هغه شرط چې دمقتضى عقد موافق وي په هغه سره عقد نه فاسد يږي.

(۱۸) او كه يې داشړط ولگاوه چې ځمكه به دوباره كړي يادا چې كومې ويالې چې د ځمكې په طرف راغلي دي هغه به كاروي يادا چې ځمكې ته به كهاده وركوي نو داشړط فاسد دي ځكه ددې كارو نواتر اجاره وروسته هم باقي پاتېږي او داله مقتضياتو د عقد څخه نه دي او كوم شرط چې د عقد دمقتضى خلاف وي هغه اجاره فاسد وي همدارنگه په دې كې د مالک فائده هم ده او هغه شرط په كوم كې چې دا حد المتعاقدينو فائده وي هغه موجب د فساد دى.

(۱۹) همدارنگه كه يې يوه ځمكه د زراعت لپاره په اجاره وركړه دېلې ځمكې د زراعت په عوض مثلاً زيد له بكر څخه ځمكه د زراعت لپاره په دې شرط اجاره كړه چې دهغه په عوض كې د زيد ځمكه بكر د زراعت لپاره واخلي نو د اهام ناجائز دى ځكه زموږ په نزد د قاعده ده چې كه له طرفينو سره جنسيت موجود و نو پور حرام دى، دا داسې صورت دى لكه يو څوك چې خپل سراى بل چاته وركړي داوسيدو لپاره او خپله دهغه په سراى كې واړوي دا اوسيدل عوض وي دانا جائز دى ځكه اجاره د ضرورت په بناء خلاف قياس جائزه كې شوي ده او د جنس منفعت د اتحاد په وخت كې هيڅ ضرورت نشته.

(۲۰) كه د دوو كسانو ترمنځ غله مشتركه وه له هغوئ څخه يوه بل ته خپله حصه غله وړل په اجاره وركړل هغه ټوله غله يووړه ويې رسوله نو زموږ په نزد دغه وړونكي ته نه اجرت مستى او نه اجرت مثل وركول كيږي ځكه دغلي په هر جزه كې چې ده وړې ده دى خپله پكې شريك دى نو دى دخپل خان لپاره عامل دى بل شريك ته معقود عليه سپارل نه راغلل ځكه دى د اجرت مستحق نه گرځي لكه راځن چې له مرتهن سره يوشى رهن ايښى وي بيا يې په اجاره ورڅخه واخلي دانا جائز دى ځكه خپله راځن دهغه شي مالک دى مرتهن خو يې مالک نه دى نو دلته اجاره نه راځي ځكه اجاره تمليك د منافع په عوض ته ويل كيږي او تمليك من غير مالک متصور نه دى.

(۲۱) لمان استاجر از ضاؤ لم يدكر انه يزرعها و اى شي يزرع فزرعها فاضى الاجل لله المسمى (۲۲) وان استاجر جمارا الى مكة ولم ينسم ما به حمل لحمل ما به حمل الناس فنقل لم ينسم وان بلغ مكة لله المسمى (۲۳) لان نشا خا قبل الزرع والخمل نفقت الاجارة دفعا للفساد

توجه: اوکھ یې اجاره کړه ځمکه اودايان يې ونکړچې په دې کې به څه کوي يابه څه په کړي ييا يې وکړله اوموده تيره شوه نو ده لره مقرر اجرت شته اوکھ يې خرکرايه کړترمکې پوري اودايې بيان نه کړچې څه شی به پري باروي ييا يې هغه بارپري راووپچې خلک يې راوړي ييا دغه سواړي هلاک شونودى نه ضامن کيږي اوکھ يې بارترمکې پوري ورساوه نو ده لره مقرر اجرت کيږي اوکھ يې جنجال سره راغى مخکي ترکبت کړلواومخکي تر باروړلو نو اجاره دي ماته کړي دفساد دفع لپاره .

تشریح: (۲۱) که چا ځمکه کرایه کړه اودايان يې ونه کړچې په دې به يوشى کړي يابل څه اوکھ يوشى کړي نو څه به کړي که مالک عامه اجازه نه وه ورته کړې نو ييا د اجاره فاسده ده ځکه ځمکه د مختلفو کارونو لپاره اجاره کيږي چې له هغو څخه ځينى د ځمکې لپاره نقصان ده وي اوبعض نقصان ده نه وي نو دمقودعليه دمجهول کيدوپه وجه اجاره فاسده ده خو که ييا هم مستاجرکبت پري وکاره اوموده هم تيره شوه نواستحسانا اجاره صحيح کيږي اومستاجرلره اجرت مسى کيږي ځکه دمقودعليه جهالت چې موجب دفساد ووهغه دمودې تر مکمل کيدو مخکي ختم شو .

(۲۲) که چايو خرترمکې مکر مې پوري اجاره کړ اودايان يې ونه کړچې څه شی پري راوړي ييا يې هغه بار راووپچې خلک يې عام راوړي ييا دغه خر هلاک شونو مستاجر نه ضامن کيږي ځکه اجاره شوى شى له مستاجر سره امانت وي اوامانت که له تعذې بغير هلاک شي نو په هغه کې ييا ضامن نه راځي دلته دمستاجر له جانب هېڅ قسم زيادتي نه ده راغلې ځکه نه ضامن کيږي ليکن څرنگه چې مقودعليه په عقد کې نه دى بيان شوى ځکه دغه عقد فاسد وچې مقودعليه يې مجهول دى ،بيا که ده تر مکې مکر مې پوري بار ورساوه نواستحسانا د اجرت مسى مستحق گرځي ځکه دعقد فساد د جهالت په وجه ووچې وروسته هغه رفع کړاى شو .

(۲۳) که په مذکوره مسائلو کې په لومړي صورت کې ترکبت کړلواوپه دوهم صورت کې تر بار راوړلو مخکي دواړو (موجراومستاجر) د قاضى په مجلس کې جگړه سره وکړه نو دفساد ليري کولو لپاره دي اجاره ماته کړاى شي ځکه په ځمکې ديو شي ترکلو او پر خره باندي تر بار راوړلو مخکي دمقودعليه د جهالت په وجه فساد ثابت پاتيري .

باب ضمان الأجر

داباب داجير دضامن کيدوپه بيان کې دى

مصنف رحمته الله عليه چې کله داجارې له انواعو (اجاره صحيحه او اجاره فاسده) له بيان څخه فارغ شو نو دضامن يې شروع کړ ځکه ضامن له هغو عوارضو څخه دى چې پر اجاره باندي مرتب کيږي اودشي عوارض له شي وروسته وي ځکه داجارې دا حکاموله بيانولو وروسته دضامن احکام بيانوي

(۱) الاجير الغشترک من يعمل لغیر و اجدر لا يستحق الاجر حتي يعمل كالمضارغ والقضاه (۲) و المناق في يده غير مضمون بالهلاك

(۳) و متلف بعمله كمنعير في الثوب من ذقو زلق الخمال و انقطاع خيل يشذبه الخمل و غرق السفينة من مذهب مضمون (۴) و لا يضمن به نبي آدم .

توجه: اجیر مشترک هغه دی چې د ډیرو کسانو لپاره کار کوي او مستحق د اجرت نه کیږي ترڅو چې کار وکړي لکه رنګریز او دوبي او سامان دده په لاس کې غیر مضمون وي په هلاکیدو سره او هغه چې تلف شي دده په عمل سره لکه څیری کیدل د جامي ددوبي په ټکیدو سره او ښویدل د مزدور او پرې کیدل درسۍ چې بابه تړي او د ویدل د کښتۍ د ملاح (کښتۍ وان) په کشیدو سره مضمون گرځي او د انسان نه ضامن کیږي.

تشریح: (۱) اجیر (مزدور) پر دوه قسمه دی: ۱- نمبر اجیر مشترک ۲- نمبر اجیر خاص.

اجیر مشترک هغه دی چې د ډیرو کسانو کار کوي لکه رنګریز او دوبي یا بېلابتو قیت دیو ه سړي کار کوي او اجیر خاص هغه دی چې دیو ه معلوم سړي کار کوي په معین وخت کې. د اجیر مشترک له احکامو څخه دادي چې ترڅو پوري کارونه کړي د اجرت مستحق نه گرځي لکه رنګریز، دوبي ځکه معقود علیه عمل دی ترڅو چې مستاجر معقود علیه ونه سپاري اجرت نه و اجیريږي.

(۲) د اجیر مشترک په لاس کې سامان امانت دی که چیرته دغه سامان د اجیر له زیادتي بغیر هلاک شي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مزدور نه ضامن کیږي که څه هم د ضمان شرط یې لگولی وي ځکه سامان قبض کول د مستاجر په اجازه سره شوی دی نو دودیت او عاریت په شان دی مضمون نه گرځي. د صاحبینو رحمهم الله په نزد مزدور ضامن گرځي ځکه حضرت عمر رضی الله عنه او حضرت علی رضی الله عنه د ډول مزدور ضامن گرځولی وو. همدارنګه که له مزدور څخه ضمان ساقط شي یا احتیاط نه کوي متاخرینو د اجیر او مستاجر تر منځ د صلح بالنصف فتوی ورکړي ده.

(۳) کوم شی چې د اجیر مشترک په عمل سره هلاک شي لکه ددوبي په ټکیدو سره د کپړي څیری کیدل یا د لپرواڅي په وجه سره د مزدور په ښویدلو سره مال تلف شي یا هغه رسۍ چې مال په تړي د هغې په شکیدو سره مال تلف شي یا د ملاح (کښتۍ وان) په کشیدو سره کښتۍ ډوبه شي مال ضائع شي نو په دغو ټولو صورتونو کې اجیر مشترک ضامن گرځي ځکه د اجیر د عمل په وجه مال ضائع شو او اجیر لره عرفاً او شرعاً د عمل صالح اجازه شته د عمل مفسد اجازه نشته ورته.

(۴) البته اجیر مشترک د انسان ضامن نه کیږي که د کښتۍ په ډویدو سره کوم انسان غرق شي یا له سواري څخه وغورځي مړ شي نو اجیر نه ضامن کیږي که څه هم د اجیر په غفلتولو او کښلو سره وي ځکه دانسان تاوان د عقد په وجه نه دی و اجیري بلکې د قتل یا زخمی کیدو په جنایت سره و اجیريږي په داسي حال کې چې د کښتۍ کښول وغیره جنایت نه دی ځکه دامادون فییه دی.

(۵) فان انکسر ذن فی الطريق ضمن الحمال لیفته فی مکان خمله ولا اجر له اوفی موضع انکسر واخره بحسابه (۶) ولا یضمن خدامه او زراعاً او فساد ذل لم یعده الموضع المعناد (۷) والخاضع یسحق الا اجر یتسلم نفسه فی المدة ان لم یعمل کمن استجر شرباً للجدنة او لرعي الغنم (۸) ولا یضمن ما تلف فی یده او غفله.

توجه: که مات شو منګي په لاره کې نو ضامن کیږي پورته کوونکی د هغه د قیمت چې د پورته کیدو په ځای کې یې کوم قیمت وي او دده لره اجرت نه کیږي یا په هغه ځای کې چیرته چې مات شوی دی او دده مزدوري د هغه حساب څخه کیږي او نه ضامن کیږي ښکر لګوونکی اوسن لګوونکی اورګ خلاصوونکی که یې

تجاوزونکې له معتاد ځای څخه او اجير خاص مستحق کېږي دمزدوري دخپل ځان په تسليمولو سره په موده کې که څه هم کارېې نه وي کړی لکه يو څوک چې مزدور کړای شي د يوې مياشتې لپاره ياد پسونو د يو لولپاره اونه ضامن کېږي دهغه چې دده په لاس کې تلف شي يادده په عمل سره.

تشويح: (۵) که مستاجر مزدور ته وويل چې زما د شاتو (عسلو) منگي تر فلان ځای پوري ورسوه مزدور منگي راپورته کړېه لاره کې منگي ورڅخه مات شونوله کوم ځای نه چې هغه منگي راپورته کړې ووهله چې په څو باندې منگي خرڅېږي هغومره قيمت به مزدور و مالک ته ورکړي اوده ته مزدوري نه ورکوله کېږي ياکه د منگي مالک غواړي چيرته چې منگي مات شوی دی هلته چې په څو باندې خرڅېږي هغه قيمت دي له مزدور څخه واخلي او حساب دي وکړي تر هغه ځايه چې څومره مزدوري دمزدور حق کېږي هغه دي ورکړي مثلاً که په نيمه لاره کې مات شوی وي نو نيمه مزدوري دي ورکړي يياد منگي ضمان ځکه واجب دی چې هغه اجير مشترک وو چې دده په حرکت سره مال ضائع شونودی ضامن گرځي ځکه ده ته د عمل مفسد اجازه نه وه که داماتيدل دده په ښهيدلو سره وي او که درسی په شکيدو سره په کومه رسی چې منگي تر ټلې دی ځکه د اهر يو دهغه فعل دی چې ده بي احتياطي کړي ده او مستاجر ته اختيار ځکه شته چې دلته دوي خبرې دي يوه دا چې منگي د عمل په دوران کې مات شوی دی اوبوچ پورته کول عمل واحد دی نو ګواکې تعذی له ابتداء څخه واقع شوې ده بله دا چې د ابار پورته کول د مالک په اجازه سره شوی دی نوله دي څخه معلومېږي چې له ابتداء څخه تعذی نه ده راغلې بلکې د ماتيدو په وخت کې تعذی راغلې ده نو چې دی کومه خبره اختياري هغه سمه ده همدې وجهي ته په کتو سره د باريدلو ځای ته اعتبار ورکول کېږي او دوهمي وجهي ته په کتو سره د ماتيدو ځای ته اعتبار ورکول کېږي.

(۶) که ښکر لګوونکي ښکرو لګواوه ياداغ والاچاته داغ ورو لګاوه يادارګ خلاصونکي د چارګ خلاص کړ اوله هغه څخه څوک مېشونو که جراح تر حد تجاوز نه ووکړی نونه ضامن کېږي ځکه جراح د عقد په کولو سره د دي عمل التزام وکړ او د عقد په وجه دا عمل دهغه پر ذمه واجب دی اوله وجوب سره ضمان نه يو ځای کېږي او که جراح تر حد تجاوز وکړی و نو نونه ضامن کېږي ځکه د تجاوز کولو هغه ته اجازه نشته.

فائده: که يوناروغ ته د تجربه کار او ماهر د اکثر او حکيم د تجويز کرده نسخې مطابق دارو درمل ورکړل شي او په هغه سره ناروغ مړ شي نو هيڅ ديت اوضمان نشته او که دارو ورکونکی نه ډاکټرو او نه يې د حکيم د تجويز کرده نسخې مطابق دارو ورکړل يايې تر تجويز کرده نسخه زيات مقدار دارو ورکړل چې ناروغ ورڅخه مړ شونو يي دارو ورکونکی ضامن دی پر هغه باندې ديت او کفاره دواړه واجبيږي لمای الحديث (ابوداؤد: ۲/ ۲۸۲ کتاب الديات) قال النبی ﷺ من تطيب ولا يعلم منه طب فهو ضامن (حافيه: ۲۱۳/۵)

(۷) د اجير خاص له احکامو څخه يو حکم دادی چې کله هغه په معقود عليه موده کې خپل ځان حاضر کړي نو د اجرت مستحق گرځي که څه هم کار ونکړي لکه يو څوک چې مزدور د يوې مياشتې خدمت ياد پسونو د يو لولپاره په اجاره راولي او اجير خپل ځان دکار کولو لپاره حاضر کړي نو د اجرت مستحق گرځي

ځکه معقود علیه تسليم د نفس دی چې ده هغه کارو کړي په دي صورت کې معقود علیه عمل نه دی نو د عمل کولو بغير هم دی د اجرت مستحق کيږي.

(۸) او د ووم حکم دادی چې د اجير خاص په لاس کې سامان امانت دی نو د هلاکت په صورت کې پراچير باندې ضمان نشته ، همدارنگه که چيرته د اجير خاص په عمل معتاد سره يوشی هلاک شي نو هم نه ضمان کيږي ځکه په دي صورت کې منافع د مستاجر مملوک دي نو چې کله مستاجر اجير ته په خپل ملک کې د تصرف کولو حکم ورکړي د احکم ورکول يې صحيح دی او اجير د مستاجر قائم مقام شونو گواکي د افعل مستاجر کړی دی ځکه اجير نه په ضمان کيږي البته که د اجير په عمل غير معتاد سره سامان هلاک شونو بيا اجير ضمان کيږي.

باب الاجرة على احد الشرطين

د ابا ب پړيوه شرط باندې د اجرت کولو په بيان کې دی

مصنف رحمته الله چې کله په يوه شرط د اجارې له بيان څخه فارغ شو او س يې په دوو يا زياتو شرطو باندې د اجارې بيان شروع کړ ځکه دوه له يوه وروسته وي په ډيرو نسخو کې دغه عبارت نشته ممکن چې يوه کتاب د عبارت زيات کړي وي.

(۱) (وضح تزييد الاجر بترديد الفعل في القوب نو غا) (۲) (وزمانا في الاؤل) (۳) (وفي الذكان والبيت والذابة مسافة وخلا

توجه: اوصحيح د اجرت ترديد د عمل د ترديد په وجه د کيږي د نوع په اعتبار سره او د زماني په اعتبار سره په اول کې او په دکان کې او په سراي کې او په سواړي کې د مسافت په اعتبار سره او د بار په اعتبار سره.

تشریح: (۱) په کپړه کې د اجرت ترديد صحيح دی د عمل په ترديد سره د نوع په اعتبار سره مثلاً مستاجر درزي ته وويل چې که دغه کپړه ماته فارسي طرز اجور وي نو يو درهم درکوم او که يې رومي طرز راوگنډي نو دوه درهمونه درکوم نو د مستاجر دغه ترديد په اجرت او عمل کې صحيح دی او اجير چې په دغو دوو عملونو کې هريو عمل وکړي دهغه اجرت مستحق گرځي همدارنگه که اجير ته په دريو شيانو کې اختيار ورکړای شي نو هم جائز دی او که په څلورو شيانو کې اختيار ورکړل شي نو جائز نه دی کماfi البيع چې په دوو او دريو کې اختيار ورکول کيږي مگر په څلورو کې اختيار ورکول جائز نه دی په دريو کې د ترديد د جواز په حاجت دی چې په دريو کې په ترديد سره حاجت پوره کيږي ځکه دري پرچيد ، وسط او دري باندې مشتمل وي نو ځکه په څلورو کې د ترديد حاجت نشته.

(۲) مذكور صورت د ترديد في النوع صورت وو چې فارسی طرز گنډل يوه نوع دی او رومي طرز گنډل دوه نوع ده او که مستاجر په زمانه کې ترديد وکړ نو که په مخکې موده کې اجير عمل کړی وي نو صحيح دی د اجرت مسمى مستحق گرځي او که يې په بله موده کې عمل کړی وي نو صحيح نه دی د اجرت مثل مستحق

کیري مثلاً مستاجر وویل چې که چیرته دا جامه تانن وگنله نو یو درهم درکوم او که دي سبا وگنله نو نصف درهم درکوم بیا که اجیرن ورځ وگنله نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دیوہ درهم مستحق کیري او که یې سبا ورځ وگنله نو داجرت مثل (دیو چاد اجرت مثل څخه مراد دادی چې دهغه په شان سر په هغومره عمل باندې څومره اجرت اخلي هغه اجرت به دده هم کیري) مستحق گرځي نه داجرت مسمی (اجرت مسمی هغه دی چې د عقد په وخت متعین شي) لیکن اجرت مثل هم تر نصف درهم زیات نه ورکول کیري ځکه په دوهمه ورځ کې همدام مسمی دی چې اجیر پري راضي وو، دصاحبینو رحمهما الله په نزد دواړه شرطونه جائز دي په کوم ورځ چې وگنوي دهغه ورځې داجرت مسمی مستحق گرځي.

فائده: دصاحبینو رحمهما الله قول راجح دی لما قال الشيخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله علیه: واعلم ان قول الامام والصاحبين مذکور فی المتن والشروح والفتاوی من غیر النقص الى الترجيح والتصحيح صراحة الا ان مالی المجلة وشروحيها اختيار لقولهما حيث قال فی المادة (۵۰۶) وکذلك لو سارم احد الخياط على ان يخط له جبة بشرط ان خاطها اليوم فله كذا وان خاطها غدا فله كذا تعتبر الشرط والخوف شرهما قال والحکم المذكور لهما وهو صحة عقد الإجارة مع اعتبار الشرطين هو قول لهما وهو الذي مشيت عليه المجلة. (هامش الیهادیة: ۳۰۹/۳) (۳) قوله ولی الذکان والبيت والذابة مسافة وحملای صح ترديد لاجرت ترديد العمل فی الذابة من حيث المسافة والحمل، یعنی په دکان اوسرای کې هم ترديد فی العمل صحيح دی مثلاً آجر مستاجر ته وویل که په دي دکان یا سرای کې څوک د عطر فروشي کار کوي نو بیا یې کرایه دمیاشتي یو درهم دی او که دپنځي کار کې کوي نو دوه درهمه کرایه ده دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد داجرت دی مستاجر چې هرڅه کوي آجر دهغه داجرت مسمی مستحق گرځي، دصاحبینو رحمهما الله په نزد داجاره فاسده ده او په سوارلي کې ترديد دمسافت او باریه اعتبار سره صحيح دی مثلاً آجر مستاجر ته وویل که ته دغه سوارلي ترمکې مکرمې پوري بیا یې نو دومره کرایه ده او که یې تر مدینې منورې پوري بیا یې نو بیا دومره کرایه ده یا یې ورته وویل چې که چیرته پردي سوارلي باندې دوه من غنم باروي، نو دومره کرایه ده او که دوه منه پري باروي نو بیا دومره کرایه ده دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دترديد جائز دی مستاجر چې هرڅه کوي آجر دهغه داجرت مسمی مستحق گرځي ځکه مستاجر ته ددو مختلفو اوصیحو عقد ونوپه منځ کې اختیار ورکړل شوی دی ځکه نو داصحیح دي کما فی مسئله الرومية والفارسية، او دصاحبینو رحمهما الله په نزد داجاره فاسده ده ځکه اجرت مجهول دی ځکه دامعلومه نه ده چې له دوو عملونو څخه کوم عمل کوي او دکوم اجرت مستحق کیري.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لما قال المفنی غلام قادر النعماني: القول الراجح هو قول ابي حنيفة رحمته الله علیه قال العلامة ابراهيم الحلبي رحمته الله علیه: ولو قال ان اسكنت هذا العائنت عطار البدر هم اراد ان البدر همين جاز خلافا لهما (القول الراجح: ۲۳۱/۲)

باب اجاره العبد

داباب دمريې داجارې په بيان کې دي،

مصنف رحمته الله علیه دآزاد شخص داحکامو څخه فارغ شو دمريې احکام يې شروع کړل وجه دتاخير يې داده چې دمريې رتبه تر آزادو وروسته ده ځکه يې احکام هم وروسته ذکر کړي دي.

(۱) زلایسافزعبداستاجر للخدمه بلا شرط (۲) ولا یتأخذ الفساجر من غیبه مخیرا اجرا دله لغفله

توجه: اوپه سفر به یې نه ییایې هغه مریې چې اجاره کړې یې وي د خدمت لپاره له شرط بغیراونه دي اخلي مستاجر له محجور مریې څخه اجرت خپې ورکړې یې وي ده ته دهغه دکار به وجه.

تشریح: (۱) چا چې مریې د خدمت لپاره اجاره کړې وي او مستاجر مقيم دی او معروف بالسفر نه وو نومستاجر به هغه مریې په سفر نه شي بیولای ځکه د سفر په خدمت کې مشقت دی ترڅو چې هغه یې التزام ونکړي نه لازميږي البته که مستاجر د عقد په وخت کې پر هغه باندي په سفرد تلو شرط کولی وویا معروف بالسفر و نو ییایې په سفر بیول جائز دی ځکه شرط ملزم دی او المعروف کالمشروط داسي دی.

(۲) که یو مریې ته دمولی له طرفه د مزدوري کولو اجازه نه وي او هغه خپله په مزدوري لگياشي او مستاجر هغه ته دهغه د عمل مزدوري ورکړي وروسته معلومه شي چې هغه خومحجور دی د مزدوري کولو اجازه یې نه درلوده او دهغه مزدوري کول صحیح نه وو نومستاجر له هغه مریې څخه مزدوري واپس نه شي اخیستلای ځکه د اجارې فساد د مولی د حق د مراعاتولو په وجه سره وواوله عمل وروسته حق درعايت په دي کې دی چې اجاره صحیحه وبلله شي اجرت واجب وگڼل شي ځکه نومستاجر له د مزدوري واپس اخیستل جائز نه دی.

(۳) ولا یضمن غاصب الغنبد ما کُل من آخره (۴) ولو زخذه و نه أخذه و ضح قبض العبد اجزه (۵) ولو آخر غده هذین الشفین شفر ابازعه و یجز الخمسة ضح و الأول باربعة (۶) و لا یتخلف فی اباق العبد و فرجه حکم الخال (۷) و القول لوب الثوب لی القیس و القباء و الخنزرة و الضفرة (۸) و لا اجر زعبدیه

توجه: اوند ضامن کیږي غاصب د مریې دهغور وپو چې د مریې له اجرت څخه یې خوړلې وي او که پیدا کړ دغه اجرت دده مالک نوادي خلي ورڅخه او صحیح دی قبضول د مریې خپلې مزدوري لره او که یې اجاره کړ د چا مریې دوي میاشتي یوه میاشت په څلور وپو او یوه میاشت په پنځه وپو. نوصحیح دی اولومړی میاشت د څلور وپه عوض کیږي او که ددواړو ترمنځ اختلاف راغی د مریې په تبتیدو یا دهغه په ناروغ کیدو کې نوحال دي حکم وگرځوي او قول دکپړې د مالک معتبر ږي په قميص او جبه گڼل او اوسو ریا زهر رنگ ورکولو کې اوپه اجرت اونه اجرت کې.

تشریح: (۳) که چا د بل چا محجور مریې غصب کړ مریې خپل ځان په مزدوري لگيا کړ او غاصب له مریې څخه دهغه مزدوري یوه وپې خوړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد د مریې د واپس کولو په وخت کې غاصب دهغه د مزدوري ضامن نه گرځي او د صاحبینو رحمهم الله په نزد غاصب ضامن گرځي ځکه د محجور مریې اجاره استحسانا صحیح ده نو دهغه مزدوري د مولی مال دی چې غاصب خوړلی دی ځکه غاصب ضامن گرځي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل داقاعده ده چې دمحفوظ مال په تلف کولو سره تلف کوونکی ضامن

کيږي په داسي حال کې چې مری اودهغه مزدوري محفوظ نه دي ځکه مری اودهغه مزدوري دمالک يادهغه دنايب په قبضه کې نه دي ځکه ضمان هم نشته.

(۴) البته که مولى اجرت بعينه دمری په لاس کې موجود پيدا کړي نو هغه دي واخلې ولی هغه خپل عين مال پيدا کړ ځکه دمال دنه محفوظ کيدو څخه عدم ملک نه لازميږي او که مری خپل ځان په مزدوري لگيا کړي او مستاجر هغه ته اجرت ورکړي نو په اتفاق سره پر اجرت باندي دهغه قبضه صحيح ده ځکه د عقد مباشر خپله مری دی او د عقد حقوقو تعلق له عاقد سره وي نو د مری قبض صحيح دی او د مری د اتصرف نافع هم دی د کوم چې دهر له يې اجازته.

(۵) که يو چارمى دوي مياشتې په دي ډول په اجاره ورکړي چې يوه مياشت به څلور درهمه مزدوري وي او يوه مياشت به پنځه درهمه وي نو ده په عقد کې دوي مياشتې نکره ذکر کړي دي چې وخت يې معلوم نه دی ځکه دا عقد بايد جائز نه شي مگر د عاقل بالغ کلام له بي کاره کيدو څخه ساتل ضروري دی نو د عقد جائز کيدو لپاره کومه مياشت چې لومړۍ ذکر شوې ده هغه په عقد پسي متصله مياشت گڼله کيږي يعنې کومه مياشت چې له عقد وروسته شروع کيږي هغه لومړۍ مياشت گڼله کيږي او څلور درهمه عوض لري او دوه هغه مياشته ده چې تر هغې وروسته وي.

(۶) که چاپوه مياشت مری په اجرت واخيست او د مياشتې په شروع کې يې هغه قبض کړله هغه وروسته يې د مياشتې په پای کې وويل چې دامری د مياشتې په شروع کې تبتيديلی و یا ناروغ شوی و او مولى له دي خبرې څخه انکار وکړ چې هغه اوس ستا تر راتگ مخته تبتيديلی یا ناروغ شوی دی نو حال به حکم گرځول کيږي يعنې که ددوی دخصومت په وخت کې مری تبتيديلی یا ناروغ و و نو موجوده حال به فيصل وگرځوي و به وايي چې واقعا مری له عقد سره په متصل وخت کې تبتيديلی یا ناروغ دی نو د مستاجر قول دهغه له قسم سره معتبريږي او اجرت نه و اجيږي او که هغه مری په دي وخت کې صحت مند راوستی و و نو هم موجوده وخت فيصل گرځي ويل کيږي چې د عقد له وخت څخه تراوسه نه دامری تبتيديلی دی او نه ناروغ شوی دی ځکه بيا د مودر قول معتبريږي.

(۷) که دجامې دځاوند يعنې مستاجر او درزي يعنې اجير ترمنځ اختلاف شومستاجر وويل چې مادجبه (چپنه) گڼلودرته ويلي و او تاقميص گڼل دی ، يا دجامې ځاوند يعنې مستاجر نگرزي يعنې اجير ته وويل چې د مادسور رنگ درته ويلي و و تا زېر رنگ ورکړی دی مگر اجير وايي چې نه ! بلکې تاماته د قميص گڼلو ويلي و و يادي د زېر رنگ راته ويلي و و نو قول دجامې دځاوند (مستاجر) معتبر دی ځکه اجازه دجامې دځاوند له طرفه حاصلېږي نو دی دهغې په کيفيت زيات خبرداروي آن که چيرته هغه داصل اجازت څخه انکار وکړي نو دهغه قول معتبر دی نو دصفت دانکار په صورت کې هم دهغه قول معتبر دی خوله هغه څخه به قسم اخيستل کيږي ځکه دی دداسي شي انکار کوي چې که دی دهغه اقرار وکړي نو پرده باندي لازميږي او داسي منکر ته قسم ورکول کيږي ، بيا که دجامې ځاوند قسم واخيست نو بيا درزي (اجير) ضمان گرځي ځکه ده دغيره ملک کې دهغه داجازت بغير تصرف کړی دی .

(۸) قوله الاجرو عمنه ای لو اختلف رب الثوب والصانع فی الاجر وعنده فالقول لرب الثوب، یعنی چه دجامی خاوند وویل چی تازمالپاره بغیر اجرت کارکری دی او کار یگرو ویل چی نه بلکچی په اجرت سره می کړی دی نو دامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزد دجامی دخاوند قول معتبردی ځکه دجامی خاوند له اجرت څخه منکر دی او کار یگر دهغه داعی دی او قول دمنکر معتبروی، امام ابو یوسف رحمته الله علیه فرمایي چې که دجامی خاوند دکار یگر حریف وو (یعنی تر دی مخکې کاروبار په اجرت سره وو) نو ییاد کار یگر د اجرت مستحق گرځي که نه وو حریف بیانه گرځي ځکه ددوی ترمنځ سابقه معامله جهت د اجرت متعین کوي، امام محمد رحمته الله علیه فرمایي چې که کار یگر په دي مشهور وو چې داکار په اجرت سره کوي نو ییاقول دکار یگر معتبر دی که نه ییادجامی دخاوند قول معتبر دی ولی کار یگر چې دکوم کارلپاره خپل ځان متعین کړی دی نو داپر اجرت باندی دتصریح قائم مقام دی.

باب لمسخ الاجارة

داباب داجاري دفسخ په بیان کې دی

ددی باب دوروسته کیدو وجه ظاهره ده ځکه فسخ د عقد ترو جود د عقد وروسته وي نو ددی باب ذکر په آخر کې مناسب دی.

(۱) ففسخ بالغيب وخراب الدار وانقطاع غاء الطبيعة والرخا (۲) ونفسخ يموت اخذ المتعاقدين ان غفلا لثيبه (۳) وان غفلا لغيره لا كالنسي الوصى والفولي في الوفاء (۴) ونفسخ بخيار الشرط والزينة (۵) والغدر وهو عجز الفاعل عن الفضي في موجب الا يتخلف شرط اذ لم يستحق به كغير استأجر زجلا ينفق ضرته فسنكن الزجج أو يطبخ له طعاما الزليفة فاحتلت منه أو خانوا لثيبج فافلس أو آخروه ولم يعدين ببيان أو ببيان أو بالزاد أو لاملال لمبواه (۶) أو استأجر ذابة للشفر فبذل الله منه (۷) لا للفقاري

توجه: فسخ کيږي په عیب سره او دسرای په وړانیدو سره داوبو په منقطع کیدو سره له ځمکې او ژړندی نه او فسخ کيږي دیوه دمتعاقدينو په مرگ سره که یې عقد کړی وو دخپل ځان لپاره او که یې عقد کړی وو دغیر لپاره بیانه فسخ کيږي لکه وکیل او وصي او دوقف متولي او فسخ کيږي په خيار شرط او خيار رؤیت سره او عذر سره چې هغه عاجز کیدل د عاقد دی د عقد له موجب پوره کېدو څخه مگرد زیات ضریه برداشت کولو سره چې دهغه مستاجر مستحق نه دی د عقد په وجه لکه څوک چې یو سړي ته اجرت ورکړي چې هغه دده ته غاښ وروکاږي ییایې دغابښ درد ختم شویایې اشیز بووت چې دیگو نه پاخه کړي دواو په دي منځ کې ښځې خلع وکړه له خاوند سره ییایې دکان کرایه کړ چې تجارت پکې وکړي ییادغه سړی مفلس شویایې په کرایه ورکړ ییایې هغه باندی قرض راغی په ظاهره سره ییاد هغه په بیان او اقرار سره او هغه لره له دغه دکان پرته نور مال نشته ییایې حیوان د سفر لپاره کرایه کړ ییابښکاره شوه لره یو مانع د سفر نه داچې کرایه ورکوونکي ته مانع وریښ شي.

تشریح: (۱) اجاره دغیب په وجه فسخ کيږي مثلاً که په مستاجر سرای کې یو داسي عیب پیداشي چې په سرای کې داوسیدو لپاره مضروي نو مستاجرد اجاره فسخ کولای شي ځکه په دي صورت کې استفاع

بلاضرر ممکنه نه ده همدارنگه که هغه کرایه شوی سرای ویران شي یاد کښتي ځمکې یاد ژرندې اوبه منقطع شي او هغه قابل د انتفاع پاته نه شي نو اجازه فسخ کېږي ځکه معقود علیه (منافع) قبل القبض فوت شوې داداسي دی لکه قبل القبض چې مبيع فوت شي.

فائده: ژرنده هغه مشین چې په اوبو چلېږي غنم اوږه کوي او پخوا به دویالو پرغاړه باندې لگیدي چې اوبه په زور تیري شي اود اوبوله پریشرخه ژرنده وچلېږي اوس خو ژرنده په برق او انجن سره چلوي پخوان سستم ختم شو.

(أشرف الهدایه)

(۲) که له متعاقدينو څخه یو مړ شو او عقد یې دخپل ځان لپاره کړی، نو نو اجازه پخپله فسخ کېږي ځکه دموجر د مرګ په صورت کې که چیرته مستاجر له مستاجر شي څخه نفع حاصلوي نوله ملک دغیر څخه منتفع کیدل لازمیږي (اودا کار جائز نه دی) ځکه دموجر له مرګه وروسته شی دهغه د وارثانو کېږي اود مستاجر د مرګ په صورت کې دغیر له ملک څخه د اجرت ادائیګی راځي چې داهم ناجائزه ده ځکه د مستاجر ملک دورته و طرف ته منتقل کېږي.

(۳) البته که عقد اجازه عاقد دخپل ځان لپاره نه بلکې دغیر لپاره کړی و نو د عاقد د مرګ په وجه اجازه نه فسخ کېږي مثلاً عقد اجازه وکیل، وصي یا د عقد متولی وقف کړی و ویوا وکیل، وصي یا متولی مړ شوی نو اجازه نه فسخ کېږي ځکه په دې صورت کې له ملک غیر څخه منتفع کیدل یا اجرت ادا کول نه لازمیږي ولی مستحق د عقد موجود دی

(۴) په اجازه کې څیار شرط او څیار روثیه شرط طول صحیح دی مثلاً داسي ووايې چې مالره درې ورځې اختیاردی که مې وغوښته اجازه برقرار ساتم او که مې خوښه نه شوه ردوم یې نو داصحیح دی ځکه اجازه عقد معاوضه دی دکوم لپاره چې په مجلس عقد کې قبض ضروري نه دی اود فسخ بالا قاله احتمال لري نو دبع په شان په دې کې هم څیار شرط جائز دی همدارنگه که مستاجر وویل چې زه یې و وینم نو مالره دبر اقرار ساتلو او ردولو اختیار شته داهم صحیح دی ځکه عقد د متعاقدينو درضامندي بغیر نه تامیري اود متعاقدينو رضامندي له علم بغیر نه ظاهره کېږي نوله روثیت او علم بغیر عقد نه تامیري ځکه نو څیار روثیت شرط کول صحیح دی نو چې کله له څیار شرط او څیار روثیت سره اجازه صحیح ده نو صاحب څیار دخپله وجه اجازه فسخ کولای شي.

(۵) قوله وبالغدرای نفسخ الاجاره بالعلم، یعنی اجازه داسي عذرونو په وجه فسخ کېږي دکومو په وجود سره چې مستاجر خپل مطلب نه شي پوره کولای که یې پوره کوي نوله ده سره به ضرر لاحق کېږي کوم چې د عقد په وجه پرده لازم نه و مثلاً یو سړي د درد په وجه یو سړي د غاښ ایستلو لپاره په اجازه راووست هغه لا غاښ نه دی ایستلی چې د غاښ درد ختم شوی نو اجازه فسخ کېږي ځکه که دغه اجازه برقراره وساتله شي نو اجیر د مستاجر سم روغ غاښ ورکاږي چې د ضرر د عقد په وجه لازم نه دی نو داداسي یو عذر دی چې د اجارې له برقرار ساتلو څخه مانع دی، همدارنگه که یو څوک دواډه ددیګونو پخولو لپاره یو اښپزه اجازه راولي

خو د پيگوند تياريد و په كار د پيل كولو څخه مخكې مستاجر له خپلې ښځې سره خلع وكړه نو اجاره فسخ كيږي ولي كه اجير د پيگوند پخوي نو د مستاجر مال بغير د وليمه ضامن كيږي چې د عقد په وجه پر هغه لازم نه دی نو د اجماع د اجارې د برقرار ساتلو مانع دی همدارنگه كه يو چاپه بازار كې دكان كرايه كړ چې تجارت به پكې كوي بيا د هغه مال تجارت ضامن شوي او چارې يا دكان په كرايه وركړی و بيا اجير مفلس شو او دومره قرض يې پر دمه راغی چې دادا كولو لپاره يې له دده سره له دغه په كرايه وركړي سرای او دكان څخه علاوه نوريل مال هم نشته چې قرض پرې ادا كړي كه د اقرض د ټولو خلكو په حضور كې وويابه گواهانو سره ثابت شوي اخیله دده په اقرار سره ثابت شونو اجاره فسخ كيږي ولي كه اجاره فسخ نه كړي دكان او سرای خرڅ نه كړي نو د وخت حاكم دی بندي كوي چې په دي كې دده داسي ضرردی چې د عقد په وجه پرده نه دی لازم شوی نو دا د اجارې د برقرار ساتلو څخه مانع دی.

(۶) يا مثلاً يو چا حيوان د سفر لپاره كرايه كړ بيا د هغه رايه بدله شوه او دده لږه دسفر په نسبت په نه سفر كولو كې مصلحت ښكاره شونو په دي صورت كې هم اجاره فسخ كيږي ولي كه اجاره پر قراره وساتي نو په دي كې د مستاجر داسي ضرردی چې د عقد په وجه پرده نه دی لازم شوی.

(۷) قوله لا للمكاري اي لا يكون علاناً به للمكاري المانع من السفر، يعني كه اجير حيوان په كرايه وركړ او د حيوان د نگرانې لپاره خپله اجر هم د سفر كولو اوده كړي وه مگر د اجير رايه بدله شوه او دده لږه دسفر په نسبت په عدم سفر كې مصلحت ښكاره شونو اجر لږه د اعذر نه دی چې هغه ددي په وجه باندي عقد اجاره فسخ كړي ځكه اجر لږه د اممكن دی چې خپله په كور كې كښيني او د حيوان د نگرانې لپاره يو مزد وريامري و ليدوي.

مسائل مطرقة

مترقة (بيلابيلې مسئلې)

د مصنفينو رحمتهما عادت دی چې د کتاب په آخر كې له تيرو بابونو سره متعلق څه داسي نادري مسائلې ذكر كوي چې له كوم خاص باب سره تړاونه لري لكه مصنف رحمتهما چې هم د کتاب الاجاره په آخر كې داسي څه مسائلې ذكر كړي دي

(۱) اولو اخر في خصاندار في مستاجر ان يستأجر فاحرق شي إلى أرض غيره لم يضمن (۲) وان أفتد غياطاً و صاغ في حانونه من عليه العمل بالنصف صخ (۳) وان استاجر خملاً يحمل عليه فحملوا زاكين الى مكّة صخ وله المحمل الفعاد و زنته احب

توجه: او كه يې و سوخل كښت د هغې ځمكې چې په اجاره شوې وه او بيا په عاريه اخيستله شوې وه بيا و سوخل شويوشی د بل چاپه ځمكه كې نو هغه نه په ضامن كيږي او كه كينا و درزي يا رنګريزه خپل دكان كې هغه څوك چې پرده باندي كار وويه نصف عوض نو د اصحيح دی او كه يې او ښ كرايه كړ چې پر هغه باندي كجاوه كښيږدي او دوه سواريان پرې سواره كړي تر مېكې مكرمې پوري نو صحيح دی او جائز دی ده لږه مروجه كجاوه اېښودل او د هغه ليدل زيات غوره دی.

تشریح: (۱) که یوه بزگردا جاره شوې ځمکې یادغاړه د ځمکې درېبل شوي کښت پاتې شوني و سوځاوه چې دهغه په وجه د بل چاپه ځمکه کې هم یوشی و سوځل شونو دهغه د ایزگرځمه و ارنه گرځي ځکه ضمان هغه وخت واجبیږي چې په قصد سبب د تلف اختیار کړای شي او دلته هغه عمداً اکارنه دی داداسي دی لکه یو څوک چې په خپل ملک کې څاه وکارې او یوسری په هغه څاه کې مړشي نو د څاه کیندو نکی نه ضامن کیږي حصاد د حصیده جمع ده معنی رېبل شوی کښت مگر دلته د کښت هغه حصه مراده چې د کښت له رېبل وروسته پر ځمکه باندي پاته وي.

(۲) یو درزي یا رنګریز چې یو څوک پخپل دکان کې کینوي چې دی له خلکو څخه د جامو گنډلو کارونسي دکاندار ته یې ورکړي او معامله په نصف وي نو د قیاس تقاضا داده چې د ابايد جائز نه شي ځکه داپه حقیقت کې بل چا مالک د دکان ته د دکان یوه حصه په کرایه ورکړي ده چې ته دلته کینه له خلکو څخه کارونه نیسه او نصف مزدوري مالک دکان ته د کرایه په ډول ورکړي ظاهره ده چې دا اجرت مجببول دی ځکه جائز نه دی مګر استحساناً د اصحیح دی ځکه داپه حقیقت کې اجاره نه ده بلکې شرکت صنائع دی په کوم کې چې کار پر دواړو باندي کیږي که څه هم یو دمهارت په وجه کار کوي او بل دوجاهت په وجه کارونه قبولي او شرکت صنائع جائز دی نو چې څوک یې کینولی دی هغه دخپل وجاهت په وجه له خلکو څخه کارونه نیسي او درزي یا رنګریز دخپل مهارت له مخي هغه کارونه سرته رسوي نو چې څه حاصل شي دهغه مجببول کیدل مضر نه دی.

(۳) که چا اوښ کرایه کړ چې پردي اوښ باندي به تر مېکې مکر مې پورې (غیر معین) کجاوه اوبه هغی کې دوه کسان سوروي نو دی پر هغه باندي معتاد (مروجه) کجاوه ښودلی شي په دي صورت کې که څه هم کجاوه مجببول ده مګر مقصود انسان دی هغه معلوم دي او کجاوه تابع ده نو دا جهالت مضر نه دی ځکه له کجاوه څخه چې معتاد کجاوه واخیستله شي جهالت رفع کیږي او که داوښ خاوند کجاوه خپله و ویني نو ډیره ښه ده ځکه په لید و سره جهالت سره بلکل ختمیږي.

(۴) ولقد اراد اذ لا کل منه ذرعه (۵) ونسخ الاجاره وفسخها و الفز و غفر النعماء و المضاربة و الكافرة و الايضاء و الوصية و القضاء و الامانة و الطلاق و العتق و اللف مضافاً (۶) البیع و اجازته و فسخه و الفسخ و الشرکة و الهبة و التکافؤ و الزجعة و الضلع عن مال و ابراء الدين

توجه: او که یې اوښ کرایه کړ د خاص مقدار توبه راوړلو لپاره بیایې څه و خوړل له هغې څخه نو وردي کړي دهغه عوض او صحیح ده اجاره او فسخ د اجارې او مزارعت او معامله او مضاربت او وکالت او کفالت او وصي گرځول او وصیت کول او قاضي گرځیدل او امیر گرځیدل او طلاق ورکول او آزادول او وقف کول وخت ته په اضافت سره نه بیع او اجاره بیع او فسخ بیع او قسمت او شرکت او هبه او نکاح او رجعت او صلح له ماله کول او له قرض څخه بري کول.

تشریح: (۴) قوله ولقد اراد اذ لا کل منه ذرعه، یعنی که د چا د یو معین مقدار توبه رسولو لپاره اوښ کرایه کړ بیایه لاره کې مستاجر له هغې توبې څخه څه خوراک وکړ چې په هغه سره د توبې

مسنی مقدار کم شونو مستاجر لرہ دا جائز دہ چہ سومرہ ییہ خوړلې وي هغو مړه دي وړگه کړي ځکه مستاجر به یو له لار د مسنی بار راوړلو مستحق دی نو هغه کسی دي پوره کړي .

(۵) مستقبل زمانې ته په منسوبو لوسره لاندې عقود صحیح دي: (۱) عقد اجاره کول صحیح دی مثلاً څوک په شعبان کې ووايې چې ما خپل سرای درمضان له شروع څخه تاته په کرایه درکړی دی نو دا اجاره صحیح ده ځکه اجاره تملیک منافع لرہ متضمنه ده او منافع شینافشیا موجودیږي نو مستقبل ته یې منسوبول جائز دی (۲) پر اجاره باندې قیاس فسخ دا جاري هم مستقبل زمانې ته منسوبول جائز دی مثلاً لکه څوک چې په شعبان کې ووايې ما چې کوم سرای تاته په کرایه درکړی دی هغه اجاره مادرمضان دمیاشتې له شروع کیدوسره فسخ کړي ده نو دا صحیح دی (۳) مزارعت مستقبل زمانې ته منسوبول صحیح دی مثلاً یو څوک په شعبان کې ووايې زارعتک ارضی من اول رمضان، ما خپله ځمکه درمضان له شروع څخه تاته دزراعت لپاره درکړي ده (۴) مساقات یعنې کښت ته دا وېوړ کولو معامله مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً څوک په شعبان کې ووايې ساقیتک بستانی من اول رمضان، ماتاته خپل باغ درمضان له شروع څخه په مساقات درکړی دی کښت او مساقات چې کوم حضرات جائزگنې هغوی دا اجاره گنې ځکه یې د مستقبل زمانې منسوبول جائز دی (۵) مضاربت مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً رب المال چاته په شعبان کې ووايې دفت الیک هذا المال مضاربة من اول رمضان، ماتاته درمضان له شروع څخه دامال په مضاربت درکړی دی (۶) همدارنگه وکالت د مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً موکل د شعبان په میاشت کې یو چاته ووايې: نو کلتک من اول رمضان . ماته درمضان په ابتداء کې وکیل گرځولی یې ځکه دا دواړه (مضاربت او وکالت) له قبیلې د اطلاقاتو څخه دي او قاعده داده چې کوم شی له قبیلې د اطلاقاتو څخه وي هغه مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی (۷) کفالت مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی ځکه کفالت ابتداء د مال التزام کول دی ځکه نو د مستقبل طرف ته دهغه منسوبول او په شرط متعارف پوري معلولول جائز دی (۸) څوک وصی گرځول مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی ځکه په وصي گرځولو کې وصي دخپل مرگ وروسته په تصرفاتو کې دخپل ځان: قائم مقام گرځول دی نو د مستقبل طرف ته منسوبول یې جائز دی (۹) همدارنگه دیو چا لپاره وصیت کول تملیک المال بعد الموت دی نو دا هم د مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی (۱۰) قاضي ټاکل او امیر تعین کول مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی ځکه رسول الله ﷺ حضرت زید بن حارثه ؓ دسره امیر وگرځاوه او وېي فرمایل که زید شهید شو یا به حضرت جعفر ؓ امیر وي که هغه هم شهید شو یا حضرت عبداللہ بن رواحہ ؓ امیر وي نو دمه واري مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی (۱۱) همدارنگه طلاق وړکول آزادول او وقف کول مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً خاوند د شعبان په میاشت کې خپلې بنڅې ته ووايې درمضان په شروع کې ته طلاقه یې یا مولی خپل مریي ته په شعبان کې ووايې درمضان دشروع څخه ته آزاد یې یا یو څوک ووايې زما فلاتی ځمکه زما له وفات وروسته وقف ده .

(۶) قوله لا البیع واجازته ولسخه الخ ای یبسخ البیع واجازته ولسخه الخ، یعنې مستقبل طرف ته منسوبول نه دی جائز مثلاً چې څوک داسې ووايې زه دا خپل شی سبا څوک نو دا صحیح نه دی همدارنگه دبیع اجازت

مستقبل طرف ته منسوبول هم صحيح نه دی مثلاً یو فضولي شخص یوشی خرڅ کړ نو خرنگه چې دا بیع د مالک پر اجازه موقوفه ده او مالک وویل زه سبا ددې بیع اجازه درکوم نو دا صحیح نه دی همدارنگه په مذکور صورت سره بیع فسخ کول، تقسیم کول، شرکت، هبه کول، نکاح کول، له طلاق څخه رجوع کول، په مال صلح کول قرض مغا فلول د اتولي معاملاتې مستقبل طرف ته منسوبول صحیح نه دي ځکه دا تملیکات دي او دهغو تنجیز فی الحال ممکن دی نو مستقبل ته د منسوبولو ضرورت یې نشته.

کتاب المکاتب

دا کتاب د مکاتب په بیان کې دی

مکاتب، له کتب یکتب کتابه څخه لغه په معنی د جمع کولو، له همدې څخه کتبه په معنی د لښکر عظیم سره او کتابت په معنی د جمع کولو د حروفو، او شرعاً مریې یډایعې د تصرف له لحاظه بالفعل او درقه له لحاظه د بدل کتابت له ادائیگی وروسته آزادولو ته کتابت وایې مثلاً خپل مریې ته ووايې چې که تاماته لس زره درهمه راډاکړل نو ته آزادي، د غولسوزو درهمو ته بدل کتابت وچل کيږي د کتابت رکن ایجاب او قبول دی او شرط یې د بدل کتابت معلومول دی.

له ماقبل سره مناسبت یې دادی چې له کتابت او اجاري څخه هریو داسې عقد دی په کوم کې چې د غیر مال په مقابل کې اصله مال حاصلیږي همدارنگه اجاره او کتابت دواړه په دې کې سره شریک دي چې په دواړو کې ملک رقبه دیو ه لپاره وي او منفعت د بل لپاره کیږي.

(۱) الکتابه تنحریر المملوک بدایه الحال و ز فیه فی الحال (۲) کتابت مملوک که ولو ضعیف یفعل بمال خال او مؤجل از منجم و قبل صخ (۳) و کذلک قال جعلت علیک الفأذیه بنحو قائل النجم کذا و آخره کذا فأذا ذینه فانت خز و لا فقه (۴) فیخز بنم نده ذون بلکه (۵) و غرمان و طی مکاتب اوجبی علیها و علی زلفها و تلف مالها

توجه: کتابت آزادول د مریې دی یډایه الحال او رقبه فی المال، مکاتب یې کړ خپل مریې که څه هم هوښیار ماشوم و و د مال په عوض کې فوراً یا په موده سره یا په قسطو سره او مریې قبول کړ نو صحیح دی همدارنگه که مولی ورته وویل چې ماستا پر دمه زر روپۍ کړي دي دابه ته ادا کوي په قسطو سره لومړی قسط به دومره وي آخري قسط به دومره وي چې کله تاداروپی ادا کړي نو ته آزادي کې که نه بیا غلام یې، نووځي دده له لاسه نه دده له ملک نه او تاوان به ورکوي که یې وطی وکړه له خپلې مکاتبې منځې سره یا یې جنایت وکړ پر دې باندي یاد هغې پرېچي باندي یا یې مال ورتلف کړ.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د کتابت اصطلاحی تعریف داسې کړی دی چې مریې د تصرف له لحاظه فی الحال او د رقبه په اعتبار سره فی المال (د بدل کتابت له ادائیگی وروسته) آزادولو ته کتابت ویل کیږي.

(۲) چې کله مولی خپل مریې یا منځه دیو داسې معلوم مال په عوض مکاتب کړي چې پرده باندي شرط کړای شوی دی او مریې دا عقد قبول کړي نو مریې مکاتب گرځي که څه هم مریې نابالغ ماشوم وي ځکه د کتابت رکن (ایجاب او قبول) او شرط (یعنې معلوم مال) پیدا شو ثابت صحیح دی، برابر دی که مولی

پرمري باندې دكل مال اداثيگي في الحال شرط كړي مثلاً ورته ووايي چې كه تالس زره روپۍ في الحال اداكړي نوته آزاديې پياوړو سره و كړي يا تر معلوم وخته پوري په قسطونو اداثيگي شرط كړي دادرې واپه صورتونه جائز دي ځكه دا عقد معاوضه دى اود اداثمن في البيع په شان دي نو لكه څرنگه چې ثمن في البيع حالا وصولول هم جائز دى او پوراوپه قسطونو اداكول هم جائز دى همدا سي مال كتابت هم دى.

(۳) همدارنگه كه چا خپل مريي ته وويل چې ما پر تاباندي زردهرم ايښي دي چې هغه به ته په قسطونو سره اداكوي لومړى به دومره وي او آخري قسط به دومره وي يعنې مقدار او وخت يې دواړه بيان كړل يايې وويل چې كه تادادهرم اداكړل نوته آزاديې او كه ته عاجز شوې نوته مريي يې دا كتابت صحيح دى ځكه مولى كتابت په تفسير سره بيان كړاوپه عقودو كې معاني ولره اعتباروي اودلته د كتابت معنى موجود ده چې كله مطلق كتابت صحيح كيږي نو د تفسير په صورت كې خوپه طريقه اولى صحيح كيږي.

(۴) ييا چې كله كتابت صحيح شونومريي دمولى له لاسه وځي ددي لپاره چې د كتابت مقصد يعنې دعوض پرادا كولو باندې هغه قدرت حاصل كړي مگر دمولى له ملك څخه نه وځي لقوله عنه : المكاتب عبد مابقي عليه درهم (مكاتب مريي دى ترڅو چې پر هغه باندې يودهرم پاته وي) همدا رنگه كتابت عقد معاوضه دى چې مساوات غواړي نو كه مريي دمولى له ملك څخه وځي نو بيا خومريي آزاديېي مگر دهغه عوض يعنې مال مولى ته تراوسه نه دى په لاس ورغلى نومساوات پاته نه شو ځكه مريي دمولى له ملك څخه نه وځي.

(۵) كه مولى دخپلې مكاتبې سره وطى وكړه نو پرمولى باندې دهغې دمهرتاوان لازمېږي ځكه مولى له هغې سره داسي يو عقد (يعنې عقد كتابت) كړى دى چې دهغه په وجه ده خپل ځان دمنځې په ذات او منافعو كې دتصرف كولو څخه منع كړى دى او وطى خودمنځې له منافعو څخه ده نو دمنځې دمنافعو په تلفولو سره دى ضامن گرځي، همدارنگه كه مولى پر خپله مكاتبه ياد هغې پرېچي باندې جنايت وكړ يا مولى دمكاتبې مال تلف كړ نو پرمولى باندې په دي دريو واړو صورتونو كې تاوان لازمېږي ځكه دمكاتبې دذات اولاد او گټې په حق كې مولى داجنبي (بيگانه) چاپه شان دى نو څرنگه چې اجنبي دمذكورو وجناياتوپه وجه ضامن كيږي همدا رنگه مولى هم ضامن گرځي.

(۱) اوان كتابه على خمر از حنبلر او قيمته از غير لهيره (ع) او ماليزه دسند نه زهيب الفسد (۸) فان اذى الخمر غنى وسمى في قيمته ولم يغفر من النفس وزيد عليه (۹) از صبح لوى على خمر ان غير موقوف (۱۰) او كتاب كافي عبده الكافر على خمر وائى ان لم له قيمة الخمر (۱۱) و غنى بغيضها

توجه: كه يې مكاتب وگرځاوه مريي پر شرابو يا خنزير يا د مريي پر قيمت يا د بل چاپر شي باندې ياد سلو په عوض په دي شرط چې ده ته به مال ك د خدمت لپاره مريي وركوي نو دا كتابت فاسد كيږي. بيا كه يې شراب اداكړل نو آزاديې او خپل به گټي كوشش به كوي او كم نه شي اخيستلاى تر مسمى مقدار او زيات اخيستلاى شي او صحيح دى كه يې مكاتب وگرځاوه پر حيوان غير موصوف باندې، يا مكاتب وگرځاوه كافر خپل

کافر مری پر شرابوباندي او هریو چې په دوی کې اسلام راوړي مولی لره د شرابو قیمت کیږي او آزاديږي د شرابو په قبض کولو سره هم.

تشریح: (۶) قوله وان کاتب علی خمر، له خپلو معطوفاتو سره د شرط شو، فسدیې جزاء ده، یعنی که مسلمان خپل مسلمان مری د شرابو یا خنزیر په عوض یا خپله دهغه مری د قیمت په عوض مکاتب وگرځاوه مثلاً ورته ویې ویل: (کاتبک علی قینک) نو د اکتاب فاسدی په لومړي صورت (یعنې شرابو او خنزیر په صورت) کې خوځکه فاسدی چې شراب او خنزیر د مسلمان په حق کې مال متقوم نه دی نو ګواکې دا عقد کتابت بې بدل شوځکه فاسدیږي، او د مری د قیمت په صورت کې ځکه فاسدیږي چې دهغه قیمت هره ډول مجهول دی او مجهول بدل کتابت د کتابت عوض ګرځول صحیح نه دی، همدارنګه که مولی مری د بېل چاد معلوم شي مثلاً آس یا کپړې په عوض کې مکاتب وگرځاوه نو د اکتاب هم فاسدی ځکه مری د بېل چادشي پر سپارلو قادر نه دی حال دا چې پر معقود علیه باندي قادر کیدل د عقد د صحت لپاره شرط دی.

(۷) که چا خپل مری د سلو دینارو نو په عوض په دي شرط مکاتب وگرځاوه چې مولی به مکاتب ته خدمت لپاره یو غیر معلوم مری ورکوي نو د طرفینو رحمهما الله په نزد د اکتاب هم فاسدی. دامام ابو یوسف رحمهما الله په نزد صحیح دی ځکه مطلق مری د بدل کتابت صلاحیت لري نوله بدل کتابت څخه دهغه استثناء کول هم صحیح کیږي نو دلته درمیان مری مراد یږي اوسل دیناره د داسي مری پر قیمت باندي تقسیميږي څومره حصه چې دهغه د قیمت په مقابل کې راشي هغه حصه ساقطیږي او د باقی په عوض کې دی مکاتب ګرځي، د طرفینو رحمهما الله دلیل دای چې دلته له دنانیرو څخه د مری استثناء د اختلاف جنس په وجه صحیح نه ده بلکې استثناء دهغه د قیمت په اعتبار سره کیدای شي او په قیمت کې د مقدار او وصف له لحاظه د اتهائی جهالت پربناء د بدل کتابت صلاحیت نه لري.

(۸) بیا که مکاتب مولی ته شراب یا خنزیر ورکړل نو مکاتب آزاديږي ولی شراب او خنزیر فی الجمله مال دی که څه هم د مسلمانانو په حق کې مقوم نه دی، مګر مری به خپل قیمت ګټي مولی ته به یې ورکوي ځکه د فساد عقده په وجه پر مکاتب باندي رد رقبه واجب دی مګر د آزادي په وجه رد رقبه معتذردی نو ځکه د قیمت رد بېل واجب دی، مګر د اقیمت به تر مسمی (یعنې شرابو او خنزیر تر قیمت) کم نه وي ولی مولی په دي نه راضي کیږي چې تر مسمی په کم باندي مری مکاتب وګرځي اوزیات ورکولای شي ځکه مکاتب پر فاسد عقد باندي اقدام کړی حال دا چې دی پوهیږي چې په عقد فاسد کې قیمت و اجیبیږي نو دی د قیمت پر ادا کولو باندي راضي شوی دی که څه هم قیمت تر مسمی زیات وي.

(۹) قوله و صخ لوعلى حیوان ای صخ عقد الکتابه لو کاتب رجل عبده على حیوان غیر موصوف، یعنی که چا خپل مری دیو داسي حیوان په عوض کې مکاتب وگرځاوه چې دهغه جنس معلوم وو چې پسه دی یا آس مګر وصف یې معلوم نه وو چې اعلی دی که ادنی نو داسي عقد کتابت صحیح دی ځکه جهالت یسیر دی وصف دا وسط درجه حیوان طرف ته را ګرځي یعنی مکاتب به اوسط درجه حیوان مولی ته ورکوي او که یې جنس هم نه و ویان کړی نو بیا د سخت جهالت په وجه عقد کتابت نه صحیح کیږي.

(۱۰) قوله او کتاب کالفرعده ای وصح عقد الکتابه ان کتاب کالفرع، یعنی که یوه کافر خپل کافر مری پر معلوم مقدار شرابو باندې مکتاب وگرځاوه نو دا جائز دی ځکه شراب دهغوی په حق کې داسی مال دی لکه زموپړ په حق کې سرکه نو لکه زموپړ په نزد چې پرسرکه باندې عقد کتابت صحیح دی ددوی لپاره دشرابوپه عوض صحیح دی، بیا که دمولی او مریي څخه هریو مسلمان شونو مولی ته به دشرابو قیمت ورکوي ځکه مسلمان له دې څخه منع دی چې خپله دشرابو مالک گرځي یا بل څوک دشرابو مالک گرځوي او په مذکور صورت کې دشرابوپه حوالو کولو سره دالازمېږي ولی که مکتاب مسلمان شونو مسلمان بل څوک څرنگه دشرابو مالک گرځوي او که مولی مسلمان شونو مسلمان دشرابو مالک گرځي.

(۱۱) او چې کله مولی دشرابو قیمت قبض کړي نو مری آزاديږي ځکه په عقد کتابت کې د معاوضه معنی موجوده ده او په عقد معاوضه کې له احد المتعاقدينو څخه دیوه لپاره دعوض سلامتي دهغه بل لپاره دعوض سلامتي واجبوي.

باب ماجوز للمکاتب ان یفعله او لا یفعله

دا باب دمکتاب لپاره د جائز او ناجائز افعالوپه بیان کې دی
مصنف رحمه الله د کتابت صحیح او فاسده د احکاموله بیان څخه فارغ شونوی په هغو امور وپیل وکړ چې دمکتاب لپاره جائز یا ناجائز دي ځکه جائز تصرفات پر عقد صحیح باندې موقوف دي.

(۱) للمکاتب البیع و الشراء و السفر و ان شرط أن لا یخرج من المصر (۲) و تزویج غده (۳) و کتابه غده (۳) و الولاء له ان آذی بعد عقد و الا لیسده (۵) لا التزوج بلاء دن (۶) و الهبة و التصدق الا بفسخ (۷) و التکفل و الإقراض و اغتاق غده و لو یسأل او ینع نفسه و تزویج غده (۸) و الاب و الوصی فی ذیق الضعیر کالمکاتب و لا یملک مضارب و شریک شیانیه

توجه: جائز دی مکتاب لره خرید و فروخت او سفر که څه هم مالک د شرط کړی وي چې له ښاره به نه وځي، او دخپلې نکاح کول او خپل مری مکتاب گرځول او ولاء ده لره کېږي که ادا کړي دده له آزادیدو وروسته که نه دده مالک لره کېږي نه نکاح کول بیلله اجازې او هبه او صدقه کول مگر لږ مقدار، او کفیل کیدل او قرض ورکول او خپل مری آزاد کول که څه هم د مال په عوض کې وي او خپل ځان خرڅول او دخپل مری نکاح کول پلار او وصي د ماشوم د مری په حق کې دمکتاب په شان دي او مالک نه گرځي مضارب او شریک په دې کې دهیڅ شي.

توضیح: (۱) څرنگه چې مکتاب د عقد کتابت په وجه ید آزادوي یعنی دی د داسي ځینو تصرفاتو مالک گرځي د کومو په نتیجه کې چې دی تر مقصود یعنی حریت پوري رسېږي ظاهره ده چې دا ډول تصرفات بیع او شراء دي نو مکتاب لره خرید او فروخت جائز دي او کله دخريد او فروخت د سفر حاجت وي نو سفر هم کولای شي که څه هم مولی د سفر نه کولو شرط پرې لگولی وي بیا هم سفر کولای شي ځکه د شرط د مقتضا عقد خلاف دی او په صلب عقد یعنی احد البدلین کې داخل نه دی نو د شرط باطل دی او عقد صحیح دی.

(۲) لوله ولزويج امنه ای و جاز للمکاتب لزويج امنه، يعنې که مکاتب دخپلې منځې نکاح وکړه نو دا جائز دی ځکه دمنځې نکاح ورکول دمال گټولوله قبيل څخه دی ولی چې ددي په ذریعه دی دمهر مالک گرځي نو مکاتب لره دخپلې منځې نکاح ورکول جائز دی.

(۳) لوله و کتابه عبده ای و جاز للمکاتب کتابه عبده، يعنې که مکاتب له خپلومریانو څخه یو مری مکاتب وگرځاوه نو دا استحسانا جائز دی و چه داستحسان داده چې دمري په مکاتب کولو سره ده لره مال حاصلېږي نو څرنگه چې مکاتب لره دمریانو خرید و فروخت دمال د حاصلو لولپاره جائز دی همداسي دمري دمکاتب کولو هم ده لره اجازه شته بلکې کله خولاه په نسبت دبیع کتابت ډیر گټور وي ځکه کتابت ملک نه زائلوي ترڅو چې بدل کتابت وصول شوی نه وي او بیع بنفسه ملک زائلوي.

(۴) بیاکه مکاتب ثانی (مکاتب المکاتب) دمکاتب اول له آزادیدو وروسته بدل کتابت وراډاکړنو دمکاتب ثانی ولاء مکاتب اول لره ده ځکه په دي صورت کې مکاتب اولی دخپلي ازادي په وجه د ولاء اهل دی نو ولاء دمري ده لره کيږي، او که مکاتب ثانی دمکاتب اولی تر آزادیدو مخکې بدل کتابت وراډاکړنو دمکاتب ثانی ولاء دمکاتب اول مولی لره کيږي ځکه په مکاتب ثانی کې هم ددغه مولی یو قسم ملکیت وونو دا عتاق نسبت فی الجمله دهغه طرف ته صحیح دی په داسي حال کې چې په دغه صورت کې دمکاتب اول طرف ته دا عتاق نسبت صحیح نه دی ځکه هغه خپله غلام دی دا عتاق اهلیت نه لري.

(۵) لوله لا تزوج بلاذن ای لا يجوز للمکاتب الزوج بلاذن، يعنې که مکاتب دمولی داجازت بغیر نکاح وکړه نو دا جائز نه ده ولی کتابت له قیام ملک سره سره له مري څخه د تصرف کولو پابندي ختمولو ته ویل کيږي چې دا تر منزل مقصود (يعنې حصول آزادي) پوري وسیله وگرځي او نکاح کول ددغه مقصد وسیله نه ده بلکې په دي کې نوره هم منځله ده نو نکاح کول دده لپاره ناجائزه ده البته که مولی اجازه ورکړه بیا جائزه ده ولی پر مکاتب باندې د نکاح پابندي دمولی د حق په وجه وه نو چې دی اجازه ورکوي بیا جائزه کيږي.

(۶) لوله والهیه والتصدق ای لا يجوز للمکاتب الهیه والتصدق الا بيسر، يعنې مکاتب دهبه کولو او صدقه کولو اختیار نه لري ځکه داله قبیل د تبرعات څخه دي او مکاتب د تبرعاتو اجازه نه لري البته دیو څه د معمولي شي دهبه کولو اجازه لري ځکه داله ضرورياتو د تجارت څخه ده اواقعه داده چې څوک دکوم شي مالک گرځي هغه دهغه دتوابعو او ضروریاتو هم مالک گرځي او مکاتب لره دا جائزه نه ده چې هغه دیو چا کفیل شي یا چاته قرض ورکړي یا خپل مری ازاد کړي که څه هم په عوض دمال وي یا خپل ځان خرڅ کړي یا خپل مري ته نکاح وروکړي ځکه داشیان محض تبرعات دي او د تجارت له ضروریاتو څخه هم نه دي نو مکاتب لره دا امور جائز نه دي، همدارنگه مکاتب خپل مری په دي وجه هم نه شي آزادولای چې په مکاتب کې د آزادولو اهلیت نشته، او مکاتب خپل ځکه نه شي خرڅولای چې دمري خپل ځان خرڅول خپل ځان آزادول دي چې دهغه دی مالک نه دی.

(۷) دا خانفو ^{بیت} په نزد پلار او وصي لره د ماشوم د مملوک په حق کې هغه اختیارات شته کوم چې مکاتب لره دخپلې گټې په مري کي حاصل دي مثلاً د پلار او وصي لپاره د ماشوم دمنځې نکاح کول او دهغه

ملوک مکاتب گرځول جائز دی، او د کومو امور و اختیار چې د مکاتب دخپل مریي په باره کې نه لري دهغو امور و اختیار پلار او وصي ته هم نشته مثلاً د ماشوم مریي آزادول یا د هغه نکاح کول ځکه پلار او وصي هم د مکاتب په شان د ماشوم په مال کې دگټې کولو اختیار لري د تبرعاتو اختیار نه لري، البته مضارب او شریک لره له دغو مذکورو امور و څخه د کوم امر هیڅ اختیار نشته که د شرکت د قسم څخه وي ځکه هغوی ته یواځي د تجارت کولو اختیار شته د نکاح کول او مکاتب گرځول له تجارت څخه نه دي.

(۹) زلواشری آناه ازبته فکتاب غلبه (۱۰) زلواشری آخاه ونحوه لا (۱۱) زلواشری امّ ولد هغه لم یخز نیغها (۱۲) زان زلد له من امیه زلد فکتاب علیه و کسبه له (۱۳) زلورّو ج افتمه من عبده فکتابه غافو لدت دخل فی کتابها و کسبه لها.

توجه: که مکاتب و اخیست خپل پلار یا خپل زوی نو مکاتب کیري پرده باندې او که یې و اخیست خپل ورور یا بل قریب نه مکاتب کیري، او که یې و اخیسته خپله امّ ولد له بچي سره یوځای نو جائز نه دی دهغې څرځول، او که دده دخپلې منځې څخه زوی پیدا شو نو هغه مکاتب گرځي پرده باندې او دهغه گټه کار و کب دپلار کیري او که یې په نکاح کړي خپله منځه خپل مریي ته بیایي دواړه مکاتب و گرځول بیاد منځې ماشوم پیدا شو نو ماشوم د مور په کتابت کې داخلېږي او دهغه گټه د مور کیري.

تشریح: (۹) که مکاتب خپل پلار (مراد اصول دي) یا زوی (مراد فروع دي) و اخیست نو هغه هم دده په کتابت کې داخلېږي ځکه مکاتب که څه هم خپل پلار یا زوی آزادولای نه شي مگر په قدر د امکان لپاره د تحقق دصله رحمي خوږي مکاتب گرځولای شي.

(۱۰) که مکاتب خپل یو داسې قریب و اخیست چې د ولادت رشته یې نه ورسره درلوده لکه ورور، خور، آکا وغیره نو د امام ابوحنیفه رحمهم الله په نزد داخلک دده په کتابت کې نه داخلېږي، د صاحبینو رحمهم الله په نزد داخلېږي، صاحبین رحمهم الله د غیر ولادت رشته د ولادت پر رشته باندې قیاسوي ځکه صله رحمي و اجیدل دواړه شامل دی، د امام ابوحنیفه رحمهم الله دلیل دادی چې مکاتب یواځي پر کار و بار باندې قادروي حقیقي ملک خو هغه لره نه حاصلېږي (ځکه په ده کې رقیّت موجود دی) او خالص قدرت علی الکسب د ولادت په رشته کې دصله رحمي لپاره کافی کیري مگر په نور و قرابتونو کې دصله رحمي لپاره کافی نه دی.

فائدة: د امام ابوحنیفه رحمهم الله قول راجع دی: لعالمال الشيخ عبدالحکیم الشهدی رحمهم الله: قوله لم يدخل فی کتابه عند ابی حنیفة رحمهم الله الخ. والراجح قوله الامام ابی حنیفة رحمهم الله وهو الاستعسان لقوله ابن النجیم فی البحر الرائق نقلاً عن الذخيرة و کذا صرح به فی الهندية المعروف بالعالم کسبه (هاض الهديّة: ۳/۲۲۳)

(۱۱) که مکاتب خپله امّ ولد هغې د بچي سره یوځای و اخیسته نو ماشوم دپلار په کتابت کې داخلېږي ځکه په تیره مسئله کې دایان و شو چې زوی دپلار په کتابت کې داخلېږي نو د ماشوم څرځول جائز نه دی مگر خپله امّ ولد هغه سره په کتابت کې نه داخلېږي، البته د ماشوم په تبع سره امّ ولد هم نه شي څرځولای

(۱۲) که دمکاتب دمنځې له ده څخه بچي پيدا شو او مکاتب دهغه دنسب دعوی وکړه نو داسيلا د نه جائز کیدو باوجود نسب ثابتیږي او ماشوم له پلار سره په کتابت کې داخلېږي ځکه مکاتب پلار که څه هم هغه آزادولای نه شي مگر په قدر د امکان د تحقق صله رحمي لپاره يې مکاتب گرځوي لهذا اوس ماشوم د پلار په حکم کې کيږي، او د ماشوم گټه د پلار کيږي ځکه ماشوم دهغه دملوک په حکم کې دی نو گټه د کاروبار يې د پلار کيږي.

(۱۳) که مولی دخپل مريي واده دخپلې يوې منځې سره وکړي يايې دواړه مکاتب وگرځول يا دوهوئ بچي پيدا شو نو د ماشوم دمور په کتابت کې داخلېږي او د ماشوم گټه مور ته ورکوله کيږي ځکه ماشوم په اوصاف حکميه وکې دمور تابع وي همدا وجه ده چې ماشوم په آزادي او غلامي کې دمور تابع وي نو په کتابت کې هم دمور تابع کيږي او دهغه گټه دمور کيږي.

(۱۴) مکاتب او غاښون نکاح باذن خرو غېها فولدت فاستحققت فولدها عذ (۱۵) و ان وطی امه بشرأ فاستحققت أبیشرأ فابید فز دت فالقزلی الفکاتبه (۱۶) ولوینکاح اخذ من عتق

توجه: مکاتب یا ماښون مريي نکاح وکړه په اجازه سره له يوې آزادي ښځې سره دهغې په گمان سره يايې ماشوم پيدا شو يا د ابل چامستحقه وگرځیده نو د ماشوم زوی يې مريي گرځي او که يې وطی وکړه له منځې دخريد په ذريعه بيا هغه دبل چامستحقه وگرځیده يا په ذريعه دخريد فاسد سره بيا هغه واپس کړي او شوه نو عقر په مکاتب و اجيږي او که په ذريعه دنکاح وي نو ماخوځ کيږي دهغه وطی په وجه کله چې آزادي شي.

تشریح: (۱۴) که مکاتب یا ماښون دخپل مولی په اجازه سره له يوې داسي ښځې سره نکاح وکړه چې هغه دعوی دحریت کوي او دمکاتب له هغې څخه زوی پيدا شو يا يو چا پردې ښځه خپل استحقاق ثابت کړ يعنې دايې ثابته کړه چې داز ما منځه ده پس هغه مستحق دامنځه يوه نو هغه بچي يې مملوک کيږي ځکه د ماشوم له دوو مملوکينو څخه پيدا شوی دی نو لهذا دی هم مملوک کيږي.

(۱۵) يعنې که مکاتب یا ماښون فی التجارة مريي يوه منځه په شراء صحيح سره واخيسته دمولی داجازې بغیر يې له هغې سره وطی وکړه بيا دهغې کوم بل څوک مستحق پيدا شو او منځه يې يوه نو پر مکاتب او ماښون باندي ددي وطی مهر و اجيږي چې دادا ټيگي لپاره يې فی الحال دهغوئ مواخذه کيږي يعنې تر آزاديدو پوري هغوئ ته مهلت نه ورکول کيږي همدا رنگه که مکاتب په فاسد خريد سره منځه واخيسته اوله هغې سره يې وطی وکړه يايې هغه واپس کړه نو دهغې دعقر په باره کې دده مواخذه په حالت دکتابت کې کيږي ځکه تصرف کله صحيح وي او کله فاسد، کله چې مولی دی مکاتب وگرځاوه يايې ده د تجارت اجازه ورکړه نو دا د تصرف دواړو قسمونو ته شاملېږي نو گواکي مولی هغه ته د دواړو قسمونو اجازت ورکړی دی نو دهغه تاوان دمولی په حق کې هم ظاهرېږي ځکه دده مواخذه (گرفت) په همدغه دکتابت په حالت کې کيږي تر آزادي پوري مهلت نه ورکول کيږي.

(۱۶) لوله لوینکاح اخذه ای لوطی الامه بنکاح اخذه مدعتق، يعنې که مکاتب دمولی داجازت بغیر له

منځې سره نکاح وکړه و طبی یې ورسره وکړه بیا دهغې یو مستحق پیدا شو نو دمهر لپاره فی الحال دهغه مواخذه نه کیږي بلکې له آزادیدو وروسته له هغه څخه مهر اخیستل کیږي ځکه نکاح کول خوگټه نه ده نو عقد کتابت هغې ته نه شاملیږي لهذا دمولی له طرفه دنکاح اجازت هم نشته ځکه نو دنکاح په وجه چې کوم تاوان راغلی دی هغه به دمولی په حق کې نه ظاهره کیږي .

فصل

دافصل دمدير، ام ولد وغيره د کتابت په بيان کې دی

د سابق فصل د مسائلو له جنسه يې يوه بله نوع مسائل په دي فصل کې ذکر کړي دي ځکه يې د مستقل فصل عنوان ورکړی دی .

(۱) ولدت مکاتبه من سیده هاضمت علی کتابتها او غجزت زهی ام ولد (۲) زان گالت ام ولد او مذبره غنخ ز غفت نجائامونه (۳) وسعی لغزیر فی ثلثی قیفته او کل البدل بغوته فقیر (۴) زان ذهر مکاتبه غنخ فان غنخ زقی مذبر (۵) زوالامعی فی ثلثی قیفته او ثلثی البدل بموته معسر (۶) زان اعنق مکاتبه غنخ ز سقط البدل

توجه: دمکاتبې منځې ماشوم پیدا شو دخپل مولی څخه نو پر خپل کتابت دي پاتې شي يادي خپل خان عاجز ونیږي دابه دهغه ام ولد شي او که يې مکاتبه کړي خپل ام ولديا خپل مدبر نو صحيح دی او مفت آزادېږي دمولی دمرگ پس او مدبر به دخپل قيمت په دوه ثلثه ادا کولو کې کوښښ کوي ياکل بدل کتابت دمولی په مرگ سره په حالت د فقر کې او که يې مدبر کړي خپل مکاتبه نو صحيح دی بيا که هغه خپل خان عاجز کړ نو مدبر پاتېږي که نه بيا به گټې دخپل قيمت دوه ثلثه ياد بدل کتابت دوه ثلثه دمولی په مرگ سره په حالت د فقر کې او که يې آزاد کړي خپل مکاتبه نو آزادېږي او بدل کتابت ساقطېږي .

تفريق: (۱) که مولی خپله منځه مکاتبه کړه بيا له مولی څخه دهغې ماشوم پیدا شو نو منځې لره اختيار دی که غواړي پر عقد کتابت دي پاته شي له مولی څخه دي خپل مهر واخلي او د بدل کتابت په ادا کولو سره فی الحال آزادېږي او که غواړي خپل خان دي د بدل کتابت ادا کولو څخه عاجزه کړي ام ولد به پاته شي دمولی له مرگ وروسته آزادېږي وجه دا اختيار داده چې هغې لره له دوو جهتونو حق وحریت حاصل شويو دکتابت دجهت څخه دوهم دام ولد کيدو دجهت څخه نو ځکه ددواړو اختيار ورکول کیږي .

(۲) که مولی خپله ام ولد مکاتبه وگرځوله نو دکتابت جائز دی ځکه دمولی ملک په ام ولد کې باقی دی لهذا دهغه داتصرف (مکاتبه گرځول) صحيح دی بيا که د بدل کتابت ادا کيدو څخه مخکي مولی مړ شو نو بدل دهغه دذمي څخه ساقطېږي ځکه دی دام ولد کيدو په وجه آزادېږي او کتابت باطل شو . همدارنگه که مولی خپله مدبره منځه مکاتبه وگرځوله نو دام جائز دی ځکه هغه که څه هم دتدبير په ذریعه دمولی دمرگ وروسته آزادېږي ليکن فی الحال دکتابت په ذریعه دآزادي حاصلولوته هغه محتاج ده لهذا دمولی ته جائز دی چې هغه مکاتبه وگرځوي .

(۳) بيا كه دبدل كتابت دادا كيدو څخه مخكي مولى په حالت د فقر كې مر شو اوله دغې مديرو ماسوا هغه بل هيڅ شى نه درلود نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد دغې مديرو مكاتبه ته اختيار وركول كيږي كه يې خوښه وي دخپل قيمت دوه ثلثه دي وگټي ورته وټه دي وركړي او كه يې خوښه ده كل بدل كتابت دي وگټي ، دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزده د دغو دوو څخه چې كوم يو كم وي هغه دي وگټي ، دامام محمد رحمته الله عليه په نزده د بدل كتابت د دوو ثلثو او د قيمت د دوو ثلثو څخه چې كوم يو كم وي هغه دي پيدا كړي . دلته په دوو خبرو كې اختلاف دى يوه دا چې دې لره اختيار شته كه نه؟ دوهمه دا چې په كوم شي كې داسې كوي دهغه مقدار څه دى ؟ دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په مقدار كې له امام ابو حنيفه رحمته الله عليه سره دى او په نفى اختيار كې له امام محمد رحمته الله عليه سره دى .

دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دليل دادى چې اعتاق تجزيه قبلوي نو مديرو مذكوره د تدبير په وجه د يوه ثلث آزادي مستحقه گرځيدلې ده اوده برخې رقبه مملوكه مكاتبه پاته ده اودهغې د آزادي دوه جهتونه په دوو عوضونو سره حاصل دي يو معجل په ذريعه د تدبير او يو مؤجل په ذريعه د كتابت نودى په دواړو كې مختاردى .

قائده : دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دى لمانى الذر المختار: ولو كاتب شخص ام ولد او مديرو صح وعظمت له الولد مجانبته به بالاستيلا دوسى المديرو ثلثي قيمته ان شاء الله اوسى فى كل البدل يموت سيده فقير الخ (الذر المختار هلى هاشم: ۵/ ۷۳) وقال الشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمته الله عليه : وقول الامام الاعظم ابي حنيفه رحمته الله عليه هو الصحيح كذا فى الفتاوى الهندية نقل عن المصنفات (هاشم الهداية: ۳/ ۳۲۶)

(۴) كه مولى خپل مديرو مكاتب وگرځاوه نو دا جائز دى ځكه مديرو چې مكاتب كړي هغه ته په دوه جهته حريت حاصل كيږي يعنې د تدبير او كتابت په وجه، اوده د دواړو ترمنځ هيڅ منافات نشته ، بيا كه هغه خپل ځان د بدل كتابت ادا كولو څخه عاجز كړ نو مديرو پاتېږي بلكې هغه لره اختيار دى كه غواړي چې د تعجيل حريت لپاره پر عقد كتابت پاته شي او كه غواړي خپل ځان دي عاجز كړي مديرو به شي ځكه پر مملوك لازم نه دى چې هغه به مكاتب پاته وي .

(۵) قوله والاسمى اى وان لم يعجز سمى الخ، يعنى كه هغه خپل ځان د بدل كتابت ادا كولو څخه عاجز نه كړ بلكې كتابت يې اختيار كړ او د بدل كتابت ادا كولو څخه مخكي د تنگي په حالت كې مولى مر شو اوله دغه مديرو يې بل هيڅ هم نه درلود نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد هغه مختاردى كه غواړي دوه برخې مال كتابت دمي پيدا كړي ورته وټه دى وركړي او كه غواړي دخپل قيمت دوه برخي دي پيدا كړي ورته وټه دي وركړي، دصاحبينور رحمهما الله په نزد هغه اختيار نه لري بلكې له هغو څخه چې كوم يو كم وي هغه به آد كوي ، دلته يواځي په مختار كيدو كې اختلاف دى چې دا اعتاق پر تجزيه اونه تجزيه باندي مبني دى لكه چې لږ مخكې دا خبره تيره شوه چې دامام صاحب رحمته الله عليه په نزده اعتاق تجزيه قبلوي اودهصاحبينور رحمهما الله په نزدي يې نه قبلوي ، پاتى شو مقدار ټولو په نزد دوه برخې متعين دى .

قائده : دصاحبينور رحمهما الله قول راجح دى لمانى العلامة ابن عابدين الشامي رحمته الله عليه : وقولهما اظهرهما كمالى المواب ابو السعود عن الحموى (رد المحتار: ۵/ ۷۳)

(۶) که مولى مكاتب مریې دبدل كتابت اداكولو څخه مخكې آزاد كړنودى دهغه په آزاديدوسره آزادېرې ځكه دمولى ملك تر اوسه قائم دى او هغه پخپل ملك كې دتصرف كولو اختيار لري اوبدل كتابت له هغه څخه ساقطېږي ځكه دبدل كتابت التزام هغه ددې لپاره كړى وو چې ده ته آزادي ورپه برخه شي اوس خوهغه ته آزادي بغير دبدل كتابت ورپه برخه شوه نو بديل كتابت ساقطېږي .

(۷) زان كاتبه على الف مؤجل لفصله على نصف حال صخ (۸) مات مريض كاتب عبده على الفين الى سنه في سنة الف ولم تجز الوزلة اذى ثلثي البذل خالا والباقي الى اجله اوز ذريقا (۹) وان كانت على الف الى سنه في سنة الفان ولم يجز اذى ثلثي القيمة خالا اوز ذريقا

توجه: كه يې مكاتب كې مریې ديو زرمو جل په عوض بيا يې له هغه سره صلح وكړه پرفوري نصف باندې نودا صحيح دى مې شو مريض چې مكاتب كړى يې وو خپل مریې پر دوه زره روپۍ باندې تريه كاله پوري اودده قيمت زرو روپۍ دى او جائزونه گڼل ورته وموده نو دبدل دوه برخې به فوراً ادا كوي اوباقى ترهغه مودې پوري يادې وگرځي غلامي ته، او كه يې مكاتب كې مریې په يوزر تريه كاله پوري اود هغه قيمت دوه زره روپۍ دى او ورته موده نه مني نو دقيمت دوه برخې دي ادا كړي فوراً يادې دغلامي طرف ته وگرځي .

توضيح: (۷) كه مریې په يوزر روپۍ پور باندې مكاتب كړي مثلاً په يوه كال كې دزور درهمونو ادا كيدو وعده شوې وه بيا هغه له خپل مولى سره پر پنځه سوه نقد درهمونو باندې صلح وكړه نو مقتضى دقياس خوداده چې دابايد چې جائز نه وي ځكه پنځه سوه په عوض دزور درهمونو كې سودا زميرې په دې ډول چې كله مملوك پنځه سوه ادا كړي نو دپنځه سوه له هغو زرو نه دپنځه سوه په مقابل كې شوې چې دده پر ذمه دين دي اوباقى پنځه سوه مكاتب لره دمودې په عوض كې سالمې پاتې شوې حال دا چې موده مال نه دى نو دامقابله المال بغير المال شوه اودا سوددى، مگر استحسانا داجائز دى ځكه موده كه څه هم فى نفسه مال نه دى ليكن دمريې په حق كې هغه دمال په حكم كې دى په دې وجه چې دى له مودې بغير دبدل كتابت پرا داكولو باندې قادر نه دى اوبدل كتابت هم من وجه مال دى من كل الوجوه مال نه دى كه نه دهغه كفالت به صحيح كيدى حال دا چې دبدل كتابت كفالت صحيح نه دى نو په دې لحاظ سره دواړه برابر شول مقابله المال بالمال شوه په دې سره سودنه لازميږي .

(۸) كه يوه مريض خپل مریې چې قيمت يې يوزر درهم دي ددو زرو په عوض ديوه كال په موده مكاتب كړي بيا هغه مې شو او له هغه مريې پرته يې بل هيڅ مال نه وو پرې ايښى اودمولى وده وموده نم منله بلكې فى الحال يې دبدل كتابت غوښتنه وكړه نو دشيخينور رحمه الله په نزديه هغه دبدل كتابت يعنې دوو زرو دوه ثلث فى الحال ادا كوي اوباقى يو ثلث به تر خپلې ټاكلې مودې پوري ادا كوي ځكه ټول مسى يعنې دوه زره درهم درقيب مقابل دي حتى چې دعوض احكام پر ټولو دوه زره باندې جاري كيږي اود ورته وحق تر رقيب پوري معلق دى نو دهغه تربدل يعنې دوه زره درهمه پوري هم معلق كيږي اوموده وركول معنى اسقاط حق دى ځكه له حق څخه يې څه ساقط كړنو دهغه اعتبار ټول مال له ثلث څخه كيږي ځكه دمريض اختيار يواځې په يوه ثلث دتركه كې چلېږي نوموده وركول كمول دټول مسى يعنې دوو زرو دثلث څخه

معتبرېرې په دې شکل له کل مستی څخه یوثلث دمولی حق ساقطېږي اودوه ثلثه دورشه وحق به فی الحال اداکوي، او که یې داسې نه شو کولای نو عقد کتابت دې ختم کړي غلام دې شي .

(۹) که یوه مریض خپل مری چې دهغه قیمت دوه زره درهمه دې دیوزرپه عوض کې تر یو کال مودې پورې مکاتب کې بیادې مړ شو اوله دغه مریې سوا یې نور مال نه درلود او دمولی ورته وددې عقد اجازه نه ورکوله نو مکاتب ته دې وویل شي چې دخپل ټول قیمت (دوه زره) دوې برخې فی الحال ادا کړه که نه بیرته غلام گرځول کیږي ځکه دلته مریض په مقدار او موده دواړو کې کمی کړی دی نوثلث له دواړو څخه معتبرېرې یعنې دهغه تصرف یواځې په یوه دریمه کې معتبرېرې په باقی دوو برخو کې دورشه وحق په وجه دده تصرف نه معتبرېرې .

(۱۰) خز کتابت غنې بالف واذی غنې (۱۱) فان قبل الغنیه فلهو مکاتب (۱۲) وان کتابت الخاصیر و الغالب و قبل الخاصیر غن (۱۳) و انهما اذی غن (۱۴) و لا یرجع علی صاحب (۱۵) و لا یز غن الغالب پشیء و قبل له لفظ (۱۶) وان کتابت الائمة غن نفیها عن النبی ضعیفین لها ضح زائ اذی لم یجمع

نیرج

توجیه: یوه آزادسړي عقد کتابت وکړ دمریې له جانيه دزروروپو په عوض کې او ادا یې هم کړې نو دی آزاديږي او که مریې قبول وکړ نو دی مکاتب گرځي او که یې مکاتب وگرځول حاضر او غائب او قبول حاضر وکړ نو صحیح دی او هریو چې یې له دواړو نه ادا کړي نو دواړه آزاديږي او رجوع به نه کوي پر خپل ملګري باندي او مواخذه نه کیږي دغائب په هیڅ شي سره او دغائب قبول یې فائدي دی او که عقد کتابت وکړي منځه دخپل خان دطرفه او دخپلو دوو بچیانو دطرفه نو صحیح دی او هریو چې یې ادا کړي پر هغه بل باندي رجوع نه شي کولای .

تشریح: (۱۰) که یوه آزادسړي دیوه مریې مولی ته وویل چې ته خپل دغه مریې دیوزرورپو په عوض په دې شرط مکاتب کړه چې که ماتاته زرورپې دردا کړي نو دی به آزادي مولی دهغه دوسنا مطابق مریې مکاتب وگرځاوه او هغه سړي زرورپې ادا کړي نو مریې دشرط په وجه آزاديږي یعنې د کتابت په وجه نه آزاديږي بلکې دشرط په وجه آزاديږي ځکه آزادي دیوزرورپو پراډاښکي باندي معلقه وه هغه شرط پرځای شو نو آزادي راغله .

(۱۱) او که مریې دزرورپو پراډاښکي مخکې په دغه عقد باندي خبر شو او دا عقد یې قبول کړ نو بیادې مکاتب گرځي ځکه غیر چې دده له طرفه عقد کتابت کوي فضولي دی او دفضولي عقد داصیل پراچازه باندي موقوف وي نو عقد کتابت دده پراچازه باندي موقوف کیږي اودمریې قبلیدل اجازه ده نو دا عقد کتابت صحیح دی مریې دهغه په وجه مکاتب کیږي .

(۱۲) که دچا دوه مریان وویو حاضر او بل غائب وو، کوم چې حاضر دی هغه خپل مولی ته وویل چې ما و فلان غائب په زرورپې مکاتب وگرځوه مولی مکاتب وگرځول او حاضر مریې قبول وکړ نو دقیاس تقاضا خو داده چې کتابت یواځې دحاضر په حق کې صحیح وي دغائب په حق کې صحیح نه شي ځکه هغه

یواځې پر خپل ځان باندې ولایت لري پر غائب باندې هغه څه ولایت لري نو دا عقد غائب په حق کې دهغه پر اجازه باندې موقوف کېږي، مگر استحسانا د دواړو کتابت صحیح دی ځکه حاضر عقد کتابت خپل ځان ته منسوب کې خپل ځان یې اصيل وگرځاوه او غائب یې دخپل ځان تابع وگرځاوه او تابع کتابت هم مشروع دی لهذا غائب هم مکاتبه گرځي.

(۱۳) بیا په مذکور صورت کې چې هر بدل کتابت ادا کوي مولى دهغه پر اخیستلو باندې مجبور کېږي او هغوى دواړه مریضان آزادیږي ځکه د دواړو آزادي شرط پر ځای شول. لهذا دواړه آزادیږي، د حاضر د ادائیگی په صورت کې مولى ځکه مجبور کېږي چې بدل کتابت خودهغه پر ذمه دی او غائب د ادائیگی په صورت کې ځکه مجبور کېږي چې بدل کتابت که څه هم دهغه پر ذمه واجب نه دی مگر څرنگه چې دی دهغه په ذریعه د آزادي شرف حاصلوي لهذا دی بلکل اجنبی نه دی.

(۱۴) بیا له دواړو مریضانو څخه چې کوم یو بدل کتابت ادا کړي هغه پر دابل باندې رجوع نه شي کولای ولی که یې حاضر ادا کوي نو هغه خو خپله ذمه واري پوره کوي ځکه اصل عاقد دی او داسې ادا کونکى هیڅاته در رجوع حق نه لري او که یې غائب ادا کوي نو هغه په دي ادائیگی کې متبرع دی او متبرع هیڅاته در رجوع حق نه لري.

(۱۵) اوله غائب څخه هیڅ نه اخیستل کېږي یعنې مولى د غائب مریي څخه د بدل کتابت دمطالعې حق نه لري ځکه هغه د حاضر په کتابت کې تبعاً داخل دی دهغه پر ذمه هیڅ شی نشته بیا که دغه غائب مریي عقد کتابت قبول کړي نو په دي سره هیڅ تبدیل نه راځي ځکه کتابت د حاضر پر ذمه لازم شوى دی نو د غائب قلیلل یا ردیدل هیڅ اثر نه لري.

(۱۶) که یوه منځه دخپل طرف څخه او دخپلو دوو ماشومانو د طرفه څخه عقد کتابت وکړي نو استحسانا د عقد صحیح دی لما قلنا فی مسئله الغائب، او د کتابت له طى کیدو وروسته که نه دغور وېو او څخه هریو د کتابت کل رقم ادا کړي هغه له بل څخه هیڅ شی نه شي اخیستلای او دري وېو آزادیږي ځکه منځې خپل ځان په کتابت کې اصيل او بچیان یې تابع گرځولي دي او تابع هم آزادیږي کما مرفی المسئلة السابقة.

باب کتابة العبد الفشعرک

د اباب د مشترک مریي د کتابت په بیان کې دی

مصفى بن الحنفیة چې کله د غیر مشترک مریي د کتابت له بیان څخه فارغ شونو د مشترک د کتابت بیان یې شروع کړو چه د تاخیر یې داده چې اصل عدم اشتراک دی اشتراک خلاف اصل دی او خلاف اصل له اصل وروسته ذکر کول مناسب دی

(١) غلب لهما إذن أحدهما صاحبه أن يكتب خطه بالف و يقبض بديل الكتابة لكتاب و قبض بعضه فمجنز فالقبض على القابض (٢) أنه
بهما كتابا هالو لهما أحدهما فولد لأدعاء ثم و طى الأعر فولد لأدعاء فمجنز فهي أمز ولد لالأول (٣) و ضمن لشر بركة نصف لبيتهما و نصف
غفرها و ضمن لشر بركة غفرها و البيعة الأول و هو ابنه (٤) و أي دفع الغفر إلى المكتبة صخ

توجھہ، یو مری دی ددو کسانو هریو خپل ملگري ته اجازه ورکړې ده چې دده حصه مکاتب کړي په زررو پي او بدل کتابت واخلې بیا هغه مکاتب کړي او خه يې قبض کړیامری عاجز شونو هغه مقبوض شي د قایض کیږي، یوه منځه ده ددو کسانو دواړو مکاتبه کړې ده بیایو له هغوی نه وطی کړه او ماشوم یې پیدا شو وطی کوونکي دعوه وکړه دهغه بجي بیا هغه بل وطی کړه او بجی یې پیدا شو هغه دعوی وکړه بیا منځه عاجزه شوه نو دا لم ولده گرځي دا ول لپاره او هغه ضامن گرځي دشريک لپاره په نصف قیمت او نصف عقر سره او ضامن گرځي شريک دده دنځې د عقراود ماشوم د قیمت او ماشوم د هغه زوی گرځي او هر يو چې ورکوي عقر مکاتبي ته نوصحيح دی.

تشرېح: (۱) که یو مری د دوو کسانو سره شریک وواوله دواړو څخه هریو خپل ملگری ته دا اجازه ورکړي وه چې په دغه مری کې زما حصه د زرو روپو په عوض مکاتب وگرځوه او بدل کتابت قبض کړه بیا هغه د مری له مکاتب کیدو وروسته د زرو، روپو څخه حصه وصول کړه بیا مری د باقی ماندۀ له ادائیگی څخه عاجز شونو دامام ابو حنیفۀ رحمۀ اللہ علیہ په نزد وصول شده حصه د هغه شریک کیري چا چې وصول کړې دي اود صاحبینو رحمهما الله په نزد مری د دواړو مکاتب کیري او کومه حصه روپۍ چې هغه ادا کړي دي هغه د دواړو مالکانو ترمنځ مشترکې دي، دا اختلاف پریو بل اختلاف باندې مبني دی هغه دا چې دامام ابو حنیفۀ رحمۀ اللہ علیہ په نزد اعتاق په شان کتابت هم تجزیه قبولي اود صاحبینو په نزد تجزیه نه قبولي نو دامام صاحب رحمۀ اللہ علیہ په نزد کتابت د هغه شریک پر حصه باندې پاتیږي چا چې مکاتب کړی دی ځکه کتابت تجزیه قبولي، اود صاحبینو رحمهما الله په نزد خپلې حصې د کتابت اجازه ورکول د کل مری د مکاتب کولو اجازه ده ځکه کتابت تجزیه نه قبولي نو دی په نصف مری مکاتب کولو کې اصیل دی اود باقی نصف په مکاتب کولو کې د شریک له طرفه وکیل دی نو دا د دواړو ترمنځ مکاتب شوااو وکیل چې څه وصول کړي دي هغه د دواړو ترمنځ مشترک کیري.

قائده: دامام صاحب رحمته الله قول راجع دى لعالما الشيوخ عبدالحكيم الشهيدي رحمته الله؛ واعلم ان الخلاف فى مثل هذه المسائل مبنى على الاختلاف الواقع بين الامام والصاحبين فى مسئله اتفاق بعض البدو لقدم حواهان الصحيح هناك قول الامام صرح به بدر المستفى شرح الملقى نفعان القهستاني وغيره فعلى هذا لا يخفى الترجيح فى كثير من مسائل هذا الكتاب اعنى كتاب المكث فان كثير انتهائيه على هذا الاصل كما هو المصرح. (هامش الهداية: ٣/ ٣٣)

(۲) که یوه منځه د دوو کسانو ترمنځ مشترکه وه او دواړو هغه مکاتبه کړه ییاله دوی دواړو څخه یوه له هغې سره وطنی وکړه او د هغه زوی پیدا شو چې هغه یې دعوی هم وکړه چې داله ما څخه دی نو د ما شوم نسب دهغه څخه ثابتیږي له هغه وروسته دوهم شریک له هغې سره وطنی وکړه چې ورڅخه یې زوی پیدا شو او دوهم شریک دعوی وکړه چې داله ما څخه دی نو د هغه نسب ثابتیږي ییادغه مکاتبه د بدل کتابت له ادا کولو څخه

عاجزه شوه نو د اداول مدعي آم ولده گرځي ځكه چې كله له دواړو څخه يوه د ماشوم د نسب دعوى وكړه نو دهغه دعوى صحيح ده ولې په دې مكاتبه كې دهغه ملكيت قائم دى او دهغه حصه ام ولده وگرځيده او چې كله دوهم شريك هم دعوى وكړه نو دهغه دعوى هم صحيح ده ځكه ظاهر ادهغه هم ملك قائم دى ليكن چې كله منځه د بدل كتابت څخه عاجزه شوه نو كتابت ختم شو او ټوله منځه د اداول مدعي آم ولده كيږي ځكه د كتابت په حال كې آم ولده كيدل د اداول تر حصې پورې محدود و چې مكاتب يا دهغه يوه حصه د يو ملك څخه بل ملك ته نه منتقل كيږي او چې كله دا د بدل كتابت دادا كولو څخه عاجزه شوه نو اوس هغه مانع نشته نو ټوله منځه د اداول د ملك طرف ته منتقل كيداى شي لهدا آم ولده كيدل د اداول تر حصې پورې محدود د نه پاتېږي بلكې ټوله منځه د اداول آم ولده گرځي.

(۳) اوس اول شريك دوهم ته د نصف منځې دور كولو ضامن گرځي ځكه هغه دده د حصې مالک شو او نصف مهربه ور كوي ولې ده له مشتركي منځې سره وطى كړي ده او دوهم شريك به د منځې كل مېر اول ته ور كوي ځكه هغه په حقيقت كې د اداول له ام ولده سره وطى كړي ده اول شريك به د دوهم شريك د بېچي قيمت هم ور كوي او هغه دده زوى كيږي ځكه دوهم شريك په منزله د مغرور (دوكه شده خاوند، مغرور هغه چاته ويل كيږي چې د ملك يمين يا ملك نكاح په اعتماد له يوې بڼې سره صحبت وكړي اوله هغه څخه ماشوم پيدا شي بيا د اېنځه د بدل چاستحققه وگرځي) دى ځكه كله چې ده وطى كړي ده هغه وخت بظا هره دده ملك قائم و او د مغرور بېچي له هغه څخه ثابت النسب او په قيمت آزادېږي.

(۴) اوله دواړو شريكانو څخه چې هريو مكاتبې ته دهغې د عاجز كيدو څخه مخكې مېرور كړي جائز دى ځكه كتابت چې تر څو پورې باقى وي د مهر د قبض كولو حق خپله هغه لره دى ځكه دهغه د خپل ځان د منافعو اختصاص حاصل دى او چې كله دا د بدل كتابت له ادا كولو څخه عاجزه شي نو مهر دې مولى ته واپس وركړي ځكه اوس دهغې د منافعو سره دهغې د مولى اختصاص ظاهر شو.

(۵) وان ذير الثاني ولم يظاها الفعجز ث بطل التدبير وهي اؤز له لالاؤ ل وضمن لشرىكه نصف قيمتها ونصف غفرهاؤ الولد لالاؤ ل (۲) وان كاتباها لخرزهاؤ اخذهاؤ منور الفعجز ث ضمن لشرىكه نصف قيمتها ورجع به عليها (۷) غبذ لهاؤ ذيرهاؤ اخذهاؤ من خرزهاؤ الاخر منور اللبذ نيران يضمن المعنى نصف قيمته (۸) وان خرزهاؤ اخذهاؤ من ذيرهاؤ الاخر لا يضمن المعنى

توجه: كه دوهم شريك مدبره كړه منځه او وطى يې ورسره ونكړه بيا هغه عاجزه شوه نو تدبير باطلېږي او د آم ولده گرځي د اداول لپاره او دى ضامن گرځي خپل شريك ته د نصف قيمت او د نصف عقر او ماشوم د اداول كيږي او كه دواړو منځه مكاتبه كړه بيا آزاده كړه له دواړو څخه يوه دغنى په حالت كې بيا هغه عاجزه شوه نو ضامن كيږي د خپل شريك لپاره دهغې د نصف قيمت او رجوع به كوي په هغه سره پر منځه باندي، يو مړى دى د دوو كسانو بيا يوه مدبر كې بيا هغه بل آزاد كړ دغنى په حالت كې مدبر لره د اداو شته چې ضامن واخلي له معق څخه دمريي د نصف قيمت او كه آزاد كړ يوه بيا هغه بل مدبر كې نو ضامن به نه اخلي له آزادوونكي څخه.

تشریح: (۵) کہ یوہ منخہ ددو وکسانوسرہ شریکہ و اودوار و ہغہ مکاتبہ کہ یوہ سالہ دوی خخہ یوہ لہ ہغہ سرہ غنی و کہ و اود ہغہ ماشوم پیدا شوچی دہ یی دادعوی و کہہ چی دالہ ماخخہ دی نود ماشوم نسب لہ ہغہ خخہ ثابتیری او شریک ثانی لہ مذکورہ مکاتبہ سرہ وطی نہ دہ کہ یی بلکہ ہغہ یی مدبرہ و گر خولہ یی منخہ دبدل کتبت لہ اداکید و خخہ عاجزہ شوہ نود تیر باطلیری او منخہ داو لپارہ آم و لدہ گر خی ولی لومری شریک ددوہم شریک دحصبہ ہغہ وخت مالک شوی ووچی کلہ یی لہ مکاتبہ سرہ وطی کہ یی و اوس ددوہم شریک ہغہ لہ مدبرہ گر خول دبل پہ ملک کہ تصرف دی حال داچی منخہ مدبرہ گر خول ہغہ وخت صحیح کیبری چی کلہ پہ ہغہ کہ ملکیت قائم وی، خرنگہ چی دامکاتبہ داو لپارہ آم و لدہ و گر خیدہ ییادی دخیل شریک دحصبہ ہم مالک شولہ زادی دشریک ثانی لپارہ دمنخہ د نصف قیمت او نصف مہر ضامن گر خی پہ بست خو خخہ ضامن کیبری چی دہ مکاتبہ آم و لدہ کہہ دشریک د نصف حصہ مالک شوی دی اود نصف مہر خخہ ضامن گر خی چی دہ لہ مشترک منخہ سرہ وطی کہ یی دہ او کوم ماشوم چی پیدا شوی دی ہغہ داو ل زوی کیبری خخہ چی دہ دہغہ د نسب دعوی کہ یی وہ چی صحیح ہم وہ ولی دی دمکاتبہ مالک وو۔

(۶) او کہ دوار و شریکانو مذکورہ منخہ مکاتبہ کہ یوہ ییابہ آزادہ کہہ او آزادوونکی غنی ہم دی ییامنخہ دبدل کتابت لہ ادا کو لہ خخہ عاجزہ شوہ نود امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہ نزد آزادوونکی بہ خپل شریک تہ دمنخہ نصف قیمت و رکوی او ییابہ یی دی لہ منخہ خخہ وصولی خخہ دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پہ نزد آزادی تجزیہ قبلوی (تکری تکری) کیدای شی خخہ ددہ نصف حصہ آزادول صحیح شو اود دہ پہ وجہ د نصف منخہ د آزادید و خخہ دہغہ بل شریک پہ حصہ کہ ہیخ فسادنہ دی راغلی بلکہ ہغہ حصہ مکاتبہ پاتیری لہذا آزادوونکی دمنخہ د عاجز کید و خخہ مخکی ضامن کیبری ہم نہ خوچی کلہ ہغہ دبدل کتابت داد اکید و خخہ عاجزہ شوہ نواوس دہغہ پہ حصہ کہ فساد ظاہر شو او پہ داسی صورت کہ شریک ثانی غنی و ونودہ لہ دري اختیارات دی یو داچی خپلہ حصہ آزادہ کہ یی دوہم داچی مملوک یی ورتہ و گتی درم داچی تاوان و اخلی او خرنگہ چی دہ تاوان اخیستل اختیار کری دی نوا آزادوونکی بہ تاوان و رکوی او ییابہ ددغہ تاوان پہ بارہ کہ منخہ تہ رجوع کوی خخہ آزادوونکی دساکت یعنی مکاتب کوونکی قائم مقام شو۔

(۷) کہ یومری ددو وکسانو تر منخ مشترک و ولہ دوی خخہ یوہ ہغہ مدبر کہ ییابہ غل دامری آزاد کہ او دابل غنی ہم دی نومدبر کوونکی تہ دري اختیارات دی کہ غواری لہ خپل شریک خخہ دی نصف قیمت دمدبر پہ حساب و اخلی یعنی دمدبر مری نصف قیمت دی و اخلی او کہ غواری پہ مری دی گتہ و کہ یی او یادی آزادی کہ یی خخہ دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پہ نزد تیر تجزیہ قبلوی نو دیوہ شریک مدبر کول دہغہ تر حصہ پوری محدود پاتیری لیکن پہ دی سرہ دہغہ بل حصہ خرابیری خخہ دوہم شریک تہ دري اختیارات و رکول کیبری یعنی آزادول پہ مری گتہ کول او تاوان اخیستل، کہ یی لہ شریک خخہ تاوان اخیستہ نود مدبر کید و پہ حساب سرہ بہ یی اخلی خخہ دشریک آزادول پہ مدبر پوری متصل شوی دی پہ مری پوری نہ دی متصل شوی لہذا تاوان بہ ہم دمدبر د حسابہ اخلی۔

(۸) که دشریکینو خخه یوه مخکی خپله حصه آزاده کړه نو دوهم شریک ته مذکور دري اختیارات حاصلېږي ځکه شریک اول د دوهم حصه خرابه کړه بیا که هغه بل دامری مدبر کړ نو مدبر کوونکی له آزادوونکي خخه تاوان نه شي اخیستلای باقی دوه اختیارات ده لره حاصل دي یعنې یادي مری آزاد کړي یادي په هغه گټه وکړي ځکه مدبر آزادول یاپه هغه سره گټه کول ممکن دی.

باب ثبوت المکاتب و عجزه و ثبوت القولی

د اباب دمکاتب د مرگ اودهغه دعجز او د مولی د مرگ په بیان کې دی

دغه دباب د تاخیر وجه ظاهره ده چې مذکوره امور (یعنې دمکاتب مرگ، دمکاتب عجز او د مولی مرگ) له عقد کتابت وروسته وي نو دهغو احکام وروسته بیانول مناسب دی

(۱) مکاتب عجز عن نجه و له مال سیصل لم یعجزه الخ اکمالی للام (۲) و الا عجزه و لم یسحبها او سیده بره (۳) و عاده حکما و لوق و مالی بده لیسیده (۴) و ان مات و له مال لم یفسخ و تودی کتاتنه من ماله و حکم بعقده فی آخر ختیه (۵) و ان ترک و لذالذلی کتاتنه لا و لاهه منی کاتبه علی نجه و فاذا ذی حکم بعقده و عتی ایه قبل فوته (۶) و لو ترک و لذامشتری غنبل الدل خلا و زو فرقیفا

توجه: یو مکاتب عاجز شوله قسط خخه اوده لره مال شته چې په نژدې وخت کې په لاس راتلونکی دی نو دوخت حاکم دي دی تر درو وړوڅوپوري عاجز نه گڼي، که نه ییادي عاجز و گڼي او کتابت دي فسخ کړي یادي نسخ کړي دهغه مولی دده په رضامندي سره اورا اگرڅي د مری احکام او هغه شی چې دده په لاس کې دی هغه دده د مولی کیږي او که چیرته دی مر شو اوده لره مال و ونو کتابت نه فسخ کیږي او ادا کول کیږي بدل کتابت دده له مال خخه او حکم کول کیږي دهغه په آزادي سره دهغه د ژوند په آخرې حصه کې او که یې پریښودی ماشوم چې دده د کتابت په ورځو کې پیدا شوی و او وفاته و راغلی نو ماشوم دي سعی وکړي د پلار په شان د قسطونو په ادا کولو کې چې کله یې ادا کړل نو حکم کول کیږي دده په آزادي سره اوده د پلار په آزادي سره دده تر مرگ مخته او که یې پریښوداخیستل شوی ماشوم نو هغه به فوراً بدل کتابت ادا کوي که نه بیرته غلام گرځي

تشریح: (۱) که یو چا خپل مری په قسطونو سره مکاتب کړی و بیا هغه د قسط ادا کولو خخه عاجز شو بیا که دده پریو چا باندې دومره قرض وو چې دهغه په قبض کیدو سره قسط ادا کیدای شوی یاده ته له یو خوا خخه مال راتلونکی و ونودوخت حاکم دي دده په عاجز گڼلو کې تلوار نه کوي بلکې تردیو وړوڅوپوري دي انتظار وکړي ځکه په دي کې د طرفینو (مولی او مری) دواړو رعایت دی او درې ورځې داسې یوه موده ده چې دغورونو د اظهار لپاره مقرر شوې ده لکه قرضدار ته چې درې ورځې وخت ورکول کیږي لهذا مذکور مکاتب ته هم درې ورځې مهلت ورکول کیږي.

(۲) قوله و الا عجزه و لم یسحبها ای وان لم یکن له مال سیصل الیه فی لثلاثه ايام فسخ الحاكم الکاتبه الخ، یعنې که دده لپاره د حصول مال هیڅ لاره نه وه نو د طرفینو رحمهما الله په نزددي قاضي پر هغه باندي د عاجز کیدو حکم وکړي او کتابت دي فسخ کړي یا که مکاتب راضي و ونو مولی دي هغه فسخ کړي ځکه روایت دی چې حضرت عمر

ديوه قسط خخه دعاجز عقد كتابت فسخ كړي وواوپه غير مدرک بالقياس معاملہ كې داثرو ددخبر مرفوع درجه لري، واما امام ابو يوسف رحمہ اللہ فرمايې چې ترخوپوري پر هغه باندي پيوسته دوه قسطونه رانه شي تر هغه پوري به حاكم دهغه دعجز حكم نه كوي ځكه له حضرت علي عليه السلام خخه مروی دی چې ترخوپر مكاتب باندي دوه قسطونه رانه شي نو دی دي دغلامي طرف ته رد كړای شي امام ابو يوسف رحمہ اللہ ته جواب ور كول كېږي چې د حضرت علي عليه السلام اثر ديو قسط راتلو په صورت كې ساكت دی لهذا له هغه خخه استدلال كول صحيح نه دی.

فائدة: دطريونور رحمهما الله قول راجح دی لمانی الذر المختار: مكاتب عجز عن اداء نجوم ان كان له مال يسيل اليه لم يعجزه الحاكم الى ثلاثة ايام لا بعد امة ضربت لابلء الاعذار والاعجزه الحاكم في الحال لال العلامة ابن عابدين الشامي رحمہ اللہ: (قوله والاعجز الخ) ای ان له یرج له مان وهذا عذما هو الصحيح فهتانی عن المضمرات وقال ابو يوسف رحمہ اللہ لا يعجزه حتى يوالي عليه نجمان لقول علي عليه السلام اذا تولى عليه نجمان ردفى الرق وحملوا على الندب ای یندب ان لا یرده قبلهما لتعارض الاثار (الذر المختار مع الشامية: ۷/۷۷)

الافعال: ای کتابه ینقضها غیر المعاقدين؟

فقل: اذا كان المكاتب مديوناً للغير ماء نقضها. (الاشباه والنظائر)

(۳) كه دمكاتب دعجز فيصله وشوه كه قاضي دی عاجز گنځلی وي يابه خپلې رضامندي ده خپل خان عاجز گنځلی وي نو پرده باندي واپس درقيت احكام راگرځي ځكه كتابت فسخ شو او څه گټه چې دده په لاس كې وي هغه دده دمولى كېږي ځكه دا خبره ظاهره شوه چې دادهغه دمريي گټه ده اودا ځكه چې گټه يامكاتب ته وقف وه ياد هغه پرمولى باندي په دي ډول چې كه يې مال كتابت ادا كړ نو پر مكاتب باندي وقف دی كه نه دهغه پرمولى باندي مگر اوس دعجز په وجه توقف زائل شولهدا ادا كسب دمولى دی.

(۴) كه مكاتب دبدل كتابت له ادا كولو مخكې مړ شو او په تركه كې يې مال پريښود نو عقد كتابت نه فسخ كېږي بلكې له تركه خخه بدل كتابت ادا كول كېږي اود هغه دژوند په آخري جزء كې دهغه دآزادي حكم ور كول كېږي ځكه عقد كتابت عقد معاوضه دی له متعاقدينو خخه ديوه يعنې مولى په مرگ سره نه فسخ كېږي نو بدل يعنې مريي په مرگ سره نه باطلېږي ځكه عقد معاوضه د مساوات مقتضي دی اود بدل كتابت دادائينگي وروسته كه چيرته مال پاته شوهغه دده وارثانوته ور كول كېږي اود مكاتب اولاد تبعاللو دآزاديږي همد ا حضرت ابن مسعود رضي الله عنه قول دی وبه اخذ علمائنا الثلاثة.

(۵) كه مكاتب دومره مال نه پريښود چې دبدل كتابت دادائينگي لپاره كافي شي البته يوداسي تنكي ماشوم يې پريښود چې دده دكتابت په ورځو كې پيدا شوى وونوهغه به مزدوري كوي دخپل پلار بدل كتابت له قسطونوسره مطابق ادا كوي له هغه وروسته حكم ور كول كېږي دهغه دپلار دآزادي دهغه تر مرگ مخه اوماشوم هم آزادېږي ځكه ماشوم دهغه په كتابت كې داخل دی اود ماشوم گټه دپلار دگټې په شان ده لهذا دی به دقسطونوپه ادائينگي كې دخپل پلار خليفه وي دانوداسي كېږي چې گواكي پلار مال پري ايښى دی.

(۶) كه مكاتب يوداسي ماشوم پريښودى چې مكاتب په حال دكتابت كې اخيستى وونود امام ابو حنيفه رحمہ اللہ په نزدې ماشوم ته يې ويل كېږي چې ياخوفى الحال بدل كتابت ادا كړه كه نه ته دغلامي طرف ته راگرځول كېږي، دصاحبينور رحمهما الله په نزد دي ماشوم $\geq$ سم دهغه ماشوم په شان دی چې په حال

د کتابت کې پیدا شوی وو، صاحبین رحمهما الله په حال د کتابت کې اخیستل شوی ماشوم په حال د کتابت کې پر پیدا شوي ماشوم باندې قیاسوي، او دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل: دادی چې داخیستل شوي او پیدا شوي ماشوم ترمنځ فرق شته هغه دادی چې پیدا شوی ماشوم د عقد په وخت له پلار سره متصل دی ځکه د عقد حکم تر هغه پوري سرایت کوي او اخیستل ماشوم نه په وخت د عقد له پلار سره متصل دی چې حکم د عقد ترده پوري ورسیږي او نه د هغه طرف ته د عقد اضافت شوی دی.

(۷) لمان اشترى ابنة لعمات و تزك و فاء زوله ابنة (۸) زكذالو كان هو وابنه مكاتبين كتابه واحدة (۹) زولو ترك ولدا من خرو ذنبا و لاء بمكاتبه لغنى الزكذ لفقصى به على غائلة الام لم يكن ذالك لقضاء بغنى المكاتب (۱۰) زان الخنضم نوالى الام و الاب لم ي و لانه لفقصى به لوالى الام فهو لقضاء بالغنى

توجه: او که واخیست مکاتب خپل زوی او مېشواو و فاء میراث یې پرېښود دده زوی وارث گرځي همدارنگه که وودی او زوی یې دواړه مکاتب په یوه عقد کتابت سره او که یې زوی پاته و له آزادې ښځې څخه او دومره قرض چې هغه کافي و دده د بدل کتابت بیا هغه ماشوم یو جنایت وکړ چې د هغه د تاوان فیصله وکړای شوه دموریر عاقله باندې نودام مکاتب د عجز فیصله نه گڼله کیږي او که دمور او پلار د مولی گانو جنجال راغی د ماشوم په ولاء کې او فیصله وشوه دمور د مولی گانو په حق کې نودا د هغه د عاجز کیدو فیصله ده.

تشریح: (۷) که یوه مکاتب خپل زوی واخیست بیا یې د پلار مېشواو دومره مال یې پرېښود چې په هغه سره بدل کتابت ادا کیدای شوی نودا زوی وارث گرځي ځکه چې کله د مکاتب پلار د ژوند په آخرې لحظه کې د هغه د آزادیدو حکم وکړای شي نو په همدې وخت کې د هغه د زوی د آزادي حکم هم ورکول کیږي ځکه زوی په کتابت کې دخپل پلار تابع دی نو ګواکي آزاد زوی د آزاد پلار میراث پیدا کړي.

(۸) قول د کذالو کان هو وابنه مکاتبين كتابه واحدة ای کذا یث الا بن عن ابیه اذا کان المکتاب وابنه مکاتبين کتابه واحدة، یعنی مذکور حکم هغه وخت هم صحیح دی چې کله مکاتب او د هغه زوی دواړه په یوه عقد سره مکاتب شوي وي بیا پلار مېشي او دومره مال پرېږدي چې په هغه سره بدل کتابت ادا کیدای شي نو زوی د هغه وارث گرځي ولی چې کله د مکاتب د ژوند په آخر کې د هغه د آزادي حکم ورکول کیږي که دده زوی نابالغ و نو بیا خود خپل پلار تابع گرځي آزاد یږي او که بالغ و نو پلار او زوی دواړه یو شخص گڼل کیږي بیا چې کله د پلار د آزادي حکم ورکول شو نو په هغه وخت کې د هغه د زوی آزادي حکم هم کیږي کماثر.

(۹) که مکاتب مېشواو دده یو آزادي ښځې څخه یو ماشوم پرېښود او پر خلک کوي دومره قرض هم پرېښود چې په هغه سره دده بدل کتابت ادا کیدای شي له قرض سوا یې بل هېڅ شی نه دی پري ایښی بیا د هغه دغه زوی یو څوک ناحقه قتل کړ او د دیت حکم د هغه د آزادي موریر عاقله باندې ورکول شو ځکه مکاتب که څه هم دومره دین پري ایښی دی چې په هغه سره بدل کتابت ادا کیدای شي لیکن عین شی یې نه دی پاته لهندا تر ادا ټیګی مخکې د هغه د آزادي حکم نه شي ورکول کیدای نو دی به مکاتب پاته وي ځکه د دیت حکم د هغه دموریر عاقله باندې ورکول کیږي نودا حکم د هغه مکاتب د عاجز کیدو حکم نه دی ځکه قاضي چې

دمورپر عاقله باندې ددیت حکم کوي دادهلک کتابت نور هم مستحکم کوي ځکه داددې مقتضي دی چې ماشوم دمور له مولى گانوسره ملحق وي مگر له دې احتمال سره چې دامکاتب ماشوم آزاد شي خپله ولا، دپلاردموالی و طرف ته کش کړي دقاضي داسې فیصله چې په هغې سره حکم دکتابت مستحکم کیږي دمکاتب دعاجز کیدو فیصله نه وي.

(۱۰) البته که په مذکور صورت کې ماشوم دمکاتب له مرگ وروسته مېشویادموراو پلار دآزادوونکیو ددې ماشوم په ولا، کې سره جنجال شویعنی دواړو فریقود هغه ترکه وغوښته دمورمولى گان وایې چې دادغلامي په حالت کې مېشوی دی لهذاولا، مورته بایدراکول شي اودپلارمولى گان وایې چې هغه آزاد مېشوی دی لهذاولا، باید مورته راکول شي اوحاکم دمورد مولى گانولپاره دولا، فیصله وکړي نودا فیصله دمکاتب دعاجز کیدو فیصله شمار له کیږي ځکه داجنجال په مقصودې ډول په ولا، کې راغلی دی چې دکتابت پربقاء اوعدم بقاء باندې مېنی دی ځکه چې که چیرته کتابت فسخ شوی وي نومذکور ماشوم دغلامي په حالت کې مري اودماشوم ولا، دمورد مولى گانولپاره بالاستحکام ثابتیږي اوکه چیرته کتابت باقی وي اوبدل کتابت اداکړای شي نوماشوم آزاد مري اوولا، دپلاردمولى گانو طرف ته منتقله کیږي اودا مجتهد فیه مسئله ده ځکه دقاضي په دې کې فیصله کول په یوه مجتهد فیه مسئله کې فیصله ده چې په اتفاق نافذیږي بیا چې کله ده دمورد مولى گانو په حق کې فیصله وکړه نودا دمکاتب دعاجز کیدو فیصله شمار له کیږي.

(۱۱) و ما ذی الفکاتب من الصدقات و غیر طاب لیسیده (۱۲) و ان جنی عبد فکاتبه منیده جاهلا بها فغیر ذلک اؤ فدی (۱۳) و کذا ان جنی نکثت و لم یقض به فغیر فان قضی به علیه لی کتابه فغیر فهو ذین بیع لیه (۱۴) و ان مات التی لم تنفسح الکتابه و یؤدی المال الی ورنه علی بنحوه (۱۵) و ان خزروه غفل فجالا و ان خزروه بعض لم یفعل عتفه

ترجمه: او هغه څه چې مکاتب له صدقاتو څخه ادا کړي وي بیادې عاجز شي نودا حلال دي دهغه دمولى لپاره که جنایت وکړ مري بیا مولى مکاتب کړ دامری په داسې حال کې چې مولى دده په جنایت خبر نه و و بیادې عاجز شونو مولى به مري ورکوي یا به فدیه ورکوي او همدارنگه که جنایت وکړ مکاتب اوتراوسه د فدی په حکم نه و و صادر شوی چې هغه عاجز شو او که حکم وکړای شو د فدی په برهغه باندې دهغه په کتابت کې بیادې عاجز شونو د اقرض دی په دې کې دامری خرڅول کیږي او که مولى مېشونو کتابت نه فسخ کیږي او مال به ادا کوي دهغه ورته و ته دهغه د قسطونو په مطابق او که ورته و دی آزاد کړ نو بیادې آزاد یږي مفت او که ځینو له هغوی نه آزاد کړ نو دهغوی آزادیدل نه نافذه کیږي.

تشریح: (۱۱) که دمکاتب مولى داسې څوک وو چې هغه لره صدقات جائز نه و او مکاتب له خلکو څخه صدقات وصولول مولى ته یې په بدل کتابت کې ورکولې بیا مکاتب دکل بدل کتابت له ادا کیدو څخه عاجز شونو مکاتب چې کوم مالونه د صدقاتو مولى ته ادا کړي دي هغه مولى لره حلال دي ځکه ملکیت تبدیل شو ځکه مکاتب هغه د صدقه په ډول حاصل کړي و او مولى د بدل کتابت په ډول همدي حکم ته په حدیث

شريف کې هم اشاره ده چې پيغمبر عليه السلام حضرت بريره (رضي الله عنها) په باره کې فرمايلي وو چې: لها صدقة وللمدينة (د بريرې لپاره صدقه ده زموږ لپاره هديه ده).

(۱۲) که مريي کوم جنايت وکړي يا مولى هغه مکاتب کې په داسي حال کې چې مولى دهغه په جنايت ناخبره و وي يا مکاتب د بدل کتابت له ادا کيدو څخه عاجز شونو مالک لره يې اختيار دى چې يا مجنى عليه (په جنايت کې دى) ته دامريي ورکړي او يا د جنايت فديه ورکړي ځکه په اصل کې دمريي د جرم حکم همدا دى چې مريي ورکول شي يا فديه ورکوله شي بيا دلته مولى مريي مکاتب کې دى ظاهره خبره ده چې اوس خومريي نه شي ورکولای نو مطلب داشو چې مولى له دوو خبرو څخه يوه اختيار کړي ده يعنې فديه ورکول يې اختيار کړل مگر څرنگه چې مولى دمکاتب گرځولوپه وخت کې دهغه په جرم خبر نه وي يا چې کله هغه دى مکاتب کې نو دا د فديه اختيار ولوپه معنى نه دى يعنې له هغه څخه دانه لازم يې چې اوس به فديه ورکوي البته مکاتب کول څرنگه چې خپله دمريي ورکولو څخه مانع و او اوس چې دا عذر ختم شونو اصل حکم راوگرځيد يعنې مجنى عليه ته دمريي ورکولو او فديه ورکولو څخه مولى يو اختيار ولای شي

(۱۳) همدارنگه که مکاتب جرم وکړ او تر اوسه د فديه ورکولو حکم پر مکاتب باندي نه وو شوى چې هغه عاجز شونو هم مولى لره اختيار دى چې يا مريي ورکړي او يا فديه ورکړي ځکه دامريي جنايت دى او دمريي د جنايت حکم دادى چې مولى ته دمريي په ورکولو او فديه په ورکولو کې اختيار وي على ما عرف. او که پر مکاتب باندي د کتابت په حالت کې د جرم د فديه حکم شوى وو (فديه دهغه د قيمت او تاوان څخه چې کوم يو کم وي هغه وي) بيا هغه د بدل کتابت ادا کيدو څخه عاجز شونو د فديه دهغه پر ذمه قرض کيږي چې دهغه لپاره دامريي خرڅول کيږي ځکه د قاضى د حکم په وجه د جرم فديه دهغه د غاري څخه دهغه د قيمت طرف ته منتقله شوه.

(۱۴) که دمکاتب مولى مړ شونو کتابت نه فسخ کيږي ځکه د کتابت په فسخ کيدو سره دمکاتب حق باطل يې هغه په دي چې کتابت د آزادي سبب دى او آزادي دمکاتب حق ده او د چا حق سبب هم دهغه حق کيږي نو کتابت دهغه حق شو او حق د مرگ په وجه نه باطل يې لهذا دى مکاتب ته ويل کيږي چې بدل کتابت د قسطونو سره سم دمولى ورته وټه ادا کړه او ورته دهغه حق دمودي هم نه شي ساقطولای ځکه موده هم دمکاتب حق ده ورته حق نه لري چې هغه ساقط کړي..

(۱۵) بيا که ټولو ورته ودى آزاد کړ نو استحسانا مفت آزاد يې او مال د کتابت دده له ذمي څخه ساقط يې وجه داستحسان داده چې داپه اصل کې مکاتب له بدل کتابت څخه بري کول دى او چې کله مکاتب له عوض کتابت څخه بري شونودى آزاد يې، او که دمولى له ورته څخه يوه نفر د امکاتب آزاد کړ نو دهغه آزاديدل نه نافذ کيږي ځکه دادهغه مالک نه دى او دا ځکه چې مکاتب لکه څرنگه چې د ملک په نورو اسبابو سره د چا مملوک نه شي گرځيدای همدارنگه د وراثت په سبب هم د چا مملوک نه کيږي البته دمکاتب پر ذمه چې کوم مال دى هغه د ورته طرف ته منتقل کيږي.

باب الأول

د باب دوله په بیان کې دی

ولاء بفتح الواو په لغت کې دنصرت او محبت په معنی ده ، او شرعاً داسې قرابت حکمیه ته ویل کیږي کوم چې له عتق یا عقد موالات (عقد موالات له دي څخه عبارت دی چې یوکس له بل سره دامعا هده وکړي چې که ماکوم جنایت وکړ نو دهغه تاوان پر تادی او که زه مړ شوم نو ته به زما وارث یې ، صاحب عقد ته مولی الموالات ویل کیږي) څخه حاصل وي اولنی یعنی حاصل من العتق ته ولاء العتاقه ویل کیږي او دوهم (یعنی حاصل من الموالات) ته ولاء الموالات ویل کیږي . د ولاء حکم استحقاق میراث دی .

له کتاب المکاتب څخه وروسته یې کتاب الولاء په دي وجه ذکر کړ چې ولاء د کتابت له اثارو څخه ده په دي وجه چې بديل کتابت له اداء کولو څخه وروسته ملک رقبه ژاڼیږي مکاتب ازادیږي نو ولاء ثابتیږي او دشی اثر له شی څخه وروسته وي .

(۱) الولاء لمن اغتق ولوبد یې و کتابت و استیلا د ملک قریب (۲) و شرط الشایبه لغو (۳) ولو اغتق حاملاً من زوجه الفل لا ینقل ولاء الحمل عن مولی الادب (۴) فان ولدت بغد عتقها لا کثر من بیعة أشهر فو لاءة لمولی الأم (۵) فان عتق الغد جز ولاء انبه الی موالیه

توجیه: ولاء هغه لره ده کوم چې غلام ازاد کړي اگر که د تدبیر په ذریعه یاد کتابت یا ام ولد گرځول یا د قریب د مالکیدلو په ذریعه سره وي ، او د ولاء د نه حاصلیدلو شرط لغودی ، او که یې ازاده کړه داسې مینځه چې حامله وي له خپل داسې خاوند څخه چې غلام وي نو نه منتقل کیږي د حمل ولاء د مور له ازادونکي څخه هیڅکله ، او که یې وزیر او و له خپلې ازادي څخه تر شپږو میاشتو په زیات وخت کې نو هم به دده ولاء د مور ازادونکي لره وي ، او که ازاد شو غلام نو کښوي دی دخپل زوی ولاء دخپلوازادونکو طرف ته .

تشریح: (۱) د غلام او مینځې ولا (ترکه) ازاد کونکی ته رسیږي خواه که ازادي دمدير کول په وجه سره حاصله شوي وي یا دمکاتب کول په وجه سره یا دام ولد کول په وجه سره او یا د کوم قریب داخیستلو په وجه سره دی ازاد شوی وي ولی چې مولی د غلام درقیت په لیري کولو سره دی ژوندی کړی دی په دي وجه به مولی دده وارث وي لکه چې پلار د زوی وارث وي .

(۲) که مولی په اعتاق کې د اشرط ولگاو چې دا غلام به سائبه وي یعنی له ازادي څخه وروسته به دهیچا په ولاء کې نه وي بلکه دی به خود مختاره وي زه دده وارث نه یم او که ده کوم جنایت وکړ نو زه دهغه دیت هم نه اداء کوم نو دا شرط باطل دی اولاً به هغه ته حاصلیږي څوک چې دی ازاد کړي ولی چې د اشرط د نص حدیث یعنی قوله علیه السلام ﴿الولاء لمن اغتق﴾ (چا چې ازاد کړی دی ولاء هغه لره ده) خلاف دی .

(۳) که د چا غلام د کوم بل چاله مینځې سره نکاح وکړه بیاد مینځې بادار مینځه ازاده کړه او حال دا چې دامینځه له دي غلام څخه حامله ده نو مینځه ازادیږي او تبعاً د دي حمل هم ازادیږي ، او د حمل ولاء به د مور مولی ته ورکول کیږي او د ولاء به د مور له مولی څخه بل چا ته هیڅ کله نه منتقل کیږي ولی چې داخل د مور په ازادونکي باندې بالقصد ازاد شوی دی یعنی د مور مولی قصد ازاد کړی دی په دي وجه چې دی د مور جز دی کوم چې بالقصد اعتاق قبولي لهدا دده ولاء به د مور له ازادونکي څخه هیڅ کله نه منتقل کیږي .

(۴) که په مذکورہ صورت کې مینځې له خپلې ازادي څخه ترشپړو میاشتمو په زیات وخت کې ماشوم وزيږاؤونوددي ولا، به هم دمورازادونکي ته حاصلیږي ولی چې داخل دمورپه تبعیت سره ازادشوپه دي وچه چې دمور له عتق څخه وروسته دی له مور سره متصل دی لهدا په ولا، کې به هم دمورتابع وي.

(۵) مگر څرنگه چې دا عتقا په وخت کې محقق الوجود نه دی په دي وجه دده اعتقا مقصود دي نه دی لهدا دده ولا، دمورازادونکي لره ابدي نه ده بلکه که ددي ماشوم پلارازاد کړای شونوهغه دماشوم ولا، خپل طرف ته کښوي او ولا، به دمور له مولی څخه په منتقلید واوس دپلاردمولی طرف ته ځي وجه یې داده چې ولا، بمنزله نسب ده اونسب دپلارطرف ته منسوب وي نوولا، به هم پلار لره وي.

(۶) غنیمت نر زج معتقه فولدت فلا، ولد هالمو البهاران کان له ولا، الفلانی (۷) ولفنق مقدم علی ذی الارحام مؤخر عن الفصبة التبنيّة (۸) فان مات المولى ثم الفنق فميراثه لا يقرب غصبة المولى (۹) وليس للنساء من الولاء إلا ما أغنغن أو أغنقن أو كاتبن أو كاتبن من كاتبن

توجه: یو عجمی نکاح وکړه له ازادي شوي ښځې سره هغې ماشوم وزيږاؤونولا، ددي دماشوم به ددي ازادونکولره وي اگرکه عجمی له چاسره عقد موالات کړی وي، اوازادونکي مقدم دی پر ذوی الارحام او مؤخر دی له نسبی عصبه څخه، نوکه مړ شوازادونکي بیامړ شوازا دکړل شوی نودده میراث به دازادونکي قریبی عصبه لره وي، اونشته ښځولره ولا، مگر دهغه کوم چې دوئ ازاد کړی وي یاددوئ ازاد کړل شوي ازاد کړی وي یاد هغه کوم چې دوئ مکاتب کړی وي یاددوئ مکاتب شويو مکاتب کړی وي.

تشریح: (۶) که حرا اصل عجمی دچاله ازاد کړل شوي مینځې سره نکاح وکړه ییایې له ده څخه اولاد پیدا شو نودر فینو په نزد اولاد ولا، ددي معتقې ښځې مولی ته حاصلیږي اگرکه ددي عجمی خاوند له چاسره عقد موالات هم کړی وي نودعقد موالات والا ته نه حاصلیږي. دامام ابو یوسف رحمته الله په نزد اولاد ولا، ددوئ پلار ته حاصلیږي ولی چې ولا، بمنزله نسب ده اونسب داباؤ له جانب څخه وي. ددر فینو دلیل دادی چې ولا، عتاقه قوی اود احکامو په حق کې معتبره ده حتی چې په دي کې دکفالت اعتبار هم وي (په دي ډول چې معتق عجم دمعتق عرب کف نه دی)، همداراز ولا، عتاقه فسخ نه قبلوي حال دا چې ولا، موالات فسخ قبلوي اوقوی لره پر ضعیف ترجیح حاصله وي لهدا دمولی عتاقه له وجود سره مولی موالات ته ولا، نه حاصلیږي.

فائده: ددر فینو قول راجع دی لعافی الدر المختار: عجمی له مولی موالات نکح معتقه فولدت من فلا، ولد هالمو لاهالقوة ولا، العاقه حتی اغنیر لیه الکفانة وهذا عندهما (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۵/۸۳)

(۷) یعنی په ولا، عتاقه سره عصوبت ثابتیږي ده لهدا له ذوی الفروضو څخه وروسته اوله ذوی الارحامو څخه مقدم ده که دازاد شوی ذوی الفروض نه وي مگر نسبی عصبات وي نوهغوی هم له ازادونکي څخه دمیراث په باب کې مقدم دي ولی چې نسبی عصبوبت له سببی عصبوبت څخه مقدم دی، نوکه دازد شوی نسبی عصبات نه وي نودده میراث به ازادونکي لره وي.

(۸) که مولی وړاندي مړ شوی دده ازاد کړل شوی غلام مړ شونودازاد شوی میراث به دمولی په عصباتو کې تر ټولو ډیر قریب ته حاصلیږي مثلاً که دمولی پلار او زوی وارث وي یانیکه اوورور وارث وي

نوپه لومړنۍ صورت کې د ازادشوی میراث زوی ته حاصلیږي ولی چې زوی اقرب العصابات دی او په دوهم صورت کې نیکه ته حاصلیږي ولی چې نیکه له ورور څخه اقرب عصبه دی.

(۹) ښځوته دمعتق میراث نه حاصلیږي ولی چې ولاء دمیراث په باب کې موجب عصوبت ده او ښځولره عصوبت نشته لهذا دوی لره ولاء هم نشته البته په لاندینو صورتونو کې ښځولره هم ولاء وي، کوم غلام چې ښځې ازاد کړي یا ښځې ازاد کړای شوي ازاد کړنودده میراث ښځې ته حاصلیږي، یا کوم چې ښځې مکاتب کړي یا ښځې مکاتب کړای شوي مکاتب کړنودده میراث ښځې ته حاصلیږي.

فضل

دافصل دلاء المولات په بیان کې دی

مصنف رحمه الله دلاء العتاقه له بیان څخه فارغ شو نو دلاء المولات بیان یې شروع کړ دلاء عتاقه د تقدیم وجه داده چې ولاء عتاقه له ولاء مولات څخه قوی ده په دې وجه چې ولاء عتاقه له ثابیتیدلو څخه وروسته هیڅ کله نه فسخ کیږي حال دا چې ولاء مولات فسخ قبلي، اوقوی احق بالتقدیم دی.

(۱) أسلم رجل على يد رجلي ووالاه على أن يرثه فينقل عنه أو على غيره ووالاه صخ (۲) وعقله على مولاة فزادته له إن لم يكن له وارث (۳) وهو آخر ذري الأرحام (۴) وله أن ينقل عنه إلى غيره بمخض من الآخر مالم ينقل عنه (۵) وأنس للمغني أن يؤا إلى أخذا (۶) ولوا الوالته أمرا فلو لدت ثقيفا

توجه: اسلام قبول کړيوکس دبل پرلاس باندي اوله هغه سره یې مولات وکړېږدي چې هغه به دده وارث وي او تاوان به ورکوي دده له طرف څخه یایې دکوم بل چاپرلاس اسلام قبول کړي اوله ده سره یې مولات وکړنو صحیح ده، اودده تاوان به دده پرمولی وي اودده میراث به هم مولی لره وي که نه ووده لره کوم وارث، او هغه له ذوی الارحامو څخه اخیری ذی رحم دی، اوده لره جائزه چې منتقل شي له خپل مولی څخه دبل طرف ته دهغه په موجود والی کې ترڅو چې هغه تاوان نه وي ورکړي دده له طرف څخه، او جائزه ده ازاد کړل شوی لره چې مولات وکړي له بل چاسره، او که مولات وکړ ښځې یایې ماشوم وزیر او ونو ماشوم به دمور تابع وي په عقد کې.

تشويع: (۱) که يو غير مسلم دکوم مسلمان پرلاس اسلام قبول کړ او دي نوي مسلمان له ده سره مولات وکړ (دکومو دوو کسانو په منځ کې چې په دي شان قول او اقرار وشې چې موږ به يوله بله په دي شان سره مدد کوونکي اوسو چې که ديوه کس پر دمه کوم ديت لازم شي نو هغه بل به يې پر غاړه اخلي او که يومړشې نو هغه بل به يې وارث وي دا عهد عقد مولات دی او په دوی کې هر کس ته مولی المولات ويل کيږي) يعنی نوي مسلمان شوی وويل زما له مرگ څخه وروسته به ته زما د ټول مال وارث يې او که له ماشخه کوم جنايت وشونو زما له طرف څخه به ته ديت ورکوي، يا خو يې اسلام ديوه پرلاس قبول کړ او عقد مولات يې له بل سره وکړ نو په دي دواړو صورتونو کې دا عقد صحيح دی ولی چې دهر يوه مال دهغه حق دی لهذا هغه چې په کوم ځای کې دهغه مصروفو وغواړي کولی يې شي، له ظاهري عبارت څخه دا معلوم يږي چې عقد مولات کونکی

حدوث اسلام شرط دی حال دا چې داسې نه ده بلکه دده مجهول النسب والی شرط دی ممکنه ده چې دمصف
 ﷺ هم همد اغرض وي .

(۲) کله چې عقد موالات صحیح شي نوله نوی مسلمان شوی څخه ددو رجنايت په صورت کې به دنوی
 مسلمان شوي له طرف څخه هغه کس ديت وروکړي او دنوی مسلمان شوي له مرگ څخه وروسته به هغه کس
 دده وارث وي لیکن شرط دادی چې نوی مسلمان شوی به دکوم چا زاد کرل شوی نه وي او دده به کوم وارث
 هم نه وي نودده میراث به له ده سره د عقد موالات کونکی لره وي او که ددي نوی مسلمان شوی موالات
 کونکی کوم وارث وي نو هغه دده په میراث وړولو کې له عقد موالات کونکی څخه مقدم دی ولی چې هغه
 شرعی وارث دی لهذا دهغه حق د عقد موالات په وجه سره باطلیدای نه شي .

(۳) اوبه ذوی الارحامو کې تر ټولو آخري درجه د عقد موالات کونکی ده یعنی که له نور و ذوی الارحامو څخه
 څوک موجود وي نو میراث به دهغه وي مولی الموالات به محروم وي ولی چې نور و ذوی الارحام د قربايت په
 وجه سره وارث دي کوم چې له عقد موالات څخه قوی دی ولی چې قربايت د ماتیدلو متحمل نه دی حال دا چې
 عقد موالات ماتیدلی شي .

(۴) عقد موالات کونکی لره دا جائزه چې له چا سره چې ده عقد موالات کړی دی دهغه په موجود والی کې له
 هغه څخه په اوبستلولو بل سره عقد موالات وکړي وجه یې داده چې عقد موالات د وصیت په څیر غیر لازم
 عقد دی لهذا له هغه څخه اوبستل جائز دي ، لیکن شرط دادی چې دده د جنایت په صورت کې دده مولی اول دده
 له طرف څخه په عاقله جوړیدلو سره څه دیت نه وي اداء کړی ، کته نویاده لره له مولی اول څخه دبل طرف ته
 اوبستل جائز نه دي ولی چې اوس دده له ولاء سره دمولی اول حق ترل شوی دی .

فاته: له کومې محکمې سره چې د چا تعلق وي هغه محکمې والا دده عاقله دي که یې له محکمې سره تعلق
 نه وي نودده د خاندان والا ته عاقله ویل کیږي .

(۵) ازاد کرل شوي لره له چا سره عقد موالات کول جائز نه دی ولی چې دمتعق میراث دمتعق لپاره لازمی دی
 په دي وجه چې ولاء عتاقه محتمل نقض نه ده حال دا چې عقد موالات غیر لازم دی نوله بقاء لازم سره غیر لازم نه
 ظاهر یږي .

(۶) که کومې ښځې له کوم نارینه سره عقد موالات وکړي یا له دي څخه وروسته د ښځې داسې ماشوم
 وزیږیدو چې دهغه پلار معلوم نه و ونودا ماشوم هم دخپلې مور په موالات کې دمور په تابع کیدلو سره
 شامل یږي ولی چې ولاء دنسب په شان ده او دداسې ماشوم په حق کې محض نافع ده دکوم ماشوم چې پلار
 معلوم نه وي نو ښځې لره دا ولایت حاصل دی لکه چې دداسې ماشوم لپاره دهې دقبولولو ولایت چې مور لره
 حاصل ده ، مگر دا په هغه وخت کې چې دماشوم پلار معلوم نه وي کته نو دپلار د معلوم والی په صورت کې
 دماشوم دمور په حکم کې نه شي کیدای .

کتاب الإکراه

دا کتاب داکراه په بیان کې دی

په کتاب الاکراه او مولات کې مناسب دادي چې په دواړو کې دمخاطب حال له حرمت څخه حلت ته متغير کيږي په دې ډول سره چې په مولات کې که عقد مولات نه وي نو مولی لره د بل چا مال اخيستل حرام وو عقد مولات و شونو حلال شو، همداسان په اکراه کې له اکراه څخه وړاندي مکره لره چې دکوم کار مباشرت حرام ووله اکراه څخه وروسته حلال شو.

اکراه په لغت کې په کوم ناخوښه کار باندې مجبوره کولو ته ويل کيږي او په شريعت کې دکوم انسان له بل سره داسې فعل کول په کوم سره چې دهغه په اختيار کې فساد راشي مگر دهغه اهليت باقی پاتې وي.

(۱) هو فعل بفعله الإنسان بغيره فيزول به الزم (۲) وشروط فقرة الفكرة على تحقيق ما ذهبه سلفنا كان اولها عوز الفكرة وزفوع ما ذهبه (۳) فلما ذكر على بيع او شراء او اقراء او اجازة بفنقل او غرض شديد او خبيث مذهب خيز بين أن ينضمي اليه او يفسخ (۴) ونثبت به الملك عند الفضي للفساد (۵) وقبض الفتن طوعا وإجازة كالفسليم طائفا

توجه: هغه يو کار دی کوم چې کوي يې انسان له بل سره اوزاثيري دهغه په وجه سره دهغه رضامندي، اوددې شرط قادر والی دی دمکره دهغه شئ په کولو په کوم سره چې ده ويرولی دی خواه که هغه بادشاه وي ياغل وي اود مکره ويريدل دهغه شئ له وقوع څخه په کوم شئ چې يې دی ويرولی دی، نو که اکراه وکړل شوه په اخيستلو او خرڅولو يا په اقرار کولو يا په اجاره ورکولو باندې پرتل کولو يا په سختو هلويا د طويل قيد په اختار (دهمکي) سره نو اختيار به ورکول کيږي د بيع په باقی پريښودلو او فسخ کولو کې. او ثابتيږي دده په بيع سره ملک د قبضې په وخت د فساد په وجه سره، او شمن قبض کول په خوښي سره اجازت دی لکه د بيع سپارل په خوښي سره.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د اکراه اصطلاحی تعريف په دې شان کړی دی چې اکراه دي ته ويل کيږي چې انسان له بل سره داسې فعل وکړي دکوم په وجه سره چې دهغه رضامندي زائله شي، دمکره دخوښی زوال ضروري دی په دې شرط چې اصل اختيار باقی وي.

(۲) د اکراه حکم هغه وخت ثابتيږي کله چې اکراه له داسې کس څخه متحققه شي چې دی چې دکومې خبرې دهمکي (اختار) زړه کوي هغه دی واقع کولی هم شي خواه که مکره سلطان وي يا کوم غل وي، ولی چې کله مکره په مذکور بالا صفت سره متصف وي نو مکره چې پر کوم کار مجبوره کوي هغه دهغه عجز په وجه سره له هغه کار څخه د منع کيدلو قدرت نه لري لهذا دا کس مکره دی اود اکراه همداتعريف دی چې دانسان په اختيار کې فساد راشي داد صاحبينو قول دی. دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد اکراه صرف له سلطان څخه متحققه کيږي. مگر داد زمانې اختلاف دی د حجة اوبرهان اختلاف نه دی. اود اهم شرط دی چې پر چا چې زور کړل شوی دی هغه ته غالب گمان داوي چې که ماده دوه وينا مطابق عمل ونه کړي نو له کوم شئ څخه چې دی ماويروي هغه خامخاکوي او که ده لره دهمدېبه (په کوم شئ سره چې دی ويروي) د واقع کولو غالب گمان نه وي نويادی مکره نه شمارل کيږي.

(۳) که یو چا هوک د خپل مال پر خرڅولو یا د کوم سامان پر اخیستلو مجبور کړي، یا یې د چاپاره مثلاً د زور وړوپوه (قرار کولو مجبور کړي، یا یې مثلاً د خپل کور چاته په کرایه ورکولو مجبور کړي او مکړه دی د قتل یا ضرب شدید یا تر اوږدې مدي پورې د قید کولو د همکې (اختار) په ورکولو سره مجبور کړي، مکړه دده له دهمکې څخه په وړیدلو سره مجبورا مذکوره مال خرڅ کړي یا یې واخیستی یا یې مذکوره قرار وکړي یا یې کور په اجاره ورکړي نو مکړه لره د اکراه له ختمیدلو څخه وروسته اختیار دی که یې خوښه وي نو دا بېع وغیره دي نافذ کړي او که یې خوښه وي نو بېع وغیره دي فسخ کړي او خپله بېع وغیره دي واپس واخلي ولی چې داخیستلواو خرڅولو وغیره د صحت شرط دادی چې متعاقدین به یوله بله سره راضي وي حال دا چې اکراه خورضاختومي په دي وجه دبغیر رضا کیدلو په وجه سره دا عقد صحیح (لازم) نهدی.

(۴) او په داسې بېع وغیره سره دمشری ملک ثابتیږي مگر هغه وخت چې دی پر مبيع قبضه وکړي ولی چې داسې بېع فاسده وي ولی چې شرط بېع یعنی رضانه ده موجوده شوي او په قوت شرط سره بېع فاسدیږي او دبېع فاسدي همداحکم دی چې له دي څخه وروسته دمشری په مبيع په قبضه کولو سره ملک ثابتیږي.

(۵) که مکړه د اکراه په وجه بېع وکړي یا یې دمبيع ثمن په خوښی سره قبض کړي نو دادده له طرف څخه دبېع د نفاذ اجازت دی ولی چې په خوښی سره د ښو قبول دبېع د اجازت علامه ده لکه چې په خوښی سره دمبيع په تسلیمولو کې چې وي مثلاً یو شوک د خپل شئ پر خرڅولو مجبور کړل شوي یا ده په خوښی سره مبيع مشری ته ورو سپارو نو دمبيع په خوښی سره سپارل دمکړه له طرف څخه دبېع اجازت شمارل کیږي ولی چې په خوښی سره دمبيع تسلیمول دده درضا علامه ده او همدارضا شرط ده.

(۶) اِنْ هَلَكَ الْبَيْعُ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي وَهُوَ غَيْرُ مُكْرَهٍ وَالْبَيْعُ مُكْرَهٌ فَتَمِيزُ قِيَمَةُ الْبَيْعِ وَالْمُكْرَهُ اَنْ يَضْمَنَ الْفَكْرَةَ (۷) وَغَلَى اَكْلَ لَحْمٍ خَنْزِيرٍ وَنَمْنَقَ زَيْمٍ وَخَرْبَ خَنْزِيرٍ يَضْرِبُ او قَيْدَلَمْ يَجَلْ (۸) وَخَلَّ يَقْتُلُ وَقَطَعَ (۹) وَاقْتَمَ يَضْرِبُ (۱۰) وَغَلَى الْكُفْرَ وَتَلَابُ مَالٍ مُسْلِمٍ يَقْتُلُ وَقَطَعَ لَهْ يَغْتَرِ هَمَانٍ خَضَ (۱۰) زَيْنَابُ بِالْفَنَرِ وَلِلْمَالِكِ اَنْ يَضْمَنَ الْفَكْرَةَ

توجه: او که هلاک شو مبيع دمشری په لاس کې په دي حال کې چې دی مکړه نه وي او بائع مکړه وي نو ضامن دی د دي د قیمت بائع لره او مکړه لره د احق شته چې ضامن له مکړه څخه واخلي، (او که یې اکراه وکړه) د خنزیر د غوښې په خوړلو یا د مردارې په خوړلو یا د شربو په څښلو باندې د قید کولو یا د هلو په دهمکې سره نو نه حلالیږي، او حلال دي د قتل او قطع عضو په دهمکې سره او گناه گار یې په صبر کولو سره، (او که یې اکراه وکړه) په کفر کولو یا د مسلمان د مال په تلف (ضائع) کولو باندې د قتل یا قطع عضو په دهمکې سره نه له دي څخه د علاوه په دهمکې سره نور خست ورکول کیږي، او ثواب ورکول کیږي په صبر کولو سره او مالک لره جائزه چې ضامن واخلي له مکړه څخه.

تشریح: (۶) یو چا بائع د خپل شئ پر خرڅولو مجبور کړهغه دمجبوري په وجه خرڅ کړ مگر مشری یې نه وو مجبور کړي بلکه هغه په خوښی سره مبيع واخیستله. نو مشری لره په کار ده چې بېع ماته کړي او مبيع بائع ته بیرته ورکړي، لیکن که ده لا داسې نه وو کړي چې مبيع دمشری په لاس کې هلاک شوه نو اوس بائع لره

اختیار دی که یې خوښه وي نو بمشتری دي دمیبع دقیمت ضامن جوړ کړي ولی چې اصل هلاکت خودده له لاسه شوی دی او که یې خوښه وي نو چاچې مجبور کړی ووهغه دي ضامن جوړ کړي ولی چې دده دمجبور کولو په وجه سره میبع دمشری لاس ته تللی وه نو گویا دبائع مال مشتری ته مکړه ورکړی دی لهدا مکړه لره حق شته چې دی له مکړه څخه ضمان واخلي.

(۷) قوله وعلى اكل لحم الخنزير الخ ای لواکره علی اکل لحم الخنزیر الخ، یعنی که چایو څوک دخنزیر دغوښې په خوړلو یا دمرداري په خوړلو یا دویښې په څښلو یا دشرابو په څښلو مجبور کړ او مکړه اکراه په حبس (بنديا) ضرب سره وکړه مثلاوي ویل، مراد ده وخوره کنه نوتا به بندي کړم یا و به دي وهم، نو که له دي قید او ضرب څخه دده دژوند یا کوم عضو دضائع کیدلو خطر نه وي نو مکړه لره دا جائز نه ده چې مراده وخوري یا شراب وغیره وڅښي ولی چې ددي شيانو جرمت په نص قطعی سره ثابت دی لهدا بغیر له سختې مجبوري او ضرورت څخه نه شي مباح کیدای او دلته څه سخته مجبوري نشته ولی چې سخته مجبوري به هغه وخت وای چې دده دژوند یا کوم عضو دضائع کیدلو خطر وي نو دداسې معمولي ضرورت په وجه سره دایشان مباح نه گرځي.

(۸) هو که یې دی داسې مجبور کړ چې دده ژوند ته خطر وي یا د کوم عضو دضائع کیدلو خطر وي نو دده لره گنجائش شته بلکه واجب ده چې هغه کار به کوي پرکوم چې دی مجبوره شوی دی، او که ده صبر وکړ ترڅو چې هغه له ده سره هغه کار وکړي د کوم چې یې دهمکي ورکړي وه بیا هم ده مراده ونه خوړه نو مکړه گناه گاردی ولی چې په داسې حالت کې شریعت ده لره دمردار خوړل مباح کړي دي بیا هم دی له هغه څخه منع شونو داپه خپل هلاکت باندې له بل سره تعاون شمارل کيږي په دي وجه دی گناه گاردی.

(۹) قوله وعلى الكفر وتلاف مال المسلم ای لواکره علی کلمة الکفر وتلاف مال المسلم الخ، یعنی که چا مسلمان ته دوهلو یا بندي کولو یا زولني وراچولو دهمکي ورکړه او وي ویل په الله سره کفر وکړه (یعنی کافر شه)، یا دبل مسلمان مال تلف کړه، نو دا اکراه نه شمارل کيږي ولی چې اوس تیره شه چې دادهمکیانې په شراب څښلو کې اکراه نه شمارل کيږي نو په کفر او دبل مسلمان دمال په تلف کولو کې خو په طریقه اولی سره اکراه نه دي. حتی که مکړه داسې دهمکي ورکړه چې له هغې څخه دژوند ته خطر ویا د کوم عضو دضائع کیدلو خطر وه نو بیا دگنجائش شته چې کوم څه چې مکړه وایې هغه ظاهره کړي لقوله تعالى: ﴿الْأَمْنُ أَكْرَهُ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ نو که ده داسې کلمات پر ژبه ظاهري کړي او حال دا چې دده زړه مطمئن بالایمان دی نو پرده گناه نشته ولی چې په داسې صورت کې ایمان حقیقه نه زائلیږي ولی چې تصدیق قلبی موجود دی حال دا چې په صبر کولو کې نفس حقیقه ضائع کيږي لهدا مکړه دمطلوب اظهار جائز دی او په دي صورت کې دبل دمال دتلف کولو اجازت په دي وجه دی چې دغیر مال دضرورت پروخت مباح گرځي لکه په حالت دمخصی کې. او ضرورت دلته متحقق دی په دي وجه ددي مال تلف کول مباح دي، او پر کفر د مجبوره کولو په صورت کې دي توریه وکړي یعنی په ښکاره دي یو لفظ ووايي اوله هغه څخه دي بله معنی مراد کړي.

(۱۰) لیکن که په مذکوره بالا صورت کې مکره صبر وکړ ترڅو چې مکره دی قتل کړاوه کفر ښکاره نه کړي مکره ما جوړ دی ولی چې امتناع عن الکفر د اعزاز دین لپاره عزیمت دی، او صاحب مال لره جائزه چې له مکره څخه تاوان واخلي ولی چې اصل متلف مکره ده مکره خو صرف دده لپاره دآلې درجه لري.

(۱۱) وعلی قتل غیره بفنل لا یرخص وان قتلہ اثم ویقتض من الفکر فقط (۱۲) وعلی عتاق وطلاق لفعل رفع (۱۳) وزرع یقیمه ونصف المهر ان لم یطأها (۱۴) وعلی الرد لم یبن المنزله

توجه: اوکه (اکراه وکړل شوه) دبل پرقتل کولو باندې دقتل په دهمکي سره نور خست نشته نو که ده قتل کړي نو ګناه ګار دی او قصاص به اخیستل کیږي صرف له مکره څخه، اوکه (اکراه وکړل شوه) په ازادولو یا طلاق ورکولو باندې اوډه وکړل نو واقع کیږي، او رجوع به کوي په قیمت دهغه او نصف مهر کې په هغې سره وطي نه وه کړي، اوکه (اکراه وکړل شوه) پر مرتد والي باندې نو نه بانه کیږي دده ښځه.

تشریح: (۱۱) قوله وعلی قتل غیره الخ ای لو اکراه علی قتل غیره الخ، یعنی که پر یو چا دبل چاپه وژلو کې اکراه وکړل شوه او اکراه یې په دې ډول وکړه چې که تادی قتل نه کړي نو به تادی قتل کړم نو مکره لره دا ګناه نشته چې هغه دبل پرقتل اقدام وکړي بلکه صبر به کوي ترڅو چې خپله قتل کړي شي، نو که مکره غیر قتل کړي نو ګناه ګار یې ولی چې دکوم مسلمان قتل کول دهیڅ ضرورت په وجه سره مباح نه گرځي نو دژوند یاد عضو دخطر په وجه سره هم مباح نه گرځي، او که مکره دا غیر قتل کړي نو دمقتول قصاص به له مکره څخه اخیستل کیږي په دې شرط چې قتل عمدوي ولی چې اصل قاتل مکره دی مکره خو صرف دآلې په درجه کې دی، دامام ابو یوسف رحمه الله په نژدې په دواړو کې له یوه څخه هم قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې حدمن وجه دمکره طرف ته مضاف دی چې دقتل مباشر دی او من وجه دمکره طرف ته مضاف دی ولی چې هغه پرقتل باعث دی په دې ډول په قاتل کې شبه پیدا شوه او د شبه په وجه سره قصاص ساقطیږي.

فائدة: دطرفینو قول راجع دی لمالال الشیخ عبد الحکیم الشهد: قوله وهذا عندی حنیف ومحمد الخ، واکثر المشائخ علی قولهم اهله الا قصر اصحاب المون بقولهم والشروح اظهر واتر جیح دلیلهم، راه اعلم بالصواب (هامش الهدایه: ۳/۳۴۷)

(۱۲) قوله وعلی عتاق وطلاق الخ ای لو اکراه علی عتاق الخ، یعنی که څوک دخپل غلام په ازادولو مجبور کړي شو یا خپلې ښځې ته په طلاق ورکولو مجبور کړي شو او مکره طلاق ورکړي یې غلام ازاد کړي نو مذکوره امور واقع کیږي ولی چې په اکراه سره دمکره رضا ختمیږي حال دا چې په مذکوره امورو کې رضا شرط نه ده همد اوجه چې طلاق او عتاق مع الهزل صحیح دي کما مرلی الطلاق.

(۱۳) او مکره به دخپل غلام قیمت له مکره څخه اخلي ولی چې ملک مکره څومکره تلف کړي دی او مکره خو صرف آله ده. او دطلاق په صورت کې که طلاق قبل الدخول وي نو خاوند به دخپلې مطلقې نصف مهر له مکره څخه اخلي ولی چې مکره پر خاوند دطلاق ورکولو په اکراه کولو سره نصف مهرازم کړ حال دا چې قبل الدخول مهر علی شرف السقوط ووپه دې ډول چې دښځې له طرف څخه دمعصیت (مثلاً ارتداد وغیره) په وجه سره تفریق راغلی وای نو مهرا ساقطیدو حال دا چې مکره دطلاق په ذریعه هغه موکد کړل هدا مکره به

ضامن وي، ليکن که خاوند ولى کړي وي نو پر مکره هيڅ نه لازميږي ولى چې په دې صورت کې مهر په ولى سره موکد شوى دى د طلاق په وجه سره نه دى موکد شوى.

(۱۴) قوله وعلى الردة لم تبن زوجته اى لو اكره على الردة لاجرى كلمة الكفر على لسانه وقلبه مطمئن بالايمان لم تبن امراته، يعنى كى شوک په مرتد والى مجبور کړاى شونو که مکره د کفر کلمه پر ژبه جاري کړه مگر دده زړه مطمئن وونودده بنځه له ده څخه نه بائنه کيږي ولى چې د کفر کلمه د فرقت لپاره نه ده وضع شوي البته د تغير اعتقاد (کوم چې باطنى شى دى) په وجه سره فرقت واقع کيږي او د مکره اکراه کول د تغير اعتقاد دنه موجود والى دليل دى لهذا فرقت نه واقع کيږي.

کتاب الحجر

د کتاب د حجر په بيان کې دى

حجر په لغت کې مطلق منع کولو ته ويل کيږي له همدې وجه عقل ته هم حجر ويل کيږي ولى چې عقل له قبائحو څخه مانع دى او په همدې وجه حطيم ته حجر ويل کيږي ولى چې هغه له بيت الله شريف څخه منع کړاى شوى دى، او شرعات صرف قول له نفاذ څخه منع کولو ته حجر ويل کيږي، تصرف قولى کوم چې له ژبې سره متعلق وي لکه بيع، شراء، هبه وغيره او تصرف فعلى کوم چې له جوار حوسره متعلق وي لکه قتل، اتلاف مال وغيره، نو که محجور خپل کوم شى خرڅ کړي يا له چا څخه څه واخلي بنودده خرڅول يا اخيستلو هيڅ اعتبار نه کيږي، او که يې په لاس او پښو سره چاته تاوان ورساوونود هغه تاوان به ورکوي ولى چې د محجور په فعل کې حجر نه وي.

د کتاب الاکراه له کتاب الحجر سره مناسبت دادى چې په اکراه او حجر دواړو کې اختيار سلب کيږي بيا اکراه څرنگه چې په تاثير کې ډيره قوی ده ولى چې په دې کې د داسې کس اختيار سلب کيږي د کوم چې اختيار صحيح او ولايت کامل دى حال دا چې په حجر کې د داسې کس اختيار سلب کيږي د کوم په ولايت کې چې قصور دى لهذا اکراه د اقوى والى په وجه سره احق بالتقديم ده.

(۱) هو منع عن التصرف فلولاً لا بفعل بغير ذوقه و جنون (۲) فلا يصح تصرف فيه و غيبه بلاذن ولي و سبيد ولا تصرف المخبون المغلوب به حال (۳) ومن غفد منهم وهو يقبله بغير ذوقه والى او يفسخه (۴) وان اقلقوا شيئا ضيقوا

توجه: هغه منع کول دي له تصرف قولى څخه نه له فعلى څخه د کم عمري، غلامې او ليو تنو په وجه سره، نو صحيح نه دى تصرف د نابالغ او د غلام دولى او مولى له اجازت څخه بغير او نه تصرف د مجنون مغلوب په هيڅ حال کې، او څوک چې عقد وکړي له دوى څخه په داسې حال کې چې په هغه پوهيږي نو جائز دي کړي هغه ولى يادى فسخ کړي، او که دوى تلف کړ کوم شى نو ضامن کيږي.

توضیح: (۱) حجر اصطلاحی هغه ته ویل کیږي چې د کم عمري یا غلامۍ یا جنون په وجه سره صرف له زباني تصرفاتو څخه منع وکړي نه له فعلی تصرفاتو څخه مثلاً که له دوی دريوڅخه کوم یو خپل کوم شی خرڅ کړي یا له چاڅخه یو شی واخلي نو د دوی داخیستلو او خرڅولو اعتبار به نه کیږي او که په لاس او پښو سره چاته تاوان ورسوي نو د هغه تاوان به ورکول کیږي ولې چې د دوی په فعل کې حجر نه وي، حجر ثابتونکې اسباب دري دي کم عمري، رقییت یعنی غلام یا مینځه والی، جنون (لیوتوب)، نابالغ په دي وجه محجور دی چې که غیر ممیزوي نو عديم العقل دی او که ممیزوي نو ناقص العقل دی، او مجنون په دي وجه محجور دی چې عديم العقل دی، او غلام په دي وجه محجور دی چې په قرض کې په اخته کیدلو سره د بل مملوک جوړیږي نو د مولی د حق درعایت لپاره شرعاً دده تصرفات قبولیه غیر معتبر دی.

(۲) نود نابالغ تصرف قولی د نقصان عقل په وجه سره صحیح نه دی (له عدم صحت څخه مراد عدم نفاذ دی عدم انعقاد مراد نه دی) مګر دا چې ولی اجازت ورکړي ولی چې دولی اجازت د اهلیت علامه ده ، له نابالغ څخه عاقل نابالغ مراد دی نود غیر عاقل تصرف جائز نه دی اگرکه دده ولی ده اجازت ورکړي ، او عاقل نابالغ هغه دی کوم چې په دی پوهیږي چې بیع سالبه ده او شراء جالبه ده یعنی په بیع سره شی له لاسه وځي او په شراء سره شی لاس ته راځي ، په عاقل او غیر عاقل کې په دی ډول سره تمیز کیدای شي چې مثلاً نابالغ ته روپیـ ورکړي که ده دکاند ارته روپیـ ورکړي اوسودا یې واخیسته بیایې درویدو غوښتلولپاره ژړا شروع کړه نودا غیر عاقل دی کنه نو عاقل دی ، همداشان د غلام تصرف قولی هم جائز نه دی مګر دا چې مولی اجازت ورکړي ولی چې د مولی د حق لپاره محجور ګرځول شوی و وکله چې مولی په خپله اجازه ورکوي نودی په خپله په سقوط حق راضی شو په دي وجه اوس د غلام تصرف قول جائز دی ، او د مغلوب العقل مجنون تصرف په هیڅ حال کې هم جائز نه دی اگرکه ولی دده تصرف جائز کړي ولی چې مجنون په خپلي گټې اوتوان نه پوهیږي په دي وجه شریعت دده د قولی تصرفاتو اعتبار نه کوي .

(۳) که له دوی څخه کوم یوه (منهم) د جمع صیغه ده مگر له دي څخه مراد دوه دي یعنې صبی اور قیق (کوم شی) خرڅ کړیایې واخیستی په دي شرط چې دی به ییع پوهیږي (چې په بیع سره د مالک ملک له مبیع څخه سلب کیږي او د مشتری ملک ثابتیږي) او دبیع قصد لري (یعنې د اثبات حکم اراده یې کړي وي هازل نه وي) نو دده ولی لره اختیار دی که یې خوښه وي دا بیع دي نافذه کړي او که یې خوښه وي فسخ دي کړي ولی چې ممکنه ده چې ددوی کړی عقد دي مفید وي او ممکنه ده چې مضروي ، که مفید ونوولی یامولی دي دهغه اجازت ورکړي ، نو که ولی اجازه وکړه نو جهت مصلحت متعین شوی ده وي وجه به دا عقد نافذ وي .

(۴) اوکله دویځه (نابالغ، غلام اومجنون څخه) کوم یوه دچاکوم شئ تلف کړنو پر ملتف باندې دهغه ضمان لازم دی ولی چې ددوی په اقوالوکې حجر دی په افعال جوارح کې حجر نشته لهذا ددوی افعال معتبر دي اوموجب ضمان دي.

(٥) ولا ينفق إقرار الضبي والمخون (٦) ونفقة إقرار العبد في حق ولا في حق من لاه فلو أقر بماله لم يبعد الخيرية (٧) ولو أقر بحد أو قذف أو دبر عدلي
 (٨) لا يفسد (٩) الحان غير غيب لم يذهب الإيالة حتى يبلغ خمس أو عشرين سنة ونفقة تصرف قبله (١٠) وينفق الإيالة إن بلغ المدة فمفسدا

توجہ، اونه نافذیڙي اقرار د نابالغ اولیونی، اونا فذیڙي اقرار د غلام دده په خپل حق کې نه دده د مولی په حق کې نو که دده اقرار وکړي د مال نولاز میږي پرده له ازادي څخه وروسته، او که یې اقرار وکړي د حد یا قصاص نولاز میږي فی الحال، نه د بې عقلۍ په وجه سره، نو که بالغ شوی یې عقل نونه وورکول کیږي ده ته مال ترڅو چې دی ورسپري پنځه وینست کالو ته اونا فذیږي دده تصرف له دي څخه وړاندي، او ورکول کیږي به ده ته مال کله چې دی ورسپري پنځه وینست کالو ته اگر که دی مفسد وي.

تشریح: (۵): د اېرما قبل باندې تفریع ده یعنې د نابالغ اولیونی هیڅ عقد صحیح نه دی اونه ددوی اقرار صحیح دی اونه ددوی طلاق وړکول صحیح دي اونه ددوی اعتاق (ازادول) صحیح دي ولی چې ددوی اقوال معتبر نه دي ﴿لَقَوْلُهُ رَفَعَ الْقَلَمَ عَنْ ثَلَاثٍ عَنْ الثَّامِ حَتَّى يَسْتَقْبِظَ عَنِ الْمَبْنِيِّ حَتَّى يَرَوْعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ﴾ (یعنې له دریو کسانو څخه قلم پورته کړل شوی دی یوله ویده څخه ترڅو چې دی رواین شي اوله مجنون څخه ترڅو چې دی روغ شي اوله نابالغ څخه ترڅو چې دی بالغ شي)، همدراز په شریعت کې د اقولوا اعتبار په اهلیت پوري معلق دی حال دا چې په دوی کې اهلیت نشته.

(۶) پاتې شو غلام نود هغه اقوال په خپل حق کې نافذ دي ولی چې په ده کې اهلیت (یعنې اقرار مع القصد) موجود دی لیکن دده د مولی په حق کې نافذ نه دي د مولی د جانب په رعایت کولو سره. نو که غلام پر خپله دده مال اقرار وکړي (مثلا وي ویل چې زما پر دده د زید زدر دهمه دي) نو له ازادي څخه وروسته به پرده لازم وي ولی چې له ازادي وروسته په ده کې اهلیت موجود دی او مانع منتفی دی مگر فی الحال به پرده لازم نه وي ولی چې دا اقرار علی الغیر یعنې اقرار علی المولی دی او پر غیر اقرار کول معتبر نه دی نو فی الحال څرنگه چې مانع (یعنې د مولی حق) موجود دی په دي وجه به فی الحال نه نافذیږي.

(۷) او که غلام د حد یا قصاص اقرار وکړي نو فی الحال نافذیږي ولی چې د حد او قصاص په حق کې غلام پر خپله اصلي ازادي باندې برقرار پاتې شوی دی ولی چې حدود او قصاص له خواص ادمیت څخه دي او غلام د ادمی والی په حیثیت سره معلوک نه دی بلکه د مال والی په حیثیت سره معلوک دی نو کله چې په حدود او قصاص کې غلام پر خپله ازادي باندې برقرار دی نو دا اقرار د حد یا اقرار په څیر دی لهندا فی الحال نافذ دی.

(۸) قوله لا یسفه ای لا یحجر علی الحر العاقل بسبب سفه، دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد سفيه (ناپوهه) کله چې هغه ازاد، عاقل او بالغ وي نود هغه تصرف په خپل مال کې جائز دی اگر که فضول خرڅه او مفسدوي مال په هغو شيانو کې مصرفوي په کوم کې چې دده هیڅ غرض نه وي اونه کوم مصلحت وي مثلاً مال په دریاب کې اچوي یا یې په اور سوځوي، وجه داده چې دده د ولایت په ختمولو کې دده ادمیت ختمول اودی له څارویو سره یوځای کول دي کوم چې له فضول خرڅې څخه ډیر نقصان پیښونکی دی لهندا سفيه به محجور نه گرځول کیږي، دصاحبینو په نزد پر داسې سفيه باندې به حجر کیږي او دده په خپل مال کې داسې تصرفات کول صحیح نه دي کوم چې له هزل سره نه صحیح کیږي مثلاً بیع، اجاره، صدقه وغیره، ولی چې سفيه فضول خرڅې کوي نو دده

د خپلې خیر خواهي لپاره به دى مجبور گرځول کيږي لکه څرنگه چې نابالغ صرف دهمده دخیر خواهي لپاره مجبور کيږي .

فائدہ: دصاحبینو قول راجع دی لهما قال العلامة ابن عابدین الشامي: (قوله وبه) ای بقوله ما یفنی به صرح فاضلخان فی کتاب الحیطان وهو صریح لیکون اقوی من الاتزام کذا قال الشیخ لاسم فی تصحیحه و مراده ان ما وقع فی المعن من القول بعدم الحجر علی الحر مصحح بالاتزام وما وقع فی فاضلخان من التصریح بان الفتوی علی قولهما صریح بالتصحیح لیکون هو المعتمد وجعل علیه الفتوی مولا فی قولہ المنع ولی حاشیه الشیخ صالح وقد صرح فی کثیر من المعترات بان الفتوی علی قولهما ولی القهستانی عن التوضیح انه المخار وافی به البلخی و ابو القاسم كما ذکره فی المنع عن الخایة (رد المحتار: ۵/۱۰۳)

(۵) البتہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایې چې که کوم هلک دناپوهې په حالت کې بالغ شي نو دده مال به ده ته نه سپارل کيږي ترڅو چې دى پنځه ويشت کاله ته ونه رسيږي ، که ده له پنځه ويشتو کلو څخه وړاندي په خپل مال کې تصرف وکړ نو نافذ يږي ولی چې اهليت موجود دی ، صاحبين فرمایې چې پرسفیه به حجر کيږي او په مال کې له تصرف څخه به منع کيږي که ده کوم شی له خپل مال څخه خرڅ کړ نو دا بيع نافذ نه ده (همدا قول مفتی به دى کمار) هو که په دي بيع کې دده کوم مصلحت و ونو حاکم دي دهغه په لحاظ ولو سره دا بيع نافذه کړي .

(۱۰) البتہ کله چې دى دپنځه ويشتو کلو شي نو مال دي ده ته وسپارل شي اگر که دى مفسد وي اوله ده څخه دپوهې اثار ظاهر نه وي ولی چې له بلوغ څخه وروسته له ده څخه دمال منع کول دتادیب په ډول وواوله دي عمر څخه وروسته غالبه داده چې څوک ادب نه حاصلوي ولی چې دحضرت عمر رضی اللہ عنہ ارشاد دی چې عقل انتها ته رسيږي کله چې آدمی دپنځه ويشتو کالو شي لهدا له پنځه ويشتو کالو څخه وروسته به له ده څخه مال نه منع کيږي .

فائدہ: دصاحبینو په نزد ترڅو چې له ده څخه دپوهې اثار نه وي ښکاره شوي ده ته به دده مال نه ورکول کيږي او دده په خپل مال کې تصرف کول ناجائز دي لفرقه تعالى ﴿فَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ ذُوقُوا عَذَابَ اللَّهِ﴾ باری تعالی حکم کړی دی چې دپوهې د اثارو په ښکاره کیدلو سره ددوی اموال دوی ته وسپاری ، له دي څخه فهميږي چې که دپوهې اثار ښکاره نه وي نو دوی ته به ددوی اموال نه ورکول کيږي .

(۱۱) ولسق وغفلة (۱۳) و ذین زان طلب غز مالاً و غس بیع مالاً فی ذنبه (۱۳) و لو مالاً و ذنبه ذاهم قضی بلائنه (۱۳) و لو ذنبه ذاهم و زلة ذنا یز او بالغس بیع فی ذنبه (۱۵) و لم یبغ غز طه و غفارة (۱۶) و لا لای (۱۷) و ان الفلن متاع غین فیا بعتوا و فاعلهم ماء

ترجمه: اونه دفسق او غفلت او قرض په وجه سره او که طلب کړي دده قرضخواه نو بندي دي کړي دى ترڅو دى خرڅ کړي خپل مال په خپل قرض کې ، نو دده مال او دده قرض دراهم وي نو اداء کيږي به دده له اجازي څخه بغیر ، او که دده قرض دراهم وي اوله دده سره دنانیروي یا برعکس وي نو خرڅ يږي به دده په قرض کې ، اونه به خرڅ يږي دده سامان او دده ځمکه ، اونه دمغلسی په وجه سره ، نو که مغلس شو کوم شی اخیستونکی نو خرڅونکی برابر دي له قرضخواهانو سره .

تشریح: (۱۱) قوله ولسق وغفلة ای لا یحجر یسق وغفلة ، یعنی پرفاسق باندي حجر نه کيږي که هغه دخپل مال لپاره مصلح وي ولی چې حجر داسراف او تبذیر دمنع کولو لپاره مشروع شوی دی حال دا چې دى خودخپل مال لپاره

مصلح فرض شوی دی، بیافسق اصلي (کوم چې له بلوغ څخه وړاندي فاسق وي، اوفاسق بالغ شوی وي دافسق اصلي دی) اوفسق طاری (کوم چې وروسته له بلوغه فاسق شوی وي دافسق طاری دی) لېرې بډي دصاحبینوپه نزد فاسق که دخپل مال لپاره مصلح نه وي بلکه مفسد وي نو پرده به حجر کېږي، همدشان پر غافل هم حجر نه کېږي ولې چې منفذ بن عمر و رضی الله عنه دکوروالونې کریم رضی الله عنه ته دمنفذ غفلت شکایت وکړ مگر بنی کریم رضی الله عنه منفذ محجور نه کړ بلکه منفذ ته یې وفرمایل چې دبیع پروخت وایه لا جلافة (دهوکه نه)، غافل هغه کس دی کوم چې عاقل غیر مفسد وي مگر په مفیدو تصرفاتو نه پوهیږي، دصاحبینوپه نزد سفیه په شان پر غافل هم دده دخیر خواهی لپاره حجر کېږي.

(۱۲) قوله ودين اى لايجر على احد بسبب دين، امام ابو حنيفه رحمته الله فرمایي چې زه څوک دقرض په وجه سره نه محجور و و ولې چې دی بالغ او عاقل دی لهذا دده تصرفات جائز دي، که پرده قرض واجب شې اوده قرضخواه (قرض غوښتونکی) دده بندي کول یا محجورول وغواړي نوزه به دی محجور نه کړم ولې چې په حجر کولو کې دده اهلیت ختم کول دي اود قرض خواه دضرر ددفع کولو په خاطر داسې کول جائز نه دي، هوکه قرضخواهانوده دبندې کولو مطالبه وکړه نو حاکم دي دی ترهغه پوري بندي کړي ترڅو چې دی په خپله دخپل قرض په اداء کولو کې خپل مال خرڅ نه کړي ولې چې دمقروض پال مهول (ځنډ کول) ظلم دی نو ددفع ظلم لپاره به حاکم دی بندي کړي، دصاحبینوپه نزد به مقروض محجور کېږي.

فائدة: دصاحبینو قول راجع دی لمالی الدر المختار: لا یبایع القاضی عرضه ولا عقاره للدين خلافا لهما بقولهما یفتری اختیار وصحة فی تصحيح القدوري، قال العلامة ابن عابدين (قوله خلافا لهما به یفتری) الاولی ان بقول وقال لا یبایع وبه یفتری کما لا یخفى (الدر المختار مع الشامی ۵/۱۰۵)

(۱۳) نوکه قرض دراهم وواوله مقروض سره مال هم دراهم وونو قاضی به دمدیون له اجازي بغیر دده قرض ادا کړي ولې چې قرضخواه که په خپله دمقروض دهغه جنس مال وموندي دکوم جنس چې پرده قرضه ده نودی دمدیون له رضا څخه بغیر داخیستلی شې اوقاضی خو صرف دده کومک کونکی دی.

(۱۴) او که قرض دراهم وواوله مقروض سره مال دنانیرو یا ددي عکس وویعنی قرض دنانیرو وواوله مقروض سره مال دراهم وونو قاضی به دقرض اداء کولو لپاره دنانیرو خرڅ کړي اود مقروض له اجازي څخه بغیر به دده قرضه اداء کړي دا حکم استحسانادی داستحسان وجه داده چې دراهم اود نانیر په ثمنیت او مالیت کې جنس متحد دي همد اوجه ده چې دزکوة په باب کې یوله بل سره ضم کېږي، لیکن صورة مختلف دي نو دوحدت جنس په اعتبار سره قاضی ته ولایت تصرف حاصل دی اود اختلاف صورة په وجه سره قرض خواه ته ولایت اخذ حاصل نه دی نو په دواړو شبهو په عمل کولو سره دا حکم ورکړل شو چې قاضی دي دنانیرو خرڅ کړي اود مقروض له اجازت څخه بغیر دي دین اداء کړي.

(۱۵) که دمقروض مال اسباب او جائیداد وي نو امام ابو حنيفه رحمته الله فرمایي چې قاضی دي داد قرضو اداء کولو لپاره نه خرڅوي البته مقروض دي بندي کړي ترڅو چې هغه قرضه اداء کړي ولې چې ددینونود اداء کولو لپاره داسبابو خرڅول متعین نه دي لهذا قاضی به داسبابو په خرڅولو کې دمدیون قائم مقام نه دي

صاحبین فرمایې چې که مديون په خپله اسباب او جائیداد خرڅ نه کړي نو قاضی لره اختیاردی چې دی ددیونوداد، کولو لپاره د جائیداد خرڅ کړي ولی چې ددیونوداد، کولو لپاره اسباب خرڅول په خپله پرده واجب دي نو کله چې دی په خپله دانه خرڅوي نو قاضی به دده قائم مقام وي.

فائدة: د صاحبینو قول مفتی به دی لمای الدر المختار: لا یبایع القاضی عرضه ولا عقاره للذین خلاف الهمایه ای بقولهمایفی اختیار و صحیح القدری (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۱۰۵)

(۱۶) قوله واللاس ای لا یجرب سبب الفلاس، امام ابو حنیفه رحمته الله فرمایې چې زه مفلس دافلاس په وجه سره نه محبور کوم ولی چې دی بالغ او عاقل دی لهذا دده تصرفات جائز دي، هو قاضی دي دی بندي کړي ترڅو چې دده مال ښکاره شي او که په بندي کولو سره دده څه مال ښکاره نه شونو قاضی دي دی پرېږدي، البته قاضی به اوس د مديون او قرضخواهانو ترمنځ حائل نه جوړېږي. د صاحبینو په نزد مقروض مفلس قرضخواه که پرده حجر طلب کړي نو قاضی دي پرده حجر وکړي اودی له بیع، تصرف او اقرار کولو څخه منع کړي ترڅو په دي اعمالو سره دده دنوري زیاتې مالي خساري (تاوان) په وجه سره قرضخواهانو ته نقصان ونه رسیږي.

(۱۷) کوم څوک چې مفلس وي اوله دده سره دچاکوم شئ بعینه موجودوي کوم چې مفلس له دده څخه اخیستی وونود دي شئ مالک له نورو قرضخواهانو سره برابر شریک دی په ټولو کې به برابر تقسیمېږي ولی چې کله بائع داشی مشتری ته و سپار ونود دي شئ له عین څخه دخپل حق په سقوط اود مشتری پر ذمه کې کیدلو باندې راضی شونو دنور قرضخواهانو په شان شو.

فصل فی حد البلوغ

دافصل دمدت بلوغ په بیان کې دی

بلوغ لغه په معنی دوصول دی او په اصطلاح کې دحد صغرا انتهاء ته بلوغ ویل کیږي. کم عمري څرنگه چې له اسبابو د حجر څخه ده په دي وجه دي انتهاء بیانول ضروري شو. په دي وجه مصنف رحمته الله په دي فصل کې د کم عمري انتهاء بیان کړي ده.

(۱) بلوغ الفلام بالاخیلام والإختال والإنزال والأختی یتم له لغائی عشر فسنه (۲) والأختی یتم بالخصی والإختلام والحمل والأختی یتم لها سنه عشر فسنه (۳) ونفتی بالبلوغ لها سنه خمس عشر فسنه (۴) وأذنی الفدالی څخه اثنا عشر فسنه، ولی څخه اثنی عشر فسنه (۵) لأن زانها وقال لا بد بلغا ضابطاً وأختانها أحكاماً بالاین

ترجمه: دهلك بالغ والی په احتلام، حامله کولو او انزال سره وي کنه نو کله چې پوره شي اتلس کاله او دانجلی بالغ والی په حیض او احتلام او حامله کیدلو سره وي کنه نو کله چې پوره شي اوولس کاله او فتوی به ورکول کیږي ددواړو دپنځلسو کلونو په عمر کې، او اونی مدت دهلك په حق دولس کاله دي او دانجلی په حق کې نهه کاله دي، نو که هغوی بلوغ ته قریب شول او ویي ویل چې موږ بالغ شونو ددوی تصدیق به کیږي او ددوی احکام به دبالغانو په شان وي.

تشریح: (۱) هلک له دري امور وڅخه په يوه بالغ کيږي /نمبر ۱- په احتلام سره /نمبر ۲- په انزال سره /نمبر ۳- اجبال يعنې له ښځې سره په وطی کولو دهغې حامله کولو سره ،که له دي دريو څخه کومه علامه ونه موندل شوه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد چې کله داتلسو کالوشې نوبالغ شمارل کيږي .

(۲) انجلۍ هم له دري امور وڅخه په يوه بالغه کيږي .نمبر ۱- په حيض راتلو سره /نمبر ۲- په احتلام سره /نمبر ۳- په حامله کيدلو سره .که له دي دريو امور وڅخه کومه علامه ونه موندل شوه نو کله چې دا وولسو کالوشې نوبالغه شمارل کيږي .

(۳) دصاحبينو په نژدکه په هلک او انجلۍ کې له پورته ذکر شويو دبلوغ له علامو څخه کومه علامه ونه موندل شوه نو کله چې پنځلس کاله پوره شې نوبالغ شمارل کيږي ولی چې عام عادت دادی چې بلوغ له پنځلسو کالو څخه نه مؤخر کيږي .

فائدة: دصاحبينو قول مفتی به دی لمالی الدر المختار: فان لم يوجد فيهما شيء حتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي بقصر اعماز اهل زماننا و هو رواية عن الامام به قالت الانمة الثلاثة وقال ابن عابدين: (قوله به يفتي) هذا عند همام ورواية عن الامام به قالت الانمة الثلاثة وعند الامام حتى يتم له ثمانى عشر سنة ولها سبع عشرة سنة (الدر المختار مع الشامية: ۵/۱۰۷)

(۴) دهلک په حق کې لږ تر لږه هغه مده چې په هغه کې دی بالغ کيدای شې دولس کاله دي او دانجلۍ په حق کې نهه کاله دي ولی چې کله په دي مده کې هم دبلوغ علامه ښکاريږي ،نوکه کومه علامه ښکاره نه شوه او انجلۍ او هلک مذکوره مدي ته ورسيدل او دوی په دومره مده کې دبالغ والی دعوی وکړه نو ددوی قول به اوريدل کيږي (يعنى تصديق به يې کيږي) ،او که يې له دومره مدي څخه وړاندي دبلوغ دعوه وکړه نو نه به اوريدل کيږي ولی چې ظاهر حال يې تکذيب کوي .

(۵) کله چې هلک يا انجلۍ مراهق (يعنى قريب البلوغ) شې او ددوی بلوغ او عدم بلوغ معلوميدل مشکل شې او ددوی وايي چې موږ ببالغ شونو ددوی قول معتبر دی او ددوی احکام دبالغونو په شان دي ولی چې داداسې خبره ده کومه چې ددوی له طرف څخه معلوميدای شې نو کله چې دوی خبر ورکړ او ظاهر حال هم ددوی تکذيب نه کوي نو ددوی قول به قبلېږي .

کتاب المأذون

دا کتاب دماذون دا حکامو په بيان کې دی

مأذون له اذن څخه دی لغته په معنی داجازت ورکولو دی ،او په شریعت کې فک الحجر و اسقاط الحق ته ویل کيږي يعنې غلام (بوجه رقيت) او نابالغ (بوجه کم عمري) چې ممنوع عن التجارة وو دمولی او ولی له طرف څخه ددي پابندي ختمولو او مولی او ولی ته چې کوم دپابندي لگولو حق حاصل وو دهغه ساقطولو ته اذن ویل کيږي ،اوله چا څخه پابندي ختمه شې هغه ته مأذون ویل کيږي .

له ما قبل سره يې مناسبت ظاهر دی ولی چې اذن دخپل وجود په اعتبار سره سبقت حجر غواړي چې اول به له کوم کار څخه حجروي بيا به اذن وي نو کله چې دوجود په اعتبار سره اذن پر حجر مرتب دی نو ذکر په اعتبار سره هم اذن پر حجر مرتب شو .

اوڅه چې وغواړي خرڅولی يې شي ولی چې اخيستل او خرڅول اصل التجارت دي، البته که يې دکوم مخصوص شئ داخيستلو اجازت ورکړي نو دا اذن عام نه دی ولی چې دمخصوص شئ اخيستل داستخدام له قبيلې څخه دی نو که ددې په وجه سره غلام مأذون وگرځول شي نو دمولی لپاره به باب استخدام بندشي. همداشان مذکوره غلام خپل وکیل بالبيع والشراء هم جوړولی شي اوله چاسره رهن هم ايښودلی شي له چا څخه رهن هم اخيستلی شي او چاته شئ په اجاره سره هم ورکولی شي اوله چاڅخه شئ په اجاره سره هم اخيستلی شي او چاته خپل مال په مضاربت سره هم ورکولی شي ولی چې دادتجاروله معمولاتوڅخه دي، او مذکوره غلام خپل ځان له چاسره مزدورکولی هم شي ولی چې دمولی له طرف څخه اذن اکتساب منافع ته متضمن دی او دخپل ځان په مزدوري ورکولو کې هم منافع حاصلېږي، همداشان د مأذون پر خپل ځان د قرض اقرارکول يادکوم شئ دغصب کولو اقرارکول جائز دی ولی چې اقرار دتجارت له توابعو او لوازموڅخه دی او که د مأذون اقرار صحيح نه وي نو خلک به له ده سره داخيستلو او خرڅولو له معاملې څخه ځان ساتي.

(۵) مأذون لره جائز نه ده چې خپله نکاح وکړي ولی چې نکاح کول دتجارت له قبيلې څخه نه ده حال دا چې ده ته دمولی له طرف څخه صرف دتجارت اجازت دی، همدراز په نکاح کولو کې دمولی ضرر هم دی ولی چې دمنکو چې نفقه او مهرد مأذون پر دمه لازمېږي، همداشان که دطريقو په نزد مأذون غلام په مال کې که غلام يامينځه وي نو مأذون دهغوئ نکاح هم نه شي کولی، حال دا چې دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد دمينځې د نکاح کولو اختيار عېد مأذون لره حاصل دی، همداشان که د مأذون په مال کې غلام وي نو ده لره دهغه دمکاتب جوړولو اختيار نشته اونه دی دهغه دازادولو اختيار لري، اونه چاته قرض ورکولی شي اونه کوم شئ بعضو يا بغير عوض هبه کولی شي ولی چې داتول يا خوا بېدا، او انتها، تبرع دي او يا صرف ابتداء (لکه هبه بعضو) تبرع دي او تبرعات دمولی له طرف څخه په اذن فی التجارت کې داخل نه دي.

(۶) البته که لږ طعام هبه کړي يا کوم داسې څوک ميله کړي کوم څوک چې دی ميله کوي نو دا جائزه ياداسې څوک ميله کړي کوم چې دی نه ميله کوي نو دا هم جائزه ولی چې داتجارانو د زړو نو د مائل کولو لپاره له ضروريات تجارت څخه دي، او مأذون غلام لره دا جائزه چې دی په مبيع کې د عيب په وجه سره دمشتري له ذمې څخه د عيب په اندازه قيمت کم کړي ولی چې دا هم دتجارنوله عادتو نوڅخه دي. له عيب څخه زيات نه شي کمولی شي ولی چې داتبرع ده حال دا چې مأذون لره دتبرعاتو اجازت نشته.

(۷) زدينه متعلقه بزقيه ونياعليه ان لم ينفقه سيده (۸) و قسم لمنه بالحضض و ما بقى طرول به بنفذه علقه (۹) و ينخبر بخبره ان علم به اكثر اهل سوقه (۱۰) و يمزت سيده و خزونه و لحوه لغيره الخ بز نذا (۱۱) و بالاباقي و الا ينالاد (لا بالقدير) (۱۲) و ضمن بهما قيمتهما للغرماء (۱۳) و ان افقر بما لي يده بنفذه خبره و ضح

توجه: او د غلام قرضه متعلقه وي دده له رقبې سره خرڅېږي به دهغې په عوض کې که فديه ور نه کړي دده مولی، او تقسيمېږي به دده ثمن د حصو په مطابق او کوم چې باقي پاتې شي دهغه مطالبه به کيږي دده له ازادي څخه وروسته، او دی محجور گرځي دده له محجور کولو سره که خبر شي په دي اکثر باز او لا، او دده دمولی په وفات کيدلو سره او په ليونی کيدلو سره او دارالحرب ته په تللو سره دارتدا په حال کې، او د غلام په تبتيدولو

سره او د مینځې په ام ولد جوړولو سره نه په مدبر کولو سره، اوصامن گرځې ددې په وجه سره دده د قیمت قرضخواهانولر، او که یې اقرار وکړ له حجر څخه وروسته دهغه مال چې دده په لاس کې دی نوصحیح دی.

تشریح: (۷) په عبدماذن چې کومې قرضې د تجارت په وجه سره واجبي شې مثلاً په انيستلو او خرڅولو او په اجاره اخيستلو او ورکولو وغيره کې مآذن مقروض شې نو دا قرضې به دده له رقبې سره متعلقې وي ولی چې دا قرضې د مولی له طرف څخه داذن په وجه سره د مولی په حق کې ظاهريزې او کومې قرضې چې د مولی په حق کې ظاهري شې هغه د غلام له رقبې سره متعلقې وي، نو قاضی به دې خرڅ کړي او دده له قیمت څخه به د قرضخواهانو قرضې ادا کړي، هوکه مولی له خپل طرف څخه د غلام د قرضې فذیه قرض خواهانوته ورکړي نو بیا به غلام نه خرڅیږي ولی چې اوس د غلام له رقبې سره د قرضخواهانو حق متعلق پاتې نه شو.

(۸) که مولی د غلام د قرضې فذیه ور نه کړه بلکه غلام یې خرڅ کړ نو د غلام ثمن به د قرضخواهانو د حصص په مقدار باندې تقسیميږي، بیا هم که څه قرضه باقی پاتې شوه نو دهغې مطالبه به له غلام څخه له ازادې وروسته کیږي ولی چې قرضه دده پر ذمه ثابتې شوي ده قرضخواهانو خپله ټوله قرضه نه ده وصول کړي او رقبه کافی نه شوه لهذا قرضخواهانوته به له ازادې څخه وروسته د مطالبې حق وي، مگر د باقی قرضې لپاره به دې دوهم ځل نه خرڅیږي ولی چې په دې کې د مشرتې نقصان دی.

(۹) که مولی عبدماذن مجبور کړ نو هغه مجبور گرځې په دې شرط چې دبازار اکثر و خلگ دهغه په مجبور والی خبر شوي وي ترڅو له ده سره معامله کونکو ته ضریبېن نه شې ولی چې دبازار خلگو ته دده د مجبور والی علم نه وي نو غلام چې له حجر څخه وروسته کوم تصرف کوي په دې که پرده قرض لازم شونو دا قرض به دده له گټې یا رقبې سره متعلق نه وي بلکه دده له ازادې څخه وروسته به دا قرضې له ده څخه وصول کیږي نو په دې سره د معامله کونکو حق مؤخر گرځې په کوم کې دهغوئ نقصان دی حال دا چې معامله کونکو له ده سره په دې امید معامله کړې وه چې که دې قرضه ادا نه کړي نو موره به یې دده له رقبې یا گټې څخه وصول کړو حال دا چې دده ازادې هم مو هو مه ده یقینې نه ده.

(۱۰) قوله و بموت سیده ای وینحجر ایضا بموت سیده و جنونه الخ، یعنی که د عبدماذن مالک مړ شویا مجنون شو یا مرتد شو (نعوذ بالله) او دار الحرب ته ولاړی نو عبدماذن مجبور گرځې اگر غلام او دبازار خلگو ته ددې علم نه وي ولی چې د مولی له طرف څخه اذن او اجازت پر مولی باندې یو غیر لازم تصرف دی نو ددې بقاء هم هغه حکم دی کوم چې ددې ابتداء دی، نولکه څرنگه چې ابتداء په مولی کې داذن د اهلیت وجود ضروري دی همداشان بقاء هم دهغه وجود ضروري دی حال دا چې د مرگ اوجنون په وجه سره په مولی کې اهلیت اذن نیستی کیږي، همداشان په مرتد کیدلو (نعوذ بالله) او دار الحرب ته په تللو سره اهلیت اذن ختمیږي ولی چې د اموث حکمی دی همد اوجه ده چې دده مال دده په وارثانو کې تقسیميږي.

(۱۱) قوله و بالباقي والاستیلا دی وینحجر ایضا بالباقي والاستیلا الخ، یعنی که عبدماذن له مولی څخه و تنبتي نو هم دی مجبور گرځې ولی چې په اذن سره د مولی حق ساقطیږي حال دا چې مولی له خپل سرکش غلام څخه دخپل

حق په ساقطو لوراضی نه دی لهذا هغه دلالة مجبور گرځي اوداذن په شان حجرهم دلالة ثابتيږي همداشان که دماذونه مينځي له خپل مولی څخه ماشوم پيداشي نو دامحجوره گرځي ولی عادت ددی چې دمينځي دماشوم له پيداکيدلو څخه وروسته مولی ددي له کور څخه په وتلو اوله خلگوسره په تعلقاتو ساتلو راضی نه وي نو دا عادت ددي دمجبور والی دليل دی اودليل حجرهم دصریح حجرپه شان دی. فوله لالاندېر ای لاتحجر الامة الماذونه بالتدبير، يعنی که مولی خپله مينځه مدبره کړه نو دا بالا جماع مجبوره نه گرځي ولی چې دمجبور والی هيڅ دليل نشته.

(۱۲) يعنی که مولی مآذونه مينځه ام ولده يامدبره جوړدکړه نو که پردي دخلگو قرضي وي نو مولی به ددي له قيمت څخه قرضخواهانوته تاوان ورکوي ولی چې ام ولده اومدبره خرڅول جائز نه ده نو ده په ام ولده يامدبره جوړلوسره داسې محل تلف کړي له کوم سره چې دقرضخواهانو حق متعلق وويه دي وجه به مولی ددي له قيمت څخه قرضخواهانوته تاوان ورکوي.

(۱۳) که پرعبد مآذون باندې مولی حجرولگا و نو له حجر څخه وروسته دده اقرار جائز دی په هغه مال کې کوم چې دده په قبضه کې دی مثلاً ده اقرار وکړي چې له ماسره چې کوم مال دی هغه دفلان کس امانت دی ياماله فلان څخه غضب کړی دی يازما پردمه دفلان قرض دی نو دا اقرار جائز دی دادامام ابو حنيفه رحمته الله عليه مسلک دی. دليل دادی چې حقيقه اوبالفعل دغلام قبضه باقی ده اودحجرپه وجه سره چې حکما دده قبضه باطل ږي هغې لره شرط دادی چې مال مقبوض ده له ضرورت څخه زائد اوفارغ وي حال دا چې دده اقرار کول ددي خبري دليل دی چې تراوسه دده ضرورت باقی دی لهذا دده قبضه معتبره ده نو په دي کې اقرارهم صحيح دی. حال دا چې دصاحبيونوپه نزدله حجر څخه وروسته دعبد مآذن اقرار په هغه مال کې چې دده په قبضه کې وي جائز نه دی. دصاحبيونو دليل دادی چې داقرار صحيح والی که دمولی له طرف څخه داجازت په وجه سره وي نو هغه خودحجرپه وجه سره زائل شواو که دغلام په مال دقبضې په وجه سره وينو حجر خودده قبضه علی المال هم باطله کړه ولی چې دمجبور قبضه شرعا غير معتبره ده لهذا دصحت اقرار هيڅ وجه نشته.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دی لماقال ابراهيم بن محمد الحلبي: و اقراره بعد الحبردين اوبان مافي يده امانة لغيره او عصب منه صحيح فيقضى مافي يده لان رقبته لانهما ليست من كسبه بل من كسب مولاه هذا عند الامام خلافا لهما فانهما قالوا لا يصح اقراره وهو القياس لان المصحح هو الاذن وقد زال وبه قالت الامانة الثلاثة وجه الاستحسان ان المصحح هو اليد وهي باقية حقيقة وبطلان اليد حكما بالحجر فراغ مافي يده من الاكساب عن حاجته واقراره دليل على تحققها (مجمع الانهر: ۳/۷۰)

(۱۳) او لا يملك سيده مافي يده لو احاطت ذننه بها ولو رقبته (۱۵) ليطل تخريجه عيذا من كسبه (۱۶) وان لم يخط صخ (۱۷) ولم يصح نيقة من سيده الا بمطل القينة (۱۸) وان باغ غنيمة منه بمطل القينة او أقل صخ (و يطل القين لو سلم قبل قبضه له خسر القين بالقتل (۱۹) وضخ اغتافه وضمن قبضه لغرمائه (۲۰) و طرب باغني لغرمائه بعد عنقه

توجه: او مالک نه دی دده مالک دهغه مال کوم چې دده په لاس کې دی که محیط وودده قرض دده پر مال اودده پر رقبې. نو باطل دی دمولی ازاډول هغه غلام لره کوم چې دعبد مآذون له گټې څخه وي. او که قرض محیط نه وينو صحيح دی، او صحيح نه دی خرڅول دعبد مآذون پر خپل مولی باندې مگر په قيمت مثل سره.

او که خرڅ کم غنډ ماښون مولی پرده باندي په قیمت مثل یاله دي څخه پر کم نوصحیح دی اوباطلیږي شمن که یې و سپاری مبیع له قبضي څخه وړاندي او دده لره جائزه مبیع منع کول دشمن په وجه سره، اوصحیح دی دعبد ماښون ازادول اوضامن گرځي دده دقیمت دده قرضخواهانو لره، اومطالبه به کيږي دمابقی دده له ازادي څخه وروسته.

تشریح: (۱۴) پر عبد ماښون که دومره اندازه قرض واجب شو چې دده پر مال اورقبې دواړو محیط شونویه دي صورت کې چې کوم مال له ده سره وي دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مولی دهغه مالک نه دی ولی چې له دي سره دقرضخواهانو حق متعلق شوی دی او مولی دخپل ماښون غلام دهغه مال مالک گرځي کوم مال چې دماښون له حاجت څخه زائد وي حال دا چې مذکور مال خود ماښون له حاجت څخه زائد نه دی لهذا مولی به ددي مالک نه وي.

(۱۵) نو که په مذکور بالا صورت کې مولی دعبد ماښون دغلامانو ازادول وغواړي نو هغه نه ازاديږي ولی چې اعتاق له غیر مالک څخه صادرېږي، حال دا چې دصاحبینو په زړه پور داسې صورت کې مولی دهغه مال مالک گرځي کوم چې دعبد ماښون په لاس کې دی نو که مولی دده دغلامانو ازادول وغواړي نوازاديږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لمالی الدر المختار: احاط دینه بعماله ورقت له یملک سیده مامعه فلم یعتق عبد من کسه بتعبر بر ولاه و قلا یملک فیعتق و علیه قیمته موسر او لمعسر الفهم ان یضمنوا العبد المعتق ثم یرجع علی المولی، وقال العلامة ابن عابدين: (قوله و قلا یملک) لانه وجدسب الملک فی کسه وهو ملک رقت له یملک اعتاقه وروط الما ذنونه وله ان ملک المولی انما یت خلاقه عن العبد عن قدر اغم من حاجته و المحيط به الدین مشغول به قلا یخلفه فی (الدر المختار مع الشامیه: ۵/۱۱۷)

(۱۶) هو که دومره قرض نه وو چې دده ټول قیمت او دده په قبضه کې پر موجود مال محیط وي بلکه کم وي نو په دې صورت کې بالاتفاق دمولی په ازادولو سره هغه غلام ازاديږي ولی چې معمولی قرض خو په هرحال پر ماښون راځي نو که دادمولی ملک لره مانع وگرځول شي نو مولی لره به دماښون له گټې څخه استغفار ټول باب بند شي نو دغلام له ماښون گرځولو څخه چې کوم مقصود دی په هغه مقصود کې خلل راځي.

(۱۷) که عبد ماښون مقروض پر خپل مولی باندي کوم شئ په قیمت مثل یا تر قیمت مثل په زیات قیمت سره خرڅ کړي نو دا جائز دی ولی چې په دي کې تهمت نشته او که یې په لږ نقصان سره خرڅ کړي نو دا بیع جائزه نه ده ولی چې دماښون له مال سره دقرضخواهانو حق متعلق شوی دی نو پر خپل مولی په کم قیمت سره په خرڅولو کې دتهمت امکان دی چې قرضخواهانو ته د نقصان رسولو لپاره دي دمالک او مملوک په منځ کې خفیه (پټه) معاهده شوي وي.

فائده: لیکن مذکور بالا دجواز حکم به په هغه صورت کې وي چې پر غلام قرض باندي وي ولی چې دقرض په شکل کې دده مولی دا جنبی کس په شان وي او دغلام دنه مقروض والی په صورت کې دمولی او غلام په منځ کې اخيستل او خرڅول صحیح نه دي ولی چې په دي صورت کې دټولو مالک مولی دی.

(۱۸) که مولی په خپل ماښون او مقروض غلام باندي کوم شئ په مثل قیمت یا کم قیمت سره خرڅ کړي نو دا جائز دی ولی کله چې غلام مقروض دی نو مولی دده له گټې څخه جنبی دی او په دي بیع کې تهمت هم

نشته اود قرض خواهانو نفع ده لهذاله جواز څخه هيڅ شئ مانع نه دی. بيا که مولى پر ثمن نوله قبضي کولو څخه وړاندي مبيع عبد مأذون ته تسليم کړ او ثمن دين وي عين نه وي نو هغه ثمن باطل يدي (يعنى مولى دهغه مطالبه نشي کولى) ولې چې په دي صورت کې ثمن دمولى لپاره د غلام پر ذمه قرض دي حال دا چې مولى لره د حق نشته چې د غلام پر ذمه ثمن واجب کړي، کله چې ثمن باطل شونو گويامولى پرده بلا قيمته خرڅ کړ. هوکه مولى مبيع له ځان سره وساتي تر څو چې ثمن وصول کړي نو دا جائز ده ولې چې بائع لره دمبيع له ځان سره د ساتلو حق شته.

(۱۹) که مولى خپل مأذون مقروض غلام ازاد کړ نو دا جائز ده ولې چې تراوسه دمولى ملک باقى دی لهذا دخپل ملک په موجب مولى په ده کې تصرف کولى شي البته مولى به دده قرض خواهانو ته دده د قيمت په اندازه ضامن وي ولې چې د قرض خواهانو حق دده له رقيبې سره متعلق شوى دی مولى په ازادولو سره دهغوئ حق تلف کړي.

(۲۰) او که مولى دده قيمت قرض خواهانو ته ورکړ مگر دهغوئ دين اداء نه شوي يعنى قيمت له قرض څخه لږ و نو د باقى دين مطالبه به قرض خواهان دده له ازاديدلو څخه وروسته کوي ولې چې مولى خوبقدر قيمت د قرض خواهانو حق تلف کړى دی او باقى دين د غلام پر ذمه پاتې دی لهذا دهغه مطالبه به له ده څخه کيږي.

(۲۱) لېان باع مسيده و غيبه المشرى ضمن الغراء البائع قيمته (۲۲) واين زذ عليه بعبر جمع بغيته وحق الغراء في الغيد (۲۳) او مشريه

(۲۴) او اجازو الباع، واخذ الثمن (۲۵) واين باع مسيده، واغله بالدين فللغراء ذالبيع (۲۶) واين غاب البائع فالمشرى ليس بخصم ليه

توجه: او که خرڅ کړ عبد مأذون دده مولى او غائب کړى دى مشري نوضمان به اخلي قرض خواه له بائع څخه دده د قيمت بيا که هغه بيرته پرده رد کړى شو دعيب په وجه سره نو بيرته به اخلي دده قيمت اود قرض خواهانو حق په غلام کې وي. يادي له مشري څخه اخلي، يادي جائز کړي بيع او ثمن دي و اخلي. او که خرڅ کړ مولى او بيان يې کړ مشري لره قرض نو قرض خواهان حق لري د بيع دردولو. او که غائب شو بائع نو مشري خصم ته دی د قرض خواهانو.

تشرېح: (۲۱) که مولى خپل مأذون غلام خرڅ کړ حال دا چې پر هغه دومره قرض دی کوم چې دده پر رقبه محيطاً دی او مشري پرده قبضه وکړه او غائب يې کړ نو قرض خواهان اختيار لري که يې خوبنه شوه نوله بائع يعنى مولى څخه دي دهغه د قيمت په قدر تاوان و اخلي ولې چې ددوى حق له دي غلام سره متعلق شوى و نو نوله بائع څخه په دي وجه د تاوان داخيستلو اختيار دی چې ده غلام خرڅ کړ او مشري ته يې تسليم کړ چې په هغه سره د قرض خواهانو حق تلف شو.

(۲۲) بيا که قرض خواهانو له بائع يعنى مولى څخه دهغه د قيمت په اندازه تاوان واخيستی بيا د کوم عيب په وجه سره د غلام خپل مولى ته رد کړى شونو مولى لره دا اختيار شته چې دا غلام ورکړي او خپل قيمت بيرته و اخلي او اوس به د قرض خواهانو حق په دي غلام کې وي ولې چې د تاوان اخيستلو سبب (يعنى د غلام خرڅول او تسليمول) زائل شو.

(۲۳) قوله او مشتری ده داخله معطوفه ده دمصف حرفه پردي قول البائع باندې. تقدیر عبارت دادی ضمن الغراء البائع ان شاء و او ان شاء و اضمن المشتري، یعنی دقرضخواهانوڅخه ده که له بائع څخه تاوان اخلي او که له مشتري څخه تاوان اخلي اوله مشتری څخه دتاوان اخیستلو اختیار په دي وجه شته چې مشتری ددوی په حق قبضه کړي ده او هغه یې غائب کړی دی.

(۲۴) او قرضخواهانو لره دا اختیار هم شته چې که یې خوښه وي نو دبیع په اجازه ورکولو سره دي له بائع څخه هغه ثمن وصول کړي ولی چې دغلام په رقبه کې حق ددوی دی نو په هغه کې هر قسم اختیار دی او اجازه لاقعه دا اجازه سابقه په شان ده یعنی له بیع څخه وروسته ددوی اجازه داسې ده لکه له بیع څخه وړاندې چې دوی اجازه ورکړي وي. خلاصه داده چې قرضخواهان دري قسمه اختیار لري، که یې خوښه وي نو له مولی څخه دي دغلام دقیمت په قدر تاوان واخلې او که یې خوښه وي نو له مشتري څخه دي تاوان واخلې او که یې خوښه وي نو بیع دي نافذه کړي اوله بائع څخه دي ثمن وصول کړي لمامر.

(۲۵) که مولی داماذون مدیون په کوم کس باندې خرڅ کړ او هغه یې په قرض خبر کړ یعنی مشتري ته یې وویل چې دا غلام مقروض دی بیا هم هغه واخیستی نو قرضخواهانو لره اختیار دی چې بیع رد کړي ولی چې له دي غلام سره ددوی حق متعلق شوی دی او ددوی حق دادی چې په غلام کارو کړي او گټه تر لاسه کړي یا دده له رقبې څخه خپل قرض وصول کړي او په له دي دواړو څخه په هریو کې فائده ده په غلام په گټه تر لاسه کولو کې دافائده ده چې پوره قرضه حاصلیږي اگر که په تاخیر سره وي اوله رقبې څخه په وصولولو کې دافائده ده چې فی الحال وصولیږي لیکن شاید چې کمه وي او دمولی غلام پر مشرتري په خرڅولو کې دقرضخواهانو دا حق ختمیږي په دي وجه ددوی ته اختیار ورکړل شوی دی چې که یې خوښه وي نو دا بیع دي رد کړي.

(۲۶) او که بائع غلام خرڅ کړ او په ثمن له قبضې کولو څخه وروسته غائب شو نو مشتري دقرضخواهانو خصم ندی یعنی که مشتری ددوی له قرض څخه انکار وکړي نو ددوی لره دا اختیار نشته چې مشتری مدعی علیه جوړ کړي ولی چې دادعوی فسخ عقد ته متضمنه ده حال دا چې عقد بائع او مشتری کړی دی نو دي فسخ کول بده پر غائب بائع باندې حکم وي حال دا چې پر غائب باندې حکم جائز ندی.

(۲۷) من لدم مضرا، وقال انما عذر زيد لا شئ و بنا على ما ذكره في (۲۸) ولا يباع حتى يحضر سبعة فلان حضروا القرض ما ذنبه بيع، والافلا (۲۹) وان اذن للضمي والمعتوه الذي يغفل البيع والشراء ولنه فهو في الشراء والبيع كالغيب المأذون له

توجه: او کوم کس چې راغی کوم ښار ته او وي ویل چې زه دزید غلام یم یا دده اخیستل او خرڅول وکړل نو لازمیږي پرده هر شئ دتجارت، او خرڅیږي به نه ترڅو ته چې حاضر شې دده مالک نو که هغه راغی او اقرار یې وکړه ته دا اجازت ورکولو نو خرڅیږي به کنه نونه، او که اجازت ورکړ نا بالغ او معتوه ته کوم چې پوهیږي په اخیستلو او خرڅولو دده ولی نو هغه په اخیستلو او خرڅولو کې دعبدمأذون په شان دی.

تفصیل: (۲۷) که کوم کس کوم ښار ته راغی او وي ویل چې مثلاً زه دزید غلام یم یا دده اخیستل او خرڅول وکړل نو کوم شئ چې دتجارت له قسم څخه وي هغه پرده استحساناً لازمیږي ولی چې که ده خپل مأذون والی

بیان کر نواستحسانا به دده تصدیق کیہی پہ دی وجہ چہ خلگ له داسی کس سرہ بلا شرط معاملات کوی اود مسلمانانویہ کوم عمل باندی جمع کیدل حجة دی دکوم پہ وجہ سرہ چہ قیاس پرینودل کیہی .

اوکده داخبرہ ونہ کرہ چہ زمامولی زہ مأذون کری یم نوییاهم دده تصرف جائز دی ولی چہ ظاهرہ داده چہ داغلام مأذون دی ولی چہ دغلام عقل اودین ده لره له دی خخه مانع دی چہ له خپلو اختیار توخخه پہ تجاوز کولوسره دحراموار تکاب وکړي لهدا همدابه فهمیہی چہ دی دخپل مولی له طرف خخه مأذون دی په دی وجہ کوم شی چہ دتجارت له قسم خخه وي هغه پرده لازمیري .

(۲۸) لیکن که پرده قرض لازم شواودده له کسب خخه نه شوا داء کیدای نودی به په قرض کې نه خرخیږي ترڅو چہ دده مولی حاضر نه شي ولی چہ دخپلې رقبې په باره کې دده قول قابل قبول نه دی په دی وجہ چہ هغه خالص دمولی حق دی په خلاف دده دکسب چہ هغه خپله دغلام حق دی ، بییا که مولی حاضر شواو ویل چہ دا واقعی مأذون دی نواوس به دی په قرض کې خرخیږي ولی چہ اوس دا قرض دمولی په حق کې هم ظاهر شواوکوم قرض چہ دمولی په حق کې ښکاره شي په هغه کې غلام خرخیږي اوکده مولی وویل چہ دامأذون نه دی مجبور دی نونه به خرخیږي اودده په مجبوروالی کې دمولی قول قبول اومعتبر دی ، هوکده قرضخواهانویہ گواهانوسره دده مأذون والی ثابت کړ نوییابه خرخیږي لان الثابت کالثابت عیاناً .

(۲۹) که دنابالغ اومعتوه (کم فهمه) ولی نابالغ اومعتوه ته دتجارت اجازه ورکړه نو هغه په اخیستلو او خرڅولو کې دعبدمأذون په شان کیږي یعنی ددوی تصرف نافذیري په دی شرط چہ په اخیستلو او خرڅولو پوهیږي (په اخیستلو او خرڅولو له پوهیدو خخه مراد دادی چہ په دی پوهیږي چہ په خرڅولوسره یوشی له لاسه وځي اوقیمت لاس ته راځي اوپه اخیستلوسره قیمت له لاسه وځي اوشی راځي) وجہ یې داده چہ دمأذون نابالغ اومعتوه له طرف خخه اخیستل او خرڅول داسې مشروع تصرف دی کوم چہ په شرعی ولایت سره له داسې کس خخه صادر شوی دی کوم ته چہ ددی کارلیات (وړتیا) حاصل دی اوپه محل صالح کې صادر شوی دی ولی چہ مبیع مال متقوم دی لهدا ددوی تصرف لازمیري .

کتاب الغصب

دا کتاب دغصب په بیان کې دی

غصب لغه دیوشي په زور اخیستلوته ویل کیږي که هغه شی مال وي اوکده غیر مال وي اوشرا اخذمال مغرم محترم بلاذن مالکة بلاخفیة (یعنی په غیر خفی ډول سره دچاقیمتی اومحترم مال بغیر دمالک له اجازت خخه اخیستلوته شرعاً غصب ویل کیږي) ، مذکور مال ته مغضوب اومال وړونکی ته غاصب اوصاحب مال ته مغضوب منه ویل کیږي .

دکتاب الغصب له کتاب المأذون سره مناسبت دادی چہ په دواړو کې تصرف په اذن سره نافذیري یعنی لکه څرنګه چہ دعبدمأذون تصرف دمولی په اذن سره نافذیري همداشان دغاصب تصرف هم دمالک په اذن سره

نافذیري، هودومره فرق شته چې دماذون تصرف په اذن سابق سره نافذیري او دغاصب تصرف په اذن لاحق او مؤخر سره نافذیري په دې وجه یې په ترتیب کې هم کتاب الغصب له کتاب المأذن څخه مؤخر کې دغصب حرمت په کتاب الله او سنت رسول الله ﷺ سره ثابت دی قال الله تعالی ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالطَّلَعِ﴾ وقال تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْبِئْسَى طَلْعًا إِنَّمَا يَكُلُونَ لِنَفْسِهِمْ إِنَّهُم لَأُولُو بَطْنٍ﴾ وقال ﷺ ﴿حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ حُرْمَةُ دَمِهِ وَمَنْ غَضِبَ خَيْرًا مِنْ أَنْ يَضِلَّ طَرَفُهُ أَفَعَدَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سِنِّهِ أَرْضِينَ﴾.

دغصب حکم دادی چې که غاصب په دې خبروي چې دامال دغیردی نوگناه گاریري او مغضوب که موجودوي نودهغه ردول او که هلاک شوی وي نودهغه تاوان ورکول پرغاصب لازم دی، او که غاصب ته دغصب پروخت دامعلوم نه وي چې دادغیرمال دی نویادی نه گناهگاریري هواخیرني دوه حکمونه اوس هم شته.

(۱) موانع الیه الفحقة بإثبات الیه الفیض (۲) فالاستیغناء من الخلل على الذیة غصب لا الخلل على الباط (۳) رجب رذیعیه و (۴) غصبه أو مثله إن ملک، وهو مثلی (۵) زین النضر المثل فی قیمة یوم الخضر (۵) وما لا مثل له فی قیمة یوم غصبه (۶) فإن ادعی هلاک حیه الخاکم حتی یعلم أنه لو بقی لأظهره فتم قضی علیه بینه

توجه: هغه زائلول دي دحق قبضي په باطله قبضه ثابتول سره، نو خدمت اخيستل او پر سورلی باندي باربارول غصب دی نه کښينستل پرفرش باندي، او واجب دی واپس کول بعينه دهغه شی دغصب په خای کې یادهغه مثل که هغه هلاک شوی وواوهغه مثلی وو، او که ختم شودهغه مثل نودهغه قیمت دخصومت دورځي والا، او دکوم چې مثل نه وي نودهغه قیمت واجب دی دغصب دورځي والا، او که یې دعوی وکړه دهغه دهلکیدو ونښدي به کړي دی حاکم ترڅو چې معلومه شي چې که هغه باقی وای نوده به ښکاره کړی وای بیادي فیصله وکړي پرده دهغه بدبل.

تشریح: (۱) مصنف صاحب رحمته الله دغصب اصطلاحی تعریف په دې ډول کړی دی چې دحق ارقبضه ختمول او ناحقه قبضه کولو ته شرعا غصب ویل کیږي په دې شرط چې مغضوب شی منقولی اوما مال مقوم او محترم وي نه که مغضوب شی منقولی نه وي لکه ځمکه، یا غیر مقوم وي لکه شراب، یا غیر محترم وي لکه دحربی مال، نو غاصب ضامن نه دی.

(۲) نودبل چایه غلام په زور خدمت کول غصب دی همداشان دچاآس وغیره اخيستل او په هغه باربارول غصب دی ولی چې غاصب دغیر پر مال ناحقه قبضه کړي ده له کومې سره چې دمالک دقبضي زوال لازمي دی نودغصب تعریف پردي صادق دی په دې وجه دي ته غصب ویل صحیح دی، او که کوم کس پر خپل فرش باندي ناست وي کوم بل کس ورغی اوله ده سره پرفرش کښينستی نوداناسته په غصب کې شامله نه ده ولی چې پرفرش کښينستل به فرش کې تصرف نه دی لهذا په دې صورت کې دمالک تصرف او قبضه ختمه شوي نه ده.

(۳) که غاصب کوم شی غصب کړنو که مغضوب شی بعينه دغاصب په لاس کې موجودوي نوله کوم خای څخه چې یې غصب کړی دی په هغه خای کې هغه شی مغضوب منه ته واپس کول واجب دي لکوله ﷺ ﴿لَا يَحِلُّ

لاحد که ان يا حد مال اغيه لا عيا ولا حاداً، وان اخذه فليزده عليه، همدراز غاصب دمغسوب منه مقصود ي قبضه ختمه کړي ده لهذا له مغسوب منه څخه د دفع ضرر لپاره د غاصب قبضه منسوخ کوم ضروري ده، او که بعينه مغسوب شئ د هلاکت په وجه سره موجود نه و او مغسوب مثلی شئ (کیلی یا وزنی یا د عددی غیر متفاوت) وي نو بیا د دې مثلی او بدل واپس کول واجب دی لفظه تعالیٰ ﴿لَنْ اغْنَىٰ عَنْکُمْ غَلْبَتُکُمْ﴾ (څوک چې پر تاسې زیاتوب وکړي تاسې پر هغه زیاتوب وکړي همدومره څومره چې هغه کړی دی).

(۴) او که مغسوب مثلی شئ وومر که له دنیا څخه د هغه شئ وجود ختم شو نو بیا پر غاصب دمغسوب شئ قیمت ورکول واجب دی، بیا دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد د خصومت دورځې قیمت ورکول لازم دی ولی چې اصل واجب خود مغسوب شئ مثلی دی البته له مثلی څخه د عجز په وجه سره د وجوب قیمت طرف ته انتقال وشو لیکن له مثلی څخه د قیمت طرف ته انتقال صرف د انقطاع مثلی په وجه سره نه کیږي بلکه د قاضی په قضاء سره کیږي په دې وجه د خصومت دورځې قیمت ورکول لازم دی، دامام ابو یوسف رحمته الله په نزد د غصب دورځې قیمت ورکول لازم دی، او دامام محمد رحمته الله په نزد د هغه ورځې قیمت واجب دی په کومه ورځ چې دمغسوب منه مثلی له بازار څخه منقطع شوی دی.

فائده: په دې مسئله کې د ترجیح اقوال مختلف دي لیکن څرنگه چې اکثر و مشائخو دامام محمد رحمته الله په قول فتویٰ ورکړي ده په دې وجه همداراجع او مفتی به دی لمای الشامی: (قوله و رجحا) ای قول ابی یوسف و قول محمدو کان الاولیٰ ان یقول ایضاً کما رجح قول الامام ضمالمشی المنون علیه و صریحاً قال القهستانی و هو الاصح کمالی الخزانة و هو الصحیح کمالی التحفة و عند ابی یوسف يوم الغصب و هو اعدل الاقوال کما قال المصنف و هو المختار علی مقال صاحب النهایة و عند محمد يوم الانقطاع و علیه الفتویٰ کمالی ذخيرة الفتاویٰ و به الضی کثیر من المشائخ (رد المحتار: ۳/۱۲۸) و قال الشیخ عبدالحکیم الشیخ: ان الصحیح مختلف لکن الراجح من الاقوال ترجیح قولهم انهم المختار للفتویٰ قول محمد و به یفتی (هامش الهدایة: ۳/۳۷۰)

(۵) او که مغسوب شئ مثلی نه وي مثلاً عددی متفاوت وي یا غلام وي کوم څاروی وي نو بیا پر غاصب باندې د غصب دورځې قیمت واجب دی ولی چې اصل خودادی چې مثلی کامل (کوم چې صوره و معنی مثلی وي) ادا کړای شي لیکن دمغسوب شئ د مثلی نه کیدلو په وجه سره څرنگه چې د مثلی کامل ادا کول متعذر دی لهذا په مثلی معنوی یعنی قیمت به اکتفاء کیږي ولی چې قیمت هم د شئ قائم مقام وي.

(۶) که غاصب دعویٰ وکړه چې مغسوب شئ له ما څخه هلاک شوی دی نو صرف د غاصب په وینا سره چې له ما هلاک شوی دی به حاکم دده تصدیق نه کوي بلکه د مبالغه ی ایصال الحق الی المستحق لپاره به حاکم دی بندي کړي ترڅو چې د حاکم غالب گمان شي چې که شئ د غاصب په لاس کې پاتې وای نو هغه به خامخا بنکاره کړی وای اوس چې کله غاصب مغسوب نه بنکاره کوي نو دا علامه ده چې مغسوب شئ له غاصب څخه هلاک شوی دی لهذا اوس به حاکم دمغسوب د بدل یعنی مثلی یا قیمت دورکولو فیصله وکړي ولی چې ردعین متعذر دی.

الغاز: ای مودع یضمن بلامعذرة

فقل: هو مودع الغاصب اذا هلك عنده المقصوب فللمالك ان يضمه. (الاشباه والنظائر)

(۶) والغضب لما ينفل (۸) فان غضب عقارا، وهلك في يده لم يضمنه (۹) ومن انقص بنگاه ورز اغيه ضمن النقصان كما في التقني (۱۰) وان اشتغلوا شغلًا بالغلة كما لو تصرف في المفسوب الرديفة ورزخ (۱۱) (۱) ملك بلاحل انفا قبل اداء الضمان بشي وطبخ وطحين ورزخ والحاد سنه، وزاناه (۱۲) غير الخبز بن (۱۳) وزاناه على ساجه

توجه: او غصب په هغه کې وي کوم چې منقول وي، نو که چا ځمکه غصب کړه او هغه ضائع شوه دده په لاس کې نو هغه به دهغه ضامن نه وي، او کوم نقصان چې پيدا شي دده په اوسيدو لوسره يا په کرلو سره نوصامن دی د نقصان لکه په منقولي شيانو کې، او که يې له ځمکې څخه غله (حاصلات) حاصل کړل نو صدقه به کړي دا غله لکه چې که ده تصرف وکړي په مفسوب او ودیعت کې او نفع يې حاصله کړه، او مالک گرځي دا نفع له حلال والی څخه بغير ضمان له اداء کولو څخه وړاندي، په کبابو لولو او پخولو او اوږه کولو او کرلو او توره جوړلو سره، اوله سرو زرو او سپینو زرو څخه په علاوه کې په لوبې جوړولو سره، د ساگون په لرگې په عمارت جوړولو سره د سالا په لرگې سره.

تفريع: (۷) د شيخينو په نزد غصب صرف په منقولي شيانو کې متحقق کيږي په غير منقوله کې غصب نشته ولی چې ديد (قبضه) مالک ازاله هغه وخت وي کله چې منقولى شی په منتقل کولو سره په خپله قبضه کې راوستل شي حال دا چې په عقار (غير منقوله شيانو) کې نقل او تحويل ممکن نه دی.

(۸) نو که چا عقار (غير منقولي شيان مثلاً ځمکه يا مکان وغيره) غصب کړي بيا هغه په کوم اسماني افت سره هلاک شو مثلاً د سيلاب په غلبه سره ځمکه ډوبه شوه نو د شيخينو په نزد پر غاصب ضمان نشته ولی چې غصب په معنى د ازاله يدا مالک عن المملوک (د مالک قبضه له مملوک څخه زائلول) متحقق نه دی په دې وجه چې ځمکه پر خپل محل بلا نقله قراره ده غاصب صرف مالک له ځمکې څخه ليري ساتلى دی نو دافعل په مالک کې تصرف دی په عقار کې نه دی داداسې ده لکه چې مالک له خپلو څارويو څخه ليري وساتل شي. دامام محمد رحمته په نزد غاصب عقار ضامن دی ولی چې د غاصب د بل پر ځمکه په قبضه کولو سره لامحاله د مالک قبضه زائلېږي نو د قبضه محقه ازاله او د قبضه مبطله ثبوت موجود شو او همدغاصب دی لهذا غاصب ضامن دی.

فائده: په مفتی به قول کې په دې ډول څه تفصيل دی چې که مفسوبه ځمکه د وقف ځمکه وه نو دامام محمد رحمته قول مفتی به دی او که د وقف ځمکه نه وه نو د شيخينو قول مفتی به دی لعلی الدر المنقني: ولو غصب عقار الهلك في يده لا يضمن خلافا للمحمد وبقوله قالت الامامة الثلاثة، وبه يفتي في الوقف، وبقوله لعلی غير الوقف وعقار اليم كالوقف كما في النسخ وغيرها (الدر المنقني: ۳/۸۱)

(۹) په غصب شوي ځمکه کې چې د غاصب په فعل سره کوم نقصان راشي مثلاً د غاصب په اوسيدلو يا د ځمکې په کرلو سره نقصان راغی نو باتفاق ائمه ثلاثه غاصب دهغه ضامن دی ولی چې دا اتلاف دی او د اتلاف په وجه سره د ځمکې ضامن واجبيږي او د ضمان اتلاف لپاره دا شرط نه دی چې ځمکه دم تلف په قبضه کې وي، لکه چې د منقولي شيانو حکم دی چې په اتلاف سره چې په دوی کې څومره اندازه تغيير راشي هغه به غاصب اداء کوي.

(۱۰) که غاصب له معصوب شی څخه منفعت حاصل کي مثلاً معصوب غلام ووغاصب هغه په مزدوري ولگاوو چې په هغه سره غلام ته نقصان ورسيد او غاصب دهغه ضمان ادا کړ نو غاصب دي دده مزدوري هم سر ته کړي لکه څرنگه چې څوک په عين معصوب يا وديعت کې کوم تصرف وکړي مثلاً هغه خرڅ کړي چې په هغه سره ده ته نفع حاصل شي نو د نفع صدقه کولو حکم دی، د اد طرفينو مسلک دی، امام ابو يوسف رحمته الله فرموي چې: د منفعت صدقه کول واجب نه دی ولی غاصب ته چې کومه نفع حاصله شوي ده هغه دده په ضمان کې حاصله شوي ده ولی چې غاصب دده ضمان دی او دده په ملک کې حاصله شوي ده ولی چې له ضمان ادا، کولو څخه وروسته مضمون مملکوک گرځي او ملک د غصب وخت ته منسوب کيږي نو کله چې نفع دده په ملک کې حاصله شوي ده نو دهغې صدقه کول واجب نه دي. د طرفينو دليل دادی چې نفع اگر که دده په ملک کې حاصله شوي ده مگر څرنگه چې د سبب خيبت (يعنی دغير په ملک کې په تصرف کولو سره) حاصله شوي ده او واقعه ده چې کوم شی د سبب خيبت په ذريعه سره حاصل وي دهغه صدقه کول واجب دی.

(۱۱) که معصوبه شی د غاصب په فعل سره داسې متغير شي چې دهغه نوم او اکثر مقاصد زائل شي نو له هغه څخه د معصوب منه ملک زائليږي غاصب يې مالک گرځي او معصوب منه ته به تاوان ورکوي مثلاً معصوب پسه ووغاصب ذبح کړ او کباب يې کړ يا يې پوخ کړ، يا معصوب غنم ووغاصب اوږه کړل يا يې په ځمکه کې وکړل. يا اوښ ته وه غاصب له هغې څخه توره جوړه کړه او يا پيټل ووغاصب له هغه څخه لوبښ جوړ کړ نو په دي ټولو صورتونو کې د اخلافو په نزد غاصب ددي مالک گرځي، مگر په مذکوره ټولو صورتونو کې معصوب منه ته له تاوان ورکولو څخه وړاندي غاصب لره له معصوب شی څخه فائده اخيستل استحساناً حلال نه دي ولی چې د بدل له ادا، کولو څخه وړاندي په اباحت انتفاع کې د غصب دروازه خلاصيږي لهدا مالک د بدل په ادا، کولو سره له راضی کولو وړاندي له معصوب شی څخه انتفاع حرامه ده.

(۱۲) البته که غاصب سپين يا سره زر غصب کړل اوله هغو څخه يې درهم ياديناړ يا لوبښ جوړ کړ نو دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد د معصوب منه ملک له دي څخه نه زائليږي لهدا معصوب منه به همدا درهم وغيره اخلي او غاصب لره به هيڅ نه وي ولی چې عين مال من کل الوجوه باقی دی ولی چې اوس دي ته ذهب او فضه ويل کيږي او اوس هم د اموزوني دي او اوس هم په دي کې ربا جاري کيږي، د غاصب په فعل سره په دي کې جودت پيدا شوی دی کوم چې په اموال ربويه کې متقوم نه دی، مگر صاحبين فرمايې چې غاصب ددي مالک گرځي او پيره د معصوب مثل واجبيږي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجح دی لمالي الدر المنقي: وان جعل الفضة والذهب دراهم او دنانير آتية لا يملكه وهو لملكه بالشيء عليه اوله عنده وعندهما يملكه الغاصب وعليه مثله لاجل انه صنعة مقومة قلنا لم يزل الاسلام ولا معظم المنافع والصحة غير مقومة في مال الربا (الدر المنقي: ۳/۸۶)

(۱۳) قوله وبناء على ساحة أي يملك الغاصب بلاحل انتفاع قبل اداء الضمان ببناء الغاصب على ساحة، يعني که چا د ساگون لرگی غصب کړ او پر هغه يې عمارت جوړ کړ نو په دي سره د مالک ملک زائليږي او پر غاصب ددي قيمت

لازمېري ولی چې اوس دابل شئ جوړ شواو په عین مغضوب ردولو کې دغاصب داسې ضرر دی په کوم کې چې مغضوب منه ته هیڅ فائده نه رسیږي حال دا چې د مغضوب منه د ضرر جیره په ضمان سره کیږي .

(۱۳) (پولو دح شاة او حرق نو بافا حنا حسن القيمة و سلم المغضوب اليه او ضمن الفضان (۱۵) وفي الحرق السیر حسن معناه (۱۶) (پولو عرس اوس في ارض العیر قلعا و ردت (۱۷) وان نقصت الأرض بالغرض ضمن له الماء والعرس مقلو عا و يكون له (۱۸) (او جمع اول السويكس ضغنة فمقتوب بابيض، ومثل السويك او اخذهما و عرهما و الصبح والمساء)

ترجمه: او که غاصب ذبح کرپه یا یې خیري کره جامه ویره نو ضامن دی د قیمت او مغضوب شئ دي ورکړي ده ته یا دي د نقصان ضمان واخلې، او په لږخیرولو کې دي ضمان واخلې د نقصان، او که یې درختي ولگولي یا یې عمارت جوړ کړ د بل پر ځمکه کې نو په کنبلو سره به ځمکه واپس کوي، او که ناقصه شوه ځمکه به ۱ کنبلو سره نو مالک ضامن دی د کنبل شوی عمارت او درختي د قیمت او عمارت او درخته د مالک دي، او که یې جامه ورننگوله یا یې ستوپه غوړو وکړې گډ کړل نو مالک به تاوان اخلي د سپینې جامې او د مثل ستود قیمت یا دي جامه او ستو واخلې او وردي کړي هغه چې زیاتوب راغلی په رنگ سره او په غوړ وهره .

تشریح: (۱۴) که چا دیو کس پسه یا کوم بل ماکول اللحم خاړوی د مالک له اجازت څخه بغیر ذبح کړ یا یې د چا جامه ویر خیري کره په کوم سره چې د جامې اکثر منافع ختمې شوي نو مالک لږه اختیا دی که یې خوښه وي نه له ده څخه دي دپسه او جامې قیمت واخلې او مذبوح پسه او خیري شوي جامه یې ده ته ورکړي او که یې خوښه وي نو د نقصان په اندازه تاوان دي واخلې او پسه او جامه دي له خان سره پاتې رلی چې د من به اتلاف دی په دي ډول سره چې د بارولو، شیدي او نسل وغیره په شان مقاصد و شول او ځنې منافع څرنگه چې اوس هم پاتې دي چې پوخ یې کړي او ویې خوري، همدارن جامه ده چې عین جامه او ځینې منافع هم پاتې دي لهذا مالک لږه دواړه اختیاره شته .

(۱۵) او که چا د بل چا جامه لږخیري کره نو څرنگه چې عین مال په هر قسم سره قائم دی صرف په هغه کې یو عیب پیدا شول هغه به د عیب په اندازه د نقصان ضامن وي او جامه به د مالک په ملک کې پاتې وي .

(۱۶) که غاصب ځمکه غصب کړه او په هغه کې درختي شې کړي یا یې عمارت جوړ کړ نو غاصب ته به وویل شې چې له ځمکې څخه درختي وکاره او عمارت رنگ کړه او اخلي ځمکه مالک ته واپس کړه ولی چې ځمکه حقیقه نه غصب کیږي نو د مالک ملک اوس هم پاتې دی غاصب ځمکه مشغوله کړي ده لهذا غاصب ته به ویل کیږي چې ځمکه فارغه کړه .

(۱۷) که دغاصب د درختو په کنبلو او عمارت په رنګولو سره ځمکې ته نقصان رسیدو نو مالک ته اختیار دی چې دی غاصب ته د کنبل شویو درختو او رنګ شوي عمارت قیمت ورکړي نو عمارت او درختي به له ځمکې سره د مالک ملک شې او داپه دي وجه چې په دي کې د دواړو رعایت دی اوله دواړو څخه دفع ضرر ده .

(۱۸) که غاصب د بل چا جامه غصب کړه او رنګ یې ورکړ یا یې ستو غصب کړ او په غوړ وکړې یې گډ کړل نو مالک لږه اختیا دی که یې خوښه وي نو له غاصب څخه دي د سپینې جامې قیمت او د خپل ستو مثل واخلې او غصب شوي جامه او ستودي دي غاصب ته ورکړي او که یې خوښه وي نو غصب شوي جامه او ستودي

واخلي او کوم رنگ او غوري چې غاصب زيات کړي دي دهغه دي غاصب ته خوځ ورکړي ولی چې په دي کې د جانينورعايت دی .

فصل

دافصل له غصب سره متعلق دمتفرقو مسائلوپه بيان کې دی

د مصنفينو عادت دادی چې په سابقه ابوابو کې چې کومې مسائلي له بيان څخه پاتې کيږي هغه د فصل فی المتفرقات ، باباب المتفرقات تر عنوان لاندي بيانوي ، دلته هم زموږ مصنف رحمته الله له غصب سره متعلق همدا سې څو مسائلي بيان کړي دي .

(۱) لو غب المغضوب وضمن قيمته ملكه (۲) وال قول في القيمة للغاصب مع يمينه وال يمينه للغالب (۳) فان ظهر وقيمته أكثر ، وقد ضمنه بقول الغالب أو يمينه أو بئولو الغاصب فهو للغاصب ، ولا جواز للغالب (۴) وان ضمنه يمين الغاصب فالغالب ينقض الضمان أو يأخذ المغضوب ويؤخذ العوض

ترجمه : که غاصب غائب کړي مغضوب شی اوضمان يې ورکړ دهغه دقيمت نوهغه يې مالک گرځي ، او په قول قيمت کې دغاصب قول معتبر دی دهغه له قسم سره او يينه د مالک معتبر ده ، بيا که هغه ښکاره شواو قيمت يې زيات وواو دهغه ضمان ورکړی وي د مالک د قول يا يينه يا په خپله دغاصب دانکار په وجه سره نوهغه شی دغاصب دی او اختيار نشته مالک ته ، او که دهغه ضمان ورکړی وي په خپله دغاصب پر قسم نومالک دي همدامان برقرار وساتي يادي واخلی مغضوب شی او واپس دي کړي عوض .

توضيح : (۱) که غاصب کوم شی غصب کړ او غائب يې کړ او مالک ته يې دهغه شی قيمت ورکړ نو غاصب ددي مغضوب شی مالک گرځي ولی چې مالک (مغضوب منه) خودشی مغضوب بدېدل (يعنی قيمت) بکماله مالک شوی دی او مبدل (يعنی شی مغضوب) له ملک څخه دېل ملک طرف ته دمنتقل والی صلاحيت لري لهدا مبدل اوس دمغضوب منه له ملک څخه په منتقل کيدلو سره دغاصب ملک ته راځي ترڅو بدلان دشخص واحد (مغضوب منه) په ملک سره جمع نه شي .

(۲) بيا که د مالک او غاصب په منځ کې دمغضوب شی دقيمت په باره کې اختلاف واقع شو (مالک دير قيمت يادوي او غاصب لږ) اوله دواړو سره يينه نه وي نو قول به دغاصب مع اليمين معتبر وي ولی چې مالک دزيادت مدعی دی او غاصب له دزيادت څخه انکار کوي اود يينه دنه وجود په وخت کې قول دمنکر مع اليمين معتبر وي . ليکن که مالک او غاصب دواړو پر خپله مدعی باندي گواه پيښ کړل نو د مالک گواه معتبر دي دغاصب گواه به معتبر نه وي ولی چې غاصب دزيادت پر نفی باندي يينه قاشمي او حال دا چې پر نفی يينه معتبر نه ده .

(۳) بيا که شی مغضوب کوم وخت له غاصب سره ښکاره شواو دده قيمت له هغه مقدار څخه زيات ثابت شو کوم چې غاصب دتاوان په ډول سره مالک ته ورکړی وواو هغه تاوان هم غاصب د مالک د قول مطابق ياد مالک دگواه مطابق يا په خپله دغاصب دانکار دقسم په وجه سره ورکړی وونوپه دي دري ډله

صورتونو کې شئ مغضوب د غاصب ملک گرځي مالک ته د قیمت د واپس کولو اود شئ مغضوب داخیستلو اختیار نشته په دي وجه چې مالک د همدې مقدار مدعی و او پر همدې راضی شوی وو.

(۴) لیکن که صورت داسې پېښ شوی وو چې غاصب دخپل قول مطابق په قسم اخیستلو سره تاوان ادا کړی وو نو اوس مالک لره اختیار دی که یې خوښه وي نو شئ مغضوب دي واخلي اود غاصب له طرفه ورکړل شوی قیمت دي واپس کړي او که یې خوښه وي نو همد ا قیمت دي برقرار وساتي او شئ مغضوب دي غاصب ته ورپرېږدي دا اختیار په دي وجه دی چې په دي مقدار سره د مالک رضای پوره نه وه ولی چې دی د زیادت مدعی وو مگر د عدم حجة په وجه سره یې کم اخیستی وو.

(د) اذن باع المفضوب لفضنة المالك نقد بینه، فان خزرة فلم فضلة (۲) و زوالد المفضوب امانة (۷) ففرض بالتعدي او بالمنع بعد طلب المالك (۸) او ما نقصت البارية بالاول لاداة مضمون و نجبر بولدها (۹) و انزلني بمغضوبه لاداة ممت بالاول لاداة ضمن ليمنها، ولا تضمن الحرية

ترجمه: او که غاصب خرڅ کړ مغضوب شئ بیا تاوان واخیستی له ده څخه مالک نو نافذ یې دده بیع او که یې ازاد کړ بیا مالک له ده څخه تاوان واخیستی نو ازادي صحیح نه ده. د مغضوب زیادت امانت دی. نوضامن کیږي په تعدی کولو یا په منع کولو باندې د مالک له غوښتنې څخه وروسته، او کوم نقصان چې پیدا شو په مینه کې د ولادت په وجه سره هغه مضمون دی او پوره کیږي په ددې د ماشوم په ذریعه. او که یې زنا وکړه له مغضوب سره بیا هغه رد کړای شوه او هغه مړه شوه د ولادت په وجه سره نوضامن دی دهغې د قیمت اوضامن نه دی د ازادي ښځې.

تشریح: (۵) که چا د بل چا غلام غصب کړ او خرڅ یې کړ بیا مالک له ده څخه تاوان واخیستی نو د غاصب بیع نافذ یې او که یې هغه ازاد کړ بیا مالک تاوان واخیستی نو د غاصب ازادي نه نافذ یې وجه ده فرق داده چې د غاصب ملک ناقص وي ولی چې ثابت بالضرورة دی لهدا هغه د خرڅولو په حق کې مو معتبر وي مگر د ازادي په حق کې معتبر نه وي همدا وجه ده چې مکاتب په خپله گټه کې اخیستل او خرڅول کولی شي مگر دخپلې گټې غلام نه شي ازادولی.

(۶) که مغضوبه شئ په کومه ذریعه له غاصب سره زیات شي مثلاً د مغضوبه مینځې، بڼه یا کوم بل څاروي بچی پیدا شي یا په مغضوب باغ کې میوه پیدا شي دا ټول له غاصب سره امانت دي نو که دا شئ له غاصب سره هلاک شي نو پر غاصب یې تاوان نه لازمیږي ولی چې غصب خود بل پر مال په دي ډول قبضه کولو ته ویز کیږي په کومې سره چې د مالک قبضه زائله شي کما مر حال دا چې په مذکوره بالا شیانو باندې خود مالک قبضه بالکل راغلی نه وه لهدا د اشیان مغضوب نه دي بلکه په ید غاصب کې امانت دي.

(۷) لیکن که په دي شیانو کې د غاصب له طرف څخه تعدی متحققه شوه مثلاً غاصب هلاک کړل یا یې وخورل یا یې خرڅ کړل او یا مالک طلب کړل مگر غاصب ور نه کړل نو په دي دوو صورتونو کې که د اشیان هلاک شول نو غاصب ضامن دی ولی چې د منع او تعدی په وجه سره غاصب ددې شیانو هم غاصب شمارل کیږي.

(۸) که غاصب د چا مینه غصب کړه او دهغې له مولی اوزوج څخه ماسواله بل چا څخه ماشوم وزېږېد نو د ولادت په وجه سره چې د مینځې په قیمت کې کوم نقصان راشي دهغه به غاصب ضامن وي مگر د مینځې

دانقصان به په ماشوم پوره کيږي په دې ډول سره څومره نقصان چې د مينځې په قيمت کې راغلی دی که ددې ماشوم د همدومره قيمت وي نو پر غاصب څه ضمان نه شته او که ماشوم د کم قيمت وي نو دده قيمت په اندازه به له غاصب څخه ضمان ساقطیږي ولی چې دلته دزيادت او نقصان دواړو سبب (يعنی ولادت يا قمار نظر) متحد دی لهذا ولادت نقصان نه شمارل کيږي په دې وجه موجب ضمان هم نه دی لکه چې چاغه مينځه غصب کړي او هغه ونگره شي. له دې وروسته بېرته چاغه شي نو د نقصان د پوره کيدلو په وجه سره ضامن نه دی.

(۹) که چادبل چامينځه غصب کړه اوله هغې سره يې زنا وکړه چې په دې سره دا حامله شوه بيا د مالک ته واپس کړه له مالک سره دا ولادت په دوران کې د ولادت په وجه سره مړه شوه نو غاصب به ددې دهغه قيمت ضامن وي کوم چې د حامله کيدلو په ورځ ووولی چې غاصب په داسې حال کې غصب کړه چې په مينځه د اسبب تلف موجود نه وو او په داسې حال کې يې واپس کړه چې د تلف سبب موجود دی نو پر کوم طرز چې ده غصب کړي و پر هغه طریزې واپس نه کړه لهذا غاصب ضامن دی، او که چاد مينځې په شان ازاده ښځه ونيوله او زنا يې ورسره وکړه او وروسته د ماشوم د زيريدلو په سبب سره هغه ښځه مړه شوه نو زنا کونکې به په دې باره کې هيڅ تاوان نه ادا کوي ولی چې غصب په اموالو کې وي او تاوان هم په اموالو کې وي او ازاده ښځه مال نه ده چې ددې پر نيونکې تاوان لازم شي هودن ساز او رکول بله خبره ده.

(۱۰) ومنافع الغصب و خمر المسلمون حريه بالا لایلاف (۱۱) وضمن لو كانا لذي (۱۲) وان غضب خضامن منسلم فغلل أو جلدته فغلبه فليس له اخذهما و رد ما زاد الدباغ (۱۳) وان اتلفه ما ضمن الغل فقط (۱۴) ومن كنز مغز فار أو أرق سكر أو منصفًا ضمن وضعه ببيع هذه الاشياء (۱۵) ومن غضب أم ولد أو مذبذبة فغلبت ضمن قيمة الغذب فغلبت ولا أم الولد

توجه: او (ضامن نه دی) د مغضوب شی د منافعو، د مسلمان د شرابو او دده د خنزیر په تلف کولو سره، او ضامن دی که د ذمی وو. او که یې غصب کړل له مسلمان څخه شراب ییایې له هغو څخه سرکه جوړه کړه یا یې غصب کړ د مرادري پوست (چمره) یا یې هغه ته د باغت وکړ نو مالک لره جائز دی چې د ادا واره واخلې او واپس کړي کوم قيمت چې زیات شوی دی په دباغت سره، او که غاصب د ادا واره تلف کړل نو ضامن دی صرف د سرکې، او کوم کس چې مات کړي د غزو لوالې یا توی کړي سکر (د مستی شربت) یا منصف نو ضامن دی او صحیح ده بېع ددې شيانو، او چا چې غصب کړه ام ولده یا مذبذبه مينځه او هغه مړه شوه نو ضامن دی د مدبري د قيمت نه د ام ولدي د قيمت.

تشریح: (۱۰) قوله ومنافع الغصب ای لا یضمن منافع الغصب. یعنی غاصب د مغضوب شی د منافعو ضامن نه دی مثلاً: یو چایې داسې غلام غصب کړ کوم چې نانوا یې وو تر یو میاشتې پورې یې له ځان سره معطل وساتو یا یې په خدمت مصر وکړ یا یې واپس کړ نو غاصب دده ددې یو میاشتې د منافعو ضامن نه دی ولی چې د منافع د غاصب په ملکیت پیدا شوي دي او انسان په خپل ملکیت کې پیدا شوی شي ضامن نه وي او که کوم مسلمان یا ذمی د مسلمان شراب یا خنزیر تلف کړ نو ضامن نه دی ولی چې خمر او خنزیر د مسلمان په حق کې مال نه دي په خپله دی مأمور بالا لایلاف دی. البته که د غاصب په استعمالو لوسره په مغضوب شی کې نقصان راغی نو غاصب د هغه ضامن دی ولی چې ده د عین مغضوب څینې اجزاء ضائع کړي دي.

(۱۱) اولہ و عمر المسلم الخ ای لا یضمن عمر المسلم الخ، یعنی کہ غاصب دمسلمان شراب یا خنزیر تلف کرے تو غاصب ضامن نہ دی ولی چہ شراب او خنزیر دمسلمان پہ حق کہ مال متقوم نہ دی، او کہ مسلمان دکم دمی شراب یادہ خنزیر تلف کرے تو مسلمان دہغہ ضامن دی ولی چہ خمر او خنزیر دمی پہ حق کہ مال دی نو خمر او خنزیر دمیانو پہ حق کہ داسہ دی لکہ زمور پہ حق کہ سرکہ او پسہ، نولکہ خرننگہ چہ غاصب دمسلمان دسر کہ او پسہ پہ غصب کولو او بیتلف کولو سرہ ضامن کیہی ہمدان بہ دمی دشرابو او خنزیر پہ تلف کولو سرہ ہم ضامن وی۔

(۱۲) کہ چادکوم مسلمان شراب غصب کرل اولہ ہغو خنہ یی سرکہ جو رہ کرہ یعنی لہ سایہ خنہ یی پہ گرمی کہ اولہ گرمی خنہ یی پہ سایہ کہ پہ ایبندولوسرہ سرکہ جو رہ کرہ یایہ دمرادر پوستکی لہ مسلمان خنہ غصب کرے یایہ ہغہ تہ دباغت و رکرو نودی دواروشیانو اخیستل مالک تہ جائز دی کہ مالک سرکہ اخیستلہ نو غاصب تہ لہ خہ و رکولو بغیر یی اخیستلی شی او کہ دیوستکی داخیستلو صورت و ونوپہ دباغت سرہ چہ دیوستکی خومرہ پہ قیمت کہ خومرہ زیادت راغلی دی ہغہ بہ غاصب تہ واپس کوی، وجہ دہ فرق دادہ چہ شراب سرکہ جو پول ہغولرہ پاکول دی لکہ نجسہ جامہ پریمنخل نوپہ سرکہ جو پولوسرہ مالیت ثابت نہ شواداصل مالک پرملک باندی باقی پاتی شوہ پہ دی وجہ بہ لہ خہ و رکولو بغیر اخلی پہ خلاف دباغت مذکورہ چہ دہغہ پہ وجہ سرہ پہ پوستکی کہ دغاصب یو قیمتی مال گلدشو (پہ دی شرط چہ دباغت یی پہ کوم قیمتی شی سرہ کرے وی) (پہ دی وجہ بہ دومرہ مقدار واپس کوی خومرہ چہ پہ دباغت سرہ زیات شوی دی۔

(۱۳) او کہ دادوارہ غاصب تلف کرل نودامام صاحب پہ نزد غاصب صرف دسر کہ ضامن دی یعنی دہغہ قیمت بہ و رکوی ولی چہ سرکہ مال متقوم دی او دمالک پرملک پاتی دہ لہذا دہغہ پہ تلف کولو سرہ غاصب ضامن دی، غاصب دیوستکی ضامن نہ دی ولی چہ دمرادر پوستکی مال متقوم نہ دی البتہ دغاصب پہ فعل سرہ پہ ہغہ کہ تقوم پیدا شوی دی یعنی غاصب پہ ہغہ کہ دخیل قیمتی مال پہ استعمالولوسرہ ہغہ متقوم جو کرے دی لہذا دتقوم ترحدہ پوستکی دغاصب دمال او فعل تابع دی او دغاصب مال او فعل مضمون نہ دی یعنی پہ تلف کولو سرہ پر غاصب ضمان نہ راخی نو دہغہ تابع یعنی پوستکی بہ ہم مضمون نہ وی، حال داچہ دصاحبینو پہ نزد غاصب دمذبوغ پوستکی دقیمت ہم ضامن دی ولی چہ ہغہ ہم دمالک پرملک پاتی دی۔

(۱۴) کہ چادبل دغزلوالات (مثلاً ستار یا سارنگی وغیرہ) مات کرل یایہ دچہوارون شراب یا منصف شراب (منصف ہغہ شرابوتہ ویل کیہی کوم چہ دومرہ پاخہ کرای شی چہ نیما یی پاتی شی اتوی کرل نودامام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہ نزد بہ دی تاوان و رکوی او ددی شیانیو بیع جائزہ، دصاحبینو عامو علماو پہ نزد دی ضامن نہ دی او ددی شیانیو بیع جائز نہ دہ ولی چہ دایشان دمحصیت لپارہ وی ماتونکی ددی پہ ماتولوسرہ دامر بالمعروف حق اداء کرے دی ﴿لقلولہ﴾ من رای منکم منکر الملیغیریدہ فان لم یسطع لیسانہ لان لم یسطع لقلیہ و ذالک انصف الامان ددامام صاحب دلیل دادی چہ لہ دی شیانو خنہ پہ جائزہ طریقہ سرہ فائدہ اخیستل کیہی شی

لهذا فی نفسه داشیان قیمتې شیان دي اگر که په غلط استعمال سره له دوی څخه ناجائزه فايده اخیستل کېږي او په غلط استعمال سره دشی مالیت نه باطلېږي لهذا ماتونکی ضامن دی .

فائده: دصاحبینو قول راجع دی لمای الدر المختار: وقالایضمن ولا یصح بیعهاو علیه الفتوی ملقی و دروزلمی وغیره وافر المصنف وقال العلامة ابن عابدین: (قوله وقال الخ) هذا الاختلاف فی الضمان دون اباحة اتلاف المعازف وفي ما یصلح لعمل اخر والالم یضمن شیئا اتفاقا وفيما اذا فعل بلاذن الامام والالم یضمن اتفاقا وفي غیر عود المعنی وخایة الخمار والالم یضمن اتفاقا لانه لو لم یکنسرها عاذا فعله النبیح وفيما اذا كان لمسلم فلولد می ضمن اتفاقا قیمته بالغامبلغ وكذا لو کسر صلیبه لانه مال منقوض فی حقه قلت لكن جزم الفهستانی وان الکمال ان الذمی کالمسلم فلیحرر (الدر المختار مع الشامیه: ۵/۱۳۹) وقال العلامة الحصکفی: وقالایضمن اصلا ولا یجوز بیعهاو علیه الفتوی لکنه فساد الزمان کما فی الکافی والمنح والدرر والغرر وغیرها و کذا الفهستانی والبر جدی وابن الملک وغیرهم یریدان هذا الاختلاف فی الضمان دون اباحة اتلاف المعازف الخ (الدر المنقی: ۳/۹۷)

(۱۵) که چا دېل چاام ولده مینځه یامدېره مینځه غصب کړه بیا هغه دغاصب په لاس کې مړه شوه نو دامام ابوحنیفه رحمته الله په نزد مدبري د قیمت ضامن دی او دامام ولدي د قیمت ضامن نه دی . دصاحبینو په نزد دواړو د قیمت ضامن دی ولی چې مدبره خو بالاتفاق مال منقوض دی په دي وجه به ددي تاوان ورکوي اوام ولده دصاحبینو په نزد مدبري په شان منقوضه ده په دي وجه به ددي تاوان هم ورکوي . حال دا چې دامام صاحب په نزد ام ولده منقوضه نه ده په دي وجه ددي تاوان نشته .

فائده: دصاحبینو قول راجع دی لماعال ابراهيم ابن محمد الحلبي: ولو غصب ام ولد فماتت فی یده فلا ضمان علیه عند الامام لعنه تقربا معاهده خلافا ليعامان عند صاحبین قیمتها تقربا معاهده بما ويقولهما قالت الائمة الثلاثة (جمع الاظهر: ۳/۹۸) . وقال الشيخ عبدالحکیم الشیخ: الراجع قولهما هو قول الائمة الثلاثة وعلیه الفتوی کذا صرح به فی المبسوط للام شمس الائمة السرخسی وابن الهمام فی فتح القدير (هامش الهیایة: ۳/۳۸۶)

کتاب الشفعة

دا کتاب دشفعي په بیان کې دی

شفعه له شفيع څخه مأخوذه لغته دیو ځای کولو په معنی ده دو تر (واحد) ضد ده . او فیما نحن فيه کې هم څرنگه چې شفيع مأخوذ (یعنی مشفوعه ځمکه) له خپل ملک سره یو ځای کوي په دي وجه سره دي ته شفعه ویل کېږي .

شفعه شرعاً ملک العقار جبراً علی المشتري بما قال علیه ، یعنی داخیستل شوي ځمکې جبراً په هغه قیمت سره مالک کیدل په کوم قیمت چې مشتري ته لویدلي ده مثلاً چا خپل کور پر کوم اجنبی باندي خرڅ کړی دا بایع دکور څنگ ته همسایه دشفعه دعوی وکړه چې ددي کور حقدار زه یم نو دهمسایه دشفعه دعوی به قبلیږي اوله مشتري څخه به دا کور همسایه ته په مثل ثمن سره وراخیستل کېږي .

شفيع هغه کس دی کوم ته چې حق شفعه حاصل دی مشفوع هغه ځمکه ده له کومې سره چې حق شفعه تعلق نیولی وي او مشفوع به دشفيع هغه ملک دی دکوم په وجه سره چې ده ته حق شفعه حاصل دی .

د کتاب شفعه له کتاب الغصب سره مناسبت دادی چې په غصب او شفعه دواړو کې د غیر د مال مالک والی بېرله رضامندی دهغه څخه متحقق کیږي بیا غصب اگرکه غیر مشروع عمل دی مگر د غصب دا حکامو د کثرت په وجه سره دده معرفت ضرورت ډیر ویده دي وچه یې د غصب احکام مقدم ذکر کړل.

(۱) هي تملك البقعة جزا على المشتري بما لا مال عليه (۲) وتجب للخليط في نفس البعع ثم للخليط في حق البعع كالشرب والطريق إن كان حاضرا للجار الفلاني (۳) وروايع الخلع على الخلط خازا الشريك في خشيعة على الخلط (۴) على غدة الزاوس (۵) بالبيع ونسقت بالاشهاد (۶) وتملك بالأخذ بالتراضي أو قضاء الفاضلي

توجه: هغه مالک کیدل دي د ځمکې پر مشري باندې په جبر کولو سره په دومره باندې په څومره چې مشري ته لویدلي ده، او ثابتېږي شریک فی نفس المبیع ته بیا شریک فی حق المبیع ته لکه شرب او لاره که دا خاص وویا همسایه ته کوم چې متصل وي، او پر دیوال لرگې اینښودونکی او کوم چې شریک وي پر دیوال په اینښودل شوي لرگې کې همسایه دي، د شیعانو د شمار مطابق، په بیع کیدلو سره او مستحکم گرځې په گواه پېښولو سره، او په ملک کې راځې ځمکه په رضاسره یا د قاضی په قضا، سره.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله د شفعه اصطلاحی تعریف په دې ډول کړی دی چې د ځمکې کومه حصه چې مشري ته په کوم قیمت لویدلي ده هغه قیمت مشري ته په جبر او کولو سره دهغې مالکیدلو ته شفعه ویل کیږي، تملک، بمنزله جنس دی کوم چې تملک عین او تملک منافع دواړو ته شامل دی، او بقعة، فصل اول دی له تملک منافع څخه احتراز وشو او جبراً فصل ثانی دی له بیع څخه احتراز وشوولی چې بیع جبرانه وي بلکه بالتراضی وي.

(۲) په کومه ځمکه کې حق شفعه تر ټولو دمخه هغه کس ته واجبیږي (له وجوب څخه مراد ثبوت دی ولی چې د حق شفعه په پېښولو سره څو نه گناهگار ږي په دې وجه چې شفعه شفیع لره واجب ده پر شفیع واجب نه ده) کوم چې په نفس مبیع کې شریک وي ولی چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی چې چا چې ځمکه دخپل شریک له اجازت څخه بېرته خرڅه کړه نو دده شریک دهغې ډیر حقدار دی، که له بائع سره په نفس مبیع کې څوک شریک نه و بیا شریک خو و مگر هغه د شفيعي دعوی ونه کړه نو بیا هغه کس ته ثابتیږي کوم چې په حق مبیع کې شریک وي لکه چې څوک د ځمکې په اوبو او لاره کې شریک وي مثلاً دواړو ته له یوه څخه اوبه راځي یا دواړو لاره یوه وي، بیا که په حق مبیع کې هم شریک نه و بیا هغه هم د شفيعي دعوه ونه کړه نو بیا هغه همسایه ته حق شفعه ثابتیږي چې له مشفوعه ځمکې سره دده ځمکه متصله وي ولی چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی ﴿الشريك احق من الخليط والخليط احق من الشفيع﴾ (په نفس مبیع کې شریک په حقوق مبیع کې له شریک څخه ډیر حقدار دی او په حقوق مبیع کې شریک له همسایه څخه ډیر حقدار دی).

فائدہ: که یو کس صرف شریک فی المبیع دی او بل کس شریک فی المبیع هم دی او شریک فی الحقوق هم دی نو دواړه برابري لان لا اعتبار لخوا دلیل لاکثر نه (اجسن الفتاوی: ۷/۳۵۸)

فائدہ: که په کوم ځای کې ځمکه خرڅه شې یو کس د شریک فی الشرب کیدلو په وجه سره د شفعه دعوی وکړي او دوه د شریک فی الطريق کیدلو په وجه سره د شفعه دعوی وکړي نو شریک فی الشرب مقدم دی له

شریک فی الطريق خخه لمافی الشامية: ولرشار که احد فی الشرب و آخر فی الطريق لصاحب الشرب اولی قال فی الدر المنثور (۵/۱۵۵)

(۳) دکور پر دیوال باندی لرگي ایښودونکی اود کور پر دیوال باندی په ایښودل شوي لرگي کې شریک کس شریک فی الدار نه شمارل کیږي لهذا هغه د شرکت په وجه سره شفیع نه دی هو همسایه شمارل کیږي لهذا داسې کس د جوار په وجه سره شفیع دی ولی چې شرکت هغه دی کوم چې په ځمکې شریک وي او په لرگيانو ایښودلو سره په ځمکې کې شریک نه گرځي نو که کوم کس په همدې کور کې شریک وي یا په لاره کې شریک وي نو هغه د لرگيانو په ایښودونکی باندی مقدم دی.

(۴) قوله علی عدد الرؤس ای تجب الشفعة علی عدد الرؤس، یعنی که په کومه مشفوعه ځمکه کې څو د مساوي درجې لرونکي شفیع گان جمع شي نو مشفوعه ځمکه به د دوی په منځ کې د دوی د عدد رؤس په مطابق تقسیمېږي یعنی څومره شفیع گان چې دي ځمکه به په هغومره حصو وینل کیږي ولی چې سبب استحقاق یعنی اتصال ملک په ټولو کې سره برابر دی، لهذا د اختلاف املاک و اعتبار به نه کیږي مثالیو کور د دریو کسانو په منځ کې مشترک دی په کوم کې چې نصف دیوه او ثلث د دوهم اوسدس د دریم دی، اوس صرف صاحب نصف خپله حصه خرڅه کړه نو باقی شریکاء که شفعه غواړي نو هریو به د خرڅې شوي حصي د نصف مستحق وي د مقدار ملک یعنی مایه الشفعة اعتبار به نه کیږي، حال دا چې دامام شافعی رحمته الله په نزد د هریو د سهامو په مقدار به حق شفعه وي نو په مذکوره بالا صورت کې به صاحب ثلث د دوو ثلثانو مستحق وي او صاحب سدس به دیوه ثلث مستحق وي.

(۵) قوله بالبيع ای تجب الشفعة بالبيع، یعنی د حق شفعه ثبوت له عقد بیع څخه وروسته کیږي ولی چې عقد بیع د شفعه لپاره شرط دی او شرط پر مشروط مقدم وي، او په دې کې استحکام هغه وخت پیدا کیږي کله چې شفیع ته بیع د علم په راتلو سره سمدستی هغه د شفعي طلب وکړي او پر خپله دعوی شفعه باندی گواه قائم کړي مثلاً خلکو ته ووايي چې تاسې گواه اوسئ چې ما په دې مکان کې شفعه طلب کړي دي وجه داده چې شفعه کمزوری حق دی کوم چې اعراض سره باطلیږي نو د شفعي طلب او پر هغه گواه جوړول ضروري دی تر څو چې دا معلوم شي چې شفیع لره په خپل دي حق کې رغبت شته له دي څخه معرض نه دی.

(۶) شفیع د مشفوعه ځمکې هغه وخت مالک جوړیږي کله چې مشتری په خوښۍ سره مشفوعه ځمکه شفیع ته و سپاري یا قاضی د شفیع په حق کې په فیصله کولو سره مشفوعه ځمکه شفیع ته حواله کړي ولی چې د مشتری ملک تام شوی دی په دې وجه اوس مشفوعه ځمکه د شفیع طرف ته نه منتقل کیږي مگر د مشتری په رضاسره یا د قاضی په قضاء سره.

باب طلب الشفعة والعصمة لهما

دا باب د شفعي د طلب کولو او په دې کې د خصومت کولو په بیان کې دی څرنگه چې شفعه له طلب او خصومت څخه بغیر نه ثابتیږي په دې وجه مصنف رحمته الله شفعه او د طلب کیفیت په دې باب کې بیان کړی دی.

(۱) لأن علم الشفيع بالبيع أفهد في مغلبه على الطلب ثم على البائع لو لم يده (۲) ثم لا يفسط بالفاخير (۳) لأن طلب عند الفاحي سال النذعي عليه لأن الفز يملك ما يشفع به (۴) أو نكل أو بزهن الشفيع سأل عن البئر لأن الفز به أو نكل أو بزهن الشفيع قضى بها

ترجمه: که علم حاصل شی شفیع لره دیبع نوگواه دي جوړ کړي په خپل همدې مجلس کې پر طلب شفيعه باندې بیا پربانغ باندې که دده په قبضه کې وي یا پر مشتری باندې یا له ځمکې سره ، بیا شفيعه نه ساقطیږي په تاخیر سره ، نو که یې طلب کړه د قاضی په مخکې نو سوال دي وکړي قاضی له مدعی علیه څخه نو که هغه اقرار وکړ ددې ځمکې د ملک د کومې په وجه سره هغه شفيعه طلب کوي ، یا یې انکار وکړ یا شفيعه بینه پېښ کړه نو سوال دي وکړي له ده څخه د خرڅولو په متعلق نو که ده اقرار وکړ ددې یا یې انکار وکړ یا بینه پېښ کړه شفيعه نو حکم دي وکړي قاضي پر دي .

تشریح: (۱) ځکه شفيعه کې شفيع لره درې قسمه طلب (غوښتنه) ضروري ده یو دا چې کله شفيع په دي خبر شي چې زما شریک یا همسایه خپل مکان خرڅ کړی دی نو دی دي اول کار دا وکړي چې په همدې مجلس کې دي پر طلب شفيعه باندې گواه جوړ کړي (مراد فوراً شفيعه طلب کول دي گواه جوړول ضروري نه دي) دي ته طلب مو ثابت ویل کیږي . دوهم طلب دادی چې له اول طلب څخه وروسته که ځمکه تراوسه د مالک په لاس کې وي نو پر مالک دي گواه قائم کړي یا دي پر مشتری گواه قائم کړي یا دي له ځمکې سره گواه قائم کړي دي ته طلب تقریر او طلب اشهاد ویل کیږي ددې صورت دادی چې شفيع گواهانوته ووايي چې فلانکی کس دامکان اخیستی دی ماته حق شفيعه حاصل دی او ما په مجلس علم کې شفيعه طلب کړي ده اوس یې هم طلبوم تاسې پر دي گواه اوسئ ، دریم طلب دادی چې له دوهم طلب څخه وروسته دي قاضی ته ورشي حق شفيعه دي طلب کړي دي ته طلب خصومت ، طلب تمليک ، او طلب استحقاق ویل کیږي ، ددې صورت دادی چې شفيع قاضی ته ووايي چې فلانکی کس په فلانکی ښار کې کور اخیستی دی د کوم چې حدود دادی اوزه په فلانکی سبب سره ددې شفيع یم لهداته حکم ورته وکړه چې دی دا کور ماته وسپاري ، مصنف رحمته الله علیه په ، اشهد فی مجلسه علی الطلب سره دا ول قسم طرف ته اشاره فرمایلي ده ، او په ، ثم علی البائع الخ ، سره یې د دوهم قسم طرف ته اشاره کړي ده او په ، فان طلب عند القاضي ، سره یې د دریم قسم طرف ته اشاره کړي ده .

(۲) څرنګه چې له طلب ثاني څخه وروسته په شفيعه کې ټینګښت پیدا کیږي لهدا له دي څخه وروسته که یې طلب ثالث مؤخر کړ نو دامام رحمته الله علیه په نزد حق شفيعه نه ساقطیږي ولی کوم حق چې له ثبوت او استقرار څخه وروسته تر څو چې ساقط نه کړای شي په خپله نه ساقطیږي وعلیه الفتوی . دامام محمد رحمته الله علیه په نزد که یې په طلب ثالث کې تریوي میاشتي پوري بلاعذره تأخیر (خند) وکړ نو شفيعه ساقطیږي ولی چې دزیات تأخیر په صورت کې د مشتری ضرردی په دي وجه چې هغه به د شفيعي د دعوی له ویري څخه په دي کې تصرف نه شي کولی .

فاته: دامام محمد رحمته الله علیه قول راجع دی لعالی الدر المختار: قول یفنی بقول محمدان اخره شهر ابلاعذر بطلت کذا فی الملنقی یعنی دفع الضرر لئلا دفعه برفعه للقاضی لیا مراه بالاخذ والترك ، قال العلامة ابن عابدين: (ولو له فلان الخ) ای فی الجواب عن ذالک ظاهر کلام الشارح ان یعمل الی ظاهر الروایة کالمصنف وهو خلاف ظاهر کلامه فی شرحه علی الملنقی والجواب عنه ان لیس کل ابدیقن علی المرافعة

ولغا په پلېر به له ان دفع الضرر بلک خصوصاً به ما دانی او غوس لان الضرر اشد و لاجابات غیره من جابه طلبه به دفعه من
لقد الاضرار و طمعاً على غلاء السعر لاجرم كان سدها الباب اسلم والله اعلم (الدر المختار مع الشاميه: ۵۹/۵)

(۳) کله چې شفيع قاضی ته راشي او دعوی وکړي چې مثلاً زيد فلانکی کور اخيستی دی زه په فلانکی سبب سره دهغه شفيع یم په دي وجه زه طلب شفيعه کوم نو قاضی به له مدعی علیه (یعنی مشتری) څخه پوښتنه وکړي ددي ځمکې یا مکان دملکیت په باره کې دکوم په وجه سره چې شفيع دشفيعه مطالبه کوي چې ایا واقعی دادشفيع ملک دی؟ نو که مشتری دشفيع دملکیت اقرار وکړ نو په دي ځمکه یا مکان باندې دشفيع ملکیت ثابتیږي، او که مشتری اقرارونه کړ نو بیا به ده ته په دي ډول قسم ورکول کیږي چې والله زه نه یم خبر چې شفيع مالک دی دهغه دکوم چې دده دعوی کړي ده یعنی دهغه ځمکې یا مکان دکوم په وجه سره دی دشفيعه دعوی کوي.

(۴) او که مشتری له مذکوره بالا قسم څخه انکار وکړ یا شفيع پر مذکوره بالا دعوی باندې گواه پېښ کړل نو په دي دوو صورتونو کې هم دکومې ځمکې یا مکان په وجه سره چې شفيع دعوی کوي پر هغه دشفيع ملکیت ثابتیږي، له دي څخه وروسته به قاضی له مدعی علیه (مشتری) څخه پوښتنه وکړي چې آیا واقعی تامذکوره مکان اخيستی دی؟ که هغه اقرار وکړي نو شفيع ته حق شفيعه حاصلیږي، او که مشتری انکار وکړ نو شفيع ته به وویل شي چې گواه پېښ کړه چې مشتری (زيد) واقعی دا کور اخيستی دی ولی چې له ثبوت بيع څخه بغير شفيعه نه ثابتیږي نو که شفيع (دزيد) اخيستل په گواهانو سره ثابت کړل نو هم شفيع ته حق شفيعه حاصلیږي، او که شفيع هم له گواه پېښولو څخه عاجز شونو له مشتری څخه به په دي ډول قسم واخيستل شي چې والله ما دا کور نه دی اخيستی یا والله شفيع پر دي کور په دي ډول دشفيعه مستحق نه دی په کوم ډول چې ده ذکر کړی دی. لیکن که مشتری له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو په دي صورت کې هم شفيع ته حق شفيعه حاصلیږي نو په دي درېو وارو صورتونو کې به قاضی دا حکم وکړي چې ددي مکان داخيستلو حق دي شفيع ته حاصل دی لهذا فوراً (دستی) دي ده ته ورکړل شي.

(۵) ولا يلزم للشفيع اخضرار الفرض و لست الذم في بل بقضاء القضاء (۶) و خاصه التابع لوفى يده (۷) ولا يفسخ البينة حتى يخطر المشتري فيفسخ البينة بمشاهدته و البينة على التابع (۸) و التوكيل بالتزاد و خصم للشفيع ما لم يفسخ إلى الفرض كل (۹) و للشفيع جواز التزويق الغيب، وإن شرط المشتري التزاد منه

توجه: اولاً زه نه ده پر شفيع باندې حاضرول دشمنو ددعوی پروخت بلکه دقاضی له حکم څخه وروسته. او مخاصمت دي وکړي له بائع سره که مبيع دده په لاس کې وي، او نه دي اوري قاضی يېنه تر څو چې حاضر شي مشتری نو فسخ دي کړي بيع دده په موجود والی کې او ذمه واري پر بائع ده، او اخيستلو وکیل خصم دی دشفيع تر څو چې دی ونه سپاري مبيع موکل ته، او شفيع لره خيار رؤیت او خيار عيب شته اگر که شرط لگولی وي مشتری له عيب څخه د برأت.

توضیح: (۵) شفيع لره په شفيعه کې خصوصت او منازعت جائز دی اگر که دقاضی مجلس ته دمشغو څه ځمکې ثمن (روپی) رانه وړي ولی چې دقاضی له قضاء څخه وړاندې پر شفيع ثمن لازم نه دي لهذا دشمنو حاضرول هم

لازم نه دي، بيا چې کله قاضي د شفيع په حق کې د مشفوعه څمکې فيصله وکړي نو اوس پر شفيع باندې ثمن راوړل لازم دي همداروا هر روايت دی.

(۶) که شفيع بائع د قاضي په مجلس کې حاضر کېږي او مبيع تر اوسه د بائع په لاس کې ده مېشتري ته يې تسليم کړي نه ده نو شفيع له بائع سره د شفعه په باره کې جنجال کولی شي په دې وجه چې قبضه د بائع ده لهذا د مالک په شان له بائع سره خصوصت صحيح دی.

(۷) ليکن شفيع چې کومه بڼه پر بائع پېښوي قاضي به هغه نه اوري ترڅو چې مېشتري هم حاضر نه وي ولي چې پر مبيع قبضه د بائع ده او د مبيع مالک مېشتري دی لهذا د دوي دواړو وجود ضروري دی او د دوي په موجودوالي کې به قاضي بيع فسخ کوي، او د مبيع له تسليمولو څخه وړاندې عهده يعنې ذمه واري پر بائع ده يعنې که د مبيع کوم مستحق ښکاره شونو شفيع لره به د ثمنو ضامن بائع وي ولي چې د عقد حقوق له عاقد سره متعلق وي.

(۸) يعنې داخيستلو وکيل د شفيع خصم دی ترڅو چې هغه مبيع موکل ته ونه سپاري مثلاً چا د بېل چالپاره کور او اخيستی نو په شفعه کې به خصم (مدعی عليه) وکيل يعنې خريدار وي ولي چې خصوصت د عقد له حقوق څخه دی او د عقد حقوق له عاقد سره متعلق وي او عاقد دلته اخيستونکی يعنې وکيل دی لهذا شفيع به اخيستونکی يعنې وکيل ته د ثمن په حواله کولو سره کور اخلي. هوکه اخيستونکی کور خپل موکل ته حواله کړنو بيا به مدعی عليه موکل وي ولي چې د مبيع موکل ته له سپارولو څخه وروسته داخيستونکی قبضه باقی نه پاتې کېږي او نه اخيستونکی د دې مالک دی.

(۹) شفيع دار مشفوعه د خیار عيب يا خیار وئيت په وجه سره واپس کولی شي ولي چې د شفعي حق په سب سره د کور وړل د خريد (اخيستلو) په منزل کې دی نو لکه څرنگه چې داخيستلو په صورت کې مېشتري لره خیار شته همداشان به د شفعه حق په وجه سره د وړلو په صورت کې هم شفيع لره اختيار وي، اگر که مېشتري بائع له هر قسمه عيب څخه بری کړي وي مثلاً مېشتري بائع ته د بيع پړوخت وويلې وي چې که په دې مبيع کې کوم عيب ښکاره شونو ته له دې څخه بری يې نو د شفيع په حق کې د مېشتري دا وينا لغوه ده ولي چې مېشتري د شفيع نائب نه دی لهذا د مېشتري په ساقطولو سره د شفيع حق نه ساقطېږي.

(۱۰) وَإِنْ اختلف الشَّفيعُ وَالْمُشْتَرِي فِي الْمَنْعِ فَالْقَوْلُ لِلْمُشْتَرِي (۱۱) وَإِنْ نَزَّهَا لِلشَّفيعِ (۱۲) وَإِنْ ادَّعى الْمُشْتَرِي ثَمَنًا وَادَّعى بَائِعُهُ أَقْلَ مِمَّا وَلَمْ يَبْقَضَ الثَّمَنَ أَخَذَهَا الشَّفيعُ بِمَا لَالِ الْبَائِعِ (۱۳) وَإِنْ بَقِيَ أَخَذَهَا بِمَا لَالِ الْمُشْتَرِي (۱۴) وَخَطَأُ الْبَعْضِ يَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفيعِ لَا خَطَأَ الْكُلِّ (۱۵) وَالزَّيَادَةُ

توجه: او که اختلاف وکړ شفيع او مېشتري په ثمنو کې نو د مېشتري قول به معتبر وي، او که دواړو بڼه پېښ کړل نو د شفيع بڼه به معتبر وي، او که دعوی وکړه مېشتري د ثمنو او دعوی وکړه بائع له دې څخه د لږ او تر اوسه په ثمنو قبضه نه وه کړي نو وري به يې شفيع په هغه قيمت باندې کوم چې بائع وايي، او که يې قبضه کړي وه

نو ورته يې په هغه قيمت کوم چې مشتري وايي، او بعض ثمن ساقطول ظاهر يې د شفييع په حق کې نه ټول ثمن ساقطول، او په ثمنو کې اضافه کول.

تشرېح: (۱۰) که شفييع او مشتري په ثمنو کې اختلاف وکړ مثلاً مشتري وويل مادامکان په دوه زره اخيستی دی او شفييع وايي يابلکه تابه زر روپۍ اخيستی دی نو د مشتري قول مع اليمين معتبر دی ولی چې شفييع دکم قيمت په اداء کولو سره پرده د استحقاق دار دعوی کوي او مشتري په کم قيمت باندې دهغه له استحقاق څخه منکر دی او قول منکر مع اليمين معتبر دی.

(۱۱) که له شفييع او مشتري څخه هريوه په مذکوره بالا صورت کې په خپله دعوی باندې گواه پېښ کړل نو د ظرفينو په نزد د شفييع گواه معتبر دي ولی چې گواه دکوم شئ د الزام (کوم شئ پر چالازمول) لپاره وي او د شفييع گواه ملزم دي په دې وجه چې د شفييع د گواه د قبلولو په صورت کې پر مشتري باندې مکان شفييع ته سپارل لازم گرځي حال دا چې د مشتري گواه ملزم نه دي ولی چې د مشتري د گواه د قبلولو په صورت کې شفييع لره بيا هم اختيار شته که يې خوښه وي نو مکان دي واخلې او که يې خوښه وي نو دي پرېږدي. دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد د مشتري گواه معتبر دي په دې وجه چې گواه د امر زائد لپاره مثبت وي او زيادت ثابتونکي گواه اولی وي.

فائده: د ظرفينو قول راجح دی لمالئ الدر المختار: (وان برهنا فالشفييع احق) لان بينته ملزمة، وقال العلامة ابن عابدين: (قوله لان بينته ملزمة) أي للمشتري بخلاف بينة المشتري لان الشفييع مغير والبيات للالزام لا لاخذ بينته، اولی اتقانی (الدر المختار مع رد المحتار: ۵/۱۶۱)

(۱۲) که بائع او مشتري په ثمنو کې اختلاف وکړ مشتري ثمنې زياتې يادوي او بائع لږ يادوي او حال دا دی چې بائع تراوسه پر ثمنو قبضه نه ده کړي نو شفييع به يې پر هغه قيمت وري کوم چې بائع يادوي، ولی چې که ثمن حقیقه هم هغه وي کوم چې بائع يادوي بيا څو ظاهره ده چې پر شفييع هغه لازم دي او که هغه وي کوم چې مشتري يادوي نو د ابه گڼل کيږي چې بائع له خپل طرف څخه مشتري لره قيمت کم کړی دی نو د اکمی د شفييع په حق کې هم ظاهر يې.

(۱۳) او که بائع پر ثمنو قبضه کړي وي نو بيا به يې شفييع په هغه قيمت وري کوم چې مشتري يادوي او د بائع د قول طرف ته به التفات نه کيږي ولی بائع چې کله ثمن وصول کړي نو بائع له منځ څخه په وتلو اجنبی شواوس اختلاف د شفييع او مشتري په منځ کې پاتې شو دکوم تفصيل چې تیر شو چې په داسې صورت کې د مشتري قول مع اليمين معتبر وي.

(۱۴) که بائع له مشتري څخه څه روپۍ کمې کړي نو همدومره مقدار له شفييع څخه هم ساقط يږي ولی چې د بائع له طرف څخه چې اسقاط ثمن کله له اصل عقد سره يوځای شونو اوس ثمن هغه شو کوم چې باقی پاتې شو، او که بائع له مشتري څخه ټول ثمن ساقط کړل نو له شفييع څخه هيڅ نه ساقط يږي ولی چې د کل ثمن د ساقطولو په صورت کې دا ځواک بيا بلا عوضه ده (کومه چې باطله ده) يا هبه ده په دواړو صورتونو کې شفييع لره حق شفعه نشته.

ورکولو راضی دی ولی چې خلک په معاملاتو کې متفاوت دي لهذا دبائع له رضا څخه بغير شفیع لره مهلت نه ثابتېږي .

(۱۸) که یوه ذمی له بل ذمی څخه د شرابو یا خنزیر په عوض کې مکان واخیستی او شفیع هم ذمی دی نو شفیع به دامکان په مثل شراب او قیمت خنزیر سره وړي ولی چې دایع فیما بینهم صحیح ده او دشفعه حق دمسلمان په څیر ذمی لره هم شته او شراب دوی لره داسې دي لکه زموږ لپاره چې سرکه ده او خنزیر داسې دی لکه زموږ لپاره چې پسه دی ، نو شراب څرنګه چې له ذوات الامثالو څخه دي په دي وجه به شفیع دشرابو په مثل ورکولو سره مکان اخلي او خنزیر له ذوات القیمو څخه دی په دي وجه به شفیع دخنزیر دقیمت په ورکولو سره مکان وړي .

(۱۹) قوله وبقیمتهما لومسلمان ای یاخذ بقیمة الخمر و الخنزیر لوکان الشفیع مسلما یعنی که په مذکوره صورت کې شفیع مسلمان وي نو هغه به دشرابو او خنزیر دواړو په صورت کې دقیمت په ورکولو سره مکان اخلي ، خنزیر څرنګه چې مثلی شی نه دی په هر صورت به یې قیمت ورکوي او شراب اگرکه مثلی دي مګر مسلمان لره څوک دهغو مالک جوړول ممنوع دی لهذا دمسلمان په حق کې دا غیر مثلی شمارل کیږي .

(۲۰) قوله وبالثمن وقيمة البناء ای یاخذ الشفیع بالثمن وقيمة البناء الخ ، یعنی که مشتری په مشفوعه ځمکه کې کور جوړ کړي یا یې باغ ولگاوي یا دشفیع په حق دشفعه فیصله وشوه نو اوس شفیع لره اختیار دی که یې خوښه وي نو دمشفوعه ځمکې اوړنګ شوي عمارت او کښل شوي باغ قیمت په ورکولو سره دي واخلې او که یې خوښه وي نو مشتری ته دي دخپل تعمیر او باغ دکښلو حکم وکړي ولی چې مشتری په داسې محل کې تعمیر کړی دی له کوم سره چې دغیر مضبوط حق تړلی دی اوصاحب حق مشتری ته دتعمیر حکم هم نه دی ورکړی لهذا مشتری ته به دخپل تعمیر دړنګولو حکم ورکول کیږي .

(۲۱) او که شفیع دشفعه دحق په وجه سره ځمکه واخیستله او په هغې کې یې مکان جوړ کړي یا یې کښېښود یا ددې ځمکې کوم مستحق ښکاره شواو مستحق شفیع ته ددرختو او تعمیر دکښلو حکم وکړنو که شفیع مکان له بائع څخه وړی وي نو په دي صورت کې به شفیع له بائع څخه ثمن واپس اخلي او که یې له مشتری څخه وړی وي نو په دي صورت کې به له مشتری څخه ثمن واپس اخلي څرنګه چې شفیع لره مبيع نه ده تسلیم شوي په دي وجه درجوع بشمنو حقدار دی ، پاتې شود تعمیر او درختو قیمت نو هغه له هیچا څخه نه شي اخیستلی په دي وجه چې دتعمیر او درختو قیمت خو په هغه صورت کې واپس اخیستلی شي په کوم کې چې ده ته د هوکه ورکړل شوي وي حال دا چې په دي صورت کې خومشتری یا بائع شفیع ته د هوکه نه ده ورکړي بلکه شفیع په خپله په دعوی کولو سره دوی په ځمکه ورکولو مجبور کړي وو .

(۲۲) قوله وبكل الثمن ای یاخذ الشفیع بكل الثمن ان خرب الدار الخ ، یعنی که دمشتری په قبضه کې مشفوع مکان منهدم (رنګ) شوي او تعمیر وسوځید او یا باغ وود هغه درختي وچې شوي په دي شرط چې داپه آفت سماوی سره وي دچاپه فعل سره نه وي نو شفیع لره اختیار دی که یې خوښه وي نو دتول ثمن په اداء کولو سره دي مکان واخلې ولی چې تعمیر او درختي تابع دي دکوم په مقابله کې چې ثمن نه وي لهذا ددوی دکمښت اوزیاتو په

وجه سره به په شتمو کې کمښت یا زیاتوب نه کیږي، او که یې خوښه وي نو د شفعه دعوی دي پرېږدي ولی چې شفیع له حق شته چې هغه د مال په عوض ذکروله مالک جوړیدلو څخه منع شي.

(۲۴) نوله وېحصة العرصة ای ویاخذ الشفیع بحصة العرصة الخ، یعنی که د مشفوعة ځمکې عمارت مشتری پرتګه کړه نوله شفیع څخه د عمارت په اندازه قیمت ساقطیږي او د شفیع که خوښه وي نو خالي ځمکه دهغې په حصه شمسره اخستلی شي او که یې خوښه وي نو بالکل دي پرېږدي ولی چې تعمیر وغیره اوس د مشتری د اتلاف په وجه سره مقصودي شئ شوپه دي وجه به دوس ددي په مقابل کې شمن راځي لهذا ټول به پر ځمکه او تعمیر باندې تقسیم کړای شي د ځمکې په حصه کې چې څومره شمن کیږي شفیع به دهغه په عوض ځمکه واخلي، او د تعمیر ملبه (سامان) د مشتری حق دی، شفیع ته د سامان دوړ لو حق نشته ولی چې سامان په جلاوالی سره اوس تابع نه شوپاتې چې د ځمکې په تبع سره د شفیع حق جوړ شي.

(۲۵) نوله وېحدهای ویاخذ الشفیع بمرها، یعنی که چا ځمکه له درختو او میوې سره یوځای واخیسته او د بیع په وخت یې د میوې ذکر هم وکړ نو شفیع به یې له میوې سره وړي ولی چې د دیدان شې اتصال په وجه سره میوه د ځمکې تابع ده، همداشان که یې ځمکه له درختو سره یوځای واخیستله بیا پر درختو باندې میوه پیدا شوه نو هم به شفیع ځمکه له میوې سره وړي ولی چې په اصل مبیع کې ثابت شوی حق د متولد من المبیع طرف ته هم ساریت کوي لهذا په میوه کې هم د شفیع حق ثابتیږي.

(۲۶) او که میوه مشتری وېنکوله نوله شفیع څخه به د میوې په اندازه قیمت ساقطیږي ولی چې په بیع کې د میوې په ذکر کولو سره میوه هم مقصودا په بیع کې داخله شوي ده لهذا ددي په مقابله کې به هم شمن وي.

باب ما لجب لیه الشفعة و ما لا لجب

د باب د هغو شيانو په بیان کې دي په کومو کې چې شفعه واجبیږي او په کومو کې چې شفعه نه واجبیږي کله چې مصنف رحمته الله د نفس ثبوت شفعه له بیان څخه فارغ شونوپه تفصیل یې شروع وکړه چې په کومو شيانو کې شفعه واجبیږي او په کومو کې نه واجبیږي، ولی چې تفصیل بعد الاجمال او وقع فی النفس وي.

(۱) ما لجب الشفعة فی غنای ملک بعضی هو مال (۲) لا فی غرضی ولک و ما، و نغلی ینفای غرضه (۳) و دایر جعلت مهنه او اجرة او بدل ملغ (۴) او بدل صلح عن دم عبد، او عوض غنای (۵) از و هبت بلا عوض مشروط (۶) او بیعت بهیاری لاینابع (۷) او بیعت فایده مال غیر منقطع الفسخ بالیاء (۸) او قسمت بین الشراکاء (۹) او سلفت شفعته لم یزوت بهیاری زوایة او شرط، او غیب بقضاء (۱۰) و تعجب لو زوت بلا قضا او تعقبا

توجه: ثابتیږي شفعه په هغه ځمکې کې کومه چې مملوکه شي په داسې عوض سره کوم چې مال وي. نه په اسبابو کې او په کښتۍ کې او په عمارت کې او په درختو کې کومې چې خرڅ شوي وي بغیر له ځمکې څخه او په هغه کور کې کوم چې مقرر شوی وي مهربا اجرت یا بدل خلع، یا د صلح د دم عمده له طرف څخه یا د اداي عوض، یا به به کړل شوی وي بلا عوض مشروط، یا خرڅ شوی وي د بائع له خوا سره، یا خرڅ شوی وي په بیع فاسدي سره ترڅو چې نه وي فاسد شوی حق د فسخ په عمارت جوړلو سره، یا تقسیم کړل شوی وي په

شركاؤ كې، يا پرېنودل شوي وي دهغه شفعه بيا واپس كړل شوی وي دخياريوت يا خيار شرط يا خيار عيب په سره د قضاء په ذريعه سره، او واجبي په كېد واپس كړل شوی وي بلا قضاء يا دواړه واخله كړي وي.

تقويع: (۱) شفعه په هره داسې حكمه، مكان وغيره كې ثابتېږي دكوم چې مشري د مال په عوض كې مالک شې ولی چې دشرعی شرط راياعت ممكن دی یعنی مشري چې دكوم مال په بدله كې مالک جوړ شوی دی شفیع هم دهغه دمثل په اداء كولو سره دهغې مالک كيدای شې.

(۲) قوله لافي عرض وملك الخ ای لاتجب الشفعة فی عرض وملك الخ، یعنی په منقولي سامانو او كښتیاونو كې شفعه نشته لقوله ﴿لَا خَفَةَ إِلَّا فِي ذَرْبِ أَوْ خَالٍ﴾ (له مكان او باغ څخه په علاوه كې شفعه نشته) همدراز حق شفعه خلاف قیاس ثابت دی نو د قیاس په ذریعه سره منقولي شيان له غیر منقولي شيانو سره نه شې ملحق كيدای، همداشان كه عمارت يا باغ له حكمې څخه بغير خرڅ كړای شې نو په دي كې هم شفعه نشته ولی چې صرف عمارت او درختو لره دوام نشته نو داهم له منقولاتو څخه دي او په منقولي شيانو كې شفعه نشته، البته كه يې له عمارت او درختو سره حكمه هم خرڅه كړي وي نو بيا تبعاً للارض په دوی كې هم شفعه ثابتېږي.

(۳) قوله ودار جعلت مهر الخ ای لاتجب الشفعة فی دار جعلت مهر الخ، یعنی كه مشري د مال په عوض د حكمې مال نه وو جوړ شوی نو په داسې حكمه كې به هم شفعه نه وي لهذا په داسې كور كې شفعه نشته كوم چې كوم كس د نكاح پروخت د ښځې په مهر كې وركړي ولی چې ښځه د مال په عوض كې مالكه نه ده جوړه شوي، او په داسې كور كې هم شفعه نشته كوم چې مالک دكوم بل كور لپاره اجرت مقرر كړي یعنی ددي په بدله كې مالک كوم بل مكان په كرایه ونيسي، او په داسې كور كې هم شفعه نشته دكوم په بدله كې چې ښځه له خپل خاوند سره خلع (د ښځې د مال په عوض كې طلاق اخيستلو ته خلع ويل كيږي) كړي وي يعين كوم كور چې دخلع د بدل په ډول سره خاوند ته وركوي په داسې مكان كې هم شفعه نشته.

(۴) او په داسې مكان كې هم نشته دكوم پر مال كې ديو چا دقتل كولو قصاص واجب وي بيا هغه دمقتول لره ورته ورسره پردي كور د قصاص په بدله كې مصالحت كړی وي یعنی دمقتول ورته ته يې په صلح كې وركړي، او په داسې مكان كې هم شفعه نشته كوم چې غلام خپل مالک ته وركړي او خپل ځان دهغه په بدله كې ازاد كړي، ولی چې شفعه په مبادلة المال بالمال كې وي په مبادلة المال بغير المال كې نه وي ولی چې په شفعه كې شفیع دهغه عوض مثل وركوي كوم چې د حكمې اخيستونکی مالک ته وركړی دی نو كه مالک ته حاصلیدونکی عوض مال نه وي نو شفیع دهغه دمثل په وركولو باندې قادر نه دی لهذا اشفعه نه ثابتېږي.

(۵) قوله اروبت بلاعوض مشروط ای لاتجب الشفعة فی دار وبت بلاعوض مشروط، یعنی كه واهب كوم مكان چاته بلاعوض هبه كړ نو دهغه شریك يا همسايه لره د شفعه حق نشته ولی چې هبه مبادلة المال بالمال نه ده حال دا چې شفعه په مبادلة المال بالمال كې ثابتېږي، البته كه هبه مشروط بالعوض وي (مثلاً واهب ووايي د هت لك هذه الدار علی كذا من الدرهم) نو حق شفعه ثابتېږي ولی چې هبه بالعوض ابتداء هبه ده انتهاء بيع ده لهذا په داسې صورت كې به شفیع لره حق وي.

(۶) قوله اوبعت بخيار البائع اى لاتبج الشفعة فى دار بعت بخيار البائع ، يعنى كه بائع بشرط خيار كوم مكان خرڅ كړ نو شفيع لره حق شفعه نشته ولى چې د شرط خپاره په وجه سره دبائع ملك نه زائليږي نو گويار خرڅ كړى يې نه دى لهذا شفيع لره حق شفعه نشته ، بيا كه بائع د بيع په نافذولو سره خيار ساقط كړ نو شفيع ثابتيږي ولى چې اوس د زوال ملك مانع زائل شو او بيع لازمه شوه .

فانده: او كه چا په شرط دخيار سره مكان واخيستى نو شفيع لره شفعه ثابتيږي ولى چې دمشتري دخيار شرط په صورت كې دبائع د ملك د زائليدلو لپاره هيڅ مانع نشته .

(۷) قوله اوبعت لاسداى لاتبج الشفعة فى دار بعت بعلاسدا ، يعنى كه چا كوم مكان په بيع فاسدي سره واخيستى نو په دې مكان كې شفيع لره حق شفعه نشته ولى چې له قبضې څخه وړاندي دبائع ملك نه ده زائل شوى اوله قبضې څخه وروسته داعقد واجب الفسخ دى حال دا چې په اثبات شفعه كې فسخ عقد نشته بلكه د فساد تقرير دى په دې وجه جائز نه دى ، البته كه په بيع فاسده كې حق فسخ ساقط شو مثلاً مشتري په اخيستل شوي ځمكه كې تعمير جوړ كړ يا يې مبيع وړاندي خرڅه كړه نو په دې سره حق فسخ ساقط بيا ودمشتري پر دمه قيمت واچيږي په دې وجه په داسې صورت كې شفيع لره حق شفعه ثابتيږي ولى چې مانع زائل شو .

(۸) قوله اوقسمت بين الشركاء اى لاتبج الشفعة لجارهم بالقسمة فى دار قسمت بين الشركاء ، يعنى كه په كومه ځمكه كې څو كسان شريك وي بيا هغوى په خپل منځ كې دا ځمكه تقسيم كړي نو د دې تقسيم په وجه سره د دوى هسايه لره حق شفعه نشته ولى چې تقسيم مبادلة المال بالمال نه دى حال دا چې شفعه په مبادلة المال بالمال كې واچيږي .

(۹) قوله اولسنت شفعتي ثم ردت الخ اى لاتبج الشفعة فى دار اشريت وسلم الشفعي ثم ردت الدار بخيار رؤية الخ ، يعنى كه چا كوم مكان واخيستى او شفيع د شفعه دعوى ونه كړه بيا مشتري دخيار رؤيت يا خيار شرط يا خيار عيب په وجه سره د قاضى په حكم مكان واپس كړ نو دا څرنگه چې من كل الوجوه فسخ ده عقد جديد نه دى لهذا اوس شفيع لره حق شفعه نشته .

(۱۰) البته كه مشتري له قضاء قاضى څخه بغير مبيع واپس كړه او يا بائع او مشتري په خپل منځ كې اقاله وكړه نو شفيع لره اوس حق شفعه حاصل دى ولى چې دا دبائع او مشتري په حق كې خوف فسخ بيع ده او د كوم دريم په حق كې بيع جديد ده نو د شفيع په حق كې د بيع جديد والى په وجه سره شفيع لره حق شفعه حاصل دى .

فانده: له كوم مسجد يا مدرسي سره كه متصل كومه ځمكه يادوكان وغيره خرڅ شي نو د مسجد د متولى مدرسي د مهمتم لپاره د مسجد او مدرسي په وجه سره د شفعې حق نشته . (ملخص از امداد الاحكام ۴/۱۷۰۰)

باب ما يتعلق به الشفعة

دا باب دهغو امورو په بيان كې دى په كومو سره چې شفعه باطليږي د شى بطلان تقاضا كوي چې اول به شى موجود وي په دې وجه مصنف رحمته الله اول هغه اموريان كړل په كومو سره چې شفعه ثابتيږي اوس له دې خايه هغه اموريانوي په كومو سره چې شفعه باطليږي .

(۱) او تېتل بنزک الفوزية او الفکرير (۲) وبالصلح عن الشفعة على عوض و عليه زده (۳) و يثبت الشفع له المشتري (۴) و يبيع ما يشفع به قبل انشاء بالشفعة (۵) و لا شفعة لمن باع او بيع له (۶) او ضمن الذرک عن البائع (۷) و من القاع، او ابيع له فله الشفعة (۸) و ان قبل للشفيع انها بيعت بالب فسلم ثم علم انها بيعت باقل، او بجز او بغير فيخته الف او اكثر فله الشفعة (۹) و لو بان انها بيعت بذا يبيع فيخته الف فلا شفعة له

توجه: او باطليري د طلب مواثبت يا طلب تقرير په پريښودلو سره، اوله شفعي څخه په صلح کولو سره په کوم عوض باندې او پر شفيع واجب ده دعوض واپس کول، او شفيع په مرگ سره نه د مشتری په مرگ سره، او په خرڅولو سره دهغه شی دکوم په وجه سره چې دشفعه دعوی کوي دشفعه له حکم کولو څخه وړاندې، او څوک چې واخلي يا واخيستل شي دده لپاره نوهغه لره شفعه ده، او که وويل شول شفيع ته چې مکان خرڅ شوی دی په زر روپۍ ده شفعه پريښوده بيا معلومه شوه چې هغه خرڅ شوی دی په لږو يا دغنمو په عوض ياد او رېشي په عوض دکوم موقیعت چې زر روپۍ ياله دي څخه زيات دی نوده لره شفعه شته، او که ظاهره شوه چې هغه خرڅ شوی دی په دانيرو سره دکومو چې قيمت زردرهمه دی نو شفعه نشته.

تقويح: (۱) که شفيع په بيع خبر شو او سره له قدرته يې طلب مواثبت پريښودی نو دهغه حق شفعه باطليري ولى چې ده له طلب شفعه څخه اعراض وکړ او وړاندې تيره شوه چې شفعه کمزوری حق دی په اعراض سره باطليري، همدا شان که شفيع طلب مواثبت خو وکړ، مگر طلب تقرير او اشهاد يې پريښود يعنی پرېانغ يا مشتری ياله ځمکې سره يې گواهان جوړ نه کړل نو څرنگه چې داهم له حق شفعه څخه د اعراض دليل دی لهذا شفعه باطليري.

(۲) قوله وبالصلح من الشفعة على عوض اى تبطل الشفعة اذا صالح المشتري الشفع على عوض، يعنى که مشتری له شفيع سره دده دله حق شفعه څخه په کوم عوض صلح وکړه نو دشفيع حق شفعه باطليري، او عوض به هم بيرته مشتری ته ورکوي (مثلا شفيع مشتری ته وويل چې زردرهمه را کړه زه حق شفعه پريږدم، که مشتری ورکړل نو دشفيع حق شفعه باطليري او زردرهمه به بيرته مشتری ته واپس کوي) ولى چې دخپل حق شفعه په بدل کې عوض اخيستل د اعراض دليل دی لهذا حق شفعه باطليري، او حق شفعه څرنگه چې محض د مالک جوړېدلو حق دی مالک جوړ شوی نه دی لهذا دهغه عوض اخيستل هم صحيح نه دي په دي وجه به عوض بيرته واپس کوي.

(۳) قوله ويموت الشفع لا للمشتري اى تبطل الشفعة بموت الشفع لا بموت المشتري، يعنى که شفيع له بيع وروسته او دشفعه له فيصلي څخه وړاندې مړ شونو شفعه باطليري ولى چې دمرگ په وجه سره دشفيع ملکيت ختميري په دي وجه دده حق شفعه هم ساقطيري، او وارث لره يې شکه چې ملک ثابتيري مگر د وارث ملک له بيع وروسته ثابتيري حال دا چې شفيع لره ملک دبيع له وخت څخه دقاضى تر قضا، پوري شرط دی نو څرنگه چې وارث لره دبيع پروخت ملک ثابت نه دی لهذا وارث لره حق شفعه هم نشته، او که مشتری مړ شي نو شفعه نه باطليري ولى چې دشفعه مستحق يعنى شفيع موجود دی او دحق شفعه سبب (اتصال ملک) هم متغير شوی نه دی لهذا حق شفعه نه ساقطيري.

(۴) قوله وبیع ما یمنع به الخ ای و یطل الشفعة بیع الدار الی بیع ما الخ ، یعنی که شفیع دقاضی له طرف دشفعه و فیصلی له کولو وړاندي خپل هغه جائیداد خرڅ کړ دکوم په وجه سره چې هغه دشفعه دعوی کوي نو دهغه حق شفعه باطلیږي ولی چې دشفعو څه ځمکې له مالک جوړیدلو څخه وړاندي سبب استحقاق شفعه (یعنی اتصال ملک) زائل شولهدا حق شفعه هم باطلیږي .

(۵) که دبائع وکیل دبائع مکان خرڅ کړ او حال دا چې همد اوکیل ددي مکان شفیع هم دی نو ده لره حق شفعه نشته ولی چې په خرڅولو سره دده له طرفه یو عقد تام شوپه کوم کې چې دی دبائع وکیل وواوس که دی دشفعه په حق سره دامکان وړي نو دی به مشتری وي لهذا دعقد دسابقه عقد د ماتولو سعی (کو شش) دی کوم چې جائز نه دی .

(۶) همد اشان که کوم کس دبائع له طرف څخه ددرک ضامن شي (دضامن بالدرك معنی داده چې څوک مشتری ته ووايې چې له فلان شی یې فکره واخه که دهغه شی کوم مستحق ښکاره شونو ستا درویدو دادا ، کولوزه ضامن یم) او حال دا چې دضامن په خپله شفیع هم دی نو ده لره حق شفعه نشته ولی چې دسابق عقد تقریر او تصحیح دهمدي ضامن له طرف څخه شوي ده اوس که دی دشفعه دعوی کوي نو دادعقد سابق د ماتولو سعی دوکومه چې جائز نه ده .

(۷) که څوک د مشتری له طرف څخه په وکیل جوړیدلو سره کوم مکان واخلي او حال دا چې دی ددي مکان شفیع هم دی نو دي وکیل لره حق شفعه نشته ولی چې حق شفعه داعراض په اظهار سره باطلیږي نه درغبت په اظهار سره ، او دشراء په صورت کې اظهار رغبته دی نه داعراض اظهار ، لهذا حق شفعه نه باطلیږي . همد اشان که کوم کس لره مکان واخیستل شو حال دا چې دی دهغه شفیع هم دی مثلاً مضارب په مال مضارب سره کوم مکان واخیستی حال دا چې رب المال دهغه مکان شفیع هم دی نورب المال ته حق شفعه ثابتیږي ولی چې دلته داعراض هیڅ دلیل موجود نه دی .

(۸) که شفیع ته دا خبر ورسیدو چې فلانی کور (په کوم کې چې شفیع لره حق شفعه حاصل دی) په یوزر درهمه خرڅ شوه حق شفعه پریښود ، بیامعلومه شوه چې دا کور خوله زرو دراهمو څخه په لږو خرڅ شوی دی یا په دهره غنمو یا وړښو خرڅ شوی دی دکوم قیمت چې زیراله دي څخه هم زیات دی نو دشفیع ترک شفعه باطل دی بلکه شفیع لره اوس هم حق شفعه حاصل دی ولی چې اول خوده دکثرت ثمن په وجه سره پریښی وودکوم جنس چې ده ته خبر رسیدلی ووهغه جنس ده لره متعذرو وواوس څرنگه چې دهغه په خلاف خبره ښکاره شوه په دي وجه ده لره حق شفعه ثابت دی ولی چې دا اختلاف ثمن په وجه سره پد رغبت کې اختلاف وي .

(۹) که په مذکوره بالا صورت کې وروسته معلومه شوه چې هغه کور خو په دهره دینارو خرڅ شوی دی چې دهغو قیمت زردرهمه دی نو دقیاس تقاضا خودا ده چې شفیع لره حق شفعه ثابت وي مگر استحسانا شفیع لره حق شفعه نشته ولی چې دینار او درهم دثمنیت په حق کې یو جنس دي لهذا له یوه څخه اعراض له بل څخه اعراض شمارل کیږي .

حصه دده له تقسيم سره، او عبد مأذون مديون لره حق شته دشفعه په ذريعه سره داخيستلو له خپل مولی څخه لکه چې ددي په عکس کې، او صحيح دی پرېښودل دشفعه دپلار، وصی او وکیل له طرف څخه.

تفريخ: (۱۴) دامام ابویوسف رحمته الله عليه په نزد حق شفعه له ثبوت څخه وړاندي داسقاط شفعه لپاره حيله کول مکروه نه دي ولی چې له ثبوت حق څخه وروسته په حيله کولو سره دچا دحق په دفع کولو کې دهغه ضرر او پرېغه ظلم دی حال دا چې له ثبوت څخه وړاندي امکان ثبوت ختم کول ظلم نه دی، دامام محمد رحمته الله عليه په نزد له ثبوت څخه وړاندي هم مکروه ده ولی چې شفعه له شفيع څخه ددفع ضرر لپاره مشروع شوي ده نوکه موږ دحيلي اجازه ورکړو نو له شفيع څخه مو ضرر ختم نه کړ، دامام ابویوسف رحمته الله عليه قول راجع دی لمانی المر المختار: اما الحيلة للدفع لغيرها ابتداء فعند أبي يوسف لا مکروه وعنده محمد مکروه (وبه غني بقول أبي يوسف في الشفعة المر المختار علی رد المختار: ۵/۱۸۳)، همدالاختلاف ذکوة دساقطو لپاره په حيله کې هم دی يعنی دامام ابویوسف رحمته الله عليه په نزد جائز او دامام محمد رحمته الله عليه په نزد مکروه ده، دامام محمد رحمته الله عليه پر قول فتوی ده لمانی الشافعي: وفي الزكاة (يفضی علی قول محمد وهذا التفصيل حسن رد المختار: ۲/۲۴)

(۱۵) څو کسان يوه ځمکه واخيسته او خرڅونکی يودی نو داخيستونکو دتعدد په وجه سره به اخذ شفعه هم متعدده وي يعنی شفيع لره داجائزه چې هغه دمتعدد واخيستونکو متعددي حصي دشفعه دحق په وجه سره واخلې او دامام جائزه چې دکوم يوه اخيستونکی حصه واخلې او دنور حصي پرېږدي، او که خرڅونکی څو کسان وي او اخيستونکی يوي نو اخذ شفعه به متعدده نه وي بلکه شفيع به يا څو ټوله ځمکه اخلي يابه ټوله پرېږدي دفرق وجه داده چې که په دي دوهم صورت کې شفيع دځمکې بعض حصه واخلې او بعض پرېږدي نو پر مشترى د عقد تفریق لازمېږي په کوم کې چې دمشرى ضرردی حال دا چې شفعه ددي لپاره مشروع شوي ده ترڅو له شفيع څخه ضرر دفع شي نو که دشفعه په وجه سره دمشرى ضرر له شفيع څخه هم دپروي نوداسې شفعه مشروع نه ده، په خلاف داوول صورت ولی چې په هغه کې شفيع ديوه مشترى قائم مقام گرځي چې په هغه سره په نورو مشتريانو تفریق صفة نه لازميږي لهدا دهغوئ ضرر هم نشته په دي وجه داصورت مشروع دی.

(۱۶) که بائع له مکان څخه نصف حصه پرېل چا خرڅه کړه او کومه حصه چې يې خرڅه کړي وي هغه غير مقسومه ده بيا مشترى او بائع په خپل منځ کې تقسيم وکړ نو شفيع لره دحق دی چې کومه حصه چې له کومه ځايه هم دمشرى په برخه رسيدلي ده هغه په شفعه واخلې که هغه حصه دشفيع په طرف کې وي او که نه وي يادي شفعه پرېږدي، شفيع لره دحق نه شته چې دی تقسيم مات کړي ولی چې تقسيم قبضي لره متمم دی په دي وجه چې له تقسيم څخه بغير دمنفعت تکميل نه کېږي او شفيع دمشرى قبضه نه شي ماتولی نو کوم چې متمم قبضه وي هغه هم نه شي ماتولی.

(۱۷) مأذون مقروض غلام لره جائزه چې دشفعه ددعوی په کولو سره دمولی مکان وغیر واخلې مثلاً دمولی دمکان څنګ ته دده د مأذون مقروض غلام مکان دی مولی خپل مکان خرڅ کړ نو غلام لره جائزه چې دی دشفيع دعوی وکړي او دمولی دامکان واخلې لکه څرنګه چې ددي عکس جائز دی مثلاً مأذون مقروض غلام مکان خرڅ کړ نو دده مولی لره داجائزه چې دشفعه دعوی وکړي دامکان واخلې ولی چې په شفعه ورل

داخيستلو په درجه کې دى او کله چې پر غلام محيط قرض دى نو په دې وخت کې په غلام او مولی کې يوه لره له هغه بل څخه کوم شى اخيستل جائزوي نو د شفعه په وجه سره يوه لره دهغه بل مکان وړل به هم جائزوي .
(۱۸) که کوم داسې مکان خرڅ شوی کوم کې چې يو ماشوم لره حق شفعه ثابت وي او د ماشوم پلار يا وصي يا وکیل له حق شفعه څخه دست بردار شي يعنى شفعه پر پردي نو د شيعينو په نزد د دوى شفعه پر بنودل صحيح ده ، حال دا چې دامام محمد عليه السلام د پلارو وغيره شفعه پر بنودل نه معتبروي ولې چې حق شفعه داسې حق دى کوم چې ماشوم لره ثابت دى دکوم د ابطال حق پلارو وغيره نه لري لکه څرنگه چې دوى لره دده د حق قصاص د ابطال حق نشته ، د شيعينو دليل دادى چې په شفعه يو قسم تجارت دى په کوم کې چې د نفع او نقصان دواړو احتمال شته او پر ماشوم د پلارو وغيره ولايت شفقتى دى او کله په ترک شفعه کې شفقت وي لهذا مصلحت په همدې کې دى چې پلارو وغيره لره د ترک شفعه اختياروي .

کتاب القسمة

د کتاب د قسمت (تقسيم) په بيان کې دى

قسمة د اقسام نوم دى لکه چې قدرت د اقتدار نوم دى ، او شرعا د حقوقو تميز او د حصصو تعديل ته قسمة ويل کيږي . د قسمة سبب د ټولو شرکاؤ يا د ځينو شرکاؤ له خپل ملک څخه على وجه الخصوص د انتفاع طلبول دي . د قسمت رکن هغه فعل دى په کوم سره چې په حصصو کې افزا او تميز حاصل شي لکه په مکيلي شى کې کيل او په موزونى کې وزن او په عددى کې عدد . او د قسمة شرط دادى چې په قسمة سره به منفعت نه ختميږي ، او د قسمة حکم د شريک حصه په جلاول سره متعين کول دى . د جواز قسمة دليل دادى چې نبی کریم عليه السلام خيبر پر صحابه کرامو عليهم السلام تقسيم کړى وو .

له کتاب الشفعه سره د کتاب القسمة مناسبت دادى چې قسمة او شفعه دواړه د حصه شائع له تاناو څخه دي ولې چې د شفعه په اسبابو کې تر ټولو قوی سبب شرکت فى نفس المبيع دى ، يايې د شفعه احکام د قسمة په احکامو له دي وجه مقدم کړي دي چې تملک بالشفعه کله کله د قسمة لپاره سبب گرځي او سبب له مسبب څخه مقدم وي په دې وجه يې د شفعه احکام مقدم ذکر کړل .

(۱) هي خضع نصيب خال في فخر (۲) ونشغل على الاثر ازا والنفاد (۳) وهو الظاهر في المظني فياخذ غطفه خال غيبته ضاحيه و هي في غير ذلك ياخذ (۳) ونخبز في مفيد الجنس عند طلب اخذ الشر كاه لا في غيره

توجه ، هغه جمع (يوځای) کول دي دهغه حصي کومه چې شائع وي ، او قسمة مشتمل دى د حصه په جلا کولو باندې او پر مبادله باندې ، او افزا غالب وي په مثلى شيانو کې نو ورلى شي خپله حصه د ملگري د غائب والي په حالت کې او مبادله غالبه وي په غير مثلى کې نو نه شي ورلى ، او جبر په کول کيږي په متحد الجنس کې له شرکاؤ څخه د يوه د طلب پر وخت نه په غير متحد الجنس کې .

تشریح : (۱) مصنف عليه السلام د قسمة اصطلاح تعريف په دې ډول کړې دى چې په يو معين شى کې شائع حصه يوځای کولو ته قسمت ويل کيږي مثلاً يو مکان د څو کسانو په منځ کې مشترک دى نو د دې مکان په هر جز کې

د هریو شریک حصه شائع شته نو کله چې دامکان پردي شرکا، تقسیم شي نو د مکان په اجزاء کې د هریو منتشره حصه اوس مجتمع (یوځای) شوه د همدې منتشره اجزاء د یوځای کولو نوم قسمة دی.

(۲) تقسیم پر دوو خبرو مشتمل وي (۱) افراز یعنی دیو، حصه دهغه بل له حصي څخه جلا کول (۲) مبادله یعنی دیو، حصه د بل په حصه بدلیدل. افراز یعنی دیو، حصه دهغه بل له حصي څخه جلا کیدل خو په تقسیم کې ښکاره ده، پاتې شوه مبادله نو هغه هم په تقسیم کې موندل کیږي ولی د تقسیم په نتیجه کې چې څه دیو په حصه کې جمع شول له هغه څخه بعض خورده حق دی او بعض د بل شریک حق و او دهغه بل شریک حصه هم همداشان ده چې له هغې څخه څه دده حق دی او څه د مخکنی شریک حق و و مثلاً زید او بکر د واپو کور واخیستی نو د دواړو په ملکیت کې شیو عده بیا چې یې کله تقسیم کړی نو یو طرف زید ته ورسید او بل طرف بکر ته حال دا چې د دواړو په ملکیت کې شیو عده نو کومه حصه چې زید ته رسیدلې ده په هغه کې د بکر حصه و او د بکر په حصه کې د زید حصه و او اوس گواکې زید له خپلې حصي سره د بکر حصه یوځای کړه او دده د حصي په بدله کې یې هغه حصه ورکړه کومه چې د زید په هغه طرف کې وه چې د بکر په حصه کې دی، نو په تقسیم کې یو شریک د بل شریک حق دخپل هغه حق په عوض کې وړي کوم چې د بل شریک په حصه کې دده پاتې شوی دی او همدامبادله ده.

(۳) نوڅرنگه چې په قسمة کې د افراز او مبادله دواړه اړخه شته مگر په مثلی شيانو کې (مکیلات موزونات او عددی متقارب شیان) افراز ډیر ښکاره ده ولی چې د مثلی شيانو په ابعاضو او افرادو کې تفاوت نه وي مثلاً له مشترک غنمو څخه چې کوم یو شریک وړي هغه په ظاهراً و باطناً هر اعتبار سره دهغه مثل وي کوم چې دوهم شریک وړي په دې وجه په مثلی شيانو کې د افراز معنی غالبه ده.

بیا څرنگه چې په افراز کې خپل عین حق ورل کیږي لهما په مثلی شيانو کې د شریک دنه موجود والی په صورت کې هم هغه خپله حصه ورلی شي ولی چې دا خپله حصه ورل دي کوم لره چې د شریک وجود ضروري نه دی، او په غیر مثلی شيانو (لکه حیوانات، او عروض) کې د تفاوت په وجه سره د مبادله معنی ډیره ښکاره ده ولی چې په دوو اسانو کې ډیر فرق وي نو کومه یو حصه خپل حق گڼل ممکن نه دي لهما دیو شریک دنه وجود په صورت کې هغه بل شریک لره دخپلې حصي د ورلو حق نشته ولی چې مبادلي لره دهغه بل شریک وجود ضروري دی.

(۴) که مشترک شیان متحد الجنس وي مثلاً صرف اوزي وي یا صرف جامي وي اوله شرکا، څخه کوم یو له قاضی څخه د قسمة مطالبه وکړه او نور شریکان په تقسیم راضی نه وي نو قاضی به جبراً د دوی په منځ کې تقسیم کوي ولی چې په مذکوره صورت کې د مبادلي معنی ډیره ظاهره ده او په مبادله کې چې کله له ده سره د غیر حق متعلق وي نو د قاضی جبر جاري کیږي. او که مختلف الجنس وي مثلاً اوبان، اسان او پسونه وغیره وي نو قاضی نور شریکان په قسمت نه شي مجبور کولی ولی چې په مختلف الجنس شيانو د بېخي ډیر تفاوت په وجه سره مساوات او برابري مشکله ده، البته که ټول شریکان په تقسیم راضی شي نو بیا د دوی رضا او خوښی په وجه سره تقسیم جائز دی ولی چې حق د دوی دی.

(۵) وندت نغې قاسم رزقه في بيت المال ليغسبه بلاخر (٦) ولا نصيب قاسم نغسبه باخر (٧) بهغد الزاوس (٨) ويوجب ان يكون غذا امينا عالما بالقسمة (٩) ولا يعين قاسم واحد ولا يشترك القسام (١٠) ولا ينقسم القفاز بين الوزنة باقرارهم حتى ينز هوانا على الموت وعدد الوزنة (١١) وينقسم في المنقول والقفاز المشتري (١٢) وذغري الملك

توجه: او مستحب دی قاسم مقرر کول چې دهغه تنخواه له بيت المال څخه وي ترڅو هغه تقسيم وکړي بلاجرته، کښه نومقررېږي به قاسم کوم چې تقسيم کوي په اجرت سره، د شرکاء د عدد رؤس مطابق، او واجب ده چې قاسم عادل وي امين وي عالم بالقسمة وي، او متعين کيږي دي نه صرف يو قاسم اونه دي شريکان کيږي تقسيم کونکي، اونه دي تقسيمېږي ځمکه دورته وپه منځ کې ددوئ په اقرار سره ترڅو چې هغوی ثبوت پېښ کړي پر مرگ او دورته وپر شمار، او تقسيمېږي به منقولی مال او اخيستل شوي ځمکه، او د ملک مطلق په دعوی کې.

تشریح: (۵) يعنی قاضی ته په کار ده چې دی يوداسې قاسم (تقسيم کونکی) مقرر کړي چې دهغه تنخواه له بيت المال څخه وي ترڅو هغه دخلگو په منځ کې بغير له مزدوری اخيستلو د جائیدادو تقسيم کوي ولی چې تقسيم د عمل قضاء له جنس څخه دی په دي ډول چې په تقسيم سره د قطع جدال (د جنجال د ختمولو) تکميل کيږي لهدا قاسم رزق د قاضی له رزق سره مشابه شوې دي وجه به دده رزق هم د قاضی د رزق په څير له بيت المال څخه وي، همدراز قاسم هم د قاضی او مفتی په شان د عامو خلگو د مفاد لپاره وي لهدا د قاضی او مفتی په شان به د قاسم رزق هم له بيت المال څخه وي.

(۶) قوله والا ينصب قاسم يقسم باجرای وان لم يتيسر نصب قاسم رزقه من بيت المال ينصب قاسم وجعل رزقه على المتقاسمين، يعنی که قاضی داسي قاسم مقرر نه کړ چې دهغه تنخواه له بيت المال څخه وي نويادي داسې قاسم مقرر کړي کوم چې له متقاسمينو څخه په اجرت اخيستلو سره تقسيم وکړي او اجرت به له متقاسمينو څخه په دي وجه اخلي چې د تقسيم نفع متقاسمينو ته رسيږي نو د قاسم اجرت به هم د متقاسمينو په ذمه وي.

(۷) قوله بعد رؤس ای يجب على المتقاسمين الاجرة على عدد رؤسهم، يعنی د تقسيم اجرت د امام صاحب په نزد د متقاسمينو د شمار په حساب سره دی د ملکيت په حساب سره نه دی ولی چې اجرت د تمیز الحصص په مقابل کې دی په کوم کې چې هيڅ تفاوت نشته لکه د کثيرو والا حصه چې جلا کيږي همدا شان د قليل والا حصه جلا کيږي بلکه کله خود قليل والا حصه په جلا کولو کې دومره مشقت وي کوم چې د کثيرو والا په حصه کې نه وي لهدا اجرت به د ملکيت په حساب سره نه وي. د صاحبينو په نژدېه اجرت د تقسيم حصص په حساب سره وي ولی چې اجرت د تقسيم ملک بوج او خرجه ده نو بقدر ملک به وي.

فائده: د امام صاحب قول راجع دی لعالی الهندية: واجرة القسام اذا استاجر الشرکاء للقسمة فيما بينهم على عدد الرؤس لاعلى مقادير الانصاء (هندیة: ۵/۲۳۱) وقال العلامة الحصکفی: وهو على عدد الرؤس (مطلقا لا انصاء) خلا لا الهما قال العلامة ابن عابدين: (قوله خلا لا الهما) حيث قال لا اجر على لدر الانصاء لانه من ملة الملك وله ان الاجر مقابل بالتميز وهو قد يصعب في القليل ولدينعكس فعند اعتباره لاعتبر اصل التميز ابن کمال (الدر المختار مع الشامية: ۵/۱۸۰)

(۸) ضروري ده چې قاسم به عادل پرهيزگار امانت دار او په تقسيم پوه وي په دي وجه چې تقسيم د عمل قضاء له جنس څخه دی لهذا د قاضی صفات په تقسيم کونکی کې هم ضروري دي، همداراز په دي وجه هم د قاسم امين والی او عالم بالقسمه والی ضروري دی چې د امين پر قول اعتماد او د امين پر قسمه قدرت ضروري دی او د دي شيانو لپاره د قاسم امين والی او عالم بالقسمه والی ضروري دی.

(۹) قاضی دي خلگ په يوه قاسم نه مجبوروي يعنی خلگ دي پر دي نه مجبوروي چې د تقسيم لپاره به صرف همدایو کس په اجرت نيول کيږي بل کس به نه نيول کيږي ولی چې د تقسيم لپاره څوک په اجرت نيول عقد اجاره ده او په عقودو کې جبر نه وي، همدراز تقسيم کونکي به داسې نه پريږدي چې هغوی په خپل منځ کې شرکت وکړي ولی چې په دي ډول سره به هغوی په يوبل په اعتماد کولو سره ښيځي ډير اجرت اخلي په کوم کې چې د عامو خلگو نقصان دی.

(۱۰) که قاضی ته شرکا، حاضر شول او د دوی په قبضه کې مکان يا ځمکه ده او دعوی يې وکړه چې موږ ته دا ځمکه له فلانی ميت څخه په ميراث کې پاتي شوي ده لهذا د ازموږ په منځ کې تقسيم کړه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزديکه قاضی دا ځمکه نه تقسيموي ترڅو چې دا خلگ دخپل مورث پر مرگ او د هغه د وارثانو په شمار باندې گواه پيښ نه کړي ولی چې د دي ځمکې تقسيمول قضاء علی الميت ده په دي وجه چې ځمکه تر تقسيم وړاندې دميت ملک ده نو د صرف دعوی بلاینه په وجه سره قضاء علی الميت صحيح نه ده.

فانده: د صاحبونو په نزديکه قاضی ځمکه صرف د وارثانو په اعتراف سره تقسيموي ولی چې د دي خلگو قبضه د دوی د ملکيت دليل ده او د دوی اقرار د دوی در بنيتيا گوښي ښه ده او د دوی کوم مزاحم هم نشته لهذا قاضی به يې د دوی په منځ کې تقسيموي، البته د تقسيم په تحرير کې به داسې ليکي چې ما دا ځمکه د دي خلگو په وينا سره تقسيم کړي ده ترڅو د قاضی د اتقسيم صرف تر دوی محدود پاتي شي له دوی څخه علاوه پر کوم بل شريک دا حکم ونه شي.

(۱۱) که مال مشترک له ځمکې څخه علاوه منقولی شی وواو څو کسانو دعوی وکړه چې د موږ ته په ميراث کې رسيدلی دی لهذا د اړ پر موږ تقسيم کړه نو بالاتفاق به يې قاضی تقسيموي ولی چې د منقولی شی په تقسيم کې فائده ده په دي وجه چې منقولی شی د حفاظت محتاج دی نو له تقسيم څخه وروسته چې هريو ته څه په لاس ورشي هغه ده هغه حفاظت کوي، او که د ځمکې قابضينو دادعوی وکړه چې دا ځمکه موږ اخیستي ده اوله قاضی څخه يې د تقسيم کولو مطالبه وکړه نو هم به بالاتفاق قاضی دا تقسيموي په دي وجه چې له بيع څخه وروسته دا ځمکه دبائع په ملک کې پاتي نه شوه نو د دي تقسيمول قضاء علی الغیر نه ده.

(۱۲) قوله و عوی الملک ای و بسم لی دعوی الملک، يعنی که قابضينو صرف دخپل ملکيت دعوی وکړه او د ملک سبب يې بيان نه کړ چې دا ځمکه څرنگه زموږ په ملک کې راغلي ده اوله قاضی څخه يې د تقسيم غوښتنه وکړه نو هم به يې قاضی تقسيموي ولی چې په دي صورت کې قابضينو د ملک غير اقرار نه دی کړی لهذا د قاضی تقسيم قضاء علی الغیر نه ده.

قبضه كې وي نوهم به ځمكه نه تقسيمېږي ولي چې دا د صغير له طرف څخه د كوم خصم حاضر بغير قضاء، على الصغيره كومه چې ناجائز ده ولي چې خصم حاضر نه دی او په خپله صغير خصم نه دی.

(۱۸) كه له وارانانو څخه يو حاضر شو او د تقسيم مطالبه يې وكړه نو قاضی به تقسيم نه كوي اكره كه هغه دمورث پر مرگ او د وارانانو په تعداد باندې گواه هم پېښ كړي ولي چې تقسيم كول د قاضی حكم دی او د قاضی حكم لره د مدعی او مدعى عليه وجود ضروري دی حال دا چې دا ځو يو فرد دی نو يو فرد به يا مدعی جوړېږي يا مدعی عليه، دواړه نه شي كيداى.

(۱۹) وَلَيْسَ بِمَطْلَبٍ اخذهم لو انتفع كل نصيبه وان تضرز الكل لم ينقسم الا برضاهم وان انتفع البعض وتضرز البعض لقوله خطبه قسم يطلب ذي الكبر فقط (۲۰) وينقسم الغروض من جنس واحد (ولا ينقسم جنسان) (۲۱) والخواهر والابن (۲۲) والخفام والبن والخواهر والا برضاهم (۲۳) دور مشتركة (۲۴) او دا زو ضيقه او دا زو خالوث قسم كل واحد على حدة

توجه: او تقسيمېږي به د يو شريك په غوښتنه سره كه نفع اخيستلى شواى هريوه پر خپله حصه باندې او كه د ټولو نقصان وونو تقسيم به نه كيږي مگر د ټولو په خوښه سره او كه ځينو فائده اخيستلى شواى او ځينو ته ضرر وود حصي د كموالى په وجه سره نو تقسيمېږي به د ډيري حصي والا په غوښتنه سره، او تقسيمېږي به اسباب (سامان) چې ديوه جنس وي او نه به تقسيمېږي د دوو جنسونو والا، او (نه به تقسيمېږي) جوهر او غلام، حمام او خواخه او ژړنده مگر د ټولو په خوښه سره، څو مشترك مكانونه دي، يا مكان او ځمكه ده يا مكان او دوكان دي نو تقسيمېږي به هريوه خائنه خائنه.

تشرېح: (۱۹) كه له شركاؤ څخه هريوه په خپله حصه باندې وروسته له قسمة نفع اخيستلى شواى نوله شركاؤ څخه ديوه په غوښتنه سره به قاضی تقسيم كوي ولي چې په تقسيم كې د مطالبه كونكى د منفعت تكميل دی او تقسيم دده حق دی لهذا پر قاضی تقسيم كول واجب دی. كه مشترك شئ دومره كوچنى وو چې په تقسيم كې د هر شريك ضرر وونو قاضی به تقسيم نه كوي ولي چې جبر على القسمة د تكميل منفعت لپاره دی حال دا چې په دي صورت كې خو تفويت منفعت دی تكميل نه دی، همدرازه داسې صورت كې د تقسيم طلب كولو والا متعنت دی بلا وجه دېل چاته نقصان رسوي لهذا حاكم به دده غوښتنه نه مني، البته كه ټول شركاء په قسمة راضي وي نو قاضی به تقسيم كوي ولي چې حق خوددوى دي او دوى پر خپل كارښه پوهيږي چې په تقسيم كې د دوى څه گټه ده.

(۲۰) كه هغه شئ داسې وي چې له شركاء څخه يو خوله تقسيم وروسته له خپلې حصي څخه د كثرت په وجه سره انتفاع حاصلوى شي او د هغه بل په وجه د قلت حصه نقصان وي نو كه ډير حصي والا مطالبه وكړه نو قاضی به تقسيم كوي ولي چې دی له خپلې حصي څخه نفع اخيستلى شي لهذا دده مطالبه معتبره ده ولي هغه بل ته اكره كه ضرردى مگر د چا حق د غير د ضرر په وجه سره نه باطلېږي، او كه لږ حصي والا مطالبه وكړه نو قاضی به تقسيم نه كوي ولي چې د تقسيم د مطالبه كونكى نقصان دی بيا هم مطالبه كوي نو دى متعنت دی لهذا دده مطالبه معتبره نه ده.

الافتاء: اى شركاء، لېما يمكن قسمه اذ اطلبو هالم يقسم؟

فَقُلْ: السَّكَّةُ الْغَيْرُ النَّافِذَةُ لَيْسَ لَهَا أَنْ يَفْتَسِمَ هَاوَانُ أَجْمَعُ أَعْلَى ذَالِكِ. (الاشباه والنظائر)

(۲۱) یعنی که په سامان کې څو کسان سره شریک وي او هغوی د تقسیم مطالبه وکړه نو که عروض ټول یو جنس وي نو قاضی به تقسیم کوي ولی چې د متحد الجنس والی په وجه سره مقصود دی نو له تقسیم څخه تعدیل فی القسمة او تکمیل المنفعة حاصلیږي په دې وجه دا تقسیم جائز دی. او که عروض مختلف الجنس وي نو قاضی به بعض په بعضو کې نه تقسیموي چې ځینو شرکاءو ته بعض اجناس ورکړي او ځینو نورو ته بیانور بعض اجناس ورکړي ولی چې په اجناسو کې اختلاط نشته نو په تقسیم سره تمیز نه راځي بلکه په تقسیم سره بعض اجناس د بعضو په عوض کې ولاړل کوم لږه چې د طرفینو تر ارضی ضروري ده د قاضی جبر جائز نه دی.

(۲۲) قوله والجواهر والرقيق ای لایقسم الجواهر والرقيق، یعنی امام ابو حنیفه رحمته الله فرمایي چې قاضی به مشترک جواهرات او غلامان (جبرا) نه تقسیموي ولی چې په انسانانو کې باطنی تفاوت یخې ډیر دی نو دا عروض مختلف الاجناسو په شان دي او په جوهراتو کې خوتر انسانانو هم ډیر تفاوت دی په دې وجه به یې قاضی نه تقسیموي. صاحبین فرمایي چې غلامان صرف نارینه یا ښځینه و نو غلامان به تقسیموي د متحد الجنس والی په وجه سره کما فی الابل والغنم.

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول راجع دی لمافی اللباب: قال الامام بهاء الدين فی شرحه الصحيح قول ابي حنيفة رحمته الله واعتمد المحبوبي والنسفي وصدر الشريعة وغيرهم كذا فی التصحيح (اللباب فی شرح الكتاب علی هامش الجوهرة: ۲/۳۱۹). وقال العلامة الحصكفي: ولا الرقيق وحده لفحش التفاوت فی الادمی وقالا یقسم لودکورا لفظ وانا فقط کما تقسم الابل والغنم وريق الغنم ولا الجواهر (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۱۸۳)

(۲۳) قوله والحمام والبر والرحی الخ ای لایقسم الحمام والبر والرحی الخ، یعنی قاضی به حمام، ځاه، او ژړنده نه تقسیموي همداسن هر هغه شی چې طرفینو لږه مضروي هغه به نه تقسیموي ولی چې له تقسیم څخه وروسته په دوی کې د هریو شریک حصه د قایل انتفاع نه کیدلو په وجه سره د ټولو ضرر دی البته که شرکاء راضی وي بیا تقسیم کول صحیح دی ولی چې حق د دوی دی او دوی پر خپل کار ښه پوهیږي چې په تقسیم کې د دوی څه گټه ده.

(۲۴) یعنی که څو مکانونه د څو شریکانو سره مشترک وي او په یوه ښار کې وي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله په زړه به قاضی له دې څخه هریو جلا جلا تقسیموي ولی چې مکانونه د اختلاف مقاصدو او اختلاف محال او د همسایه گانو په وجه سره اجناس مختلفه دي نو یو کور د بل کور په عوض کې په تقسیمولو کې برابرې ممکنه نه ده په دې وجه به داسې تقسیم نه کوي مگر که شرکاء په دې ډول تقسیم کولوا راضی وي نو بیا دې تقسیم کړي لهما قلنا. صاحبین فرمایي چې که بعض مکانونه په بعضو کې تقسیمول د شرکاء په حق ښه وود هریو ته ترجلا جلا تقسیمولو څخه نو قاضی به بعض دنورو بعضو په عوض کې تقسیموي ولی چې قاضی له محافظت حقوقو سره پر فعل اصلاح مامور دی.

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول راجع دی لمافی اللباب: قال الاسيحاوی الصحيح قول الامام وعلیه منی البرهانی والنسفي وغيرهما (اللباب فی شرح الكتاب علی هامش الجوهرة: ۲/۳۲۰) وقال العلامة ابن عابدين: انقول ولعل هذا فی زمانهم والا فالمنازل والبيوت

ددر اهو په شاملو لوباندي راضی وي نويوا جائزده ولی چې په تقسیم کې ددر اهو اذنانو په داخلو لوسه تقسیم عقد معاوضه جوړیږي او په معاوضاتو کې جبر نه وي البته په خپل منځي رضاسره جائز دي .

(۲۹) بیا که قاسم دشرکا په منځ کې تقسیم وکړ او دیو ه شریک داوبولاره دبل شریک په حصه کې راغله یادیه دتگ اوراتگ لاره دهغه بل شریک په حصه کې راغله او حال دا چې ددې شرط په تقسیم کې نه وولگول شوی نو که دمسیل اولاري دبل شریک له حصي څخه اړول ممکن وي نو ده لره اختیار شته چې دبل شریک په حصه کې دتگ اوراتگ او اوبولاره جوړه کړي ولی چې په دې کې دبل شریک ضرردی لهذدی به خپله لاره دهغه له حصي څخه اړوي ، اودلاري وغیره دهغه بل شریک له حصي څخه اړول ممکن نهوونویادي داتقسیم فسخ کړي ولی چې په دې تقسیم کې خلل دی لهذیرته دي له سره نوی تقسیم وکړي .

(٣٠) سفل لعزلو وسفل مجز ذو علزو مجز ذفرم كل واجد على جدو قسبم بالقيمة (٣١) ونفل شياذة القاسمين ان اخلفوا (٣٢) ولو ادعى اخذهم ان من نصيبه شيئا في يد صاحبه وقد افتر بالاتباع ولم يصدق إلا ببينة (٣٣) وإن قال استوفيت وأخذت بقضة صدق خصمه بخلفه (٣٤) وإن لم يبق بالاتباع وأدعى أن ذا خطئه لم يسلم اليه وكذا بشر يكتنح القار فيحت القسمة

توجہ: کنبہ مکان دی اوپر هغه بالاخانه ده اوصرف کنبه مکان دی اوصرف بالاخانه ده نوقیمت به لگول کیري دهر یوہ علیحدہ او تقسیمیري به دقیمت په اعتبار سره ، اوقبلیري به قاسمانوگواهي که شرکا اختلاف وکړ ، او که دعوی وکړ له شرکا څخه یوہ چې زمانه حصي څخه څه دبل شریک په قبضه کې ده حال داچې ده اقرار کړی وودپوره حق دوصول کولونودده تصدیق به نه کیري مگر به یننه سره ، او که یې وویل چې ماپوره حق وصول کړی وومگر تابعض حصه لاندی کړه نوتصدیق به کیري دده دخصم دهغه له قسم سره ، او که یې اقرار نه ووکړی دپوره حق دوصول کولو ادعوی یې وکړ چې دازماحق دی کوم چې ماته نه دی راکړل شوی اودده تکذیب وکړ دده شریک نودواره به قسم اخلی اوفسخ کیري به تقسیم .

تشریح: (۲۰) که یوسف سر له بالاخانی مشترک وی او یوسف بغیر له بالاخانی مشترک وی او یوه بالاخانه مشترک وی بغیر له سفله نودهریو به په جلا جلا قیمت سره اندازه لگول کیږي او د قیمت په حساب سره به تقسیم یږي له دې څخه ماسو او په کومه بله طریقه سره تقسیم کول معتبر نه دی، دامام محمد رحمته الله علیه ملک دی، د شیخینو په نزد به یې په گز سره ناپ کړي او تقسیم به یې کړي، دامام محمد رحمته الله علیه دلیل دادی چې سفله د داسې کارو نو لپاره په کار راځي د کومو لپاره چې بالاخانه په کار نه شي راتلای مثلاً په سفله کې څه زیرزمینی (تهه خانه)، اواصلیل (داسانه طویل) جوړول ممکن دي او په بالاخانه کې ممکن نه دي نو د برابر تقسیمولو هیڅ صورت نشته ماسو له دې چې دهریو په قیمت سره اندازه ولگول شي.

فائده: دامام محمد عليه السلام قول را چیدى لعالى الهندية: راحمد عليه السلام فى ذالك كله يعترى المعادلة بالقيمة و عليه الفتوى (الهندية ٥٠٠/٢). وقال العلامة الحصفى: (سفل له) اى لوفه (علو) مشرك كان (وسفل مجرد) مشرك و العلو لآخر (و علو مجرد) مشرك و السفل لآخر (فوم كل واحد) من ذالك (عليه) و قسم بالقيمة عند محمد و به يفتى (الدرا المختار على هامش رد المحتار: ٥/١٨٥)

(٣١) كه تقسيم كونكو شركاء په خپل منځ كې اختلاف و كړ مثلاً يوه شريك وويل زما له حصي څخه څه څمكه دفلانى په حصه كې ده حال دا چې هغه منكر دى يادو و قاسمانو گواهي وركړه چې مدعى خپله حصه پوره

پوره وړي ده نو د شپږو څخه يوه نژدېه د قاسمانو گواهې قبلېږي، حال دا چې دامام محمد عليه السلام په نژدېه قاسمانو گواهې معتبره نه ده ولى چې قاسم پر خپل فعل (يعنى د تقسيم پر فعل) گواهې ورکوي حال دا چې پر خپل فعل گواهې معتبره نه ده، د شپږو دليل دادى چې هغوى پر خپل فعل گواهې نه ده ورکړي بلکه د مدعى پر فعل يې گواهې ورکړي ده چې مدعى خپله حصه پوره پوره وړي ده لهدا د دوى گواهې معتبره ده.

ف: د شپږو قول راجح دى لعلال العلامة الحکلى: انکرمض الشرکاء بهذا القسم استيفاء نصبه و شهد القاسمان بالاستيفاء لحقه نفيل وان لم ياجزلى الاصح، ولعل العلامة ابن عابدين: (قوله نفيل) لانها شهد بالاستيفاء وهو فعل غيرهما بالقسمه ولى الجوهره هذا لم يوافق القاضى وغيره سواء (الدر المختار مع الشاميه: ۵/۱۸۲) (کذا فى القول راجح: ۲/۲۸۱)

(۳۲) که پر شرکاؤ کې يوه په تقسيم کې د غلطى دعوه وکړه او وي ويل کوم څه چې ماته په تقسيم کې رسيدلي ووله هغه څخه فلانى شى زما د فلانى ملگري په قبضه کې دى، يعنى په غلطى سره داشى دغه قبضه ته رسيدلى دى حال دا چې مدعى د تقسيم پروخت په خپله گواهې ورکړي وه چې ما خپل حق پوره وصول کړى دى نو په دې دعوى کې به دده د قول تصديق نه کيږي مگر دا چې مدعى پر خپله دې دعوى باندې گواهې پېښ کړي ولى چې دى له تقسيم څخه وروسته د فسخ دعوى کوي نو بغير له گواهانو به دده د قول تصديق نه کيږي.

(۳۳) که له تقسيم څخه وروسته له متقاسمينو څخه يوه وويل چې ما خپله حصه پوره وصول کړه بيا يې وويل چې زما له حصي څخه تاخه وړي دي، او مدعا عليه له دې څخه منکړدى نو له مدعى څخه به دينه مطالبه وکړل شي که هغه دينه پېښ نه کړي او شوى نو د مدعى عليه قول به سره له يمينه معتبر وي ولى چې مدعى پرده د غصب دعوى کوي او دى منکړدى او قول د منکر مع اليمين معتبر وي.

(۳۴) که مدعى مذکور دعوى وکړه چې د تقسيم پروخت ماته تر فلانى حده پوري حصه رسيدلي وه او ده مدعى عليه په قبضه کې يې د يوې حصي طرف ته په اشاره کولو سره وويل چې مدعى عليه زما د حصه ماته نه ده سپارلي حال دا چې مدعى له دې څخه وړاندې پر خپل ځان د وصول حق گواهې نه ده ورکړي. او دده شريک (مدعى عليه) دده تکذيب وکړ نو دواړه به قسم اخلي او تقسيم به فسخ کړي ولى چې دوى دواړه له تقسيم څخه په حاصل شوى مقدار کې اختلاف کړى دى نو دا اختلاف د مبيع او شمنو په مقدار کې له اختلاف سره مشابه شولهدا تحالف واجب دى.

(۳۵) زو ظفر غبن لاجسلى فى القسمة نفسخ (۳۶) زو استحقاق نفسخ شائع من خطه و جيع بقسطه فى خطه شريکه و لا نفسخ القسمة (۳۷) او ظهري فى التركة دين ردت (۳۸) زو لفظا يائى مکتى دار، او دازن او خدمه غنبد، او غنبدن، او غلده دار او دازن بن (۳۹) ولى غلده عبيد او غنبدن، او غلې او غلبن، او زکوب غلې، او غلبن او لفظه فسخه، اې کي شافى لا

توجه: او که ظاهر شوى د غبن په تقسيم کې نو فسخ کيږي به، او که مستحق ښکاره شوى بعض شايع دده په حصه کې نور جوع به کوي د همدې مطابق د شريک په حصه کې او فسخ کيږي به نه تقسيم، او که ښکاره شو په ترکه کې قرض نور د کيږي به تقسيم، او که يې نوبت مقرر کړه او سيدنه کې د دوو يا يوه مکان يا يوه يادوو غلامانو په خدمت کې يا يوه يادوو مکانو په حاصلاتو کې نوصحيح دى، او ديوه دوو غلامانو يا يوه يادوو خچرانو يا يوه يادوو خچرانو په سورلى کې يا ددرختي په ميوه کې يا دبزي په شيدو کې نوصحيح نه دى.

تشریح: (۳۵) که له تقسیم څخه وروسته په تقسیم کې غبن فاحش ښکاره شوه مثلاً دیو یو بزي قیمت سل روپۍ دی قاضی د تقسیم پروخت زر روپۍ، گرځولی وونو تقسیم به فسخ کیږي ولی چې د قاضی ذمه واري عادلانه تقسیم کول دي او کله چې غبن فاحش ښکاره شونو معلومه شوه چې د قاضی تقسیم پر عدل مبنی نه دی. یو قول دادی چې د متقاسمینو په خوښه سره تقسیم شوي وي نو د غبن فاحش په وجه سره تقسیم نه فسخ کیږي مگر صحیح داده چې د غبن فاحش ښکاره کیدلو په وجه سره په هر حال کې تقسیم فسخ کیږي.

(۳۶) که له تقسیم څخه وروسته دیو شریک د څه غیر معیني حصي دریم کس مستحق ښکاره شو مثلاً یو مکان دوو کسانو په منځ کې مشترک وونصف دیو او نصف دبل وو، له تقسیم څخه وروسته دیو غیر معین نصف حصي دریم کس مستحق ښکاره شونو دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزديبه تقسیم نه فسخ کیږي د کوم یو د حصي د نصف چې مستحق ښکاره شوه لره د احق حاصل دی چې د مستحق په اندازه دي له خپل شریک څخه ویوسي یعنی په مذکوره صورت دي دخپلي حصي ربع (کومه چې د ټول مکان ثمن دی) له خپل شریک څخه یوسي څرنگه چې د دې نقصان جبره په مذکوره طریقه سره ممکنه ده لهدا تقسیم به نه فسخ کیږي، امام ابو یوسف رحمته الله فرمایي چې دریم کس ښکاره شو او تقسیم دده په خوښه نه دی شوی لهدا د تقسیم صحیح نه دی نو د تقسیم به فسخ کیږي لهدا بیرته به له سره نوی تقسیم کیږي.

فائدہ: د طریقو قول راجع دی لامای الدر المختار: (ولی استحقاق (بعض شائع من نصیحه لاتفیخ) جبر اخلافاً لثانی، قال ابن عابدین الشامي: ان قول محمد كقول الامام هو الاصح كما في الهداية (الدر المختار مع الشامی: ۵/۱۸۷)

(۳۷) که وارثانو ترکه تقسیم کره یا پر میت دخلگو قرض ثابت شونو که قرض پر ترکه محیط وي او که محیط نه وي په دواو و صورتونو کې به تقسیم فسخ کیږي ولی چې که قرض محیط وي نو ترکه دپور وروحق دی. وارثانو د نور حق تقسیم کړی دی په دي وجه به تقسیم فسخ کیږي او که قرض محیط نه وي نو څرنگه چې له ترکه سره دغرماء حق تړلی دی په دي وجه د تقسیم صحیح نه دی په دي وجه به فسخ کیږي. البته که وارثانو دپور ورو قرض ادا، کړ یا پور ورو قرض معاف کړ نو یا به تقسیم نه فسخ کیږي ولی کوم شی چې له تقسیم څخه مانع وو هغه اوس پاتې نه شو، بقول محشی مذکوره بالا مسئله د کنز الدقائق په اکثر و نسخو کې نشته.

(۳۸) تهابو له مهایات څخه ده د فقهاو په اصطلاح کې د منافعو تقسیم ته ویل کیږي، کله چې مصنف رحمته الله د قسمة اعیان له بیان څخه فارغ شونو د قسمة منافع بیان یې شروع کړ، صورت مسئله دادی چې دوو کسانو په یو مشترک مکان کې نوبت مقرر کړ چې یو میاشت به په دي کې یو اوسیدي او بله میاشت به بل اوسیدي، یا یې په دوو مشترکو مکانو کې نوبت مقرر کړ چې په یو مکان کې به یو اوسیدي او په بل کې به هغه بل اوسیدي نو دا استحساناً جائز دی لقوله تعالیٰ «الهازب ولکوزب یوم مغلوم» داد حضرت صالح علیه السلام دا ویني په باره کې نازل شوی دی چې یو ورځ به او بو خښلو نوبت د دي اونی وي او یو ورځ به د نورو خلکو د څارویو نوبت وي. همداراز نبي کریم صلی الله علیه و آله په غزوو بدر کې یواوین په دریو کسانو کې تقسیم کړی وو هغوی پردي په نوبت سره سورلی کوله، همداراز پردي امت اجماع هم ده. همداحکم په یو یادو و غلامانو په نوبت نوبت د خدمت

کولو هم دی مثالیوه ورځ به دیوه خدمت کوي اوبله ورځ به دبل خدمت کوي، یابه یو غلام دیوه خدمت کوي اوبل به دبل خدمت کوي، همداشان دا حکم دیوه یادوو مشترکو مکانو دگټې هم دی مثلاً دیوي میاشتي گټه به یې یو وري اود بلي میاشتي گټه به یې بل وري یادیوه مکان گټه به یو وري اود بل گټه به بل وري.

(۳۹) لوله ولولي غلة عبدالعبدین الخ ای لوتهایانی غلة عبدالعبدین الخ، یعنی که دوو شریکانو دیوه غلام یادوو غلامانوپه گټه کې یادیوه خچریادوو خچرانوپه گټه کې نوبت مقرر کې، یادیوه خچریادوو خچرانوپه سورلی کې، یادیوي درختي په میوه کې، یادیوي بزي په شیدو کې یې نوبت مقرر کړنو ادا ته صورتونه صحیح نه دي، اولنی اود ریم صورت بالاتفاق صحیح نه دی ولی چې په نوبت کې تعاقب دی یعنی یوله بله وروسته دی نوبه گټه کې د زیادت او کمښت احتمال دی لهدا برابري نه شي کیدای. اودوهم اوڅلورم صورت دامام صاحب په نزد جائز نه دی ولی چې دنوبت مقررولو جواز د ضرورت پراساس دی اولته ضرورت نشته ولی چې اجرت تقسیمدلی شي. دصاحبینوپه نزد جائز دی ولی چې داتحادوخت په وجه سره په دواړو کې مساوات ممکن دی. او پنځم اوشپږم صورت په دي وجه جائز نه دی چې رکوب (سپرتیا) ذراکب په وجه سره متفاوته وي لهدا په دواړو کې برابري نشته. او اووم اواتم صورت هم بالاتفاق په دي وجه ناجائز دی چې نوبت خود ضرورت په اساس په منافعو کې جائز شوی دی حال دا چې میوه اوشیدي خوله اعیانو څخه دي په دي کې تقسیم جاري کیدای شي په دي وجه تهاییو جائز نه ده.

کتاب المزارعة

دا کتاب د مزارعت په بیان کې دی

مزارعه له زرع (په معنی د کولو، تخم پاشلو) څخه دی او په شریعت کې عقد علی الزرع ببعض الخارج (یعنی د حاصلاتوپه بعض حصه باندي د کښت کولو عقد کولو) ته مزارعه ویل کیږي، مزارعت ته مخابره او محاقله هم ویل کیږي.

د کتاب المزارعه له کتاب القسمة سره مناسبت دادی چې په مزارعه کې هم له کښت څخه چې کوم حاصلات حاصلیږي هغه د مزارع اود ځمکې د مالک په منځ تقسیميږي، نو د تقسیم املاک تر حده په دواړو کې اشتراک موجود دی په دي وجه د قسمة دا حکامو له ذکر کولو څخه وروسته مصنف رحمته الله علیه د مزارعه احکام ذکر کړي دي.

(۱) هي عقد علی الزرع ببعض الخارج (۲) وتصح بشرط صلاحية الأرض للزراعة وأهلية العاقلین وبيان المدق ووزب الفلز وجنبه وخط الآخر (الفعلية بين الأرض والغافل والشرك كذلي الخارج (۳) وأن تكون الأرض والفلز لأحد والعقل والفرز لآخر، أو تكون الأرض لأحد والغافل لآخر أو يكون العقل لإحد والغافل لآخر

توجه: هغه عقد دی پر کره نه دبعض حاصلاتوپه عوض کې، اود اصحیح دی په دي شرط چې قابل وي ځمکه د کرهني اواهل وي متعاقدین او بیان شوی وي مدت، اود تخم والاو کښت جنس اود هغه بل حصه

او تخلیه وی دځمکې او مزارع په منع کې او شرکت وی په حاصلاتو کې، او دا چې وی ځمکه او تخم دیوه او غویی او کار د بل یا وی ځمکه دیوه او باقی دهغه بل یا وی کار دیوه او باقی دهغه بل.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د مزارعت اصطلاحی تعریف په دې ډول کړی دی چې مزارعت د کښت کولو هغه عقد ته ویل کېږي کوم چې دځمکې د حاصلاتو په بعض حصه مثلاً ثلث یا ربع وغیره باندې منعقد شي، دا شرط دی چې د بعض حاصلاتو په عوض کې به وی نوکه ټول حاصلات دځمکې مالک لره وی نو دا مزارعت نه دی بلکه استعانت بالعامل دی او که ټول حاصلات عامل لره وی نو هم مزارعت نه بلکه د مالک له طرف څخه عامل ته ځمکه په عاریه سره ورکول دي.

(۲) دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد په ثلث اربع یا کم وزیات سره مزارعت باطل دی لان الی رحمته الله علیه نهی عن الفخاذه (وهی المزارعة) یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله له مخاېره څخه منع فرمایلي ده، او مخاېره مزارعت ته ویل کېږي، همدا شان یوه وجه د فساد د اهام ده چې په مزارعت کې اجرت مجهول یا بالکل معدوم وي په دې وجه جائز نه دی. د صاحبینو په نزد مزارعت په ثلث اربع وغیره سره جائز دی ولی کله چې نبی کریم صلی الله علیه و آله خیر فتح کړ نو دهغه ځای یهود یې پر هغه ځای برقرار وساتل او دا معامله یې ورسره وکړه چې کوم حاصلات چې وی دهغه نصف به مسلمانانوته ورکوي، نو که مزارعت جائز نه وی نو نبی کریم صلی الله علیه و آله به ولی کاوو. همدا راز مزارعت خو عقد شرکت بین المال والعمل دی نو لکه څرنگه چې مضاربت جائز دی چې په هغه کې هم دیوه مال او د بل عمل وی نو همدا شان مزارعت هم باید جائز وي.

فائده: د امت د تعامل او دخلگو د ضرورت په وجه سره فتوی د صاحبینو پر قول ده لمافی الدر المختار: (و عندما تصح وبه یفتی) للحاجة ولیماعلی المضاربة (الدر المختار: ۵/۱۹۳) له همدې وجه مصنف رحمته الله علیه راتلونکي مسائل د صاحبینو پر مسلک متفرع کړي دي.

د صاحبینو په نزد د صحت مزارعت لپاره څو شرطونه دي (۱) ځمکه به د زراعت قابله وي دا شرط په دې وجه دی چې له دې څخه بغیر مقصود نه حاصلیږي. (۲) دځمکې مالک او کښت کونکی به دواړه اهل عقد یعنی عاقل بالغ وي ولی چې د متعاقدينو له اهلیت څخه بغیر عقد نه صحیح کیږي اوله عقل او بلوغ څخه بغیر عاقد اهل عقد نه دي. (۳) د زراعت دمدي بیانول ضروري دي چې دیوه کال لپاره ده یا د دوو کالو لپاره، ولی چې د مدت مجهول والی دا اختلاف سبب جوړیږي مثلاً دځمکې مالک به دخپلي ځمکې د زراعت کولو مطالبه کوي او مزارع به د ډیر مدي لپاره د فصل پر ځمکه د برقرار ساتلو تقاضا کوي. (۴) د بیان کول ضروري دی چې تخم به د چاوي دځمکې د مالک یا د مزارع تر څو چې د معلومه شي چې معقود علیه څه شی دی دځمکې منافع دي او که د مزارع منافع یعنی که تخم د مزارع وي نو مطلب به یې داوي چې هغه دځمکې منافع حاصلوي او که تخم دځمکې د مالک وي نو مطلب به یې داوي چې هغه د مزارع منافع حاصلوي، (۵) او د تخم جنس معلومول ضروري دی چې غنم کړي یا اوربښې وغیره ولی چې د تخم بعض اقسام دځمکې لپاره مضروي او بعض غیر مضر، لهذا د تخم معلومول ضروري دی ترڅو مفضی للزراع نه شي.

د حاصلاتو څخه حصه مقرر کړی دی، او غوایان یې هم د ځمکې پرمالک لازم کړي دي نو گويا د غوایان د ځمکې تابع گرځولي دی حال دا چې غوایان د ځمکې تابع گرځول صحیح نه دي ولې چې د غوایانو منفعت د ځمکې خیرول دي او د ځمکې منفعت د کښت شنه کول دي په دواړو کې د بېر فرق دی حال دا چې تبعیت لپاره اتحاد ضروري دی.

(۵) که تخم دیوه له طرفه وي او ځمکه، غویی او کار ټول د بل له طرف څخه وي نو داصورت هم ناجائز دی ولې چې دلته د ځمکې مالک عامل جوړیږي حال دا چې وړاندي تیره شوه چې په ځمکه کې به د ځمکې د مالک هیڅ دخل نه وي.

(۶) او که تخم او غویی دیوه وي او ځمکه او عمل د بل وي یعنی د کابښتکار له طرف څخه تخم او غویی وي او د ځمکې د مالک له طرف څخه ځمکه او کار وي نو داصورت هم ناجائز دی ولې چې په دي صورت کې هم د ځمکې مالک عامل جوړیږي حال دا چې د جائز نه ده.

(۷) او د صحت مزارعت لپاره د اهرم شرط دی چې د ځمکې په حاصلاتو کې به د مزارع او رب الارض په منځ کې اشتراک د شیوع په طریقه سره وي ولې چې مزارعت انتهاء شرکت دی نو که په حاصلاتو کې اشتراک مشاعا شرط نه شي بلکه د کوم یوه لپاره د څه معلومو حاصلاتو مثلاً لس قفیزه شرط ولگول شي نو د مزارعت باطل دی ولې چې په دي سره شرکت منقطع کیږي په دي وجه چې کیدای شي چې د ځمکې ټول حاصلات دي صرف لس قفیزه وي نو هغه بل ته د هیڅ شئ د نه پاتې کیدلو په وجه سره شرکت منقطع کیږي.

(۸) همداشان هغه حاصلات کوم چې د بنسټیانو په شاوخوا وي دیوه لپاره شرط کړل نو د مزارعت داصورت باطل دی ولې چې په دي کې هم د صورت سابقه په شان د انقطاع شرکت امکان دی ولې کیدای شي چې حاصلات صرف په بنسټیانو شنه شي، ماذیانات او سواقی هغه بنسټیانو ته وایي چې له نهر څخه کوچني دي دواړه مراد الفاظ دي.

(۹) همداشان که دواړو د اشرط ولگاو چې د چاله طرفه چې تخم وي هغه به لومړی له حاصلاتو څخه د تخم اندازه وړي او کوم چې باقی پاتې شي هغه به د دواړو مشترک وي نو داصورت هم ناجائز دی ولې چې په دي سره هم شرکت منقطع کیږي په دي وجه چې کیدای شي چې د ځمکې ټول حاصلات دي د تخم په اندازه وي نو هغه بل ته به هیڅ پاتې نه شي. همداشان که ځمکه خراجي وه او په مزارعت کې د اشرط ولگول شو چې د ځمکې له حاصلاتو څخه به لومړی خراج اداء کوو پاتې به د دواړو په منځ کې مشترک وي نو که پر ځمکه خراج متعین مقدار وو مثلاً پنځوس منه نو داصورت هم ناجائز دی ولې چې په دي سره هم شرکت منقطع کیږي په دي وجه چې کیدای شي چې د ځمکې ټول حاصلات دي پنځوس منه وي.

(۱۰) قوله لیكون الخارج لرب البزای اذا احدث المزارعة لیكون الخارج لرب البزای یعنی که عقد مزارعت فاسد شو نو ټول حاصلات به د تخم والاوري په دي وجه چې دا حاصلات دده د ملک (تخم) نماء (زیادت) دی، او هغه بل ته به دده د عمل اجرت مثل ورکوي که هغه عامل وي، یا به دده د ځمکې اجرت مثل ورکوي که هغه د ځمکې مالک وي، مگر دا اجرت مثل به له مقدار څخه زیات نه وي کوم چې د عقد پر وخت شرط کړل شوی وو مثلاً عامل ته

یې د نصف حاصلاتو شرط لگولی وونواوس به دا اجرت مثل له نصف حاصلاتو څخه زیات نه وي ولی چې له نصف حاصلاتو څخه د زیات حق په ساقطولو خودی په خپله راضی شوی وو. دادشیخینو مسلک دی حال داچې دامام محمد رحمته الله علیه په نزد به اجرت مثل ورکوي که له شرط شوی مقدار څخه کم وي او که زیات وي.

فائدة: د شیخینو قول راجع دی لمالی الباب: قال فی الصحيح ومنی علی لولهما المحبوب والنسفی (الباب فی شرح الکتاب علی هامش الجوهره ک ۱/۴۸۰)

مسئله: دیو کس ځمکه ده دوهم کښت کونکی دی او ددریم کس برمه ده چې په هغې سره ځمکې ته اوبه ورکوي حاصلات په دریو برخو ویشل کیږي هریوه هریوه حصه ورکول کیږي، د مزارعت د صورت جائز نه دی بلکه ټول حاصلات به د ځمکې د مالک او مزارع په منځ کې تقسیميږي او د برمي مالک ته به اجرت مثل د نغدو په صورت کې حاصلیږي (ملخص از احسن الفتاوی: ۷/۳۷۸)

(۱۱) وان صحت فالنارج علی الشترط وان لم یخرج شیء فلا شیء للغافل (۱۲) ومن انی عن المنزی أخبر ان لا یزب البذر (۱۳) وتبطل بموت البذر (۱۴) فان مصت المذوق الزرع لم یندرک لفعلی الفزارع اجز مثل از جو حسی ندرک (۱۵) ونفقة الزرع علیهما یقدر حقهما کأجرة الخضاض والزعایع والقبایس والقرنیة (۱۶) فان شراطة علی الغافل لذت

توجه: او که عقد مزارعت صحیح شونو حاصلات به د شرط مطابق وي او که هیڅ شیء نه شو حاصل نو هیڅ به نه وي عامل لره. او کوم چې انکار وکړي د معاملي له پوره کولو څخه نوهغه به مجبور کیږي مگر د تخم والا اوباطلیږي د کوم یوه په مرگ سره، او که مدت ختم شو او کښت نه وپوځ شوی نو پر مزارع اجرت مثل دی د ځمکې تر څو چې پوځ شي، او د کښت خرڅ به پر دواړو وي د دواړو د حقوقو په اندازه لکه د پري کولو اجرت، دواړو اجرت، او د پاکولو اجرت، او که دواړو د اشرط ولگاوو چې خرڅه به پر عامل وي نو مزارعت فاسدیږي. **تشریح:** (۱۱) د صحت مزارعت لپاره چې کوم شرائط دي متعاقدينو د هغو په رعایت کولو سره عقد مزارعت وکړ او مثلاً حاصلات یې نصف نصف تقسیمول شرط کړل نو کوم حاصلات چې وي هغه به د شرط مطابق تقسیميږي ولی عقد چې کله صحیح وي نو مسمی واجبیږي، او که په کومه وجه سره هیڅ حاصلات ونه شول نو عامل ته به هیڅ اجرت نه حاصلیږي ولی چې مزارعت یا خوا جاره ده یا شرکت دی، که اجاره وي نو د اجاري په عقد صحیح کې مسمی واجبیږي کوم چې دلته معدوم دی لهدا د غیر مسمی مستحق نه دی، او که شرکت وي نو شرکت خو په حاصلات کې دی له حاصلاتو ماسوا په بل شی کې نه دی او حاصلات شوی نه دي لهدا د هیڅ شیء مستحق نه دی.

(۱۲) که د شروط صحت مطابق د مزارعت معامله د متعاقدينو تر منځ فیصله شوه اوس که له متعاقدينو څخه هغه یو چې د هغه تخم نه وو د معامله له پوره کولو څخه منع شونو حاکم به هغه پر معامله کولو مجبور وي په دي وجه چې په عقد پوره کولو کې ده ته هیڅ نقصان نه رسیږي او عقدهم لازم شوی دی لهدا هغه به په پوره کولو مجبور کیږي، البته که کوم داسې عذر پېښ شو چې په هغه سره اجاره فسخ کیدل نو په هغه سره مزارعت هم فسخ کیږي، او که تخم والا له تخم یا شلو څخه وړاندي له کار کولو منع شونو هغه به د مزارعت په پوره

کولو نه مجبوره کېږي ولی چې بغیر دهغه له نقصان څخه دامعامله نه شي پوره کیدلی په دي وجه چې هغه به خپل تخم په ځمکه کې هلاکوي بیا به دا عقد پوره کېږي په کوم کې چې فی الحال نقصان دی .
(۱۳) که له متعاقدينو څخه کوم یو مړ شي نو د قیاس تقاضا داده چې عقد مزارعت باطل شي ولی چې مزارعت عقد اجاره دی او د اجاري حکم وړاندي تیر شوی دی چې دا حد المتعاقدين په مرگ سره باطلیږي، لیکن استحسان دادی چې که کښت شین شوی وي نو عقد نه باطلیږي بلکه عقد اجاره به اوس هم پاتې وي ترڅو چې کښت ورپیل شي بیا به باقی مده کې باطل دی ولی چې د عقد تر مذكوره مدت پوري په برقرار ساتلو کې د دواړو رعایت دی .

(۱۴) که د مزارعت مدت ختم شو مگر کښت تراوسه پوري اوم دی نو عامل به دخپلي حصي په اندازه د ځمکې اجرت مثل اداء کوي ترڅو چې کښت پخپري مثالیوه میاشت د کښت تر پخیدلو او رپیلو پوري پاته ده نو دیو میاشتې اجرت مثل به ورکوي ولی چې په دي کې بقدر الامکان د جانی نور رعایت دی . لیکن څرنگه چې اوس عقد مزارعت ختم شوی دی او کښت د دواړو مشترک دی لهذالیه دي څخه وروسته به هر یو دخپلي حصي په اندازه د مصرف او کار ذمه واري .

(۱۵) قوله کاجر الحصاد الخ ای کما يجب علیهما اجر الحصاد وغيره مطلقا، یعنی په مذکوره بالا صورت کې پر هر یوه دخپلي حصي په اندازه مصرف لازم دی لکه څرنگه چې که کښت پوخ شي که په مدت پوره شوی وي او که نه وي نوله دي څخه وروسته د کښت درپیلو، یو ځای کولو، دغلي د پاکولو اجرت پردواړو د حصو په اندازه دی ولی چې د کښت په تکمیل سره عقد هم پای ته ورسیدی اومال د متعاقدين په منځ کې مشترک شونو څرخه به هم پردواړو وي .

(۱۶) او که د کښت له پخیدلو څخه وروسته اعمال (مثلا ریل، یو ځای کول، وغیره) مصرف د عامل پر ذمه لازم کړل شول نو دا عقد فاسد دی ولی چې داداسې شرط دی چې عقد یې مقتضی نه دی اوله متعاقدينو څخه دیوه فائده هم ده اوداسې شرط عقد فاسدوي، لیکن له امام ابویوسف رحمته الله څخه مروی ده چې د کښت له پخیدلو څخه وروسته مذکوره امور د عامل پر ذمه لگول مفسد عقد نه دي .

فائده: د بلخ مشائخود خلکو د تعامل په وجه سره دامام ابویوسف رحمته الله پر قول فتوی ورکړي ده لمانی الدر المختار: (وصح اشراط العمل) کحصاد و دباس و نسف علی العامل (عند الثاني للتعامل وهو الاصح) و علیه الفتوی (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۵/۱۹۸)

کتاب المساقاة

دا کتاب د مساقات په بیان کې دی

مساقات له سقی څخه دي په معنی ده اوبه کولو، شرعا هغه عقد دی چې یو کس خپل باغ ته ددی لپاره ورکړي ترڅو هغه یې اصلاح وکړي او پالنه یې وکړي او عامل ته له حاصلاتو څخه معلومه حصه ورکړي، اهل مدینه مساقات ته معامله وایي .

د مساقات له مزارعت سره مناسبت ظاهر دی چې دواړه د ملک د منفعت د تحصیل لپاره مشروع عقود دي همدارنګه ده چې د حکم، شرائطو او اختلاف اثمه کې مساقات د مزارعت په شان دي. په دواړو کې فرق صرف دومره دی چې په مزارعت کې د کرکيل د آلاتو وغيره په ذریعہ سره د کښت پالنه کيږي او په مساقات کې د درختو اصلاح وغيره وي. بیا مناسبت خود اوو چې د مساقات احکام يې له مزارعت څخه وړاندي ذکر کړي وای ولی چې د مساقات جواز له ډیرو علماؤ څخه منقول دی او په احادیثو کې هم وارد دی چې نبی کریم ﷺ له خیر الوسره د مساقات معامله کړي وه، لیکن د مزارعت د مسائلو د کثرت په وجه سره دهغه د احکامو د پېژندلو ډیر ضرورت وپه دي وجه مصنف رحمه الله مزارعت مقدم کړ، همدارنګه دي کې هم دامام ابو حنیفه رحمه الله او صاحبینو هغه اختلاف دی کوم چې په مزارعت کې تیر شو.

فائدہ: په مساقات کې هم فتوی د صاحبینو پر قول ده لافال العلامة ابراهیم ابن محمد الحلبي: (وهی) المساقاة (کالزراعة حکما) حيث یفتی علی صحتها (و خلافا) حيث یبطل عند الامام وتصح عندهما کالزراعة وبه قالت الائمة الثلاثة (مجمع الانهر: ۳/۱۳۸)

(۱) هي بقاء ذلک الاذخار الی من یفعل لیه علی أن الفز ینتھما (۲) وهي کالزراعة (۳) وتصح لى الشجر والکرم والرباط وأصول البانجان (۴) لأن ذلک بخلافه فز مساقاة أو الفز یزید بالغفل ضخت، وإن التفت لا کالزراعة (۵) وإذا لم یضرب للغافل أجر مثله (۶) وتبطل بالغزب (۷) وتفسخ بالغزب کالزراعة وبأن یكون الغافل ساری قار ویرضا لا یغیر علی الغفل

ترجمہ: هغه بهاهم عقد دی د درختو روکو لوهغه کس ته کوم چې به دهغو پالنه کوي په دي شرط چې میوه به د دواړو مشترکه وي، او هغه د مزارعت په شان دی، اوصحیح دی په خرماوو کې او په درختو کې او په انگورو کې او په رطبہ کې او بانجنو په بوټو کې، او که يې ورکړي د خرماو درختي پر مساقات او میوه لویه دله په عمل سره نوصحیح دی او که يې لوییدل پای ته رسیدلي وونوصحیح نه دی لکه مزارعت، او کله چې مساقات فاسد شي نو عامل لره به اجر مثل وي، او عقد مساقات باطل يږي په مرګ سره، اوفسخ کيږي د غز په وجه سره د مزارعت په شان مثلاً عامل غل وي یا دومره ناروغه وي چې پر عمل قادر وي.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د مساقات اصطلاحی تعریف په دي ډول سره کړی دی چې مساقات هغه عقد ته ویل کيږي چې کوم کس خپل باغ داسې کس ته ورکړي چې هغه يې پالنه وکړي په دي شرط يې ورکړي چې په دي کې چې څه حاصلات وشي هغه به موږ دواړه په خپل منځ کې تقسیموو.

(۲) مساقات په ټولو احکامو، شروطو او اختلاف کې د مزارعت په شان دی چنانچه دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزد د میوي د جز مشایع په عوض کې مساقات د مزارعت په شان ناجائز دی او د صاحبینو په نزد جائز دی.

فائدہ: د صاحبینو قول مفتی به دی لافي الهندي: المعاملة فی الاشجار والکرم بحزم من الشر فاسدة عندنا. حنیفه وعندهما جائزة الذکر مدّة معلومة مسمی جز، ومشاعراً الفتوی علی التحوّز و ان لم یمن المدة کذا فی السراجة (الهندي: ۵/۲۷۸)

(۳) یعنی مساقات د صاحبینو په نزد جائز دی په خرماوو او نورو درختو کې، په انگورو کې، په سبزبانو کې، او د بانجنو په بوټو کې ولی چې د مساقات جواز د حاجت او ضرورت په وجه سره دی او حاجت په مذکوره ټولو شيانو کې شته.

(۴) که دباغ مالک عامل ته دخرو او باغ په مساقات سره ورکړه کوم کې چې خامي خرماوي وي کومې چې د عامل په پالنه سره نوري لويديلي شواى نو د مساقات د اصورت د ضرورت پر اساس جائز دی ، او که ميوه پښ شوي وه د عامل په پالنه سره نوري نه شواى لويديلي او د عامل دکوم عمل مزید ضرورت نه و نو د مساقات د اصورت جائز نه دی ولی چې عامل دخپل عمل په وجه سره مستحق گرځي نو کله چې ميوه پښ شوي ده نودده د عمل هيڅ دخل پاتې نه شولهدا د اصورت ناجائز دی لکه چې په مزارعت دکښت له پخيدلو څخه وروسته څرنگه چې د عامل د عمل ضرورت نه پاتې کيږي لهذا اوس دا چاته په مزارعت سره ورکول ناجائز دی.

(۵) که په کومه وجه سره مساقات فاسد شونو عامل ته به اجر مثل ورکول کيږي ولی چې مساقات فاسده دا جاره فاسده په معنى کې دی نو لکه څرنگه چې په اجاره فاسده کې اجير ته اجر مثل ورکول کيږي نو په مساقات کې به هم اجر مثل ورکول کيږي ، ليکن اجر مثل به په عقد کې له مشروط مقدار څخه زانده وي کما سر.

مسئله: يو کس خپله ځمکه چاته په دي شرط ورکوي چې په دي کې باغ ولگوه ، دباغ په درختو کې به دی دنصف مالک وي ددي دري صورتونه جوړيږي (۱) که يې له باغ سره په ځمکه کې هم د شرکت شرط ولگوي نو عقد فاسد دی (۲) که يې په ځمکه کې د شرکت شرط ونه لگا و وليکن د عقد مده يې بيان نه کړه نو دا عقد هم فاسد دی (۳) صرف په درختو کې د شرکت شرط ولگول شواو د عقد مده هم معينه کړل شوه نو دا عقد صحيح دی او د عقد دمدي په ختميدلو سره به د ځمکې مالک لره اختياروي چې په نصف قيمت سره درختي واخلي يايې وکاري ، او په دوهم صورت کې د ټولو درختو مالک عامل دی او د ځمکې مالک لره به د ځمکې اجر مثل ورکول کيږي او ده لره به اختياروي چې درختي واخلي ياله عامل څخه دکښلو مطالبه وکړي . په اول صورت کې د جواز حيله دا کيداى شي چې د ځمکې نيمايې دباغ د نيمايې په عوض خرڅه کړي او عامل دي په اجر قليل سره اجير کړي (ملخص از احسن الفتاوى : ۷/۳۷۸)

(۶) دا حد المتعاقدين په مرگ سره هم مساقات باطليږي ولی چې مساقات د اجاري په معنى کې دی او د اجاري حکم تير شو چې دا حد المتعاقدين په مرگ سره باطليږي لهذا مساقات هم دا حد المتعاقدين په مرگ سره باطليږي ، ليکن استحسان د اتقاضا کوي چې که د ځمکې مالک مرشواو ميوه تراوسه کچه وه نودميوي تربخيدلو پوري دي عامل پردي عمل برقرار وساتل شي ولی چې عامل لره له عمل څخه په منع کولو کې ضرردی حال دا چې په عمل برقرار ساتلو کې د ورثانو هيڅ ضرر نشته .

(۷) دکومو عذرونو په اساس چې مزارعت فسخ کيږي دهغو عذرونو په وجه سره مساقات هم فسخ کيږي مثلاً عامل غل دی دميوي له پخيدلو څخه وړاندي يې غلا کوي نو په دي کې د ځمکې د مالک داسې نقصان دی چې ده دهغه التزام نه دی کړی لهذا هغه مساقات فسخ کولى شي . همداشان که عامل داسې مريض شو چې کار يې نه شو کولى نو هم به عقد مساقات فسخ کيږي ولی چې په داسې صورت کې به هغه په مزدورانو سره کار کوي کوم چې ده لره نقصان دی او ده ددي التزام نه دی کړی .

کتاب الذبائح

دا کتاب د ذبیحه پوه بیان کې دی

د کتاب الذبائح له ما قبل سره مناسبت دادی چې مزارعت او ذبح دواړه فی الحال د مال اتلاف (ضائع کول) اونی المال انتفاع وي، یعنی لکه څرنګه چې په مزارعت کې تخم په ځمکه کې دفن کیږي ترڅو په مستقبل کې نفع حاصله شي همدارنګه ذبح کونکی خپل څاروی فنا کوي ترڅو د هغه له غوښې څخه نفع حاصله کړي.

(۱) هي جمع ذبيحة وهي اسم لما يذبح والذبح قطع الأضلاع (۲) وذل ذبيحة فسلم وكتابه وغبى وانراة واخرس وألف (۳) لا محوسى وروثي (مزيد و محرم) (۴) وتارك اسم الله عفا وحل لو ناسبا (۵) وكره أن يذكر مع اسم الله غيره وأن يقول عند الذبح اللهم تقتل من فلا، وأن قال قل التسمية والإطجاع خاز (۶) والذبح بين الخلق واللة

توجه: هغه جمع ده د ذبیحه او هغه نوم دی د هغه کوم چې ذبح کیږي او ذبح قطع کول (پریکول) دي درگو، او حلاله ده د ذبیحه د مسلمان او د کتابی او د نابالغ او د ښځې او د گونګي او د غیر مختون (ناسته). نه د مجوسي او بیت پرست او مرتد او محرم. او د قصد اسم الله پریښودونکی او حلاله ده که یې هیره شي. او مکروه ده دا چې ذکر کړي د الله تعالی له نامه سره د بل چانوم یا ووايي د ذبح کولو پر وخت ای الله قبول یې کړي د فلانی له طرفه. او که یې وویل له بسم الله ویلو او چیه کولو وړاندي نو جائز ده، او ذبح د خلق اوله سيني څخه د پورته هډوکي په منځ کې وي.

تفویح: (۱) ذبائح د ذبیحه جمع ده او ذبیحه مذبوح څاروی ته ویل کیږي او مجازاً هغه څاروی ته ویل کیږي کوم چې عنقریب ذبح کیږي، بیاذبح پردوه قسمه ده اختیاري او اضطراري. مصنف رحمه الله ذبح اختیاري تفصیل مقدم کړی دی چې داسې یې فرمایلي دي چې ذبح د غاري د مخصوصو څلورو رګو پریکولو ته ویل کیږي، او دا چې دود چې جمع د دله دي څخه مراد حلقوم (په کوم سره چې ساه وځي تنوځي)، مری (په کوم سره چې غذا دتنه څخې) او د حلقوم او مری ښی او کین هغه دوه پنډو ګونه (په کومو کې چې د وینې سیلان وي) دي.

فانده: دا ټول ته معلومه ده چې په دنیا کې د غوښې د خورک دستور او رواج انتهایې قدیم دی لیکن له اسلام څخه وړاندي د څارویو د غوښو د خورلو عجیبی عجیبی طریقې بغیر له کومې پابندي اختیار کړل شوي وي. د مردار غوښه خوړل کیدله، د ژوندی څاروی څه اندامونه (د ضرورت مطابق) پریکیدل خوړل کیدل. د څارویو د روح کښلو لپاره هم انتهایې بی رحمانه سلوک کیدی، چیرته به په لرګیانو سره په وهلو او چیرته به د غوښو په باران کولو سره د څارویو روح ایستل کیدله.

اسلام تر ټولو وړاندي خوداتفریق وکړ چې د مردار غوښه یې حرامه کړه، کومه چې دانسان جسماني او روحاني دواړه صحتونه بربادونکي ده. هغه څاروي یې حرام کړل د کومو په غوښه سره چې دانسان اخلاق معوم (زهرجن) کیږي، لکه خنزیر، پښو، سپی، ځناور و غیره. بیاکوم څاروي چې یې حلال وګرځول د هغو د غوښو په خوړلو کې یې هم داسې پاکه طریقه وښودله چې په هغې سره ناپاکه وینه ښیځي ښه وځي، او څاروی ته ډیر لږ تکلیف ورسېږي. په طبی اصولو د انساني صحت او غذائي اعتدال کې له دي څخه ښه کومه طریقه نه شې کیدلی لکه څرنګه چې د موجوده زماني ډاکټرانو په طبی تحقیق سره ثابت کړي ده. په حال اسلام

د څارويو د غوښې په خوړلو کې انسان ازاد نه دی پرېښی چې لکه څرنګه چې د درختو ميوې او سبزيات وغيره چې څرنګه يې هم خوښه وي پرېکړې اووي خوړي، همداسې د څارويو هم څرنګه يې خوښه وي خوړي. د اېښکاره خبره ده چې د انسان غذا که له نباتاتو څخه وي او که له حيواناتو څخه وي، ټول د الله تعالی پيدا کړل شوي نعمتونه دي او په دې حيثيت سره هر خوړک د الله تعالی د نوم په اخيستلو سره خوړل او له خوړک څخه په فارغه کيدلو د الله تعالی شکر اداء کول سنت اسلام دی، کوم چې نبی کریم ﷺ په خپل قول او فعل سره دومره عام کړ چې هغه يو اسلامي شعار جوړ شو، ليکن د څارويو په ذبح کولو باندې د الله تعالی د نوم ذکر کولو معامله له دې څخه څه وړاندې ده چې د څاروی غوښه بغير له دې څخه نه حلالېږي، کوم غافل انسان چې ترکاري، ميوه وغيره بغير د الله تعالی له نامه څخه پرې کړي نو ده ته غافل، تارک سنت خو ويل کېږي ليکن دده خوړک ته حرام نه شي ويل کيدلی، په خلاف د څاروی چې دده د ذبح پر وخت دبسم الله ويل دده د حلالوالي شرط دی، له دې څخه بغير که د ذبح ټول آداب پر ځای هم کړای شي نو بيا هم څاروی مردار او حرام دی.

حضرت شاه ولی الله قدس سره په حجة البالغة کې ليکي، چې د څارويو معامله د عامو نباتاتي مخلوقات په شان نه ده، ولی چې په دوی کې د انسان په څير روح ده، د انسان په څير د ليدلو، اوريدلو، بويولو، او د ګرځيدو راکرځيدو آلات او اعضاء دي، د انسان په څير په دوی کې احساس او اراده او تريو حده ادراک هم موجود دی، د دې سربري تقاضا ده چې د څارويو خوړک مطلقاً حلال نه وي ليکن د حکمت الهيۀ تقاضا ده چې ده انسان مخدوم کائنات جوړکله څارويو څخه خدمت اخيستل، د هغوئ شيدې څښل او د ضرورت پر وخت په ذبح کولو سره يې د هغوئ غوښه هم د انسان لپاره حلاله کړه، مګر له دې سره يې د دې د حلالوالي لپاره څوارګان او شرائط هم راوښودل چې له هغو څخه بغير څاروی نه حلالېږي (جواهر الفقه: ۳۶۹/۲ تا ۳۷۰).

(۲) د مسلمان ذبيحه حلاله ده په دې شرط چې د الله پر نامه ذبح وکړي لفظه تعالی ﴿وحرمت عليكم الميتة والدم..... الا ما ذکبکم﴾ (حرام کړل شوي دي پر تاسې مردار او وينه..... مګر کوم چې تاسې ذبح کړی که کاف خطاب سره مسلمانانو ته خطاب دی. همداسې د اهل کتابو ذبيحه هم حلاله ده لفظه تعالی ﴿و طعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم﴾ (د اهل کتابو ذبيحه حلاله کړل شوي ده ستاسي لپاره)، له طعام څخه مراد مذبوح څاروی دی ولی چې مطلق طعام خودر کافر حلال دی له حضرت ابن عباس رضی الله عنه څخه هم د طعام همد افسير مروی دی. همداسې د نابالغ، ښځې، ګونګی او غير مختون (چې سنت شوی نه وي) ذبيحه هم حلاله ده په دې شرط چې په تسميه او ذبح پوهېږي ولی چې د ذبيحه د حلالوالي مدار په مسلمان او کتابي والی سره ده نه په بالغ او مذکور والی وغيره سره. ګونګی اگرکه تسميه نه شي ویلی مګر د اعذبه وجه سره ده لهذا دده د صاحب ملت والی د تسميه قائم مقام دی.

فائده: اوس صورت حال دادی چې يهوديان خواوس هم د ذبح کولو پر وخت د خپلو مذهبي قواعدو اهتمام کوي، چې د ذبح پر وخت د الله تعالی نوم هم ذکر کوي او عروق اربعه د شريعت مطابق پرېکوي، ليکن عيسايان ټول شيان پرېښي دي، اوس هغوئ نه خود الله تعالی نوم ذکر کوي او نه هم د عروق اربعه په مشروع

طریقہ دہریکو لواہتمام کوی پہ دی وجہ دیہودیانو ذبیحہ زمورلپارہ جائزہ اودعیسیانو ذبیحہ جائزہ نہ ده (تقریر ترمذی ۲/۲۳۶)

فائدہ: کہ دذایع پہ بارہ کہ معلوم نہ وی چې دده شه عقائد دی؟ یادامعلوم نہ وی چې ده په کومہ طریقہ سرہ خاوری ذبیحہ کری دی؟ دداسی ذبیحہ پہ بارہ کہ حکم مختلف دی (۱) کہ دمسلمانانو بناروی یعنی ددی بناراکثرہ ابادی مسلمانان وی، دداسی بنارپہ بازارونو کہ چې کومہ غوبنہ خرخیبری دہغی خورک حلال دی، اگر کہ مور دذبیحہ کیدلوپہ وخت کہ نہ وی لیدلی، اونه دامعلوم وی چې ذبیحہ کونکی ذبیحہ کولوپروخت بسم اللہ ویلی و او کی پہ نہ وه ویلی؟ وجہ یی داده چې پہ اسلامی بنار کہ چې کوم شی خرخیبری دہغہ پہ بارہ کہ بہ ہمدانگہل کیبری چې دادشریعت داحکاموافق دی اومور تہ پہ مسلمانانو دحسن ظن دلرلوحکم شوی دی (۲) کہ دکوم بناراکثرہ ابادی کفارغیر اهل کتاب وی، نوددی بنارپہ بازار کی چې کومہ غوبنہ خرخیبری ہغہ دمسلمانانولپارہ حلالہ نہ ده، ترخوچہ کومہ غوبنہ چې اخیستل کیبری دہغہ پہ بارہ کہ دیقین پہ درجہ کہ یاد غالب گمان پہ درجہ کہ دامعلومہ نہ شی چې دادہغہ خاوری غوبنہ ده کوم چې مسلمان یا کتابی پہ شرعی طریقہ سرہ ذبیحہ کری دی. داصورت بالکل واضح دی (۳) دلور دہوم صورت حکم دہغہ بنارپہ بارہ کہ ہم دی دکوم ابادی چې دمسلمان، بت پرست و آتش پرست پہ منہ کہ مخلوطہ وی. پہ دی وجہ چې دکوم غوبنہ پہ بارہ کہ چې شک پیداشی ہغہ حلالہ نہ ده ترخوچہ ددی حلالوالی ظاہرنہ شی ددی دلیل دحضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ ہغہ حدیث دی کوم چې ورا ندی تیرشویہ کوم کہ چې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہغہ بنکار حرام گر خولی وودکوم پہ بنکار کہ چې داسی بل سپی ہم شامل شی چې دہغہ دپرنیودلورپروخت بسم اللہ نہ وی ویل شوی. (۴) کہ دکوم بناراکثرہ ابادی داهل کتابوی نوددی بنار دغوبنہم ہغہ حکم دی کوم چې دمسلمانانو دبنار دی (یعنی دہغہ بنار غوبنہ اخیستل او خورل حلال دی) پہ دی وجہ چې دذبیحہ پہ معاملہ کی دہغوی حکم دمسلمانانوپہ شان دی. لیکن کہ دیقین یا غالب گمان پہ درجہ کہ معلومہ شی چې ددی بنار اهل کتاب پہ شرعی طریقہ سرہ خاوری نہ ذبیحہ کوی نوپہ دی صورت کہ ددی بنار غوبنہ اخیستل او خورل جائز نہ دی، ترخوچہ دامعلومہ نہ شی چې بعینہ داغوبنہ کومہ چې زہ اخلم پہ شرعی طریقہ سرہ ذبیحہ شوی خاوری غوبنہ ده، اونن دمغربی ملکونو داکثرو بنارونو ہمداحکم دی (فقہی مقالات: ۲۴۴/۲۴۸۶)

فائدہ: دبنہی ذبیحہ کرل شوی بلاشبہ حلال دی، کوم کسان چې دی تہ حرام وایہ ہغوی گنہگار دی، البتہ خرنگہ چې بنہی پہ دی کارلپوہیری اودضعف قلب پہ وجہ داحتمال ہم شتہ چې لاس دی نہ وچلیری، پہ دی وجہ بلا ضرورت نہ صبا دوی تہ ذبیحہ کار سپارل مناسب نہ دی، لیکن پہ حلالوالی کہ بیامہ شبہ نشتہ یعنی جائز دی (امداد المفتیین: ۲/۹۵۷)

(۴) نولہ لامجوسی ای لایحل ذبیحہ مجوسی، یعنی دمجوسیانو (داور عبادت کونکی، یادالمر عبادت کونکی) ذبیحہ حلالہ نہ ده ولی چې دنبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد دی ﴿سَنُاٰہِمُ سَنَافِلَ الْکِتَابِ غِرَ نَاکِمِی سَنَاٰہِمُ وَلَا کِمِی ذَنَاتِہِمُ﴾ (یعنی لمہ مجوسیانو سرہ داهل کتابوپہ شان معاملہ کوئ مگر لہ دوی سرہ نکاح مہ کوی اوددوی ذبیحہ مہ خورئ)، ہمداراز مجوس نہ حقیقہ اهل توحید دی اونه دتوحید مدعیان دی پہ دی وجہ ددوی ذبیحہ حلالہ نہ

ده. همداسان د بت پرستانو ذبيحه هم حلاله نه ده ولی چې بت پرست هم دمجوسيانو په خير مشرک دي دکوم سماوي ملت اعتقاد نه لري. همداسان دمتردد ذبيحه هم حلاله نه ده ولی چې دمتردد هيڅ مذهب نه وي په دي وجه چې که هغه دکوم سماوي دين طرف ته منتقل شوی وي پرهغه دی نه پرېښودل کيږي. همداسان دمحرم بالحج يا محرم بالعمره ذبيحه (مراد دښکار ذبح کول دي) هم حلاله نه ده ولی چې ذبح کول فعل مشروع دی حال دا چې دمحرم لپاره دښکار ذبح کول غير مشروع دی لهداذا ذبح نه شمارل کيږي. البته که محرم غير صيد ذبح کړي نو حلال دی ولی چې غير صيد ذبح کول فعل مشروع دی په دي وجه چې حرم ديزي وغيره لپاره دامن خای نه دی.

(۴) قوله و تارك السمية عمدا اي لا يحل ذبيحة تارك السمية عمدا، يعنى که ذبح کونکي ذبح کولو پروخت عمدتسميه پرېښوده که ذابح مسلمان وي او که اهل کتاب وي نو دده ذبيحه مرداره ده نه به خوړل کيږي لقوله تعالى (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسمه عليه) يعنى پرکوم چې دالله تعالى نوم نه دی ذکر شوی هغه مه خوړئ، او که تسميه عمدانه بلکه په هير سره په تي شوه نو حلاله ده ولی چې په دي صورت کې هم په حرام گرځولو کې حرج عظيم دی ولی چې انسان له نسيان څخه لرځالي وي.

فائدة: علما کرامو داهم ليکلی دي چې سوره برأت (کوم چې دکفارو دقتل پر حکم مشتمل دی) له بسم الله الرحمن الرحيم څخه خالی ايښودل شوی دی ولی چې بسم الله درحمت کلمه ده کومه چې دموقع مقتضى نه ده. همداسان دڅاروی ذبح پروخت هم صرف بسم الله اکبر ويل مقرر شوی دی دبسم الله الرحمن الرحيم دويلو حکم نه دي شوی ولی چې ذبح په صورت کې دقهر او عذاب شکل دی او داد کلمه رحمت (يعنى بسم الله الرحمن الرحيم چې په دي کې درحمان اورحيم لفظونه شته) مقتضى نه دی. (مظاهر حق: ۴۶/۴)

الانغاز: ى مسلم عاف ذبح وسمى ولم تحل؟

فصل: داسى ولې مردها السمية على الذبيحة. (الاشاوه والنظر)

دمشيني ذبيحي حکم: د مشين په ذريعه سره څاروی ذبح کول ناجائز او غير شرعي دی البته که چا د مشين په ذريعه سره څاروی ذبح کړ نو د هغه غوښه خوړل حلال دي، په دي شرط چې ذبح کونکی مسلمان وي يعنى ټين مسلمان وهلى وي او د ټين دوهلو پروخت يې بسم الله ويلي وي، غرض دا چې دداسې ذبيحي په حلت کې څه شبه نشته مگر مع هذا طريقه بلا شبه غلطه او ناجائزه فقط والله تعالى اعلم (ماخوذازا حسن الفتاوى ۷/۴۷۶)

سوال: او که ډير څاروي د مشين لاندي ودرول شي او يو ځل بسم الله هم وويل شي نو يا هغه د ټولو څارويو د حلال والی لپاره کافی ده يا صرف دا ول څاروي لپاره کفايت کوي او نور ټول څاروي مردار يږي؟

جواب: ددي متعلق دنصوصواو اصول شرعيه مقتضى داده چې بسم الله ويل او ذبح دواړه متصل واقع وي معمولی ديوونيم منب انداز ته تقديم هيڅ اثر نه لري، ځکه له دومره فرق کولو څخه لا چاري ده مگر له دي څخه که ډير تقديم وشو نو د تسميه به ذبح دنه متصل والی په وجه سره کالعدم گرځي او څاروی به مردار يږي..... په مبسوط کې دامام محمد رحمه الله په حواله دانقل شوی دي اوابت الذابيح يذبح الشاين والذابة فيسمى على الاول

وبدع التسمية على غير ذلك عمدًا قال يأكل الشاة التي سمي عليها ولا يأكل ماسوي ذلك (بدائع الصانع: ۵/۳۹)..... البته که یې دوه بزي یوځای کړي او په یوه وخت کې یې د دواړو ویرغاړه چاره تیره کړه نو دا تسمیه د دواړو لپاره کافی ده او دواړه حلالېږي لوازجع شاتین و امر السکین علیهما معانله تجزی لی ذالک تسمیه واحدة (بدائع: ۵/۵۰)

د روایات مذکور په رڼایې کې تر بحث لاندې مسئله: ډیر څاروي ترمشین لاندې ودرول شې او په بسم الله ویلوسره د دوی غاړې پرې کړل شې، په دې کې په غیر مشروع طریقه سره ذبیح کولو له گناه څخه علاوه صرف هغه څاروي حلال دي پرکومو چې چاره په یو وخت کې تیره شوي ده، په دې شرط چې دمشین د چارې د جلولو پړوخت بسم الله ویل شوي وي او د ځینو صحابه کرامو ﷺ په نزد داهم د ذبیح د غیر مشروع طریقه د کیدلو په وجه سره حرام دي، او د کومو څارویو په غاړه چې چاره له بسم الله ویلو وروسته تدریجاً تیره شوي ده هغه د ترک تسمیه په وجه سره د جمهور په نزد حرام او مردار دي (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۳/۱۰۶)

فائدة: د ذبیح پړوخت دا الله تعالی نوم ذکر کول ضروري دی لیکن بسم الله په عربي ژبه سره ویل ضروري نه ده چې که څوک د ذبیح پړوخت ووايي چې دا الله په نوم ذبیح کوم بیا هم جائز دی، په احسن الفتاوی: ۷/۴۰۵ کې دي لان الفقهاء رحمهم الله لم یشرطوا العربية ولو کان لذكروه، لیکن افضل او مستحب همدا ده چې په عربي کې داسې ویل وایې بسم الله اکبر..... او که نابالغ د ذبیح طریقه زده وي او یا دا الله تعالی په نامه سره ذبیح وکړي نو دده ذبیحه هم حلاله ده. همدا شان د گونگی مسلمان ذبیحه هم حلاله ده لعافی الشامیه: ۵/۲۹۷؛ و شرط كون الذابح مسلماً حلالاً الى..... قوله ولوالذابح محبونا وامراً او یصیقل التسمية والذبح ویقرأ و یقل الاخرس (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۳/۹۴)

(۵) د ذبیح پړوخت دا الله تعالی له نامه سره بل څوک ذکر کول یا دا شان ویل اللهم تقبل من فلان مکروه دي، د دې ډزې صورتونه دي (۱) د بل چا ذکر د عطف په ډول سره متصل وکړي مگر عطف ونه کړي لکه چې داسې وایې باسم الله. محمد رسول الله نو دا مکروه ده او ذبیحه حلاله ده ولی چې دلته یې نبی کریم ﷺ له الله تعالی سره شریک کړی نه دی که شریک کول مقصود وي نو محمد په مجروري حال دا چې محمد مجرور نه دی بلکه مرفوع دی مگر څرنگه چې یې صورة الله تعالی له نامه سره غیر یوځای کړی دی په دې وجه دا مکروه تحریمی ده. (۲) د ذبیح پړوخت دا الله تعالی له نامه سره د بل چا نوم په عطف کولو سره ذکر کړي باسم الله ونحنه رسول الله نو په دې صورت کې دا ذبیحه د ما اهل لغیر الله کیدلو په وجه سره حرامه ده ولی چې د تسمیه پړوخت یې له الله تعالی سره غیر ذکر کړی دی (۳) د ذبیح پړوخت ضرورتاً ومعنی په هراعتبار سره د بل چا ذکر دا الله تعالی له نامه څخه جلا وکړي مثلاً له تسمیه او ذبیحه چې کولو وړاندې یاله ذبیح څخه وروسته ووايي اللهم تقبل من فلان، نو دا صورت جائز دی ولی چې په دې صورت کې له الله تعالی سره د چا د شریکو له هیڅ شائبه نشته.

(۶) ذبیح اختیاري د حلق اولب (د سینې لور له وکې) په منځ کې وي ولی چې له حضرت ابن عباس رضی الله څخه مروی ده الله ذکره فی الحلق واللبة (ذبیح د حلق اولبه په منځ کې وي)، پاتې شوه ذبیح اضطراري نو په هغې کې د ذبیح محل متعین نه دی بلکه د بدن په هر هره حصه کې زخم جوړول او وینه بهرل کافی ده.

(۴) والمذبح المری، والخلف هو الرذجان و قطع الثلاث کاب (۸) ولو بظفر و قرن و عظم و سن منزع و لیطو مروة و ما لهنر الدم (۹) (الاسنا و غفر)
قائمين (۱۰) ولذبت حذ الشفرة (۱۱) زکرة الشخ و قطع الرأس و الذبح من الفقا (۱۲) و ذبح صید استأنس و خنخ نعم نو خش، او تر ذی لی بشر
(۱۳) و سن نحر الابل و ذبح البقر و الغنم و زکرة عکس و حل (۱۴) و لم یثذک جنین بذاکاة ایه

توجیه او مذبح مری، حلقوم او دوه شاه رگه دي او پری کیدل ددریو کافی دي، اگر که په نوک یا شکر یا هډوکی یا غاښ سره وي کوم چې کښل شوی وي یا د نر کل په پوستکي یا په تیره ډبره یا په داسې شئ سره وي کوم چې وینه و بهوي، مگر غاښ او نوک کوم چې دواړه په خپل ځای وي، او مستحب ده د چاري تیره کول، او مکروه ده د هډوکی ترماز غوپوري پري کول او د سر پري کول او ذبح کول د شت له طرف څخه، او ذبح کيږي په هغه ښکار کوم چې مانوس وي او زخمې دي کړای شي هغه څاروی کوم چې وحشي شي یا ولویږي څاه ته، او سنت دی نحر کول داوښ او ذبح کول د غوا او بزي او مکروه دی ددي عکس مگر حلال دی، او نه ذبح کيږي جنین دده دمور په ذبح کیدلو سره.

تشریح: (۷) په ذبح کې څلور رگونه پري کيږي حلقوم (د ساه د تللو اتلولاره) او مری (د خورک څښک لاره) او دوجان (دوه شاه رگه کوم چې د حلقوم او مری په ښی او کیڼ طرف کې واقع دي)، نوکه یې داخلور رگونه پري کړل نو بیا لاتفاق د داسي څاروی خوړل حلال دي لکه له ﴿هَلْ أَفْرَأُ الْأَوْجَاعَ بِغَاثِنْتِ﴾ (پري کړه دوه رگونه په په کوم شئ چې وغواړي) او داج جمع دی چې دهغي لپرتلږه دري افرادوي لهذاله دي څخه دوه شاه رگه او مری (نرخه) مراد دي او دادي داسې دي چې له حلقوم څخه بغیر نه شي پري کیدلی لهذا بالضرورة حلقوم هم په پري کیدو نکور گوکې شامله شوه په دي ډول په ذبح کې پري کیدونکي رگونه څلور شول، او که اکثر (یعنی دري) رگونه پري شول له څلورو څخه هر دري چې وي نوهم دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد هغه خوړل حلال دي، دصاحبینو په نزد د حلقوم او مری او احد الو د جنین پري کیدل ضروري دي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول راجع دی لعلی الهندية: وان قطع اکثرها فکذا لک عندی حنیفة وقال لا بد من قطع الحلقوم والمرئ واحد والودجن والصحيح قول أبي حنیفة لمان لا لاکتر حکم الک (هندية: ۵/۲۸۷)

فائده: په حدیث شریف کې مطلقاً عروق ثلاثه ذکر شوي دي د حلق او مری نوم نشته، له عروق څخه داسې عروق مراد دي د کومو په پري کیدلو کې چې توصیه فی اخراج الروح و الدم وي نوکه په مافوق العقده باندې د حلق او مری اطلاق هم نه وي نو بیا هم په هر کيف عروق خو موجود دي د کومو قطع چې د توصیه فی اخراج الروح باعث ده لهذا د مافوق العقده په حالت کې هم د عروق ثلاثه د منقطع کیدلو په وجه سره ذبیحه حلاله ده (از احسن الفتاوی ۷/۴۲۲). له اهل تجزیه څخه معلومه شوي ده چې د ذبح عروق په فوق العقده ذبح کولو سره هم پري کيږي لهذا ددي په حلت کې شبهه نشته (عزیز الفتاوی ۱/۷۰۸)

(۸) قوله ولو بظفر و قرن ای بجوز الذبح ولو بظفر و قرن الخ، یعنی په پري شوي نوک او شکر، په کښل شوي غاښ و لیطه (د بانس تیره پوستکي) او مروه (سپینه نری تیره ډبره) سره د څاروی ذبح کول جائز دي همداشان په هر داسې تیره شئ سره هم ذبح کول جائز دي کوم چې رگونه پري کوي او وینه بهوي ولی چې د ذبح حقیقت هم درگو پري کول او وینه بهول دي.

(۹) مگر به خپل خای قائم (یعنی کوم چې له انسان او خاړوی څخه جلا شوی نه وي) غاښ او نوک سره ذبح کول جائز نه دي اگر که رڼو نه پري کوي او وینه بهوي ل قوله **﴿كُلْ مَا نَهَرَ الذَّمُّ مَخْلُوقًا غَيْرَ النَّفْسِ وَالنَّيِّبِ﴾** (یعنی کوم شی چې وینه بهوي په هغه سره ذبح شوی خورئ مگر به غاښ او نوک سره ذبح شوی مه خورئ)، همداراز پردي دامت اجماع هم ده.

(۱۰) د ذابح لپاره مستحب ده چې د خاړوي له څملولو وړاندي خپله چاره تیره کړي ل قوله **﴿وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَخْبِتُوا الذَّبِيحَةَ وَابْعِذْ أَحَدَكُمْ شَفْرَتَهُ﴾** (یعنی کله چې تاسې ذبح کوی نو په ښه طریقه سره ذبح وکړئ او له تاسې څخه ذبح کونکی دي خپله چاره تیره کړي).

فائده: سلیقه مندی د هر عمل روح ده او شریعت د دې ډیر ساتونکی دی په هر هر شی کې د دې تعلیم ورکړی دی او تاکید یې هم کړی دی، د خاړوی ذبح کول خوله ده څخه داعلی او افضل مخلوق یعنی انسان غذا، په خاطر حلال کړای شوی ده لیکن په ذبح کولو کې چې کوم تکلیف دي خاړوي ته رسېږي دهغه متعلق تاکید دی چې د اوبو لږ وي، لکه چې د چاري له وړاندي څخه د تیره کولو حکم د همدې لپاره دی چې څومره رڼو نه چې پري کیږي زرتزره پري شي او دا خاړوی د ژوند او مرگ له کش مکش څخه زرنجات ومومي. اواز (چاره وغیره) چې څومره تیره وي همدومره به تکلیف هم کم وي او د جسم او روح تعلق به هم په دې سره زم منقطع کیږي، دراحت وړ کولو یو مطلب ده، بیان شوی دی چې له ذبح کولو څخه وروسته دی ښه یخیدلو ته پریږدي، ښی کریم **ﷺ** د چارو د تیره کولو او د هغوله خاړو یو څخه د پټولو حکم فرمایلي دی، اوبه تلوار سره یې د ذبح کولو حکم فرمایلي دی، او د خاړوی په وړاندي یې د چاري له تیره کولو څخه منع فرمایلي ده، دا کار باید له وړاندي څخه وشي یعنی چاري د خاړو یو په وړاندي تیري نه کړای شي اوبه تلوار سره د ذبح کولو حکم فرمایلي دي (مسائل رفعت قاسمی: ۵/۱۱۶)

فائده: له ذبح کولو څخه وړاندي د خاړوی بې هوشه کول خلاف سنت دی، شریعت چې کومه ذبح کول د حلال والی شرط گرځولی دی د دې علت لکه څرنگه چې له نصوصو څخه واضع دی دادی چې بهیدونکي وینه د ذبیحه له بدن څخه ووځي او د سانس له قواعدو څخه د دې قوی احتمال دی چې د خاړوی طبیعت دده د هوش په حالت کې قوی وي، او څومره درجه کې چې بې هوشې وي همدومره اندازه دده طبیعت ضعیف وي او د وینې خارجول د طبیعت کار دی، نو څومره چې طبیعت قوي وي وینه به ډیره خارج کیږي، او څومره چې په طبیعت کې ضعف وي وینه به کمه خارج کیږي، نو قصد او طبیعت ضعیفه کول د وینې د لږ استلوا اهتمام کول دي، کوم چې د شارع له مقصود سره صریح مزاحمت دی دا خو شرعي خلاف ورزي ده، او وینه په بدن کې ډیره موجوده ده سره له دې چې لږ وځي هغه له غوښې سره گډ کیږي، او حال دا چې د خاړوی په خپله مړه کیدلو سره ټوله وینه په غوښه کې د گډیدلو په وجه سره د طب نبوی **ﷺ** د منشاء خلاف دی اوبه بې هوش کولو سره اویا ذبح کولو سره خوڅه ناڅه وینه په غوښه کې خامخا شامل کیږي او داله شریعت څخه خلاف دی. او که په کومه وجه سره بلا تدبیر اختیاري وي (یعنی له بې هوشه کولو بغیر د کوم خاړوی وینه کمه ووځي) په دې کې مکلف معذور دی له دې څخه د حرمت کراهت حکم نه کول کیږي (امداد الفتاوی: ۳/۶۰۸)

(۱۱) : بڼه د چارې تر څخه (حرام مغز) پورې رسول مکروه ده همداسې د څاروی له یخیدلو څخه وړاندې د څاروی سر پرې کول هم مکروه دي ولې چې په دې کې بلا فائدي حیوان ته عذاب ورکول دي کوم چې منې غندنه. همداسې که چا بزه د څښک له طرف څخه ذبح کړله او هغه تر هغه وخت پورې ژوندی وه چې دهغې هغه رگونه هم پرې شول د کومو چې پرې کول ضروري دي نو داهم مکروه ده بیا هم داسې به خوړل کیږي ولې چې مکروه فعل حرمت نه ثابتوي ، او که بزه د ضروري رگونه له پرې کیدلو څخه وړاندې مړه شوه نو نه به خوړل کیږي ولې چې ددې مرگ په ذبح سره نه دی واقع شوی .

فائده: د حیوان د ذبح کولو پړوخت دلاندې امور رعایت باید وکړل شي ، (۱) حیوان ته نه ذبح کولو څخه وړاندې باید خوړک ورکړل شي او به وروڅښل شي وږی تږی ساتل مکروه دی . (۲) مذبج ته دیولوپړوخت په کښلولو سره بیول مکروه دي . (۳) په اساني سره دي حیوان څملول شي بې ځایه سختي کول مکروه دي . (۴) د قبلي طرف ته په مخ گرځولو سره دي په کین اړخ څملول شي چې روح یې په اساني سره ووځي ، له دې څخه خلاف کول مکروه دي (۵) له څلورو پښو څخه دي دري ورو تږي . (۶) چاره دي تیره کړي ، په پښه چاره سره ذبح کول مکروه دي (۷) که چاره تیره کوي نوله حیوان څخه دي پته تیره کړي ولې چې حیوان ته مخامخ تیره کول مکروه دي (۸) د حیوان له څملولو وړاندې دي چاره تیره کړي ، وروسته د چارې تیره کول مکروه دي (۹) په حدیث شریف کې دي چې یو کس حیوان څملاو او چاره یې تیره کوله ددې په لیدلو سره نبی کریم ﷺ وفرمایل ته بزي ته له یو ځل څخه زیات مرگ ورکول غواړي ، (۱۰) دیوه څاروي د بل مخ ته ذبح کول مکروه دي . (۱۱) په سختی سره دي ذبح نه کوي چې سږ پرې شي یا تر حرام مغز (په غاړه کې دننه سپین رگ) پورې چاره ورسپړي ولې چې دامکروه ده (۱۲) له غاړې څخه لوړ ذبح کول مکروه دي او منع دي ولې چې په دې حیوان ته له ضرورت څخه زیاته ایذاء رسول دي (۱۳) له ذبح څخه وروسته د حیوان له یخیدلو وړاندې دي سر نه جلا کوي او نه دي پوستکی کاږي ولې چې دامکروه ده (فتاوی رحیمیه ۱۰/۶۸)

فائده: که د ذبح کولو پړوخت د چرگې سر پرې شي نو ددې څه حکم دی . الجواب باسم ملهم الصواب : قصد اداسې کول مکروه دي ، بلاتقصده څه کراهت نشته ، غوښه په هر صورت مکروه نه ده والله سبحانه وتعالى اعلم (احسن الفتاوی ۷/۴۰۷)

(۱۲) کوم ښکار چې مانوس وي نو دهغه ذکاة (ذبح) داده چې مابین الحلقوم واللبن ذبح کړای شي ولې چې ذبح اختیاري (ذبح اختیاري هغه ده چې په هغې کې په مذکوره بالا طریقي سره په ذبح کولو قدرت وي) که مقدوره وي نو ذبح اضطراري (ذبح اضطراري هغه ده چې په هغې کې په کوم ځای چې هم په زخم لگولو سره وینه بهول کیږي) کافی نه ده . او کوم حیوان چې پیدائشي وحشي وي یا وپه وحشي کیدلو سره وتښتي یا په څاه کې ولویږي په دې ډول چې اوس دده ذبح اختیاري مقدوره نه وي نو دهغه ذکاة ذبح اضطراري ده کوم چې په نیزه سره اوز خنې کول دي ولې چې په مذکور صورتونو کې همدامقدوره .

(۱۳) په اوبڼ کې مستحب دادی چې نحر کړای شي (نحر دادی چې له سینې څخه لوړ چې د حلقوم کومه حصه یو ځای شوي ده چیرته چې غوښه لږ وي هغه پرې کړای شي) ولې چې همدامتوارث ده او داوښ د رگو دیو ځای

کیدلو خای هم دی لهذا دلته ټول رگونه پري کيږي، ضابطه داده چې دکوم حیوان چې هم غاړه اوږده وي هغه دي نحر کيږي، او دغوا، بزې وغيره په حق کې ذبیح کول مستحب ده ولی چې ددوی رگونه هلته جمع وي چیرته چې ذبیح کيږي، او که یې ددې عکس وکړی یعنی اوبښ یې ذبیح کړ او غوا، بزه وغيره یې نحر کړه نو دحصول مقصود (یعنی وینه بهول) په وجه سره داهم جائزه مگر خلاف سنت په وجه سره مکروه ده.

(۱۴) که چا اوبښه نحر کړه یا یې غوا او بزه حلاله کړه بیایې ددې په نس کې مړیچي وموندی نو دامام ابوحنیفه رحمته الله په نزد دموږ ذبیح کول دده ذبیح نه شمارل کيږي بلکه دی به علیحده ذبیح کيږي ولی چې دمور په ذبیح کولو سره دجنین وینه نه بهیږي لهذا دی به نه خوړل کيږي که یې وینستان شنه شوي وي او که نه وي (یعنی خلقت یې تام شوی وي او که نه وي). حال دا چې دصاحبینو په نزد که یې خلقت تام شوی وونو خوړل کيږي او که نه ووتام شوی نو نه خوړل کيږي.

فائدة: دامام ابوحنیفه رحمته الله قول را جرح دی لمالی البرالمختار: ولی منظرمة النسی قولہ ان الجبن مفر دبحکمہ لم یذک بذکاة اما لحذف المصنف ان وقال ان لم یخلع کل لقله رحمته الله ذکاة الجبن ذکاة آتیه حملة الامام علی التبیة ای کذا کما مہ بلیل انه روی بالنسب ولس فی ذبیح الام اضاعة الولد لعدم یقین بموته (البرالمختار علی هامش ردالمحتار: ۵/۲۱۳)، ولی اللباب: قال فی التصحیح واحتار قول ابی حنیفة الامام البرهانی والنسی وغيرهما (اللباب علی هامش الجوهر: ۲/۲۳۸)

فصل فیما یحل اكله وما لا یحل

دافصل دهغه شیانو په بیان کې دي دکومو چې خورک حلال دی اودکومو چې خورک حلال نه دی کله چې مصنف رحمته الله دذبیح له تفصیل څخه فارغ شونود هغه حیوانانو تفصیل یې شروع کړ دکومو چې خوړل حلال دي اودکومو چې خوړل حلال نه دي ولی چې له مشروعیت ذبیح څخه اصل مقصود توسل الی الاکل دی، بیایې دذبیح تفصیل په دي وجه مقدم کړ چې ذبیح دما کول حیوان لپاره شرط ده او شرط له مشروط څخه مقدم وي.

(۱) لا یؤکل ذؤاب و مخلص من ستم و طیر (۲) و حل غراب الزرع لا یألف الذی یأکل الجیف (۳) و الطیغ و الطی (۴) و الزئور و الشخفاء و الغشرات (۵) و الخنزیر و الأهلین و البقل و حل الأرنب (۶) و ذبیح ما لا یؤکل لخنه یظهر لخنه جلد (۷) و لا الذی و الخنزیر (۸) و لا یؤکل کل ما فی الارکب عبر طاب و حل بلا ذکاة کالخنزیر (۹) و لا ذبیح شاة کالخنزیر کث، او خرغ الذمخل، و لا لاین لم یفتر خبائه، و ان علم خل، و ان لم یفتر ک و لم یفترخ الذم

توجه: نه دي خوړل کيږي داپرووالا وپنجې والاله خناورو او مرغانو څخه، او حلال دی دکښت کارغه نه برگ کارغه کوم چې مردار خوري، اونه گورکښ او سمساره، او مجمې، او کیشف او په ځمکې اوسیدونکي حیوانات، او کورني خړه او خچر او آس او حلال دی سوی، اودبیح کول دداسي حیوان کوم چې نه خوړل کيږي پاکوي دهغه غوښه اودهغه پوستکی، ماسواله انسان او خنزیر څخه، اونه دي خوړل کيږي دریايي حیوانات مگر ماهی کوم چې دابو پسر سر نه وي راغلی او حلال دی بلذبیح دملخ په شان، او که یې ذبیح کړه بزه او هغې حرکت وکړ یا وینه ووتله نو حلاله ده که نه نو نه ده که معلوم نه وي دهغې ژوند او که معلوم وي نو حلاله ده اگر که حرکت ونه کړي اونه وینه ووځي.

تشریح: (۱) د هر قسم ذی ناب (هغه غوښه خوړونکی حیوان چې دهغه هغه دوه لوی غاښونه وي د کومو په ذریعہ سره چې هغه غوښه پري کوي یا ښکارنيسي) ځناور خوړل جائز نه دي ولې چې نبی کریم ﷺ دخیر په ورځ فرمایلي وو «أکل کل ذي ناب من البهائم حرام» (یعنی له ځناورو څخه د هر ذی ناب خوړل حرام دي)، او په مرغانو کې د هر ذی مقلب (مراد هغه مرغ دی کوم چې په خپلو تیرو ښو سره ښکارم کوي) خوړل جائز نه دي ولې چې په حدیث شریف کې دي چې نبی کریم ﷺ د همدې خیر په ورځ خاطفه حرام ګرځولي دي اوله خاطفه څخه مراد هغه مرغ دی کوم چې له هوا څخه په حمله کولو سره شپږ پورته کوي لکه بازو وغیره.

(۲) د کښت د کارغه خوړل جائز دي کوم ته چې زاغ ویل کیږي ولې چې هغه دانه خوري مردار نه خوري لهدا هغه له سباع الطیر څخه نه دی، البته غراب ابقع (یعین په کوم کې چې سپین او تور رنگ ګلښوی وي، دده غاړه د پښو په نسبت ډیره سپینه وي) به نه خوړل کیږي ولې چې هغه مردار خوري.

(۳) قوله والضبع والضبع ای لایحل اکل الضبع والضبع، یعنی دضبع (بجو، ګورکښ، د ځناورو په جنس کې له پسې څخه لې لوی او د لوی سرو الاقوی حیوان دی) خوړل جائز نه دي ولې چې ضبع له ځناورو څخه دی، اوضب (سمساره) خوړل جائز نه دي لحدیث ابی داؤد دان رسول الله ﷺ «نهی عن اکل لحم الضب» (یعنی نبی کریم ﷺ د سماري له خوړلو څخه منع فرمایلي ده). د ائمه ثلاثه په نزد سمساره حلاله ده ولې چې حضرت عباس رضی الله عنه فرمایي چې د نبی کریم ﷺ پر دسترخوان سمساره و خوړل شوه که حرامه وای نو نه به خوړل کیده، احناف ددې ځواب ورکوي چې د ایه ابتداء اسلام باندې محمول ده ولې چې د اسلام په ابتداء کې صرف درې شیان حرام و وقال الله تعالی «قل لا تجدیما أوجی إلى منقر ما علی طاعم یطفئه إلا أن یکن نیتة أو دفا منقر أو خاوا لخم خنزیر» وروسته دیر شیان حرام کړل شول.

(۴) قوله والزبور ای لایحل اکل الزبور، یعنی دمچ مچۍ، کشف او هر قسم حشرات الارض (چنیجان یا کوچنی کوچنی حیوانان لکه چونګښه، موږک، سرطان، او مارو وغیره) خوړل جائز نه دي ولې چې داله خباثتو څخه دي قال الله تعالی (وینزع علیهم الخبث) (یعنی حراموي هغه پردوئ خباثت).

(۵) د کورنیو خړو خوړل جائز نه دی «لحدیث ثعلبی الغشني أنه قال خرف رسول الله ﷺ علیه وسلم لغوم الغفر الأغلی» (یعنی نبی کریم ﷺ د کورنیو خړو غوښه حرامه و ګرځوله)، همداشان دخړو غوښه خوړل هم جائز نه ده که هغه دخري له نس څخه پیدا شوی و وولی چې له خري څخه د پیداکیدلو په وجه سره به دده هم هغه حکم وي کوم چې دده اصل دی. دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد د آس غوښه خوړل مکروه تحریمي ده ولې چې د ادبمن د ویرولو آله ده نو احترامامده خوړل مکروه دي، حال دا چې د صابینو په نزد د آس غوښه خوړل (له کراهت تنزیهی سره) جائز ده «لحدیث جابر بن عبد الله رضی الله عنه قال اکلنا لحم الفرس علی عهد رسول الله ﷺ» (یعنی موږ د نبی کریم ﷺ په زمانه کې د آس غوښه وڅه، له). از دسوی په خوړلو کې څه حرج نشته ولې چې نه داله ځناور و څخه دی او نه مردار خوري لهدا د ادهوسی مشابه دی.

فائده: د آس د غوښې په باره کې دامام صاحب قول راجع دی لعلای الهندیة: یکره لحم الخیل فی قول ابی حنیفة خلاصا لصاحبه... وقال الشیخ الامام السرخی ماقاله ابو حنیفة احوط و ما قال الاوسع (الهندي: ۵/۲۹۰) وقال ابن عابدين الشامي: (قوله وعليه الفتوى

المرکوه کراهه التزیهیه وهو ظاهر الروایة کمالی الکفایة وهو الصحیح علی ما ذکره فخر الاسلام وغیره فہستانی ثم نقل تصحیح کراهه التزیهیم عن الخلاصة والہدایة والمحیط والمعنی وقاضیخان والعمادی وغیرہم علیہ المتون (ردالمحتار: ۵/۲۱۳)

فائدہ: دبعض نسل حیواناتو پ باره کې مشهوره ده چې ددوئ د نسل کشی لپاره دخزیر ماده منویه دتیسټ توب په ذریعه یاد جستی (وطی) په ذریعه استعمالیږي له کوم څخه چې بچی پیدا کیږي داسې غوا ته جرمنی یا غیر ملکی غوا ویل کیږي دداسې غوا دغوښي څه حکم دی؟ نو پوه شه چې د حیواناتو نسل له مور څخه ثابتیږي. د نر ماده منویه هیڅ اعتبار نشته لکه چې فقها و لیکلي دي چې که له بزي سره کوم ځناور و طي وکړي نو بچی دمور په تابع کیدلو سره حلال دی، لہذا د جرمنی غوا یا کوم بل حیوان چې دهغه مور حلال حیوان وي نو هغه ذبح کول او دهغه غوښه خوړل شرعاً جائز دي، لہذا مال العلامة الکاسانی فی البدائع الشانع: ۵/۲۹۰: حتی ان البقرة الاہلیۃ اذا نر عھا وور حشی فولدت فانه یحوزان یضی بہ وان کانت البقرة وحشیۃ والنر اہلیا لم یجز لان الاصل فی الولد لام لانه ینفصل عن الام (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۳/۳۹)

(۶) که چا داسې حیوان ذبح کړ چې دهغه غوښه خوړل حلال نه وي نو دهغه پوستکی او غوښه پاکيږي نو که په اوبو کې دداسې ذبح شوی حیوان غوښه ولویږي نو هغه نه مردار یري ولی چې دذبح اثر دادی چې په دې سره رطوبات او بیدونکي وینه ختمیږي او نجس هم همدادوہ شيان دي دپوستکی او غوښي ذات نجس نه دی لہذا کله چې دازائل شول نو پوستکی او غوښه پاکيږي لکه چې په دباغت سره پاکيږي، دامام شافعی رحمہ اللہ په نژدېه ذبح کولو سره پوستکی او غوښه نه پاکيږي ولی چې دذبح اثر په اباحت لحم کې اصل دی او دغوښي اویوستکی په طہارت کې تابع دی او تابع له اصل څخه بغیر نه وي نو کله چې په ذبح کولو سره دداسې حیوان غوښه مباح نه گرځي نو پاکيږي هم نه.

(۷) البته دانسان او خزیر غوښه په ذبح کولو سره نه پاکيږي بیا دانسان په غوښه کې دذبح عدم تاثیر وچه دانسان مکرم او محترم والی دی او په خزیر کې دعدم تاثیر وچه دخزیر نجس العین والی دی.

(۸) داوبوبه حیواناتو کې (دسمندر، دریاب وغیرہ) له ماہی ماسوا هیڅ حیوان هم حلال نه دی لقوله تعالی ﴿فَنَزَعْنَا مِنْهُمْ الْوَيْحَاطَ﴾ (یعنی حراموي هغه پردوئ خباثت) اوله ماہی ماسو او داوبونور حیوانات له خباثتو څخه دي ولی چې هغه طبائع سلیمه مکروه بولي، اوله ماہیانو څخه هم دطافی (کوم ماہی چې په اوبو کې په خپل مرگ سره ومري او داوبوپر سر راشي او دهغه نس داسمان طرف ته وي هغه ته طافی ویل کیږي) خوړل مکروه ده لقوله ﷺ ﴿وما طفی الا ناکلو﴾ (یعنی کوم چې سرچپه شوی وي هغه مه خوری)، دملخ خوړل حلال دي، دماہی او ملخ دذبح کولو ضرورت هم نشته لقوله ﷺ ﴿أَحَلَّتْ لَنَا مِثْنًا السَّمَكُ وَالْخِزَانَةَ﴾ (یعنی زموږ لپاره حلال کړل شوي دي دوه مردی یعنی ماہی او ملخ).

فائدہ: دامام شافعی رحمہ اللہ په نژدېه سمندر ټول حیوانات حلال دي مگر خزیر، سپی او انسان جائز نه دي لقوله تعالی ﴿أَحَلَّ لَكُمْ فَيْدَ الْبَيْضِ﴾ (ستاسي لپاره ددریاب ښکار حلال کړل شوی دی)، همدراز په حیوان کې اصل حرامونکی شی وینه ده حال دا چې داوبوبه حیواناتو کې وینه نه وي ولی چې وینه لرونکی حیوان په اوبو کې نه شي اوسیدلای.

فائده: دجېنېنگي خوړل جائز دي او که يا؟ دجېنېنگي په باره کې دحضرت شيخ الاسلام مفتي محمد تقی عثمانی دامت برکاتهم يو تحقيق نقل کوم ، فرمايې ، دلغت ډيرو ماهرينو (پوهانو) ددي خبري صراحت کړې دي چې جېنېنگادماهی يو قسم دی لکه چې ابن دريد په جمهرة اللغة کې ليکلي دي چې ، واريان ضرب من السمک ، اريان (جېنېنگ) دماهی يو قسم دی (جلد ۲، صفحه ۴۱۴) دلغت په مشهور کتاب قاموس اوتاج العروس کې هم جېنېنگاپه ماهی کې شمار کړی دی (جلد ۱، صفحه ۱۴۶)، همداشان علامه دميري په خپل کتاب حيواة الحيوان کې فرمايلي دي چې الرويان هوسمک صغير جدا، جېنېنگادير کوچنی ماهی دی دکوم چې رنگ سوري (جلد ۱، صفحه ۴۷۲)

دلغت دماهرينو ددي تصريحاتو پر اساس له اخافو څخه ډيرو حضراتو دجېنېنگې دحلال والی فتوی ورکړي ده ، لکه صاحب فتاوی حماديه وغيره . زمور شيخ المشائخ حضرت مولانا شرف علی تېهانوی رحمته الله عليه په خپل کتاب امداد الفتاوی کې فرمايلي دي دماهی څه خواص لازم په کوم دليل سره نه دي ثابتې شوي چې دهغوئ په انتفاء سره سمکيت منفي شي ، اوس مدار صرف دعدول مبصرينوپه معرفت باندي دی ، اوس وخت له ماسره حيواة الحيوان ددميري په کوم کې چې له ماهيات حيوانات څخه بحث شوی دی ، موجوددی ، په دي کې تصريح ده ، الرويان هوسمک صغير جدا ، په هر حال احقر ته په اوس وخت کې خودده دسمک (ماهی) والی په باره کې بالکل اطمینان دی ولعل الله يحدث بعدذالك امرا ، والله اعلم (امداد الفتاوی ۴/۱۰۳)

ليکن د موجوده زماني دعلم حيواناتو ماهرين (پوهان) جېنېنگاپه ماهی کې نه شماري ، بلکه ددوئ په نزد جېنېنگاد اوبو دحيواناتو يو مستقل قسم دی ، دوئ وايي چې جېنېنگاد ژويو له خاندان څخه يوفورددی نه چې دماهی کوم قسم دی ، دماهرين حيواناتوپه نزد دماهی تعريف دادی : هو حيوان ذو عمود فقري يعيش في الماء ويسبح بعواماته ويتنفس بغلصمته ، هغه درېر دهلوکی درلودونکی حيوان دی ، کوم چې په اوبو کې اوسېږي ، په خپله وزرونوسره لامبووې ، او په شونډانو سره ساه اخلي (انسائيکلوپيډيا آف بريتانیکا: ۹/۳۰۹، مطبوعه ۱۹۵۰)

ددې تعريف له مخي جېنېنگاپه ماهی کې داخل نه دی ، ولی چې په جېنېنگې کې دملاهدوکی هم نشته او نه جېنېنگاپه شونډانو سره ساه اخلي ، همداراز جديد علم حيوان ، حيوانات په دوو لويو قسمونو تقسيموي ، (۱) الحيوانات الفقريه (vertebrate) (۲) الحيوانات الغير الفقريه (invertebrate)

اول قسم دهغه حيواناتو دی په کومو کې چې دملاهدوکی وي او په کومو کې چې اعصابي نظام هم موجود دی او دوهم قسم دهغو حيواناتو دی په کومو کې چې دملاهدوکی نه وي او په کومو کې چې اعصابي نظام هم موجود نه وي . ددې تقسيم په لحاظ سره ماهی دحيواناتوپه اول قسم کې شمارل کيږي حال دا چې جېنېنگاپه دوهم قسم کې شمارل کيږي ، دانسائيکلوپيډيا آف بريتانیکا (۶/۳۶۳) مطبوعه ۱۹۸۸ء مطابق دنوي فيصده حيواناتو تعلق له دي دوهم قسم سره دی ، همداراز داقسم حشرات الارض ته هم شامل دی .

همداشان مستانی په داثره المعارف کې دماهی تعریف په دي الفاظو سره کړی دی، حیوان من خلق الماء، وأخرتبة الحيوانات الفقرية دمه احمریتفس فی الماء بواسطة خیاشیم وله کسائر الحيوانات الفقرية هیکل عظمی، ماهی په اوبو کې اوسیدونکی حیوان دی، درپرهدو کې لرونکو حیواناتو کې دده درجه په اخیر کې ده، دده وینه سره ده پوزي دنلویه ذریعه سره ساه اخلي، اودنورورپرهدو کولرونکو حیواناتو په شان دده بدن جشم هم ډیره لویه وي (دائرة المعارف: جلد ۱۰ صفحه ۶۰)

محمدفريد وجدی دماهی تعریف په دي ډول کړی دی، السمک من الحيوانات البحرية وهویكون فی الرتبة الخامسة من الحيوانات الفقرية دمهابارداحمر، یتفس من الهواء الذائب فی الماء بواسطة خیاشیمهاهی محلاة باعضاء تمكنها من المعیشة دائما فی الماء وتعلم فیه بواسطة عوامات ولبعضها عوامة واحدة، ماهی له سمندري حیواناتو څخه دی اودرپرهدو کې لرونکو حیواناتو کې دده درجه پنځم نمبر ده دده وینه یخه اوسره ده، په اوبو کې له تحلیل شویو هو اگانو څخه دخیشوم په ذریعه هغه ساه اخلي اوهغه په داسي اعضاء سره بنائسته دی دکوم په کومک سره چې ده لره همیشه په اوبو کې اوسیدل آسان دي، ماهی دخپلو وزرو په ذریعه سره په اوبو کې لامبو وهي اودځینو ماهیانو صرف یو وزروي.

دماهی داتعریفات پرجینهنګي نه صادقیږي، ددي تعریفاتو له مخي جینهنګاپه دي وجه له ماهی څخه خارجيږي چې په جینهنګي کې دملاهدوکی نه وي لهذاکه موږ دماهرین حیواناتو دقول اعتبار وکړو نو جینهنګاماهی نه دی اوپه دي صورت کې دحنفیه وداصل مذهب مطابق دهغه خوړل جائزه نه دي.

لیکن دلته سوال دایداکیږي چې آیا دجینهنګي په ماهی والی یانه ماهی والی کې به دماهرینو حیواناتو ددي علمي تحقیقاتو اعتبار کیږي اوکه دعرف عام یعنی په خلگو کې دمتعارف اصطلاحی مفهوا اعتبار به کیږي؟ اوپه دي کې هیڅ شک نشته چې که ددو ځایونو عرف په خپل منځ کې مختلف وي نوپه دي صورت کې به داهل عربو عرف معتبر وي، ولی په حدیث کې چې له مرده سمندري حیواناتو څخه دسمک (ماهی) کومه استثناء چې شوي ده هغه دعربي ژبي په اساس شوي ده (لهذا دکوم حیوان په سمک کې په داخیل لویانه داخیل لوی کې به دعربي ژبي عرف معتبر وي، مترجم) اوداخیره وړاندې ثیره شوه چې ابن درید، فیروزآبادی، زبیدی اودمیری په شان ماهرین لغت پردي متفق دي چې جینهنګاماهی دی.

لهذا ددي تفصیل مطابق له احنافو څخه چې کوم حضراتو دعلم حیوان، دیان کړي تعریف په روانې کې جینهنګاله ماهی څخه خارج ګڼلی هغوی ددي خورک ممنوع ګرځولی دی، اوکوم حضراتو چې داهل عربو دعرف مطابق جینهنګاپه ماهي کې شمار کړی دی هغوی دجواز فتوی ورکړي ده.

دجواز قول په دي وجه راجع معلومېږي چې په دي شان مسائلو کې دشریعت مزاج دادی چې هغه دخلگو دعام عرف اعتبار کوي، فنی باریکیانو ته نه ګوري، لهذا دفتوی ورکولو پروخت دجینهنګي په مسئله کې سختي کول مناسب نه دي، بالخصوص په داسې حال کې چې په بنیادي ډول سره دامسلله اجتهادي ده چې داتمه ثلثه په نزد دجینهنګي په حلال والی کې هیڅ شبه نشته، همداراز په کومه مسئله کې دفتها اختلاف

دتخفيف باعث دی البتہ بیاہم دجینہ کی لہ خورک خخہ احتراز کول ڊیر مناسب او ڊیر احوط او ڊیر اولی دی فقط واللہ سبحانہ وتعالی اعلم (فقہی مقالات جلد ۲، صفحہ ۲۱۷ تا ۲۲۱)

(۹) کہ چاناروغہ بزہ ذبح کرہ او دذبح کولو پروخت هغې خه حرکت وکړیاله هغې خخه وینه راووتله نو هغه حلاله ده او که نه هغې حرکت وکړاونه دهغې وینه ووتله نو هغه حلاله نه ده ولی چې د حرکت او وینې داوړو بیا یوه وجود د ژوند علامه ده لہذا ذابح ژوندی بزہ حلاله کړي ده په دي وجه حلاله ده، او د دواړو (حرکت او وینہ) نه وجود د مرگ علامه ده لہذا د ادا بہ گنہل کیږي چې ده مردارہ بزہ ذبح کړي ده په دي وجه حلاله نه ده، هو کہ په کومه ډول سره د ذبح پروخت په دي کې ژوند معلوم شي نو هغه په ذبح کولو سره حلال گرځي اگر که نه هغه حرکت وکړي اونه وینه ووځي او که ژوند معلوم نه وي نو حلاله نه ده ولی چې اصل بقاء ماکان علی ماکان دی نو د شک په وجه سره د ژوند د زوال حکم نه کول کیږي.

کتاب الاضحیۃ

دا کتاب د اضحیہ په بیان کې دی

اضحیہ په لغت کې هغه حیوان ته ویل کیږي کوم چې د ضحی پروخت ذبح کړل شي بیا په کثرت سره په هغه حیوان کې مستعمله شوه کومه چې د قرباني په ورځو کې هروخت ذبح کړای شي، او شرعاً د مخصوص حیوان د قربت په نیت سره په مخصوص وخت کې ذبح کولو ته ویل کیږي.

ذبح عامه ده که په نیت د تقرب و ثواب وي یا د الله تعالی پر نامه د خورک لپاره ذبح شوي وي او اضحیہ خاص هغه ده کومه چې د تقرب په نیت سره ذبح کړای شي نوله ذبائح خخه وروسته د اضحیہ ذکر کول تخصیص بعد تعمیم دی.

داضحیہ لپاره شرط د ادى چې اضحیہ کونکى به مسلمان وي اود و مره غنى شرط ده په خومره سره چې صدقه فطرو اجیبږي، د اشراط چې په چاکې موجود شي که مذکروي او که مؤنث نو پر هغه اضحیہ واجب ده، د اضحیہ سبب وخت یعنی ایام نحر دي، د اضحیہ رکن دهغه خاړوی ذبح کول دي دکوم چې د اضحیہ په ډول سره ذبح کول جائز دي، د اضحیہ حکم په دنیا کې دو واجب اداء کول دی او په عقبی کې ثواب موندل دي.

(۱) تجب علی خذ شلیم فقیم فوسر عن نفسه لا عن طفله، ضا او شیخ لذلة (۲) لحریم النحر الی آخر آیاه (۳) ولا تذبح وضری قبل الصلاة، وذبح غیزه (۴) فیضی الخفاء والغصن والقر لا (۵) لا بالغنفاء والغزاة والغزاة وعطو ع اکثر الأذن أو الذنب أو الفین أو الألیة (۶) والأضحية من الإبل والبقر والغنم وجامر الفی من الکمل والجذع من الضأن

توجه: واجب د پرازاد، مسلمان، مقیم، غنی باندې له خپل طرف څخه نه دده د کوچنی اولاد له طرف څخه یوه بزہ یا اومه حصه داوښ یا غوا، د عید الاضحی په ورځ له طلوع فجر څخه بیا د ایام نحر تر اخیر پوري، او ذبح دي نه کوي د ښار و الاداختر له لمانځه څخه وړاندې او ذبح دي کوي د غیر ښار والا، او قرباني کولی شي د بې

شكره اوصى اوليوني، نه درانده او كانه و انتهايي كمزور او گودا و اكثر غوريا و لكی او غاين اوسترگي يالم
 دپري كړل شوي، او قرباني داوښ او غوا او پسه او بزي وي او جائز دی شئ له ټولو څخه او جذع له پسه څخه .
 تشریح: (۱) قرباندي په هرا زاد، مسلمان او مقيم (كه په ښار كې وي يا په كلو كې وي) واجب ده او شرط دادی
 چې غنى (صدقة الفطر غنى مراده) وي ولې چې دښى كريم ﷺ ارشاد دی ﴿من زجسقة لهم بنسقة فلا يغزى من نسلان﴾
 (كوم غنى چې قرباني ونه كړي هغه دي زموږ عيدگاه ته نږدې نه راځي) نظاره ده چې داسي شديدو عيد په
 غير وجوب كې نه وي، دكو چنيانو له طرف څخه دي قرباني نه كوي همداروا هر الراوية دى مگر حسن ابن زياد
 رحمه الله له امام ابو حنيفه رحمه الله نقل كړى دى چې دكو چنيانو له طرف څخه دي هم قرباني كوي هغه يې پر صدقة
 فطر قياسوي، هر كس دي يوه بزه ذبح كړي يادي داوو كسانو له طرف څخه يواوښ يا غوا ذبح كړي، او په اوښ
 او غوا كې هريو له اوو څخه د لږو كسانو لپاره هم كافى دى، د قياس تقاضا خورده چې دبزي په شان دهر كس له
 طرف څخه يواوښ يا يوه غوا وي مگر په حديث شريف كې دي حضرت جابر رضي الله عنه فرمايې چې موږ له ښى كريم
 ﷺ سره غوا او اوښ داوو كسانو له طرف څخه قرباني كړه، دبزي په باره كې څرنگه چې نص نشته لهذا هغه په
 خپل اصل پاتي ده .

فائدة: له غنى كيدلو څخه مراده دى چې د ضرورت اصليه ماسوا د نصاب مال ك وي، له ضرورت اصليه څخه
 مراده نه ضرورت دى كوم چې له نفس يا عزت سره متعلق وي يعنى دهغه دنه پوره والى په وجه سره د نفس
 يا عزت د تللو خطر وي مثلا خورك څښك، جامي اغوستل، او د اوسيدلو مكان، اهل صنعت و حرفت لپاره
 دهغوئ د كار كولو اوزار، باقى لوى لوى ديگونه، غټ غټ فرشونه، شاميانې، ريډيو، ټيپ، ريكارډر،
 او ټلوېزيون، وى سى اړو غيره دا ټول په اسباب ضروريه كې داخل نه دي، په دي وجه ددي په مال ك باندې
 قرباني واجب ده، په داسې حال كې چې ددي قيمتونه نصاب ته رسيږي .

فائدة: كه د څو وړو نو مال مشترك وي نو هغوئ ټول برابر حصه لرونكى دي او قرباني پر هغه كس واجب ده له
 كوم سره چې له حاجات ضروريه څخه فارغ بقدر نصاب مال موجود وي، نو كه ددي وړو نو مال مشترك دومره
 اندازه قيمت لري چې له قرض اداء كولو څخه وروسته د هريوه حصه نصاب ته رسيږي نو په دوى كې
 پر بالغانو باندې قرباني فرض ده، پر نابالغو نشته. او پر كومو چې فرض ده له هغوئ څخه پر هريوه يوه بزه
 يا دغوا، اغوايې، گامبښي، او اوښ يا اوښي او مه حصه قرباني كول ضروري ده، او د ټولو له مشترك مال څخه
 صرف ديوي بزي ذبح كول كافى نه دي، همداشان كه يوه بزه د قرباني په نيت سره د دو كسانو له طرف څخه ذبح
 كړاى شي نو كه فرض قرباني اداء كول مقصود وي او كه نفلي، نا جائزه (كفايت المفتى: ۸/۱۷۸)

فائدة: پر قرباني دا اشكال كيږي چې په دري ورځو كې په يوه وخت په لكهاو څاروي هلاكيږي نو ددي
 مضار پر قومي اقتصاد د الويري چې څاروي به كم شي او ټول كال به ځلگوته دغوښي په حصول كې
 مشكلات پيداشي ليكن دا خيالات صرف دهغه انسان پر ذهن مسلط كيږي كله چې هغه دخالق كائنات
 د قدرت كامله او دهغه د نظام تحكم له مشاهدي څخه بالكلية غافل شي. حال دا چې د قدرت نظام په ټول عالم

کہی لہ ہمیش خُشہ دادی چہ کلہ پہ دنیاکی دکوم سُ ضرورت ڊیروی نواللہ رب العالمین دھغہ سُ پیداوارہم ڊیروی اوکلہ چہ ضرورت کمپری نوپیداوارہم کمپری .
 حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ فرمایا: چہ اللہ تعالیٰ چہ کوم اشیاء صرف (مصرف) کیدونکی شیان) دانسان او حیوان لپارہ پیداکری دی ترخوچہ هغه مصرفی ڊیروی دھغوبدل من جانب اللہ پیداکری، دکوم سُ چہ مصرفیدل زیات وی اللہ تعالیٰ دھغه پیداوارہم زیاتوی، پہ خاریوکی بری اوغواوی ترهلوزیاتی مصرفی چہ هغه پہ ذبح کولوسره خوړل کیږي، اوپه شرعی قربانیواو کفاراتواو جانیاتوکی هغه ذبح کیږي، هغه چہ خومره په کارکیږي اللہ تعالیٰ همدومره دھغوپیداوارزیاتوی دکوم چہ په هرځای کې مشاهده کیږي، چہ ډېزوتعدادهروخت دچاري لاندي له اوسیدلو باوجود په دنیاکی ډیروی، دسپیواو شوگانوتعدادومره نه دی حال داچہ دسپی اوپشی نسل په ظاهره باید ډیروی چہ هغه په یوه نس کې ترخلورونځو بچیانوپوري پیداکوي، بزه اوغوازیات سی زیات دوه بچیان پیداکوي، غوا بزه هروخت ذبح کیږي، سپی اوپشی ته څوک لاس نه وروړي، مگر ییادامشاده ناقابل انکارده چہ په دنیاکی دغوا او بزوتعداد دسپی اوپشی په نسبت ډیروی، له کلہ خُشہ چہ په هندوستان کې دغوا پرذبیحه باندي پابندی لگیدلې ده له هغه وخت خُشہ هلته دغوا پیداوارپه همدی نسبت سره کم شوی دی، کنه نوهرکلی اوهرکوربه له غواووخشہ ډک وای کومي چہ دنه ذبح کیدلوپه وجه سره پاتي شوي دي .

عربوچہ له کلہ خُشہ په سورلی اوباروړلوکی له اونیانو خُشہ کاراخیستل لږک هلته داوینانوپیداوارہم لږشو، په دي سره دملحدانہ شبہ ازاله وشوه کومه چہ داحکام قربانی په مقابلہ کې داقصادي اومعاشي تنگی داندیشني په وړاندي کولوسره کیږي. (معارف القرآن: ۷/۳۰۳)

فائدہ: کوم حاجی چہ په اتم تاریخ منی ته له روانیدلو خُشہ وړاندي په مکہ مکرمه کې پنځلس ورځي یالہ دي خُشہ زیات وخت مقیم اوسیدلی وي نودده پرذمه دحج له قربانی ماسوا یعنی دمال قربانی (اضحیہ) هم واجب ده اوکوم چہ داسي نه وي یعنی مقیم نه وي نوڅرنگه چہ دمسافر پرذمه قربانی واجب نه ده په دي وجه پرمسافر حاجی دمال قربانی واجب نه ده صرف دحج تمتع یا حج قران قربانی واجب ده (جدید معاملات کي شرعی احکام: ۳/۱۲۲)

(۲) قربانی تردیورورځوپوري جائزده یوه یوم النحر یعنی لسم ذی الحجہ اودوه ورځي له دي خُشہ وروسته یعنی یولسم اودولسم ذی الحجہ ولی چہ له حضرت عمراو حضرت علی او حضرت ابن عباس ؓ خُشہ مروی ده چہ هغوی وویل ایام نحر دي ازلها للظنھا. ظاهره داده چہ هغوی دالہ نبی کریم ﷺ خُشہ اوریدلي ده ولی چہ دمقادیروپه مقررکولوکی درای دخل نه وي، امام شافعی ؒ فرمایي له یوم النحر خُشہ وروسته تردیورورځوپوري قربانی جائزده په دي ډول دده په نزد قربانی په څلوروورځوکی جائزده .

(۳) دقربانی وخت دلسم ذی الحجہ له طلوع فجر خُشہ شروع کیږي، لیکن دینارخلگوته ترهغه وخت پوري قربانی کول جائز نه ده ترڅوچہ امام المسلمین داختر له لمانځه خُشہ فارغ نه شي. یادلرم په زوال کیدلوسره

دلمانځه وخت تیر شي نوهم قرباني ذبح کول جائز ده ولی چې دنباری په حق کې شرط دادی چې دده
یا ختر لمنونځ یا دا ختر دلمانځه وخت له قرباني ذبح کولو څخه وړاندي وي که له دي دواړه څخه یو موجود نه
شونو فقدان شرط په وجه سره قرباني جائز نه ده، هو د کلیو والاوته له طلوع فجر څخه وروسته قرباني ذبح کول
جائز ده ولی چې پردوی صلوٰه عید فرض نه دی نو تقدیم الصلوٰه یا تقدیم وقت الصلوٰه هم شرط نه دی.
فائدہ: دویم ملک داوسیدونکی واجب قرباني په بل ملک کې دکولو دلاندینیو مختلفو صورتونو شرعي حکم
واضح کړی.

(۱) عموماً په سعودی عربیه کې له هندوستان څخه به جهت مغرب کې دواقع کیدلو په وجه سره اسلامي
تاریخ یوه ورځ مقدم وي اودهغه په نسبت په هندوستان کې اسلامي تاریخ یوه ورځ مؤخروي، په داسي
صورت کې که په هندوستان کې اوسیدونکی په سعودی کې اوسیدونکی کوم کس دخپلي واجب قرباني
هله کولو لپاره وکیل جوړ کړي اودلور ذکرشوی تفصیل مطابق په سعودی کې چې کومه ورځ لسم ذی الحجه
وي په هغه ورځ دلته په هندوستان کې نهم ذی الحجه وي نوپه سعودی کې اوسیدونکی وکیل دلته
داوسیدونکی کس قرباني په اوله ورځ کولی شي که یا؟

(۲) په کوم ملک کې چې اسلامي تاریخ عموماً یوه ورځ مقدم وي اودهغه ځای اوسیدونکی کس په داسي
ملک کې کوم کس دقرباني وکیل جوړ کړي چیرته چې اسلامي تاریخ دمؤکل دمک په نسبت یوه ورځ
مؤخروي نیپه دي صورت کې دقرباني وکیل په خپل ملک کې دقرباني په دریمه ورځ دمؤکل قرباني کولی
شي که یا؟ حال داچې په دي ورځ دمؤکل په ملک کې ددیارلسم ذی الحجه کیدلو په وجه سره دقرباني وخت
ختم شوی دی؟

(۳) په کومو دوو ملکوکې چې دلمر طلوع او غروب دمقدم او مؤخر کیدلو په وجه سره دښي او ورځي ابتداء
څوګاټي (ساعتونه) مقدم او مؤخروي په داسي دوو ملکوکې په مؤخر ابتداء والا ملک کې اوسیدونکی
دخپلي قرباني وکیل په مقدم ابتداء والا ملک کې څوک جوړ کړي نو دا وکیل په خپل ملک کې دقرباني په اوله
ورځ دقرباني په ابتداء وخت کې دمؤکل له طرف څخه قرباني کولی شي او که یا؟ که وکیل لره داولي ورځي
په ابتداء کې قرباني کول جائز نه وي نو بیا هغه څه وخت قرباني کولی شي؟ بینوا تو جوړا!!

الجواب: حامداً و معيلاً مسلماً: په بل ملک کې دچاپه وکیل جوړ لوسره دقرباني دکولو مختلف صورتونه چې په
سوال کې مذکور دي دهغو حکم د معلومولو او فهمولو لپاره اولکله سوال سره متعلق دڅو مسائلو زده کول
ضروري دي، دامسائل په لاندې ډول سره دي؟

(۱) دا حقیقت درناور ځي په شان واضح دی چې په دنیا کې په ټولو ملکونو او ټولو ښارونو کې دښي او ورځي
پیل په یوه وخت نه وي بلکه له تقدیم او تاخیر سره وي او همدشان په ټولو علاقو او ملکونو کې اسلامي تاریخ
هم یوشان نه وي بلکه یو له بل څخه په لیري علاقو او ملکونو کې اسلامي تاریخ مقدم او مؤخروي.

(۲) په هر ملک کې په مقامي ډول سره دقرباني دورخپه شروع کیدلو سره دهغه ځای په اوسیدونکو
دشرائطو موجودوالی په صورت کې قرباني واجبیږي او په یوه ځای کې هم دقرباني دوخت له شروع

کیدلو خخه وړاندي دهغه ځای په اوسیدونکو باندې قرباني نه و اجیبېږي، (۳) هر ځای دلسم ذوالحجه دصبح صادق په طلوع کیدلو سره دقرباني وخت شروع کیږي.

(۴) له قرباني واجبیډلو خخه وړاندي که قرباني ذبیح کړای شوه نو قرباني نه اداء کیږي، قبل الوجوب دقرباني په نیت سره که قرباني ذبیح کړای شي نو دقرباني دوخت له شروع کیدلو خخه وروسته او دقرباني واجب کیدلو خخه وروسته به دوهم ځل قرباني کوي. لکه چې کوم کس دکوم وخت فرض لمونځ دلمانځه له وخت شروع کیدلو خخه وړاندي اداء کړي نو فرض اداء نه شول او دوخت له شروع کیدلو خخه وروسته به دوهم ځل لمونځ اداء کوي. (۵) دکوم کس پرځم دقرباني له واجبیډلو وروسته دقرباني کولو دصحيح والی لپاره دقرباني څاروی چې چیز ته وي دهغه ځای دقرباني دوخت شروع کیدل اوباقی پاتي کیدل شرط دی.

(۶) په مالدار مقیم کس له قرباني واجبیډلو خخه وروسته که دده متعین شوی وکیل په خپل ځای کې دقرباني دوخت له شروع کیدلو وروسته قرباني ذبیح کړي نو صحيح او جائز ده. (۷) که دمؤکل په ځای کې دقرباني وخت شروع نه وي او دویکيل په ځای کې شروع وي نو وکیل لږه په ځای کې دمؤکل له طرف خخه دده واجب قرباني کول جائز نه ده. اگر که دقرباني دڅاروی په ځای کې دقرباني وخت شروع شوی وي. (بدائع: ۴/۱۹۸/۲۲۱، شامی: ۵/۱۹۸/۲۰۲)

دلور ذکر شویو مسائلو له تفصیل خخه وروسته په سوال کې ذکر شویو مختلفو صورتونو ځواب فہمول آسان دی کوم چې په لاندې ډول سره دی.

(۱) په دې صورت کې دسعودی اسلامي تاریخ ددې ځای له اسلامي تاریخ خخه یوه ورځ مقدم وي نو په سعودی کې دقرباني والا وکیل دلته داوسیدونکی کس له طرف خخه دقرباني په اوله ورځ واجب قرباني نه شي کولی، وکیل لږه دهغه ځای دقرباني په دوهمه ورځ قرباني کول ضروري دي، که وکیل دهغه ځای په اوله ورځ یعنی په لسم ذی الحجه قرباني وکړه نو دمؤکل له طرف خخه واجب قرباني نه ده اداء شوي او دله دوهم ځل قرباني کول ضروري ده.

(۲) په دې صورت کې په اولنی ملک کې داوسیدونکی کس وکیل په خپل ملک کې دقرباني په دریمه ورځ دمؤکل له طرف خخه قرباني کولی شي ولی چې دمؤکل پرځم دقرباني له واجبیډلو خخه وروسته دهغه دداء دصحيح والی او جائز والی لپاره دقرباني څاروی چې په کوم ځای کې وي دهغه ځای دقرباني دوخت بقاء ضروري ده. اگر که دمؤکل په ځای کې دقرباني وخت ختم شوی وي.

(۳) په دې صورت کې دقرباني دمالک له طرف خخه دقرباني وکیل په خپل ملک کې دقرباني داوولي ورځې په پیل کې قرباني نه شي کولی بلکه دقرباني مالک چې په کوم ځای کې اوسېږي په هغه ځای کې دصحيح والی له طلوع خخه وروسته وکیل په خپل ځای کې دهغه له طرف خخه دهغه واجب قرباني ذبیح کولی شي، که له دې خخه وړاندي وکیل دمؤکل له طرف خخه قرباني ذبیح کړي نو دمؤکل پرځم دقرباني له واجب کیدلو خخه وړاندي اداء شوي شمارل کیږي لہذا دمؤکل له طرف خخه واجب قرباني نه ده اداء شوي او مؤکل لږه په خپل ځای کې دقرباني دوخت له شروع کیدلو خخه وروسته او پرده له قرباني واجبیډلو خخه وروسته

دوهم ځل قرباني كول ضروري ده لكه چې فرض لمونځ له وخت څخه وړاندي اداء شي نو فرض نه اداء كيږي او د وخت له شروع كيدلو څخه وروسته دوهم ځل فرض لمونځ اداء كول ضروري وي. فقط والله تعالى اعلم (عصر حاضر كى مسائل كاحل ۲/۳۲۸ تا ۳۲۵)

مسئله په يوځاى كې چې داختر لمونځ اداء شي نو ټولو (ښاروالو) لره قرباني كول جائزه ده كه (لمونځ) په مسجد كې وي او كه په عيدگاه كې وي، په معذور اوروغ كې هيڅ فرق نشته لال العلامة الحسكى رحمه الله: واول ولفها بعد الصلوة ان ذبح لى مصرى بعد اسبق صلاة عيد ولو قبل العطية لكن بعدها حب وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله: (قوله بعد اسبق صلوة عيد) ولو يضحى بعد ما صلى المسجد ولم يصل اهل الجبال اجزاء استحسانا لا لاهل صلوة معتبرة حتى لو انكفروا بها اجزائهم وكلنا عكسه هداية (رد المحتار: ۵/۲۰۲) والله سبحانه وتعالى اعلم (احسن الفتاوى: ۷/۵۲۴)

(۲) د جماء څاروى (يعنى د كوم چې پيدانشي شكرنه وي) قرباني جائزه ولى چې له شكر سره كوم مقصود متعلق نه دى، همداشان د څصى څاروى قرباني جائزه ولى چې دده غوښه ډير غوړه وي، همداشان د ثولاء څاروى (يعنى ليونى څاروى) قرباني جائزه په دې شرط چې وابښه خوري ولى چې داسي جنون مقصود ته منحل نه وي.

فائدة: كه د كوم څاروى شكر مات شوى وي نو د هغه قرباني جائزه، ليكن كه د څاروى شكر تر مغز پوري مات شوى وي نو بيا د هغه قرباني جائزه ده لهامى الشامة: (قوله يضحى بالجماء) هى التى لا قرن لها خلفة وكذا العظاء التى ذبح بعض لربها بالكسر او غيره فان بلغ الكسر الى المخ لم يجز له قتالي (رد المحتار: ۵/۲۴۷)

(۵) قوله لا بالعمياء والعوراء اى لا يجوز ان يضحى بالعمياء والعوراء، يعنى درانده څاروى قرباني جائزه ده، همداشان د عوراء (يعنى يوسترگې) څاروى قرباني جائزه ده، همداشان د داسي گود څاروى قرباني جائزه ده كوم چې تر مډېڅ خاني پوري نه شي تللى، او د داسي كمزورى څاروى قرباني جائزه ده د كوم په هډو كو كې چې مغز نه وي ولى چې دنبى كريم ﷺ ارشاد دى چې څلور نقصه په قرباني كې جائزه دي، يوه هغه چې له سره هيڅ نه وينې بل هغه چې واضح مريض وي بل هغه چې واضح گود وي، او بل هغه چې انتهاى كمزورى، همداشان د هغه څاروى قرباني هم جائزه ده د كوم چې لكى يا غوږ پيري وي يا اكثر پيري وي ولى چې له حضرت على عليه السلام څخه مروى ده چې نبى كريم ﷺ ماته حكم وكړ چې موږ به غور وگور وسترگې او غوږونه، او ذبح نه كړ و صاف روڼد او هغه چې غوږونه يې غوڅ كړاى شوي وي او كه دلكى او غوږاكثره برخه پاتي وي نو جائزه ولى چې ل لكثير حكم الكل، همداشان د داسې څاروى قرباني جائزه ده د كوم چې غاښونه مات وي يا يې سترگه وتلي وي يا يې له نيمايې څخه زيات لم پري شوى وي ولى چې د الله تعالى په حضور كې هديه وركول دي نو هغه خودي داسي ناقصه نه وي چې خلك يې لاهم نه خوښوي.

(۶) قرباني داوښ، غوا او بزى وي ولى چې شرعاً د همدوى قرباني معلومه شوي ده له دوى څخه دغير قرباني له نبى كريم ﷺ څخه مروى نه ده، اوله مذكوره څارويو څخه دثنى ياله ثنى څخه دزيات عمرو الاقرباني صحيح ده له ثنى څخه دكم عمرو الاقرباني صحيح نه ده، بيا په اوشانو كې ثنى هغه دى چې پنځه كلنې وي او په غوا او گامييني كې دوه كلنې ثنى ده او په پسه او بزى كې يو كلنې ثنى دى، البته په پسه كې جذع يعنى

شېرمياشتنی هم جائز ده په دې شرط چې چاغ اوتازه وي په دې ډول چې که په شنی گانو کې ايله کړای شي نو فرق يې نه کېږي ﴿لَقَوْلُهُ يَخُوزُ الْجَذْعُ مِنَ الطَّانِ الْأَضْحِيَّةِ﴾ (پسه جذع په قرباني کې جائز دی).

(۷) اِنْ مَاتَ أَخَذَ النِّبْغَةَ، وَقَالَ الْوَزْزَاقُ: أَذْبَحُوا عَنْهُ، وَغَنِمَكُمْ صَخْ، (۸) اِنْ كَانَ شَرِيكَ الْبَيْتَةِ نَصَرَ ابْنَاهُ وَفَرِيذَ اللَّحْمِ لِيَخْرُجَ عَنْ وَجْهِهِ (۹) وَبَاكِلٌ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُؤْكَلُ كُلُّ غَنِيمَةٍ، وَيَذْبَحُ (۱۰) وَذَنْبٌ أَنْ لَا يَنْقُضَ الضَّادُ مِنَ الْقَلْبِ وَأَطْعَمُوا الْقَانَعَ وَالْمَغْزِيَّ وَيَسْجُدَ بِجِلْدِهِ وَأَنْ يَنْفِلَ مِنْهُ نَحْوُ غَزَالٍ وَجَرَابٍ (۱۱) وَذَنْبٌ أَنْ يَذْبَحَ بِيَدِهِ إِنْ عَلِمَ ذَلِكَ (۱۲) وَكَرْمَةٌ ذَبْحُ الْكُتَابِيِّ (۱۳) وَلَوْ غُلَطَا، وَذَبْحُ كُلِّ أَضْحِيَّةٍ صَاحِبُهُ، وَلَا يَضْطَنَانِ

توجیه: اوکه مړ شویو له اوو شریکانو څخه او وویل وارشانو چې ذبح یې کړئ دادمړی له طرف څخه اوله خپل طرف څخه نوصحیح دی، اوکه وودشپړو اووم شریک نصرانی یا مرتد یا صرف دغو بنویت کونکی نو جائز نه ده دکوم یوه له طرف څخه په دوئ کې، اوخوړلی شي دقرباني غوښه اوخوړلای یې شي په غني باندې اوذخیره کولی یې شي، اومستحب ده داچې لږنه کړي صدقه له ثلث څخه اوصدقه دي کړي ددې پوستکی یاډي جوړه کړي کڅوړه یاغلیل (چېنونکی)، اومستحب ده چې ذبح وکړي په خپل لاس سره که په ذبح کولو پوهیږي، اومکروه ده په کتابی ذبح کول، اوکه دوه کسان غلطې وکړي هریو ذبح کړي دهغه بل قرباني نوددواړو له طرف څخه صحیح ده اویوهم ضامن نه دی.

تشریح: (۷) که دقرباني په اوبښ یاغواکې اوه کسان شریک وواوله قرباني کولو وړاندې له دوئ څخه یو مړ شو او دده وارشانو نور وشریکانوته وویل چې تاسي له خپل طرفه اوددې مړی له طرف څخه داخاروی قرباني کړئ نوکه هغوی داسې وکړل نودتولوله طرف څخه قرباني اداء کېږي ولی چې مقصود قربت حاصلول دي اود میت له طرف څخه په قرباني کولو دامقصد حاصلیږي په دې وجه چې نبی کریم ﷺ دخپل امت له طرف څخه قرباني کړې وه.

فائده: داوښ یاغواپه قرباني کې دشریکانوتعداداوه ضروري دی که له اوو څخه زیات کسان شریک شول نودیوه قرباني هم نه صحیح کیږي، مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور الله مرقدہ لیکي: دغواپه څیره اوبښ کې هم زیات ترزیات اوه کسان شریکیدلی شي که له اوو څخه زیات شول نودیوه قرباني هم نه صحیح کیږي. والله سبحانه وتعالی اعلم (احسن الفتاوی: ۷/۵۰۷)

(۸) که له شپږو شریکانو سره اووم شریک نصراني وویا اووم مرتد شو (العیاذ بالله) یا له شریکانو څخه یوه دقرباني نیت نه ووکړی بلکه دغوښې دحاصلولوپه نیت ورسره شریک شوی وونوپه دې دریو اورو صورتونو کې دیوه له طرف څخه هم قرباني نه صحیح کیږي ولی چې شرط دادی چې دتولو شریکانو نیت به ثواب اوتقرب حاصلول وي اگرکه دتقرب او ثواب لاري مختلفي وي مثلاً یوه دقرباني اوبل دهدی اوبل دتمتع نیت کړی وي نو قرباني صحیح کیږي، اویو مذکوره بالا صورتونو کې څرنگه چې دا شرط یعنی دتقرب نیت دځینو شرکاءو له طرف څخه نه دی متحقق شوی لهذا دیوه له طرف څخه هم قرباني نه صحیح کیږي ولی چې په اراقه الدم کې تجزی نه شته چې دځینو له طرف څخه تقرب وي اودځینو له طرف څخه تقرب نه وي.

فائده: که دغواپه قرباني کې اوه کسان شریک شول نو دغوښي دتقسيم پروخت دي غوښه په اندازه سره نه تقسيموي بلکه په برابر ابروزن کولو سره دي تقسيم کړي ولی چې که ديوه په حصه کې زیاته غوښه ولاړه نو داسو په حکم دکیدلو په وجه سره گناه عظیم جوړېږي ددې زیاتي غوښي خوړل هم جائز نه دی، هو البته که له غوښي سره سراوېښي یا دپوستکې ټوټي هم شامل کړای شي نو اوس په اندازه سره تقسیم کول هم جائز دی په دې شرط چې سراوېښي په هره حصه کې وي لمانی الدر المختار: یقسم اللحم وزنا لا جزا الا اذا قسم معه من الاکارع (الجلد الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۲۲۲)

فائده: که دغواپه قرباني کې ديو کور او سيدونکي ورونه یا قربیان سره شریکان وي نو دغوښي دتقسيمولو ضرورت نشته، که وغواړي نو غوښه دي یوځای کښېږدي او خوري دي، په شامې کې ددې تصریح شوي ده چې تقسیمول لازم نه دی، که یې تقسیم کړي او که یې ونه کړي نو هیڅ حرج نشته (عزیر الفتاوی: ۱/۷۱۸)

فائده: همداسان که ټول شریکان دغوښي له تقسیمولو څخه وړاندي فقراء ته صدقه کول وغواړي نو داهم جائز دي، مولانا مفتی رشید احمد صاحب نورالله مرقدہ لیکي: که څو کسان په څاروی کې شریکان وي او هغوی ټول غوښه په خپل منځ کې نه تقسیموي بلکه په خپله خوښه اورغبت سره یې یوځای پر فقراء او احباء کې تقسیمول یا پخول او هغوی ته میل مستیا کول وغواړي نو جائز دي، قال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله یقسم اللحم) انظر هل هذه القصة معينة او لاحی لو اشترى لنفسه ولزوجته وار لاده الکبار بدنة ولم یقسموها تجزیمهم ولا الظاهر انی لا تشترط لان المقصود منها الا اذ قد حصلت (رد المحتار: ۵/۲۰۲) والله سبحانه وتعالی اعلم (احسن الفتاوی: ۷/۵۰۷)

فائده: دحرام کسب والا کس که دغواپه قرباني کې شریک شي نو په دې سره دنور ور شریکانو پر قرباني اثر پریوځي که دپایه دي باره کې حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نورالله مرقدہ له احسن الفتاوی څخه یوه فتوی بلفظ نقل کوم. سوال: په یوه غوا کې دینک یا انشورنش ملازم یا کوم داسي کس شریک شو چې دهغه ټوله یا اکثره امدنی حرامه ده وده په شرکت سره دنور شریکانو پر قرباني څه اثر پریوځي که یا ښکونکي ورو.

الجواب باسم ملهم الصواب

په دې صورت کې ديوه قرباني هم صحیح نه شوه، قال العلامة الحصکفی رحمته الله: وان مات احد السبعة المشرکین فی البدنة ولان الورثة الذبحوا عنه وعنکم صح عن الكل استحصال القصد القربة من الكل ولو ذبحوها لان الورثة لم یجزهم لان بعضها لم یقع القربة وان کان شریک السنة نصرانی او مرید اللحم لم یجز عن واحد منهم لان الازالة لا تنجز اهدایة وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله وان کان شریک السنة نصرانی الع) رکذا اذا کان عبدا و مدبر ابریدا الاضحیة لان یجبه باطله لانه لیس من اهل هذه القربة لکان نصیه لهما منع الجواز اصلا بدائع (رد المحتار: ۵/۲۰۷) (احسن الفتاوی: ۷/۵۰۳)

(۹) قرباني کونکي لره اختیار دی که یې خوښه وي دقرباني غوښه دي خپله و خوري او خپلو ماشومانو ته دي ورو خوري او که یې خوښه وي نو اغنیا، او فقرا ته دي ورو خروي او که یې خوښه وي نو دخپل ځان لپاره یې ذخیره کولو هم شي ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله فرمایلي وو چې ماتاسي دقربانيو دغوښو له خوړلو منع کړي واست

نواوس یی خوری او ذخیره یی کری، اوکله چې داجائزده چې صاحب قرباني یی په خپله و خوري حال داچې هغه غنی دی نو نور وغنیانوته یی هم ورخوړولی شي .

(۱۰) مگر مستحب داده چې صدقه له یوه ثلث څخه کمه نه کړي ولی چې دمصرفو لوجها ت دري دي خوړل ، ذخیره کول لماروینا وبل چاته دخوراک لپاره ورکول لقره تعالی (و اطعموا الفایق و النعمز) (یعنی ورپې کره دخوراک لپاره صابر اوبی صبرته) لهدا په دري جهاتو په اثلاثا تقسیم یی ، دقرباني پوستکی که یی خوښه وي نو صدقه دي کړي ولی چې پوستکی دقرباني جزء دی او که یی خوښه وي له هغه څخه دي کوم داسي شی جوړ کړي چې په کور کې کار یی مثلا توشه دان ، غلبلل وغیره ، البته په خرڅولو سره یی قیمت پر خپل ځان نه شي مصرفولی یعنی په پوستکی کې دتمول په نیت سره څه تصرف نه شي کولی .

فائده: دقرباني پوستکی بعینه مسجد ته ورکول (په دي شرط چې هغه بعینه دمسجد په کار کې استعمال شي یعنی خرڅ نه کړای شي) همداشان له هغه څخه بوشکه جوړول اومسجد ته ورکول جائز دي ولی چې دپوستکی بعینه تصدق صدقه نافله ده اوصدقه نافله مسجد ته ورکول جائز ده اوچې پوستکی څه کړي نو دهغه قیمت مسجد ته ورکول جائز نه دی ولی چې دقیمت تصدق واجب دی اوصدقه واجبه لپاره تملیک شرط دی اومسجد محل تملیک نه دی .

همداشان دپوستکی قیمت دمسجد ملازمینو او نورو اوقافو په تنخواه گانو کې ورکول هم جائز نه دی همداشان بعینه پوستکی یاد هغه قیمت دمسجد مؤذن یا امام ته دهغه دخدمت په معاوضه کې ورکول هم جائز نه دي ، البته که یی دامام اومؤذن دمقرر کولو پړوخت صاف ورته ويلي وي چې دقرباني په پوستکو کې ستا هیڅ حق نه وي له دي څخه وروسته بعینه پوستکی یاد هغه قیمت ورکړل شي نو جائز دی اوبه صورت ثانیه کې دده فقیر والی شرط دی ، همداشان دهغه قیمت دمسجد په جوړښت کې صرف کول هم جائز نه دی . هوبعینه پوستکی که دمسجد یا اوقافو په کار کې استعمال کړای شي نو جائز دی مثلاً دمسجد یا مدرسي لپاره بونیکه جوړه کړای شي .

بنو هاشمو ته بعینه پوستکی ورکول صحیح دی بیا که هغوئ بعینه پوستکی استعمال کړي یا یې خرڅ کړ او یی یی استعمال کړي ولی چې دپوستکی بعینه تصدق صدقه نافله ده اوصدقه نافله بنو هاشم ته ورکول جائز ده مگر که پوستکی خرڅ کړي نو دهغه قیمت بنو هاشم ته ورکول جائز نه دی ولی چې دقیمت تصدق واجب دی او هغوئ صدقات واجبه و مصرف نه دي (امداد الاحکام : ۲۰۶/۲)

فائده: دقرباني پوستکی که دقرباني والاچاته ورکړي او هغه کس کوم ته چې پوستکی ورکړل شوی دی ، پوستکی خرڅ کړي کوم معلم (بنوونکی) ته یی په تنخواه کې ورکړي یا یی دمسجد په تعمیر کې مصرف کړي نو جائز دی لیکن که یی دقرباني والا په خپله خرڅ کړي نو بیاد دی ددي پوستکی روپی د معلم وغیره په تنخواه یا مسجد کې نه شي مصرفولی بلکه صدقه کول لازم دی (کفایة المفتی : ۲۲۷/۸)

فائده: که چاله قرباني وروسته پوستکی په اورپوڅ کړ او یی خوری نو پرده ضمان نشته ؟ الجواب باسم ملهم الصواب : دیع په صورت کې دا شرط ده چې په باقی پاتي کیدونکی شی

په بې بدلوي، په خپله په استعمالولو کې دا شرط نه دی، په دې وجه خوړل جائز دي، والله تعالی اعلم بالصواب (احسن الفتاوى: ۷/۵۲۲)

(۱۱) افضل داده چې خپله قرباني په خپل لاس سره ذبح کړي په دې شرط چې ذبح کول یې زده وي ولی چې دا عبادت دی او داسې عمل چې عبادت وي په خپله سره رسول افضل دی، لیکن که یې بل ته د ذبح کولو حکم وکړنوم جائز دی ولی چې نبی کریم ﷺ له خپل ځان سره سل اوښان بیولي ووله هغو څخه یې څه بلا شپته په خپل لاس سره ذبح کړي وواو پاتې یې په حضرت علی ﷺ ذبح کړي وو.

(۱۲) قرباني په کوم اهل کتاب ذبح کول مکروه ده ولی چې دا داسې کار دی کوم چې قريت او ثواب دی او اهل کتاب د قريت او ثواب اهل نه دي. البته د مسلمان په امر سره که ده ذبح کړه نوجائزه ولی چې د اهل کتابو ذبیحه صحیح ده، البته که یې په مجوسی اوبت پرست وغیره سره ذبح کړه نوجائزه ده ولی چې د مجوسی بت پرست وغیره ذبیحه حلاله نه ده نو که هغه ذبح کړه نو د څاروی غوښه به حلاله نه وي.

(۱۳) که دوو کسانو په خپل منځ کې په دې ډول غلطی وکړه چې هریو دهغه بل د قرباني څاروی ذبح کړنو د قیاس تقاضا داده چې دا جائزه وي او هریو دهغه بل ته ضامن شي ولی چې هریو د خپل ملګري له اجازې څخه بغیر ذبح کړي ده لهدا د متعدی کیدلو په وجه سره به ضامن وي، مګر استحساناً د دواړو له طرف څخه جائز دی اوله دواړو څخه پریو هم ضامن نشته ولی چې د هریو څاروی دهغه په تعین سره د قرباني لپاره متعین شونو گویا دلته د مالک له طرف څخه هر داسې کس ت د ذبح کولو اجازه شته کوم چې د ذبح اهل وي لهدا هریو ذبح کول جائزه او هریو دهغه بل له طرف څخه دو کیل والی په وجه سره ضامن هم نه ګرځي.

کتاب الکراهیه

د کتاب د مکروه شیانو په بیان کې دی

کراهیه د نه خوښولو په معنی دی نو دا د محبت او خوښې ضد دی، نو مکروه خلاف مندوب او خلاف محبوب ته ویل کیږي، په کتاب الاضحیه کې ډیر مسائلي داسې وي د کومو حکم چې کراهت وولکه په شپه کې قرباني ذبح کول، د قرباني شیدي لوبل، او دهغې وړې پري کول وغیره نو مصنف ﷺ مناسبه وگڼله چې د کراهت تفصیل بیان شي په دې وجه یې له کتاب الاضحیه وروسته کتاب الکراهیه ذکر کړی دی.

د ځینې علما په دې ځای کې د کتاب الحظر و الاباحه عنوان ایښی دی دا ښه عنوان دی ولی چې د حظر معنی منع ده او د اباحت معنی جواز ده او په دې کې ممنوع او جائز دواړه قسمه مسائلي بیان شوي وي، او ځینې علما د کتاب الاستحسان عنوان ایښی دی ولی چې په دې کې دغه داسې شیانو ذکر دی کوم چې شریعت مستحسن ګرځولي دي، او ځینو د کتاب الزهد و الورع عنوان ایښی دی ولی چې په دې کې دغه داسې شیانو ذکر دی د کومو چې شریعت اجازت ورکړی دی لیکن زهد د هغو د ترک مقتضی دی.

(۱) الفکرو و ابل الخوام الغرب، ونفس محمد ز جفاه الله ان کل مکروه حرام

تروجه، مکروه حرام ته ډیر نژدې دی او تصریح کړي ده امام محمد ﷺ چې هر مکروه حرام دی

تقويح: (۱) شيخينو د تعارض ادله په وجه سره مكروه امر (حرمت ته په ترجيح وركولو سره) حراموته ډير نږدې بللى دى، حال دا چې امام محمد رحمه الله فرمايې چې هر مكروه حرام وي، مگر كله چې امام محمد رحمه الله ته په مكروه كې نص قطعى په لاس نه ورځي نو دى هغه لره د حرامو پر ځاى په مكروه سره تعبير كوي نو د امام محمد رحمه الله په نزد د مكروه نسبت حراموته داسي دى لكه د واجبو نسبت الى الفرض ته. دا اختلاف د مكروه تحريمي په باره كې دى تركومه چې مكروه تنزيهى دى نو هغه بالاتفاق اقرب الى الحلال وي.

ف: د شيخينو قول مختار دى لعلى الدر المختار: (وعندهما) وهر الصحيح المختار ومنه البدع والشبهة (الى الحرام القرب) لالمكروه تحريرا (لنبيه الى الحرام كسبة الواجب الى الفرض) (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵/۲۳۷)

فصل في الاكل والشرب

د افضل دخوراك او خنباك د شيانو په بيان كې دى

كتاب الكراهية په خو فصلو مشتمل دى له هغو څخه دا لومړى فصل دخورك او خنباك د شيانو په بيان كې دى چې دخورك كوم شيان حرام او كوم مكروه او كوم مباح دي ددې فصل د تقديم وجه داده چې دخورك خنباك شيانو ته حاجت ډيرو وي.

(۱) كبره لمن الاثمان (۲) والاكل والشرب والذهاب عن الاثمان والفتن من الماء فحظ للزخلة والفرقة (۳) وعمل الشرب من الماء مفقضي والتركيب علم نرج مفقضي والخلوس على كرمي مفقضي، ويتقي مؤرخ الفضة (۴) ونقبل قول الكافي في الجبل والخزعة (۵) والمفلوك والفتي في الهبة والاذن والقابض في المغاملا لابي اليتيات (۶) ومن ذبح الى وليمة وفقة لوب وعناقه فقهه، وما كل

توجه: مكروه دي دخړې شيدې، او خورك او خنباك او تيك لگول او خوښيوې لگول دسرو او سپينوزروله لوبنى څخه نارينه او ښځې لره نه دمسو او ښينې او بلوراو عقيق له لوبنيو څخه، او حلال دي خنبل له هغه لوبني څخه چې دسره او سپين پري كارشوي وي او سپرېدل پر هغه ځين چې سره او سپين زړېري كارشوي وي او كښينا ستل پر هغه څوكې باندې چې سره او سپين زړېري كارشوي وي او ليري داوسي دسپينوزروله ځايه، او منل كيږي به دكا فخر به په حلت او حرمت كې، او دغلام او نابالغ په هديه كې او په اجازت كې او دفاسق والا په معاملاتو كې، نه په ديانا تو كې، او چاته چې دعوت وركړل شو دويلمي لپاره او په هغه ځاى كې لهو لعب او غزلي وي نو كښي دي نې او خورك دي وكړي.

تقويح: (۱) دخړې شيدې مكروه تحريمي دي ولې چې شيدي له غوښي څخه پيدا كيږي لهذا دخړې شيدې دهغې دغوښي په شان مكروه تحريمي دي.

(۲) دسرو او سپينوزروله لوبو كې نارينه او ښځو ته لولره خورك، خنباك، تيل لگول، او خوښو لگول جائزه دي ولې چې له حضرت حذيفه رضي الله عنه څخه مروى ده چې نبى كرم صلی الله علیه و آله وفرمايل دسرو او سپينوزروله لوبنى كې مه څښئ او مديريسم او ديباج په تن كوى په دي وجه چې هغه دپه دنيا كې دكافرانو لپاره دي او ستاسي لپاره په اخرت كې دي، درانك (يو قسم عمد سبسه) شيشه، بلور (يو قسم شيشه، سپين او شفاف جوهر) او عقيق (سورنگى قيمتى ډبره) دلوبو په استعمالولو كې څه حرج نشته ولې چې نبى كرم صلی الله علیه و آله دپيتل له لوبنى څخه

اودس او غسل فرمايلي دی اورانگ وغيره دپيتل په شان دي دسروراوسپينو په معنی سره نه دي
لهذا دهغو استعمال جائز دی.

الانفاذ: ای اياه من غير الطهين وليس مقدس با ولا ملو كاللغير بحرم استعماله؟

قلت: المعتمد من اجزاء الامم (الاشباه والنظائر)

(٣) په کومو لوبو چې دسپینوزو ملمع (سپین زرکار شوي) وي په هغو کې خښل دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په
نزد جائز دي، همدا شان پر کومو خښانو چې دسپینوزو ملمع وي پر هغو سپریدل او په کومه کرسی چې دسپینو
زو ملمع وي پر هغه کښینستل دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد جائز دی په دي شرط چې دسپینوزو له خايه خان
وساتي ولی چې که چا دسپینوزو وگوتی په گوته کړی وي او په لپه کې يې اوبه وڅښلي نو څرنگه چې خوله
پر سپینوزو نه لگيږي په دي وجه مکروه نه ده نو مذکور بالا شيان هم مکروه نه دي، دامام ابویوسف رحمته الله عليه په
نزد مکروه دي.

ف: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لمالی الهدية: ولا باس بالشرب والا کل من اياه ملعب مفعض..... وعن ابی یوسف انه کره
جميع ذلك لیل محمد مع قیل مع ابی حنيفة.... ولی الزاوية والصحيح قول ابی حنيفة كذا فی المضمرات (الهدية: ٥/٣٣٣) مگر په دي
زمانه کې دامام ابویوسف رحمته الله عليه پر قول عمل کول اولی دی سد الباب استعمال اللهب والفضة للرجال لان العوام لا يعيزون بين
موضع الفضة وغيرها).

(٤) د کافر قول د حلال او حرام په باره کې مقبول دی له حلال او حرام څخه مراد حلت او حرمت دی کوم چې
دمعاملات په ضمن کې وي نو په معاملاتو کې د کافر خبره معتبره ده حتی که چاله خپل مجوسی مزدور څخه له
بازاره غوښه راوغوښته هغه غوښه راوړه او وي ويل چې داد مسلمان یا کتابی د ذبیحه غوښه ده نو مالک لره
دهغې خوړل جائز دي ولی چې کافر عاقل هم دی او دخپل مذهب د اعتقاد په وجه سره درواغ هم بدگني
لهذا دا خبر صحيح دی په دي وجه معتبر دی.

(٥) قوله والمملوك والصبي فی الهدية والاذن ای یقبل قول المملوك والصبي فی الهدية والاذن، یعنی په هدیه اوذن فی
التجارت کې د غلام او نابالغ په قول اعتبار کول جائز دی مثلاً کوم غلام یا نابالغ چاته وویل چې زما مولی
یا زما پلار ستا پلار د هدیه راکړي ده نو هغه لره گنجائش شته چې هغه قبوله کړي ولی چې عادت جاريه دادی
چې خلک په دوی سره هدایا وي ليري او اذن فی التجارت ورکوي، او په معاملاتو (لکه وکالت، مضاربت
او غیره) کې د فاسق قول منل کيږي ولی چې معاملات د هر قسم خلگو په منځ کې کيږي نو که د عادل والی
شرط ولگول شي نو دا به مفضی الی الحرج شي.

(٦) قوله لا فی الديانات ای لا یقبل قول الفاسق فی الديانات، یعنی په دیاناتو (مثلاً د اوبو په پاکوالی یا نجس والی
ښودلو کې) له عادل څخه ماسوا د پل خاڅره نه معتبريږي ولی چې دمعاملاتو په شان د ددي وقوع ډیره نه ده
په دي وجه د عادل والی شرط په دي کې لگول لازمي دی لهذا له مسلمان عادل ماسوا د پل خاڅره به نه منل
کيږي، دا باید یاد وساتل شي چې معاملات د ښه گانو ترمنځ وي لکه وکالت، مضاربت، وغیره، او دیانات
د ښه گانو الله تعالی په منځ کې وي لکه د خورک د حلال والی یا حرام والی خبر ورکول.

(۷) که څوک دوليمي ميلمستيا ته وغوښتل شو هلته په تللو سره ده وليدل چې لهواو لعب شروع دی يا غزلي شروع دي نو په کښيښتلاو او دودۍ خوړلو کې څه حرج نشته ولی چې دعوت قبول مسنون دی په حديث شريف کې دي چې څوک دعوت نه قبلوي هغه زمانا فرماني وکړه لهذا د کوم بل چا د فسق په وجه سره به دعوت نه پريښودل کيږي ليکن دا حکم دهغو خلکو لپاره دی کوم چې د قوم پيښوانه وي او که هغه عالم دين وي او د فسق په منع کولو قادر وي نو منع دي کړي او که قادر نه وي نو هلته دي نه کښيني ولی چې په دي سره د دين او علم بدنام کيږي.

فصل في اللبس

دافصل داغو ستلو په بيان کې دی

له خورک څښک څخه وروسته دنوروشيانو په نسبت ډير ضرورت داغو ستلو د شيانو دودۍ په دي وجه يې دنوروشيانو له بيان څخه وړاندي داغو ستلو د شيانو بيان مقدم کړ.

(۱) خَزْمٌ لِلزَّجَلِ لَا لِلزَّهْدِ أَهْلُ الْخَيْرِ (۲) إِلَّا قَلِيلٌ أَرَبَعَ أَصَابِعَ (۳) وَحَلَّ قَوْمُهُ وَالْخِزَانَةُ (۴) وَبَسَّ مَسَدًا خَرِيرٌ وَلَخْفَظٌ لَفْظٌ أَوْ غَزَّ (۵) وَغَزَّ حَلَّ فِي الْخَزْبِ فَقَطَّ (۶) وَلَا يَتَخَلَّى الزَّجَلُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ إِلَّا بِالْعَتَمِ وَالْبِنَظَفَةِ وَجَلِيدِ الشَّيْبِ مِنَ الْفِضَّةِ (۷) وَالْأَفْضَلُ لِلْغَيْرِ السُّلْطَانِ وَالْقَاجِي تَرَكَ الْقَتْمَ (۸) وَخَزْمٌ الْقَتْمُ بِالْخَيْرِ وَالْخَرِيرُ وَالضَّرُّ وَالذَّهَبُ (۹) وَحَلَّ مَسَدًا الذَّهَبُ بِخَفَلٍ فِي خَيْرِ الْقَفِي وَغَزَّ السِّبْ بِالْفِضَّةِ (۱۰) وَكَوَرَةُ الْبَاسِ ذَهَبٌ وَخَرِيرٌ ضَبٌّ (۱۱) لَا الْخَيْرُ قَلْبُ طَبْعَةٍ وَمَخَاطَرُ الزَّهْمِ

توجه: حرام دي دنارينه لپاره نه دښځې لپاره دورينمو جامه په تن کول، مگر په اندازه دخلورو گوټو، او حلال ده پرورينمو تکیه کول او دهغو نالی، او دهغې جامي په تن کول چې دهغې دا ورېدوالي تارونه د ورينمو وي او دساره تارونه يې دپنبه يا ورېوي، او ددي عکس حلال دی صرف په جنگ کې، او نارينه دي زينت نه حاصلوي په سرو او سپينوزر سره مگر گوتمی او کمربند او دتوري گينه له سپينوزرو څخه، او افضل دی دغير سلطان واقاضی لپاره دگوتمی ترک کول، او حرام دی گوتمی په گوته کول دډبري او او سپيني او دپيتل او دسرو زرو او حلال دي دسرو زرو ميخ کوم چې ولگول شي دغمی په سوري کې او ترل دغابښ دسپينوزر په تار سره نه په سرو زرو سره، او مکروه دي ورپه تن کول دسرو زرو او ورينمو ماشوم ته، نه دسما داوداسه داوډو چولو يا پوزي دپاکولو لپاره او تاردخبري دپادساتلو لپاره.

توضیح: (۱) دحرير (ورينمو څخه جوړه شوي جامه) په تن کول دنارينه لپاره حلال نه دي او ښځوله حلال دي ولی چې دحضرت ابو موسی اشعری ؓ حديث دی ان رسول الله ﷺ قال اَحْلَ الذَّهَبَ وَالْخَرِيرَ لِلْمَخْتَبِ مِنَ الْقَبْرِ وَخَزْمٌ عَلَى ذُكُوفِهَا (يعني حرير او سره زرز ما دامت دښځو لپاره حلال کړای شوی دی او دامت دنارينه لپاره حرام کړل شوي دي).

(۲) وریښموپه تن کول حرام دي البته په لږه اندازه کې معاف دي او لږ لږ مقدار در یو یا څلور ګو تیره برابري ولی چې ښی کریم ﷺ د در یو او څلور ګو تیره اندازه له وریښمو څخه منع نه کوله او د ښی کریم ﷺ په باره کې منقول دي چې ده ﷺ داسي جبه په تن کوله چې دکومي چې جهار لږ وریښمو وو.

(۳) پړ وریښموپه تکیه کولو او پر هغه په ځملاستلو کې دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد څه مضائقه نشته ولی چې په دي کې استخفاف بالحریږدی نو د اداسي ده لکه پرنالې باندې تصویرونه پر کومه چې کښیناستل جائز دي او په تن کول یې جائز نه دي، د صاحبینو په نزد پر حریږت تکیه کول او پر هغو ځملاستل هم مکروه دي ولی چې په حدیث شریف کې عام ممانعت دی کوم چې تکیه وغیره ټولته شامل دی.

(۴) د اداسي جامي په اغوستلو کې څه حرج نشته چې دهغي تانا (هغه تار کوم چې د جامي په جوړولو کې د اړ والی په طرف کې وي) د وریښمو وي او بانا (هغه تار کوم چې د جامي په جوړولو کې د عرض په طرف کې وي) د وریو یا خزوي (خز: دکوم چې تانا د وریښمو وي او بانا دیو او بیو الا حیوان د وښتانو وي) کولی چې جامه خو هغه وخت جامه وي چې جوړه کړای شي او جوړیدل یې په باني سره وي نو بانا معتبر دی نه تانا.

(۵) اود دي پورته ذکر شوي جامي عکس (یعنی دکومي چې بانا له وریښمو وي او تانا له وریو یا خزو څخه وي) بالاتفاق د جنگ په دوران کې اغوستل جائز دي ولی چې له دي څخه د ښمن وریږي. او په عامو حالاتو کې جائز نه ده ولی چې ضرورت نشته. پاتې شو خالص وریښم نو د هغو د جنگ په وخت کې په اغوستلو کې اختلاف دی د صاحبینو په نزد د جنگ پر وخت یې په اغوستلو کې څه حرج نشته په دي وجه چې په جنگ کې د دي ضرورت وي ولی چې توره یې نه شي پري کولای او د ښمن هم له دي څخه وریږي، دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد د جنگ په وخت کې هم د هغو اغوستل مکروه دي ولی چې ښی کریم ﷺ د وریښمو له اغوستلو څخه مطلقاً منع فرمایلي ده هیڅ تفصیل یې نه دی بیان کړی چې په غیر جهاد کې مکروه ده او په جهاد کې مکروه نه ده، او د جنگ په حالت کې نوري جامي هم کار کولی شي لهندا د هغو ضرورت نشته.

د: دامام ابو حنیفه رضی الله عنه قول راجح دی لمالی الهندية: ولا لباس لبس الحرير والدياج لی العرب ولقل بکره وهو الاصح (الهندية ۵/۲۲۱)

د: بن صبا مصنوعي وریښم استعمالیږي د هغو استعمال جائز دی اگر که په عرف کې هغوته وریښم ویل کیږي، هوکه دکومي جامي اصلي وریښمن والی په تحقیق سره ثابت شي نو دهغي استعمال دنارینه و لپاره جائز نه دی (احسن الفتاوى: ۸/۶۶)

د لباس اجمالي بینادي اصول: د لباس متعلق دکوم خاص هیئت او وضع شریعت پابندي نه ده لگولی، البته د لباس حدود یې مقرر کړي دي له هغو څخه باید تجاوز ونه شي، نو کوم لباس چې په دي شرعي حدودو کې وي هغه ته شرعي لباس ویل کیږي کله نو خلاف شرع ورته ویل کیږي، هغه حدود دادي (۱) لباس به دومره کوچنی نرغ، یا پست نه وي چې هغه اندامونه ښکاره شي دکومو چې پټول واجب دي، بلکه لباس باید داسي وي چې په هغه سره مکمل عورت پټیږي. (۲) په لباس کې دي دکافرانو او فاسقانو نقالي او تشبه نه غوره کوي. (۳) له

کوم لباس څخه چې تکبر او تفاخر او اسراف او تنعم مترشح کېږي له هغه څخه دي اجتناب وشي. (۴) مال دار کس دي دومره کمزوری لباس نه په تن کوي چې لیدونکی دی مفلس وگڼي، (۵) له خپل مالی استطاعت څخه د هیر قیمت د لباس اهتمام دي نه کوي. (۶) نارینه دي پرتوگ، لنگ او باجامه وغیره دومره نه کښته کوي چې بیدي یا دبیدو څخه حصه په هغه کې پټه شي. (۷) دنارینه و لپاره د اصلي وړېنمو لباس په تن کول حرام دي. (۸) نارینه دي بنځینه لباس او بنځي دي دنارینه لباس نه په تن کوي. (۹) لباس باید صاف ستهر او، نارینه ولره سپین لباس ډیر خوښ کړل شوی دی. (۱۰) خالص سور لباس دنارینه و لپاره مکروه دی، البته که کوم بل رنګ ورسره گډ وي یا سري لیکي لرونکی وي نو مضائقه نشته. (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۲/۴۵) (۶) دنارینه و لپاره د سرو او سپینو زورگوښه په تن کول جائز نه ده ولی چې د نبی کریم ﷺ ارشاد دی چې وړېنم او سره زر زما دامت پر نارینه و حرام دي او د بنځو لپاره حلال دي، او سپین زردو زرو په حکم کې دي لهذا د سپینو زورگوښه په تن کول هم جائز نه ده. البته د سپینو زورگوښې جائزه او سنت دادی چې یو مثقال (مثقال څلور ماشي څلوررتی وي) په اندازه یاله دي څخه لږ وي، همداشان که منطقه (کمربند) او دتوري گینه د سپینو زرو وي نو په دي کې هم څه حرج نشته په دي شرط چې د سپینو زرو پر ځای لاس نه لگيږي ولی چې د دي په اباحت کې آثار موجود دي، بنځولره د سرو او سپینو زورگوښه په تن کول جائز دي.

(۷) ناروینه ولره د سپینو زورگوښې په گوته کول جائزه مگر له سلطان اوقاضی ماسو او نورو خلکو په حق کې دي ترک افضل دی ولی چې نور خلک دي ته ضرورت نه لري حال دا چې سلطان اوقاضی دا دمهر په ډول استعمالوي.

فائده: د ځینو کسانو غاشونه شوري او د ځینو خوځيږي له دي څخه وروسته ځیني کسان د سرو یا سپینو زرو پوښونه ورکوي شرعاً دا جائزه او که یاله دي سره دا و داسه او غسل حکم څه دی؟

واضح دي وي چې داسي پوښ ورکول څرنگه چې په ضرورت کې داخل دی او په ایسته کولو کې حرج دی هغه مدفوع دی لهذا داسي پوښ ورکول جائز دی اوبی له ایسته کولو یې اودس او غسل صحیح کېږي و نظارو هامشهوره ولی کب القوم مشهوره بل نصر اعلی جواز اتخاذ الا سنان من اللهب و شدهابه ولو کان مانعا من صحة الغسل لما انفوا به (حسن الفتاوی: ۲/۳۲)

(۸) د ډبري، پیتل او سرو زرو زورگوښې په گوته کول دنارینه لپاره حرامه ده، د ډبري دگوتمې د حرمت وجه داده چې له ډبرو څخه خلک بتان جوړوي نو داله ژر سره مشابهه شوه او د پیتل دگوتمې په باره کې وارد دي چې نبی کریم ﷺ د یوکس په لاس کې د ژړو گوتمې ولیدله نووي فرمایله ماته له تا څخه د بتانو بوی راځي، لهذا د ژړو پر گوتمې به د اور سپیني گوتمې قیاسیږي، او دیو بل کس په لاس کې د اور سپیني گوتمې ولیدله نووي فرمایله زه پر تاد جهنمیانو گینه وینم، او د سرو زرو دگوتمې په باره کې د ځینو حضراتو رایه داده چې په دي کې څه حرج نشته ولی چې سره زرو او سپین زرو دواړه یو جنس دي په دواړو کې اصل حرمت دی لیکن کله چې د سپینو زرو گوتمې جائزه نو د سرو زرو گوتمې به هم جائز وي، موږ ځواب ورکوو چې د مهر جوړولو ضرورت په ادنی یعنی سپین زرو پوره کېږي په دي وجه د سرو زرو دگوتمې د جوړولو ضرورت نشته.

(۹) که دگوتمی دغمی په سوری کې دسروزرومیڅ ټک وهول شي نو دا جائز دی ولی چې دسروزرومیڅ په دي وخت کې تابع دی لکه چې په جامه کې نقش نگار دی او حکم پرمبتوع جاري کیږي نه پرتابع.

سوال: بن سبا ولایتی گهریاني (ساعتونه) دسرواوسپینو چې کوم رائج دي دهغو استعمال جائز دی که ناجائز، دننه پرزي يې ټولي داورسپیني وي بالاخول چې وي په هغه کې هم غالب حصه دنورودها تووي اولر دسرووي، همداراز داهم بیان کړی چې آیا په داسي شيانوبه زکوة ورکول کیږي او که یا، او دهم تحریر کړی چې فاؤتین قلم (ولایتی قلم) په کوم کې چې دسرونه (دقلم سر) وي دهغه استعمال هم جائز دی او که ناجائز؟ ښو اتوجروا.

جواب: دا ولایتی ساعتونه دکومو چې کیس دسرواوسپینو وي په دي کې څرنګه چې نوردهاتونه غالب اوسره اوسپین مغلوب وي په دي وجه دادسرواوسپینوپه حکم کې نه دي بلکه دعامودها توپه څیر په اسباب اومتاع کې داخل دي، (صرح به فی الهدایة وغیرها) لهدا دهغو استعمال نارینه ولره جائز دی اوزکوة هم دسرواوسپینوپه څیر پرهغو نشته، البته که دتجارت ساعتونه وي نو دعام تجارتی مالونوبه څیر پرهغو هم زکوة شته، په فاؤتین قلم کې هم چې کوم نب وي هغه هم غالب ادسرونه وي په دي وجه جائز دی (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۳/۹۱)

(۱۰) هلکانوته سره یاورینسم ورپه تن کول مکروه دي ولی چې کله دنارینه وپه حق کې تحریم ثابت شواو په تن کول حرام شول نو ورپه تن کول به هم حرام وي لکه دشرا بوخیل چې حرام دي ورڅښل هم حرام دي، نو ماشوم اگر که نابالغ دی مکلف نه دی لیکن دهغه ولی لره دامکروه ده چې ماشوم ته سره یاورینسم ورپه تن کړي.

(۱۱) لوله لا الخرفة لوضوء ای لاکره الخرفة لوضوء، یعنی داوداسه داو بودا وچولولپاره یادپوزي دپاکولولپاره دسمال ساتل، یادکومې خبري دپادساتلولپاره پریکوت تارتل مکروه نه دي دځینو علما، رایه داده چې له متکبرینوسره دمشابهت په وجه مکروه دي، مګر صحیح داده چې په خلګو کې دداسي دسمال ساتلو عادت په عامه ښارونو کې عام دی اومازاه المسلمون حسنه وعباده حسنه، اودرتم (دیادساتلو لپاره پریکوت تارتل) په باره کې مروی ده چې نبی کریم ﷺ ځینو صحابه کرامو ﷺ ته دصحیح غرض لپاره ددي امرکړی وولهدا دامکروه نه ده.

فصل فی النظر والملبس

دافصل دکتلو اولاس لګولوپه بیان کې دی

کله چې مصنف ﷺ داغوستلوه مسائلو څخه فارغ شو نو څرنګه چې دستبراء له مسائلو څخه دکتلو دمسائلو وقوع کثیره ده اودکثرت وقوع تقاضا داده چې له استبراء څخه وړاندي دلیدلومسائل بیان شي په دي وجه مصنف ﷺ هم دکتلومسائل وړاندي بیان کړي.

(۱) لَا يَنْظُرُ إِلَى غَيْرِ وَجْهِ الْخُرْقَةِ كَفَيْهَا (۲) وَلَا يَنْظُرُ مِنْ اشْفَى إِلَى وَجْهِهَا إِلَّا الْخَاكِمَ وَالشَّاهِدَ (۳) وَيَنْظُرُ الطَّبِيبُ إِلَى مُزْجِعِ غُرْجِهَا (۴) وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ إِلَّا الْغُرْقَةَ (۵) وَالْمَرْءَ يَنْظُرُ إِلَى الرَّجُلِ كَمَا يَنْظُرُ إِلَى الرَّجُلِ لِلزَّجْلِ (۶) وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى فَرْجِ أَمِيهِ وَزَوْجَتِهِ (۷) وَوَجْهَ مَخْرُومِ زَوْجَتِهَا وَضَرْفَهَا وَمَسَالِهَا، وَعُضْبَهُهَا لَا إِلَى ظَهْرِهَا وَنَظْمِهَا، وَلِحَبْلِهَا (۸) وَيَنْشِئُ مَا حَلَّ النَّظَرَ إِلَيْهِ

توجه: نه دي گوري دا زادي بنځي له مخ او ورغويو علاوه ته، او نه دي گوري هغه کوم ته چې شهوت وي د دي مخ مگر حاکم او شاهد، او کتلی شي طبيب دهغي د مرض ځای، او کتلی شي نارینه د بیل نارینه بدن ماسو له سترڅخه، او بنځه د بنځي او نارینه په حق کې داسي ده لکه نارینه چې د نارینه په حق دی، او لیدلی شي نارینه دخپلي مینځي او بنځي فرج، او دخپلي محرمي مخ او سراسینه او پند لایاني او څنگلي نه دهغي نس او شا او ورونه، اولاس وروړلی شي هغه اندام ته دکوم طرف ته چې کتل حلال دي.

تشریح: (۱) د نارینه لپاره دکومي ازادي پردی بنځې بدن ته کتل جائزه دي ماسو دهغي له مخ او ورغويو څخه لقوله تعالیٰ (وَلَا يَنْبَغِي لِلْمَرْءِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا) (بنځي دي خپل ښائست نه ښکاره کوي مگر هغه چې له دي څخه ښکاره شی وي) حضرت علی او حضرت ابن عباس رضی الله عنهما د دي ایت په تفسیر کې فرمایې چې له مظهر منها څخه مراد رانجه او گوتمی دي، بیاد حال په ذکر کولو سره محل مراد دی یعنی له رانجو څخه مراد سترګې او هغه په مخ کې وي نوله رانجو څخه مراد مخ دی اوله گوتمی څخه مراد گوته ده او هغه په ورغوي کې ده نوله گوتمی څخه مراد ورغوی دی لهذا له مظهر منها څخه مخ او ورغوي مراد دي، همداراز دمخ اولاسونو په ښکاره کولو کې ضرورت دی ولی چې بنځې ته له نارینه سره داخیستلو او ورځولو ضرورت پېښېږي او په لارو کې د تګ راتګ ضرورت پېښېږي.

(۲) لیکن که کوم څوک د پردی بنځې مخ ته په کتلو سره له شهوت څخه په امن نه شو پاتې کیدلای نو هغه دي دهغي مخ ته هم نه گوري ولی چې نبی کریم ﷺ په ښهوت سره کتلو ته دسترګوزناوېلي ده، البته که ضرورت وویي جائزه مثلاً قاضی چې کله پریوه اجنبی بنځه حکم کول وغواړي همداشان شاهد چې کله پریوه اجنبی بنځه شاهدي ورکول وغواړي نو هغه لره دهغي بنځې مخ ته کتل جائز دی اگر که ده ته د شهوت د پېښیدلو ویره وي ولی چې قاضی لره د حکم په ذریعه او شاهد لره د شاهدي په ذریعه دخلکو د حقوقو د ژوندی کولو حاجت دی او د ضرورت بنځې ته له کتلو بغیر نه پوره کیږي په دي وجه له خوف شهوة باوجود دوی لره دا اجنبی بنځې مخ ته کتل جائز دی.

(۳) طبیب (داکتر) ته جائزه چې د بنځې له جسم څخه د مرض ځای ته وگوري ولی چې ضرورت دی، دکتلو طریقه به یې داوي چې د مریضي ټول بدن دي ماسو د مرض له ځایه پټ وساتل شي بیادي طبیب دا د مرض ځای ته وگوري، او تر کومه چې ممکنه وي خپل نظردی کښته وساتي ولی کوم شی چې د ضرورت په وجه سره جائز وي هغه صرف د ضرورت تر حده وي.

ه: مفتی محمد شفیع رضی الله عنه په خپل تفسیر معارف القرآن کې د بنځې پردی نارینه ته دمخ د ښکاره کولو د عدم جواز تصریح کړي ده لکه چې فرمایې: او د ښکاره ده چې د حسن اوزینت اصل مرکز د انسان مخ دی اوزمانه دفتني، فساد، او غلبه هوی او غلفت ده په دي وجه ماسو له مخصوصو ضرورتونو مثلاً علاج معالجه یا کومه

شدیده خطر و غیره ښځې لره دغیر محارمو په مخ کې خپل مخ قصد ښکاره کول ممنوع دي اوناړینه ولره دهغې طرف ته قصد انظر کول هم بغیر له ضرورت شديده جائز نه دي (معارف القرآن: ۶/۴۰۶)
 او حضرت تهاونې نور الله مرقدہ په بهشتی زیور کې لیکي: خواني ښځې لره د پردې کس په مخ کې مخ ښکاره کول صحیح نه دي اونه دي داسې ځای درېږي چیرته چې یې کوم بل پردی کس وويني (بهشتی زیور: ص ۲۵۷)

ف: حضرت شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتهم د شرعي پردې تفصیل بیان فرمایلي دي. د: د شرعي پردې دکومي چې په قرآن اوسنت کې حکم ورکړل شوی دی درې درجې دي (اعلی درجه: متوسط درجه، اودانی درجه) اوهره درجه د پردې اوستړه لحاظ سره له بلي درجې لوړه اواعلی ده اوفوقیت لري اوداټولي درجې په قرآن اوحديث سره ثابتې دي اوله دي څخه کومه درجه نه ده منسوخه شوي. البته په مختلفو حالاتو دښځو طرف ته دمختلفو درجو حکم متوجه کیږي هغه درې درجې په لاندې ډول سره دي.

اوله درجه: دښځو خپل جسم دخپل کور په څلورو دیوالونو یا پردې او هوډج وغیره کې داسې پټول چې دهغوئ ذات اودهغوئ لباس اودهغوئ دظاهري اوپټ زینت کومه حصه اودهغوئ دجسم کومه حصه مخ اولا سونه وغیره کوم پردې نارینه ته ښکاره نه شي.

دوهمه درجه: دښځو په څادري یا برقع سره په دي ډول پرده کول چې مخ، اولاسونه او پوره جسم اود زینت لباس ښکاره نه شي بلکه دښځې پوره بدن له سر څخه تر پښو پوري پټ وي.

درېمه درجه: دښځې په څارو وغیره سره په دي ډول پرده کول چې دهغې مخ اولاسونه او پښې لڅي وي.
 اوله درجه اصل ده اودهغې ثبوت: دښځو په پرده کې اصل څواوله درجه ده، هغه داچې ښځه په کور کې دننه پاتې شي اوبلا ضرورت له کور څخه راونه وځي (د ضرورتونو بیان به ان شاء الله وړاندې راشي) ددي دلیل دقرآن کریم ایت دی چې (ولرون لی یونکن) (سوره الاحزاب: ۳۳) ظاهري چې دا حکم ازواج مطهراتو لره خاص نه دی په دي وجه چې له دي ایت څخه وړاندې اوله دي آیت څخه وروسته چې کوم احکام دي هغه بالا جماع په امهات المؤمنین پوري خاص نه دي، بل ځای الله ﷻ فرمایلي دي (واذنا نسوة من عافستوهن من وراء حجاب) (سوره الاحزاب: ۵۳) یعنې کله چې تاسي له ازواج مطهراتو څخه کوم شی غواړي نو پردې له شایې غواړي. دآیت دحضرت زینب رضی الله تعالی عنہا پر موقع نازل شوایه همدې وخت کې دهغې اودنورو نارینه وترمنځ یوه پرده واچول شوه، همداشان دالاندیني حدیث هم پرهمدي دلالت کوي عن ابن مسعود رضی الله عنهما قال: المرأة عورة فانما عرجت استر لها الشيطان (اخرجه الترمذی ولال حدیث حسن صحیح غریب)..... الخ.

دوهمې درجې ثبوت: لیکن ځینې وختونه ښځې لره دخپل طبعي حوائجو لپاره له کور څخه دوتلو ضرورت پېښیږي په دي صورت کې دي لره له خپل کور څخه وتل جائز دي، په دي شرط چې هغه په برقع یا څادر سره خپل ځان داسې پټ کړي چې دهغې بدن کومه حصه ښکاره نه وي، دادجباب دوهمه درجه ده. دججباب دادوهمه درجه هم په قرآن کریم سره ثابت نه ده په قرآن کریم کې الله تعالی ارشاد فرمایلي دی (یاایهاالنسأ قل

لازواجک وبتک ونساء المؤمنین بدین علیهن من جلابهن) (الاحزاب: ۵۹)، ای نبی ﷺ! ته خپلوازواجوته او خپلورانوته او دنورو مسلمانانوښخوته ووايه چې پر خپل ځان څار دونه راوځروي. ظاهره ده چې پر ښځې دڅادر له څړولو څخه مقصود دادی چې دهغې پوره بدن حتی چې دهغې مخ هم پټ شي. او د حضرت عبدالله بن عباس ؓ دروايت مطابق جلاب هغه څادرته ويل کيږي کوم چې له پورته څخه نيولی بيا تر کښته پوري ټول جسم پټ کړي. له حضرت بن عباس او حضرت قتاده ؓ څخه د اهم مروی ده چې ښځه دي خپل جلاب په خپل تندي وپيچي اودي تري او بيا دي پر خپله پوزه وپيچي، اگرکه دواړه سترگې ښکاره شي، ليکن خپل سينه او دمخ اکثره برخه دي پټه کړي (روح المعانی: ۲۲/۸۹) په هرحال دا ايت پردي خبره دلالت کوي چې ښځه کله چې دکوم ضرورت په وجه له کوره راوځي نو دهغې لپاره شرعاً د احکام دی چې خپله مخ پټ ي او راوځي.

د حجاب د دريمې درجې ثبوت: د حجاب دريمه درجه داده چې کله ښځه له خپل کور څخه راوځي نو دهغې بدن له سر څخه بيا تر ښو پوري پټ وي، البته د ضرورت په وخت خپل مخ او لاسونه ښکاره کړي په دي شرط چې له فتني څخه مامونه وي. د حجاب په دي دريمه درجه د قرآن کریم د سورة نور دايت دلالت کوي (وقل للمؤمنات يفضنن من ابصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدین زينتهن الا ما ظهرو منها) (سورة نور: ۳۱) يعنی ته ﷺ مسلمانوښخوته ووايه چې هغوی خپل نظرونه کښته وساتي او د خپلو سر مگااو حفاظت وکړي او خپل زينت ښکاره نه کړي مگر کوم چې په هغې کې ښکاره شی دی، د ماظهر منها په تفسير کي د مفسرينو اختلاف دی له حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمر او حضرت عائشه ؓ څخه مروی ده چې دي حضراتو د ماظهر منها تفسير په وجه او کفينو سره کړی دی، د حضرت عطاء، حضرت عکرمه، حضرت سعيد بن جبیر، حضرت ابو الشعثاء، حضرت امام ضحاک، او حضرت ابراهيم نخعی رحمهم الله تعالی هم همدا قول دی، البته حضرت عبدالله بن مسعود ؓ د ماظهر منها تفسير په څادر او جلاب سر کړی دی. د لومړي تفسير مطابق دا ايت پردي دلالت کوي چې ښځې لره د ضرورت پروخت دمخ او لاسونو ښکاره کول جائز دي.

او دا حديث هم پردي دلالت کوي عن عائشة ؓ ان اسماء بنت ابی بکر دخلت علی النبی ﷺ وعليها لباب رفاق فاعرض عنها وقال: يا اسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم يطلع ان يرى منها الا هذا وهذا اشارة الى وجهه وکفه (ابو داؤد) له حضرت عائشه صديقه ؓ څخه روايت دی چې يو ځل حضرت اسماء بنت ابی بکر نبی کریم ﷺ ته په دي ډول سره راغله چې دهغې پرتن نرمني جامي وي، نبی کریم ﷺ له هغې اعراض وفرمايه او هغې ته يې وفرمايل چې ای اسماء! کله چې ښځه بالغه شي نو دا مناسبه نه ده چې دهغه د جسم کومه حصه وليدل شي ماسواله دي څخه اوله دي څخه او نبی کریم ﷺ مخ او لاسونو ته اشاره وکړه..... الخ.

تر کومه چې د ښځې مخ او لاسونو ته د کتلوپه باره کې د فقهاء د مذاهبو تعلق دی نو د ټولو فقهاء پردي اتفاق دی چې که دلالت حاصلولوپه نيت سره کتل وي يا د کتلوپه نتيجه کې د داسي فتني خطر وي کومه چې مفضی الی الخلوة وي نو په دي صورت کې کتل جائز نه دي بلکه په داسي صورت کې د ښځې مخ او لاسونو ته د کتلوپه حرمت کې د هيچا اختلاف نشته، ليکن که نارينه په فتنه کې له مبتلا کيدلو څخه محفوظ وي او په

کلو سره دلذت حاصلول هم مقصودنه وي نو ددي په جواز کې اختلاف دی، د خفيه اوما لکيه وپه نژدېه داسې صورت کې دمخ اولاسونو طرف ته کتل جائز دي اوداکثر شوافعو بعض حنابله هم همدامذهب دی لیکن شوافعو اوحنابله وپه نژدمختار مذهب مطلقاً عدم جواز دی اگرکه دشهوت او فتنې اندېښنه نه وي..... الخ.

په هر حال د ټول بحث خلاصه داده چې ښځې ته د قرآن کریم په ذریعه ددې خبرې حکم ورکړل شوی دی چې هغه دې په خپل کور کې اوسېږي اوبلا ضرورت دې له کوره نه راوځي او که هغه دکوم ضرورت په وجه راوتله نو دې لږه حکم دادی چې په برقع یا شادرسره خپل مخ پټ کړي اودا چې خپل مخ به نه ښکاره وي، البته دوه صورتونه له دې څخه مستثنی دي: یو دا چې دمخ د ښکاره کولو داسې ضرورت وي چې دمخ په پټولو کې نقصان کیدای شي، لکه په زړه رښ (گڼه گوڼه) کې درفتار په دوران کې، یادکوم بل ضرورت پړوخت مثلاً د شاهدې وغیره دور کولوپه وخت کې. دوهم صورت دادی چې د کسب او کار پړوخت بلا قصد هغه مخ ښکاره کيږي، البته په دې دوو صورتونو کې نارینه و ته حکم دادی چې هغوی دې خپل نظرونه کښته ساتي، والله سبحانه اعلم (نقهي مقالات: ۴/۸۸ تا ۴۲)

(۴) نارینه دېل نارینه (اگرکه بې ژیرې وي په دې شرط چې دشهوت ویره نه وي) ټول جسم ته کتلی شي ماسواله نامه څخه نیولي یی اتر زنگونو نیوري درمیاني جسم ته لقوله عورة الرجل ما بین السرة الی ركبته (یعنی دنارینه واجب الستریدن له نامه څخه تر زنگونو پوري دی).

نه: د احفافه په نژدونه په ستر کې شامل نه دی اوزنگونه شامل دي، دامام شافعی رحمه الله په نژدددي برعکس دی، زمور دلیل دنوه دنه واجب الستر په باره کې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی چې العورة مادون سرته حتی تجاوز رکبته (یعنی دنارینه واجب الستریدن له نامه څخه نیولي حتی چې له زنگونو څخه تجاوز کړي). اود زنگونو په باره کې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد دی عورة الرجل ما بین سرته الی ركبته (یعنی دنارینه واجب الستر جسم دنامه لود هغه دواړو زنگونو منځ دی) په دې روایت کې رکبته غایه ده او غیه کله په مغیا کې داخله وي او کله نه وي مگر دلته په دخول کې احتیاط دی لهدامور احتیاط داغایه (زنگونو) په مغیا (واجب الستر) کې د دخول حکم وکړ، همداراز له حضرت ابوهریره رضی الله عنه راوی دی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله وفرمایل زنگونو واجب الستر دي.

(۵) قوله والمرأة للمرأة والمرأة فی النظر الی المرأة والمرأة فی النظر الی الرجل، یعنی یوې ښځې لږه د بلې ښځې دومره اندازه جسم ته کتل جائز دي څومره چې نارینه لږه دنارینه جسم ته کتل جائز دي ولی چې مجانست موجود دی اوشهوت غالبامعدوم دی کما فی النظر الی الرجل. همداشان ښځې لږه دنارینه له جسم څخه هغواعضاء، ته کتل جائز دی کومو ته چې دنارینه له جسم څخه نارینه کتلی شي په دې شرط چې دشهوت ویره نه وي ولی چې کوم اعضاء چې په ستر کې داخل نه دي هغو ته په کتلو کې تراوښخه یوشان دي لکه چې دهر کس لباس اوسورلی ته تراوښخه ټول کتلی شي.

(۶) نارینه لره دخپلي مينځې (مراد داسي مينځه ده چې ده لره حلاله وي په دي سره احترام و شولمه مجوسيه مينځي څخه) او دخپلې زوجي شرمگاه ته کتل جائز دي دا قول ددي امر اجازت دی چې نارينه لره دخپلې مذکورې مينځې او زوجي ټول بدن ته په طريقه اولی سره کتل جائز دي الاصل له قوله ﷺ (قال غش بفرک) ۱۰ عن رز جک، وأنتک) (یعنی خپلې سترگې بندي کړه ماسواله خپلې بنځې او مينځې څخه)، لیکن بڼه داده چې له نارينه او بنځې څخه یوهم دهغه بل فرج ته ونه گوري ولی چې ویل کیږي چې له دي څخه دنسیان ناروغي پیدا کیږي.

(۷) نارينه لره جائزه چې دخپلو محرماتو (مثلا مور، خور، عمه، خاله وغیره) مخ، سر، سيني، پڼه، لیا نو او ځنگلگوته وگوري ولی چې محارم په خپل منځ کې یو بل ته بلا اجازته او شرمه ځې راځي نو که دي اعضا ته کتل حرام وگرځول شي نو حرج ته به نوبت ورسیري او حرج شرعاً مدفوع دی، البته دخپلو محرماتونس، شا او ورون ته کتل جائزه دي ولی چې بنځې ته دخپلو محارمو په مخ کې د مواضع زینت د ښکاره کولو اجازت ورکړل شوی دی اونس، شا او ورون له مواضع زینت څخه نه دي په دي وجه دا دخپلو محارمو په مخ کې ښکاره کول جائزه دي.

(۸) نارينه لره چې له ذوات محارم څخه دکومو اعضا لیدل جائز دي دهغو مس (لاس لگول) کول هم جائز دي ولی چې نبی کریم ﷺ به حضرت فاطمه ﷺ پر سر مجوله او فرمايل به یې چې زه له دي څخه دجنت خوښیوې محسوسوم. همداراز دسفر پروخت ددي ضرورت پیښیږي او دمحرمة والی په وجه سره شهوت هم کم دی، البته که د شهوت ویره و ییادي نه ورته گوري او نه دي مس کوي.

(۹) وأمنه غیره کفرمه (۱۰) ولَمْ يَمَسْ ذَلِكَ ابْنُ أَرَاذَةَ الْفَرَاءِ، وَإِنْ اشْتَهَى (۱۱) وَلَا تَقْرَضُ الْأَمَةَ إِذَا تَلَفَتْ لِي إِذَا وَاحِدَ (۱۲) وَالْأَخَصِي وَالْمَغْبُوتَ وَالْمَخْشُثَ كَالْفَخْلِ (۱۳) وَغَبْهَا كَالْأَغْنِي (۱۴) وَتَغْلُزُ عَنْ أَمْتِهِ بَلَا ذَنْبَهَا، وَغَزَزُ وَخَبِيهَا ذَنْبَهَا

توجه: او دغیر مینځه دمحرمي په شان ده، او نارینه لره جائزه هغې ته لاس وړول کله چې اراده وکړي دهغې داخیستلو اگرکه شهوت وي، او سامني نه اني دي جائی مینځي لره کله چې هغه حد اشتها ته ورسیري په یوه لنگ کې، او خصي او مجبوب او تر بنځې دنارینه په شان دي، او دبنځې غلام دا جنبی نارینه په شان دی، او عزل کولی شي له خپلي مینځې څخه ددي له اجازته بغیر او له بنځې څخه دهغې په اجازت سره.

تشریح: (۹) دبل چا مینځه دمحرمي په شان ده یعنی نارینه لره چې څومره اندازه دخپلو محارمو ښویدن ته کتل جائز دی هغومره اندازه دبل چا د مینځې بدن ته کتل هم جائز دي ولی چې مینځه دخپل مولى د ضرورتونو لپاره دکار کولو په جامو کې دباندې وځي، نو ددي حال له ټولو نارینه وسره داسي دی لکه دبنځې حال له خپلو محارمو سره چې له هغوی څخه ټول بدن عموماً نه شي پتیدلای نو ددي ضرورت په وجه سره مینځه دمحرمتو په شان گرځول شوي ده.

(۱۰) دبل چا د مینځې کومو اعضا ته چې کتل جائز دي داخیستلو پروخت دهغو اعضا مس کول هم د ضرورت په وجه سره جائز دي اگرکه ده لره د شهوت ویره وي، لیکن د علما رایه داده چې داخیستلو پروخت

دشپوت له وجود سره نظر خو جائز دی ولی چې ضرورت دی لیکن مس کول ناجائز دي ولی چې دایو قسم استماع ده او دبل چایه مینځه سره استماع جائز نه ده .

(۱۱) کله چې مینځه داشتواء حدته ورسیري یعنی ددی په شان سره وطی کیدای شي نو هغه دي په بازار کې دخرڅولو لپاره په یوه ازار کې نه ییایې په کوم سره چې صرف مادون السرة الی الركبة پټ شوي وي بلکه هغې ته قمیص هم وراغوندي ولی چې وړاندي تیره شوه چې د مینځې نس او شاو اوجب الستردي او کله چې هغه د جماع قابله شي نو هغه د بالغې په حکم کې ده لهدا اوس دي لره نس او شاخه پریښودل جائز نه دي .

(۱۲) یعنی خصی، مقطوع الذکر او مخنث (نرینځی) پردی ښځې ته په کتلو کې دروغ کس په شان دي په دي وجه چې حضرت عائشه رضی الله عنها فرمایې چې خصی کول مثله ده ، نو کوم شی چې له خصی کیدلو څخه وړاندي حرام ووهغه دده خصی والی نه مباح کوي ، او مقطوع الذکر څرنگه چې په موبلو سره منی خارجولی شي لهدا ادهم د عامو نارینه و په حکم کې دی . او بدکار نرینځی څرنگه چې فاسق نارینه دی لهدا دهغه هم هغه حکم دی کوم چې د عامو نارینه و دی .

(۱۳) د ښځې غلام دخپلې مالکې په حق کې د اجنبی نارینه په شان دی یعنی د کومې ښځې غلام لره د اجائز نه دی چې خپلې مالکې ته وگوري ماسواله هغو اعضاء څخه کوم چې اجنبی کس له دي ښځې څخه لیدلی شي ولی چې دا غلام دنورو نارینه و په شان نارینه دی اود خپلې مالکې محرم هم نه دی اونه یې خاوند دی او کوم زیات ضرورت هم نشته ولی چې دی له کور څخه دباندې کارونه کوي په دي وجه دی د اجنبی نارینه و په حکم کې دی .

(۱۴) نارینه لره له خپلې مینځې څخه دهغې اجازت څخه بغیر عزل کول (یعنی د انزال پروخت نطفه دباندې تویول) جائز دی ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دیوي مینځې مولی ته ویلې ووا عزل انت ان شئت (که ستاز په غواري نو عزل کوه) ، همداراز په دي وجه هم چې په وطی کې د مینځې حق نشته ، هوله خپلې ښځې څخه بغیر دهغې له اجازت نه عزل کول جائز نه دی ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله له ازادي ښځې څخه له عزل کولو څخه منع فرمایې ده ، همداراز په دي وجه هم چې په وطی کې د دي حق دی لهدا دهغې له اجازت څخه بغیر خاوند عزل نه شي کولای .

فصل فی الاستبراء و غیره

دافصل داستبراء رحم وغیره په بیان کې دی

استبراء لغة مطلق براءت او صفائې طلب کولو ته ویل کیږي او په اصطلاح کې دیوه حیض په ذریعه سره صفائې طلب کولو ته ویل کیږي یعنی له اخیستل شوي مینځې سره دي وطی نه کوي ترڅو هغې ته یو حیض ور نه شي یا وضع حمل ونه شي ولی چې کیدای شي چې دادي له خپل مخکنی مولی څخه حامله وي نو له استبراء څخه وړاندي په وطی کولو کې د اوبواو نسابو اختلاط لازمیږي ، له وغیره څخه دمصافحي ، معانتي او دمچي اخیستلو احکام مرادي .

(۱) من ملک امة خرم عليه وظواهرها، ولنسها والنظر الى فرجها بشهوة حتى يسري (۳) ذكره فقيل الزخيل، ومغائنه في الزاير واجبه، ولو كان عليه قميص واحد جاز كالمصاحفة

توجه: کوم کس چې مالک شي د مينځې نوحرام ده له هغې سره وطی کول، او هغې ته لاس وروړل او کتل د هغې شرمگاهه ته په شهوت سره ترڅو چې هغه استبراء وکړي، له چاسره دوه مينځې دي کومې چې سره خوندي دي له هغو دواړو څخه د مچې واخيستله په شهوت سره نوحرام ده له کومې يوي سره وطی کول او دواعی وطی ترڅو چې د هغې بلي شرمگاهه پر خپل ځان حرامه نه کړي په ذريعه د ملک يابه ذريعه د نکاح يابه ذريعه د عتق، او مکروه ده له نارينه څخه مچې اخيستل، او معانقه کول صرف په تېبند کې، او که وي پر هغه قميص نو جائزه لکه مصافحه کول.

تشریح: (۱) کوم کس چې د کومې مينځې مالک شي نو پر هغه له هغې سره وطی کول، مس کول او د هغې فرج ته په شهوت سره کتل حرام دي ترڅو چې په وضع حمل يابه حيض سره استبراء وکړي ولی چې په غزو او وطاس کې مسلمانانو قيدي ښځې و موندلي نو ښی کریم ﷺ حکم و فرمايه چې له کومې حاملې ښځې سره وطی مه کوئ ترڅو چې وضع حمل وشي اوله کومې غير حاملې ښځې سره وطی مه کوئ ترڅو چې هغې ته حيض ورشي. حديث د نوي ملک د موجوديدلو په صورت کې د وجوب استبراء لپاره مفيد دی.

(۲) که دکوم کس په ملک دوه مينځې وي کومې چې په خپل منځ کې سره خوندي وي (مراد دوه داسي مينځې دي کومې چې په يوه وخت کې د يوه کس په نکاح کې نه شي سره جمع کيدای) هغه له هغوئ دواړو څخه په شهوت سره مچې واخيستله نو څرنگه چې جمع بين الاختين نکاح او ملک جائزه نه ده لهذا د اکس اوس له هغوئ دواړو څخه له يوي سره هم نه وطی نه کولی شي اونه دواعی وطی (مثلا مچې اخيستل، په شهوت سره لاس وروړل، په شهوت سره د هغې فرج ته کتل) ترڅو چې هغه له دي دواړو څخه دکومې يوي فرج پر خپل ځان له دريو طريقو څخه دکومې يوي په ذريعه سره حرام نه کړي هغه دري طريقې دادي له دواړو څخه کومه يوه بل چاته په ملک کي ورکړي خواه په هغه يې خرڅه کړي يايې هغه ته هبه کړي، کومه يوه بل چاته په نکاح ورکړي، له دواړو څخه يوه ازده کړي.

(۳) يوازينه لره د بل نارينه څخه مچې اخيستل او غاړه غړی کيدل په داسي حالت کې مکروه ده چې هغه صرف يو تېبند (لنگ) تړلی وي ولی چې له اتصال الجلبد بالجلد څخه د شهوت دراپورته کيدلو ويره ده، او که يې پر تېبند کرته هم اغوستي وه نو په دي وخت کې بلاکراهته جائزه ولی چې ښی کریم ﷺ له حضرت جعفر طيار ﷺ سره معانقه و فرمايله کله چې هغه له جشي څخه تشریف راوړ او د هغه سترگي يې مچ کړي لهذا مچې اخيستل او معانقه کول دواړه جائز دي لکه څرنگه چې مصافحه کول جائز دي ولی چې مصافحه کول متواتر دي وقال ﷺ من ضاح أخاة المسلم وخرک يده في بده فانزلت ذنوبه.

ه: بغیر له کومې شديدي مجبوري غیر مجرمي ښځې ته لاس وروړل شرعاً لویه گناه ده، رسول الله ﷺ داد لاس ز نابلی ده، لکه چې په بخاري شریفې په راویت کې دي چې البدان نزنیان و زناهما البطش، یعنی د لاسونو هم زناشته، د لاسونو زنا داده چې (د پردی نارینه او ښځې) یو بل نیول، وقال ﷺ ان یمن فی رأس احدکم بمخط من

حديث غير له من ان ميس امرأة لاتحل له، رواه الطبرانی والبيهقي. يعنى په خپل سر کې ستن دننه کول ډير ښه دي تردې چې داسې ښځه نس کړي کوم چې ده لره حلاله نه وي (جديد معاملات کې شرعى احکام: ۷۸۴)
 ف: نارينه چې له نارينه يا ښځه له ښځې څخه مچ واخلې دملاقات ياد رخصتى په وخت کې که په شپو سره وي نو مکروه تحریمي ده او که د اعزاز او اکرام په غرض سره وي نو جائز ده. دکوم عالم اونیک صالح کس دلاس مچول تېرکا جائز دي، همداسان دمتدين حاکم او سلطان عادل دمخ مچول هم جائز دي او ځينو حضراتو ويلي دي چې سنت دي. دغيرعالم او غيرعادل دمچي اخيستلو اجازت نشته. او که دهغه داسلام تعظيم او اکرام مقصود وي نو جائز ده او که حصول دنيا مقصود وي نو مکروه ده.

ف: دځينو جهلا و عادات دى چې دملاقات پروخت خپل لاس مچوي نو دامکروه ده دکوم چې اجازت نشته او همدشان دبل لاس مچول په داسې حال کې چې هغه عالم يا عادل نه وي مکروه ده، دعلماء و امراء په مخ کې ځمکه مچول مکروه ده او ددې کونکى او په دې راضى کيدونکى دواړه گنهگار دي په دې وجه چې داديتانو له عبادت سره مشابه ده.

ف: دراتلونکي دتعظيم لپاره دريدل مندوب دي، خپل ځان لره قيام خونبول مکروه دي او که دهغه له خونبولو بغير خلگ ودرېږي نو مکروه نه ده.

ف: مصافحه داده چې په مخامخ دريدلو سره دلاس ورغوى دبل دلاس له ورغوي سره يوځاى کړي او ست داده چې مصافحه په دواړو لاسونو سره وي او دملاقات پروخت له سلام څخه وروسته وي او په مصافحه کې بڼه گوته ونيسي په دې وجه چې په دې کې يورگ دى دکوم په کښيکښلو سره چې محبت پيدا کيږي.

ف: دعصر له لمانځه او دفجر له لمانځه څخه وروسته اوله جمعي او عيدينو څخه وروسته دمصافحي رواج بدعت له کوم څخه چې احتراز واجب دى (اشرف الهداية)

فضل في التبع والاحتكار والاجاره وغيرها

دافصل دبيع، احتکار او اجارې وغيره په بيان کې دى

دبيع بيان يې دخورک څښک او لمس او وطى له بيان څخه مؤخر کړولى چې ددې افعالو اثر د انسان له بدن سره متصل دى او په کوم کې چې اتصال ډير وي هغه احق بالتقديم دى.

(۱) کفر فتنه العليزة لا البزق (۲) له جزاء افعال نکرو وکلی زید بنهما (۳) وکمر هزب الفین اخذ فن غفر باعها مسلم لا کافر (۴) واحتکار أقرب الادمي واليه في يلد بنظر باهله (۵) لا غلة ضيغه، وما جلبه من بئلو آخر (۶) ولا ينسفر الشيطان الا ان يتعدى از باب الطعام عن القينة تعذبا فلجنا

توجه: مکروه ده دپاخاني بيع نه دگوبرو، جائز ده دزید مينځه اخيستل (دکومې متعلق چې) بکرو ويل چې زه وکيل جوړ کړى يم زید دهغې دخرخولو، او مکروه ده قرضخواه لره لمن اخيستل دهغه شرايو کوم چې خرڅ کړي دي مسلمان نه کافراو (مکروه ده) احتکار دانسانانو دغذا، او دحيوانانو دغذا په داسې ښار کې چې

احتکار مضروی ددی بنار و الاتہ نہ دخلی ځمکې دغلي او هغه غله چې راوړي یې وې له بل بنار څخه، او نرخ دې نه مقرر وي سلطان مگر دا چې تجاوز وکړي غله خرڅونکي له اصل قیمت څخه ډیر تجاوز.

تشوېح: (۱) د پاڅاني بیع مکروه ده ولی چې هغه نجس العین ده او په عام ډول دخلگوله هغې څخه دفاندي اخیستلو عادت هم نشته، البته که له خاوري یا ایروسره گډه وي نو بیا جائزه ده ولی چې په خاوره او ایره کې گډه پاڅانه داسې ده لکه د زیتون په تیلو کې چې نجاست گډشي نو لکه څرنگه چې په دې قسم روغن زیتون سره انتفاع جائزه ده همداشان په خاوره کې په گډه پاڅانه سره هم انتفاع جائزه ده. او د گوبرو لیدو وغیره بیع جائزه ده ولی چې گوبرو وغیره مال دی په دې وجه چې د ځمکې د تقویت لپاره په ځمکه کې اچول کیږي او هر مال محل بیع ده نو گوبرو هم محل بیع ده لهدا د گوبرو وغیره بیع جائزه ده.

(۲) قوله شراء امه زید الخ یعنی که په بازار کې کومه مینه خرڅیدله خالده د معلومه وه چې دامینه د زیدده یوبل کس مثلاً بکروا یې چې زیدزه ددې د خرڅولو وکیل جوړ کړی یم نو خالده جائزه چې دامینه څه واخلي اوله دې سره وطی وکړي یعنی ده لره ددې ضرورت نشته چې د بکرو وکالت لپاره گواه طلب کړي ولی چې په معاملاتو کې دیوه عاقل میز انسان قول معتبر وي که نارینه وي او که ښځه، مسلمان وي او که کافر، عادل او که فاسق، البته شرط دادی چې بائع څه کس وي یا د مشتری غالب گمان داوي چې بائع صادق دی، کنه نو خالده د داسې مینې اخیستل جائزه دي.

(۳) که دکوم مسلمان پر چاپور باندې وي او مقرض د شرا بویه خرڅولو سره دهغه قرض اداء کوي نو که مقرض کس مسلمان وي نو قرضخواه لره ددې پیسواخیستل حلال نه دي ولی چې د شرا بویو خرڅونکي مسلمان ددې شرا بویو مالک شوی نه دی بلکه ددې مالک خومشتری دی لهدا د شرا بویو مالک لره د غیر ملک دهغه له خوښې بغیر وړل او قرضخواه ته ورکول جائزه دي. او که د شرا بویو خرڅونکي مقرض ذمی کافروي نو قرضخواه لره ددې پیسواخیستل حلال دي ولی چې ذمی د شرا بویه خرڅولو سره د قیمت مالک گرځي لهدا قرضخواه لره ددې پیسواخیستلو کې څه حرج نشته.

(۴) قوله واحتکارت الادمی والبهیمة فی بلد یضرباهله ای پکړه الاحتکارت الادمی والبهیمة فی بلد یضرباهله، یعنی دانسانانو د غذا (غنم، اوریشي، وریزي وغیره) او د حیوانانو د غذا (بوسه، چاره) احتکار (د گرانیدلو په انتظار کې ایښودل اونه خرڅول ترڅو چې له گراني وروسته ډیره گټه وکړي) مکروه ده حال دا چې د بنار خلگو ته په دې کې نقصان وي لقوله المحتکر ملعون (یعنی احتکار کونکي ملعون دی)، او که اهل بنار ته مضربه وي نو مکروه نه دی.

ف: هغه احتکار له کوم څخه چې په حدیث کې منع شوي ده دهغه تعریف علامه نووی رحمته الله علیه د الیکلي دی چې غله دغلا، او گراني په وخت کې د تجارت په نیت سره اخیستل او ایښودل اونی الحال نه خرڅول د زیات گرانیدلو په انتظار کې ترڅو چې زیاتي پیسې ترلاسه کړي، او منع په هغه صورت کې ده چې داغله په خپل بنار کې واخلي او وي ساتي، او که یې له کوم بل ځای څخه راوړي وي، یا یې دارزاني په زمانه کې واخیستله

جلاځايونه جوړ کړي دي په هغو کې اوربليزې هغونه اتش کډه ويل کيږي (جوړه کړي يابه هغه کې ديهود وعبادت خانه جوړه شي يا نصاري په هغه کې خپل گرجا گهر (کليسا) جوړه کړي يابه کليو کې مکان ددي لباره په کرايه ورکړي چې په هغه کې شراب خرڅ کړای شي نو دامام صاحب په نژددا جائزده اودصاحبينو په نژدجايزنه دي ولی چې په دي ټولو کې پر گناه اعانت دی اوموپه گناهونو کې له کومک کولو څخه منع شوي يو، دامام صاحب دليل دادی چې اجاره دکور پر منفعت وارده شوي ده نه پر مذکوره امور وباندي همد اوجه ده چې که دي خلگو په مکان کې مذکوره شيان جوړنه کړل ييا به هم دمکان په ورسپارلو کرايه جاري کيږي اومکان په کرايه ورکولو هيڅ گناه نشته بلکه گناه خوپه مستاجر کې ده اومستاجر فاعل مختار دی اود فاعل مختار دعمل کوم بل کس ذمه وار نه وي.

ف: دسوا ديعنی کليو قيد دکوفي ديباباني علاقو په اعتبار سره دی چې دکوفي اکثري باباني خلگ زميان ووله کوفي ماسوا په نور يباباني علاقو کې کافر انولره دعبادت خانو دجوړلو گنجائش نشته ولی چې هلته داسلام شاعر ظاهره شوي دي.

(۹) کوم مسلمان دذمی شراب په مزدوري ورسره وړي نو دامام صاحب په نژددا جائز دی اودصاحبينو په نژدجايزنه ده ولی چې داپر گناه اعانت دی په دي وجه جائز نه دی. دامام صاحب دليل دادی چې گناه په شراب څښلو کې ده او شراب مختار څښي اود فاعل مختار د فعل نسبت ذيل طرف ته نه شي کيدلای. اود شرابوله وړلوسره څښل لازم نه دی بلکه کله شراب دتويو لوياسرکه جوړلولپاره وړل کيږي.

ف: دصاحينو قول راجع دی لمقال العلامة ابن عابدين: (قوله وحمل خمر ذمی) قال الزبيعي وهذا عهد وقالوا هم مکروه لانه ﷺ لعن الخمر عشرة وعدها حاملها لوان الاجارة على الحمل وهولس بمعصية ولا سب لها وانما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار وليس الشرع من ضرورات الحمل لان حملها لا يكون للاراقة وللخلل فصار كما اذا استاجر له عصر العنب او قطعه والحديث محمول على الحمل المقرن بقصد المعصية اهـ زاد في النهاية وهذا قياس وقولهما استحسان (رد المحتار: ۵/۲۷۷)

(۱۰) قوله وبيع بئ بيوت مكة اى جاز بيع بئ بيوت مكة، به مکه مکرمه کې دخپلو مکانو د عمارت خرڅول خوبالاتفاق جائز دی ولی چې هغه دجوړونکي ملکيت دی، البته ځمکه خرڅول يې مختلف في ه ده دامام صاحب په نژد مکروه ده اودصاحبينو په نژدجايزنه دی چې ټول شرعي احکام په دي ځمکو کې ظاهر يږي مثلاً څوک مرثي نودهغه په ځمکه کې بالاتفاق ميراث جاري کيږي او وارثان هغه تقسيمولی شي نوبيع به يې هم جائز وي. دامام صاحب دليل دادی چې دکعبة الله بيع وقف کيدلويه وجه سره جائز نه ده اومکه مکرمه دکعبی فناء ده لهدا دهغه بيع هم جائز نه ده.

ف: په متن کې مذکور قول دصاحينو دی او همدافتي به دی لمالئ الدر المختار: (و) جاز بئ بيوت مكة وارضاها) بلا کرهغه به قال الشافعي وبه يفتي (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵/۲۷۸)

(۱۱) قوله وتعشير المصحف اى جاز تعشير المصحف، يعنى په قرآن مجيد کې له هر ولسو آيتونو څخه وروسته نښان لگول جائز دی ولی چې آيتونه توقيفي دي په هغو کې درايه هيڅ دخل نشته اوتعشير دآيتونو د حفاظت لپاره دی لهدا تعشير هم مستحسن دی، اود اعراب د اظهار لپاره نقطتي (مراد اعراب دی) لگول جائز دی ولی چې

عجمي خلک بغیر له اعراب څخه قرآن مجید نه شي لوستلای. د قرآن مجید په سپینو یا سروزرو سره په ښائسته کولو کې څه حرج نشته په دي وجه چې په دي کې د قرآن مجید تعظیم او بزرگي ده.

(۱۲) قوله ودخول ذمی فی مسجدای جاز دخول ذمی فی مسجد، یعنی په مسجد حرام او ټولو مسجدونو کې د زمینانو داخلیدل دا حنافوپه نزد جائز ده دشوافعوپه نژدېه مسجد حرام کې جائز نه ده په نورو مساجدو کې جائزه لقله تعالی (انما النشر کون نجس فلا یغزوا المسجد الخزام یغذ غایهم هدا) (مشرکین ناپاک دي نوله دي کال څخه وروسته دي دوی مسجد حرام ته نه داخلېږي)، دا حنافو دلیل دادی چې د نبی کریم ﷺ په خدمت کې د قبيله بنو ثقیف وفد حاضر شو کوم چې په دي وخت کې کافران وو نبی کریم ﷺ هغوئ په مسجد حرام کې واوسول، همدراز د کافریدن ناپاک نه دی بلکه دهغه عقیده ناپاکه ده او دا اعتقاد په خرابي سره د مسجد ناپاکوالی نه لازميږي.

(۱۳) قوله وعبادته ای جاز عبادۃ المسلم ذمیا، یعنی مسلمان لره د ذمی په عبادت کې څه حرج نشته ولی چې دایو قسم نیکی ده او اسلام د نیکی له کار څخه منع نه کوي، همدراز دا ثابت ده چې نبی کریم ﷺ دخپل همسایه یهودی عبادت فرمایلی و او اولته په تللو سره نبی کریم ﷺ هغه ته دکلمه تلقین وکړ کوم چې هغه قبول کړ او مسلمان مړ شو پر کوم چې نبی کریم ﷺ د الله تعالی شکر ادا وکړ.

(۱۴) قوله وخصاء البهائم ای جاز خصاء البهائم، یعنی د حیوانانو په خصی کولو کې څه مضائقه نشته ولی چې په دي کې فائده ده په دي وجه چې خصی څاروی چاغ وي او دهغه غوښه ډیره ښه وي، او د څه پر اس په خپړلو کې څه حرج نشته ولی چې له دي څخه خپرېد اکېږي او پر خپرنبی کریم ﷺ سپور شوی دی نو که په دي کې څه حرج وای نو نبی کریم ﷺ نه پر سپریدو.

ف: دبعض نسل حیوانانو په باره کې مشهوره ده چې ددوی دنسل کشی لپاره د خنزیر ماده منویه د تیسټ ټیوب په ذریعه یاد جفتی (وطی) په ذریعه استعمالېږي له کوم څخه چې بچی پیدا کېږي داسې غواته جرمنی یا غیر ملکی غوا ویل کېږي د داسې غوا د غوښې څه حکم دی؟ ښوېده ش چې د حیواناتو نسل له مور څخه ثابتېږي، د نرد ماده منویه هیڅ اعتبار نشته لکه چې فقها ولیکلي دي چې که له بزي سره کوم ځناور وطی وکړي نو بچی د مور په تابع کیدلو سره حلال دی، لهذا جرمنی غوا یا کوم بل حیوان چې دهغه مور حلال حیوان وي نو هغه ذبح کول او دهغه غوښه خوړل شرعاً جائز دي، لما قال العلامة الکاسانی فی البدایع الصنائع: ۵/۶۹: حیوان البقرة الاطیة اذا نزعها ثورو حیوان فلدت فانه يجوز ان یصحی به وان کانت البقرة وحشیة والثور اهلیا لم یجزلان الاصل فی الولد الا ان یقتل عن الام (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۳/۳۹)

ف: څرنګه چې په حیواناتو کې د نسب لحاظ ساتل شرعاً ضروري نه دی او په حیواناتو کې نسل د مور تابع وي لهذا پر دي اساس د حیواناتو د افزائش نسل (یعنی دنسل د زیاتوالي) لپاره انجکشن (ستن) لگول کوم قبیح عمل نه دی (ملخص از فتاوی حقانیة: ۲/۳۹۹)

(۱۵) د غلام ما ذون فی التجارة هدیه قبلولو او دهغه دعوت قبول او دهغه کوم څاروی په استعارة بیول جائز دي د قیاس تقاضا خداده چې له مذکوره امورو څخه یو هم جائز نه وي ولی چې دامحض تبرعات دي

او غلام د تبرع اهل نه دی مگر استحساناً د جائز گړو څول شوي دي داستحسان وجه داده چې هدیه ورکول او اخیستل وغیره د تجارت له ضرورتو څخه دي ، همداراز حضرت سلمان فارسی (رض) له ازادیدلو څخه وړاندې نبی کریم (ﷺ) ته هدیه پېښ کړې وه او نبی کریم (ﷺ) قبول کړې وه او ثابت ده چې نبی کریم (ﷺ) د غلامانو دعوت قبول فرمایو ، لیکن که هغه جامې یا داراهم یا دانانیر په هدیه کوي نو دامکروه ده ولی چې داد تجارت له ضرورتو څخه نه دي او محض تبرع ده دکوم چې غلام اهل نه دی .

(۱۶) وَاسْتِخْدَامُ الْخَصِيِّ (۱۷) وَالِدَعَاءُ بِمَقْعَدِ الْعِزِّ مِنْ غَرْشِك (۱۸) وَبِخَيْ فُلَانٍ (۱۹) وَاللَّبَّ بِالْشَطْرِ نَجْ وَالْتَرَدُ وَكُلُّ لَفٍ (۲۰) وَخَفْلُ الزَّيْطَةِ فِي غَنِيِّ الْغَنِيِّ (وَحَلُّ قَبِيهِ) (۲۱) وَالْخَفْنَةُ (۲۲) وَزُرْقُ الْفَاصِي (۲۳) وَسَفَرُ الْأُنْفَى وَآمُ الْوَلْدِ بِلَا مَخْزَمٍ (۲۴) وَشِرَاءُ مَا لَا يَنْدُ بِالْغَضِيْرِ مِنْهُ زَيْفَةٌ لِنَعْمٍ وَالْأَمُّ وَالْمَلَقُ لَوْ فِي جَبْرِ هَمْ (۲۵) وَفَرْجُهُ أَثْمَةٌ لِقَطْ

توجه: او (مکروه دی) خدمت اخیستل له خصي څخه ، او دعاء غوښتل پر عرش دعزت باری تعالی دموضع انعقاد سره ، اوبحق فلان دعاء غوښتل ، اوبازی کول دشطرنج اوند شیر او هر قسم لهو لعب ، او اچول دغلامی دښبان دغلام په غاړه کې او حلال دی غلام بندي کول ، اوحقنه کول ، اودقاضی تنخوا مقرول ، اوسفر کول دمیځې اوام ولد بغیر له محزم څخه ، او اخیستل دداسي شی له کوم څخه چې چاره نه وي صغیر لره او خر څول اکا او مور او ملتقط لره که هغه دوئی په پالنه کې وي ، او پر مزدوري یې ورکولی شي ماشوم دهغه مور فقط .

تشریح: (۱۶) قوله واستخدم الخصی ای ویکړه استخدام الخصی ، یعنی له خصیانو څخه خدمت اخیستل مکروه ده ولی چې له خصیانو څخه په خدمت اخیستلو کې درغبت ښکاره کول ددې عمل باعث دي حال دا چې دا عمل (خان خصی کول) مثلاً او حرام دی نبی کریم (ﷺ) له دې څخه منع کړي ده .

(۱۷) قوله والدعاء بمقعد العز من عرشك ای ویکړه الدعاء بمقعد العز من عرشك ، عرش څرنگه چې حادث دی لهذابه دعاء کې داسي الفاظ ویل مکروه دي په کومو کې چې دالله تعالی دعزت لپاره دقرار ځای عرش ثابت شي مثلاً په دي ډول دعاء کول اسئلک بمقعد العز من عرشک ولی چې مقعدله عقد څخه دی دغوټي دتړلو دځای په معنی ، نومعنی داشوه چې زه له تا څخه سوال کوم ستاله عرش سره دعزت دغوټي دتړلو دمقام په واسطه سره ، نوپه دي کې عرش ته دعزت دتړلو مقام ویل موهم دحدوث دي په دي وجه چې عرش حادث دی نوله عرش متعلق عزت به هم حادث وي حال دا چې الله تعالی له خپلو ټولو صفاتو سره قدیم دی ، امام ابویوسف (رحمته الله علیه) داسي دعاء جائزه گڼي ولی چې په حدیث شریف کې شته ، اللهم انی اسألك بمقعد العز من عرشک ، وفتنهی الزخفة من کجایک زبایک الأغظم وخیک الأغلی ، وکلمتک الفأفة ، احوط امتناع ده لمالی الدر المنقی: ۳/۲۲۳ ، والا حوط الاستماع لکونه خبر واحد لیمای مخالف القطعی .

(۱۸) قوله وبحق فلان ای ویکړه الدعاء بان يقول بحق فلان ، یعنی په دعاء کې داسي ویل چې ای الله بحق فلان زما حاجت پوره کړي داهم مکروه ده ولی چې پرا الله تعالی دهیچا حق نشته بلکه هغه چې چاته څه ورکوي محض دهغه فضل دی .

ه: لیکن که حق دحرمت ، عظمت او وسیله په معنی واخیستل شي نوپه دي کې څه حرج نشته له حدیث شریف څخه هم ددې تاکید کيږي قال اللهم انی اسألك بحق السائلین علیک .

(۱۹) لوله واللعب بالشرط اي ويكره اللعب بالشرط، يعني په شطرنج (شطرنج دشين په كسره سره دادسنكرت لفظ دی كوم چې په اصل کې له چترنگ څخه معرب دی، په هندوستان وغيره کې يو مشهوره بازی ده په كومه کې چې په شپږ قسمه گڼوسره بازی كيږي كومه چې شاه، فرزين، فيل، اسب، رخ او بيدل ويل كيږي (اونر دشير) چوسر، يو قسم بازی ده كومه چې اردشير بن بابك شاه ايران ايجاد كړي وه) او هر قسم عبثه بازی مكره ده او كه په دي کې څه راكړه وركړه شرط وي نوييادجوا (قمار) كيدلو په وجه سره حرامي دي او كه داسي كوم شرط نه وي نويياد عبث اولغو والی په وجه سره ممنوع دي په حديث شريف کې له خپلې ښځې سره له ملاعبت، شهنواري او غشي وينستلو ماسوا تهولي بازياني حرامي گرځول شوي دي لال ﷺ كل لعب ابن آدم حرام ﷺ لوله لاغنه الزجل الله، زواو يده لغزه، و غناضله لغزه.

ف داسي بازی او تماشي چې په هغو کې څه معتد بهافائده ددين اودنيانه وي هغه تهولي ممنوع اونا جائزي دي خواه كه پر هغو بازي ولگول شي يا په انفرادي ډول سره وشي لهذا كيو تر بازي، پښتنگ بازي، بېټر بازي، مرغ بازي، چوسر، شطرنج، تاش، دسپيانوريس وغيره ټول دهمدي ناجائز صورت افرادي (جواهر الفقه ۲/۳۵۲)

ف: له كومو بازيانو څخه چې څه دنويي ياديني فوائد حاصلېږي هغه جائزي دي، په دي شرط چې دهمدي فوائد په نيت سره وكول شي محض دلهو او لعب په نيت سره نه وي ليكن ددي په كولو كومه معاوضه يا انعام شرط مقررول جائز نه دي مثلاً دگيند بازی چې له دي څخه جسماني ورزش جوړيږي او كيږي (لهذا والی بالفت بال ټول جائزي) يا دلاتې وغيره بازی يا دپهلوانانو غيرايستل وغيره كوم چې په قوت جهاد کې معين كيدای شي، همدا شان معمه بازی، شعر بازی، تعلمي تاش دبايللو يا گټلوازی لگول، مگر په دي كوم رقم يا معاوضه مقررول جائز نه دي بلكه قمار حرام دی (جواهر الفقه)

(۲۰) لوله وجعل الرأية في علق العبد اي ويكره جعل الرأية في علق العبد، يعني دغلام په غاړه کې دغلامي نښان اچول جائز نه دی دكوم چې صورت دادی چې داورسپيني دروند طوق دغلام په غاړه کې واچوي ظالمانو خلگويه غلام دتكليف وركولو لپاره دغلام په غاړه کې داورسپيني طوق اچاوو چې دهغه دثقل په وجه سره به هغه خپل سرته حركت نه شو وركولی نو دا څرنگه چې محض ظلم دی په دي وجه ممنوع دی، هو دغلام په پښو کې زولني اچول جائزي دي ترڅو غلام ونه تنبتي اودا طريقه په مسلمانانو کې رائجه پاتي شوي ده.

(۲۱) لوله والعقبة اي حل العقبة للداوي، يعني حقنه كول (يعني دپاخاني په لاره سره دننه دوايي رسول) جائز دی په دي شرط چې په دي سره صرف دكومې ناروغي علاج كول مقصود وي دقوت دحاصلولو لپاره نه وي ولی چې دتداوی اباحت په احاديثو سره ثابت دی.

(۲۲) لوله وورق القاضي اي وحل ورق القاضي من بيت المال، يعني كه امير المؤمنين قاضي ته له بيت المال څخه ورق وركړي او قاضي يې قبول كړي نو په دي کې څه حرج نشته ولی چې په خپله نښي كريم ﷺ عتاب ابن اسيد مكي مكرمي او حضرت علي ﷺ ديمن عال مقرر كړل او دهغوئ لپاره يې نفقه مقرر كړه. همدراز

خرنگه ڇي قاضي دمسلمانانو دامورولپاره محبوس دي په دي وجه به دهغه نفقه هم دمسلمانانوله مال څخه وي اودمسلمانانوماليت المال دي .

(۲۳) قوله وسفرالامة وام الولد بلا محرم اي وحل سفرالامة وام الولد بلا محرم، يعني که مينځه اوام ولد بغير له محرم څخه سفروکري نوپه دي کې مخه خرج نشته ولي چې ددوي په حق کې (په ليدلو اومس کولو کې) ټول خلک دمحراموپه درجه کې دي، مگردا اهل صلاح دزمانې خبره ده نن دفسق اوفجور اوفسادپه دي زمانه کې ددي اجازت نشته .

(۲۴) قوله وشراء ملابدای وحل شراء ملابدالغ، يعني اکالره جائزه چې دخپل وروردنابالغ اولادلپاره دهغه ضرورت شي واخلي يايې خرڅ کړي، همداشان مورلره جائزه چې هغه دخپل نابالغ اولادلپاره دهغه ضرورت شيان واخلي يايې خرڅ کړي، همداشان لا وارث ماشوم ترڅو چې دملقط په پالنه کې وي نوهغه لره هم ددي ماشوم دضرورت دسيانو خرڅول واخيستل جائزي دوي لره دا اجازت په دي وجه دي چې په دي کې دنابالغ ضرر دفع کيږي کنه نونابالغ لره به نقصان وي .

ف: دنابالغ په حق کې تصرف پردري قسمه دي (۱) کوم چې محض مفيدوي لکه چې ماشوم ته يوشئ هبه کول ددي قسم تصرف هرچالره اختيارشته که هغه دماشوم ولي وي ياکوم پردی کس وي (۲) په کوم کې چې دماشوم محض ضروري لکه دماشوم غلام ازادول اودهغه بنځې ته طلاق ورکول ددي قسم دتصرف اختيارهيجالره نه شته، (۳) کوم چې مترددسين النفع والنقصان وي لکه دماشوم کوم شئ خرڅول وغيره ددي قسم تصرف اختياردماشوم پلار، نيکه اودهغه وصيانولره دي کوم بل چالره ددي اختيارنشته .

(۲۵) اکاوا ملقط لره دا جائزه ده چې ماشوم پرمزدوري ولگوي، البته مورلره داحق حاصل دي چې هغه ماشوم له يوچاسره مزدورکړي په دي شرط چې ماشوم دمورپه پرورش کې وي ولي چې مورلره داحق شته چې دماشوم منافع بلاعوضه تلف کړي مثلاً په ماشوم خپل خدمت وکړي حال داچې اکاوا ملقط لره داحق نشته چې هغوي دماشوم منافع بلاعوضه تلف کړي .

کتاب احياء الموات

دا کتاب داحياء الموات په باره کې دی

دا حياء لغوی معنی ده کوم شئ ژوندي کول، اوموات په لغت کې مالارح له (په کوم کې چې روح نه وي) (بالارض لالک لها) داسي ځمکه دکومې چې مالک ته وي (ته ويل کيږي، اوشرعاً احياء موات غير ابادي ځمکه په تعمير يا کښت کولو سره داستفاد قابل جوړلوته ويل کيږي .

شرعي تعريف يې امام قدوري رحمته الله عليه په دي ډول کړی دی الموات ملاينفع به من الارض لانقطاع الماء عنه والطلبه الماء عليه اواماشبه ذلك مما يمنع الزراعة (يعني ارض موات هغه ځمکه ده کوم چې په يوه وجه سره داستفاد قابله نه وي که اوبودمنقطع والي په وجه سره وي او که دډيرو اوبو دراتلويه وجه سره وي ياپه دي شان دکوم بل سبب په وجه سره کوم چې له کښت کولو څخه مانع وي، مثلاً پر ځمکه ريگ يا ډبري ډيري شي يا ځمکه بنوره شي .

کتاب احیاء الموات له کتاب الکراهیة سره مناسبت دادی چې په دې کتاب کې هم ډیر مکروه احکام او ډیر غیر مکروه احکام ذکر شوي دي، علامه عینی رحمته الله علیه یې د مناسبت وجه په دې ډول بیان کړې ده چې موات ناقابل انتفاع دي اوسره اوسپن زړ، او ورینیم هم ناقابل انتفاع دي ولی چې د سرو او سپینو زرو په لوښو کې خورک څنګ حرام دی او ورینیم دنارینه و لپاره ناقابل انتفاع دي، البته دومره فرق شته چې موات عادة انتفاع قابل نده او مذکوره شیان شرعاً ناقابل انتفاع دي.

(۱) هي أرض تقف زرعها لا تقطع الماء عنها ولعليه عليها غير منظر كونه من الغامر (۲) ومن أخياء يادون الإمام ملكة (۳) وإن خضر لا (۴) ولا يجوز أخياء ما قرب من الغامر (۵) ومن خضر ينزلي موات فلا خرب منها أن يغزو ذراغاً من كل جانب (۶) وخرب العين خضماً (۷) فمن خضر لي خربها منع منه (۸) وللقتاة خرب يغزو ما يضلخه (۹) وما غفل عنه القراث، ولم يخنمل غزده إليه فهو موات وإن اختلف (۱۰) ولا خرب له للغير

توجه: موات ځمکه ده دکومې چې متعذروي کرل داوږدو منقطع والی په وجه سره له دې څخه داوږدو غلبي په وجه سره پردي او غیر مملوک وي او ابادي ته نږدې نه وي، او اچا چې اباده کړه داسې ځمکه د بادشاه په اجازت سره نومالک گرځي دهغې، او که یې د ډېرو پان جوړ کړنونه، او جائز نه ده ابادول دهغې ځمکې کومه چې نږدې وي آبادي ته، او کوم کس چې څاه وکندې په ښاره ځمکه کې نو هغه لږه دهغه حريم دی څلویښت کړه له هر طرف څخه، او د چشمي حريم پنځه سوه گزه دی له هر جانب څخه، نو کوم کس چې څاه وکندې دهغه په حريم کې نو منع کيږي به له هغه، او کاريز لږه حريم دی په اندازه د ضرورت دهغه، او هغه ځمکه چې له هغه څخه وگرځي فوات او احتمال نه وي دهغه دراکر څيدلو دهغې طرف ته نو هغه موات ده او که احتمال وي نو نه ده، او حريم نشته دليستی.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د موات شرعي تعريف په دې ډول کړی دی چې موات هغه ځمکه ده په کومه کې چې کښت کول مشکل وي داوږدو منقطع والی په وجه سره یاد ډیر اوږد راتلوی په وجه سره پر هغې اوږدو مملوکه نه وي، له ابادي څخه لیري وي. له ابادي څخه لیري والی دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد شرط دی ولی ظاهره ده چې کومه ځمکه کلي ته نږدې وي له هغې څخه دهغه داوسیدونکو انتفاع منقطع نه وي نوموات هم نه ده نو د حکم مدار پر قرب او بعد دی. حال دا چې دامام محمد رحمته الله علیه په نزد شرط دادی چې دکلي داوسیدونکو انتفاع حقیقه له دې ځمکې څخه منقطع وي نو داسې ځمکه موات ده اگر که کلي ته نږدې وي.

۲: دامام محمد رحمته الله علیه قول راجح دی لمالي الدر المختار: واعتبر محمد بدم ارتفاع اهل القرية به وبه لالت الثلاثة قلت (وهنا ظاهر الرواية) يعني..... عن لاصي خان ان الفتوى على قول محمد (الدر المختار على هامش رد المختار: ۵/۳۰۷)

(۲) دامام ابو حنيفه رحمته الله علیه په نزد اچا چې کومه غیر اباده ځمکه دامام المسلمین په اجازت سره اباده کړه نو هغه دهغې مالک گرځي او اچا چې دامام له اجازت څخه بغیر اباده کړه نو هغه دهغې مالک نه گرځي ولی چې غیر اباده ځمکه هم له مال غنیمت څخه ده او په مال غنیمت کې چاره و ادا نشته چې دی هغه دامام له اجازت څخه بغیر یوسي. او د صاحبینو په نزد دامام له اجازت څخه بغیر هم ابادونکی مالک گرځي ولی چې دامال مباح دی او پر مال مباح چې څوک وړاندي قابض شي هغه دهغه دی.

ف: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجع دى لمالى الدر المختار: (ان اذن له الامام لى ذالك) ولالا يملكها بلا اذنه الخ ولى الشامية
 ف: بقول الامام هو المختار ولذا قدمه فى العائنه والملقى كما دهنما به اخذ الطحاوى و عليه المتون الخ (الدر المختار مع الشامية: ۵/۳۰۷)
 ف: بعض وختونه حكومت كومه ويرانه (بناره) حكمه دخوكلونو لپاره كوم چاته په ليزيا اجاره سره وركوي
 ليكن داليزا و جاره موجب ملك نه دي بلكه ترخومره مدت پوري چې حكمه په ليزو وغيره سره حاصل كړل شوي
 وي دهغه مدت له ختميدلو څخه وروسته به حكمه بيرته حكومت ته واپس كيږي (فتاوى حقانيه: ۶/۴۱۵)
 (۳) قوله ان حجر لى ان حجر اراض الموات لا يملكه، يعنى كه چاله غير ابادي حكمې څخه دخلگو دمنع كولو لپاره له
 غير ابادي حكمې څخه دښني په ډول سره د ډيرويان راتا وركي مگر تردريوكلونو پوري يې حكمه اباد نه كړاى
 شوه نو د اكنس به ددي حكمې مالك نه گززي بلكه امام دي له هغه (محجر) څخه هغه حكمه واخلي او كوم بل
 ته دي وركوي ولى چې تحجير احياء نه ده او امام خو هغه ته ددي مقصد لپاره وركوي وه چې هغه دا اباده كړي
 ترڅو دهغې له عشر او خراج څخه مسلمانانو ته گټه ورسېږي ليكن كله چې دامقصد حاصل نه شونو دتحصيل
 مقصد لپاره به يې بل چاته وركوي.

(۴) كومه حكمه چې ابادي ته نږدي وي هغه موات نه ده په دي وجه دهغې احياء هم جائزه نه ده بلكه هغه به
 داهل قريه دخرځاى او كهليان (دپري شوي فصل داچولو ځاى) لپاره پريښودل كيږي ولى چې له دي حكمې
 سره دكلي دخلگو حق متعلق دى ولى چې په داسي حكمه كې دحكمې والا واجت ثابت دى لهذا داموات نه
 ده.

(۵) چاچې په ځنگل (غير اباده حكمه) كې څاه وكندى نو د اكنس دڅاه دحريم (دڅاچار چاپيره) هم مالك
 گرځي په دي وجه چې له څاه څخه بغير له حريمه كامل نفع نه شي اخيستل كيداى نو كه هغه څاه څارويو ته
 داوبو وركولو لپاره وي نو دهغه حريم له هر جانب څخه څلوېښت گزه دى ولى چې مقصود دڅاه له مالك څخه
 دضرر دفع ده او دضرر دفع له دي څخه په لږ مقدار كې ممكنه نه ده. او كه څاه دكښتونو داوبو كولو لپاره وي
 نو دهغه حريم شپيته گزه دى ولى چې دداسي څاه لپاره په حديث شريف كې شپيته گزه حريم ثابت دى
 او د شپيتوزراعو قول دصاحبينودى، او دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد دهغه حريم هم څلوېښت گزه دى ولى چې
 په حديث شريف كې راغلي دي ﴿من حفز بئر الله ما حفز لها أربعون ذراعاً﴾ او دحديث شريف عام دى په دي كې
 دخارويو داوبو لود كښتونو داوبه كولو هيڅ فرق نه دى بيان شوى او دامام صاحب اصول دادې چې پرخاص
 مختلف فيه باندي له عمل كولو څخه پرخام متفق عليه عمل كول اولى دى.

ف: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجع دى لمالى الشامية: (قوله يقضى بقول الامام) و قدّم الافاء بقولهما بئالكن ظاهر المتون
 والشروح خير جيع قوله فانهم فررو اذ لبه و ابداه بما لا مزيد عليه واخر اى الهداية: ليله لافاضى لرجحه ايضا كما هو سادته و ذكر نرجحه امله فاسم
 في تصحيحه (رد المختار: ۵/۳۰۸)

(۶) كه چا غير اباده حكمه وكندله اوله هغې څخه جاري چشمه (چينه) راووتله نو دچشمي حريم له هر طرف
 څخه پنځه سوه گزه دى ولى چې په حديث شريف كې دچشمي لپاره حريم پنځه سوه گزه مقرر شوى دى
 همداراز چشمه دزارعت لپاره رايستل كيږي نو ضروري ده دداسي ځاى موجودوالى په كوم كې چې اوبه

ولاري شي اود داسي حوض موجود والی په کوم کې چې اوبه جمع شي اود داسي لښتی موجود والی په کوم کې چې اوبه ترکښت پوري ولاري شي ددې وجوه پراساس دچشمې حريم ډير مقرر شوی دی .

(۷) نوکه کوم کس دبل چادشاه يا چيني په حريم کې شاه کښل وغوښتل نو هغه به منع کيږي ولی چې دا ولنی د شاه په کښلوسره پر حريم دهغه حق ثابت شوی دی نو دهغه بل د شاه په کښلوسره دا ولنی حق فوت کيږي يا دهغه په حق کې خلل راځي په دې وجه اولنی لره حق شته چې هغه له شاه کښلوشخه منع کړي .

(۸) کاريزلره دومره حريم دي دخومره چې ضرورت وي ، له امام محمد رحمه الله شخه يوراويت دادی چې داستحقاق حريم په سلسله کې کاريز د شاه په شان دی . ځينې حضرات وايي چې دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد کاريزلره ترهغه وخته هيڅ حريم نشته ترڅو چې دهغه اوبه پر ځمکه نه وي ښکاره شوي او کله چې ښکاره شي نو بيا دچيني حکم لري لهذا دهغه لپاره به حريم پښخه سوه گزړه وي .

ف: دامام محمد رحمه الله قول راجع دی لهما صاحب الهداية التعليل لقوله ولم يعرض لذكر تعليل قولهما وهذا امر التبرجح لقول الرااجع عند صاحب الهداية ، وقال ابن عابدين : (قوله وعن محمد كالنير) قال الاتقاني قال المشتاخ الذي في الاصل أي من ان الفتاة كالنير قولهما عنده لا حريم لهما لانها بمنزلة النهر مالم يظهر مازها على وجه الارض ولا حريم للنهر عنده فان ظهر كالعين الفواره حريمها خمسمائة فرسخ (رد المحتار: ۵/۳۰۹) .

(۹) ددرياب اوبه کله کله خپل ځای پرېږدي په بل طرف بهيدل شروع کوي نوکه دفرات (دکوفي ددرياب نوم دی) ددرياب ياد دجلې درياب (دبغداد ددرياب نوم دی) خپل ځای پرېښودنو کتل کيږي په چې دي ځای ته داوبو ديترته راتللوا مکان شته اوکه يا په دوهم صورت کې که داځای دچا حريم نه وي نو داموات دی لهذا دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد دامام په اجازت سره ددي احياء جائزده . په اولنی صورت کې ددي احياء جائزده ده ولی چې دا تراوسه ددرياب په حکم کې ده په کوم کې چې دعا مو خلگو حق دی لهذا ددي احياء اگرکه دامام په اجازت سره وي جائزده ده ، دفرات اود جلي خصوصيت نشته بلکه ده درياب همدا مذکور حکم دی .

(۱۰) که دجالښتی دبل په ځمکه کې تير شوی وي نو دصاحبينو په نزد دلښتی لره حريم شته يعنی لږ تر لږه به دلښتی پنډلونه دلښتی والاري ترڅو هغه پردي تگ وکړای شي اولښتی دکنډلو پروخت دهغه خاوره پردي واچوي ولی چې دلښتی لپاره دپنډل وجود ضروري دی نو ظاهره داده چې پنډل به دلښتی دمالک وي . دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد دلښتی لره حريم نشته ولی چې پنډل هم دخمکې له جنس شخه دی لهذا ظاهره داده چې پنډل دصاحب ارض دی او قول دهغه معتبر دی کوم لره چې ظاهر الحال گوا ، وي ؛ دا چې دلښتی مالک گواه پښن کړي چې پنډل زما دی ولی چې گواه دخلاف ظاهر داثبات لپاره وي .

ف: دصاحبينو قول راجع دی ولی چې له حريم شخه بغير له لښتی شخه کامله استماع ممکنه نه ده لملای الشامية: قوله والنهر في ملك الغير لا حريم له الخ (قبل ان هذه المسئلة على ان من احياء نهالی موات لا يستحق له حريم عند ههما يستحقه وقال غانهم الصواب ان يستحقه بالاجماع القاني عن شروح الجامع الصغير لم نقل عن المحققين ايضا انها ليست منية على ذالك وان للنهر في الموات حريمها اتفاقا ومثله في الاختيار (رد المحتار: ۵/۳۱۰) .

فصل في النوب

دافصل داوودنوبت په بيان کې دی

کله چې مصنف رحمته الله علیه دارض موات دابادولوله بيان څخه فارغ شونواوس له احياء موات سره دمتعلقو مسائلويعني داوودنوبت وغيره احکام بيانوي ولی چې دا احياء موات لپاره احتياج دی داوودنوبت اوداوودنوبت محتاج اليه دی ، هسی خود محتاج اليه مقدم والی مناسب دی مگر څرنگه چې دا احياء موات فروعات ديريدي په دي وجه احق بالتقديم دی .

(۱) هر نصيب الفاء (۲) الا نهار العظام كد جلف و الفرات غير مفلوك و لكن ان ينسقي از طه و يتو ضابه و يطرد و ينصب الرخي عليه و نكري لها منها الى از حبه ان لم ينظر بالفاقة (۳) وفي الا نهار المفلوك كذا الآبار و الجياض لكل شرب و سقي و ذابوا لا از طه (۴) و ان خيف فخرّب النهر لكثرة القفر ينسخ (۵) و الفعز زلي الكوز و الجب لا ينسخ به الا باذن صاحبه

توجه: هغه حصه ده داوود، لوی لښتیاڼ لکه دجمله اوفرات غیر مملوک دي او هر کس لره جائزده چې خپلې ځمکې ته اوبه ورکړي او اودس وکړي له دي څخه او اوبه وڅښي له دي څخه او جوړه کړي ژړنده پردي او وکندې له دي څخه لښتیاڼ دخپلو ځمکو طرف ته که مضر نه وي عامو خلکو لره ، اوله مملوکو لښتیاڼو ، څاه گانو او حوضونو څخه هریوه لره داوودو څښلو حق شته او خپلو څارویو ته داوودو ورکولو حق شته نه خپلو ځمکو داوودولو ، او که ویره وي دلښتی دخرابید لودغوایانو دکثرت په وجه سره نومنع کیږي به ، او کومې چې محفوظې وي په کوزه کې اوبه منگیا نو کې فائده به نه اخیستل کیږي له هغو څخه مگر دا چې اجازت ورکړي دهغو مالک .

تشریح: (۱) شرب دشین په کسره سره داوودنوبت ته ویل کیږي قال الله تعالی (لها شرب و لکم شرب یوم معلوم) ، اوبه شریعت کې شرب وایي داوود هغه حصی ته له کومې څخه چې په خپل نوبت کې نفع واخیستل شي دکښتونو داوودولو لپاره یاد څارویو داوودولو لپاره .

(۲) لوی لښتیاڼ لکه دجمله اوفرات ، دادچامملوک نه دي په دي کې دټولو خلکو حق شته ولی چې داسي لښتیاڼ دچاپه قبضه او ملک کې نه دي لهذا له دي څخه چې کوم څوک هم وغواړي خپله ځمکه دي اوبه کړي ، اودس دي وکړي ، ودي څښي ، پردي دي ژړنده جوړه کړي او که وغواړي نوله دي څخه دي نور لښتیاڼ کار کړي او خپلې ځمکې ته دي بوڅې په دي شرط چې له لښتي کندلو څخه عامو خلکو ته څه نقصان ونه رسیږي ولی چې له مباح شئ څخه انتفاع په دي صورت کې جائزه نه ده په کوم کې چې عامو خلکو ته ضروري ولی چې له عامه خلکو څخه ضرر دفع کول واجب دي .

(۳) او کوم لښتیاڼ یا څاه گان یا تالاب چې دچاپه ملک کې وي نوله هغوی څخه هریوه ته داوودو څښلو او څارویو ته داوودو ورکول جائز دي لقوله رحمته الله علیه (الفلسفون فترکاه الفاء و الکذا و الفار) (ټول مسلمان په اوبو ، وینو او اور کې شریکان دي) ، البته له دي څخه دځمکې اوبه کول جائزه دي ولی چې ددي کومه انتها نشته لهذا په دي کې دمالک ضرر دی په دي وجه جائزه ده .

(۴) اوکه دمملوک لنبتی ددیرغویانو و غیره دراتلویه و جه سره دخرایدلو ویره و ی نو مالک لره جائزده چې خلگ له دي څخه منع کړي ولی چې اصل حق خود مالک دی دنور و لپاره حق شرب خود ضرورت په اساس مورثا بت کړی و ولیکن کله چې اصل مالک ته ضرر رسېږي نو دنور و د حق د ثابولو کو مه معنی نشته ، ولی چې په دي صورت کې د مالک منفعت باطلېږي .

(۵) او چا چې اوبه په کوزه ، منگی و غیره لوبښو کې محفوظې کړي نو هغه دمحفوظ کونکی ملک دی اوس په دي کې دعامو خلگو حق نشته ولی چې دا اوبه د دي محرز ملک دي نو داداسي شوه لکه څوک چې ښکار و نیسي نو له دي څخه دعامو خلگو حق ختمېږي ، البته دمذکوره بالا راویت په وجه سره دمحرزیه ملک کې شبه ده لهذا که څوک داسي اوبه غلا کړي نو دهغه لاس نه پري کیږي ، او که مالک اجازه ورکړه نو بیا له دي قسم ابو څخه فائده اخیستل جائزده .

ف: که کوم کس له قدرتي چيني څخه دپائپ دکنبولویه وجه سره اوبه حاصلې کړي نو په پائپ کې داوبو په راتلوسره دپائپ د مالک ملک ثابتېږي (ملخص از احسن الفتاوی ۸/۴۶۳)

(۹) وکړي نهغې غېر غفلوکې من بیت الغالی (۱) فان لم یکن لیه شی: نهغې الناس علی کثره (۲) وکړي ماهو غفلوکې علی اهلله: و نهغې الآبی علی کثره (۳) لان (۸) وکړي نهغې غفلوکې علیهم من اغلاه فان جازوا أرض و زلې یوي، (۹) وکړي نهغې علی اهل الشفة (۱۰) و نصیغ غفوی الشرب بغير ارضي

توجه: اوصفا تي دغير مملوک لنبتی یا ویا لي به له بیت المال څخه وي او که نه وي په هغه کې څه نوم مجبوره کیږي خلگ دهغه پرفصا ئي ، اوصفا تي دمملوک لنبتی یا ویا لي به دهغه پرمالک وي نوم مجبوره کیږي به انکار کونکی دهغه پرفصا ئي ، اوصفا تي مصرف دمشرک ویا لوپرشريکانو دي له لور طرف څخه نو کله چې تیره شي ویا له دچاله ځمکې څخه نو هغه بری کیږي ، اونه شته صفا ئي پرخښونکو ، اوصحيح ده داوبو دنوبت دعوی له ځمکې څخه بغير .

تشریح: (۶) دغير مملوکي ویا لي کیندل به بیت المال سره کوي ولی چې دادعامو خلگو دمصلحت لپاره ده اوبیت المال هم دعامو خلگو دمصلحت لپاره وي ، او که په بیت المال کې دومره پیسې نه وي نو بیا دي امام المسلمین په زور سره پرخلگو وکړي ولی چې امام دخلگو دڅارني لپاره مقرشوی دی ، اوبه همداسي پریښودلو کې دخلگو ډیر نقصان دی لهذا امام به هغوی پردي مجبوره کوي ، همدراز مروی ده چې حضرت عمر رضی الله عنه پرهمداسي موقع خلگ مجبوره کړي و واخلگو پردي له ده رضی الله عنه څخه شکایت وکړنوده رضی الله عنه په خواب کې وفرمایل چې که تاسي ازا پریښودل شي نو تاسي به خپل اولادونه خرڅ کړي .

(۷) کومې ویا لي چې دخلگو مملوکي وي نو هغه به هغه کیندي دکومو چې په هغو کې حق دی ولی چې دادهمدي خلگو مخصوص حق دی او الغرم بالغنم (بوج دفائدي په اندازه وي) او که له هغوی څخه له دي کار څخه انکار وکړي نو هغه به مجبوره کیږي تر څو ضرعام دفع شي .

(۸) او که کوم لنبتی یا ویا له دخو خلگو سره مشترکه وي نو دهغه کیندل او جوړول پرهغو خلگو دی کوم چې په هغه کې شریکان دي او کیندل به لوري خوا شروع کوي او دهغه مصرف به پرهغوی ټولو د شرب او ځمکوپه

تناسب سره وي ليکن دچاله ځمکې څخه چې کيندل وړاندي ځي نو وړاندي پر هغه مصرف نشته ولی چې مصرف پر منافع اخیستونکو وي او دچاله ځمکې څخه ویا له تیره شي نو دهغې منافع له هغه سره متعلقې نه پاتې کیږي لهذا دهغه پر ذمه به د وړاندي مصرف نه وي ، دادا ما م صاحب مذهب دی ، د صاحبینو په نژدېه تر اخره پوري پرتولو وي ولی چې داسفل محتاج له څرنګه چې کښته خلګ دي لوړ خلګ هم دي ولی چې لوړ خلګ هم د زیاتو او بودېولو محتاج دي ګڼه نو دا بود جمع کیدلو په وجه سره به دهغوئ کښتونه خراب شي او دا بود بهیدلو لاره کښته ده .

ف: د امام صاحب قول راجع دی لماني الشامة: الفتوى على قول الامام كمالى الكفابة وغيره اعم الخانية والقهستاني عن التمهيد (رد المحتار: ۵/۳۱۳)

(۹) له ويايي څخه پراوېوڅښونکو باندې له کيندلو څخه هيڅ لازم نه دي ولی چې اول خو هغوئ غیر محدود او مجهول دي او پر غیر محدود او مجهولو کسانو کوم شی لازمول بې معنی دي او دوهمه وجه داده چې هغوئ تابع دي او حکم پر متبوع جاري کیږي نه پرتابع .

(۱۰) که دچا ځمکه نه وي او هغه له ويايي څخه د شرب دعوی وکړي نو د قیاس تقاضا خو داده چې دهغه دعوی مسموع نه وي مګر استحسانا دهغه دعوی صحیح ده ولی چې کیدای شي چې څوک خپله ځمکه خرڅه کړي او حق شرب خرڅ نه کړي لهذا دهغه دعوی صحیح ده .

(۱۱) نه یې قزم اغضفوا فی الشرب فهو یبیتهم علی قدر اراضیهم (ولیس لایخدا ان یشت منه نفیرا او ینصب علیه زخی او ذالیفا و جزا او یوینع لم النفیر (۱۲) او یقسم بالانجام ، وقد وقع القسم بالکوی او یسوق یصبه الی ارض له اخری لیس لهافیه شرب بلأرضاهم (۱۳) زیورت الشرب ، زیوضی بالانقیاف بغنیه ، (۱۴) ولا یؤیغ ، ولا یؤوب (۱۵) ولو ما لأرضه ماء فلترأض جاره او غرق لم یضمن

توجه: یو لښتی یا ویا له دکوم قوم په منځ کې مشترک دی هغوئ جنجال وکړ داو بو په نوبت کې نو هغه به دهغوئ په منځ کې په اندازه دهغوئ د ځمکو وي او نشته کوم یوه لره اختیار چې له هغه څخه لښتی وکاروي یا پردي ژرنده یا پیل جوړ کړي لویه کړي دلښتی خوله ، یا داو بو تقسیم دور څوپه اعتبار سره وکړي حال دا چې تقسیم شوی وي دور خونو په اعتبار سره یا بوڅي اوبه خپلې پلي ځمکې ته کومې لره چې په دي لښتی کې داو بو حق نشته د شریکانو له خوښی څخه بغیر ، او په میراث وړل کیږي داو بو نوبت او وصیت کیدای شي دبغینه له دي څخه د نفع اخیستلو ، او خرڅیدای نه شي او نه هبه کیدای شي ، او که یې ډکه کړه خپله ځمکه له اوبو څخه نو نقصان ورسیدی د همسایه ځمکې ته یا هغه ډوبه شوه شوه نوصامن نه دی .

تشریح: (۱۱) که یو لښتی د ډیرو کسانو تر منځ مشترک وي او هغوئ په خپل منځ کې په مقدار شرب کې اختلاف وکړي نو دهغوئ په منځ کې به دهغوئ د ځمکو په تناسب سره شرب تقسیم وولی چې له شرب څخه مقصود د ځمکې اوبه کول دي او د دي حاجت د ځمکې د قلت او کثرت په وجه سره مختلف وي نو ظاهره داده چې داو بو حق به دهغه د ځمکې او دهغه د حاجت په اعتبار سره وي ، اوله هغوئ څخه به کوم یوه ته دنورو شریکانو له اجازت څخه بغیر د حق نه وي چې لښتی وکیندي یا پر لښتی ژرنده جوړه کړي یا پر هغې رهت

ولگوي ياپر هغه پل جوړ کړي يا د لښتۍ خوله پراخه کړي ولي چې په دې کې د مشترک لښتۍ کناره ماتېږي . همداراز د ژړندي او پل وغيره په صورت کې به خای هم نيسي کوم چې د شرکا له اجازت څخه بغير ممنوع دی .
 (۱۲) (پښتو ژبې چې په اوبو سره چلېدونکې د غنمو اوږه کولو ژړنده کومه چې به پخوا د لښتۍ پر غاړه جوړېده چېرته چې به شوه خای وغيره ووترڅو چې اوبه په زور سره ولگېږي او د اوبو په زور سره ژړنده وچلېږي اوس خو په بجلۍ سره اوبه انجن (ماشين) سره چلېږي او هغه پخوانۍ رواج ختم شو (اشرف الهداية)
 (۱۳) قوله اوبسقم بالايم وقد وقعت القسمة بالکوی ای ليس لاحد من ان يقسم بالايم الخ ، همدشان که له وړاندي څخه داو بو تقسيم د مور يا نوبه اعتبار سره شوی و و چې د هريو کښت ته او بو دراتلو لپاره په لښتۍ کې موری جوړه شوي وه اوس له شرکا څخه کوم يو داو بو تقسيم د ورڅو په اعتبار سره کول غواړي چې يوه ورځ به ټول لښتۍ د بيايي اوبله ورځ بل شريک الخ نوده لره دا اختيار نشته لان القديم يترک علی حال ولی چې په دې کې د هريو حق ښکاره شوی دی .

(۱۳) قوله لا يسوق شربه الى ارض له الخ ای ليس لاحد ان يسوق شربه الى ارض له ، همدشان له شريکانو څخه کوم يوه لره دا حق نشته چې هغه دنور و شريکانو له اجازي بغير د لښتۍ اوبه خپلې بلې ځمکې ته بوڅي د کومې ځمکې چې شرب په دې لښتۍ کې نه شته ولی چې له مرو و زمانې څخه وروسته ويره ده چې هغه به په دې ځمکې لپاره هم پدې ويا له کې د شرب دعوی وکړي لهذا هغه به له وړاندي څخه لمانع کيږي .

(۱۴) اوبه شرب کې ميراث هم جاري کيږي ولی چې دامالی حق دی لهذا په دې کې ميراث جاري کيږي ، او ددې له عين څخه دا ستفاد و صيت هم جائز دی چې فلانکی دې له دې څخه خپله ځمکه دوه ورځې اوبه کوي اوباقی ورځې به زما د وارثانو وي ولی چې د موصی به جهالت و صيت لره مانع نه دی ولی چې په وصيت کې اتهائي وسعت دی حتی چې د معدوم و صيت او د معدوم لپاره هم جائز دی . البته د شرب بېخ اوبه کول صحيح نه دي ولی چې په مقدار کې جهالت دی معلومه نه ده چې څومره اوبه به راشي ، ظاهر الروايه د عدم جواز دی ، ځيني مشايخ د بيع په جواز قائل دي ، د ضرورت شديده پروخت د هغو د قول دا اختيارولو گنجاشتر شته (از احسن الفتاوى : ۸/۴۶۴) .

(۱۵) که چا خپله ځمکه په معتاد طريقه سره اوبه کړه اوله دې څخه اتفاقا د همسايه ځمکه خرابه شوه يا د يوه شوه نو په اوبه کونکي هيڅ تاوان نشته ولی چې د هغه له طرف څخه ظلم او تيری نه دی متعق شوی په دې وجه چې د هغه مقصد صرف د خپلې ځمکې اوبه کول وونه د بل د ځمکې خرابول او پر متسبب غير متعدي باندي ضمان نه وي .

کتاب الاشراب

د کتاب د اشرې په بيان کي دي

اشرې د شراب جمع ده لغته هر هغه مائع شی دی کوم چې څښل کيږي که حلال وي او که حرام وي لکه اوبه ، رس ، شربت ، شات ، وغيره او شرعاً نوم دی د هغو حرامو شرابو کوم چې نشه کونکي وي . مصنف صاحب رحمته الله له

مسائل شرب څخه وروسته کتاب الاشربه په دي وجه ذکر کړې چې په شرب او اشربه دواړو کې اشتراک لفظي موجود دی، او د اشربه ځینې قسمونه حرام دي په دي وجه یې شرب له اشربه څخه مقدم کړي.

الحکمة: حکمة حرمة الخمر هي ام الغيابة وراس المصائب والنقص، ضرر هاتين اول الروح والجسد والعالم والولد والعرض والشرف، لكم خربت دورا واذبت عقارا واقامت لنسائا واثارت مجنا وولدت احتيا وقلقت العقل من حالة التفكير والتدبير والحكمة والرشاد الى الجنون والغي والفساد، وكم احدث من العداوة والبغضاء بين الاخ و اخيه، والابن وابيه، وكم لقرقت الاصدقاء، وشتت شمل الاخلاء، يشربها الصعلوك فيخيل له انه الحليفة على العرش، ولجان فيرى نفسه لارس بنى عيس، والغبي يقول انا اياك في الذكاء وارسطو في الحكمة، والجاهل فينا دي اتاحر الامة، فلما كنت بعاقار و شلت بيمينك ايها الخمار وسحقا لكم ايها الاشرا (حكمة التشريع)

قال: حقه الله (۱) والشراب ما ينسکر (۲) والمخزوم منها زينة الخمر، وهي التي من ماء العنب اذا غلا واشتد قذف بالزبد وخرم قليلها وكثيرها (۳) والطلاء، وهو القصير ان طبع حتى ذهب اقل من ثلثيه (۴) والشکر، وهو التي من ماء الزبيب (۵) وتقيع الزبيب، وهو التي من ماء الزبيب والکل خرام اذا غلا واشتد وخر منها ذون خرمة الخمر

توجیه: شراب هغه دي چې نښه راوړي، او حرام له هغو څخه څلور دي، خمر، هغه خامي اوبه دي دانگور وکله چې جوش و خوري او خنډي شي او ځگونه وغورځوي او حرام دي له دي څخه لږ او ډیر، طلا، هغه شیر ده کله چې پخه شي حتی چې ختم شي له دوو ثلثو څخه لږ، سکر هغه خامي اوبه دي دلندو خرماوو، او تقيع الزبيب هغه خامي اوبه دي دکشمشو او داتول حرام دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي او ددي حرمت لږ دي له حرمت خمر څخه نونه کافر کېږي ددي حلال گڼونکی بخلاف دخمر و.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د شرابو اصطلاحی تعریف کړی دی چې د شریعت په اصطلاح کې شراب هغه دي کوم چې نښه راوړي او مست او بې هوښه کړي.

(۲) د حرامو اشربه و څلور قسمونه دي / فمبو ۱. خمر، د دانگور و نښتیا څل شوي اوبه دي کله چې پریښودل شي تر څو چې هغه جوش و خوري او تیز شي او قوي شي او ځگونه وغورځوي، د امام ابو حنیفه رحمه الله قول دی، د صاحبینو په نزد چې کله تیز شي او مسکر شي نو د اخمر دي ځگونه غورځول شرط نه دي ولی چې له څک غورځول څخه بغیر هم خمر ورته ویل کېږي. امام صاحب رحمه الله څک غورځول شرط گرځولی دی ولی چې دخمر احکام قطعي دي په څک غورځول سره شبه ختمیږي او قطعي خمر جوړېږي، د صاحبینو قول راجع دی لمالی الشامة: (قوله وهو الاظهر) واعتمده المحرمی والنسفی وغيرهما تصحيح فاسم ولال في غاية البيان واما اخذ بقوله لهما فلان تجاسر العوام لانهم اذا علموا ان ذلك يحل قبل الزبد يفتقون في الفساد (رد المحتار: ۵/۳۱۸). او بالاجماع دخمر قليل او كثير دواړه حرام دي ولی چې دخمر قليل مقدار داعی الی الکثیروي.

/ فمبو ۲. دوهم شئ طلا. ده کوم ته چې باذق هم ویل کېږي هغه داده چې دانگور و نښتیا څل شوي اوبه دومره پخې کړای شي چې په پخولو سره هغه له دوو ثلثو څخه لږوچي شي اوله یو ثلث څخه زیاتي باقي پاتي شي، د ځینو حضراتو رایه داده چې کله یو ثلث وچي شي نو دي ته طلا، ویل کېږي او کله چې نصف وچي شي نو دي ته منصف ویل کېږي او کله چې لږ پخې شي نو دي ته باذق ویل کېږي او تول حرام دي کله چې جوش و خوري، خنډي شي او دمخکنی اختلاف مطابق ځگونه وغورځوي. / نمبر ۳. (۴) دریم شئ سکر دی یعنی

د پخولندو خرماو ورس کوم چې جوښ و خوري او خنډ شي اومسکوشي ددي په حرمت دصحابه کرامو رضي الله عنهم اجماع ده.

نمبر ۳. (۵) خلورم شئ نقيع زيب دی هغه دکشمشوخامي اوبه دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي نو دا حرام دی ، اودا اخيري نري دري قسمه شراب هغه وخت حرام دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي ليکن ددي دريو حرمت دخمرو په نسبت کم دی ولی چې دخمرو حرمت قطعي دی حال داچې ددي دريو حرمت په اجتهد سره دی همد اوجه ده چې دخمرو يوشاڅکي څښونکی ته حدود کول کيږي حال داچې ددي دريو څښونکی ته حد نه ورکول کيږي ترڅو چې په نشه کې مشت نه شي ، او همد اوجه ده چې ددي دريو حلال گڼونکی ته کافر نه ويل کيږي په خلاف دخمرو چې دهغو پر حلال گڼونکی به دکفر قوتی لگول کيږي .

(۶) وَالْحَلَالُ مِنْهَا زَيْبُ الْغَيْرِ وَالزَّيْبُ أَنْ يَطْبُخَ أَذَى طَبْخَةٍ وَأَنْ يَشْفَى بِأَذَى طَبْخَةٍ مَالًا يَسْكُرُ بِهِ الْهَلَالُ وَطَرِبَ (۷) وَالْغُلِيظَانِ (۸) وَنَبِيذُ الْفَسْلِ وَالْحَبِّ وَالزُّبْرِ وَالْغُبَيْرِ وَالزُّبْرُ طَبْخٌ أَوْ لَا (۹) وَالْمُثَلَّثُ الْعُنْبِيُّ (۱۰) وَغُلُّ الْإِنْبِيَاذِ الْمَلِيٍّ وَالْغُنْفَمِ وَالْغَزْفَتِ وَالْقَبْرِ (۱۱) وَغُلُّ الْغُفْرِ سَوَاءً غُلَّتْ أَوْ تَغْلُتْ (۱۲) وَكِرٌّ وَطَرِبَ ذُوِي الْغُفْرِ وَالْإِنْبِيَاذُ طَبْخٌ أَوْ لَا يَخْتَصِرُ بِهِ إِلَّا ذَا سَكِرٍ

توجه: او حلال له دوی څخه خلور دي نيبيذ تمر او نيبيذ زيب که پاخه کړای شي لږاگر که خنډ شي کله چې وڅښي دومره اندازه چې نشه يې نه کړي بلالهلوعب ، او نيبيذ شهد او انخرا وغنم او اوريشي او جوار که پاخه کړای شي او که پاخه نه شي او مثلث عنبي ، او حلال دي نيبيذ جوړول په دباء او حتم او مزفت او تقيز کې ، اود شرابو سرکه که جوړه کړای شوي وي يا جوړه شوي وي ، او مکروه دي د شرابو کچره څښل اوبه هغوسره سرخيشتول او حده به نه جاري کيږي دهغو په څښونکی له نشه کيدلو څخه بغير .

تفريح: (۶) خلور قسمه شراب حلال دي مصنف رحمه الله په لور عبارت کې دا خلور قسمه مع شرائط حلت بيان کړي دي /نمبر ۱. نيبيذ تمر و زيب (هغه اوبه په کومو کې چې جهوار ي ياو څکې و اچولي شي او پرې بنودل شي ترڅو چې دهغو حلاوت په اوبو کې ووځي ، اول ته نيبيذ تمر او دوهم ته نيبيذ زيب ويل کيږي) کله چې له دي دواړو څخه هريو لږ شاته پاخه کړای شي . داد شيخينو په نزله لاندې شرائطو سره حلال دي اگر که په دي کې شدت راشي او څگونو غوړو شوي ، اول شرط دادی چې دومره اندازه وڅښي دکوم په باره کې چې د څښونکی غالب گمان دا وي چې دامانه نشه کوي ، دوهم شرط دادی چې دلهاو طرب په نيت سره نه وي بلکه د تقويت بدن لپاره وي ، دامام محمد رحمه الله ، او امام شافعي رحمه الله په نزده په هر حال حرام دي .

ف: قوتی دامام محمد رحمه الله پر قول له دامامی الدر المختار: (وحرهما محمد) ای الاشرية المتخذة من الفسل والبن ونحوهما قال العلامة ابن عابدين تحت (قوله ونحوهما) كالتمر والزبيب والغلب فالمراد الاشرية الاربعة التي هي حلال عند الاشعيرين اذا غلبت واشتدت والا للاحكام كغيرها قال (قوله وبه يرضى) ای بقول محمد بنی قوله رحمه الله كل شمسك غمز وكل غنم غزام (المراد المختار مع التسمية) (۵/۲۲۲)

نمبر ۲. (۷) خلیطان (چې دخرم او اوو څکواوبه سره گډي شي اولېږي شي بيا پرې بنودل شي ترڅو چې جوش و خوري او خنډي شي نو دي ته خلیطان ويل کيږي) هم حلال دي ، منقې يو قسم لوی لوی کشمش دي (چې ځينې خلک وڅکي ورته وايي) . **نمبر ۳.** د شاتو . انزو . غنمو . اورېشو او جوارو نيبيذ هم د شيخينو په

نزد حلال دي که پاخه کړای شي او که یا، مگر دلته هم د نبيذ التمر و الزبيب شرائط معتبر دي. دامام محمد عليه السلام په نزد داهم مطلقاً حرام دي که قليل وي او که کثیر، په دي کې هم فتوی دامام محمد عليه السلام پر قول ده تقدم الحواله تحت نبيذ التمر و الزبيب.

۴. فمهور. مثلث عنبی یعنی دانگور و نښتغل شوي اوبه کله چې دومره پنځې شي چې دوه ثلثه ختمې شي او صرف يو ثلث پاتې شي اگر که په دي کې جوش او تيزوالی پيداشي او ځگونه و غورځوي نو داهم د شينځينوبه نزد بشرائط مذکوره حلال دي، دامام محمد عليه السلام په نزد مطلقاً حرام دي ولی چې له حضرت ابن عمر رضي الله عنهما څخه مروی ده چې نبی کریم صلي الله عليه وسلم و فرمايل، ما سکر کثیره فقليله حرام (د کوم چې کثیر نشه راوړي دهغه قليل هم حرام دي)، په دي کې هم د زمانې د فساد په وجه سره فتوی دامام محمد عليه السلام پر قول ده تقدم الحواله تحت نبيذ التمر و الزبيب.

(۱۰) په دباء (له کدو څخه جوړ شوی لوبنی ته دباء ويل کيږي) حنتم (د زرغون رنگ د خاورې کوزې ته حنتم ويل کيږي) مزفت (د تار کول په شان يوشی دی کوم ته چې زفت ويل کيږي کله چې پريو لوبنی دهغه پالش وشي نو هغه لوبنی ته مزفت ويل کيږي) او نقير (د لرگې چې منځ وېستل شوی وي هغه لوبنی ته نقير ويل کيږي) کې د نبيذ په جوړلو کې څه حرج نشته، د جاهليت په زمانه کې به خلکو په دي لوبنو کې شراب جوړول کله چې د شرابو حرمت نازل شونوبی کریم صلي الله عليه وسلم د دي لوبنوله استعمال څخه منع و فرمايله تر څو د شرابو نفرت په زړو کې کښینی بيا څه وخت وروسته چې کله مقصد حاصل شونوبی کریم صلي الله عليه وسلم د دي لوبنو د استعمال اجازت ورکړ او لومړی حکم يې منسوخ کړ.

(۱۱) قول له غل الخمر سواء خللت او تخللت ای و حل غل الخمر سواء خللت او تخللت، يعنی کله چې له شرابو څخه په خپله سرکه جوړه شي يا د يوشی په اچولو سره سرکه جوړه کړای شي لکه چې مالگه يا گرمي اوبه په کې و اچول شي نو هغه حلال کيږي ولی چې د سرکې په جوړيدلو سره موجب حرمت وصف مفسد زائليږي په دي وجه حلال کيږي، له شرابو څخه سرکه جوړول مکروه هم نه ده ولی چې د سرکې په جوړلو کې د شرابو اصلاح ده او اصلاح مباح ده.

(۱۲) د شرابو کچره (لکه چې د تيلو وغيره کچره وي کوم چې د لوبني په پای کې سره جمع شي همدان د شرابو هم کچره وي) څښل اوبه هغوسره سرخستول هم مکروه دی ولی چې په کچره کې د شرابو اجزاء دي او له حرامو څخه نفع اخيستل حرام دي، البته د کچره پر څښونکي حدنه جاري کيږي تر څو چې د کچري له څښلو څخه نشه نه شي ولی چې له دي څخه طبيعتونه نفرت کوي نو د ناقص والی په وجه سره دي ته د شرابو حکم نه شي ورکول کيدای بلکه له خمر و څخه د علاو شرابو په حکم کې دي.

ف عموماً په مشرباتو او ماکولاتو کې الکحل (يو بې رنگه، آتش گير، الوتونکی سياله ماده کومه چې له ميتې هاسون خصوصاً له گلو کوز څخه بذريعه تخمير جوړ کيږي، کوم چې د شرابو اصل دی، اسپرټ) له تعفن (بد بويه کيدلو) څخه د حفاظت په خاطر اچول کيږي نو د استعمال په ضرورت کې داخل دی په تلې کې نه دی

لهذا جائز دی (۱: احسن الفتاوى ۴۸۹/۸)

فإن الكحل (اسپرټ) خو قسمونه دي (۱) هغه اسپرټ كوم چې د منقې، انځور وياخړماو له شرابو څخه جوړ شوي وي، دا قسم بالاتفاق ناپاك دي، په كومه دوا كې چې گډ شوي وي هغه هم ناپاكه او خښل يې حرام دي، البته د شديد اضطراب په حالت كې د داسي دوا د څښلو رخصت شته او د شديد اضطراب حالت دادی چې د ماهر معالج ظن غالب داوي چې دي مريض ته په كومه بله دوا سره شفا نه حاصلېږي نو په داسي صورت كې د دې قسم اسپرټ د گډ شوي دوا د خوړلو بقدر ضرورت گنجائش شته لفظي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالاسرام يجوز اذا علم ان فيه شفاء ولم يعلم دواء اخر (البحر الرائق: ۱/۱۲۲)

(۲) دوهم قسم هغه اسپرټ دي كوم چې له مذكوره شيانو څخه علاوه له كوم بل شئ مثلاً، اوريشو، آلو، شاتو وغيره له شرابو څخه جوړ شوي وي نو د دې په طهارت او حرمت كې د فقهاء اختلاف دی دامام اعظم ابو حنيفه او امام ابو يوسف په نزد د ناپاك دي او د ويره انداز څښل يې هم حلال دي چې په هغه سره نشه نه شي، (په دې شرط چې څښل يې د لهو لعب په نيت سره نه وي) او دامام محمد رحمته الله عليه په نزد انجاست خفيفه دي او د دې لپاره د څښل هم جائز نه دي، فتوى اگر كه په عامو حالاتو كې دامام محمد رحمته الله عليه پر قول وركړل شوي ده مگر په اسپرټو كې څرنگه چې عموم بلوى ده، له دې امله كوم دوا كې چې دوهم قسم اسپرټ يا الكحل گډ شوي وي دهغې په باره كې گنجائش شته چې دامام اعظم او ابو يوسف پر قول عمل وكړل شي، اگر كه تقوى او احتياط دامام محمد رحمته الله عليه پر قول په عمل كولو كې دى.

(۳) دريم قسم هغه اسپرټ دي كوم چې له يو قسم شرابو څخه هم نه وي جوړ شوي بلكه له كوم بل پاك او حلال شئ څخه مثلاً له منقې، خرما، آلو، اوريشو، شهد وغيره څخه جوړ شوي وي دا بالاتفاق د ټولو په نزد پاك دي او په كومه دوا كې چې گډ شوي وي هغه هم پاكه او حلاله ده.

لومړى ذكر شوى تفصيل هغه وخت دى كله چې معلومه وي چې اسپرټ كوم قسم دي او كه معلومه نه وي چې دا كوم قسم دي نو څرنگه چې د ناپاكي ظن غالب نه دى، بلكه محض شبهه ده چې كيداى شي چې له قسم اول څخه وي نو محض د دې شبهه پر اساس به د دې دنجاست يا حرمت حكم نه لگول كيږي، له دې امله كوم دوا كې چې داسي اسپرټ يا الكحل وي چې دهغه په باره كې معلومه نه وي چې له مذكوره دريو قسمونو څخه له كوم قسم څخه دي نو د داسي دوا د خوړلو او څښلو گنجائش شته او پر كومې جامې چې داسي دوا يا اسپرټ ولگيږي هغې ته ناپاكيه نه ويل كيږي، كه له پريمختلو څخه بغير لمونځ په كې اداء شي نو لمونځ صحيح كيږي البته كوم كس چې له داسي اسپرټو څخه هم پر اجتناب قدرت لري نو تر څومره حده چې اجتناب وكړي ښه ده (جديد معاملات كې شرعى احكام: ۱/۹۷)، د حضرت شيخ الاسلام مفتى محمد تقى عثمانى صاحب دامت بركاتهم رايه داده چې په دې وخت كې دير مقدار الكحل هغه دي كوم چې له انځور او خرماوو څخه علاوه له نورو شيانو څخه جوړېږي، فرمايې: ان معظم الكحول التى تسعمل اليوم فى الادوية والطور وغيره لا تتخمن الغب الا النمر المتخمن الحبوب او القشور او البترول وغيره (تكملة فتح الملهم: ۳/۶۰۸)

کتاب الصيد

دا کتاب دښکار په بیان کې دی

صيد لغه مصدر دی دښکار کولو په معنی او هغه شی ته هم صید ویل کیږي کوم چې ښکار کیږي که ما کول وي او که غیر ما کول، او په اصطلاح کې هر هغه حیوان دی کوم چې طبعاً وحشی وي او خپل حفاظت په خپله کولی شي او بغیر له جلی (چل) څخه نه شي نیول کیدلای.

د کتاب الصيد له ماقبل سره مناسبت دادی چې صید او شریبه دواړه غفلت پیدا کونکي شيان دي، ییایې داشریبه بیان په دي وجه مقدم کړي چې په اشریبه کې غفلت د صید په نسبت ډیر دی لهذا اشریبه د قوی والی په وجه سره احق بالتقدیم دي.

(۱) هو الاضطیاذ (۲) وینجل بالکلب المقلّم والفهدو البازي وسائر الجوارح المقلّعة (و لا یذمن القلیم) (۳) و ذابترک الأکل فلا یافی الکلب فی البازي و إذا غوزه فی البازي (۴) و من التسمیة عند الإرسال و من الخرح لی أي مزیع کان (۵) لای أن أکل منه البازي أکل، و أن أکل منه الکلب أکل الفهد لا، (۶) و أن أکل منه الحیا ذئابة (۷) و أن لم یذکرها و غفلة الکلب لم یخرحها و شاز که کلب غیر مقلّم او کلب نجوسی او کلب لم یذکرها اسماء علیه غفلة اخرم

توجه: هغه ښکار کول دي، او حلال دی په تعلیم یافته سپی، پړانگ، باز او نورو تعلیم یافته حیوانانو سره او ضروري ده تعلیم یافته والی، او داپه خورک پرېښودلو سره دی دري ځله د سپی په حق کې او په بیرته اتلو سره دی کله چې یې راوغواړي د بیا په حق کې، او (ضروري ده) بسم الله ویل ډیر ښودلو پر وخت او (ضروري ده) زخمی کول که پر هر ځای کې هم وي، نو که خورک وکړي له دي څخه باز نو خورل کیږي به او که خورک وکړي سپی یا پړانگ نونه، او که یې وموندی ښکار ژوندی نو ذبح دي کړي، او که یې ذبح نه کړی یې غاړه ورخپه کړه سپی اوزخمی یې نه کړ هغه یا شریک شوله هغه سره غیر تعلیم یافته سپی دمجوسی سپی یا داسي سپی چې پر هغه عمد اېسم الله نه وه ویل شوي نو ښکار حرام دی.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د صید لغوی معنی بیان کړي ده چې صید مصدر دی له صا دی صید صید اخځه دښکار کولو په معنی پر مفعول هم ددي اطلاق کیږي ویل کیږي صید الامیرای مصبوه و یعنی هغه شی کوم چې ښکار شي.

(۲) په تربیت یافته سپی، پړانگ، باز او ټولو زخمی کونکو تربیت یافته حیوانانو سره ښکار کول جائز دی لقوله لعدي بن حاتم الطائي رحمه الله اذا رسلت کلبک المعلم و ذکر ت اسم الله علیه فکل وان اکل منه فلا یأکل لانه انما اسکة علی نفسه (یعنی کله چې تا خپل تعلیم یافته سپی پرېښود او پر هغه دي د الله تعالی نوم ذکر کړی وي نو خوره او که سپی له هغه څخه خورک کړی و ونومه خوره په دي وجه چې سپی ښکار دخپل ځان لپاره نیولی دی)، مگر د خنزیر، یې، اوزمري ښکار له دي څخه مستثنی دی ولی چې هغه جائزه دی. مگر ښکار کونکی حیوان لره دري شرطونه دي یو دا چې هغه به تعلیم یافته وي، دوهم شرط دادی چې ښکاری حیوان په بسم الله ویلو سره پرېښودل شي، دریم شرط دادی چې هغه ښکار زخمی کړي، ددي دريو شرطونو دلیل دباری تعالی دارشاد دی (یسئلونک ما اذا حل لهم قل أجل لکم الطیبات و ما غلفنم من الجوارح مکلیمن..... فکلوا منها ان کن علیکم) (خلک)

اوکوم په دي ايت مبارکه کې له تعلمونهن څخه دتعليم شرط معلوم شو، اوله من الجوارح څخه دزخمي کولو شرط معلوم شو، اوله اذکرو اسم الله عليه څخه دسم الله ويلو شرط معلوم شو.

(۳) يادسې اوده په شان ټولو څناوروتعليم يافته اوتريت يافته والی دادی چې دري ځله بنکار، ونيسي مگر دهغه غوښه وغيره ونه خوري، دباز او نورو څيرونکو مرغانونو تربيت يافته والی دادی چې کله ته هغه راوبولي نو هغه راشي ولی عاده چې کوم شی حیوان ته مرغوب وي دهغه پرېښودل دهغه د تربيت يافته والی علامه ده، نو دسې عادت دادی چې شی اخلي اوتبتي کله چې يې دا عادت پرېښود نو دادهغه د تربيت يافته والی علامه ده او دباز عادت وحشت او تنفردی نو په رابللو سره راتلل دهغه د تربيت يافته والی علامه ده.

(۴) اوله ومن التسمیه ای ولا بدمن التسمیه، یعنی تسمیه هم ضروري ده یعنی د تربيت يافته حیوان په بنکار سې د پرېښودلو پروخت دي پرېښودونکی بسم الله الله اکبر وایي نو کله چې کوم کس خپل تربيت يافته سې باباز یا شاهین په بنکار سې د پرېښودلو پروخت پر هغه بسم الله الله اکبر وایي او هغه بنکار ونيسي او زخمي يې کړي اوله زخمو څخه بنکار مړ شي نو دهغه خوړل جائز دی. او داهم ضروري ده چې بنکار به زخمي کوي که يې زخمي نه کړ: بنکار مړ شو نو هغه حلال نه دی دا زخمي کول د ذبح اضطراري درجه لري او په ذبح اضطراري کې چې د بدن په کومه حصه کې هم زخم وشي هغه کافي ده.

(۵) که باز، شاهین او نورو بنکاري مرغانو څخه کوم یوه بنکار ونيو اوله هغه څخه يې خورک پیل کړ نو هغه بنکار به خوړل کېږي ولی چې د بنکار نه خوړل د مرغانو په تعليم کې شامل نه دی، او که سې، یا پانگ، یا له نورو څناورو څخه کوم یوه بنکار ونيو اوله هغه څخه يې پخپله خورک پیل کړ نو اوس به دانه خوړل کېږي ولی چې د څناورو بنکار خوړل دنده تعليم يافته اوتريت يافته والی علامه ده.

(۶) که بنکار کونکی سې یا کوم بل بنکاری حیوان په بنکار سې ایله کړهغه ولاړی بنکار يې ونيو او سې ایله کونکی هم په داسې حال کې وروړسیدو چې بنکار ژوندی نو اوس دهغه ذبح کول واجب دي ولی چې په حديث شریف کې دي فان اسک علیک وادرکته حیافاذ به (که سې ستالپاره ونيو او تا هغه ژوندی وموند نو هغه ذبح کړه)، همداراز دسې وغيره مړ کول د ذبح بدل دی اوله حصول مقصود بالبدل څخه وړاندې په قدرت علی الاصل سره د بدل حکم ساقطېږي. نو که هغه ذبح کول پرېښودل ترڅو چې بنکار مړ شو نو اوس دهغه خوړل جائز نه دي ولی چې له قدرت علی الذبح یا وجود په نه ذبح کولو سره هغه مړه کېږي.

(۷) او که بنکار کونکی بنکار ژوندی وموند مگر هغه يې ذبح نه کړ نو دهغه خوړل جائز نه دي لما قلنا. او که سې د بنکار غاړه خپه کړه او مړ يې کړ یا يې په سينه ټکروړه وکړه او قتل يې کړ او بنکار يې مجروح نه کړ نو دا بنکار به نه خوړل کېږي ولی چې د بنکار داسې زخمي کول چې دهغه وينه ووځي شرط دی کوم چې په غاړه خپه کولو وغيره سره نه حاصلېږي. همداشان که له تربيت يافته سې سره بل غیر تربيت يافته سې د بنکار به وژلو کې شریک شو، یا د کوم مجوسي سې له هغه سره شریک شو، یا داسې سې چې دهغه د پرېښودلو پروخت عمد او تسمیه ويل ترک شوي وي نو داسې بنکار خوړل جائز نه دی ولی چې مبيع او محرم جمع شول نو احتیاطاً به د حرمت طرف ته ترجیح ورکول کېږي.

(۸) وَاِنْ اَزَلَّ مُسْلِمٌ كَلْبَهُ فَرَجَزَهُ فَمَجُوسٍ اَفْأَنَزَ خِرْزُ خَلٍّ وَلَوْ اَزَلَّهُ فَمَجُوسٍ اَفْأَنَزَ خِرْزُ خَرْمٍ (۹) وَاِنْ لَمْ يَزَلْ اَخَذَ فَرَجَزَهُ فَمُسْلِمٌ اَفْأَنَزَ خِرْزُ خَلٍّ (۱۰) وَاِنْ زَمِيَ زَسْفِي وَخِرْجُ اَكْلٍ وَاِنْ اَذَرَ مَكْحَا ذُكَاةً وَاِنْ لَمْ يَذْ كِهْ خَرْمٍ (۱۱) وَاِنْ وَقَعَ سَهْمٌ بِضَيْدٍ فَتَخَامَلُ وَغَابَ وَهُوَ لِي طَلَبُهُ خَلٍّ وَاِنْ لَقِذَ عَنْ طَلَبِهِ فَمُتَّعًا مَهْنَالًا (۱۲) وَلَوْ زَمِيَ ضَيْدًا اَفْأَنَزَ لِي مَاءً اَوْ عَلَى مَطْحٍ اَوْ خَبَلٍ فَمَنْ تَزَى مِنْهُ اِلَى الْاَرْضِ خَرْمٌ وَاِنْ وَقَعَ عَلَى الْاَرْضِ اَبْتَدَا خَلٍّ

توجه: اوکه یې ايله کړ خپل سپی بیا وشکاره هغه مجوسي نو هغه تیز شونو ښکار حلال دی، او که ايله کړ هغه مجوسي بیا وشکاره هغه لره مسلمان نو هغه تیز شونو حرام دی، او که ايله نه کړ سپی هیچا بیا وشکاره هغه لره مسلمان نو هغه تیز شونو حلال دی، او که یې غشی وار کړ او بسم الله یې وويله او زخمي یې کړ نو خوړل کیږي په او که یې وموند ژوندی نو ذبیح دي کړي او که یې ذبیح نه کړ نو حرام دی، او که ولگیدی غشی پر ښکار او هغه دغشی په وړلوسره غائب شواو ښکاري دهغه په طلب کې وونیایې وموند مړ شوی نو حلال دی او که کښیستی دهغه له طلب کولو څخه بیا یې وموند هغه مړ نو حلال نه دی، او که یې وویشت ښکار یا هغه ولویدی په اوبو کې یا پر بام یا پر غره ولویدی له هغه ځای څخه پر څمکه ولویدی نو هغه حرام دی او که ولویدی پر څمکه ابتداء نو حلال دی.

تشریح: (۸) که کوم مسلمان خپل تربیت یافته سپی په ښکار سپي ايله کړ په دامین کې کوم مجوسي سپی وشکاره دکوم په وجه سره چې سپی نور تیز شواو ولاړی ښکاري و نیو نو هغه ښکار حلال دی ولی چې دمجوسي د شکار لوبه وجه سره ارسال مسلم نه ختمیږي ولی چې دکوم فعل ختمیدل له هغه څخه په قوی یا برابر فعل سره وي حال دا چې دمجوسي للکار ناخوگمتر دی لهدا په دي سره د مسلمان فعل نه ختمیږي، او که مجوسي خپل سپی په ښکار سپي ايله کړ په دي ماین کې مسلمان وشکاره کوم چې سپی ومانه او ولاړی ښکاري و نیو نو نه به خوړل کیږي ولی چې شکار له ارسال څخه کمتر دی په همدې وجه سره په سابق کې د حرمت شبه نه وه ثابت شوي نو حلت په درجه اولی سره نه ثابتیږي.

(۹) او که سپی چانه ووايله کړی بلکه هغه په خپله په ښکار سپي منډي کړي په دي ماین کې کوم مسلمان هغه وشکاره کوم چې هغه قبول کړ او نور تیز شواو ولاړی ښکاري و نیو نو دهغه په خوړولو کې څه حرج نشته ولی چې د سپی منډه وهل او د مسلمان زجر په درجه کې سره برابر دي نو د سپی منډه د مسلمان په زجر سره منسوخه کیږي لهدا وس به داسي گڼل کیږي چې سپی مسلمان په ښکار سپي ايله کړی دی په دي وجه د ښکار خوړل حلال دي.

(۱۰) که چا د ښکار طرف ته غشی وار کړ او دغشی دواړو لوروخت یې بسم الله وويله غشی ولاړی او پر ښکار ولگید او ښکاري زخمي کړ او هغه مړ شونو هغه حلال دی ولی چې دغشی په وارولوسره هغه ذابح (ذبیح کونکی) شو په دي وجه چې غشی د ذبیح آله ده او څرنگه چې دا ذبیح اضطراړي ده لهدا د ښکار ټول بدن ذبیح محل دی دغاړي پري کول ضروري نه دي. او که یې په مذکوره بالا صورت کې ښکار ژوندی وموند نو دهغه ذبیح کول ضروري دي او که یې ذبیح نه کړ نو حلال نه دی لاسمرفی مسئله وان ادرک المرسل الصيد حیالغ.

(۱۱) که په ښکار غشی ولگید او هغه په مشقت سره د زخم په برداشتولوسره منډه واخیسته حتی چې د ښکاري له نظر څخه غائب شواو ښکاري مسلسل دهغه په تلاش کي ووتر څو چې صید مذکور یې مړ وموند نو خوړل

کېږي به ولی چې ښکاري مفرط نه دی او ذبح اضطراري یې کړی ده نو د صید مرگ به له هغې څخه شمارل کېږي، او که په دې مابین کې ښکاري له تلاش کولو څخه کنښنستی نو اوس د مره موندلو په صورت کې هغه حلال نه دی ولی چې کیدای شي چې مرگ دې په کوم بل سبب سره واقع شوی وي او په دې باب کې مو هووم د متحقق په شان دی.

(۱۲) که چا ښکار په غشی و ویشته بیا هغه په اوبو کې ولويد او مړ شو نو حلال نه دی ولی چې کیدای شي چې په اوبو کې د غرقیدلو په وجه سره دې مړ شوی وي. همداسان که له غشی لگیدلو وروسته هغه پریام یا پر غره ولويدی بیا له هغه ځایه پر ځمکه ولويدی او مړ شو نو هم به نه خوړل کېږي ولی کیدای شي چې له بام یا غره څخه درلودلو په وجه سره دې مړ شوی وي. او که ابتداء پر ځمکه ولويدی نو حلال دی ولی چې له دې څخه ځان ساتل ممکن نه دي نو که په دې صورت کې هم د حرمت حکم وکړل شي نو د باب اصطیاء دروازه به وتړل شي.

(۱۳) وما قتلته المغراض بغرضه او البندقه خرّم (۱۳) وإن زعى صيداً القطع غطره امه أكل الصيد لا الغنم (۱۵) وإن قطعاً أتلأوا الأكر مغابلي الغنم أكل كله (۱۶) أو خرّم صيداً المغنم وبى والزئى والغرنى (۱۷) وإن زعى صيداً الغنم فخنقه أو غاة الثأني فخنقه فهو للثأني وحل (۱۸) وإن أخنقه للأول أو خرّم الصيد لمن أخنقه (۱۹) وضمن الثأني للأول ليخنقه غير مانقضة جزأه (۲۰) أو زحل أو ضبطاً ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل

توجه: او کوم ښکار چې قتل کړي معراض غشی د عرض په طرف سره یا بندقه نو هغه حرام دی. او که یې و ویشته ښکار نو پرې یې کړه له هغه څخه کوم عضو نو خوړل کېږي به ښکار نه عضو، او که یې پرې کړې درې حصي کولو سره او اکثر حصه دلکې طرف ته وه نو خوړل کېږي به ټول ښکار، او حرام دی د مجوسي اوبت پرست او مرتد ښکار، او که یې و ویشته ښکار او هغه یې سست نه کړ بیا و ویشتی کوم بل چا او قتل یې کړ هغه نو هغه دهغه بل دی او حلال دی، او که یې سست کړی و و وند اول دی او حرام دی، او ضامن دی ثانی اول لره دهغه د قیمت ماسواله هغه څخه چې کم کړی دی دهغه زخم، او حلال دی ښکار کول دهغه حیوان د کوم چې غوښه خوړل کېږي او دهغه د کوم چې غوښه نه خوړل کېږي.

توضیح: (۱۳) پر کوم ښکار چې بغیر له تیرې خوا څخه غشی عرض او لگېږي او ښکار مړ شي نو حلال نه دی ولی چې بغیر له تیرو څخه غشی په عرض لگیدلو سره ښکار نه زخمي کېږي بلکه داسې غشی ښکار څپي اوماتوي حال دا چې د ښکار زخمي کیدل ضروري دي تر څو ذبح معنی متحققه شي علی ماقدما، او که د غشی تیره طرف ولگید او ښکار یې زخمي کړ نو حلال دی ولی چې ذبح معنی متحققه شوه، او داسې ښکار به هم حلال نه دی کوم چې بندقه (بندقه دخټې گردې لوتې ته ویل کېږي کوم چې په غلیل کې ایښودل کېږي او ښکار پر کېږي) ولگېږي اوله هغه څخه مړ شي ولی چې بندقه ښکار څپي اوماتوي زخمي کوي یې نه ولی چې داهم داسې دی لکه پر کوم ښکار چې غشی عرض او لگېږي.

سوال دادی چې که م کس په بسم الله ویلو سره د ټوپک یا توپنګې وغیره په گولی سره ښکار وکړي او هغه ښکار هلاک شي نو هغه حلال دی او که یا؟ د مسئلې د متقدمینو فقهاؤ په کتابو کې نشته په دې وجه چې په هغه

زمانه کې بندوق وغيره رواج نه وواو د علماء عصر په منځ کې په دې مسئله کې اختلاف دی، د علماء عصر يو جماعت د احیوان حلال گڼي حال دا چې بل جماعت یې حلال نه گڼي، کوم حضرات علماء چې حیوان حلال گڼي هغوی فرمایې چې په حقیقت کې په کوم وخت کې چې گولی لگيږي نو هغه گولی پوري وري وځي... او بیا د گولی د وتلو په وجه سره دومره وینه ووځي چې ډیر وخت په چار په سره د ذبح کولو پر وخت هم دومره وینه نه ووځي، لهذا د ذبح چې کوم اصل مقصد دی چې وینه په حیوان کې دننه پاتې نه شي، بلکه د باندې ووځي، دا مقصد په دې سره حاصلیږي لهذا په گولی سره شوی ښکار حلال دی.

کوم حضرات علماء چې د احیوان حرام گڼي هغوی فرمایې چې د بندوق گولی په خپله غوڅونکې نه وي، په دې وجه چې هغه تیره نه وي او کله چې په ښکار لگيږي نو د هغې په نتیجه کې ښکار زخمی کیږي البته څرنگه چې هغه گولی له لیرې څخه او په تیز رفتار سره راځي په دې وجه هغه جسم څیري کوي او دننه څې کنه نو په دې گولی کې په خپله د جراح او محدود والی او د جسم د څیري کولو صلاحیت نشته په دې وجه هغه گولی د محدود په حکم کې داخله نه ده، بلکه د مثقل په حکم کې ده، په دې وجه په گولی سره ښکار شوی حیوان حلال نه دی، لکه چې علامه شامي په رد المحتار کې فرمایي چې دې چې د گولی د لگیدلو په وجه سره چې کوم مرگی واقع کیږي هغه د اندفاع عنيف یعنی شدید ثقل په وجه سره واقع کیږي حضرت گنگوڅی اوزمورد علماء دیوبند څخه د ډیرو حضراتو همدافتوی ده چې په گولی سره ښکار شوی حیوان حلال نه دی ترڅو چې هغه باقاعده ذبح نه کړای شي باید یاد وساتل شي چې مذکوره بلا اختلاف هغه وخت دی چې کله گولی تېره او تیزه څوکه لرونکي نه وي لیکن که گولی داسې جوړه شوي وي چې تېره او تیزه څوکه لرونکي وي نو په دې صورت کې هغه حیوان بالاتفاق حلال دی (تقریر ترمذی ۲/۱۳۲)

(۱۴) که چا ښکار په غشي وویشت کوم چې د ښکار کومه عضوه یې پرې کړه او ښکار مې شونو ښکار په خوړل کېږي ولی چې زخمی کیدل (ذبح اضطراري) متحققه شوه لیکن پرې شوی عضوه نه خوړل کیږي لقله ۱۱ ما این من الحی فهو میت (یعنی کوم چې له ژوندی څخه جلا کړل شوي وي هغه مرداره ده).

(۱۵) که غشي ښکار اټلا په دې ډول سره پرې کړ چې د ښکار اکثره برخه دلکې په طرف کې پاتې شوه اول پر برخه د سر طرف ته نو ټول ښکار حلال دی ولی چې اوداج (د کوم حیوان هغه رگونه چې د ذبح پر وخت پرې کیږي) زړه له دماغ سره نښلوي نو کله چې د سر د طرف ټلث پرې شونو په دې سره رگونه پرې کیږي لکه څرنگه چې په ذبح کې رگونه پرې کیږي گواکې د احیوان ذبح شول هدا د احلال دی، او که د سر طرف ته له نیمايې څخه زیات پرې شواو دلکې طرف ته له نیمايې څخه لږ پاتې شونو دابه گڼل کیږي چې داله ژوندي حیوان څخه یو عضو پرې شوی دی لهذا د سر طرف حلال دی او دلکې طرف مرداردی نه به خوړل کیږي.

(۱۶) که مجوسي یا مرتد یا بت پرست ښکار وویشتی او هغه مې شونونه خوړل کیږي ولی چې د اکسان د ذبح اختیاري اهل نه دي بلکه د دې کسانو ذبح شوی حیوان مردار شمارل کیږي، نو د ذبح اضطراري اهل هم نه دي البته دا هل کتابو ښکار حلال دی ولی چې اهل کتاب د ذبح اختیاري اهل دي نو د ذبح اضطراري اهل به هم وي.

(۱۷) که چاښکار و وېشت غشی پرو لگید مگر هغه یې کمزوری نه کړاوه حیز امتناع (له خپل حفاظت کولو) څخه یې نه ووايستلی چې بل کس دغشي په وېستلو سره قتل کړ نو دا د دوهم کس دی ولی چې په حقیقت کې دوهم کس د ښکار کړی دی او د ښی کریم ﷺ ارشاد دی الصید لمن اخذه (یعنی ښکار د هغه دی چا چې ونيو) او د ښکار حلال دی ولی چې اول خود له حیز امتناع څخه نه دی ایستلی لهذا د هغه ذبح اضطراري (یعنی د جسم په کومه حصه کې زخم کول) معتبر دی کوم چې د دوهم کس په وېستلو سره حاصله شوه.

(۱۸) او که اول په وېستلو سره هغه داسې کمزوری کړ چې اوس هغه په حیز امتناع (د خپل ځان د حفاظت قابل) نه شویاتي ییابل کس هغه په وېستلو سره قتل کړ نو دا ښکار د اول دی، او دا حلال نه دی ولی چې کیدای شي چې د دې مرگ دي د دوهم په وېستلو سره حاصل شوی وي او د دوهم کس وېستل ذبح اضطراري ده حال دا چې د دې خو ذبح اختیاري اوس مقدوره ده ولی چې د اول په وېستلو سره اوس هغه په تېنید لویا الو و تلو سره نه شي کولی لهذا د ذبح اضطراري اعتبار نشته.

(۱۹) او په دې دوهم صورت کې دوهم کس د اول لپاره د ښکار د قیمت ضامن دی ولی چې د دوهم په وېستلو سره د هغه هملوک ښکار تلف شو البته له قیمت څخه به د زخم په اندازه کمیږي یعنې د ښکار په قیمت کې چې د اول په زخمي کولو سره څومره نقصان راغلی دی هغه به کمیږي ولی چې ثاني د وال زخمي ښکار تلف کړی دی لهذا پر هغه به ضمان هم د زخمي ښکار وي.

(۲۰) یعنې د ماکول اللحم او غیر ماکول اللحم د وار و قسمو حیوانانو ښکار جائز دی ولی چې د ښکارې د ماکول اللحم حیوان ښکار کول خوله غوښي اوبقیه اجزاء څخه د انتفاع سبب دی او د غیر ماکول اللحم ښکار کول له پوستکي، وېشتانو، ښکرونو وغیره څخه د انتفاع سبب دی کوم چې جائز او درې لهذا د دواړو قسمو حیوانانو ښکار کول جائز دی.

کتاب الزهن

د اباب د گروي په بیان کې دی

له کتاب الصید څخه وروسته د کتاب الزهن در اوړلو وجه داده چې له صید او رهن دواړو څخه مقصود د سبب مباح په ذریعه سره د مال تحصیل دی. رهن لغه حبس یعنې د کوم شي منع کولو ته ویل کیږي قال الله تعالی (کل نفس بما کسبت رهنه) (هر نفس به په خپلو اعمال کفریه کې مجبوس وي) او په شریعت کې داسې مالی شی د کوم حق په عوض کې بند ولو ته ویل کیږي له کوم څخه چې د حق وصولي ممکنه وي. گروشي شی ته رهن (من قبیل اطلاق المصدر و ارادة المفعول) او مرهون ویل کیږي او مرتهن رهن ایښودنکي او رهن رهن وړ کونکي ته ویل کیږي.

(۱) هر غنشی شی به خپل ټمکن استیغال و نه کال دین (۲) ولرم یا بجا پ و لیرول (۳) زینعم بقصده فخورا اغفر غامضاً (۴) والله علیه و هی البیع فیض (۵) ولان یزجیع عن الزهن ما لم یقبضه (۶) وهو غرضون بالآقل من الرهنه و من الدین (۷) فهو ملک و الرهنه ملکی ذلیله خاص غرضی لیا دینه، وان کانت

اَکْثَرُ مِنْ دَیْنِهِ لَا فُضْلَ اَمَّا ذُو فُضْلٍ فَالَّذِیْنَ سَاوِیَ فُضْلًا، وَ اِنْ کَانَ اَقْلُ سَاوِیَ فُضْلًا یُتَقَدَّرُ بِهِ وَ زَجَعَ الْفَرِیْضُ بِالْفُضْلِ (۸) وَ لَئِنْ یَطْلُبَ الرَّاهِنُ بَدْلَهُ وَ یُخْبَسِدَ بِهِ (۹) وَ یُزْعَمُ الْفَرِیْضُ بِاِخْطَارِ رَهْنِهِ وَ الرَّاهِنُ بِاِذْمَاءِ ذَنْبِهِ اَوْ لَا

توجہ: اوہغہ منع کول دي دکوم شي دداسي حق پہ بدلہ کي دکوم چي وصول کول له هغه (رهن) خخه ممکن وي لکه قرض، اولازميري په ايجاب او قبول، اورتهن په قبضه سره په داسي حال کي چي هغه مجتمع وي اومفرغ اوميزوي، اوتخليه کول په رهن کي اوپه بيع کي قبضي په حکم کي دي، اورهن لره جائزده چي رجوع وکړي له رهن خخه ترخوچي مرتهن هغه قبض نه کړي، اوہغه مضمون دی له دين او قيمت خخه دکمتر په عوض کي، نوکه هغه شي هلاک شو اودهغه قيمت دهغه دپور برابر وي نورتهن دخپل دين وصول کونکي شو اوکه قيمت زيات وي دهغه له دين خخه نوزائد امانت دی اوبقدر دين وصول کونکي شو اوکه قيمت کم وي نوبقدر قيمت وصول کونکي شو اورتهن به وصول کوي زائد، اورتهن لره جائزده چي مطالبه وکړي له رهن خخه دخپل دين اوبندي کولي شي هغه ددين په وجه سره، اوامربه کيږي مرتهن ته دمرهون دحاضرولو اورهن ته دهغه ددين داء کولو له دي خخه وړاندي.

توضیح: (۱) رهن په لغت کي حيس الشئ يعنی دکوم شي منع کولو ته ويل کيږي اوشرعي تعريف يې مصنف رحمته الله عليه په دي ډول کړی دی حيس الشئ بحق ي ممکن استفاؤه منه، يعنی دکوم شي منع کول دداسي حق په بدلہ کي چي دهغه وصول کول له رهن خخه ممکن وي مثلاً دزيد پر بکر زروپي قرض دي زيد ددي قرض په بدلہ کي دبرک بندوق درهن په ډول له خان سره کښيښودنوکه په خپل وخت بکر دزيد قرض اداء نه کړ نو زيد له دي بندوق خخه خپل قرض وصول کولای شي.

(۲) رهن په ايجاب او قبول سره منعقد کيږي ولی چي رهن هم يو عقد دی نودنور وعقد دپه شان رهن هم په ايجاب او قبول سره منعقد کيږي، ښه به دا وای چي مصنف رحمته الله عليه دلزم بايجاب و قبول پر خای ين عقد بايجاب و قبول ويلي وای ولی چي رهن په ايجاب او قبول سره منعقد کيږي لازميږي نه. اوپه قبضه سره رهن تام اولازميږي قبضه دلزوم رهن لپاره شرط ده لوله تعالى (لِرَهْنِ مَقْبُوضَةٍ) باری تعالی دلته رهن دمقبوض والي په صفت سره متصف کړی دی اوکله چي دنکري وصف بيان يږي نو هغه عام وي نو معلومه شوه چي رهن له وصف قبض سره مشروع دی.

(۳) لوله وقبضه ای لزوم الرهن بقضه، ليکن په ځينو نسخو کي ویتم بقبضه دی اومعنی همدا صحيح ده، يعنی کله چي مرتهن پر رهن قبضه وکړي نو عقد رهن په دريو شرطونو سره تاميږي يوداچي رهن به محوز (يعنی مجتمع غير متفرق وي نو ميوه پردرختو بغیر له درختو او کښت پر ځمکه بغیر له ځمکي په رهن ايښودل صحيح نه دي ولی چي محوز نه دي) وي، اودوهم شرط دادی چي رهن به مفرغ (يعنی مشغول بحق رهن به نه وي مثلاً داسي کور په رهن ايښودل جائز نه دي په کوم کي چي رهن په خپله اوسيري يايي خپل سامان په هغه کي ايښی وي ولی چي مفرغ نه دی) وي، اودريم شرط دادی چي رهن به مميز (يعنی رهن به مشاع نه وي مثلاً مشترک غلام نصف يا ثلث درهن په ډول سره ايښودل جائز نه دي ولی چي رهن مميز نه دی) وي.

۴) وتخليه په رهن اوبع کې قبضه شمارل کيږي يعنې که راهن په مرهون شي اومرتهن کې داسي تخليه وکړي چې که هغه داپه خپله قبضه کي اخيستل وغواړي نووړي يې شي ، يابائع په همدې شان سره خپل خرڅ کړی شی دمشتري مخ ته کښيښود چې که هغه په هغه قبضه کول وغواړي نو قبضه کولی شي نوداددي دواړولره قبضه شمارل کيږي ولي چې تخليه له تسليم يعنې رفع الموانع عن القبض څخه عبارت ده اوتسليم لره حکم بالقبض ضروري دی لهداوتخليه قبضه شمارل کيږي .

ف: بن صبا درهن یونوی صورت داهم متعارف شوی دی چې شی مرهون دمرتهن په قبضه کې نه ورکول کیږي بلکه هغه بدستور دراهن په قبضه کې پاتې کیږي او هغه دا استعمالوي لیکن په سرکاري کاغذاتو کې دالیکل کیږي چې فلانی شی (مثلاً موټر) له مرتهن سره رهن دی د کوم چې نتیجه داراوخي چې که مرتهن ته تر معرور وخت پوري خپل قرض وصول نه شي نو هغه لږه دحق حاصل دی چې هغه داسی مرهون په بازار کې خرڅ کړي او خپل قرض وصول کړي، دي ته په عربي کې الرهن السائل یعنی بهیدونکی رهن ویل کیږي درهن داصورت باید جائز شي ولی چې په دي صورت کې چې کله مرتهن په کاغذاتو قبضه وکړه نو گویا هغه په مرهون شي باندي قبضه وکړه له دي څخه وروسته هغه مرهون شی راهن ته دعارية استعمال لپاره ورکړلهدا داصورت باید جائز شي، البته مرهون شی ترڅو چې دراهن په استعمال کي وي ترهغه وخته پوري به دهغه به ضمان کي وي (ماخوذاز تقریر ترمذی: ۱/۱۷۸)

(۵) ترڅو چې مړتېن پررهن قبضه نه وي کړې نوراهن لره اختياردی که یې خوښه وي نوښی مړهون دي مړتېن ته وسپاري او که یې خوښه وي نوله رهن څخه دي رجوع وکړي ولی چې د عقد رهن لزوم د مړتېن پر مړهون په قبضه کولو سره کیږي کوم چې تراوسه نه ده شوي لهذا د عقد پراهن لازم نه دی اوله غیر لازم عقد څخه رجوع کول صحیح ده.

(۶) کله چې راهن مرهون شی مرتهن ته حواله کړي نو اوس مرهون دمرتهن په ضمان کې داخلېږي (یعنې دحاکم په صورت کې به مرتهن ضامن وي) ولی چې د رهن په مضمون والی دصاحب کرامواجماع ده، نوکه مرهون له مرتهن سره دهغه له تعدی بغیر هلاک شونو مرهون له خپل قیمت او قرض څخه په اقل سره مضمون دی یعنې که دمرهون قیمت کم وي نو مرتهن به د قیمت په اندازه ضامن وي او که قرض دمرهون له قیمت څخه کم وي نو مرتهن به د قرض په اندازه ضامن وي او د ژانډ قیمت ضامن به نه وي ولی چې مرتهن به د همدومره ضامن وي له خومره څخه چې دده قرض وصول کیدای شي او هغه د قرض په اندازه دی.

(۷) نوکه مرهون هلاک شود مرتنن په لاس کې اود مرهون قیمت او قرض سره برابر و نو د ا به گنل کیږي چې مرتنن خپل حق وصول کړی ولی چې د مرهون قیمت د مرتنن له ذمي سره متعلق وو، او که د مرهون قیمت له قرض څخه زائد وي نو زائده حصه به د مرتنن په لاس کې امانت وي ولی چې د مرهون شی همد مره حصه مضمونه ده له څومره څخه چې وصولي کیدای شي، او که د مرهون قیمت له قرض څخه کم وي نو د قیمت په اندازه به له رامن څخه قرض ساقطیږي او پاتې قرض به مرتنن له رامن څخه اخلي ولی چې د قرض وصولي د مرهون

د مالیت په اندازه سره وي يعنی دمرهون چې څومره قیمت وي قرض به هغومره وصول شمارل کيږي دپاتې پاتې قرض په باره کې به مرتهن په راهن رجوع کوي .

(۸) مرتهن دوخت په پوره کيدلو سره له راهن څخه دخپل قرض مطالبه کولی شي ولی چې اصل حق خودمرتهن دراهن پرځم پاتې دی لهذا مرتهن ته دمطالبې حق شته اوکه راهن دمرتهن حق نه اداء کوي بلکه تال متول کوي نو بندي کولی يې هم شي ولی چې دچا دحق په اداء کولو کې تال متول کول ظلم دی او بنده دظلم بدله ده .

(۹) کله چې مرتهن دخپل قرض مطالبه وکړي نو ده ته به دمرهون شي دحاضر ولو حکم کيږي ولی چې پررهن قبضه دوصولو قبضه ده نو دا جائز نه ده چې دوصولو له قبضي سره سره دقرض مطالبه وکړي او پر هغه هم قبضه وکړي ، بيا چې کله مرتهن مرهون شي حاضر کړي نو راهن ته به حکم ورکول کيږي چې لومړی ته دده قرض اداء کړه ولی چې مرهون متعين شى دی په دي کې دراهن حق متعين دی او دمرتهن په دراهمو کې حق متعين نه دی ولی چې هغه غير متعين دي لهذا دبرابري دثابتولو لپاره به لومړی راهن ته دقرض دادا کولو حکم کيږي ترڅو دمرتهن حق هم متعين شي .

(۱۰) لَأَنْ كَانَ الزَّهْنُ فِي يَدِ الْمُزْتَمِّنِ لَا يَمْكُنُهُ مِنَ الْبَيْعِ حَتَّى يَقْبِضَهُ الْمُزْتَمِّنُ فَإِذَا أَقْبَضَ الزَّهْنَ (۱) وَلَا يَنْتَفِعُ الْمُزْتَمِّنُ بِالزَّهْنِ اسْتِخْدَامًا وَكَسْبًا وَلِئِنْ أَجَارَهُ زَوْجًا (۱۲) وَنَحْفَظُهُ بِنَفْسِهِ وَزَوْجِهِ وَزَوْجَتِهِ وَآلِهِ وَخَدَائِمِهِ الَّذِي فِي عِيَالِهِ (۱۳) وَزَيْنَ بَحْفَظِهِ بغير هم زاید او تغذیه قیمت نه (۱۳) وَأَخْرَجَتْ حِفْظَهُ وَخَالَطَهُ عَلَى الْمُزْتَمِّنِ وَأَخْرَجَتْ أَعْيَهُ وَنَفَقَةَ الزَّهْنِ وَالْخُرَاجَ عَلَى الزَّاهِنِ

قوچمه : اوکه مرهون شى دمرتهن په قبضه کې وي نو قدرت دي نه ورکوي راهن ته دخړخولو ترڅو چې هغه دده قرض اداء نه کړي نو کله چې هغه قرض اداء کړي نو مرهون شى دي هغه ته وسپاري ، اوفائده دي نه اخلي مرتهن له مرهون څخه دخدمت اخيستلو او داوسيدلو او داغوستلو او په اجاره دورکولو او په عاریه دورکولو ، او حفاظت دي کوي دمرهون په خپله او په خپله بنځه او په خپل اولاد او په خپل هغه خادم سره کوم چې دده په عیال کې دی ، اواضامن دی په حفاظت کولو له دي څخه دغلا وه په ذریعه سره او دوديعت په ډول سره په ورکولو او په تعدی کولو سره دهغه دقيمت ، اواجرت دمرهون دحفاظت دکوراود هغه دمحافظت پرمرتهن دی اواجرت دمرهون دښون او خرچه دمرهون او خراج دراهن پرځم ده .

تشریح : (۱۰) که رهن دمرتهن په قبضه کې وي نو ترڅو چې دهغه له قیمت څخه خپل قرض وصول نه کړي ترهغه وخته دي راهن درهن دخړخولو قدرت نه ورکوي ولی چې درهن حکم ددين تراداء کولو پوري رهن له مرتهن سره مجبوس ايښودل دي حال دا چې دراهن هغه لږه خړخول داجس باطلوي ، کله چې راهن قرض اداء کړي نو مرتهن ته به ويل کيږي چې رهن راهن ته وسپاره ولی چې دمرتهن دين کوم چې درهن له تسليمونو څخه مانع وو هغه اوس پاتې نه شو .

(۱۱) مرتهن دي له مرهون شي څخه نفع نه اخلي نوکه مرهون غلام وونوپه هغه دي خدمت نه کوي اوکه مکان وونوپه هغه کې دي نه اوسي اوکه جامه وه نو نه دي په تن کوي او نه دي مرهون شى چاته په کرایه ورکوي ولی

چې مرتهن ته صرف د مرهون شي له خپل ځان سره منع کولو حق شته نه له هغه څخه د نفع اخيستلو، همداسې مرهون شی چاته په عاریه سره ورکول هم جائز نه دی ولی چې کله مرتهن په خپله له مرهون شی څخه نفع نه شي اخيستلای نو بل څوک هم پر هغه نه شي مسلط کولای.

فائده: مرتهن لره له مرهون شی څخه نفع اخيستل جائز نه دي اگرکه رهن د هغه اجازت ورکړي ولی چې د مرتهن په حق کې د اسود جوړېږي اوسود چاپه اجازه ورکولو سره نه روا کېږي نن صباغالبه داده چې خلک دنور ځمکې پر رهن د دي لپاره اخلي ترڅو د هغې له حاصلاتو څخه نفع حاصله کړي نو اگرکه د عقد پړوخت د دي شرط ونه لگول شي بيا هم ناجائزه ولی چې المعروف کالمشروط دی.

ف: مولانا خالد سيف الله رحمانی صاحب فرمایي: د خنابله وپه نژدېه دي مسئله کې ډير تفصيلات هم شته او معمول مطابق د اقولو کثرت او اختلاف هم. حاصل دادي چې (۱) له رهن څخه د نفع اخيستلو شرط صحيح نه دی. شرط فاسد دی (۲) مال مرهون اخراجتو متقاضی دی او که د سوري لائق يا شيدي کونکی حيوان صورت وي نو د هغه اخراجات پوره کول اوله هغه څخه نفع اخيستل جائز دي اگرکه رهن ايتنو د ونکی اجازت نه وي ورکړي (۳) داسي شيان کوم چې د حيوانانو له قبيلې څخه نه وي لکه مکانات وغيره له هغوی څخه نفع اخيستل جائز نه ده. نه بلا اجازته اونه د هغه په اجازت سره، هوډ مکان د مروجه کرایه په اداء کولو سره مرتهن په خپله به دي کې قيام کولای شي.

له دي تفصيلاتو څخه وروسته عرض دی چې د شريعت مزاج ته نږدې رایه هغه معلومېږي کومه چې دامام احمد بن حنبل د مکاناتو وغيره په باره کې ده، په اصولي ډول سره پر مال مرهون د مالک په اجازت سره هم نفع اخيستل بايد جائز نه شي ولی چې داکل قرض جرنفعاً فهو ربوا (له کوم قرض څخه چې نفع حاصله کړای شي هغه سود دی) مصداق معلومېږي، او د سود اخيستل او ورکول په اجازت سره هم صحيح نه دي.

په دي وجه له مال مرهون څخه د انتفاع په سلسله کې د تفصيل دی چې که خرڅونکی له مال رهن څخه د استفادي شرط نه ولگولی، له وړاندي څخه د دي کس دنور وخریدارانو له مال مرهون څخه انتفاع معلومه او معروفه نه وه او په دي علاقه کې هم له مال مرهون څخه د انتفاع رواج او چلن نه و بيا خو د خریدار په اجازه سره له دي څخه استفاده کيدلای شي او که له مذکوره دريو خبرو څخه يوه خبره متحققه شوه نو انتفاع جائز نه ده ډولی چې د خریدار فروخت په معامله کې ډيو فريق له طرف څخه داسي اضافه مشروطول دکومې چې هغه کومه معاوضه نه ادا، کوي ربوا ده او د فقها په نژد معروف هم د مشروط په حکم کې دی المعروف کالمشروط شرط لکه چې د علامه ابن همام رحمته الله عليه بيان دی: والمال من احوال الناس انهم انما يربون عند دفع الانتفاع ولو لاه لما اعطاه

الربوا هو بمنزلة الشرط لان المعروف کالمشروط هو ما يمين المنع (فتح القدیر: ۹/۷۹) (جدید فقی مسائل: ۶/۱۵۸)

ف: که له عقد رهن څخه وروسته د قرض له اداء کولو وړاندي رهن غائب شي او د هغه کوم وارث هم نه وي نو مرتهن دي درهن له قیمت څخه خپل قرض وصول کړي، د باقی مرهون حکم د لقطي دی لهندا هغه پرفقراء مصرفول صحيح دي (ماخوذ از امداد الاحکام: ۴۹۴/)

(۱۲) مرتهن به درهن حفاظت په خپله کوي يادي په خپله ښځه اولوی اولاد سره کوم چې دده په عيال کې شامل وي کوي او يادي په خپل داسي غلام سره کوم چې دده په عيال کې شامل وي (د چاپه عيال کې له شامليدلو څخه مراد دادي چې يو ځاي گوروند سره کوي) ولی چې عاده خلگ په همدې کسانو سره دښي حفاظت کوي لهذا د خلگو دعادت په وجه سره په مذکور بالا افرادو سره درهن حفاظت کول صحيح دی.

(۱۳) که مرتهن په کوم داسي چاسره درهن حفاظت وکړ کوم چې دده په عيال کې شامل نه وه، يايې مړهون شی ځاته په امانت ورکړ يا مرتهن په تعدی کولو سره په خپله هغه تلف کړ نو درهن د هلاکت په صورت کې مرتهن درهن د قيمت ضامن دی ولی چې په مذکوره دريو سره صورتونو کې مرتهن تعدی کونکی شمارل کيږي.

(۱۴) په کوم کور کې چې د مړهون حفاظت کيږي دهغه کرایه او د مړهون د محافظ مزدوري د مرتهن پر ذمه دي ولی چې د مړهون حفاظت پر مرتهن واجب دی لهذا پر حفاظت چې کومه خرچه راځي هغه به د مرتهن پر ذمه وي او که مړهون مال څاروي وي نو د شپون تنخواه او د مړهون نان نفقه دراهن پر ذمه دي، همدشان که مړهون خراجې ځمکه وي نو دهغې خراج هم دراهن پر ذمه دی، کوم کس قسم خرچه پر اړان او کوم قسم خرچه پر مرتهن ده، په دې سلسله کې قاعده کلیه داده چې د مړهون د مصلحت او بقاء لپاره چې کومي خرچې ته احتیاج وي هغه دراهن پر ذمه ده او کومه خرچه چې د مړهون له حفاظت سره متعلقه وي هغه د مرتهن پر ذمه ده.

باب مايجوز از ینا لله والا ینهان بدو ولا یجوز

د باب دهغو شيانو په بيان کې دی د کومو چې درهن په ډول سره ايسنودل او د کومو په عوض کې چې رهن ايسنودل جائز وي او کوم چې جائز نه وي.

کله چې مصنف رحمته الله درهن له اجمالي بيان څخه فارغ شونو په تفصيل يې شروع وکړه چې کوم شيان درهن په ډول ايسنودل او د کومو شيانو په عوض کې رهن ايسنودل جائز دي او کوم کوم جائز نه دي، ولی چې تفصيل له اجمال څخه وروسته راځي.

(۱) لايجوز زن المشاع (۲) ولا الفزة على الفحل ذونها ولا زرع في الأرض ذونها ولا تغل في الأرض ذونها (۳) والخمر والمغفر والكتاب وام الزل (۴) ولا بالامانات (۵) ولا الذك (۶) والنهب (۷) وانما يصح بذنن ولو مؤغرا (۸) ويزأر غالب النسم وفتن الضرف والفسلم (۹) لئلا يهلك صار منسزليا

توجه: صحيح نه ده په رهن ايسنودل د مشاع او پردرختو لگيدلي ميوې له درختو بغير او د ځمکې کښت له ځمکې بغير او په ځمکه کې درخته بغير له ځمې او د ازا د او مدبراوام ولد او نه د امانت په عوض، او نه رهن بالذکر او نه رهن بعوض مبيع او صحيح دی د قرض په عوض کې اگر که هغه موعود وي، او د بيع سلم درأس المال په عوض او د ثمن صرف په عوض او د مسلم فيه په عوض کې، نو که هلاک شونو شو مرتهن دخپل حق وصولونکی.

تشریح: (۱) شی مشاع (مشتک غیر منقسم شی) له چاسره په رهن ايسنودل جائز نه دی ولی چې له رهن څخه مقصود استحکام او مضبوطي ده ترڅو رهن له قرض څخه انکارونه کړي او استحکام لره ضروري ده چې رهن

له مرتهن سره مسلسل مجبوس وي او مرتهن لره ددين تر اداء کولو پوري درهن دمحبوسو لوق وي حال دا چې شی مشاع مسلسل مجبوس نه شي ايښودل کيدلای ولی چې په دي کې دراهن دبل شریک حق دی کوم چې په مرهون کې دخپل حق نوبت غواړي مثلاً هغه غواړي چې يوه ورځ مرهون شی له ماسره وي او يوه ورځ له مرتهن سره ، ظاهره ده چې په دي سره دمرتهن دائمي قبضه فوتېږي .

ف: دامام شافعی رحمته الله په نزد دشي مشاع په رهن سره ايښودل جائز دي ولی چې دده په نزد درهن حکم دادی چې هغه خرڅ کړای شي اوشی مشاع خرڅيدلای شي نوهغه درهن په ډول سره ايښودل هم جائز دی .

(۲) قوله والتمرة على النخل ای لا يبيع رهن التمرة على النخل ، يعنى دداسي ميوې په رهن سره ايښودل کومه چې پردرختو وي بغير له درختو څخه جائز نه دي ولی چې دامحوزنه دي . همداشان کښت بغير له ځمکې څخه اودرختي بغير له ځمکې څخه په رهن ايښودل جائز نه دي ولی چې داهم محوزنه دي کما سر ، همداراز مرهون له داسي شي سره خلقة متصل دی کوم چې مرهون نه دی نو داد مشاع په درجه کې دی .

(۳) قوله والحر والمدير والمكتب ای لا يبيع رهن الحر والمدير والمكتب ، يعنى آزاد کس ، مدير ، مکاتب اوام ولده له چاسره په رهن ايښودل جائز نه دي ولی چې آزاد کس خوله سره مال نه دی اوباقی مال دي مگر په دوی کې دحریت دپيداکيدلو په وجه سره له دوی څخه وصوليا بې ممکنه نه ده حال دا چې رهن دوصوليا بې لپاره ايښودل کيږي لهدا مذكوره شيان په رهن ايښودل جائز نه دي .

(۴) قوله ولا بالامانة ای لا يبيع الرهن بالامانة الخ ، يعنى دامانت په فهرست کې دشامليدونکو شيانو په عوض رهن ايښودل صحيح نه دی لکه چې يوشی له چاسره په ودیعت ايښودل شوی وي اوله مودع (له چاسره چې امانت ايښودل شوی وي) څخه دهغه په عوض کې رهن وغوښتل شي . ياکوم شی دعاريت (کوم څوک دکوم شي دمنافعوبغير له عوض څخه مالکولوته عاريت ويل کيږي) په ډول سره چاته ورکړل شوی وي اوله مستعير (چاته چې شی عاريت ورکول شوی وي) څخه دهغه په عوض کې رهن وغوښتل شي نو داصحيح نه دی وجه داده چې رهن ددين مضمون په عوض کې ايښودل صحيح دي حال دا چې مذکوره شيان مضمون نه دي ولی چې که مال ودیعت له مودع يامستعار (په عاريت اخيستل شوی شی) له مستعير څخه هلاک شي نو داکسان ضامن نه دي .

(۵) قوله وبالدرک ای لا يبيع الرهن بالدرک ، يعنى رهن بالدرک صحيح نه دی ، درک دخساري اونقصان په معنى سره ، کله په دي ډول سره وي چې کوم کس کوم شی اخلي مگر هغه ويرېږي چې چيرته ددي کوم مستحق ښکاره نه شي نو يو دريم کس ده ته وايي چې ته بې فکره اوسه دمستحق دښکار کيدلو زه دمه واوريم که مستحق ښکاره شونوزه به له بائع څخه ستا ثمن واپس اخلم ، دي ته کفالت بالدرک ويل کيږي اوداجائز دی ليکن که دا دريم کس ددي احتمالي استحقاق په عوض کې له مشتري سره کوم شی په رهن کښيږي نو دا جائز نه دی ولی چې رهن ددي لپاره ايښودل کيږي ترڅو د ضرورت پروخت له هغه څخه وصولي وکړای شي دلته پرضامن کوم واجب حق نشته ولی چې تر اوسه دمستحق دنه ښکار کيدلو په وجه سره پربائع دمشتري کوم حق نه دی لازم شوی نو پرضامن هم کوم حق لازم نه دی نو وصولي به دکوم شي وي .

(۶) قوله وبالبيع ای یصح الرهن بالبيع، یعنی که بائع دمیبع په عوض کې له مشتري سره کوم شی رهن کښینودنه داجائزته دی ولی چې مبیع مضمون بغیره دی اود مضمون بغیره په عوض کې رهن ایښودل صحیح نه دی، مضمون بغیره هغه شی ته ویل کیږي دکوم په هلاکیدلو سره چې مثل یا قیمت هیڅ شی نه و اجیبږي البته دهغه په عوض کې چې کوم شی حاصلیدونکی ووهغه اوس نه حاصلیږي لکه دبائع په قبضه کې چې مبیع دی اوهغه له ده سره هلاک شي نو پرده هیڅ ضمان نه و اجیبږي البته دبیع دقبضه په وجه سره شمن ساقطیږي نودمیبع په عوض کې رهن ایښودل صحیح نه دي ولی رهن چې دکوم شي په عوض کې دی هغه مضمون بغیره دی.

(۷) یعنی رهن ایښودل جائزته دي مگر ددین مضمون (مضمون داسم مفعول صیغه ده هغه دین دکوم چې مستقرض ضامن وي) په بدله کې ولی چې رهن ددین دوصولي لپاره ایښودل کیږي نوکه دین نه وي نو وصولي به دکوم شي وي. اوددین په عوض کې رهن ایښودل صحیح دي اگرکه هغه دین موعودوي مثلاً یو کس له بل سره وعده وکړه چې زه به تاته زردرهمه قرض درکړم لیکن تراوسه یې ورکړي نه دي اوددي موعود قرض په بدله کې هغه رهن کښینودنودارهن جائز دی ولی چې دخلگوعمومي عادت دادی چې لومړی رهن ایږي بیا قرض ورکوي نوکه داناجائز وگڼل شي نو دقرض دروازه به وتړل شي لهداموعود قرض ته دمووجود په درجه ورکول سره داجائز وگڼل شوی دی.

(۸) قوله وبرأس مال السلم وثمان الصرف ای یصح اخذ الرهن برأس مال السلم ولعن الصرف، یعنی دبیع سلم درأس المال په عوض کې اودبیع صرف دثمن په عوض کې اودبیع سلم دمسلم فیه په عوض کې رهن ایښودل صحیح دي. دامام زفر رحمته الله په نزد صحیح نه دي ولی چې درهن حکم دحق وصولول دي حال داچې ددي شیانو په بدله کې درهن ایښودلو په صورت کې دحق وصولول نه بلکه په حق کې تبدیلی راځي، یعنی رأس المال بل شی دی اودرهن په ایښودلو سره په بدله کې کوم بل شی ورکول کیږي. زموږ دلیل دادی چې په مذکور شیانو اورهن کې په ذاتی لحاظ سره اگرکه مجانست نشته مگر من حیث المالیه مجانست شته اوله رهن څخه وصولي من حیث المالیه وي لهدا داپه حق کې تبدیلی نه بلکه دحق وصولي ده، پاتې شوعین رهن هغه خوله مرتهن سره امانت دی.

(۹) که دبیع صرف دثمن یا دبیع سلم درأس المال په عوض کې کوم شی رهن کښینودل شونوکه په همدې مجلس کې قبل الافتراق رهن هلاک شي نویع صرف اوبیع سلم تامیږي، که دمرهون قیمت له ثمن صرف یارأس المال سره برابر وي نو حکما مرتهن دخپل حق وصولونکی گڼل کیږي ولی چې من حیث المالیه اتحادجنس موجود دی او قبضه هم متحققه شوي ده.

(۱۰) ولأب أن يزهن بذین علیه غنایه (۱۱) وضح زهن الحجزین و التکبیل و التزوین لأن زهنت بهجنسها و خلکت خلکت بهجنسها من الذین ولا عبرة للجزء (۱۲) ومن باع غنایه علی أن يزهن المشتري بالثمن شيئا بغیره فامتنع لم یجز و للبايع فسخ البيع إلا أن يدفع المشتري الثمن حالاً أو بقعة الزهن زهناً (۱۳) وإن لال للبايع أمسك هذا القوب حتى أغطيك الثمن فهو زهن

توجه: اوپلارلره جائزه چې په رهن کښیږي دخپل قرض په عوض کې دخپل زوی غلام، اوصحیح دی په رهن ایښودل دسرواوسپنوزرواومکیلي اوموزني شیانونوکه رهن ایښودل شوی وودهغه دجنس په عوض

کې نه هلاکېږي همد مروه اندازه له دين څخه او اعتبار نشته د ښو او کوټه و، او چا چې خرڅ کړ غلام په دې شرط چې په رهن به اېږدي مشتري د ثمن په عوض کې يو معين شی او هغه منع شونونه شي مجبوره کيدای اوبائع لره اختياردی چې بيع فسخ کړي مگر دا چې ورکړي مشتري ثمن فی الحال ياد رهن قيمت په رهن کښېږدي او که يې وويل بائع لره چې کښېږده دا جامه ترڅو چې زه تاته ادا، کړم ثمن نوهغه رهن دی.

تفويض، (۱۰) بېلار لره جائزه چې هغه دخپل نابالغ زوی غلام دخپل قرض په عوض کې له قرضخواه سره په رهن کښېږدي ولی چې پلار لره د زوی پر مال باندي ولایت حاصل وي دکوم په وجه سره چې هغه دهغه مال له چاسره دامانت په ډول ايښودلای شي حال دا چې دامانت په صورت کې د مال حفاظت ډير نشته ولی چې که هلاک شي نو پر مودع ضمان واجب نه دی حال دا چې درهن ايښودلو په صورت کې له امانت څخه حفاظت ډير دی ولی چې دهلاکيدلو په صورت کې مرتهن دهغه ضامن وي لهذا د نابالغ مال له چاسره درهن په ډول په طريقه ولی ايښودلای شي.

(۱۱) اود جهرينو (يعنی دراهم اود نانايرو) اود مکيلي اوموزوني شيانوپه رهن ايښودل جائز دي ولی چې له رهن څخه مقصود د حق وصوليايې ده کوم چې له مذکوره شيانو څخه وصول کيدای شي، نو که مذکور شيان دخپل جنس په عوض کې رهن ايښودل شوي وي او هلاک شول مثلاً ديو من غنمو قرض په بدله کې يو من غنم درهن په ډول سره کښېښودل شول او مرهون هلاک شونوددي يو من غنم په اندازه دين (يومنم غنم) هم هلاک (ساقط) کېږي اگر که مرهون شی اود دين په ښه والي او جوړښت کې سره مختلف وي ولی چې په اموال ريوښه کې له خپل جنس سره دمقابلې پروخت جودت غير معتبر دی.

(۱۲) که چا په دې شرط غلام خرڅ کړ چې مشتري به دهغه د ثمن په عوض کې کوم معين شی درهن په ډول سره اېږدي نو دا جائز دی اوس که مشتري ددې شي معين له رهن ايښودلو څخه منع شونو مشتري به نه مجبوره کېږي ولی چې عقد رهن نه دی تام شوی په دې وجه چې عقد رهن په قبضه سره تامېږي کوم چې دلته نه ده متحقق شوي، البته بائع لره اختياردی که يې خوښه وي نو درهن په پريښودلو دي راضي شي او که يې خوښه وي نو بيع دي فسخ دي کړي ولی چې په بيع کې وصف مرغوب فيه (يعنی رهن ايښودل) فوت شو، همد اشان که مشتري دمبيع ثمن نقد ورکړل نو هم بائع لره د بيع د فسخ کولو اختياري نشته ولی چې مقصود حاصل شواو يا مشتري دبائع له طرف څخه د شرط کړل شوی شی مرهون قيمت درهن په ډول سره کښېږدي نو بائع لره د فسخ بيع اختياري نشته ولی چې د مشروط رهن مقصود له قيمت څخه حاصلېږي.

(۱۳) که چا کومه جامه د دراهم په عوض کې واخيسته بيا مشتري بائع ته وويل ته دا جامه له خان سره کښېږده ترڅو چې زه تاته ثمن درکړم نو دا جامه له بائع سره رهن ده ولی چې اگر که ده درهن لفظ نه دی ويلي مگر په دې کلام کې درهن معنی موجوده ده ولی چې ده وويل چې دشمن تر ورکولو يې کښېږده، او همد ادرهن حقيقت دی او په عقدو کې د معانی اعتبار وي.

(۱۳) زلورهن غنډين بآلف لا ياخذ اخذهما بغضا، حقه كالمبيع (۱۵) زلورهن غلاما غنډز جلبن صخ ولفضون على حصة ذنيه فان لمضى دين اخذهما فالكل زهن غنډ الاخر (۱۶) ويظن بنية كذا واحد منهما على زحل انذره غنډه وقبضه (۱۷) ولومات راهنه والغنډالي ايدهم ما زلورهن غنډ واحد على ما وضعا كان في يد كل واحد منهما بغضا فهاهنا حقه

توجیه: اوکه یې رهن کښیښود دوه غلامان د زرو په عوض کې نونه شي وړلی کوم یو دهغه د حصې په ادا کولو سره لکه په مبيع کې، اوکه یې رهن کښیښود معین شی له دوو کسانو سره نوصحیح دی اومضمون پر هریو باندې دهغه د دین حصه ده نوکه یې اداء کړد کوم یو قرض نوتول شی به رهن وي له هغه بل سره، او باطله ده ښه له دواړو څخه د هریو پر کوم کس باندې چې هغه رهن ایښی ووله ده سره خپل غلام او قبض کړی یې ووهغه، اوکه مړ شود هغه رهن او غلام د دواړو مرتهنانو په قبضه کې وواو هریو ښه پیښ کړه لکه څرنگه چې موږ بیان وکړو کیږي به د هریو په لاس کې نصف غلام رهن دهغه د حق په عوض کې.

تشریح: (۱۴) که چا د زرو دراهمونه عوض کې دوه غلامان رهن کښیښودل او دایې معلوم نه کړ چې په دوی کې هریو د څومره قرض په عوض کې رهن دی اوس پښه دا وشوه چې ده دیوه دقیقته په اندازه سره قرض اداء کړ نور رهن له له دواړو غلامانو څخه یوله مرتهن څخه نه شي وړلای ترڅو چې پاتې قرض اداء نه کړي ولې چې دا دواړه غلامان رهن لره په قضاء دین کې د باعثیت د مبالغې په غرض سره د دین د هر جزء جزء په عوض کې محبوس دي، همداحکم د مبيع هم دی مثلاً که یو کس له بل څخه دوه غلامان د زرو دراهمونه عوض کې واخیستل بیایې باعث ته پښه سوه ورکړي نو مشرتري لره دا حق نشته چې له باعث څخه یو غلام اوس وصول کړي بلکه کله چې دهغه پوره ثمن اداء کړي بیابه ده ته مبيع حواله کیږي لما قلنا.

(۱۵) که پرچا وکسانو دین وومقروض د دواړو د دین په عوض کې یوشی رهن کښیښود نو دارهن صحیح دی او تپول شی له دوی دواړو څخه له هریو سره رهن دی په دي وجه چې په یوه معامله کې د تپول شي طرف ته رهن اضافت کړل شوی دی او په رهن کې شیوع نشته (ولې چې تعدد مستحقین په محل واحد کې تعدد نه ثابتوي) او درهن حکم د دین په مقابله کې د مرهون شي محبوس والی دی په کوم کې چې تجزی نشته په دي وجه به داسی له دواړو سره محبوس وي. د مرهون د هلاکیدو په صورت کې به هریو بقدر حصه دین ضامن وي ولې چې د حق په وصولي کې تجزی کیدای شي نو د هلاکت پروخت هر مرتهن دخپلې حصې وصولونکی گرځي لهذا مرهون به د هریو د دین په اندازه سره مضمون وي. اوکه رهن له دوی دواړو څخه د کوم یو دین اداء کړنو اوس به پوره مرهون شی دهغه بل په قبضه کې رهن پاتې کیږي ترڅو چې هغه هم خپل قرض وصول نه کړي ولې چې پوره شی له دوی څخه له هریو سره بلا تفریق رهن دی لکه چې د مرتهن دیو والي په صورت کې.

(۱۶) له زید او بکر څخه هریو دعوی وکړه چې له خالد سره چې کوم غلام دی دهغه غلام له موږ سره درهن په ډول ایښی وپر کوم چې موږ قبضه کړي وه یعنی هریو د ادعوی وکړه چې ده له ماسره رهن ایښی وواو هریو پر خپله دعوی گواه هم پیښ کړل نو د دواړو ښه باطله ده قاضی به دیوه په حق کې هم فیصله نه کوي ولې چې دواړه دخپل مرتهن والی او دیو کس درهن والی او دهغه دیوه غلام درهن والی مدعی دي حال دا چې دامحاله ده ولې چې یو غلام له دوو کسانو څخه له هریو سره په یوه وخت کې رهن نشي کیدای او د کوم یو په حق کې

په فيصله ورکولو سره ترجیح بلا مرجح راځي او دواړو لږه د نصف نصف د فیصلي کولو په صورت کې شیوع لږ میږي کوم چې باطله ده کما مر، لهذا د دواړو مدعیانو گواهیاني باطلې دي.

(۱۷) او که په مذکور په بالا صورت کې راهن مر شو او غلام د دې دواړو مدعیانو په قبضه کې وواو له دواړو څخه هریو له ده سره د دې غلام پر رهن والی گواه پیش کړل نو قاضی به له دواړو مدعیانو څخه هریو لږه د نصف غلام درهن والی فیصله وکړي کوم چې به هغوی دخپل خپل حق لپاره خرڅ کړي دا حکم استحسانادی ولی چې دراهن په ژوند کې درهن مقصد دادی چې مرتهن هغه د وصولي لپاره له خپل خان سره کښیږدي او دراهن د مرگ په صورت کې درهن حکم دادی چې هغه خرڅ کړای شي او قرض اداء کړای شي نو په لومړی صورت کې شیوع مضره ده په دې وجه موږ هغه باطل وگرځوی او په دوهم صورت کې شیوع مضره نه ده په دې وجه مواجزت ورکړي.

باب الرهن بوضع علی يد عدل

د ابا ب دمرهون شي له عادل سره د ایښودلو په بیان کې دی

مصنف دراهن او مرتهن له ذات سره متعلق له احکامو فارغ شونو دهغوی د نائب یعنی عادل سره د متعلقه احکامو بیان یې شروع کړولی چې نائب همیشه له اصل څخه وروسته وي، راهن او مرتهن چې د شي مرهون کوم دریم کس ته په سپارلو راضی شي هغه کس ته عادل ویل کیږي.

(۱) وضع الرهن علی نفع ذی شخص ولا یأخذ منه حقهما و یفیلک فی ضمان المذتبه فان زکّل الزّاهن المذتبه او الغفل او غیرهما بینهم عند خلو الذین وضع فان شرط فی غفده الزّاهن لم یثقل به بغزله و یغزب الزّاهن و المذتبه و یثقل بغزب الذی کیل حتی لا یقوم ذواله ولا وینه مقامه

توضیح: دواړو کښیښودمرهون شی له عادل سره نوصحیح دی او نه شي ورلی هغه له دوی څخه یو هم له عادل څخه او هلاکيږي د مرتهن په ضمان کې، او که وکیل جوړ کړ راهن مرتهن لږه یا د ادریم عادل کس لږه یا له دې دوو څخه علاوه کوم بل چالره دمرهون شي د خرڅولو د وخت په پوره کیدلو سره نو دا صحیح دی، او که وکالت شرط کړل شو په عقد رهن کې نو وکیل نه معزول یږي دراهن په معزولو لوسره، او دراهن او مرتهن په مره کیدلو سره، او وکیل لږه جائزده دهغه خرڅول دراهن دورثه وپه عدم موجود والی کې، او باطل یږي د وکیل په مرگ سره، او نه به خرڅوي مرهون راهن یا مرتهن مگر دهغه بل په خوښه سره.

تفصیل: (۱) که راهن او مرتهن له کوم عادل سره درهن په ایښودلو راضی شول نو دا جائزده ولی چې پر رهن قبضه د مرتهن حق ده کله چې هغه دخپل حق په اسقاط باندې راضی دي نو له صحت څخه کوم شی مانع نشته اوس له راهن او مرتهن څخه یو لږه هم له عادل څخه داخیستلو حق نشته ولی چې د ثالث په لاس کې د حفاظت کولو په لحاظ سره له رهن سره دراهن حق متعلق دی او د حق د وصولو په لحاظ له رهن سره د مرتهن حق متعلق دی لهذا کوم یو لږه دهغه بل د حق د باطلولو حق نشته. که مرهون له ثالث سره هلاک شونو د مرتهن په ضمان کې هلاکيږي ولی چې د مالیات په حق کې د ثالث قبضه د مرتهن قبضه وي.

(۲) که رهن مرتهن یا عادل له دي دواړو څخه ماسوا بل کس د مدت دین په تیریدلو سره دمرهون دخرڅولو وکیل جوړ کړنو دا وکالت جائز دی په دي وجه چې رهن دمرتهن شي مالک دی او مالک لره اختیاري وي چې څوک وغواړي هغه دي دخپل مال دخرڅولو وکیل جوړ کړي .

(۳) او که د عقد رهن پروخت وکالت شرط کړل شو مثلاً رهن ووايې چې زه داسی په رهن ایږدم په دي شرط سره چې دقرض دمیعاد په پوره کیدلو سره فلانکی کس زماله طرف څخه وکیل دی چې دا خرڅ کړي نو اوس رهن لره دا حق نشته چې وکیل معزول کړي او که یې معزول کړنو هغه نه معزول کیږي ولی چې دا وکالت د عقد رهن له اوصافو څخه یو وصف اوله حقوقو څخه یو حق جوړ شوی دی فیلزم بلزوم اصله (ای رهن).

(۴) قوله وبموت الرهن والمرتهن ای لم یعزل الوکیل بموت الرهن والمرتهن، یعنی که رهن یا مرتهن مړ شونهم مذکور وکیل نه معزول کیږي په دي وجه چې دراهن په مرگ سره رهن نه باطلیږي ولی چې دموکل دمرگ په وجه سره چې چیرته هم وکالت باطلیږي د وارثانو د حق په وجه سره وي ولی چې ملکیت د وارثانو طرف ته منتقل کیږي مگر دلته داسي نه ده ولی چې دمرتهن حق د وارثانو له حق څخه مقدم دی او دمرتهن په مرگ سره په دي وجه نه معزول کیږي چې مرتهن خودی وکیل نه دی جوړ کړی لهدا مرتهن دوکیل له وکالت څخه اجنبی دی او دا جنبی په مرگ سره وکیل نه معزول کیږي.

(۵) دراهن په ژوند کې وکیل لره جائز و چې دراهن په نه موجود والی کې مرهون خرڅ کړي لهدا دراهن له مرگ څخه وروسته هم ده لره دا حق پاتې کیږي چې دراهن د وارثانو د نه موجود والی په صورت کې مرهون خرڅ کړي .

(۶) او که وکیل مړ شو خواه که وکیل په خپله مرتهن وي یا کوم بل کس وي نو دوکیل وکالت ختمیږي دوکیل وارثانو یا وصی ته دا حق نه منتقل کیږي ولی چې په وکالت کې میراث نه جاري کیږي ولی چې میراث په هغو حقوقو کې جاري کیږي کوم چې مورث لره واجب وي نه په هغو حقوقو کې کوم چې د مورث پر ذمه واجب وي .

(۷) له رهن او مرتهن څخه یوه لره هم دا حق نه شته چې هغه مرهون شی دهغه بل لره رضا او خوښي څخه بغیر خرڅ کړي مرتهن خو په دي وجه دا حق نشته چې مرهون دراهن ملک دی او دراهن له طرف څخه اجازه نشته ، او رهن لره په دي وجه دا حق نشته چې دمرهون په مالیت کې دراهن په نسبت دمرتهن حق ډیردی نو په دي صورت کې رهن مبیع مشتری ته په حواله کولو قادر نه دی حال دا چې دبائع لپاره ضروري ده چې دبیع پر حواله کولو به قدرت لري .

(۸) إِنْ حُلَّ الْأَجَلَ وَغَابَ الرَّاهِنُ أَجْبَزَ الْوَكِيلَ عَلَى بَيْعِهِ كَأَنَّهُ كَيْلُ الْخَضِرَةِ مِنْ جِهَةِ الْمَطْلُوبِ إِذَا غَابَ مَوْكِلُهُ أَجْبَزَ عَلَيْهَا (۹) وَإِنْ بَاعَ الْفَاعِلُ وَأَوَافَى مَرْتَنَهُ لَفَتْهُ فَاسْتَحَقَّ الرَّهْنَ وَضَمِنَ الْفَاعِلُ بَضْمَانَ الرَّاهِنِ لِيَمْتَنِعَهُ وَإِنْ مَاتَ الرَّاهِنُ غَدَا الْمَرْتَنُ فَاسْتَحَقَّ وَضَمِنَ الرَّاهِنُ قِيَمَةَ مَا تَلَفَّيْنِ وَإِنْ جَمَعَ الْفَاعِلُ رَجَعَ عَلَى الرَّاهِنِ بِالْقِيَمَةِ وَبِغَيْرِهِ

توجه: که یې موده پوره شوه او رهن غائب وونو وکیل مجبور کړای کیږي پریع دهغه شي لکه وکیل بالخصوص له جبهه د مطلب چې کله غائب شي موکل دهغه نو مجبور کړای کیږي او که عادل خرڅ کړ او مرتهن

خپل شمن ترلاسه کړي بیا رهن مستحق شو او ضامن شو نو عادل رهن لره ضامن کيږي دهغه د قیمت یا مرتهن لره دهغه د پیسو او که رهن مړ شول نو مرتهن سره بیا مستحق وگرځیدی او رهن ضامن شو دهغه د قیمت او که مرتهن ضامن شور جوع دي وکړي پر رهن باندي په قیمت او په دین سره .

تشریح: (۸) که د قرض دادا کولو وخت راوړسید او رهن غائب و او هغه وکیل دکوم په قبضه کې چې مړهون شی دی هغه دهغه شی له خرڅولو څخه انکار کوي نو قاضی به پروکیل جبر وکړي ترڅو هغه مړهون شی خرڅ کړي ولی چې دوکیل په انکار کولو کې دمرتهن دحق ابطال دی او دبل حق له ابطال څخه دساتلو لپاره جبر کول جائز دی . همدا حکم دوکیل بالخصوص هم دی مثلاً کوم کس بل څوک وکیل بالخصوص جوړ کړ او موکل غائب شو او وکیل دقاضی په مخ کې له خصومت څخه انکار وکړ نو وکیل به پر خصومت مجبوره کيږي لما قلنا .

(۹) له کوم عادل سره چې یې رهن ایښی و وهغه دوخت په پوره کیدلو سره مړهون شی خرڅ او شمن یې مرتهن ته ورکړي بیا کوم بل کس په مړهون شي کې خپل استحقاق ثابت کړ چې دهغه په وجه سره عادل ضمان اداء کړ نو عادل لره اختیار دی که یې خوښه شوه نوله رهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې عادل دهمدي رهن وکیل و نو کومه ذمه واري چې پر عادل راځي دهغه په سلسله کې به هغه رهن ته رجوع کوي . او که یې خوښه شوه نوله مرتهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې عادل د ضمان دادا کولو په وجه سره د مړهون مالک گرځي نو شمن هم د عادل کيږي او عادل شمن مرتهن ته له دي وجهې حواله کړي وي چې هغه په خپل گمان سره مړهون شی درهن ملک گڼلی و ولیکن کله چې معلومه شوه چې درهن ملک نه دی بلکه خپله د عادل ملک دی نو هغه دخپل حق مرتهن ته په ورکولو راضی نه دی په هر حال اوس دا معلومه شوه چې دمرتهن شمن وصول کولو نا حقه دي لهذا عادل لره حق شته چې له مرتهن څخه شمن بیرته واخلي . بیا که ده له رهن څخه ضمان اخیستی نو د مړهون دپوره قیمت ضمان به اخلي او که یې له مرتهن څخه ضمان اخیستی نو صرف د و مره ضمان به اخلي څومره چې یې مرتهن ته ورکړي وي .

(۱۰) که دمرتهن په قبضه کې مړهون غلام مړ شو بیا دهغه مستحق ښکاره شو نو مستحق لره اختیار دی که یې خوښه وي له رهن څخه دي ضمان واخلي او که یې خوښه وي له مرتهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې ددواړو له طرف څخه زیاتی متحقق شوی دی درهن له طرف څخه زیاتی دادی چې هغه دغیر غلام دخپل قرض په بدله کې رهن ایښی دی او دمرتهن زیاتی دادی چې هغه دمستحق پر غلام دهغه له اجازت څخه بغیر قبضه کړي ده . بیا که رهن ضمان اداء کړ نو په دي صورت کې دا غلام دمرتهن دقرض په عوض کې مړ شوی دی نو گواکي دمرتهن قرض مړ شو (یعنی ساقط شو) لهذا اوس به رهن مرتهن ته هیڅ شی نه ورکوي ولی چې هغه دقرض په بدل کې دغلام قیمت ورکړی دی .

(۱۱) او که مستحق له مرتهن څخه تاوان واخیستی نو مرتهن به له رهن څخه دغلام هغه قیمت هم اخلي کوم چې ده مستحق ته ورکړی دی او خپل قرض به هم وصول کړي . قیمت به له دي وجهې اخلي چې مرتهن درهن له طرف څخه مغرور (دهوکه شوی) دی او قاعده ده چې پر مغرور کوم تاوان راځي هغه به له دهوکه وړکونکی

خُشہ وصول کوي اودین به په دي وجه وصول کوي چې کله دهغه دصولو قبضه ماته شوه نو دقرض حق یې بیرته راوگرځیدو.

باب النَصْرُ لِبِالِي الرَّهْنِ وَالْجَنَائِلُ عَلَيْهِ وَجَنَائِلُهُ عَلَى غَيْرِهِ

دباب په مرهون شي کې دتصرف کولو او پر هغه دجنایت کولو او مرهون دجنایت علی الغیر په بیان کې دی. په مرهون شي کې تصرف کول او پر هغه جنایت کول یا دهغه پر یو چا جنایت کول داطبعاله نفس رهن څخه وروسته وي نو وضعاهم مصنف رحمته الله علیه ددي امورو احکام مؤخر کې تر څو وضع طبع مطابق وي.

(۱) زُوْلَفُ بَيْعِ الرَّاهِنِ عَلَى إِجَارَةٍ مِنْ تَهْنِيهِ وَأَقْضَاءِ ذِيهِ (۲) وَلَوْ نَفَذَ عَقْدُهُ غُلُوبَ بَذْنِيهِ لَوْ خَالَ) وَلَوْ مَرَّ جَلَا أَخَذَ مِنْهُ قِيَمَةَ الْعَبْدِ وَجَعَلَتْ زَهْنًا مَكَانَهُ (۳) وَلَوْ نَفَسَ اسْتَفَى الْعَبْدُ لِي الْأَقْلَى مِنْ قِيَمَتِهِ وَمِنَ الذَّيْنِ وَزَجَّعَ بِهِ عَلَى سَيِّدِهِ (۵) وَتَلَفَ الرَّاهِنُ كَمَا غَنَاهُ (۵) وَإِنْ تَلَفَهُ أَجْنَبِيٌّ فَلَا فَرْقَ بَيْنَ نَفْسَتِهِ قِيَمَتِهِ وَبَيْنَ زَهْنِ غَنَاهُ (۶) وَخَرَجَ مِنْ مَضَائِهِ بِإِعْازَةٍ مِنْ زَاهِيهِ فَلَوْ هَلَكَ لِي يَدِ الرَّاهِنِ هَلَكَ مَجَانًا (۷) وَبِزَجْوِهِ غَاذُ ضَمَانِهِ

قرصه: موقوفه پاتې کيږي دراهن بيع دمرتهن په اجازي پوري يابه اداء کولو پسي دهغه دپور، او نافذيري دهغه آزادول او مطالبه به کيږي له هغه څخه دقرض که فوري وي او که ميعادي وي نو اخيستل کيږي به له هغه څخه دغلام قيمت او ايسنودل کيږي به رهن دغلام په عوض کې، او که راهن مفلسه وي نو سعایت به کوي غلام دخپل قيمت او قرض څخه په کم کې او يابه رجوع کوي په دي باره کې پر خپل مولی، او تلف کول دراهن دده دآزادولو په شان دي او که تلف کر هغه اجنبی نومرتهن به تاوان اخلي له هغه څخه دهغه دقيمت او هغه قيمت به رهن وي له ده سره، او وځي دمرتهن له ضمان څخه راهن ته دعاریه ورکولو په وجه سره نو که هلاک شوله راهن سره نومت هلاکيږي، او په واپس کولو سره راگرځي ضمان.

تشریح: (۱) که راهن دمرتهن له اجازي څخه بغير مرهون شی خرڅ کړ نو دا بيع موقوفه ده ولی چې دمرهون شی له مالیت سره دمرتهن حق متعلق دی لهذا دمرتهن له اجازي څخه بغير دا بيع نه نافذيږي. او که مرتهن اجازت وکړي راهن دمرتهن قرض اداء کړ نو بيع نافذيږي ولی چې مانع زائل شو.

(۲) که مرهون غلام ووراهن دمرتهن له اجازت څخه بغير هغه آزاد کړ نو آزادي يې نافذيږي ولی چې راهن عاقل بالغ او داحکام شرعيه مکلف دی لهذا دهغه تصرف به نه لغو کيږي. پاتې شوه بيع هغه په دي وجه سره جائزه نه وه چې پر مرهون شی دراهن قبضه نه وه حال دا چې په بيع کې پرمبيع دبايع قبضه ضروري ده ترڅو تسليم ممکن وي، او په آزادولو کې څرنگه چې دتسليم ضرورت نشته لهذا دآزادونکی قبضه هم ضروري نه ده. اوس که راهن مالدار وي اودین فوري وي نو له راهن څخه به ددين اداء کولو مطالبه کيږي او که دين مؤجل وي نو له راهن څخه به دغلام قيمت اخيستل کيږي او دمعيا دترپوره کيدلو پوري به بطور رهن ايسنودل کيږي ولی چې راهن دمرتهن دوصولي قبضه ختمه کړي ده لهذا مرتهن به دغلام قيمت له خپل ځان سره درهن په ډول ايردي ترڅو دقرض دوصولو لپاره استیثاق حاصل وي.

(۳) که راهن تنگ لاسی (مفلس) وي نو دغلام په قيمت اودین کې چې کوم يوليوي دهغه په اندازه دي په غلام کسب وکړي ولی چې کله له معتق څخه دحق وصولول معتذر شول نو چا چې دهغه له اعتاق څخه گټه

اخيستي ده پر هغه به رجوع کيږي لکه څرنگه چې مشترک غلام کوم يو شريک آزاد کړي نو که آزاد ونکړي مفلس وي نو به غلام کسب کول کيږي. بيا چې څومره قرض غلام اداء کړي کله چې مولی غنی شي نو هغه به له خپل مولی څخه بيرته اخلي ولی چې معتق دهغه قرضه اداء کړي ده او غلام په دې اداء کولو کې مضطر دی متبرع نه دی لهذا هغه لره پر خپل مولی درجوع کولو حق شته.

(۴) اور د اهن مرهون لره هلاکول داسي ده لکه د اهن مرهون لره آزادول يعنی پورته ذکر شوی تفصيل په دې صورت کې هم دی چې راهن رهن هلاک کړي البته په دې صورت کې مرتهن په هلاک شوی غلام سعایه (کسب) نشي کولای ولی چې په هلاک شوی غلام کسب کول محال دي.

(۵) که کوم اجنبی کس مرهون هلاک کړ نو له دې اجنبی کس څخه په ضمان اخيستلو کې خصم مرتهن دی نو له اجنبی څخه به درهن قيمت واخلې اوله ځان سره به يې بطور رهن کښيږدي ولی تر کله چې رهن قائم وي معين رهن حقدار مرتهن دی او قيمت معين قائم مقام دی لهذا د قيمت د وصولو لو حق به هم د مرتهن وي.

(۶) او که مرتهن مرهون شی راهن ته عاریه ورکړي اور اهن پر هغه قبضه وکړه نو مرهون د مرتهن له ضمان څخه خارجيږي (يعنی اوس د هلاک په صورت کې مرتهن ضامن نه دی) ولی چې دراهن په قبض کولو سره د مرتهن موجب ضمان قبضه ختمه شوه نو که دراهن په قبضه کې هلاک شو نو بيا شي هلاکيږي ولی چې دخپل مالک په لاس کې هلاک شوی دی.

(۷) لوله ورجوعه عا د ضمانه ای ورجوع الرهن الی يدا المرتهن عاد الضمان، يعنی مرتهن لره د احق شته چې هغه راهن ته په عاریت سره ورکړي مرهون شی بيرته ويسي ولی چې د ضمان له حق څخه په ماسوا کې عقد رهن پر خپل حال پاتې دی، نو بيا که مرتهن له راهن څخه مرهون بيرته واخيستی نو د مرتهن ضمان هم بيرته راگرځي ولی چې د ضمان سبب يعنی قبضه بيرته راوگرځيد.

(۸) وَلَوْ اُغَارَهُ اخذ حفا اجنبيا يادى الآخر سقط الضمان وَلَكِنْ اِنْ نَزَذَهُ هَذَا (۹) اِنْ اسْتَغَارَ لَوْ بَالِيْزَ هَذِهِ صُخ (۱۰) وَلَوْ غَنَى قَلْبًا اَوْ جُنَاا وَلَمْ يَلْمَأْ لِفَتَاخِ ضَمْنِ الْمُبْعِزِ الْمُسْتَعِيرِ اَوْ الْمُرْتَهِنِ (۱۱) اِنْ اَتَى وَهَلَكَ عِنْدَ الْمُرْتَهِنِ ضَامٌّ مُسْتَعِيرٌ اَوْ رَجَبٌ مِثْلُهُ لِلْمُبْعِزِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ (۱۲) وَلَوْ اَتَى الْفَتَاخُ الْمُبْعِزَ لَا يَفْتَضِحُ الْمُرْتَهِنُ اِنْ قَضَى فِتْنَةً

توجه: او که مرهون شی ورکړ کوم يوه اجنبی ته دهغه بل په اجازت سره نو ساقطیږي ضمان او هريوه لره حق شته چې هغه رد کړي اورهن يې کړي، او که يې استعارة واخيسته جامه تر څو هغه په رهن کښيږدي نو صحيح ده، او که يې متعين کړ مقدار، جنس او ښار او هغه مخالفت وکړ نو تاوان به اخلي معيرله مستعير څخه ياله مرتهن څخه، او که يې دهغه موافق کار وکړ او جامه ضائع شوه له مرتهن سره نو شو مرتهن خپل حق وصولونکی او او اجيبي همدومره معيرلره پر مستعير باندې، او که خلاسه کړه جامه معيرنوله جامي ورکړلوي منع نه کړي مرتهن که دراهن دده قرض اداء کړي وي.

تشریح: (۸) که په راهن او مرتهن کې کوم يوه دهغه بل په اجازت سره مرهون کوم اجنبی کس ته عاریه ورکړ نو د ضمان حکم ساقطیږي نو که هغه له مستعير سره هلاک شي نو هيڅوک يې ضامن نه دی مستعير خو په دې وجه ضامن نه دی چې دهغه قبضه، د امانت قبضه ده او امين ضامن نه وي، او مرتهن په دې وجه ضامن نه

دی چې هغه خود قبضي په وجه سره ضامن و وکله چې قبضه پاتې نه شوه نو ضامن هم نه پاتې کېږي. او رهن او مرتهن هریو لره دا اختیار شته چې له مستعیر څخه مستعار شي واپس واخلي او بیرته یې په رهن کېښودې د عقد جدید ضرورت نشته ولی چې تراوسه دهغه رهن والی په خپل حال پاتې دی.

(۹) زید مثلاً له خالد څخه جامه عاریه و اخیستله ترڅو هغه له کوم بل کس سره په رهن کېښودې اوله هغه څخه قرض واخلي او خپل ضرورتونه پوره کړي نو دا جائز دی ولی چې دادمعیر (خالد) له طرف څخه تبرع ده. بیا که خالد کوم مقدار متعین کړی نه وي یعنې دایې نه وي ویلي چې ددومره قرض په بدل کې رهن کېښودې له دې څخه په زیات یا کم کې یې مه اېږده نو مستعیر (زید) چې هغه دخومره مقدار په عوض کې رهن کېښودې جائز دی ولی چې اجازت مطلق دی.

(۱۰) او که معیر کوم مقدار متعین کړی و مستعیر له هغه څخه دزیات یا کم په عوض کې په رهن کېښود یا معیر د کوم متعین جنس په باره کې ویلې وو چې ددې په بدل کې یې په رهن کېښودې د کوم بل شي اجازت یې ور نه کړ مستعیر له هغه څخه مخالفت وکړ، یا یې د کوم خاص ښار قید لگولی وو چې په دې ښار کې یې رهن کېښودې هغه دهغه خلاف وکړ نو دا جائز نه دی ولی معیر چې د کوم ښار او کوم مقدار او جنس قید لگولی وو په هغه کې ضرور څه فائده شته لهدا دهغه مخالفت کول جائز نه دي. بیا که مستعیر د معیر د حکم مخالفت وکړ او مستعاری هلاک شو نو معیر لره اختیار دی که یې خوښه وي نو له مستعیر څخه دي ضمان واخلي او که یې خوښه وي نو له مرتهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې له مستعیر او مرتهن څخه هریو د معیر په حق کې زیاتۍ کونکې دی نو مستعیر د غاصب په شان دی او مرتهن د غاصب الغاصب په شان دی.

(۱۱) او که مستعیر د معیر د حکم مطابق کار وکړ مثلاً دخومره مقدار په عوض کې چې یې درهن ایښودلو اجازه ورکړې وه یا په کوم ښار کې چې یې درهن ایښودلو اجازه ورکړې وه دهغه مقدار په عوض کې او په هغه ښار کې یې په رهن کېښود او س هغه جامه له مرتهن سره هلاکه شوه نو کتل کېږي به که دستعار او مرهون شي قیمت د قرض برابر یا زیات وي نو د مذکور حکم مطابق د مرتهن قرض له رهن څخه ختمېږي ولی چې د مرتهن قبضه د وصولي قبضه ده لهدا د هلاکت مرهون په وجه سره مرتهن قرض و وصولونکي شمار شوی دی. نو دخومره قرض چې ووهندومره روپی د معیر پر مستعیر لازمي شوي ولی چې مستعیر د معیر له مال څخه خپل همدومره قرض ادا، کړی دی.

(۱۲) او که مستعیر د مرهون له قیمت سره برابروي او درهن د تنگ لاسي په وجه سره معیر د مرهون شي خلاصول وغوښتل نو مرتهن ته د منع کولو حق نشته که یې دهغه قرض ادا، کړ ولی چې که کوم متبرع د قرض ادا، کول وغواړي نو بې شکه پر مرتهن جبر نه شي کولای لیکن که قرض ادا، کونکي متبرع نه وي نو بیا پر مرتهن درهن د واپس کولو لپاره جبر کیدای شي او په مذکوره صورت کې معیر متبرع نه دی ولی چې دعا ریت دور کولو په وخت کې که څه هم هغه متبرع دی مگر په خلاصولو کې هغه متبرع نه دی بلکه هغه خپل مال خلاصوي لهدا د معیر ادا، کول درهن ادا، کولو په شان ده، نو مرتهن لره د مرهون د منع کولو حق نشته که یې منع کوي نو په زور به تري اخیستل کېږي.

(۱۳) ز جنايت الزاهن والمرتهن على الزهن مضمونه (۱۳) وجنايته عليهما على مالهما هذر (۱۵) وإن زهن عدائساوي القابا لم يزل فرجفت ليخلفا إلى مائة فلفله زحل وغرم بمائة زحل الأجل والمرتهن يفيض المائة قضا من حقه ولا يرجع على الزاهن بشيء (۱۶) ولو ناعه بمائة بأمره ففيض المائة لقضا من حقه، وزجغ يتسجمائة (۱۷) وإن قفله غبذ فينقله مائة، فذفع به المتكج به كل الذين (۱۸) وإن مات الزاهن باع وصيه الزهن وقضى الدين فإن لم يكن له لم يكن له وصيه نقتب له القاضي وصيا وأمر ببيعها

ترجمه: او جنايت دراهن او مرتهن پرمهون شي باندي مضمون دی او جنايت دمرهون پردوی دواړو اود دوی پرمال غیر مضمون دی او که یې رهن کښینو د غلام کوم چې برابر دی له زور وپور سره دزو روپو مؤجلوپه عوض کې او لږ شو دهغه قیمت تر سلو پوري بیا هغه لږه چاقتل کې او هغه سل تاوان اداء کې او مده پوره شوه نو مرتهن به قبضه کوي په سلود دخپل حق د وصول کولو په جهت سره او نه به واپس اخلي له راهن څخه څه، او که خرڅ کې هغه مرتهن په سل روپی دراهن په اجازت سره نو قبضه به کوي پر سلود دخپل حق داخیستلو په وجه سره او وړي به له راهن څخه نهه سوه، او که هغه داسي غلام کېد کوم قیمت چې سل روپی دی نو قاتل به ورکول کیږي دمقتول په عوض کې او راهن به هغه خلاص کړي د ټول پور په عوض کې، او که راهن مرشونو خرڅوي به دهغه وصی مرهون شی او اداء به کړي دین او که نه وو دهغه کوم وصی نو مقر به کړای شي هغه لږه وصی او هغه ته به حکم ورکول شي دهغه د خرڅولو.

تشریح: (۱۳) که پرمهون باندي په خپله راهن جنايت وکړ نو دا مضمون (موجب ضمان) دی ولی چې په دي سره دمرتهن محترم حق کوم چې په رهن پسي متعلق دی فوتیږي لهذا مالک دضمان به دضمان په حق کې اجنبی ګرځول کیږي. همداشان که مرتهن پرمهون باندي جنايت وکړ نو دا هم مضمون دی نو دمرتهن قرض له راهن څخه دجنايت په اندازه سره ساقطیږي ولی چې راهن مالک دی مرتهن دهغه په مملوک مال باندي تعدی وکړه او هغه یې فوت کړ په دي وجه مرتهن ضامن کیږي.

(۱۴) او که مرهون په راهن یا مرتهن یاله دوی څخه دکوم یوه پرمال جنايت وکړ نو دا ممت دی (یعنی موجب ضمان نه دی) په دي شرط چې جنايت موجب قصاص نه وي که موجب قصاص و نو نقصاص به اخیستل کیږي. دمرهون جنايت پرمهون په دي وجه هدر دی چې دا پرمالک دخپل مملوک جنايت دی او د مملوک جنايت پرمالک که موجب مال وي نو هغه معتبر نه وي. او پرمرتهن دجنايت په صورت کې په دي وجه ضمان نشته چې مرهون دا جنايت دمرتهن په ضمانت کې کړی دی لهذا له دي جنايت څخه خلاصول دمرتهن پر ذمه دی نو په یوه طرف کې پرمرتهن لږه ضمان واجب شي او بل طرف ته پرمرتهن ضمان واجب شي په دي کې هیڅ فائده نشته لهذا دا جنايت موجب ضمان نه دی.

(۱۵) که مقروض له قرض خواه سره خپل یو غلام بطور رهن کښینو دکوم قیمت چې درهن پر ورځ زردرهمه وواو قرض هم زردرهمه دی بیا دغلام قیمت کم شو او صرف سل درهمه شوی یا دغلام چاقتل کې او قاتل سل درهمه دهغه د قیمت ضمان اداء کې بیا دقرض مده ختمه شوه نو مرتهن به دخپل حق دوصولو لپوه ډول سره پرسل درهمه قبضه وکړي او په پاتې نهه سوه درهمه به پراهن رجوع وکړي ولی چې هغه ابتدا د خپل قرض

وصولنکی گر خول شوی وواوکه صرف قیمت کم شوی وای غلام نه وای هلاک شوی نو په دي سره پر مرتهن ضمان نه و اجید و بلکه هغه به عین غلام سپارلی وای او خپل ټول قرض به یې وصول کاوو.

(۱۶) او که په مذکور بالا صورت کې مرهون مړ نه شوی لکه راهن مرتهن ته حکم وکړ چې مرهون خرڅ کړه هغه په سل روپۍ خرڅ کړ او داسل درهم یې دخپل قرض په بدل کې وصول کړي نو پاتې نهه سوه درهمه اوس هم دراهن پر ذمه پاتې دي او مرتهن به دهغو په باره کې پراهن رجوع کوي ولی کله چې مرتهن دراهن په حکم سره خرڅ کړ نو د اداسي ده لکه راهن چې په خپل خرڅ کړی وي او که هغه خپله خرڅ کړی وای او ثمن سل درهم یې مرتهن ته ورکړی وای نو نهه سوه درهمه به دراهن پر ذمه پاتې وای لهدا په مذکور صورت کې هم همدا حکم دی.

(۱۷) او که دا صورت پېښ شو چې راهن چې کوم غلام د زړو دراهمو په عوض کې رهن ایښی ووله مرتهن سره د موجود والی په وخت کې کوم غلام د امرهون غلام قتل کړ او د قاتل غلام قیمت صرف سل درهمه وویاې حکم شرع همدا قاتل غلام مرتهن ته مرهون غلام په بدل کې ورکړل شونو د شیخینوپه نزدېه راهن مرتهن ته خپل ټول پور وړاندې کړي او د مرهون قائم مقام قاتل غلام به واخلې ولی چې قاتل غلام د مرهون قائم مقام دی لهدا په نفس غلام کې تغیر نه شو واقع نو د اداسي شوه گویا ولنی غلام موجود دی او دهغه قیمت کم شوی دی.

ف: د شیخینو قول راجح دی لعافی الدر المختار: (ولو قتل عبد قیمته مائة فدفع به افکه) (الراهن وجوبا) (بکل الدین) وقال محمدان شاء افکه بکل دینه او تر که علی المرتین بدینه وهو المختار کما فی الشر نبالیه عن المواهب لکن عامة المتون والشرح علی الاول (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۳۶۹/۵)

(۱۸) که راهن مړ شونو دهغه وصی (کوم ته چې وصیت وکړل شي) به مرهون شی خرڅ کړي او د مرتهن قرض دي ادا کړي ولی چې رهن دراهن یا مرتهن په مرگ سره نه باطلېږي او وصی دمو صی قائم مقام وي لهدا دمو صی په شان به وصی هم د مرهون په خرڅولو سره د مرتهن قرض ادا کړي. او که دراهن کوم وصی نه وي نو قاضی به دمیت کوم وصی مقرر کړي او دي مقرر شوی وصی ته به حکم وکړي چې مرهون خرڅ کړه او د مرتهن قرض ادا کړه.

فضل

دافصل دمتفرقات رهن په بیان کې دی، څرنگه چې دمصفینو عادات دی چې دمتفرقاتو ذکر د کتاب په اخیر کې کوي په دي وجه مصنف رحمته الله علیه دافصل د کتاب الرهن په اخیر کې راوړی.

(۱) رهن غصبی قیمته عشرة بعشرة ففخضت ثم تخلل، وهو يساوي عشرة فلهو رهن بعشرة (۲) وإن رهن شاهة ففخضها عشرة فلهما ثم فذبح جلداه، وهو يساوي درهمين فلهو رهن بدرهم (۳) ونماء الرهن كالأول والثمن والثمن والضرر للراهن وهو رهن مع الأصل ويهلك متجانسا (۴) وإن هلك الأصل بغير النشاء لك بحضبه ونفسه المذنب على قيمته يوم الهلاك وبقيمة الأصل يوم القبض، وتسقط من الدين حصة الأصل ولك النشاء بحضبه (۵) ويصح الرهن بأداة في الرهن لا في الدين (۶) ومن رهن عبدا بألف فلهذا عبدا أعز وثما مكان الأول وقيمة كل ألف فالأول رهن حتى تزد إلى الراهن والفرق بينهما في الأخير أمين حتى يتجفله مكان الأول

توجه : رهن يې كېښوده شيره دكومې چې قيمت لس درهمه دى دلس درهموپه عوض كې نو هغه شراب جوړ شول بيا سر كه جوړه شوه او هغه برابره د دلس درهمو سره نو هغه رهن دى دلسو درهموپه عوض او كه يې رهن كېښوده بزه چې دهغې قيمت لس درهمه دى دلس درهموپه عوض كې او هغه مړه شوه بيا دهغې پوستكى پخ كړاى شو او هغه برابره و له يوه درهم سره نو هغه رهن دى ديوه درهم په عوض كې او د رهن زياتوب لكه بچى او ميوه او شيدي او وړى ټول دراهن دي او هغه به رهن وي له اصل سره او هلاك يې به مفت او كه زياتوب باقي پاتې شو او هلاك شواصل نو خلاص يې به دهغې حصې په موافق نو تسليم يې به قرض دهغه په قيمت كوم چې دخلاصولوپه ورځ وي او د اصل پر قيمت كوم چې د قبضي په ورځ و ونوسا قطيې له قرض څخه داصل حصه او خلاص يې به زياتوب دهغه د حصې په عوض كې او صحيح ده زيات د كول په مړهون كې نه په قرض كې او كه يې په رهن كېښود غلام د زرو په عوض كې بيا يې وركېدل غلام بطور رهن داول پر ځاى او قيمت د هريوه زروى نو هغه اول رهن دى ترڅو چې مرتهن يې واپس كړي رهن ته او مرتهن دهغه بل غلام په حق كې امين دى ترڅو چې هغه رهن كړي داول پر ځاى .

تشرېح : (۱) كه زيد له بكر څخه لس درهمه قرض واخيست بيا يې دهغه په بدل كې دانگوروشيره په رهن كېښوده چې دهغې قيمت هم لس درهمه و بيا له دي شيري څخه شراب جوړ شول او بيا په خپله شرابو څخه سر كه جوړه شوه او اتفاقا د دي سر كې قيمت هم لس درهمه دى نو اوس به داسر كه دلسو درهموپه عوض كې رهن شمارل كيږي ولى چې دانگوروشيره اوسر كه دواړه مبيع جوړېدلای شي او كوم شى چې مبيع جوړېدلای شي هغه مړهون هم جوړېدلای شي په ماين كې اكر كه هغه شيره شراب جوړ شوي وي مگر هغه څرنگه چې دبقا عقد په حالت كې ده اوبقا شراب هم محل عقد جوړېدلای شي مثلاً چا دانگوروشيره واخيستله اوله قبضي كولو څخه وړاندي له هغې شيري څخه شراب جوړ شول نو عقد په هغو كې برقرار پاتې كيږي .

(۲) او كه رهن دلسو درهمو قرض په بدل كې يوه بزه په رهن كېښوده چې دهغې قيمت هم لس درهمه دى او هغه بزه له مرتهن سره هلاكه شوه نو د مرتهن قرض ساقط يږي ليكن كه يې دهغې بزي پوستكى وايستى او د باغت يې وركړ او دهغه قيمت يو درهم و ونواوس گوياد رهن نهه حصي هلاكې شوي او يوه حصه باقي ده لهذا د قرض هم نهه حصي هلاكې او يوه حصي باقي شمارل كيږي او د پوستكى به ديوه درهم په عوض كې رهن شمارل كيږي .

(۳) له مرتهن سره چې په رهن كې كومه نما (زياتوب) راځي مثلاً د رهن بچى . ميوه . شيدي او وړى وغيره هغه ټول دراهن دي ولى چې دراهن د مملوك نما او زياتوب دى او د انما به هم له خپل اصل سره رهن وي ولى چې نما د اصل تابع ده او كه نما هلاكه شوه نو پر مرتهن ضمان نه راځي ولى كوم شى چې داصل مقابل وي له هغه څخه د تابع هيڅ حصه نه وي ولى چې تابع مقصودا په عقد كې داخل نه دى .

(۴) او كه اصل مړهون هلاك شي اونما باقي پاتې شي نو نما به بقدر حصه دين خلاص يږي ولى چې نما اوس دخلاصون په وجه سره مقصوده شوه او تابع چې كله مقصود شي نو دهغه مقابل كې قيمت وغيره راځي اوس به دا څرنگه معلوم يږي چې نما دخو مره اندازه قرض په بدل كې مجبوسه ده نو د دي صورت دادى چې

داصل دهغې ورځي قيمت په کومه ورځ چې مرتهن په هغه قبضه کړي ده او دنما، دهغې ورځي قيمت په کومه ورځ رهن هغه خلاصوي به معلوم کړي او پر هغو دواړو به د مرتهن قرض تقسيم کړای شي نو کوم چې د اصل په مقابل کې راشي د قرض هغه مقدار به ساقطېږي او کوم مقدار چې دنما، په مقابل کې راشي رهن به دهغه په ادا، کولو سره نما، خلاصه کړي مثلاً قرض لس درهمه دی او د اصل مرهون (مثلاً) بزي قيمت د قبضي په ورځ لس درهمه دی او دنما، (مثلاً دبزي د بچۍ) قيمت د خلاصولو په ورځ پنځه درهمه دی نو د دواړو قيمت پښخلس درهمه شواوس به قرض پر مجموعه قيمت باندي تقسيم کړای شي نو د دين دوه ثلثه (يعنی شپږ درهمه او د يوه درهم دوه ثلثه) د اصل (بزي) په مقابل کې راځي لهدا قرض د مقدار به ساقطېږي او د دين يو ثلث (يعنی دري درهمه او د يوه درهم يو ثلث) دنما، په مقابل کې راځي کوم چې به رهن ادا، کوي اونما، به خلاصوي.

(۵) په رهن کې زيات کول جائز دی مثلاً يو کس يوه جامه د لسورو پيو په بدل کې رهن ايښی وه له دې څخه وروسته يې يوه بله جامه رهن کيښوده نو دا جائزه ولی چې داداسي ده لکه په ثمن او شمن کې چې زيات وکړي نو لکه څرنگه چې په ثمن او شمن کې زيات کول جائزه همداشان په رهن کې هم زيات کول جائزه، لهدا په مذکوره صورت کې دواړه جامي د لسورو پيو په عوض کې رهن دي. مگر په دين کې د طر فينور رحمهما الله تعالى په نژد اضا فه کول جائزه ده مثلاً په مذکوره صورت کې رهن وويل ماته نوري پنځه روپۍ هم په قرض راکړه اوز ماهغه جامه کومه چې له تاسره د لسورو پيو په عوض رهن وه اوس دي د پښخلسو روپيو په عوض کې رهن وي، نو د طر فينو په نژد اضا فه د زيات شوي دين په عوض کې رهن نه ده ولی چې په دين کې اضا فه په رهن کې شيوع پيدا کوي په دې ډول سره چې مثلاً رهن يوه جامه د زرو روپيو په عوض کې رهن ايښی وه بيا مرتهن قرض زيات کړ دوه زره يې کړ نو اوس د جامي نصف غير معين د زرو روپيو په بدل کې رهن شواو نصف غير معين دهغو نورو زرو په بدل کې رهن شونوپه جامه کې شيوع پيدا شوه او دواړه اندي تيره شوه چې رهن مشاع جائزه دی. حال دا چې دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نژد په قرض کې هم اضا فه جائزه ده.

ف: د طر فينو قول راجع دی لماعلى اللباب: قال ابو يوسف رحمته الله عليه تجوز الزيادة فى الدين ايضا قال فى التصحيح واعتمد قولهما السخى وبرهان الامعة المحبوبي كما هو الرسم (اللباب فى شرح الكتاب ۳۰۵/۱). وقال العلامة الحصكفى: (الزيادة فى الرهن تصح) (وتعتبر قيمتهما بمقتضى القرض ايضا) (وفى الدين لا تصح عللا للثاننى والا صل ان الا لاحاق با صل العقد انما يمتصرو اذا كانت الزيادة فى مقفد ا به ا عليه الزيادة فى الدين ليست منهما) (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳۷۵/۵)

(۶) که پر چار زدرمه قرض ووهغه دهغه په بدل کې يوداسي غلام رهن کيښود چې دهغه قيمت زدرمه دی بيا رهن مرتهن ته د اول پر ځای يو بل غلام بطور رهن ورکړ او د هريوه غلام قيمت زدرمه دی نو دوه غلام له مرتهن سره امانت دی او اول غلام رهن دی ترڅو چې مرتهن هغه رهن ته واپس کړي نو که په همدې مابين کې اول غلام هلاک شونود مرتهن قرض ساقطېږي ولی چې درهن د هلاکت په صورت کې قرض ساقطېږي او دوه غلام له مرتهن سره امانت دی په دې وجه چې اول غلام د مرتهن په ضمان کې دی لهدا دوه غلام دهغه په ضمان کې نه داخليږي ولی چې رهن او مرتهن د يوه غلام په ضمان کې په داخليدلو راضي دي د دواړو په دخول راضي نه دي، بيا چې کله مرتهن اول غلام واپس کړي نو اوس دوه غلام دهغه پر ځای رهن شمارل کېږي.

کتاب الجنایات

د اکتاب د جنایاتو په بیان کې دی

جنایات د جنایه جمع ده لکه د تعدی او تجاوز په معنی ده ، او د شریعت په اصطلاح کې د فعل حرام نوم دی که ددی فعل وقوع په مال کې وي او که په نفس کې وي ، مگر دلته د فقها په عرف کې جنایت له هغه تعدی څخه عبارت دی کوم چې د انسان په نفس یا اطرافو (لکه لاس ، پښې ، پوزه او غوږو وغیره) کې واقع شوی وي .
د کتاب الجنایات له کتاب الرهن سره مناسبت دادی چې رهن او د جنایاتو احکام دواړه محافظ دي ، رهن د مال د حفاظت لپاره دی او د جنایاتو احکام د نفوسو د حفاظت لپاره دي ، او څرنگه چې مال د نفوس د حفاظت ذریعه او وسیله ده او وسیله او ذریعه احق بالتقدیم وي په دې وجه کتاب رهن مقدم کړای شو .

(۱) ان ربح القتل غمداً ، هو مات غمدضربته بسلاح ونحوه في تفریق الأجزاء كالغمد من الخبز والغضب واللبيطة والار واللم والقر ذعبتا (۲) لا أن ينفي لا الكفارة (۳) و شبهه ، هو أن ينغمض ضربته بغير ما ذكر ، (۳) الإلثم والكفارة ذعبتا على العاقلة لا القردة (۴) والخطأ ، هو أن يرمي شخصاً طعنة فيذاهو مسلم أو غرضاً فأصاب أذنيها (۵) وما جرى مجزاه كضرب الخنك على رجل فقتله (۶) الكفارة ذعبتا على العاقلة (۷) والقتل بسبب كحافر البئر ووضع الحجر في غير ملكه الذب على العاقلة لا الكفارة (۸) والكل يؤجب جزاء الإلثم إلا هذا (۹) و شبهه الغمد في التفسير غمد ليحاسبوا

ترجمه: د قتل موجب په داسې حال کې چې هغه عمد اوي او هغه دادی چې قصد وکړي د وړلو په اسلحه سره او په هغه سره کوم چې د اسلحي په شان وي د بدن د اجزا په جلا کولو کې لکه تیره لرگی او ډبره او دبانس پوستکی او اور گناه ده او متعین قصاص ، مگر دا چې معاف کړای شي نه کفاره ، او موجب شبه عمد او هغه دادی چې قصد وکړي د وړولو له مذکور شیانو څخه په ماسو اسره ، گناه ده او دیت مغلظه ده پر عاقله باندې نه قصاص ، او موجب قتل خطا ، او هغه دادی چې و وړني کوم کس د ښکار په گټلو سره یا د حربی کافر په گټلو سره حال دا چې هغه مسلمان وي یا وړ وکړي پر نښان باندې او هغه ولگي پرې پر انسان باندې ، او د جاری مجری خطا ، موجب لکه چې ویده را و وړي پر کوم کس باندې او هغه قتل کړي ، کفاره ده او دیت دی پر عاقله ، او د قتل بسبب موجب لکه دخا کیندونکی یا د ډبري او پښو د ونکی د بل په ملک کې ، دیت دی پر عاقله نه کفاره ، د ټول اقسام واجبو له وراثت څخه محروم والی مگر د آخري قسم ، او شبه عمد په وړلو کې ، عمد دی له دې څخه په ماسو کې .

تشریح: هسې خود قتل بېخې ډیر قسمونه دي مگر راتلونکي احکام یعنې قصاص ، دیت ، کفاره وغیره چې له قتل له کومو اقسامو سره متعلق دي هغه اقسام پنځه دي /نمبر ۱: قتل عمد /نمبر ۲: شبه عمد /نمبر ۳: قتل خطا /نمبر ۴: قائم مقام خطا /نمبر ۵: قتل بسبب . د کومو تفصیل چې مصنف صاحب په راتلونکي عبارت کې بیان فرمایلی دی .

(۱) قتل عمد دادی چې د انسان په اسلحه سره د وړلو قصد وکړي یا په داسې شي سره د وړلو قصد وکړي کوم چې د انسان د اجزا په پري کولو کې د اسلحي قائم مقام وي لکه تیره لرگی ، ډبره ، دبانس پوستکی او اور وغیره . وجه داده چې د قتل عمد لپاره قصد ضروري دی او قصد یو مخفی شی دی پر کوم چې بلا دلیله

خبرتیا ممکنه نه ده او کله چې قاتل داسي آلات استعمال کړل په کوم سره چې قتل واقع کیږي نو دا د قتل د قصد دلیل دی په دې وجه به دې ته قتل عمد ویل کیږي. د قتل عمد حکم دادی چې قاتل سخت گناه گار دی ولی چې له شرک بالله څخه وروسته د انسان قتل له اکبر الکبائر څخه دی اوله قاتل څخه به قصاص اخيستل کیږي او قصاص متعین دی لفظه تعالیٰ (کب علیک القصاص فی القتل). دامام شافعی یو قول دادی چې قصاص متعین نه دی بلکه دمقتول اولیا، د قصاص او د دیت په اخيستلو کې مختار دي. قوله موجب القتل. مرفوع مبتدا، دی او الاثم والقودغنیما. د دې لپاره خبر دی و هو ماتعمدالی النار. جمله معترضه ده.

ف: د قصاص لفظي معنی مماثلت ده. مراد دادی چې څومره ظلم چې کوم څوک پرېل چا وکړي هغومره بدله دهغه بل لپاره اخيستل جائزه ده. له هغه څخه زیادت کول جائزه نه ده. په همدوجه ده چې د شریعت په صلاح کې قصاص ویل کیږي د قتل کولو او زخمي کولو هغې سزاته په کومه کې چې د مساوات او مماثلت رعایت کړل شوي وي.

ف: د قصاص اخيستلو حق اگرکه دمقتول د اولیاؤ دی. مگر باجماع امت هغوی لره دخپل دي حق په خپله د وصولولو اختیار نشته. چې په خپله قاتل ووژني بلکه د دې حق د حاصلولو لپاره د سلطان مسلم یاد هغه دکوم نائب حکم ضروري دی. ولی چې قصاص په کوم صورت کې و اجیبیږي په کوم کې نه و اجیبیږي. دهغه جزئیات هم دقیق دي کوم چې هرکس نشي معلومولی. له دې څخه علاوه دمقتول اولیا په خپله غصه کې دمغلوب کېدو په وجه سره زیادتي هم کولای شي. په دې وجه باتفاق علماء امت د قصاص د حق د حاصلولو لپاره د اسلامي حکومت طرف ته رجوع کول ضروري ده (معارف القرآن: ۱/۴۳۷)

(۲) البته که دمقتول اولیا، قاتل معاف کړي یا له هغه سره صلح وکړي نو بیا به قصاص نه اخيستل کیږي ولی چې قصاص اخيستل د اولیا، حق دی نو هغوی یې معافولی هم شي. او د قتل عمد په صورت کې پر قاتل کفاره نشته ولی چې قتل عمد گناه کبیره ده او په کفاره کې د عبادت معنی شته لهذا گناه کبیره د کفاري لپاره سبب نه شي گرځیدلای. امام شافعی په قتل عمد کې هم د کفاري د وجوب قائل دی هغه قتل عمد پر قتل خطا، قیاسوي.

(۳) قتل شبه عمد دامام ابو حنیفه رحمته په نزد دادی چې قاتل په داسي شي سره دوژلو قصد وکړي کوم چې نه اسلحه وي او د اسلحي قائم مقام وي او د شبه عمد په دې وجه دی چې قاتل داسي آله استعمال کړي ده کومه چې غالباً په قتل کې نه استعمالیږي بلکه په دې آله سره د غیر قتل یعنی تادیب وغیره قصد کیږي نو د عمدیت دمعنی د قاصر والي په وجه سره به دې ته شبه عمد ویل کیږي. د صاحبینو په نزد شبه عمد دادی چې قاتل په داسي شي سره دمقتول دوژلو قصد وکړي په کوم سره چې غالباً قتل نه کیږي. لهذا د صاحبینو په نزد که قاتل په لویه ډیره یا په لوی لرگی سره وژل وکړل نو د شبه عمد نه بلکه قتل عمد دی ولی چې په دې سره غالباً قتل واقع کیږي نو دا قتل لره د وضع شوي آلي په درجه کې ده. دامام صاحب رحمته قول راجع دی لمافال العلامة ابراهیم ابن محمد الحلبي: ر: عنه (ای غی ابي حنیفه) انما یحب اذا حرج وهو الاصح (مجمع الانهر: ۳/۳۱۹)

(۴) قوله والاثم والكفارة ای موجب شبه عمد الاثم والكفارة، یعنی د شبه عمد علی اختلاف القولین حکم دادی چې قاتل گناه گاریږي ولی چې قاتل دوژلو قصد کړی دی او د قاتل پر عاقله (له کومې محکمي سره چې د چاتعلق وي هغه محکمي والاد هغه عاقله دي او که یې له محکمي سره تعلق نه وي نو د هغه د خاندان والاته عاقله ویل کیږي) دیت دی ولی چې شبه عمد د باری تعالی ددی ارشاد (ومن قتل موعظاً الخ) بیه قضیه کې داخل دی او دیت مغضله (یعنی سل اوسان چې له هغوی څخه به پنځه ویست یو کلنی وي او پنځه ویست به دوه کلني او پنځه ویست به دري کلني او پنځه ویست به څلور کلني وي) دی ولی چې پر دې صحابه کرامو رضی الله عنهم اجماع ده. او د شبه عمد موجب قصاص نه دی یعنی د شبه عمد په صورت کې به له قاتل څخه قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې د قتل آلي ته په کتلو سره شبه عمد له قتل خطا سره مشابه دی. قوله وشبهه ای وموجب شبهه، مرفوع مبتداء دی او الاثم والكفارة د دې لپاره خبر دی، او وهوان یتعمد ضربه الخ، جمله معترضه ده.

فائدة: د دیت په باره کې قاعده داده چې کوم دیت چې براه راست په قتل سره واجبیږي هغه د قاتل پر خاندان واجبیږي او که له قتل څخه وروسته په مصالحت وغیره سره واجب شونو هغه پر خپله پر قاتل واجبیږي.

(۵) قوله والخطأ ای وموجب الخطأ، قتل خطا، پر دوه قسمه دی / نمبر ۱: خطا فی القصد. / نمبر ۲: خطا فی الفعل. خطا فی القصد دادی چې کوم کس په دې گومان سره ووژني چې ښکار دی بیا معلومه شي چې هغه انسان وو یا کوم کس حربي وگنې او وي وژني او هغه مسلمان وي. او خطا فی الفعل دادی چې کوم څوک ښکار یا ښانې لور ته غشی وار کړي او هغه د ښانې پر ځای پر انسان ولگیږي. قوله والخطأ ای وموجب الخطأ، معطوف علیه او و ما جری مجراه، معطوف دی، معطوف سره له معطوف علیه مرفوع مبتداء دی او الکفارة والدية علی العاقلة، د دې لپاره خبر دی، او، وهوان یرمی شخصاً الخ، جمله معترضه ده.

(۶) قوله و ما جری مجراه ای موجب ما جرای مجراه، د قتل څلورم قسم د خطا، قائم مقام دی، د خطا، قائم مقام دادی چې کوم کس مثلاً د خوب په حالت کې اړخ بدل کړي او کوم بل څوک ترده لاندې شي او مړ شي، په خطا، او قائم مقام کې فرق دادی چې په خطا، کې د قاتل له طرف څخه قصد د قتل شته حال دا چې په قائم مقام خطا، کې د قاتل له طرف څخه قتل نشته ولی چې نائم د کوم شي قصد نه شي کولای.

(۷) قوله الکفارة والدية علی العاقلة ای موجب الخطأ و ما جری مجراه الکفارة والدية علی العاقلة، د قتل خطا (دواړه قسمه) او د قائم مقام خطا، حکم دادی چې په دې کې پر قاتل کفاره ده او د قاتل پر عاقله دیت دی لقوله تعالی (فمن برزقاً من منّواً دیناً نسلاً الی اهله) (یعنې رقیه مؤمنه دي آزاده کړي او دمقتول والاؤ ته دي دیت ورکړي). څرنگه چې په قتل قائم مقام خطا، کې هم هغه حکم دی کوم چې د خطا، دی د قتل خطا، په دواړو قسمونو کې پر قاتل گناه نشته، مگر مراد د قتل د گناه نفی ده فی نفسه فعل له گناه څخه خالي نه دی ولی چې د غشي ویشتلو پر وخت چې له کوم احتیاط باید کار اخیستل شوی وای ده هغه احتیاط ونه کړي.

(۸) قوله والقتل بسبب ای موجب القتل بسبب، د قتل پنځم قتل بسبب ده، قتل بسبب دادی چې مثلاً چا د حاکم له اجازت څخه بغیر د بل چاپه ځمکه کې څاه وکیندی بیا په هغه کې څوک ولوېږي او مړ شي یا یې د همداسي

ځمکې دلاري په منځ کې ډبره کېښودو چې له هغې سره په ټکر کېدلو باندې څوک مېشودې ته قتل بسبب په دې وجه ویل کېږي چې دڅاه کیندونکې د مقتول په وژلو کې متعمدنه دی او نه مخطی دی هودڅاه په کیندلو کې هغه په تعدی کولو سره د قتل سبب جوړ شو.

(۹) یعنې د قتل بسبب حکم دادی چې دڅاه کیندونکې پر عاقله دیت دی ولی چې دی د تلف کولو سبب جوړ شوی دی، البته پرده کفار نه واجیږي ولی چې دی بنفسه د قتل مباشر نه دی، قوله والقتل بسبب ای موجب القتل بسبب، مرفوع مبتداء دی او، الدیة علی العاقله، دې لره خبردی، او کحاف البیر الخ، د قتل بالسبب تفسیر دی.

د قتل یونوی قسم: د ساؤت افریقې ځینې مسلمانو ډاکټرانو د دارالعلوم دیوبند له حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب خغه د قتل دیونوی قسم په باره کې سوال کړی دی دهغو سوال او د حضرت مفتی صاحب ځواب دهمده په الفاظو نقل کوم. فرمایې: یوتهنزیبا (euthansia) یا یوتهنزیبا مطلب دادی چې مریض کوم چې په شدید تکلیف کې مبتلا وي، او دهغه د ژوندې پاتې کېدلو کوم امیدنه وي ویا هغه ماشومان کوم چې تر غیر معمولي حد پورې معذورو وي، او دهغوئ ژوند محض یو قسم بوج وي دداسې مریضانو او ماشومانو ژوند ختم کول تر څو هغوئ له تکلیف څخه نجات ومومي، او په آسانی سره پر هغوئ مرگ راشي. یوتهنزیبا پر دوه قسمه ده (۱) ایکټیو (active) (۲) پسیو (passive).

د ایکټیو یوتهنزیبا صورت دادی چې ډاکټرانو لره مریض ته تر مرگ پورې د رسولولپاره کوم مثبت عمل کول په کاروي، مثلاً د کینسر مریض کوم چې په شدید تکلیف مبتلا وي یا هغه مریض کوم چې د بې هوشي بنکاروي، همدراز د دې په باره کې ډاکټرانو دا خیال وي چې دده د ژوندانه اوس کوم امید نشته، داسې مریض ته د درد کمونکي تیزه دوا په ډیره اندازه کې ورکول کېږي، په کومه سره چې د مریض ساه درېږي. همداشان کله داسې مریض دکوم په سر کې چې شدید زخم لگیدلی وي، یا د منجنجاثس په شان ناروغي په وجه سره بې هوش وي او دهغه دروغتیا کوم امکان د ډاکټرانو په نزدنه وي محض په مصنوعی تدبیرونو سره دهغه ساه چلول کېږي، که دامصنوعي آلې لیري کړای شي نو د مریض د ساه تلل راتلل بندېږي، په داسې حالاتو کې دامصنوعي آلات لیري کول تر څو مریض په مکمل ډول سره مړ شي، داهم د ایکټیو یوتهنزیبا یو قسم دی.

(۲) د پسیو یوتهنزیبا مطلب دادی چې د مریض دمړه کولو لپاره کوم عمل او تدبیر نه کېږي، بلکه دهغه د ژوندې پاتې کېدلو لپاره چې کوم ضروري علاج کول په کاروي هغه نه کېږي، او هغه مریض مړ کېږي، مثلاً د کینسر بایې هوشي یا دماغی زخم یا منجنجاثس مریض په نمونه اخته شي کوم چې قابل علاج ده، لیکن ډاکټر د دې مریض علاج ونه کړي، تر څو دده مرگ زرتزرزه واقع شي، همداشان داسې ماشومان کوم چې په شدید ډول سره معذورو وي مثلاً دهغوئ د ملا په هلو کې داسې خرابي وي دکومې په وجه سره چې دهغه پښې مفلوجې وي یا په بولو یا پاڅانه قابو یا قې نه پاتې کېږي، د ماشوم دماغ د پیدائش په وخت کې مجروح شوی وي، په داسې حالت کې ټول ژوند مریض یو دروند بارگرځي. اوس که داسې ماشومانو ته نمونه یا کوم بل قابل علاج مرض پیداشي، نو دهغوئ د علاج په نه کولو سره هغوئ ته له ژوندانه څخه د نجات

وي اودهغه دروغتيا کوم امکان دډاکترانو په نژدنه وي محض په مصنوعي تدبيرونو سره دهغه ساه چلول کيږي، که دامصنوعي آل له ليري کړای شي نو دمریض دساه تلل راتلل بنديږي، په داسي حالاتو کې دامصنوعي آلات ليري کول ترڅو مریض په مکمل ډول سره مړ شي، داهم دايکتیويو ته نزيابو قسم دی.

(۲) دپسيوتوتهير يا مطلب دادی چې دمریض دمړه کولو لپاره کوم عمل او تدبير نه کيږي، بلکه دهغه دژوند پاتې کيدلو لپاره چې کوم ضروري علاج کول په کاروي هغه نه کيږي، اودهغه مریض مړ کيږي، مثلاً دکينسريابي هوشي يادماغي زخم يامنجناتس مریض په نمونه اخته شي کوم چې قابل علاج ده، ليکن داکتر ددي مریض علاج ونه کړي، ترڅو دده مرگ زرتزره واقع شي، همداشان داسي ماشومان کوم چې په شديد ډول سره معذوروي مثلاً دهغوئ دملایه هډوکي کې داسي خرابي وي دکومي په وجه سره چې دهغه پښې مفلوجې وي ياپه بولولوپاخانه قابو باقي نه پاتې کيږي، دماشوم دماغ دپيداش په وخت کې مجروح شوی وي، په داسي حالت کې ټول ژوند مریض يودروند بارگرځي، اوس که داسي ماشومانوته نمونه ياکوم بل قابل علاج مرض پيداشي، نودهغوئ د علاج په نه کولو سره هغوئ ته له ژوندانه څخه دنجات ورکولو صورت اختيارول پسيويو ته نيزياده، په هرحال ديو ته نزيابو مقصد مریض اودهغه اعزانه له طویل نکاليفو څخه نجات ورکول دي.

نوآيا په مذکور الصدر صورت کې اسلام عمدا دکوم داسي فعل اجازت ورکوي دکوم په ذريعه سره چې کوم مریض ته له شديدو تکاليفو څخه دنجات ورکولو لپاره ترمرگه رسول کيږي، وآيا اسلام ددي مقصد په خاطر دمعالجي دپرينودلو اجازت ورکوي؟

الجواب: لومړی مسئله، ديو ته نزيابو (۲، ۱) ددي دواړو تدبيرونو مقصد غرض مریض لره يادهغه متعلقينو لره له نکاليفو څخه نجات ورکول يادهغوئ تکاليف کمول مذکور دي، په دي وجه لومړی خبره خوداده چې ددي تجربه هيچا لره نشته اونه کيدای شي، چې په طبعي مرگ کې ډير تکليف وي ياپه غير طبعي مرگ کې ډيروي، په دي وجه چې تجربه خوبه هغه چاته وي کوم چې له مرگ څخه وروسته ژوندی شي اويان وکړي اوداسي نه شوي ده اونه کيدای شي، بلکه مشاهده ددي خلاف ده، په طبعي مرگ کې اکثره تکليف کم ليدل کيږي، او په غير طبعي مرگ کې ډير ليدل کيږي.

همداشان په متعين مریض اوپای وازي کې مشاهده اکثره ددي ده چې دپای وازی په پالنه کې په ظاهره تکليف ښکارېږي، مگر له مرگ څخه وروسته سکون او تسلي ډيره زرکيږي، چې څومره چې دده په وس کې ووهغه يې وکړل وړاندي دقدرت خبره وه کومه چې دده په اختيار کې نه ده په دي وجه ډير زصبر اوسکون حاصلېږي، په خلاف دغير طبعي مرگ چې دهغه رنج او غم ډيروختونه دماغ خرابوي، ياله کلنو اوزمانو وروسته ختميږي.

اوکه داشبه وي چې ډيروختونه مریض اوپای واز په دي تکليف اوسختی کې کلنو کلنو مبتلا وي، اوپه دي تدبيرونو سره زړه دي تکاليفو څخه خلاصېږي، نو ددي ځواب دادی چې دننيا ژوند خو ورځې اومحض عارضي دی، واوآخرت دائمي دی، اواصلي ژوند دائمي اوابدي وي، کوم چې دا آخرت ژوند دی، هلته کله به

مرگ نه راځي، دلته که په ویریدلوسره غیرطبعي مرگ طاري کړای شي نو له دي څخه په ویریدلوداسي کونکي دآخرت ژوند هميشه لپاره تباہ او برباديږي، او کله مرگ هم نه راځي چې خلاصي حاصله شي، په دي وجه عقلاهم دا جانب مرجح نه شي کيدلای چې ددي په وجه سره دي دمذکوره تدابير و اجازت ورکړل شي، غرض دتجربي او مشاهدې وغيره په حيثيت سره د اجازت هيڅ مرجح نشته.

دوهمه خبره داده چې اگرکه په تجربه يا مشاهده وغيره دلائلوسره کومه فيصله ونه شي بياهم دصادق او مصدوق په خبره سره دا خبره متعينه ده چې مؤمن لره په طبيعي مرگ او شهادت کې تکليف ډير لږ وي او غير مؤمن لره په هر حال کې تکليف ډير زيات وي، ارشاد رباني ((والنزعات غرقا والناشطات نطقا)) کې هم همدا خبره ښودل شوي ده چې که طبعي مرگ وي يا غير طبعي مرگ وي په دواړو حالتونو کې مؤمن لره تکليف لږ وي، نو که ددواړو وغيره په ذريعه سره غیرطبعي مرگ طاري کړای شي نو مريض خوشهيد کيږي او دا اگرکه دده لپاره ښه ده مگر دغيرطبعي مرگ طاري کونکي اکثره وختونه دقتل دگناه په وبال کې مبتلا کيږي، او ډيرو وختونه ديت اوضمان وغيره واجب الاداء گرځي او توبه کول هم لازم گرځي، لکه څرنگه چې دهغه حمل په ساقطولو کې دقتل دگناه وبال راځي په کوم کې چې دروح دراتلو گمان وي، او په ځينو صورتونو کې ديت اوضمان هم شرعاً زميري او کله چې دروح دمحض گمان او احتمال په صورت کې داسا او وبال دی، نو دروح ديقيناً موجود والی په صورت کې چې کوم وبال وي هغه ظاهر دی، په داسي موقع کې لږ تر لږه دقتل گناه خو ضروري.

درواياتو جمع کولو دا وخت محل نه دی، احاديثو ته په رجوع کولو سره ددي تفصيل معلوميدلای شي، چې مريض ته چې کوم غير اختياريه تکاليف رسيږي او هغه پرهغو صبر کوي او خپل خدای ﷻ ته يې سپاري نو هغه لره دا تکاليف دهغه دگناهونو کفار جوړيږي، او په آخرت کې يې درجاتي لوړيږي، او ښه ژوند ورکول کيږي، حتی که مړ کيدونکی معصوم يا نابالغ وي، نو دهغه په دي تکليفونو سره دهغه والدينو او متعلقينو پای وازانو ته کله چې هغوی پردي صبر کوي او دکلفت په برداشتلوسره يې الله ﷻ ته تفويضوي نو دهغوی گناه هم ختميږي او آخرت يې ښاښته کيږي.

بالکل همدا حال دبالغينو او غير معصومينو دمتعلقينو او پای وازانو هم وي چې په دي تکاليفو صبر کونکو او دهغه دصحت او روغتيا په تدبير د مشغول پاتي کيدو نکو لپاره دا تکاليف کفار دذنوب او په آخرت کې ددرجاتو دلوړوالي ذريعه جوړيږي، او بيا هميشه هميشه تر ابد الابد پوري راحت او سکون ورته حاصليږي. په دي وجه له دواړو تدبيرونو څخه دکوم يوه تدبير حکم يا اجازت په شريعت مقدسه کې هيڅکله نشته، البته ددواړو تدبيرونو په حکم کې فرق دادی چې په نمبر اکې غيرطبعي مرگ په دواړو وغيره سره طاري کولو کې خو پر داسي کونکي دقتل گناه او وبال راځي، ډيرو وختونه شرعاً ديت اوضمان وغيره هم لازميږي، او په نمبر ۲ کې دا حکم (يعنی دقتل گناه وغيره) خونې شته، ليکن ترک تدبير او دصحت لپاره ترک سعی فعل مذموم او قبيح او دشريعت له منشاء څخه خلاف ده او که ددستي او لاپرواهي په وجه سره که داسي وکړای شي نو مؤاخذه به هم ضروري. (نظام الفتاوی ۳۸۹/۱: ۳۹۲)

باب مالو چېب القود مالو اړخه

يا باب دهغو امور په بيان كې دى كوم چې موجب قصاص دي او كوم چې موجب قصاص نه دي
مصفى رحمه الله د قتل د ناو احو له بيان څخه فارغ شو نو په تفصيل يې شروع وكړه چې كومه نوعه موجب قصاص
دو او كومه د قصاص موجب نه ده.

(۱) بحت القصاص يقتل كل محقون الدم على التايد عفا (۲) ويقتل الخو بالخو وبالعيد (۳) والمسلم بالذمي ولا يقتلن بمسلمان (۳) والذم
بالمرأه والكبير بالصغير والضحيخ بالأغمي وبالزمن وناقص الأطراف بالمخون والذم بالوالد (د) ولا يقتل الذمى بالولد والأمر بالجد والجد
كأب (۶) ويعدده ونذره ويصكاته بعد ولده ويعيد ملك بغضه (ع) وإن زرت لعا على أبيه سقط (أ) وإنما يقتض بالنيف

ترجمه: او اجيبيري قصاص دهر داسي کس په عمو اوژلوسره کوم چې محفوظ الدم وي دهميشه لپاره. او قتل
کيږي به حر. د حراو غلام په بدله کې، او مسلمان د ذمی په بدله کې او مسلمان او ذمی نه قتل کيږي د مستامن
په بدله کې. او نارینه د بخی په بدله کې او بالغ د نابالغ په بدله کې او روغ د درنده، شل، ناقص الاعضاء،
اولیوني په بدله کې او زوی د پلار په بدله کې. او نه قتل کيږي کوم کس د زوی په بدله کې او مور او نیکه
او انا د پلار په شان دي. او مالک (نه قتل کيږي) د خپل غلام او مدبر او مکاتب او دخپل زوی د غلام په بدله کې
کوم چې مالک وي دهغه دبعض، او که وارث شود قصاص پر خپل پلار باندې نوسا قضيې. او قصاص به
خيستل کيږي په صرف توره سره.

تفريع: (۱) قصاص هغه وخت واجبيږي (ثابتیږي) کله چې مقتول داسي کس وي چې دهغه وينه دهميشه
لپاره محفوظه وي او عمو اوژل شوی وي لکه مسلمان او ذمی. په خلاف دواډه شوي زانی او مرتد چې محفوظ
الدم نه دي. همدان حربي کافر او مستامن دی ولی چې حربي خو محقون الدم نه دی او مستامن اگر که په
دارالاسلام کې محقون الدم دی مگر د اعلی التايد نه دی بلکه کله چې هغه واپس دارالحرب ته ولاړ شي
نوهغه مباح الدم گرځي.

(۲) زادکس ازاد په بدل کې هم قتل کيږي او د غلام په بدل کې هم قتل کيږي او غلام هم د ازاد او غلام
دواړو څخه د هريو په بدل کې قتل کيږي ولی چې دباری تعالی ارشاد (ان المر بالمر) (يعنی نفس دي نفس
په مقابل کې قصاص کړای شي) مطلق دی. همدارنډه قصاص کې مساوات ضروري دی او په مذکوره
کسانو کې د معصوم الدم والی په اعتبار سره مساوات موجود دی.

د دامام شافعی رحمه الله په نزد آزاد قاتل د غلام مقتول په بدل کې نه شي قتل کيدای ولی چې د قصاص لپاره په
قاتل او مقتول کې د مساوات موجود والی ضروري دی حال دا چې حر مالک او غلام مملوک دی او په مالک
او مملوک کې مساوات نشته لهذا قصاص به هم نه وي. احناف خواب ورکوي چې مساوات د عصمت تر حده
په دواړو کې موجود دی يعنی حراو غلام دواړه معصوم الدم دي ولی چې د عصمت حصول په اسلام او په
دارالاسلام کې د موجود والي په وجه سره ثابتیږي او د دواړه خبري په غلام او حردواړو کې متحقي دي
لهذا ثابته شوه چې د دواړو په منځ کې مساوات شته لهذا ديوه به له هغه بل څخه قصاص هم اخيستلي کيږي.

(۳) قوله والمسلم بالذمی ای بقتل المسلم بالذمی، یعنی مسلمان به دذمی کافر به بدل کې قصاصیږي ولی چې نبی کریم ﷺ مسلمان دذمی په بدل کې قتل کړی وو. همداراز دذمی څرنگه چې دعلی التایید محفوظ الدم والی په وجه سره له مسلمان سره مساوي دی په دي وجه به دذمی په بدله کې مسلمان قتل کېږي. البته مسلمان اودمی به مستامن په بدله کې نه قصاصیږي ولی چې مستامن دعلی التاییدنه محفوظ الدم والی په وجه سره له مسلمان اودمی سره مساوي نه دی.

(۴) قوله والرجل بالمرأة والکبير بالصغير ای بقتل الرجل بالمرأة والصغير بالکبير الخ، یعنی نارینه به دښځې په بدل کې قتل کېږي اولوی به دکوچني په بدل کې، اوصحيح اعضاء والا به دناقص الاعضاء، په بدل کې او عاقل به دمجنون په بدل کې اوروغ به درانده په بدل کې، اودشل په بدل کې اوزوی به دپلار په بدل کې قتل کېږي ولی چې په نصوصو کې تعميم دی. همدراز دعصمت تر حده په دي ټولو کې مساوات موجود دی او په دي باب کې همدا مساوات فی العصمة معتبر دی ولی چې که دقصاص لپاره دهر قسم معاثلت اعتبار وکړای شي نو دقصاص دروازه به بنده شي دکوم په نتیجه کې به چې فتنې ډیري شي.

(۵) پلار به دزوی په بدل کې نه قتل کېږي لفظه ﷻ لا یقادوالد بولده والسبعده (له پلار څخه به دخپل زوی په بدل کې قصاص نه اخیستل کېږي اوله مولى څخه به دخپل غلام په بدل کې قصاص نه اخیستل کېږي). همداراز پلار دزوی دژوندانه سبب دی نو زوی لره داستحقاق نه شي حاصلیدای چې هغه پلارنا، کړي. همداحکم دنيکه، انا، دمور دپلار، اودمور دموروان علام دی لماینا.

(۶) قوله وبعده ای لا یقتل المولى بعده، یعنی که مولى خپل غلام یا مدبر یا مکاتب قتل کړ نو دهغوئ په بدله کې به مولى نه قتل کېږي ولی چې په دي صورت کې دقصاص وارث مولى دی نو خپل خان لره به پر خپل خان قصاص واجبول لازم شي کوم چې باطل دی. که چادخپل زوی غلام قتل کړ، نو هم به قاتل نه قتل کېږي ولی چې زوی هم پر خپل پلار دقصاص مستحق نه شي گرځیدلای. همداشان که یې کوم داسي غلام قتل کړ چې دهغه دبعض حصي قاتل مالک دی نو هم به قاتل نه قتل کېږي ولی چې په قصاص کې تجزی نشته چې دهغه دخپلې حصي قصاص خو وانه خيستل شي اودهغه بل دحصي قصاص واخلستل شي.

(۷) که کوم څوک پر خپل پلار دقصاص وارث شي نو قصاص ساقطیږي ولی چې فرع پر خپلو اصولو قصاص نه شي واجبولی. ددي صورت دادی چې چا خپل خسر قتل کړ او دقاتل له زوجي څخه ماسوا دمقتول هیڅ وارث نشته بیا له قاتل څخه دقصاص له اخیستلو وړاندي دښځه مړه شوه نو ددي ښځې زوی (کوم چې دقاتل له نظفې څخه دی) ددي قصاص وارث شو کوم چې دده پر پلار واجب دی نو داقصاص ساقطیږي.

(۸) قصاص به په توره سره اخیستل کېږي په کوم بل شي سره نه اگر که قاتل له توري اواسلحي ماسوا په کوم بل شي سره مقتول کړی وي لفظه ﷻ لا یؤدالای بالسيف (یعنی قصاص نشته مگر په توره سره)، مگر له توري څخه مراد اسلحه بیا که توره وي یا کلاشینکوف وي وغیره.

ف: امام شافعی رحمه الله فرمایې چې قاتل چې په کوم فعل سره مقتول قتل کړی وي په دي شرط چې هغه فعل مشروع وي نو له قاتل سره به هغه فعل کېږي ولی چې یوه یهودي دیو مسلمانې ښځې سر ددو وېر په منځ کې

ایښی وواو ټکولی یې وو، نوښی کرم ﷺ حکم وفرمایه چې دیهودی سردی هم همداسی وروټکول شي. احناف خواب ورکوي چې مذکوریهودی مشهورفسادی ووپه دي وجه ښی کرم ﷺ سیاست همداشان حکم فرمایلی وودښی کرم ﷺ دا حکم قصاصانه وو.

(۹) مکاتب قبل عمد او ترک ولاء و ارثه سیده لفظ (۱۰) اولم ینفرک ولاء و له وارث یغض (۱۱) وان نرک ولاء و ارثه لالا (۱۲) وان قبل عبد یزغی لا یغض حتی یتجمع الزمان و المیزان (۱۳) و لا یأبی المغنیه القو ذوال الفطح لا المغنیه بقل و لیه (۱۴) و القاضی کالاب (۱۵) و افرم یصلح لفظ (۱۶) و الضمی کالمغنیه (۱۷) و للکبار القو ذل کبر الضغار و ان قلله یغض یغض ان احابه الخ یبذل الا کالخنق و القفریق (۱۸) و من خرج زجلا عمد او ضار ذا الهی و مات یغض (۱۹) و من مات یغض نفسه و زید و اشبر و خیزه ضمن زید ثلث الذیة

توجه: کوم مکاتب قتل کړای شو عمد او هغه پریښودد کتابت په اندازه مال او دهغه وارث صرف دهغه مالک دی، یا هغه نه و پریښی د کتابت په اندازه مال او وارث نونه، او که قتل کړای شو مړهون غلام نو قصاص به اخیستل کیږي، او که یې پریښودد بدل کتابت په اندازه مال او وارث نونه، او که قتل کړای شو مړهون غلام نو قصاص به نه اخیستل کیږي ترڅو چې یوځای شي راهن او مرتهن، او د معنوه پلار لره صرف قصاص او صلح ده نه معاف کول دهغه دولی په قتل کولو سره، او قاضی د پلار په شان دی، او وصی صرف صلح کولی شي، او نابالغ د معنوه په شان دی، او بالغ و ارثا نولره قصاص شته د نابالغ لره بالغ کیدلو څخه وړاندې او که قتل کړای شو څوک په کدال سره نو قصاص به اخیستل کیږي که ورسیدی ده ته د اورسینې و الا طرف که نه نونه لکه تر غاړه نیول او د وېول، او چا چې زخمی کړ کوم څوک عمد یا یا هغه صاحب فراش پاتي شو او مړ شو نو قصاص به اخیستل کیږي، او که مړ شو په خپل فعل سره او د زید او زمرې او ما په فعل سره نو ضامن دی زید د ثلث دیت.

تقریر: (۹) که چا مکاتب عمد او قتل کړ او هغه دومره مال پریښود چې په هغه سره بدل کتابت ادا، کیدای شوی اوله مولی څخه ماسو اکوم بل څوک دهغه وارث نه و نو د د شیخینور رحمهما الله تعالی په نزد به له قاتل څخه قصاص اخیستل کیږي او د قصاص اخیستلو حق مولی لره دی. دامام محمد رحمهما الله په نزد مولی لره د قصاص اخیستلو حق نشته ولی چې د قصاص اخیستلو په سبب کې اشتباه ده په دي وجه چې که ومنل شي چې هغه دا زادي په حالت کې مړ شوی دی نو د قصاص اخیستلو سبب ولاء ده، او که دا ومنل شي چې د غلامی په حالت کې مړ شوی دی نو د قصاص اخیستلو سبب ملک دی لهدا مولی لره د قصاص اخیستلو حق نشته، د شیخینور رحمهما الله تعالی دلیل دادي چې په دواړو صورتونو کې د قصاص اخیستلو حق مولی لره حاصل دی ولی چې مولی معلوم دی او حکم (یعنی قصاص وصول کول) هم متحد دی سبب اگر که مشتبه ده مگر دا حکم لره مضر نه دی.

قد: د شیخینو قول راجع دی: کمالا ابراهیم ابن محمد الحلبي: نو کله یغض المولی ان کان له ولاء و لا وارث له غیره سیدای المکتب عند الشیخین لان حق الاستیفاء للمولی یعین لاعداد الوارث و تعدد السبب لا یغضی لعدد الحكم لا یؤدی الی المنازعة لاعتداد الحكم للمولی خلافا للمحمد فان عدله لا یغض المولی لانه لا یستوفی لاشیاء سبب الاستیفاء و هو الولاء ان مات حراً او الملک ان مات عبداً (مجمع الأنهر: ۳/۳۱۷) وقال محشی الکنز: بان اختلاف السبب لا یغضی الی المنازعة من القنح و العینی بتوضیح زیاده (وعليه المتن) (هاشمی الکنز: ص ۳۵۰)

(۱۰) که چامکاتب قتل کړي مگر هغه دومره مال نه پرېښود چې په هغه سره بدل کتابت ادا شي او د هغه ورثه هم موجود وي نو په دې صورت کې بلاتفاق قصاص اخيستل کيږي او د قصاص اخيستلو حق مولی لره دی ولی کله چې ده دومره مال نه دی پرې ايښی چې په هغه سره بدل کتابت ادا شي نو هغه د بدل کتابت له ادا کولو څخه عاجز شو نو هغه غلام مړ شوی دی لهذا حق قصاص صرف مولی لره حاصل دی.

(۱۱) که چامکاتب عمد اقل کړ او هغه د بدل کتابت په اندازه مال پرېښود او له مولی څخه علاوه د مقتول نو وارثان هم شته نو په دې صورت کې هيچار له قصاص اخيستلو حق حاصل نه دی اگر که ورثه له مولی سره يو ځای شي ولی چې په دې صورت کې د قصاص په مستحق کې اشتباه ده په دې وجه چې که ازاد مړ شوی وي نو مستحق قصاص ورثه دي او که غلام مړ شوی وي نو مستحق قصاص مولی دی.

(۱۲) که چامرهون غلام قتل کړي نو تنهارهن يا مرتهن لره د قصاص اخيستلو حق نشته بلکه د دواړو يو ځای کيدل شرط دي مرتهن خو په دې وجه يو اخي قصاص اخيستلو حقدار نه دی چې مرتهن د غلام مالک نه دی او رهن يو اخي په دې وجه حقدار نه دی چې که رهن د قصاص متولی شي نو په دې سره د مرتهن حق فی الدين باطليږي ولی چې له قاتل څخه په قصاص اخيستلو سره رهن بلامبدل هلاکيږي او دبلا بدل هلاکت رهن په صورت کې د مرتهن حق فی الدين باطليږي.

که چادکوم معتوه (پاگل) کوم قريب قتل کړي نو د معتوه پلار لره له قاتل څخه د قصاص اخيستلو اوله هغه سره د صلح کولو حق شته نه د معافولو مثلاً د کوم معتوه زوی چا عمد اقل کړي نو اوس د دې معتوه پلار لره د حق حاصل دی چې دخپل دي لمسی قصاص واخلي ولی چې پلار لره دخپل معتوه زوی پرنفس باندي ولايت حاصل دی او قصاص اخيستل د ولايت علی النفس له باب څخه دی لهذا پلار لره د قصاص اخيستلو حق شته همداشان د معتوه پلار لره د حق هم حاصل دی چې هغه له قاتل سره پر مال باندي صلح وکړي ولی چې په دې کې د معتوه فائده ده چې هغه د مالک گړخي کوم چې به دده په کار راشي. مگر پلار لره د حق نشته چې هغه قصاص معاف کړي ولی چې په دې کې د معتوه نقصان دی.

(۱۳) لکه څرنگه چې پلار لره د قصاص اخيستلو او صلح کولو اختيار شته همداشان قاضی لره هم شته ولی چې قاضی او پلار دواړو لره ولايت حاصل دی په دې وجه چې که کوم کس عمد اقل کړای شي او د هغه کوم ولي نه وي نو د هغه قصاص به سلطان و وصول کوي او قاضي د سلطان نائب دی لهذا قاضی لره به هم د قصاص اخيستلو حق حاصل وي.

(۱۴) او که په مذکور بالا صورت کې د معتوه پلار هم نه وي البته د پلار وصى وي نو هغه صرف پر مال صلح کولی شي قصاص نه شي اخيستلی ولی چې د قصاص اخيستلو حق هغه وخت وي چې هغه لره پرنفس ولايت حاصل وي او وصى لره د معتوه پرنفس ولايت حاصل نه دی.

(۱۵) او نابالغ ماشوم په مذکور بالا حکم کې د معتوه په شان دی يعنی که د هغه کوم ولی چا قتل کړ مثلاً د هغه اخيافي ورور (صرف په مورگه ورور) چا قتل کړ او د هغه نابالغ پلار موجود وي نو د هغه پلار لره اختيار شته که يې خوښه وي نو له قاتل څخه دي قصاص واخلي او که يې خوښه وي نو پر مال دي صلح ورسره وکړي ولی چې

پلارلره دنابالغ پرنفس ولایت حاصل دی. مگر پلارلره دقصاص دمعا فولو حق نشته ولی چې په دی کې دنابالغ نقصان دی.

(۱۶) یو کس چا عمدا قتل کړ او دهغه په اولیا کې بعض نابالغ دي او بعض بالغ نو د امام ابو حنیفه رحمته په نزاعین له قاتل څخه قصاص اخیستلی شي دنابالغو د بالغ کیدلو انتظار کول ضروري نه دي. او د صاحبینو په نزد به دنابالغانو تر بلوغ پوري مؤخر کیږي ولی چې قصاص د ټولو مشترک حق دی لهذا د ټولو په وصول سره به وصولیږي حال دا چې په نابالغو کې دخپل دي حق د وصولو لول صلاحیت نشته. دامام صاحب دلیل دادی چې دقصاص حق ټولو ته برابر حاصل دی متجزي نه دی ولی چې دده سبب یعنی په قرابت کې تجزي نشته نو کله چې بالغینولر ه کامل حق حاصل دی نو دنابالغو په وجه سره به بالغان دخپل دي حق له وصولو لو څخه نه منع کیږي.

ف: دامام صاحب قول راجع دی کما علم من صنع صاحب الهدایه حیث اخر دلیله و هذیر حیث قول الراجح عند صاحب الهدایه. وقال العلامة الحکفی: (وللکفار القود قتل کما الصغار) خلافا لهما و الاصل ان کل مالا یجزأ اذا وجد سبه کاما ثبت لكل علی الکمال کولایه الکاح و اما ان (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۳۹۳)

(۱۷) که کوم کس په بیلچه سره قتل کړای شونو که پرهغه اور سپینه لگیدلي و نو دهغه په بدله کې به قاتل قصاصیږي ولی چې دبیلچه په تیره طرف سره قتل کول په آله قتل سره قتل کول دي لهذا له قاتل څخه به قصاص اخیستل کیږي او که پرهغه لرگی لگیدلی و نو قاتل به نه قصاصیږي بلکه پرهغه به دیت واجب وي ولی چې پردی دقتل عمد تعریف نه صادیږي. لکه چې یو څوک کوم بل څوک تر غاړه و نیسي او یایی په اوبو کې په ډوبولو قتل کړي نو له قاتل څخه قصاص نه اخیستل کیږي بلکه پرهغه دیت واجب یږي په دی کې د صاحبینو اختلاف دی او دا اختلاف مبنی دی دامام صاحب او صاحبینو پرهغه اختلاف باندی کوم چې دقتل شبه عمد په تعریف کې دی.

(۱۸) که چا عمدا کوم کس زخمی کړ او مجروح صاحب فراش شو او پر همدی حال پاتې شو تر څو چې مړ شونو پر جراح قصاص لازم یږي ولی چې دمرگ سبب (زخم) مستحق شول هدا دمرگ وقوع به له همدی څخه گنل کیږي ولی چې ظاهر اکوم داسی شی نه دی موندل شوی کوم چې دسبب حکم باطل کړي.

(۱۹) که چا خپل ځان زخمی کړ او بل کس مثلاً زید هم دی زخمی کړ او زمري هم دی زخمی کړ او مار هم وچپچی بیا هغه له دی ټولو زخمونو څخه مړ شونو پ زید ثلث دیت لازم یږي ولی چې د زمري او مار فعل جنس واحد دی ولی چې دنه مکلف والي په وجه سره د دواړو فعل په دنیا و آخرت دواړو کې لغوه دی او په خپل دمقتول فعل جلا سبب دی کوم چې په دنیا کې لغوه او په آخرت کې معتبر دی ولی چې په اخروي اعتبار سره دده دافعل گناه ده د کوم چې به له ده سره حساب کیږي او د زید فعل جلا سبب دی کوم چې په دنیا و آخرت دواړو کې معتبر دی نو مقتول د دریو سببونو په وجه سره مړ شوی دی او د زید فعل ددی دریو یو ثلث دی لهذا پر ده به دیت هم یو ثلث لازم یږي.

(۲۰) و من شهر علی المسلمین سفار جب قتل و لاشي، بقتله (۲۱) و من شهر علی رجل مسلحاً لیل و نهاراً فی المصر او غیره او شهر علیه عصا لیل و نهاراً فی مصر او بقتله المشهور علیه فلاشي، علیه (۲۲) و ان شهر عنانها فی مصر بقتله المشهور علیه فقتل به (۲۳) و ان شهر

الْمَجْنُونِ عَلَى غَيْرِهِ سِلَاحًا لِقَتْلِهِ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ غَمَدَاتُجِبِ الدِّبْيَةِ (۲۳) وَغَلَى هَذَا الصَّبِيَّ وَالْذَّائِبَةَ (۲۵) وَلَوْ ضَرَبَهُ الشَّاهِرُ فَلَانْصُرَ قَتْلَهُ الْآخِرَ قَلِيلَ بِهِ الْقَتْلُ (۲۶) وَمَنْ دَخَلَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لَيْلًا فَأَخْرَجَ الشَّرْفَةَ فَأَتْبَعَهُ فَقَتَلَهُ فَلَا نَصِيءَ عَلَيْهِ

توجه: اوکوم کس چې راوباسي توره پر مسلمانانو باندې نو واجب دی دهغه قتل کول او هیڅ نه و اجیبري دهغه په قتل کولو سره ، او چا چې راویستله پرکوم کس اسلحه په شپه کې یا په ورځ کې په ښار کې یا په غیر ښار کې یا یې رااوچته کړه پر هغه لایې. په شپه کې په ښار کې یا په ورځ کې په غیر ښار کې نو بیا قتل کړه لره مشهور علیه نوهیڅ نه دی واجب پر هغه ، او که یې رااوچته کړه پرده لایې. په ورځ کې په ښار کې نو قتل کړه هغه لره مشهور علیه نو قتل کیږي به دهغه په عوض کې ، او که راویستله مجنون اسلحه پریل چا باندې بیا قتل کړه هغه لره مشهور علیه عمدانودیت و اجیبري ، او پر همدې حکم ده نابالغ اودابه ، او که وواکه یو څوک توره را ایستونکي او ولاړی بیا قتل کړه هغه لره بل چا نو قتل کیږي به قاتل ، چاته چې راغی کوم کس او راویست ده دغلامال یا مالک په هغه پسي شواو قتل یې کړه هغه نوهیڅ نه دي واجب پر هغه باندې .

تشریح: (۲۰) که چا پر مسلمانانو توره راو کښله یعنی د مسلمانانو دوژلو لاراده یې وکړه نو پر مسلمانانو واجب ده چې هغه قتل کړي ولی چې داباغی دی اود بغاوت په وجه سره دهغه عصمت او حفاظت ختم شوی دی لهذا دهغه قتل کول جائز دی. همداراز دهغه له قتل کولو څخه بغیر له خپل نفس څخه مدافعت هم مشکل دی لهذا دهغه قتل کول جائز دی ، او چا چې هغه قتل کړ پر هغه هیڅ نه و اجیبري لقرله علیه الضلالة والسلام (من شہر علی النسلین عیفاً فذلّ ذنّه) (چا چې پر مسلمانانو توره راو کښله نو هغه خپله وینه باطله کړه).

(۲۱) همداشان که چا پر بل چا په ښار کې یا له ښار څخه د باندې اسلحه راو کښله که په شپه کې وي او که په ورځ کې وي ، یا یې په شپه کې په ښار کې لایې. راو کښله یا یې له ښار څخه د باندې په ورځ کې لایې. راو کښله نو مشهور علیه (پر چا چې لایې. را کښل شوي ده) هغه قتل کړ نو پر هغه هیڅ واجب نه دي لما قلنا .

فائده: لایې. رااوچتونکي لره په ښار کې د شپې او په ورځ کې د څنگل قید په دي وجه ولگول شو چې په لایې سره اگر که انسان زرنه قتل کیږي مگر په شپه کې یا په څنگل کې کوم کومک کونکی نه شي پیدا کیدای کوم چې دی خلاص کړي لهذا او مشهور علیه په خپله دفاع کې دهغه په قتل کولو کې مجبور شمارل کیږي .

(۲۲) او که په ښار کې په ورځ کې یوکس پریل لایې. رااوچته کړه مشهور علیه (پرکوم کې چې لایې. رااوچته شوي ده) په قابو پیدا کولو سره لایې. اوچتونکی قتل کړ نو له مشهور علیه څخه به قصاص اخيستل کیږي ولی چې لایې. داسلحې په شان نه ده یعنی په دي سره انسان زرنه وژل کیږي او په ښار کې دی کومک کونکی پیدا کولی شي چې دی خلاص کړي لهذا دده دقتل اقدام کول زیاتی (ظلم) دی په دي وجه به له ده څخه قصاص اخيستل کیږي .

(۲۳) که مجنون پرکوم کس باندې اسلحه راو کښله مشهور علیه هغه عمد ا قتل کړ نو د طرفینو په نزد پر قاتل دیت واجب دی اود امام ابو یوسف رحمته الله په نزد دیت نه و اجیبري ولی چې د مجنون فعل معتبر دی نو په دي سره دهغه عصمت ساقط شمارل کیږي لهذا پر قاتل هیڅ نه و اجیبري . د طرفینو دلیل دادی چې داصحیح نه ده چې د مجنون فعل دهغه عصمت ساقطوي ولی چې په مجنون کې اختیار صحیح نه دی همدوجه ده چې که هغه

خوک قتل کر نو پرده قصاص نہ واجبی پری لہذا دمجنون عصمت نہ ساقط پری یعنی دھغہ قتل کول جائز نہ دی .
بیاددی تفاض خودادہ چہ پرقاتل قصاص واجب شی لیکن خرنگہ چہ دقاتل پہ حق کہ یوامر مبیح
موجود دی پہ دی وجہ پرقاتل قصاص نشته دیت واجب دی اوھغہ امر مبیح دمجنون شردفع کول دی .

ف: دطریقو قول راجح دی لعافی الذر المختار: وان شہر المجنون علی غیر . سلاحا قتلہ المشہور علیہ (عمدالتجیب الدیہ) فی مالہ
(الذر المختار علی ہامش ردالمحتار: ۵/۳۸۸) وقال ابراہیم ابن محمد الحلبي: وعن ابی یوسف لا تجب الدیۃ فی الصبی والمجنون ويجب
الضمان فی الدیۃ، وقال الشافعی رحمہ اللہ لا تجب فی الکمل لانہ قتلہ دفعا عن نفسه ولان اللہ من ہذہ الاشیاء غیر متصف بالحرمة فلم یقع
بہا الاحتیاط المصمم بہ لعدم الاختیار الصحیح ولہذا لا یجب القصاص علی الصبی والمجنون یقتلہما ولا الضمان بفعل الدیۃ واذالم یسقط کان
قضیۃ ان یجب القصاص لانہ قتل نفسا معصومة الا انہ لا یجب القصاص لوجود المبیح وھو دفع الشر لیجب الدیۃ فی الادمی والقیمۃ فی الدیۃ
(مجمع الانہر: ۳/۳۲۲)

(۲۴) ہمد اشان کہ کوم نابالغ پربل کس تورہ راو کنبلہ اوھغہ داهلک قتل کر نو پرھغہ ہم ددی ہلک دیت لازم
دی لماقلنا، علی ہذا القیاس کہ دچاٹاروی پرچاحملہ وکرہ اوھغہ داتھاواری قتل ک نو پرھغہ دتھاواری قیمت
لازم پری لماقلنا .

(۲۵) کہ چاہہ بنار کہ پربل کس اسلحہ راو کنبلہ او مشہور علیہ یی خہ زخمی کر اوولاری اوس یی دوھم خل
۔ وھلوارادہ نشته مشہور علیہ پہ ہغہ پسی شواوھغہ یی قتل کر نولہ قاتل خخہ پہ قصاص اخیستل کی پری
ولی کلہ چہ شاہر مشہور علیہ پربینود او دوھم خل یی وھلوارادہ نشته نو شاہر محارب پاتی نہ شولہذا ہغہ
معصوم الدم شونو کہ مشہور علیہ اوس ہغہ قتل کری نوبو معصوم الدم کس بہ یی قتل کری وی او دمعصوم
الدم کس قتل کول موجب قصاص دی .

(۲۶) دچاکورتہ غل داخل شواو مال مسروق یی دباندی راویستی اووتبتیدودکور مالک ہغہ تعقیب
کر اوغل یی قتل کر نو پرقاتل ہیخ نہ واجبی پری لقرلہ علیہ الضلۃ والضلۃ (قتیل ذون مالک) دخپل مال لپارہ جنگ وکرہ
(، ہمداراز پہ دی وجہ ہم چہ ابتداء کورتہ دننہ پہ داخلید لوسرہ دخپل مال دحفاظت لپارہ دھغہ قتل کول
جائز دی نوانتہاء لہ کور خخہ دباندی دخپل مال دبیرتہ اخیستلو لپارہ ہم دھغہ قتل کول جائز دی ، پہ دی شرط
چہ دی بغیرلہ قتل کولولہ ہغہ خخہ خپل مال نہ شی اخیستلای .

بَابُ الْقصاصِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ

دباب دنفس خخہ دغلاوہ قصاص پہ بیان کہ دی

کلہ چہ مصنف رحمہ اللہ دنفس دقصاص لہ بیان خخہ فارغ شونولہ نفس خخہ کم یعنی داعضاؤ (اندامونہ)
دقصاص پہ بیان یی شروع وکرہ ولی چہ جزء دکل تابع دی اوکل متبوع دی او متبوع احق بالتقدیم دی .

(۱) الْبُغْضُ يقطع اليدين الْمُفَضَّلُ، وَإِنْ كَانَتْ يَدُ الْفَاعِلِ أَكْثَرَ وَكَذَا الرِّجْلُ وَنَارُ الْأَنْفِ وَالْأُذُنُ (۲) وَالْفَرْقِنْ أَنْ ذَهَبَ مَوْزِعًا وَهِيَ قَائِمَةٌ، وَإِنْ قُلِقَتْ
لَا (۳) وَالسِّنُّ وَإِنْ تَقَارَظَا (۴) وَكُلُّ شَيْءٍ فَتَحَقَّقْ فِيهَا الْفِعَالَةُ) وَلَا يَصَاحُ فِي عَظْمٍ (۵) وَطَرَفِي رِجْلٍ وَانْفِرَاةُ (۶) وَخَرْ وَغَبْدٌ وَغَبْدَيْنِ (۷) وَطَرَفُ
الْكَافِرِ وَالْمُجْلِبِ سِتَانِ (۸) وَنَقَطُ يَدَيْنِ مِنْ بَصْفٍ سَاعِدَوِ جَانِبَيْ رَأْسِهَا (۹) وَلِسَانٌ وَذَكَرٌ (۱۰) إِلَّا أَنْ يَنْقَطِعَ الْخَشْفَةُ (۱۱) وَغَبْرِبَرُ الْأُذُنِ وَالْقَوْدُ
إِنْ كَانَ الْقَائِمُ أَكْثَلَ وَأَوَّلُ الْأَصَابِعِ (۲) (او کان زاس الشاخ أكثر

توجیه: قصاص به اخیستل کیږي د لاس په پریکولو کې له مړوند څخه اگرکه د قاطع لاس لوی وي او همداسان پشه ده او د پوزي نرمی او غوږ، او سترګه ده که ختم شي دهغې نور او سترګه قائمه پاتې شي او که یې وکښله سترګه نونه. او غاښ اگرکه متفاوت وي، او هر هغه زخم په کوم کې چې متحقق کیدای شي معائلت او قصاص نشته په هووکی کې، او د نارینه او ښځې په اطرافو کې، او د ازا او غلام او د دوو غلامانو په اطرافو کې، او د مسلمان او کافر طرف یوشان دي، او په لاس پریکولو کې له نیمايې مړوند څخه او په جانفیه زخم کې له کوم څخه چې جوړ شوی وي، او په ژبه او ذکر کې، مګر دا چې پري کړی وي د ذکر سر، او اختیار به ورکول کیږي په قصاص او دیت کې، که د قاطع لاس شل یا ناقص الاصابع وي، یا وي د زخم کونکې سر لوی.

تشریح: (۱) که چېرې د مدد چالاس له مفصل (بند) څخه پري کړي نو د پري کونکي لاس به پري کیږي لفظه تعالی (والجرح فصاص) (د زخمونو بدله دهغو برابرېده): اگرکه د قاطع لاس دمقطع له لاس څخه لوی وي ولی چې د لاس کار نیول دي له داسې لاس په کوچني والی یا لوی والی سره د لاس په منفعت کې څه فرق نه راځي، همداحکم د پشی په پري کولو (په دې شرط چې له بند څخه یې پري کړي وي) او د پوزي د نرمي برخي او د غوږ د پري کولو په صورت کې هم دی ولی چې په دې ټولو صورتونو کې د قصاص په اخیستلو کې د معائلت رعایت ممکن دی.

ف: قصاص څرنګه چې له معائلت څخه خبر ورکوي له داسې اصول دادي چې د جنایت فیما دون النفس هر هغه صورت په کوم کې چې معائلت کیدای شي په هغه کې به قصاص وي له په مذکورې بالا صورتونو کې، او په کوم صورت کې چې معائلت متعذروي نو قصاص به نه وي لکه د مړوند او ځنگلي په منځ کې او یا د ځنگلي او اوږي په منځ کې لاس پري کړای شي نو د معائلت رعایت ممکن نه دی له داسې قصاص نشته.

(۲) قوله والعین ان ذهب ضوؤها هي قائمة ای یقتص فی ضرب العین ان ذهب ضوؤها هي قائمة، یعنی که چاکوم بل څوک پر سترګه وواهه او سترګه پر خپل ځای پاتې وه مګر صرف دهغې رڼاني ختمه شوه نو د معائلت د ممکن والی په وجه سره قصاص اخیستل کیږي، او د قصاص اخیستلو صورت یې دادی چې دضارب پر مخ او دوه سترګه به لنډي وړی کښېښودل شي او د کومې سترګې رڼاني چې ور ختموي دهغې په مقابل کې به ګرمه شیشه کښېښودل شي نو دهغې رڼاني به ختمه شي همداله صحابه کرامو عليه السلام څخه منقول ده، او که چا څوک پر سترګه وواهه او هغه یې د باندې راویستله نو پرده قصاص نشته ولی چې د سترګې په راکښلو کې معائلت ممکن نه دی، البته دیت به اخلي.

(۳) قوله والسن وان تفاوتای یقتص فی قلع السن وان تفاوتای، یعنی که چا د بل کس غاښ ورو کښی نو په دې کې قصاص شته لفظه تعالی (والسن بالنز) (د غاښ په بدل کې غاښ دی)، اگرکه د قاطع او مقلوع په غاښونو کې فرق وي چې دیوه غاښ لوی وي او د هغه بل غاښ کوچنی وي ولی چې په دې سره د غاښ په منفعت کې هیڅ فرق نه راځي.

(۴) اصول دادي چې هر هغه زخم چې په هغه کې مماثلت ممکن وي په هغه کې قصاص شته لږه نه عالي ۱. نجر وچ قصاص (د زخمونو بده دهغوی برابر ده) او چیرته چې مماثلت ممکن نه وي هلته قصاص نشته. نو که چا د بېل هډوکي ورمات کړ نو څرنگه چې د قصاص په اخیستلو کې دکمي بیشي داحتمال په وجه سره مماثلت متعذر دی لهدا قصاص نه و اجیږي. البته دغائب د ماتولو په صورت کې قصاص شته لږه نه عالي ۲. مسعودی رضی الله تعالی عنهما لاقصاص فی عظمه الالی السن (د حضرت عمر او حضرت ابن مسعود رضی الله تعالی عنه قول دی چې په هډوکي کې قصاص نشته مگر په غائب کې شته).

(۵) قوله و طرفی رجل و امرأة ای لاقصاص ایضاً فی طرفی رجل و امرأة. یعنی دنارینه او بڼخې په اطرافو کې قصاص شته یعنی دجنایت فیما دون النفس په صورت کې دنارینه او بڼخې په منځ کې قصاص نشته لهدا که نارینه د بڼخې لاس و ږیري کړ یا بڼخې دنارینه لاس و ږیري کړ نو له یوه څخه هم قصاص نه اخیستل کیږي.

(۶) قوله و حر و عداي لاقصاص بین حر و عدا. یعنی د آزاد او غلام او د دوو وغلامانو په منځ کې هم په فیما دون النفس کې قصاص نه شته ولی چې دانسان اطراف د اموالو په درجه کې ایښودل شوي دي لهدا په دوی کې مماثلت شرط دی ښکاره خبره ده چې دنارینه او بڼخې په اطرافو کې د تفاوت فی القيمة په وجه سره مماثلت نشته همداشان د حر او غلام په اطرافو کې او د دوو وغلامانو په اطرافو کې هم د تفاوت فی القيمة په وجه سره مماثلت نشته په دي وجه قصاص نه و اجیږي.

(۷) البته دمسلمان او کافر (مراذمی کافردی) په منځ کې په اطرافو (اعضاء) کې قصاص واجب دی ولی چې دمسلمان او کافر دواړو د اطرافو قیمت شریعت یومقرر کړی دی لهدا مساوت او مماثلت متحقق کیدای شي په دي وجه دمسلمان او کافر په اطرافو کې قصاص و اجیږي.

(۸) قوله و قطع یدمن نصف الساعدي لاقصاص فی قطع یدمن نصف الساعدي. یعنی که چا د بېل کس لاس د بازو په منځ کې و ږیري کړ یا بېل بل څوک په جائفه زخم (کوم زخم چې تر دننه پوري سرایت وکړي) سره زخمې کړ یا هغه له دي زخم څخه جوړ شوی نو په دي دوو صورتونو کې په جنایت کونکي باندې قصاص نشته ولی چې د مماثلت رعایت ممکن نه دی په دي وجه چې بازو خو هډوکي دی په کوم کې چې مماثلت متعذر دی کماهر. اوله جائفه زخم څخه عموماً انسان نه جوړیږي نو د قصاص اخیستلو په صورت د جنایت کونکي دنه و غیدلو غالب گمان دی حال دا چې اول خو روغ شوی وولهدا د مماثلت رعایت ممکن نه دی.

(۹) قوله و لسان و ذکر ای لاقصاص فی قطع لسان و ذکر. یعنی که چا د بېل چا ژبه و ږیري کړه یا بېل ذکر و ږیري کړ نو قصاص نه و اجیږي. دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد که یې ژبه یا ذکر له بیخ څخه و ږیري کړی و نو قصاص و اجیږي که نو نه و اجیږي ولی چې له بیخ څخه ډېري کولو په صورت کې مماثلت ممکن دی په دي ډول چې دهغه بل والا به هم له بیخ څخه و ږیري کړي. زموږ دلیل دادي چې ژبه او ذکر کله منقبض وي او کله خلاص وي یعنی اوږده کیږي لهدا مساوات اعتبار ممکن نه دی.

(۱۰) البته که یو چا د بېل کس حشفه (د عضو تناسل سر) یعنی سنت شوی ځای (و ږیري کړ نو قصاص به اخیستل کیږي ولی چې د قطع ځای معلوم دی نو د لاس له بند څخه ډېري کولو په شان په دي کې هم مماثلت

ممکن دی په دې وجه قصاص واجبېږي، هوکه یې دحشفي بعض حصه ورپرې کړه نو د معامالت دنه ممکن والی په وجه سره به قصاص نه اخیستل کېږي.

(۱۱) که یو چا د بل کس سالم لاس ورپرې کړ او د پرې کونکي لاس شل وویایې ګوتي کمي وي نو د چا چې لاس پرې شوی دی هغه لره اختیار دی که یې خوښه وي دجانی معيوب لاس دي ورپرې کړي او په دې صورت کې هغه لره له دې ماسوا هیڅ شی نشته او که یې خوښه وي نو د لاس پوره دیت دي واخلي وچه یې داده چې کامل حق وصولول خومتعذر دي وئ چې دجانی خو کامل لاس نشته نو له دې څخه علاوه به څه چاره وي چې په چشم پوشي کولو سره پر ناقص راضي شي اوله خپل حق څخه په لېوازي کيدل او چشم پوشي کول ده لره جائز ده. نو داداسي ده لکه چې څوک دبل چامثلي شی تلف کړي بیا اتفاقاً د تلف شوی شی صرف کمزوری قسم په بازار کې پاتي شي نو صاحب حق لره اختیار دی که یې خوښه وي نو د همدې کمزوري شي په اخیستلو دي راضي شي او که یې خوښه وي د خپل شي قیمت دي واخلي.

(۱۲) که چا کوم بل څوک پرسرو واهه او زخم دهغه د سردواړه طرفه (يعنی راسته اچپه) ونيول او حال دا چې دشاج يعنی سرماتونکي سردمشجوج (يعنی څوک چې زخمي کړای شوی دی) له سر څخه لوی دی دا زخم دهغه د سردواړه طرفه نه نيسي نو مشجوج لره اختیار دی که یې خوښه وي نو د خپل زخم په اندازه دي قصاص واخلي، او دايې هم په اختیار کې ده چې له کوم طرف څخه چې وغواړي شروع دي کړي، او که یې خوښه وي نو کامل دیت دي واخلي وچه داده چې دشاج د سردواړو طرفو نو په ماتولو کې دشاج پر جنايت زیاتی دی کوم چې جائزه دی او د مشجوج د زخم په اندازه په ماتولو کې دومره عيب نه لاحق کېږي څومره چې مشجوب ته لاحق شوی دی نو په دې شان سره د مشجوج حق ناقص پاتي کېږي لهدا مشجوج لره اختیار دی.

فصل

دافصل له دم عمد څخه د مصالحت وغيره په بيان کې دی *

څرنګه چې د صلح تصور له جنايت څخه وروسته دی په دې وجه یې له جنايت څخه وروسته د صلح احکام په مستقل فصل کې ذکر کړل.

(۱) زان ضلوع علی مال ورجب حالاً و سقط القود (۲) وینصف ان اضر العز القليل وسقط القليل ز خلا بالصلح عن ذمها علی القليل ففعل (۳) فان طالع اخذ الألیاء عن خطئه علی عز من أو غفلاً فلیمن یقی خطئه من الذیة (۴) ویقتل المجمع بالقود (۵) والقود بالخمس الخفاء (۶) فان حضر واحد قتل له وسقط حق البیئة کفوت القلیل

توجه: او که صلح وکړل شو پر مال باندې نو واجبېږي مال فی الحال او سا قطري قصاص، او نصف نصف به اخلي که امر کړی ووازدقاتل او دقاتل غلام مالک چاته د صلح کولو ددوی د ویني له طرف څخه په زر باندې او هغه صلح وکړه، او که صلح وکړي کوم یوله اولیاء څخه دخپلي حصي له طرف څخه پر عوض باندې یا معاف کړي خپل حق نو کوم چې باقي پاتي دي هغوی ته به حصه حاصلېږي صرف له دیت څخه، او قتل کېږي به

جماعت دیوه په بدله کې اویو د جماعت په بدل کې اکتفاء، او که حاضر شي یونوسل کیږي به دهغه لپاره اوسا قظیرې د باقی پاتې شویو ورته حق لکه چې د قاتل دمړیدلو په صورت کې.

تشریح: (۱) که د قاتل او مقتول اولیا په کوم معلوم مال باندې صلح وکړه چې قاتل به دومره مال ورکړي او د مقتول اولیا به له حق قصاص څخه لاس په سر کیږي نو د اصحیح ده له قاتل څخه د قصاص ساقظیرې او مصالح علیه مال پر هغه فی الحال واجب گرځي که په لږ مال صلح شوي وي او که په پر دیر مال لفظاً یا عملاً من اخیضت، فتابع بالمعروف و اداء الیه باحسان (هغه قاتل کوم ته چې دهغه د مقتول وروړله - څخه څه معافی حاصله شي نو تابه داري کول په کار دي د دستور موافق او په ښه طریقه سره دهغه اداء کول په کار دي)، همدراز قصاص د وارثانو داسې حق دی کوم چې په معافولو سره ساقطول جائز دی نو د عریض په اخیستلو سره ساقطول یې هم جائز دي، او د مصالح علیه فی الحال واجبیدلو وجه داده چې دامال د متعاقدينو په رضامندي سره واجب شوی دی او قاعده داده چې کوم مال چې د عقد په سیجه کې د متعاقدينو په خوښه سره واجب شي هغه فی الحال واجب الاداء وي.

(۲) زید آزاد دی او بکر د خالد غلام دی زید او بکر ساجد قتل کړ د کوم په، څه سره پردوئ د وارثو قصاص واجب شولیکن په دوئ کې زید او بکر مولی خالد زاهد وکیل جوړ کړ چې ده د ساجد له وراثتو سره د زړود همو په عوض کې صلح وکړي زاهد صلح وکړه نو اوس به زردر همه زید او خالد نصف نصف ادا کړي دی چې دا زردر قصاص بدل دي او قصاص پردوئ د وارثو برابر دی نو د قصاص بدل په پردو وارثو برابر دي.

(۳) که د مقتول له وراثتو څخه یوه د څه عوض په بدل کې له قاتل سره مصالحت وکړي یوه خپل حق قصاص معاف کړ نو د باقی وراثتو حق هم ساقظیرې ولی چې هر کس لږه دخپلې حصې د وصولولو یا ساقطولو حق حاصل دی نو کله چې یوه دخپلې حصې په بدله کې پر څه عوض صلح وکړه یا یې خپله حصه معاف کړ نو د وارثانو حق قصاص هم ساقظیرې ولی چې قصاص تجزی نه قبلوي لهذا دهغوئ حصه په مال یعنی دیت باندې بدلیږي او په دیت کې ټول وراثتو برابر شریک دي او مال تجزی هم قبلوي لهذا دیوه دخپلې حصې په ساقطولو سره د نورو حصې نه ساقظیرې.

(۴) که یو جماعت کوم کس عمداً قتل کړ نو له هغوئ ټولو څخه به قصاص اخیستل کیږي ولی چې د صنعاء او ه کسان دیوه کس په قتل کې سره شریک شوي و نو حضرت عمر رضی الله عنه ټول قتل کړل او وې فرمایل چې که ټول اهل صنعاء هم په گډه سره د اکار کړی وای نو مابه ټول قتل کړی وای.

(۵) قوله والفرد بالجمع اکتفاء ای یقتل الفرد بالجمع اکتفاء، بذالک للما قبل، یعنی که یوه کس یو جماعت قتل کړ او د مقتولینو اولیا، د قصاص اخیستلو لپاره حاضر شول نو قاتل به د دې ټولو له طرف څخه قتل کیږي او پر همدې به اکتفاء کیږي له دې څخه علاوه به د مقتولینو اولیا، لپاره هیڅ هم نه وي ولی چې هغوئ ټول دده پر قتل سره جمع شول او په خروج ریح کې تبری نشته لهذا د اده گڼل کیږي چې هر یو خپل پوره حق قصاص علی سبیل الکمال حاصل کړي.

ف: امام شافعی رحمہ اللہ فرمایا چې که قاتل ټول علی سبیل التعاقب قتل کړي وي نو اولنی لره به له قاتل څخه قصاص واخیستل شي او د باقي لره به د قاتل په ترکه کې د دیت حکم وکړل شي او که یې ټول دفعه وژلي وي یا یې وژاندي وروسته قتل کړي وي مگر اول معلوم نه وي نو بیا به قرعه (ایسکه) اچول کیږي د کوم یوه نوم چې راووتی دهغه لپاره به قتل کیږي او د باقي پاتې شویو لپاره به د دیت حکم وکړل شي.

(۶) که د مقتولینو له اولیا، څخه کوم یو حاضر شونو بیا به هم دهغه لپاره قاتل قتل کیږي او د باقي پاتې شویو حق ساقطیږي ولی چې دهغوئ حق په قصاص کې دی او د قصاص محل فوت شونو د اداسي شوه لکه هغه قاتل چې مړ شي پر کوم چې قصاص وي نو قصاص هم ساقطیږي ولی له کوم محل څخه قصاص وصولیږي هغه محل ختم شول هدا قصاص هم ساقطیږي.

(۷) او انقطع يد، جلیس يد و ضماندینا (۸) وان قطع و احدي یمنی رخلین فلیما قطع یمنه و نصف الذیة (۹) لان حضر واحد قطع به ده لفلآخر علیه نصف الذیة (۱۰) وان اقر عبد بقتل عمد یقتل به (۱۱) وان رمی رجلا عمدا فقتل منه الی آخر یقتضی للأول والثانی الذیة

ترجمه: او نه به پرې کیږي د دوو کسانو لاس دیو له لاس په بدل کې او دواړه به ضامن گرځي د لاس د دیت. او که پرې کړیوه کس د دوو کسانو ښی لاس نو دهغوئ دواړو لپاره دهغه لاس پرې کول او نصف دیت اخیستل دي. نو که حاضر شویو او پرې یې کې دهغه لاس نو هغه بل لره پرده نصف دیت دی. او که اقرار وکړه غلام د قتل عمد نو قصاص به اخیستل کیږي دهغه په وجه سره. او که یې وویشتی کوم کس او هغه بل طرف ته غښی ووتی او بل کس کې ولگید نو قصاص به اخیستل کیږي اولنی لره او دوهم لره دیت دی.

تشریح: (۷) که دوو کسانو په گډه سره دیوکس لاس ورپرې کړ نو په دوئ دواړو کې به له یوه څخه هم قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې په دوئ دواړو کې هریو بعض لاس پرې کړي دی په دي وجه چې انقطاع ید د دوئ دواړو په زور سره حاصل شوي ده او محل یعنی لاس متجزی هم دی له داله دوئ دواړو څخه به د هریو طرف ته د بعض ید پرې کولو اضافت کیږي نو که په دوئ کې د هریو پوره لاس پرې کړای شي نو به جنایت او قصاص کې به مماثلت پاتې نشي. او پر دوئ دواړو د مقطوع کس نصف دیت واجب دی ولی چې دیو له لاس دیت د پوره نفس د دیت نصف دی او دوئ دواړو ویو لاس پرې کړي دی له دواړو دوئ دواړو نصف دیت او پر هریو د نصف دیت نیما یې یعنی د دیت څلورمه حصه واجبیري.

(۸) که یوکس د دوو کسانو ښی لاسونه ورپرې کړل بیا دهغوئ دواړه د قصاص اخیستلو لپاره حاضر شول نو دهغوئ دواړه له حق دی چې دهغه لاس ورپرې کړي اوله هغه څخه نصف دیت واخلې او هغه دیت په خپل منځ کې نصف نصف تقسیم کړي وچه یې داده چې هغوئ دواړه د استحقاق په سبب کې سره برابر دي نو دواړه به په استحقاق کې هم سره برابر وي.

(۹) او که له هغوئ دواړو څخه یو د قصاص اخیستلو لپاره حاضر شو او هغه د مجرم لاس ورپرې هم کړ نو هغه بل لره به پر مجرم اوس صرف نصف دیت وي وچه داده چې حاضر لره د ثبوت حق په وجه سره خپل حق وصولول جائز دی او دخپل حق په وصولي کې دومره تاخیر کول چې هغه بل هم حاضر شي پرده واجب نه ده. او کله چې ده خپل حق وصول کړ (یعنی د مجرم لاس یې ورپرې کړ) نو هغه بل لره دخپل حق د وصولولو محل باقي پاتې نه

شوپه دي وچه دهغه حق په ديت کې متعين شوي په دي وجه به اوس هغه بل لره صرف نصف ديت وي. او دهغه حق له معافولو يا وصول عوض څخه بغير نه ساقطېږي.

(۱۰) که غلام د چاد عمدا قتل کولو اقرار وکړ نو پر غلام قصاص لازمېږي ولي چې له غلام څخه په قصاص اخيستلو کې پر غلام څه تهمت نشته (په دي وجه چې له مولی څخه زيات د غلام نقصان دی). البته که غلام پر ځان باندي د چاد مال اقرار وکړ نو دا څرنگه چې د مولی د حق د ابطال اقرار دی نو د تهمت په وجه سره صحيح نه دی.

(۱۱) که چايو څوک عمدا په گولي يا غبنی سره ووينست او هغه دهغه له بدن څخه ووتله او پر بل کس ولگيدله او په دي سره دواړه مړه شول نو قتل اول څرنگه چې عمدا دی لهذا دهغه په وجه سره پرده قصاص لازمېږي او قتل ثانی څرنگه چې قتل خطا دی لهذا دهغه په وجه سره د قاتل پر عاقله (خاندان) باندي ديت واجبيږي.

فصل

دافصل دتعدد جنایت په بیان کې دی

کله چې مصنف رحمته الله علیه ديوه جنایت له بيان څخه فارغ شو نو د جنایات متعدد وييان يې شروع کړي ولي چې دوه له يوه څخه وروسته وي.

(۱) ومن قطع بنذر جلي، ثم قتلناه اجد بالامر من لو غندين او مختلفين او خطائين نخلل بينهما ذرا ولا في خطائين لم يتخلل بينهما ذرا فوجب دية واحدة (۲) كمن ضرب مائة سوطا من سبعين زمت من عشرة (۳) وان غدا المقطوع عن القطع فمات ضمن القاطع الذية (۴) ولو غفا عن القطع وما يخذل منه او عن الجنابة لا (۵) فالخطا من الثلب والغد من كل القابل

ترجمه: او چا چې پري کړ دچالاس ييايې قتل کړ هغه نو مواخذه به وي له هغه څخه ددواړو شيانو اگر که عمداوي يا خطا وي يا مختلف وي ددي دواړو په منځ کې روغتيا راغلي وي يانه وي مگر په هغو دوو خطاوو کې چې دهغوئ په منځ کې روغتيا نه وي راغلي چې په هغوئ کې صرف يوديت واجبيږي، بلکه چې څوک يو بل کس سل دري ووهي بيا هغه جوړشي له نيوي څخه او مړشي له لسو څخه، او که يې معاف کړ مقطوع له فعل قطع څخه بيا هغه مړ شو نو ضامن دی قاطع دديت، او که يې معاف کړ له فعل قطع څخه او کوم چې پيدا کيږي له هغه څخه ييايې جنایت معاف کړ نو نه، نو دخطا په صورت کې به ديت له ثلث څخه معافيږي او په عمد کې به له ټول مال څخه.

تفويض: (۱) چا چې دچالاس ورپرې کړ او ييايې قتل کړ نو ددي شپږ صورتونه دي (۱) دواړه فعلونه عمدا صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي وي (۲) دواړه عمدا صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي نه وي (۳) دواړه فعلونه خطا صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي وي (۴) دواړه فعلونه خطا، صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي نه وي وي (۵) لاس يې عمدا ورپرې کړی وي او قتل خطا شوی وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي وي (۶) لاس يې خطا، ورپرې کړی وي او قتل عمدا صادر شوی وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي نه وي وي. نو په مذکوره شپږو صورتونو کې به له هغه څخه ددواړو فعلونو بده اخيستل کيږي البته دخطا په هغو دوو صورتونو کې

چې په هغوئ کې لاس روغ شوی نه وي یعنی په څلورم او شپږم صورت کې، چې په دې دوو صورتونو کې به د فعلونو په سزا کې تداخل وي او په دواړو کې یو دیت و اجیبږي. دلته قاعده داده چې اصلاً به عقوباتو کې تداخل دی او، فعل ددوهم لپاره متمم گرځول کیږي الا دا چې که ددواړو جمع کول ممکن نه وي یا خو په دې وجه چې ددواړو فعلونو حکم سره جلاوي مثلاً قطع خطاء وي او قتل عمداوي یا ددې عکس وي او یا خو له فعل اول څخه مجروح روغ شوی وي نو په دې دوو صورتونو کې څرنگه چې تداخل ممکن نه دی لهذا د هر یوه فعل سزابه هم جلا جلاوي. نو ددې قاعدې له مخې په پورته ذکر شویو شپږو صورتونو کې د څلورم او شپږم صورت په سزا کې تداخل کیږي او په پاتې څلور صورتونو کې تداخل نشته.

(۲) یعنی لکه څرنگه چې د پورته ذکر شویو دوو صورتونو په سزا کې تداخل کیږي همداشان که یو چا څوک نه خفه سل درې وواهه اوله هغو څخه یې نیوي دورې په ملا وواهه اولس درې یې پرسرو وواه له اولنیو نیوي درو څخه هغه مړ نه شولکه. روغ شواو داخیر نیولسو دورې وجه سره مړ شونو صرف دورستنیو لسو دور دیت و اجیبږي دلومړنیو نیوي درو هېڅ ضمان نه و اجیبږي ولی کله چې نیوي نیوي درو څخه اثباتي نه شونو د هغو ضمان هم نه و اجیبږي هودلومړنیو نیوي روپه وجه سره به قاضی هغه ته تعزیر ورکوي ترڅو آینه داسې حرکت ونه کړي.

(۳) که زید د بکر لاس ورپري کړ بکر زید معاف کړ یا د همدې زخم په وجه سره بکر مړ شونو پر زید دیت و اجیبږي نومړنی معافی ختمه شوه ولی چې بکر خوز له قطع ید څخه معاف کړی وو قتل خوږی نه وومعاف کړ لهذا د زید پر دمه دیت و اجیبږي. او که بکر زید ته داسې وویل چې ماقطع معاف کړي ده اوله قطع څخه پیدا کیدونکی اثر مې هم معاف کړی دی، یا یې داسې وویل چې زه دده دا خطاء بخشم، اوس که بکر د لاس د پرې کیدلو په وجه سره مړ شو، نو پر زید د قتل دیت نه و اجیبږي ولی چې د بکر په قول سره د قتل معافی هم ثابتیږي.

(۴) یعنی که مقطوع قاطع معاف کړ مثلاً وي ویل، چې ماقطع معاف کړي ده اوله قطع څخه پیدا کیدونکی اثر مې هم معاف کړی دی، یا مقطوع له همدې قطع څخه مړ شونو د مقطوع قاطع لره د امعاقلو صحیح دي لیکن څرنگه چې د مقطوع له طرف څخه د اتبرع دده اتبرع د مرض په حالت کې له ثلث مال څخه نافذیږي.

(۵) نو که قاطع خطاء دده لاس ورپري کړی و نو د هغه معافی به له ثلث مال څخه وي ولی چې د خطاء موجب مال دی اوله مال سره دواړا نوح متعلق شوی دی لهذا د قاطع معافی به له ثلث مال څخه وي، نو که قاطع لره هېڅ مال نه وي نو قاطع ته ثلث دیت ورمعاف دی او د دیت دوه ثلثه د قاطع پر عاقله د مقطوع وراثتونه ورکول لازم دي، او که قاطع عمداً د مقطوع لاس ورپري کړی و نو د قاطع معافی به د مقطوع له ټول مال څخه وي ولی چې د عمد موجب قصاص دی او قصاص مال نه دی لهذا د مقطوع د مریض والي په صورت کې د وراثتو حق له هغه سره نه دی متعلق شوی لهذا په دې صورت کې به معافی له ټول مال څخه وي.

(۶) وَإِنْ قَطَعَ امْرَأَةً بَدَلَ جُلٍّ عَذَابُهَا فَتَزَوَّجَهَا عَلَى يَدِهِ، وَلَمْ يَمُتْ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا (۷) وَالَّذِي فِي مَالِهَا وَعَلَى غَافِلِيهَا خَطَا (۸) وَإِنْ زَوَّجَهَا عَلَى يَدِهِ مَا يَخْتَصُّهَا أَوْ عَلَى الْجَنَابَةِ لَفَتْ مَهْرٌ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا (وَلَا فِي، عَلَيْهِمَا عَذَابُ) (۹) وَلَوْ خَطَأً رَفَعَ عَنْهَا قَاتِلُهُ مَهْرٌ مِثْلُهَا وَلَهُمْ ثُلُثُ مَالِهَا وَكَرْبَةُ (۱۰) وَلَوْ قَطَعَ يَدَهُ لَفَقَضَ لَهُ لَفَاتُ الْأُولَى قَبْلَ بَعْدِ (۱۱) وَإِنْ قَطَعَ يَدَ الْقَاتِلِ وَعَقَا ضَمِنَ الْقَاطِعُ دَيْنَهُ

توجه: اوکه پري کېښخې دنارينه لاس عمدا و نارينه له دي سره نکاح وکړه پر خپل لاس بيا هغه مړشونښخې لره دهغه مهر مثل دی، اودیت به ددي له مال څخه ورکول کيږي اوددي پر قوم به وي که يې خطا ورپرې کړی وو، اوکه يې نکاح وکړه دهغه پر لاس اوڅه چې پيدا کيږي له دي څخه بيا پر جنايت باندې بيا هغه مړشوله دي څخه نوښخې لره به مهر مثل وي او پردي به هيڅ نه وي که عمدا و او اوکه خطا و و نورفع کيږي ددي له عاقله څخه ددي مهر مثل او هغوی لره به وي ثلث ترکه د وصيت په ډول سره، اوکه دچالاس پرې شو او دهغه قصاص واخيستل شويامر شواول نو قتل کيږي به دهغه په بدل کې، اوکه يې پري کېد قاتل لاس او وينه يې معاف کړه نوصامن دی قاطع د لاس د ديت.

توضيح: (۶) که کومې ښځې دکوم کس لاس ورپرې کړه که عمدا وي اوکه خطا وي نو پر ښځه ضمان واجبيږي مگر نارينه وويل چې ته له ماسره نکاح وکړ. او د لاس پرې کولو په وجه سره چې زما کوم حق ستا پر ذمه دی هغه به مهروي ښځې دا قبول کړنو نکاح وشوه او پر ښځې چې کوم تاوان لازم و وهغه مهر گنل کيږي ليکن بيا داسي پښه وشوه چې خاوند د قطع يدي په وجه سره مړشونو نکاح خوصحيح ده البته کوم مهر چې يې مقرر کړی و وهغه صحيح نه دی لهذا ښځې لره مهر مثل واجبيږي وچه يې داده چې نکاح د لاس پرارش وشو: بيا چې کله قطع يدي د قتل طرف ته سرايت وکړنو معلومه شوه چې د قطع يدي هيڅ ارش نشته نومسې معدوم شو لهذا مهر مثل واجبيږي.

(۷) او د خاوند و ارثانوته به ديت ورکول کيږي ولی چې خاوند قطع يدي معاف کړی و د قتل معافي يې نه وه کړي، بيا که ښځې عمدا لاس پرې کړی و و نو ديت د ښځې په مال کې واجبيږي ولی چې دا قتل عمدا دی او د قتل عمد تاوان عاقله نه شي برداش کولی، اوکه ښځې خطا دده لاس ورپرې کړی و و نو ديت د ښځې پر عاقله واجبيږي ولی چې د قتل خطا د ديت پر عاقله وي.

(۸) اوکه مقطوع کس له لاس پرې کونکي ښځې سره په قطع يدي اوله قطع يدي څخه چې کوم اثبدا کيږي ياد دي د جنايت په بدل کې نکاح وکړه بيا مقطوع له قطع څخه مړشونو ښځې لره مهر مثل واجبيږي ولی چې موجب عمد قصاص دی او قصاص مال نه دی لهذا مهر مثل واجبيږي لکه چې دخزير يا شرايو دمهر مقرر کولو په صورت کې چې مهر مثل واجبيږي، او د خاوند و ارثانولره پر ښځه هيڅ شی نه واجبيږي که هغې عمدا پرې کړی و ولی چې کله ده قصاص مقرر کړ کوم چې ددي صلاحيت نه لري نو دا (يعنی قصاص مهر مقرر کول) پر سقوط قصاص دده رضاده لهذا قصاص له اصل څخه ساقط شوی دي وچه و ارثانولره د ښځې پر ذمه هيڅ نه واجبيږي.

(۹) لوله ولو عطاء رفع عن العاقله مهر مثلهاى لو كان القطع عطاء رفع عن العاقله مهر مثلها، يعنی که ښځې دده لاس خطا ورپرې کړی و و نو د ښځې له عاقله څخه ددي مهر مثل په اندازه سره ديت مرتفع کيږي ولی چې په دي صورت کې د جنايت موجب ديت دی اوديت د مال والی په وجه سره مهر جوړيدای شي. ليکن مقطوع په دي صورت کې دمرض الموت مريض شمارل کيږي، او قاعده داده چې دمرض الموت مريض که داسي کار وکړي کوم چې

دہہ لہ حوائج اصلیه خُخہ وی نوہفہ دہہ لہ تہولی ترکی خُخہ معتبروی ، اوکہ داسی کارو کړي کوم چې دده لہ حوائج اصلیه خُخہ نہ وی نوپہ دي کې هغه دمرض الموت مریض شمارل کيږي اودده داتصرف صرف په ثلث ترکہ کې نافذیږي یعنی داسی کارته دوصیت درجہ ورکول کيږي . اونکاح کول څرنگہ چې لہ حوائج اصلیه خُخہ دہ په دي وجه بہ دبنخې مہر مثل لہ ټول مال خُخہ معتبروی لہذا د مہر مثل په اندازہ بہ لہ ټول مال خُخہ ساقطیږي اود بنخې پر عاقلہ دلته دیت لازم شوی یعنی لس زره درہمہ اود بنخې مہر مثل مثلاً اوہ زره درہمہ دی نولہ عاقلہ خُخہ خواوہ زره درہمہ د مہر مثل ساقط شول او څرنگہ چې مقطوع پورہ دیت مہر مثل گرځولی وولہذا پاتې دري سوہ ہم باید ساقط شوی وای لیکن لہ اوہ زره خُخہ په زیات کې دمقطوع تصرف بہ مرض الموت کې د مبتلا والی په وجه سرہ وصیت شمارل کيږي په دي وجه زائد صرف لہ ثلث ترکہ خُخہ ساقطیږي لہذا کہ دمقطوع نورہ ترکہ ہم وہ کومہ چې ددي دري زره دوچندہ دہ نولہ عاقلہ خُخہ دادي زره ہم ساقطیږي ، او کہ لہ دي دري زرو خُخہ علاوہ دمقطوع نورمال نہ وی نولہ دي خُخہ یوزر ساقطیږي اود بنخې عاقلہ بہ دہ زره درہمہ دمقطوع وارثانوتہ اداہ کوي .

(۱۰) کہ چادیوبیل کس لاس ورپري کړ اولہ قاطع خُخہ ددي قصاص واخیستل شویامقطوع اول لہ ہمدی قطع یدخخہ مہر شو نومقطوع ثانی (قاطع) بہ دمقطوع اول پہ بدله کې قتل کيږي ولی چې داو ل لہ مرگ خُخہ ښکارہ شوہ چې جنایت دقتل عمدو اودمقطوع اول حق لہ مقطوع ثانی خُخہ د نفس دقصاص اخیستلو ووحال داچې دہ دقطع ید قصاص اخیستی دی اود قطع ید دقصاص پہ اخیستلو سرہ دقتل دقصاص حق نہ ساقطیږي .

(۱۱) کہ چاکوم کس قتل کړ دمقتول وارث دقاتل لاس ورپري کړیالہ قاتل خُخہ چې کوم قصاص اخیستل وودمقتول وارث هغه معاف کړنودامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پہ نزدبہ دمقتول وارث دي قاتل تہ دقطع ید دیت ورکوي ، اوصاحبین فرمایې چې دیت بہ نہ ورکوي ولی چې دمقتول وارث خپل حق وصول کړی دی پہ دي وجه چې دہ لہرہ خود قتل د نفس بجمیع اجزاء دتلف کولو حق حاصل دی لہذا دقاتل دلاس پہ تلف کولو سرہ دہغه دیت دمقتول پروار تہ نہ لازمیږي . دامام صاحب دلیل دادی چې دمقتول دوارث حق خو لہ قاتل خُخہ قصاص اخیستل وواوکلہ چې هغه قصاص معاف کړی یاد قاتل لاس پري کول ددي وارث لہ طرف خُخہ زیاتی شولہذا دی بہ دلاس دیت ورکوي .

ف : دامام صاحب رحمہ اللہ قول راجح دی لاسال العلامة الحسکفی : وان لقطع ولی القتیل بدالقاتل وبعد الذلک عفا عن القتل ضمن القاطع دية الیدلانیہ استوفی عبر حقه لکن لا یقتضی للشبهة وقال لا لشی علیہ (الدرالمختار علی هامش ردالمحتار : ۵/۴۰۱) . وقال الشیخ غلام قادر البعمانی حفظہ اللہ : القول الراجح هو قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ لان قوله لو لم یمتنن قال العلامة ابو البرکات النسیانی وان قطع بدالقاتل وعفا عن القاطع دية الید (القول الراجح : ۲/۳۴۵)

باب الشہادۃ فی القتل

داباب دقتل پہ بارہ کې دگواہی ورکولو پہ بیان کې دی

مصنف رحمته شهادت فی القتل له حکم قتل څخه وروسته ذکر کړولی چې شهادت فی القتل له قتل سر متعلق امر دی او متعلق شی له شي څخه په درجه کې کم وي په دي وجه هغه مؤخر ذکر کول مناسب دی.

(۱) ولا یقید حاضر بڅخه (۱) احوه غائب عن حضوره مه لان بعد لا بد من اعاده لبقلا (۲) ولو خطا و دنیا لا (۳) لان اثبت القاتل غو الغائب له بقدر (۴) و کذا قال غنیمه و احدهما غائب (۵) و ان شهد و لایان بغو ثلثهما لثان صدق لهما القاتل فالذبة لهما اثلاثا (۶) و ان کذبهما فلا شیء لهما ولا آخر ثلث الذبة (۷) و ان شهد انه صر به فلم یزل صاحب لراش حتی مات یقتضی

توجه: او قصاص نه شي اخیستلی حاضر په خپل حجت سره په داسي حال کې چې دده ورور غائب وي له خصوصت څخه بیا که هغه راغی نو ضروري ده دینه اعاده ترڅو هغوی دواړه قصاص واخلې. او که دخطا یا قرض دعوه وي نو نه، بیا که ثابت کړ قاتل معافول دغائب نو نه به قتل کیږي، او همداشان که قتل کړای شوه دواړو غلام اویو له دوی څخه غائب وو. او که گواهی ورکړه ددوویانو ددریم په معاف کولو نولغوه ده بیا که تصدیق وکړ ددي دواړو قاتل نودیت به دوی لره اثلاثا وي. او که یې تکذیب وکړ ددوی دواړو نهو هیڅ نشته دوی دواړو لره او دریم لره ثلث دیت دی. او که دوو کسانو گواهی ورکړه چې ده هغه ویشلی وویا هغه صاحب فرار ش پاتې شو ترڅو چې مړ شو نو قصاص به اخیستل کیږي.

تشریح: (۱) قوله ولا یقید ا لبقص، که څوک قتل شو او دده دقصاص مستحق دمقتول دوه زامن وي اوله دي دواړو څخه یو غیر حاضري او دوهم په گواهانو سره دا قتل ثابت کړي نو اوس دا حاضر له دي قاتل څخه قصاص نه شي اخیستلی ترڅو چې دده ورور رانه شي او کله چې هغه غیر حاضر راشي نو دامام ابو حنیفه رحمته په نژدېه غائب له خپل طرف څخه بیرته دعوه وکړي او گواه به پېښ کړي ترڅو له قاتل څخه دوی دواړه په گډه سره قصاص واخلې. او دصاحبینو په نژدېر غائب بیرته گواه وړاندي کول ضروري نه دي بلکه دده نه راتلو سره سم دي بغیر له گواه وړاندي کولو قاضی دقصاص فیصله وکړي. دامام صاحب او صاحبینو بیا دي اختلاف په دي کې دی چې دوارثانو حق په قصاص کې دوارث په طریقه سره دی او که خلافت په طریقه سره. دحق قصاص بطریق خلافت مطلب دادی چې دمورث دملک له ثابتیدلو څخه بغیر دوارث نوم ملکیت ثابت شي. او دحق قصاص بطریق وراثت مطلب دادی چې دحق لومړی مورث لره ثابتیږي او بیا پوره پوره وارث ته جاصلیږي، او قاعده داده چې دوارثانو ملکیت چې په کوم ځای کې بطریق وراثت یې په هغه ځای کې له وراثتانو څخه هریو په خصوصت کې دنور ټولو قائم مقام شمارل کیږي اوله دوی څخه یو دتبی وارث نوله طرف څخه خصم جوړیدلی شي. او په خلافت کې له وراثتانو څخه کوم یو دنورو وراثتو له طرف څخه خصم نه شي جوړیدلای. نو دصاحبینو په نژدېد قصاص دملک ثبوت دوارث په طریقه سره دی لهدایو وارث دنورو له طرف څخه خصم کیدای شي په دي وجه غائب ورور لره دوه ځل دگواه پېښ کولو ضرورت نشته. او دامام صاحب رحمته په نژدېد قصاص دملک ثبوت دخلافت په طریقه سره دی لهدایو وارث دنورو له طرف څخه خصم نه شي جوړیدلای په دي وجه غائب ورور لره دوه ځل دگواه وړاندي کول ضروري دي.

ف: دامام صاحب قول راجح دی لمانحر صاحب الهدایة دلیلہ وقدمه صاحب الملئقی علی هامش مجمع الانهر، وقال المئقی غلام قادر حفظه الله: القول الراجح هو قول ابي حنیفه..... وقال العلامة ابراهیم الحلبي، للوالام احدين حجة بقول ابیهماعمد او الآخر غائب لزم اعادتهم بعد دعوا الغائب خلافهما (القول الراجح: ۲/۳۳۵)

(۲) قوله ولو خطأ، او دینا لای لو كان القتل خطأ، او كان الحق الذي ادعاه دینا لا یعدبینه اجماعا، یعنی كه خطأ، قتل شوی و او د مقتول له دو و زامونو څخه یو حاضر او بل غائب و او حاضر په گواهانو سره قتل خطأ، ثابت کړی یا غائب راغی نو بالاتفاق پر غائب لازم نه دی چې هغه قتل خطأ، دوهم ځل په گواهانو سره ثابت کړي، همدا حکم په دي صورت کې هم دی چې دداسي دوو ورونو پلار پر یو چاڅه قرض پریښی وي یعنی دقرض په صورت کې هم دغیر حاضر ورونه له راتگ څخه وروسته دوهم ځل په گواهانو سره دقرض دثابتولو ضرورت نشته ولی چې دقتل خطأ، او قرض موجب مال دی او په مال کې دملک ثبوت په طریقه د وارثت سره وي نو یو وارث دباقي وراثتو قائم مقام گرځي په دي وجه غائب لره دوهم ځل دگواه وړاندي کول ضرورت نشته.

(۳) که دقصاص اخیستل دوه وروونه مستحق ووله دواړو څخه یو غائب و و حاضر قتل په گواهانو سره ثابت کړی مگر قاتل دعوی وکړه چې دده غائب ورونه خپل حق قصاص ماته راعاف کړی دی او خپله دعوی یې په گواهانو سره ثابته کړه نو اوس به له قاتل څخه قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې گواکی قاتل دادعوی وکړه چې ستا حق له قصاص څخه ساقط شوی دی او دمال طرف ته منتقل شوی دی او قاتل دخپلي دي دعوی اثبات صرف په دي ډول سره گولای شي چې دغائب له طرف څخه عفو ثابته کړي کومه چې ده په گواهانو سره ثابته کړه او په دي صورت کې حاضر دغائب له طرف څخه خصم گرځي نو کله چې تاتل خپله دعوی په گواهانو سره ثابته کړه نو دقاضی دافصله چې واقعي غائب ده ته خپل حق قصاص، راعاف کړی دی دا قضاء علی الغائب نه ده لهدا قصاص ساقطیږي.

(۴) همدا حکم په دي صورت کې هم دی چې یو غلام ددوو کسانو په منځ کې مشترک وي، او هغه لره څوک عمد ا قتل کړي اوله دواړو شریکانو څخه یو غائب دی نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اوس دا حاضر له قاتل څخه قصاص نه شي اخیستلای ترڅو چې دوهم رانه شي او دعوی وکړي او گواه پېښ کړي، او که قاتل په گواهانو سره ثابته کړه چې غائب زه معاف کړی یم نو حاضر دغائب له طرف څخه هم خصم دی اوله قاتل څخه قصاص ساقطیږي لمانقلنا.

(۵) که د مقتول دري وراثان وي اوله دوو څخه دوو دگواهي ورکړه چې دریم خپل حق قاتل ته معاف کړی دی نو دگواهي لغوه ده او معافی به ددي دواړو گواهي ورکونکو له طرف څخه شمارل کیږي ولی چې هغوئ په خپل گمان سره په دي ډول گواهي ورکولوسره دقصاص پرځای خپل ځان لره مالی نفع (دیت) اختیاروي لهدا په خپله ددوئ، حرف څخه معافی شمارل کیږي ولی چې ددوئ گمان دادی چې قصاص ساقط شوی دی او ددوئ دا گمان صرف ددوئ په حق کې معتبر دی، نو که قاتل ددوئ دواړو تصدیق وکړ مگر مشهود علیه ددوئ تصدیق ونه کړ نو دیت به ددوئ ترمنځ په دري ثلثه تقسیميږي ولی کله چې قاتل ددوئ دواړو تصدیق وکړ نو گویا ددوئ لره یې ددیت دوو ثلثو اقرار وکړ نو دده دا اقرار خوصحیح دی مگر قاتل دخپل تصدیق سره

یوځای دادعوه هم کوي چې ددرسم حق ساقط شوی دی حال دا چې هغه دده تصدیق نه کوي لهذا قاتل قول به معتبر نه وي او ددرسم دحصى دیت پرده واجب دی.

(۶) او که قاتل ددوئ دواړو تکذیب وکړ نو اوس به له دیت څخه دوئ دواړو ته هیڅ نه ورکول کیږي ولی چې دوئ دواړو ددرسم پر غوږه گواهي ورکولو سره دا اقرار وکړي چې ددوئ حق قصاص باطل شوی دی نو ددوئ اقرار به خپله ددوئ په حق کې صحیح دی او دوئ دادعوه هم وکړه چې ددوئ حصه په مال بدله شوي ده نو په دې دعوی کې له بینه بغیر ددوئ تصدیق نه شي کیدای، البته درسم ته به یو ثلث دیت ورکول کیږي ولی چې دلو مړنیو دو پرده دغفو دعوی کول او دده انکار کول دلو مړنیو دو له طرف څخه ددې درسم په حق کې دابتدا غوږه درجه کې ده په دې وجه دده حق قصاص په مال سره بدلېږي.

(۷) که دوو گواهانو گواهي ورکړه چې فلانکې کس مثلاً زید عمدا وواژه (که په دې شرط چې په اسلحه یې قتل کړی وي) او زید له همدې وهلو څخه مسلسل صاحب فراش پاتې شوی یا آخر هغه ددې زخم په وجه مړ شوی نو له قاتل څخه به قصاص اخیستل کیږي ولی چې دگواهانو مذکور ه گواهي داسې ده لکه چې هغوی پ قتل عمده سره گواهي ورکړي وي او دقتل عمده په گواهي سره پر قاتل قصاص واجیږي.

(۸) **وإن اختلف شاهد الفل فی الزمان أو المكان أو لیمّا ز قع به القتل أو قال أخنفا قتلہ بقض، وقال ألا غیر له اذینما ذ قتلہ بطلت (۹) وإن شہدا اثنان قتلہ وقالان ذی بآی شہ؛ قتلہ وجب لیه البیة (۱۰) وإن اقر کل واحد منهما أنه قتلہ، وقال الأولی قتلنما ذ جمیعاً أنه قتلنما، ولو کان مکان الإقرار شہادة فلت**

توجه: او که اختلاف وکړي دقتل دوو گواهانو په وخت کې یا په مکان کې یا دقتل په آله کې یا وویل یوه له دوئ څخه چې ده دی قتل کړ په لاسې سره او وویل دوهم چې ماته نه ده معلومه چې په کوم شي سره یې قتل کړی دی نو گواهي باطلېږي، او که دوو گواهي ورکړه چې ده قتل کړی دی او موږ نه یو خبر چې په کوم شي سره یې قتل کړی دی نو واجیږي دیت، او که له دوو څخه هریو اقرار وکړي ماقتل کړی دی او وویل ولی چې تاسي دواړو په گډه سره دی قتل کړی دی نو ده لره جائزه ددې دواړو قتل کول او که وي داقرار پرځای گواهي نولغو.

تشریح: (۸) که دوو گواهانو دقتل گواهي ورکړه لیکن دقتل په زمانه کې دواړو اختلاف وکړیو وویل چې درمضان په لاس یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې درمضان په شلم یې قتل کړی دی. یا یې دقتل په مکان کې اختلاف وکړ مثلاً یوه وویل په کوټه کې یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې په پشین کې یې قتل کړی دی. یا یې دقتل په آله کې اختلاف وکړیو وویل چې په لاسې سره یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې په توره سره یې قتل کړی دی، یا یوه وویل چې په لاسې سره یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې ماته نه ده معلومه چې په کوم شي سره یې قتل کړی دی. نو په دې ټولو صورتونو کې دگواهانو گواهي باطله ده ولی چې قتل دوه ځله نه شي کیدای په دې وجه دلسم رمضان قتل جلادی او دشلم رمضان قتل جلادی، دکوټه قتل جلادی او دپشین قتل جلادی نو په هریو قتل یو یو گواه دی لهذا دگواهانو دنصاب دنه پوره والی په وجه سره داگواهي معتبر نه.

(۹) که گواهانو گواهي ورکړه چې مثلاً زيد عمر قتل کړ او وي ويل چې مور ته نه ده معلومه چې په څه شي سره يې قتل کړ نو پر قاتل ديت واجبيږي دقياس تقاضا خوراده چې دا گواهي معتبره نه وي ولي چې دقتل مجهول گواهي ده په دي وجه چې که آله قتل مجهول وي نو قتل به هم مجهول وي ليکن استحساناً دا گواهي معتبره گڼل شوي ده ولي چې گواهانو د مطلق قتل گواهي ورکړي ده او مطلق مجمل نه دی چې له بيان څخه وړاندي ممکن العمل نه وي بلکه مطلق ممکن العمل وي لهذا دقتل په موجب کې اداني (يعنی ديت) به واجب گڼل کيږي.

(۱۰) او که له دوو کسانو څخه هريوه اقرار وکړ چې فلانکی ماکتل کړی دی او دمقتول ولی وايي چې تاسي دواړو په گډه سره قتل کړی دی نو ولی لره ددوی دواړو قتل کول جائز دي ولی چې له دواړو څخه هريوه دانفرادقتل او پر خپل ځان دقصاص اقرار کړی دی او پر مقرباندي دقصاص په واجبيدلو کې مقررله دمقر تصديق کړی دی البته په انفرادقتل کې يې دهغه تکذيب وکړ او مقررله که په بعض مقربه کې دمقر تکذيب کوي نو په دي سره باقي اقرار نه باطليږي لهذا دمقتول ولی لره له دوی دواړو څخه قصاص اخيستل صحيح دي. او که مذکوره صورت داقرار پر ځای په شهادت کې پيښ شي نو شهادت لغوه دی مثلاً دوو کسانو گواهي ورکړه چې عمر فلانکی کس مثلاً زيد قتل کړی دی او دوه نور گواهي ورکړي چې ده لره فلانکی کس مثلاً بکر قتل کړی دی او دمقتول ولی ووايي چې دوی دواړو قتل کړی دی نو ولی لره ددوی دواړو قتل کول جائز نه دي ولی چې مشهود له که په بعض مشهود به کې د شاهدتکذيب کوي نو په دي سره د شاهد فسق ثابتيږي لهذا دداسي شاهد شهادت معتبر نه دی.

بَابُ فِي اعْتِبَارِ حَالَةِ الْمُتَلِّ

داباب دحالت قتل په اعتبار کې دی

احوال څرنگه چې دذواتو لپاره صفات دي په دي وجه مصنف رحمته الله له قتل او متعلقات قتل څخه وروسته دقتل احوال ذکر کړل.

(۱) النعير حالة الزمي فتجب الذينة بذه الزمي إليه قل الزم لا بأساً به (۲) والقيمة بعنفه (۳) ولا يضمن الزامي بزوج شاهد الزم بدمنف الزمي (۴) وحل الضيهر ذمة الزامي لا بأساً به (۵) وزوجب النحر اغ بجلوه لا ياخر ابيه

ترجمه: معتبر دغښی وپښتولو وخت دی نو واجبيږي ديت دمرمی اليه په مرتد کيدلو سره له غښی رسيدلو څخه وړاندي نه دهغه په مسلمانيدلو سره. او قيمت دغلام په ازاديدلو سره، او نه ضامن کيږي ددې وروغور څونکی درجم دگواه په رجوع کولو سره له رمی څخه وروسته، او حلال دی ښکار دغښی وپښتونکی په مرتد کيدلو سره نه دهغه په مسلمانيدلو سره، او واجبيږي جزاء په حلاليدلو سره نه په احرام ترلو سره.

تشریح: (۱) دامام ابوحنیفه رحمته په نژد غنبی وینستلو د حالت اعتبار دی نه د غنبی د لگیدلو د حالت نوکه غنبی وینستونکی د مسلمان طرف ته غنبی و اړکړ له غنبی لگیدلو څخه وړاندي هغه مرتد شو (العیاذ بالله) نو دامام صاحب په نژد پر غنبی وینستونکی دیت و اجبیری او د صاحبینو په نژد پر غنبی وینستونکی هیڅ نه و اجبیری ولی ده چې کوم کس تلف کړی دی هغه د تلف پر وخت د مرتد کیدلو په وجه سره غیر معصوم دی او د غیر معصوم په تلف کولو سره هیڅ نه و اجبیری. دامام صاحب دلیل دادی چې د ضمان لزوم د فعل په سبب سره وي ولی چې دانسان په وس کې صرف دده فعل دی او هغه دلته غنبی وینستل دی پاتې شو غنبی لگیدل هغه دده دوس خبره نه ده نو د غنبی وینستلو په حالت کې دی قاتل و ګرځید او په دې وخت کې مقتول مسلمان وولهدا دیت و اجبیری. همد اوجه ده چې که چا د اسلام په حالت کې د ښکار تر څه غنبی و لگیدلو څخه وړاندي هغه مرتد شو (العیاذ بالله) بیا غنبی ولاړی او پر ښکار و لگید او په دې سره ښکار مړ شو نو د دې خورک حلال دی معلومه شوه چې اعتبار د غنبی د وینستلو حالت لږه دی. هسی خود قیاس تقاضا داده چې پر غنبی وینستونکی قصاص لازم شي ولی چې ده محفوظ الدم مسلمان قتل کړی دی لیکن د ښه په وجه سره قصاص ساقط دی دیت واجب دی. او که چا کافر په غنبی و وینست او هغه له غنبی لگیدلو څخه وړاندي اسلام قبول کړ نو بیا اتفاق غنبی وینستونکی باندې دیت نه و اجبیری ولی چې غنبی وینستلو په حالت کې دده وینه مباح وه ولهدا دده غنبی وینستل موجب ضمان نه ده.

ف: دامام ابوحنیفه رحمته قول راجح دی. او د صاحبینو له خپل قول څخه رجوع ثابت ده. لسانی الحر الرافعی و الأصل فی مسائل هذا الكتاب ان يعتبر وقت الرمي بالاتفاق وانما عدل ابو يوسف ومحمد عن ذلك فيما فرمى الى مسلم فانتموا العبادنا فقل الاصابة ان صار مرثاله على ما بيناه في اول هذا الفصل (الحر الرافعی: ۱/۳۲۰)

(۲) لږ نه د القيمة بعثه ای تحب القيمة بعث العبد بعد الرمي قتل الاصابة. یعنی که غنبی وینستونکی د چا د غلام په طرف غنبی و اړکړ له غنبی لگیدلو څخه وړاندي مالک هغه ازاد کړ بیا غنبی پر غلام و لگید او غلام مړ شو نو په غنبی وینستونکی د غلام قیمت و اجبیری نه دیت. ولی چې غنبی وینستونکی د غنبی وینستلو په وخت کې د غلام قاتل دی او د غنبی وینستلو په حالت کې هغه غلام وولهدا دده قیمت واجب دی.

(۳) پر کوم کس گواهانو گواهي وړکړه چې ده د احصان په حالت کې زنا کړې ده قاضی د هغوئ د گواهي مطابق د هغه د سنگسار کولو حکم ورکړ او س یو چا د هغه طرفته ډېره و اړکړه له ډېري لگیدلو څخه وړاندي د زناله گواهانو څخه کوم گواه له خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو د ډېري وینستونکی ضامن نه دی ولی چې د ډېري د وینستلو د حالت اعتبار دی او په دې وخت کې مشهود علیه مباح الدم وو. البته په رجوع کونکی گواه باندې ضمان لازمېږي که هغه یواځې رجوع وکړه نو پرده ربع دیت لازمېږي او که څلورو واره گواهانو رجوع وکړه نو کامل دیت لازمېږي.

(۴) که کوم مسلمان د ښکار طرف ته غنبی و اړکړ او پر ښکار تر لگیدلو وړاندي غنبی وینستونکی مرتد شو (العیاذ بالله) بیا هغه غنبی پر ښکار و لگید او په دې سره ښکار مړ شو نو حلال دی ولی چې د غنبی د وینستلو د حالت اعتبار دی او په دې وخت کې غنبی وینستونکی مسلمان دی لهدا دده ښکار حلال دی او که

ماسو ادر اهو او دنا نړيو د ادا، کولو په صورت کې تغليظ نشته ولی چې تغليظ توقيفي دی کوم چې صرف داوښانو په صورت کې دی.

(۲) قوله والخطاء ای دية الخطاء مانع من الابل، دقتل خطاء په وجه سره پر عاقله دیت او پر خپله پر قاتل کفارو واجب ده، قوله تعالى (ومن قتل مؤمناً خطئاً فخريرة من ذرية مؤمنه ودية مسلمة الى اهله) (يعنی چا چې کوم مسلمان خطاء قتل کې نور قبه مؤمنه دي ازاده کړي او دمقتول والاوته دي دیت ورکړي). او په قتل خطاء کې دیت سل اوښانو په پنځه قسمه سره دي شل بنت مخاض، شل ابن مخاض، شل بنت لبون، شل حقي، او شل جذعي دي ولی چې همداتفصیل د حضرت ابن مسعود رضي الله عنه په روایت کې مروی دی، همدراز په قتل خطاء کې قاتل معذور وي په دي وجه پرده په واجب شوي دیت کې باید تخفيف وي او په مذکوره دیت کې د شبه عمد د صورت په نسبت تخفيف دی ولی چې هلته څلور يادري قسمه داوښانو ادا، کولو حکم وودلته د پنځه قسمه اوښانو حکم دی.

(۳) قوله والوف دينار او عشرة آلاف درهم ای دية القتل خطاء امامانة من الابل اخماسا والوف دينار من الذهب او عشرة آلاف درهم من الورق، یعنی که دقتل خطاء دیت په سروزرو سره ادا، کيږي نو يو دیت زردينه ادا، او که په سپنوزرو سره ادا، کيږي نو لس زره درهم دي ولی چې له حضرت ابن عمر رضي الله عنه څخه مروی ده چې نبی کریم صلي الله عليه وسلم د يو مقتول د دیت په باره کې د لسوزرو حکم فرمایلي وو. دامام مالک رحمه الله او امام شافعي رحمه الله په نزد د لس زره درهمه دي او په درهمو او دنا نړيو کې وزن سبعة معتبر دی (يعنی ددرهم وزن دري ماشي يوه رتی او ديو ي رتی پنځمه حصه ده، او د دينار وزن څلور ماشي او څلور رتی دي په دي ډول دا او و متقالو او لسو درهمو وزن برابر يږي همدې ته وزن سبعة ويل کيږي).

(۴) په قتل شبه عمد او قتل خطاء کې پر قاتل کفارو لازم ده او کفارو هغه ده کومه چې په آيت مبارک کې مذکوره ده چې يو مؤمن غلام به ازادوي که غلام نه وي بيا به پرلپسي دوه مياشتي روژه نيسي قال الله تبارک وتعالى (ومن قتل مؤمناً خطئاً فخريرة من ذرية مؤمنه ودية مسلمة الى اهله)..... فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين (او کوم څوک چې کوم مسلمان په خطاء سره قتل کړي نو پر هغه د يو مسلمان مملوک ازادول دي او دمقتول والاوته دي دیت ورکړي بيا کوم کس ته چې په لاس ورنه شي نو متواتر (متصلي) دوه مياشتي روژي دي (مذکوره آيت اگر که دقتل خطاء په باره کې وارد شوی دی مگر په حق قتل کې شبه عمد خطاء دی).

(۵) مگر په دي دوو صورتونو کې شپيتمسکينانوته خورک ورکول کفايت نه کوي ولی چې د شپيتمسکيانو د خورک په باره کې نص نه دی وارد شوی او مقادير توقيفي دي په رأيه سره مقررول يې صحيح نه دي، او کوم غلام چې په کفارو کې ادا، کيږي دهغه مسلمان والی او سليم الاعضاء والی ضروري دی لهذا کوم ماشوم چې دمور په نس کې وي هغه په کفارو کې آزادول کافی نه دی ولی چې دهغه په باره کې معلومه نه ده چې سليم الاعضاء دی او که نه دی.

(۶) او که غلام شيدې رودونکی ماشوم وي او دهغه له مور او پلار څخه کوم يو مسلمان وي نو دهغه په ازادولو سره کفارو ادا، کيږي ولی چې دا حد الابوين په مسلمان والی سره ماشوم هم مسلمان شمارل کيږي

اوماشوم څرنگه چې ښکاره دی لهذا دهغه سليم الاطراف والی هم به ښکاره وي په دي وجه دداسي غلام به کفار ه کې ازادول صحیح دي .

(۷) دښځې دیت مطلقاً دنارینه ددیت نصف دی که په نفس کې وي او که په اطرافو کې وي لقوله ۷۷ دیت المرأة على النصف من دية الرجل (دښځې دیت دنارینه ددیت نصف دی) داروايت له حضرت علی ۷۷ موقوفاً او مرفوعاً دواړه قسمه مروی دی . همداراز دښځې حال دنارینه له حال څخه ناقص دی او دښځې منفعت دنارینه له منفعت څخه کم دی لهذا دانتقصان به په دیت کې هم ظاهر یږي . او دمسلمان او ذمی دیت برابر دی ولی چې دنیې کریم ۷۷ ارشاد مبارک دی دیکل څي عهدي عهده الف دينار (دهر ذمی دیت په داسي حال کې چې هغه پرخپل عهد ذمه باندې باقی پاتې وي زردیناره دی) . همداراز داد حضرت ابوبکر صدیق ۷۷ او حضرت عمر ۷۷ فیصله هم ده . دامام شافعی ۷۷ په نزد ذمی که یهودی یا نصراني وي نو دهغه دیت څلور زره درهمه دی او که مجوسي وي نو دهغه دیت اته سوه درهمه دی . او دامام مالک ۷۷ په نزد دینودی او نصراني دیت شپږ زره درهمه دی .

فضل

دافصل له نفس څخه دکم ددیت په بیان کې دی

مصنف ۷۷ چې دنفس ددیت له بیان څخه فارغ شو نو دملحقاتو ددیت په بیان یې شروع وکړه ولی چې ملحق بالشیء له شی څخه وروسته وي .

(۱) فی النفس والفان واللسان والذکر والحشفة والفعل والسمع والبصر والشمة والذوق واللحیة ان له ثنت وشعر الرأس (۲) والعیین والبین والشفین والحاجین والرجلین والأذنین والأنفین وذنبي المرأة الذیة (۳) وفي کل واحد من هذه الأشياء نصف الذیة وفي أشعار العیین الذیة وفي أحدھا زینھا (۴) وفي کل أصبع من أصابع الیدین أو الرجلین عشر ھا وما فیھا من فاصل ففي أحدھا ثلث ذیة الأصبع ونصفھا لو فیھا من فصلان (۵) وفي کل سن خمس من الأهل أو خمس مائة درهم (۶) وکل غنبر ذهب ثلثه فیه ذیة کبر . ثلث وعین ذهب منھا

توجه : په نفس کې او په پوزه کې او په ژبه کې او په ذکر کې او په حشفه کې او په عقل کې او په سمع کې او دیک کې او په قوت شامه کې او په قوت ذائقه کې او په پیره کې که سیرته نه شوه راشنه او دسړپه وینتانو کې (دیت دی) . او په سترگو کې او په لاسونو کې او په شونډو کې او ورزوو کې او په پښو کې او په غوږو کې او په خایو کې او دښځې په تیانو کې دیت دی . اوله دي شيانو څخه په هریوه یوه کې نصف دیت دی او دسترگو په بڼو کې پوره دیت دی او په یوه بانه کې ربع دیت دی . او په هره گوته کې دلاس او دپښو لسمه حصه ددیت ده او په کومه گوته کې چې خوبنده وي نو له هغوئ څخه په هریوه کې ثلث دیت دی او نصف دیت دی که په هغې کې دوه بڼه وي او په هر غاښ کې پنځه او ښان دي یا پنځه سوه درهمه دي . او هر هغه اندام چې دهغه نفع ختمه شي نو په هغه کې دیت دی لکه چې لاس شل شي او دسترگور وپاڅي ختمه شي .

تشریح: (۱) قوله وفي النفس والعارن واللسان الخ، داتول معطوفات خبر مقدم او الولديه يې مبتدا، مؤخره ده. يعنى په نفس کې ديت دی که صغير وي او که کبير، وضع وي او که شريف، مسلم وي او که ذمی ولی چې په حرمت او عصمت کې داتول برابر دي. او پوزي دنرمي حصي په پري کولو کې کامل ديت دی او د ژبي په پري کولو کې کامل ديت دی او د ذکر او حشفي په پري کولو کې کامل ديت دی او که يې څوک پرسر داسي وواهه چې دهغه عقل زائل شونو پر هغه کامل ديت دی او په کنولو. او رندو لوکې ديت دی. او د چاد بويولو او څکلود قوت په ختمولو کې ديت دی که چاد بل ژير ياد سرويشتان داسي ورو خريل چې بيرته راشنه نه شول نو پر هغه کامل ديت دی. دانساني اعضاء په باره کې قاعده کليه داده چې د چاد عضو په پري کولو سره که دهغه عضو کامل منفعت ختم شوياله هغه اندام څخه چې کوم جمال مقصود ووهغه زائل شونو دانفس انساني دضائع کولو په شان دی لهدا پردي کامل ديت نفس واجبيري نومذ کوره بالا اعضاء همداسي دي چې د ځينو په پري کولو سره کامل منفعت زائليري او د ځينو په پري کولو سره مقصودي جمال زائليري په دي وجه په هغو کې کامل ديت دی.

(۲) د دواړو سترگو په ضائع کولو کې کامل ديت دی، د دواړو لاسونو په پري کولو کې کامل ديت دی. په دواړو شونو کې کامل ديت دی، د دواړو ورېزو په غوڅو لوکې کامل ديت دی، دواړو پښو په پري کولو کې کامل ديت دی، په دواړو غوږونو کې کامل ديت دی، په دواړو خايو کې کامل ديت دی او د بڼې په دواړو تيانو کې کامل ديت دی. د دي ټولو دليل هغه قاعده کليه ده کومه چې په مخکې مسئله کې تيره شوه.

(۳) له مذکوره بالا دوا اعضاء څخه که يې يوضائع کر نو نصف ديت واجبيري ولی چې ديوه عضو په پري کولو سره نصف منفعت يانصف جمال فوت کيږي لهدا ديت به هم نصف واجب وي. او د سترگو څلور سره باڼوگان که يې داسي وکښل چې بيرته راشنه نه شول نو د کامل جمال فوت کيدلو په وجه سره په دي کې پوره ديت واجبيري او په دوو کې نصف او په يوه کې ربع ديت واجبيري لمابينا.

(۴) د دواړو لاسونو او دواړو پښو له گوټو څخه په هريوه گوټه کې د پوره ديت عشر دی ولی چې نبی کریم ﷺ فرمايلي دي په هر گوټه کې لس اوښان دي. ښکاره خبره ده چې لس اوښان د پوره ديت لسمه حصه ده، او ټولې گوټي په منفعت کې د مساوات په وجه سره په ديت کې هم سره برابري دي. په کومو گوټو کې چې دري بندونه دي که يې له هغو څخه يو بند پري کر نو د گوټي د ديت ثلث واجبيري. او په کومو گوټو کې چې دوه بندونه دي په هغو کې که يې يو پري کر نو د گوټي د ديت نصف واجبيري بدل به پر مبدل تقسيميږي.

(۵) که چاد چاغابڼ خطا، مات کر نو په هر غابڼ کې د پوره ديت نصف عشر دی يعنى پنځه اوښان واجبيري لقله ﷺ لي کل ټټ خمس من الايل (په هر غابڼ کې پنځه اوښان دي)، بيا غابڼونه اوداري ټول په حکم کې سره برابر دي ولی چې په دارو کې د ژولو منفعت دی نو په ضوا حکو کې زينت دی.

(۶) که چا څوک په کوم عضو وواهه او دهغه منفعت ختم شونو اگر که هغه عضو پر خپل ځای پاتي وي نو هم پوره ديت واجبيري لکه چې د پري کولو په صورت کې پوره ديت واجبيري مثلاً پر لاس يې وواهه هغه شل

شویایې پر سترگه وواهه سترگه باقي وه مگر ديدېې ختم شونوپوره دیت واجیېړي ولی چې له اعضا څخه مقصود منفعت دی نود منفعت ختمیدل د عضو د پري کیدلو په شان دی.

فصل فی الشَّجَاج

دافصل دسرد زخمونو په بیان کې دی

کوم زخم چې پرمخ اوسر باندې وي هغه ته شجة ویل کیږي او جمع یې شجاج ده او د پاتي جسم زخم ته جراحة ویل کیږي چې جمع یې جراحات دي، له نفس څخه دکم درجه و الا جانیتونو او دیتونو کې شجاج هم داخل دی لیکن دکثرت مساثلوپه وجه سره منصف عليه السلام د شجاج احکام په مستقل فصل کې بیان فرمایلي دي.

(۱) وفي الفوصیحة نصف غشر البنية وفي الهاشمة غشر ها وفي المنقلة غشر و نصف غشر وفي الآفة والخائفة ثلثها (۲) فان نفذت الخائفة فلنفاها (۳) وفي الخارضة والذامعة والذامعة والمفلاحة والتمخا خكومة غدل (۴) ولا قضا في غير الفوصیحة (۵) وفي أصابع اليد نصف الذبذبة ولومع الكف ونع نصف ساعد نصف البنية و خكومة غدل

تو جمه : په موضحه کې د دیت شلمه حصه ده او په هاشمه کې لسمه حصه ده او په منقله کې لسمه او شلمه حصه ده او په آمه یا جائغه کې ثلث دیت دی او که یوبل طرف ته ووزي جائغه نودوه ثلث دیت دي او په حارصه او دامعه او دامیه او باضعه او متلاحمه او سمحاق کې د عادل فیصله ده ، او قصاص نشته له موضحه څخه په ماسوا کې ، او دیوه لاس په گوتو کې نصف دیت دی اگر که له ورغوي سره وي اوله نیمایې بازو سره نصف دیت دی او د عادل فیصله ده .

تشریح : (۱) شجاج دسراومخ زخم ته ویل کیږي او د پاتي نور جسم زخم ته جراحات ویل کیږي ، دسراومخ زخمونه پر لس قسمه دي . / فمېو ۱ : حارصه : دا هغه زخم دی چې په پوستکي کې خراش وکړي او بس (یعنی گر ژاري یې کړي) . / فمېو ۲ : دامعه : دا هغه زخم دی چې وینه خوښکاره شي مګر ونه بهیږي لکه په سترگو کې او ښکته چې ښکارېږي خو مګر بهیږي نه . / فمېو ۳ : دامیه : دا هغه دی چې وینه هم وبهیږي . / فمېو ۴ : باضعه : دا هغه دی په کوم کې چې غوښه پري شي . / فمېو ۵ : متلاحمه : دا هغه دی په کوم کې چې (د باضعه په نسبت) ډیره غوښه پري شي مګر سمحاق ته ونه رسیږي . / فمېو ۶ : سمحاق : دا هغه دی په کوم کې چې غوښه پري شي او سمحاق ته ورسیږي سمحاق د غوښې او د سرد هډوکی ترمنځ نرمه پرده ده . / فمېو ۷ : موضحه : دا هغه دی چې هډوکی ښکاره شي . / فمېو ۸ : هاشمه : دا هغه دی په کوم کې چې هډوکی هم مات شي . / فمېو ۹ : المنقلة : دا هغه دی په کوم کې چې هډوکی په ماتیدلو سره له خپله ځایه وښوري . / فمېو ۱۰ : آمه : دا هغه دی کوم چې ام دماغ ته ورسیږي ام دماغ هغه پرده ده چې په هغې کې دماغ دی .

که موضحه خطا وي نو په دي کې نصف عشر دیت (پنځه اوښان) دي ، په هاشمه کې عشر دیت (لس اوښان) دي ، په منقله کې د عشر دیت او نصف عشر دیت مجموعه (یعنی پنځلس اوښان) دي ، په آمه کې ثلث دیت واجب دی لقوله عليه السلام وفي الفوصیحة غفن من الأنبل وفي الهاشمة عشر وفي المنقلة خمسة عشر وفي الأمة ثلث الذبذبة (یعنی په موضحه

کې پنځه اوښان دي اوپه هاشمه کې لس اوپه منقله کې پنځلس اوپه آمه کې ثلث دیت دی). اوپه جانغه زخم کې ثلث دیت دی لقوله عليه السلام في الخاتمة ثلث الذبابة (په جانغه کې ثلث دیت دی)، او جانغه هغه زخم دی کوم چې ترجوفه ورسېږي که په سينه کې وي يا په نس کې وي يا په ملا وغيره کې وي.

(۲) که جانغه زخم يو بل طرف ته ووتی نو داده جانفي گڼلي کيږي لهذا د دیت دوه ثلثه واجيږي کماقضى بذلك ابو بکر رضي الله عنه.

(۳) له موضحة څخه په کمه درجه کې چې کوم شپږ قسمه زخمونه دي يعنی حارصه، دامعه، داميه، باضه، متلاحمه، اوسمحاق، په دي کې دامام ابو حنيفه رضي الله عنه د مذهب مطابق نه قصاص شته اونه دیت بلکه حکومت عدل دی يعنی عادل کس چې څه فيصله وکړي هغه واجيږي ولی چې ددي شپږ قسمه زخمونو لپاره کوم تاوان مقرر نه دی اوهسي بي زايه يې پريښودل هم صحيح نه دي لهذا په دي کې دعادل فيصله معتبره ده، دکوم چې صورت دامام طحاوی رحمته الله عليه د قول مطابق داده چې کوم سالم غير زخمي غلام دي قيمت کړای شي يادي دوهم ځل له زخم سره قيمت کړای شي اويادي ددواړو قيمتونو په منځ کې تفاوت ته وکتل شي که هغه تفاوت د قيمت نصف عشرو و نو د دیت د عشر نصف دي واجب کړای شي او که تفاوت درېع عشر په اندازه و نو درېع عشر دیت دي واجب کړای شي.

له پورته ذکر شويو لس قسمه زخمونو څخه په اووم قسم (يعنی موضحة) کې قصاص شته په دي شرط چې عمدا وي ولی چې قصاص مساوات غواړي اوپه موضحة کې مساوات ممکن دی په دي ډول چې تر هډو کي ډېري کړای شي او پرې دي شول شي، له موضحة څخه لوړ چې کوم درې قسمه زخمونه دي په هغو کې بالاتفاق قصاص نشته ولی چې مساوات متعذر دی.

(۴) اوله موضحة څخه چې په کښته درجه کې کوم زخمونه دي په هغو کې دامام ابو حنيفه رضي الله عنه په نزد قصاص نشته. دامام محمد رضي الله عنه په نزد له سمحاق څخه ماسوا په دانور کې قصاص شته او همداروا ظاهر الرواية دی او همداصحيح ده ولی چې مساوات ممکن دی په دي ډول سره چې دمجروح د زخم په ناپولو سره دي جارح همدومره اندازه زخمي کړي.

(۵) ديوه لاس په ټولو گوشتو کې نصف دیت دی ولی چې په يوه گوته کې عشر دیت (لس اوښان) دي نو په پنځو گوټو کې نصف دیت (پنځوس اوښان) کيږي، او که يې له گوټو سره ورغوی هم پري کړي نو هم نصف دیت لازمېږي ولی چې ورغوی د گوټو تابع دی. که يې گوټي له نيمايې بازو سره پري کړي نو په گوټو او ورغوی کې نصف دیت دی اوپه نيمايې بازو کې حکومت عدل (دکوم چې صورت مخکي ذکر شو) دی ولی چې بازو د گوټو او ورغوی تابع نه دی او هغه همداسي يې زايه هم نه شي پريښودل کيداى لهذا په دي کې به دعادل فيصله معتبره وي.

(۶) د وي قطع الکف و ليها اصبع او اصبعان عشر هار و خمنها و لاشي، في الکف (ع) وفي الاصبع الزائدة (أ) و عين الضبي و ذكره و لسا و إن لم نعلم حرجه ينظر و خر و مؤز و كلام حكومته غل (۹) و شخ و جلانو و حجة فذهب غلها و شخ و زايه و دخل أرض النور و حجة في الذبابة (۱۰) و إن ذهب سفعه او بصرة و كلامة و إن شخه و حجة فذهب غلها و قطع اصبع فثلث آخرى او قطع البصير أو الغلى فثلث ما بقي أو كل البصير أو كثر نصف بئنه فأسود ما بقي فلا يؤد (۱۱) و إن قلع بئنه فثلث مكانها آخرى سقط الأرض (۱۲) و إن ألبه فثلث بئنه الأول يوجب

توجیه: اوډورغوی په پري کولو کې په داسې حال کې چې په هغه کې یوه گوته یادوه گوټي وي د دیت لسمه حصه ده یا پنځمه حصه ده او په ورغوی کې هیڅ نشته، او په زیاته گوته کې، او د ماشوم په سترګه کې او دهغه په ذکر کې او په ژبه کې که معلوم نه وه دهغه صحت په لیدلو او حرکت کولو او خبرې کولو سره دیو عادل فیصله ده. زخمي یې که کوم کس نودهغه عقل ختم شوی یې د سروینستان نو داخليږي د موضعه تاوان په دیت کې، او که باقي پاتې نه شوه دهغه سماعت او دید یا گویايي نونه، او که یې ولگاوو پر کوم کس موضعه زخم نوصانع شوه دده واره سترګې یا یې پري که دهغه گوته نوشل شوه دوهمه گوته یا لور بند نوشل شو باقي پاتې یا ټول لاس شل شوی یې نصف دانت مات کړ نو تور شوی باقي نوقصاص نشته او که یې وکښی د چا غاښ بیاراشین شوه دهغه پر خای بل یو نوساقطیږي تاوان او که یې قصاص واخیستل شوی بیاراشین شوه اول کس غاښ نوتاوان واچيږي.

تشریح: (۶) که چا د بل کس ورغوی ورپري کړه کوم کې چې صرف یوه گوته وه پاتې خلور گوټي نه وي نو پر قاطع باندي عشر دیت یعنی لس اوښان واچيږي او که گوټي دوي وي نو خمس دیت یعنی شل اوښان واچيږي، او په ورغوی کې هیڅ نه واچيږي ولې چې گوټي اصل دي او ورغوی تابع دی په دي وجه چې د لاس منفعت بطش (نیول) دی او نیول د گوټو په وجه سره حاصلیږي.

(۷) قوله ولی الاصل الزائدة عن الصبی الخ، له خپلو ټولو معطوفاتو سره خبر مقدم دی او حکومت عدل مبتداء، مؤخره ده. یعنی که چا د بل زیاته گوته ورپري کړه نو د آدمیت د شرافت په خاطر په دي کې حکومت عدل دی ولې چې دا د انسان جزء دی، اگر که د دي منفعت یا زینت نشته، همداشان که چا د کوم ماشوم سترګه یا ذکر یا ژبه ورپري کړه او تراوسه د دي اعضا، روغ والی نه وو معلوم شوی یعنی دسترګو دید، د ذکر حرکت کول او د ژبي خبرې کول معلوم نه وو نو په دي کې حکومت عدل دی ولې چې د دي اعضا، منفعت معلوم نه دی په دي وجه کامل دیت نه شي واچیدلای لهدا دیو عادل فیصله په دي کې معتبره ده، بیا ماشوم که په سترګه سره دید کولای شي او په ژبه سره خبرې کولای شي او دده ذکر حرکت کولای شي نو دادي اعضا، روغ والی علامت دی.

الانفاذ: ای جان اذ مات المعنی علیه فعلیه نصف الدية و اذا عاش فعلیه الدية؟

فصل: الحائض اذا قطع حشفة الصبی خطأ باذن ابيه فان مات الصبی رجب علی الحائض نصف الدية وان عاش فعلی الحائض الدية كلها (الاشاء والنظر)

(۸) که چا د بل پر سر باندي داسې موضعه زخم ولگاوه د کوم په وجه سره چې دهغه عقل ختم شو نو پر جراح ټول دیت لازمیږي او د موضعه تاوان هم په دي کې داخليږي ولې چې د عقل په ختمیدلو سره د ټولو اعضا، منفعت فوټیږي نو دا داسې ده لکه څوک چې په موضعه زخم سره زخمي کړای شي او بیا هغه له دې څخه مړ شي نو د موضعه تاوان په کل دیت کې داخليږي، همداشان که له موضعه زخم څخه وروسته دهغه د سروینستان داسې ضائع شول چې بیرته راشنه نه شول نو د سرد وینستو په ضائع کیدلو کې کل دیت دی او د دي زخم تاوان هم په دي کې داخليږي ولې چې جزء په کل کې داخل وي.

(۹) که دمذکوره موضعه زخم په وجه سره دمجروح قوت سامعه ياباصره ياقوت کلام خته شونوپر جارج له ديت سره سره ددي زخم تاوان هم لازم دی داصورت دتير شوی صورت په شان نه دی چې دزخم تاوان په ديت کې داخل شي بلکه دا اعضا، مختلفه دتلف کولو په شان دزخم تاوان په ديت کې نه داخليږي ولی چې له دي منافعوڅخه هريو منفعت مستقل دی، په خلاف دعتق چې دهغه منفعت دټولو اعضا، طرف ته راگرځي.

الانفاذ: اي: جل قطع اذن الانسان وجب عليه خسمانة دينار وان قطع راسه فعليه خمسون دينارا؟

قول: اذا خرج راس السلو فقطع انسان اذنه لم يمت فعليه دينه وان قطع راسه فعليه العرقه والعلام يساري خمسين دينارا (الاشباه والظان).

(۱۰) که چادبل سرداسي ورزخمي کړ چې دهغه په وجه سره دهغه دواړه مترگي ضائع شوي يايې دچا گوته وريږي کړه دکوم په وجه سره چې بله متصله گوته هم شله شوه يايې برسیره بندپري کړ دکوم په وجه سره چې باقي پاتي گوته هم شله شوه يايې ټول لاس ضائع شوي چادبل نصف غاښ ورمات کړ او په دي سره پاتي غاښ هم تور شونودامام ابوحنيفه رحمته په نزديه دي ټولو صورتونو کې تاوان واجب دی قصاص نه واجبيږي ولی چې قصاص مساوات غواړي اولته مساوات ممکن نه دی اوچيرته چې مساوات ممکن نه وي هلته قصاص نه وي په دي وجه قصاص نه واجبيږي اوکله چې قصاص واجب نه شونتوان به ورکوي، اوهمداراجع ده لمافي اللاب: والصحيح قول ابي حنيفة وعليه مثنى البرهاني والسعي وغيرهما تصحيح (اللاب في شرح الكتاب على هامش الجوهرة ۲/۱۷۲).

(۱۱) که چادکوم کس غاښ وروکښي بيا دهغه پرځای بل غاښ راشين شونودامام ابوحنيفه رحمته په نزدددي جرمانه ساقطه شوه ولی چې دغاښ دمفعت اوزينت په بيرته راگرځيدلو سره دمجروح دحق جبيره وشوه. دصاحبينو په نزددغاښ کښونکي پر دمه پوره تاوان لازم دی ولی چې دکښونکي له طرف څخه دموجب تاوان جنايت صدور شوی دی، پاتي شونوی غاښ راشين کيدل نودالله تعالی له طرف څخه نوی نعمت وا احسان دی.

ف: دامام ابوحنيفه رحمته قول راجع دی لمافي الدر المختار: (الان قلعت) السن (قبت اخرى فانه بسقط الارش عده كسن صغير) خلافا لهما (الدر المختار على هامش الدر المختار: ۵/۳۱۵).

(۱۲) او که زید دیکر غاښ وروکښي بکر قصاص دزید غاښ وروکښي بيا دیکر غاښ راشين شونوپر بکر لازم ده چې دی به دزید دغاښ ارش يعني پنځه سوه درهمه ادا، کوي ولی چې دیکر دغاښ په راشنه کيدلو سره معلومه شوه چې ده دزید غاښ ناحقه وروکښلی وولهدا پر بکر دزید دغاښ ديت لازم یري.

(۱۳) وان شخ رجلا فالتحمه ولم يبق له اثر او ضرب فحرج فحرج او ذهب اثره فللا ارش (۱۳) ولا فرق دمجرح حتى يبر (۱۵) او كل غندسقط فيه فوده سبعة كس لا بد، اي: بهي مال الفانل، (۱۴) او كذا ما حب صلح او غير ذ، لا يحكم بشفاعتهم (۱۵) او عند السعي والمجون حطا ودينه على عاقله ولا تكفير فيه ولا حرمان عن السمات والمعتز كالصبي

توجّه: او که یې زخمي کړ کوم کس بیا هغه زخم ډک شواونه شوی پاتي دهغه اثار یې وواهه اوزخمي یې کړ بیا هغه روغ شواونه شوی پاتي دهغه اثار نو تان نشته، او قصاص نشته د زخم ترڅو چې روغ شي، او هر هغه عمده د کوم چې قصاص ساقط شي د شپه په وچه سره لکه قتل کول د پلار زوی له ونه دهغه دیت د قاتل په مال کې دی، او همداسان کوم چې واجب شي په صلح یا اقرار سره یا کم وي له نصف عشر څخه، او عمده د نابالغ او مجنون خطا دی او دهغه دیت دهغه پر عاقله دی، او نشته کفار په دي کې اونه محروم والی او معتوه د نابالغ په شان دی.

تشریح: (۱۳) که یو چا د بیل چاسر ور زخمي کړ بیا هغه زخم ډک شواو دهغه اثار پاتي نه شواو وینستان ونيو، یا یې پر نور جسم وواهه او هغه زخمي شوی بیا هغه زخم ډک شواو دهغه اثار پاتي نه شونو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزله جارج څخه جرمانه ساقط یې ولى چې د جرمانې لازمونکی عیب دمجرور پریډن باندې اوس پاتي نه شواو صرف درد او الم موجب جرمانه اوتاوان نه دی همداجه ده چې که څوک بل څوک ووهي مگر زخمي یې نه کړي نو پر ضارب څه تاوان نشته. دامام ابویوسف رحمته الله علیه په زړه پر جارج د درد رسولو جرمانه واجب ده ولى چې موجب دیت عیب اگر که زائل شو مگر له زخم څخه حاصل شوی درد څخه ده زائل شوی او د جرمانې مقداره یو عادل کس بیانوي. دامام محمد رحمته الله علیه په زړه پر جارج باندې د طین اجرة او د دوا څرخه واجب ده ولى چې پر مجروح باندې د طبیب اجرة او د دوا قیمت د جارج دفع له وچه سره لازم شوی دی.

ف: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لعلی الشامة: وفي البرجندی عن الخزانة والمخارقال ابی حنیفه ډرمستی وعلیه اعتمدالمجوبى والنسفی وغيرهما لکن قال فی العیون لایجب علیه شی قیاسا ولا یستحسن ان تجب حکومة عدل مثل اجرة الطیب (ردالمحار: ۵/۳۱۵)

(۱۴) که چا کوم کس زخمي کړ نو له جارج څخه به قصاص نه اخیستل کیږي ترڅو چې مجروح روغ شي ولى چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دمجرور له روغیدلو څخه وړاندې د قصاص له اخیستلو منع فرمایلي ده. همداراز په زخمونو کې د حال اعتبار نشته بلکه د انجام اعتبار دی په دي وجه چې فی الحال دهغه حال معلوم نه دی کیدای شي چې زخم ډیر شي او دهلاکت نفس سبب وگر شي لهذا له روغیدلو څخه وروسته یوه خبره یقیني کیږي چې پر جارج د زخم تاوان دی یا د اتلاف نفس تاوان.

(۱۵) مصنف رحمته الله علیه یواصول بیانوي چې هر هغه قتل چې په هغه کې د کومې شېبې په وچه سره له قاتل څخه قصاص ساقط شي او دیت واجب شي مثلاً پلار زوی عمه قاتل کړ نو پر قاتل (پلار) باندې قصاص نشته بلکه له ده څخه به دیت اخیستل کیږي، نو داسان دیت د قاتل په مال کې واجب کیږي پر عاقله نه واجب کیږي، او د دیت به قاتل په دریو کلونو کې ادا کوي.

(۱۶) همداسان هر هغه مالي جرمانه کومه چې پر قاتل د صلح یا د قاتل د قتل خطا د اقرار کولو په وچه سره واجب شوي وي هغه به هم د قاتل له مال څخه ادا کیږي پر عاقله واجب نه ده لفل عمر رحمته الله علیه لایعقل العاقله صلاح ولا اعترا (یعنی خاندان مال صلح او مال اقرار نه شي برداشتولی). همداراز په دي صورت کې څرنگه چې دیت د عقد په وچه سره واجب شوی دی او عاقله د عقد په وچه سره واجب شوی دیت نه شي برداشتولی بلکه د قتل په وچه سره واجب شوی دیت برداشتوي. همداسان هغه دیت چې د پوره دیت شلمه حصه نه وي بلکه

که وي نو داسي ديت هم پر عاقله نه دی بلکه پخپله دمجرم په ذمه وي ولی چې عاقله ديت برداشتي خو پر قاتل څه تخفيف وي حال دا چې دا کوم زيات مقدار نه دی چې مجرم يې په خپله نه شي برداشتولی. (۱۷) نابالغ او مجنون که عمدا کوم جرم کوي نو هغه هم خطا، شمارل کيږي لهذا ددوی دجرم په صورت کې ددوی پر عاقله ديت واجبيږي ولی چې ددوی لره قصد صحيح نشته په دي وجه چې عمدا او قصد خو په علم پسي موقوف دي او د علم ذريعه عقل دی حال دا چې په مجنون کې عقل بالکل نشته او په نابالغ کې ناقص دی لهذا ددوی له طرف څخه عمدا او قصد نه شي متحقق کيدلای همد او جده چې دوی گناه گارېږي هم نه.

(۱۸) همداشان که ماشوم (نابالغ) يا مجنون خپل کوم قريب قتل کړي د کوم چې دی وارث دی نو ددوی د اقتل دقتل خطا، په حکم کې دی او سره له دي چې په قتل خطا، کې کفار ه لازمېږي مگر پر ماشوم او مجنون کفار ه هم نشته او د مقتول له ميراث څخه هم نه محروميږي ولی چې د اقتل ددوی په حق کې گناه نه گنل کيږي لهذا نه پردوی کفار ه شته او نه له ميراث څخه محروميږي، او په لوړ ذکر شوی حکم کې معتوه د ماشوم په حکم کې، دی.

باب في الجنين

د ابا ب د جنین په بیان کی دی

جین فعلیل په معنی دمفعول یعنی مجنون سره دی او مجنون دستور په معنی دی . جین هغه ماشوم دی کوم چې تر اوسه دمور په رحم کې مستور وي او کله چې پیداشي نو هغه ته ولید ویل کیږي له دي څخه وروسته هغه ته رضيع ویل کیږي . جین څرنگه چې د جزء من الکمل په حکم کې دی په دي وجه مصنف رحمته الله علیه دده احکام د اجزاء حقیقه دا حکاموله بیانولو څخه وروسته ذکر کړي دي . بیا په دي ډول ووايه چې په انسان اود انسان په متعلقاتو د جنایت له بیان څخه چې فارغ شونو دمن وجه انسان احکام یې شروع کړل او من وجه انسان جین دی .

(١) حارب بطن افرام القائلت جنيثا ميتا ليجب غُر نصف عشر الذية) لأن الألفه ثخايعات لدية (٢) وإن الألفه ثخايعات الألفه قديمه و غُر وان ماتت الألفه ميتا لدية لفظ (٣) وما يجب ليه يوز ثعه ولا يبر ث الضارب فلزو ضرب بطن افرام القائلت اننه ميتا فعلى عالقه الأب غُر وق لا يبر ث مها (٣) وفي جنين الأمه لو ذكُر النصف عشر ليهيولو كان خيّا وعشر ليهيولو أنثى)

توجه: واریې وکې دښخې پرنس نوواچاووهغې ماشوم مړنوواجیبې غره، او هغه د دیت لسمه حصه ده اوکه یې واچاووهغه ژوندی بیا هغه مړ شونودیت واجیبې، اوکه یې واچاوو میامور مړه شوه نودیت او غره واجیبې اوکه مور مړه شوه بیا هغه مړ ماشوم واچاوونصرف دیت شته، اوکوم چې واجیبې په دې کې هغه په میراث کې ورل کیږي له دې څخه او وارث نه دی وهونکی اوکه یې ووهله خپله ښځه پرنس نوواچاووهغې هلک مړنودیلار عاقله غره ده او میراث نه شي ورلی له دې څخه، اودمینځې په ماشوم کې که هغه مذکروې شلسمه حصه ده دده دقیمت که ژوندی وای اولسمه حصه ده دهغه دقیمت که مړنوت و.

تشریح: (۱) که چاښخه پرنس په لغته يابل شي سره ووهله چې دهغه په وجه سره هغې جنين (مې ماشوم) وچاړوونوپه دي کې پر ضارب باندي يوه غره واجب ده ولی چې دېنوهذيل يوي ښځې بله ښځه پرنس وهلي وه چې په هغه سره مضروب په ښځه او دهغې جنين دواړه مړه شول، نوښی کریم ﷺ دښځې دديت اود جنين دغره حکم فرمايلي وو. غره الشئ. خيار الشئ او اول الشئ ته ويل کيږي غره الشهر په معنى داول الشهر، او په اصطلاح کې غره دديت دلسمي حصي نصف ته ويل کيږي څرنگه چې دامقادير په ديت کې تر ټولو ګڼسته درجه او اول ديت دى په دي وجه دي ته غره ويل کيږي، يعنى که جنين مذکرو و نو دنارينه دديت نصف العشر (شلمه حصه يعنى پنځه سوه درهمه) واجب دي او که جنين مؤنث و نو دښځې دديت عشر (لسمه حصه يعنى پنځه سوه) واجب دي. دنارينه دديت شلمه حصه او دښځې دديت لسمه حصه دواړه پنځه سوه کيږي ولی چې دښځې ديت دنارينه دديت نصف دى. او که مضروب په ښځې ژوندی ماشوم وچاړو و بيا هغه مړ شو نو پر ضارب باندي کامل ديت واجبيږي ولی چې ضارب ماشوم له پيدا کيدلو څخه وړاندي دوهلويه ذريعه سره خطا، ضائع کې.

(۲) او که مضروب په ښځې مې ماشوم وچاړو و بيا مور هم مړه شوه نو پر ضارب دمور دقتل په وجه سره ديت اود جنين څخه وجه سره غره واجبيږي ولی چې دتعدد اثر په وجه سره فعل هم متعدد شمارل کيږي لهماذا دوه جنايتونه شمارل کيږي. او که دضارب په ضرب سره اول مور مړه شوه بيا دهغې له نس څخه مې ماشوم ووتی نو پر ضارب صرف دمور ديت واجب دى او په جنين کې هيڅ نه واجبيږي ولی چې ظاهره داده چې دجنين دمرګ سبب دمور مرګ دى ولی چې دده ژوند دمور له ژوند څخه اوده ساه اخيستل دمور له ساه اخيستلو څخه ده نوده مرګ دمور په مرګ سره متحقق شوى دى.

(۳) څه چې په جنين کې واجبيږي که غره وي او که ديت نوهغه دده دوارثانودى ولی چې دادنفس بدل دى او بدل عن المقتول ورته لره دى. ليکن که ضارب هم دده وارث و ونوهغه به له ميراث څخه محروم وي مثلاً که چا خپله ښځه په نس کې په لغته ووهله چې په دي سره هغې مې ماشوم وچاړو و نو دضارب (پلار) پر عاقله غره ده او ضارب په دي غره کې دميراث مستحق نه دى ولی چې قاتل ته ميراث نه ورکول کيږي.

(۴) که چا مينځه پرنس ووهله چې په دي سره هغې ماشوم وچاړو و نو ماشوم که مذکرو و نو ددهغه په ژوندی پيدا کيدلو دهغه دقيمت نصف عشر يعنى شلمه حصه واجبيږي، او که هغه مؤنث وي نو لسمه حصه واجب ده. دمور دقيمت اعتبار نشته ولی چې واجب مقدار دجنين دنفس بدل دى لهماذا دهغه اندازه به دده په ذات سره کيږي و فى هذه صوره تفضيل الاتى على الذکر فى الارش.

{ ۵ } فان جزره سبده بعد صبره فالتفت لهما فيه فيخفه حيا و لاتجت الذبة و ان مات بعد الغنى (۶) و لا كفارة في الحين (۷) و ان حُرَّت دواء لظرحه او عالج فرجها حتى أسقطته ضمن عاقلتها الغرة فان فعلت بلا ذنر.

توجه: نو که ازاد کې هغه لره دهغه مولی دهغه له وهلو څخه وروسته او هغې ماشوم وچاړو و او هغه مړ شو نو په دي کې دهغه قيمت دى دژوندی والی. او كفارة نشته په جنين کې. که ښځې دواړه وځنېله تر څو حمل ضائع

کړي يايې څه شی کښينود په خپله شرمگاه کې حتی چې هغې وړې او وړې نښې وگرځي د دې عاقله دغو ته که دې کړی وي بېلا بېلا جازته .

تفريخ: (۵) که چادبل کس مينځه پرنس په لغته ووهله او تر اوسه هيڅ نه وشوي چې مالک اعلان وکړ چې ددې مينځې په نس کې چې کوم ماشوم دی هغه ما زادکړله دې څخه وروسته مينځې ژوندی جنين واچاؤ و بيا هغه مرشونوپه دې صورت کې پرضارب د ژوند ماشوم قيمت لازميږي يعنې که هغه ماشوم ژوندی وای نو دهغه ماشوم چې څه قيمت وای هغه پرضارب لازميږي دقياس تقاضا داده چې ديت واجب شي ولی چې له خروج څخه وروسته ماشوم ژوندی و آزاد دی مگر کوم ضرب چې ددې ماشوم دمرگ سبب دی هغه ددې ماشوم درقيت په حالت کې واقع شوی دی لهدا دهغه د اعتبار کولو په وجه سره قيمت واجبيږي ولی چې وړاندې ذکر شوه چې اعتبار درمی حالت لره دی.

(۶) د چایه وېلو سره چې جنین ولید او مړشو نو پر ضارب کفارو و اجبه نه ده بې شکه مندوبه ده . د ائمه ثلاثه په نزد کفارو واجب ده ولی چې ضارب قاتل دی . زموږ دلیل دادی چې کفارو په قتل کې و اجبېږي حال دا چې د جنین ژوند معلوم نه دی نو قتل هم یقیني نه دی . مذکوره اختلاف هغه وخت دی چې په وېلو سره مړ ماشوم ولوبیږي او که ژوند ماشوم ولوبیږي یا مړشو بیا اتفاق کفارو واجب ده .

(۷) که کومې ښځې دخپلې دضائع کولو په غرض سره کومه دوا، وڅښله پایې وخورله یا دیولوپه ځای کې څه شی کښېښود چې دهغه په وجه سره حمل ضائع شونوکه ښځې دا کار دخپل خاوند له اجازت څخه بغیر کړی و ونودښځې پرعاقله نصف عشر دیت یعنی ددیت شلمه حصه لازمېږي ولی چې ښځې په تعدی کولو سره حمل ضائع کړله یا پردي ضمان واچیږي اوداضمان به دښځې عاقله برداشتي اوښځې دده د میراث مستحقه نه ده ولی چې ښځې قاتله ده اوکه ښځې دخاوند په اجازت سره حمل ضائع کړه نو هیڅ ورکول نه لازمیږي ولی چې دښځې له طرف څخه زیاتی نه دی موجود شوی.

بَاب مَا لِحَدِيثِ الزَّجَلِ فِي الطَّرِيقِ

د باب د هغو شيانو په بيان کې دى کوم چې انسان په لاره کې جوړوي
مصنف چې د قتل د مباشرت له احکامو څخه فارغ شونو قتل لره د سبب جوړيدونکي شيانو احکام يې شروع
کړل څرنگه چې د اول وقوع کثيره او بلا واسطه ده دى وجه يې دهغه احکام وړاندي ذکر کړل.

(١) ومن أخرج إلى الطريق الغامضة كيفاً وميزاً أو خزناً أو مكاناً للكل، إذ غدا (٢) ولا تتصرف في التالفة إلا إذا أضرت في غيره ولا تنتصرف إلا بأذنه (٣) فإن مات أحد سقو طها فدينته على عائلته كماله حفرة إلى طريق أو وضع حجر الخلف به إنسان (٤) ولو بهيمة فخصانها في ماله

تو جهه: چاچې راويستله دشارع عام طرف ته بيت الخلا، ياناوه ياچهجايدكان نوهرکس لره حق شته دهغه دمانتولو، او ده لره دتصرف حق شته په نافذه کوڅه کې مگرداچې مضروي اوپه غير نافذه کې دي تصرف نه کوي مگردا هل کوڅې په اجازه سره، نوکه مړ شو څوک دهغه په لويديلو سره نو دهغه ديت دده پر عاقله دی لکه

چې څوک وکړي څه په لاره کې یا کښېږدي ډېره اوضاعه شي په دې سره کوم انسان، او که څاروی وي نو دهغه ضمان به دده په مال کې وي.

تفویح: (۱) که چا د شارع عام طرف ته بیت الخلا راویستله، یایې ناوه ولگوله، یا کومه چوتره یا دکان جوړ کړ نو هر کس لره ددې شيانو د ماتولو اختیار شته ولی چې په دې شيانو سره خلگو ته ضرر رسیږي و قال ﷺ لا ضرر ولا جوار فی الإسلام (په اسلام کې ضرر او ضرار نشته) یعنی نه ابتداء ضرر رسول جائز دی او نه چاته د ضرر رسول په نتیجه کې هغه لره زیات ضرر رسول جائز دی. همداراز په شارع عام (عامه لار) کې د ټولو خلگو حق شته لهذا هریوه لره دا اختیار شته چې دا ضرر دفع کړي.

(۲) اړه داسې کوڅه کومه چې هغه بل طرف ته ووځي په هغې کې مذکوره بالاشیان جوړول صحیح دي په دې شرط چې خلگو ته په دې سره تکلف ونه رسیږي ولی چې په داسې ګلۍ کې هریوه لره د تیریدلو حق شته نو د داسې شي جوړولو حق به هم وي کوم چې خلگو لره مضر نه وي ولی چې داسې شيان د تیریدلو په درجه کې دي کله چې د تیریدلو حق لري نو ددې شيانو جوړولو حق هم لري، او کومه ګلۍ چې هغه بل طرف ته نه ووځي (یعنی بنده وي) په هغې کې مذکوره شيان جوړول او تصرف کول جائزه دي ترڅو چې ددې کوڅې اوسیدونکي ددې اجازت ورنه کړي ولی چې داسې کوڅه دهمدې خلگو ملک وي همداراز چې په هر حال کې له دوو څخه هریوه لره د دفعه حق حاصل دی لهذا په دې کې هیڅ قسم تصرف ددوئ له اجازت څخه بغیر جائزه دی.

(۳) که چا په لاره کې له مذکوره شيانو څخه کوم شی جوړ کړ هغه په کوم کس راو لویدل چې په دې سره هغه کس مرشونو د جوړونکي پر عاقله باندې دهغه دیت و اجیږي ولی چې ددې کس د ضائع کیدلو سبب همدې شونو د داسې ده لکه چې څوک د مسلمانانو په لاره کې څاه وکړي یا ډبره کښېږدي یا دهغه په وجه سره کوم انسان ضائع شي نو د ضائع شوی دیت ددې فاعل پر عاقله لازم دی ولی چې د فاعل په خپل دې کار کې له حد څخه تجاوز کونکی دی لهذا کوم نقصان چې دده له فعل څخه پیداشي نو هغه ددې ضامن دی.

(۴) قوله ولو بهیمة لضمناهای مالیه ای لو کان الیالک بسقوط نحو کیف بهیمة لضمناهای مال المخرج، یعنی که دده ددې فعل په وجه سره کوم څاروی تلف شونو دهغه تاوان د فاعل په مال کې و اجیږي ولی چې خاندان مالی تاوان نه شي برداشتولای، صرف د نفس تاوان برداشتوي.

(۵) ومن حمل بالو غلی طریق یا غیره سلطان او ولی ملکه او وضع خشیة لهما او قنطره لایان الإمام فتفتد زجل المزور علیها لم یضن (۶) ومن خفل شیئاً فی الطريق فسقط علی انسان ضمن ولو کان زاده لایسلف سقط لا (۷) مسجد لفسیره ففتق زجل مهم فقیلا او جفل لیه بزای او حضاة لم یط بزجل لم یضن وان کان من غیرهم ضمن (۸) وان جلس لیه زجل مهم فلیط به أخذ ضمن ان کان فی غیر الضلا فان کان لهما لا

توجه: او چا چې جوړه کړه موری په لاره کې د بادشاه په اجازه سره یا په خپل ملک کې یا یې کښو درلگۍ په لاره کې یا یې پل جوړ کړ یا بادشاه له اجازت څخه بغیر یا کوم کس قصد وکړ د تیریدلو پر دې نوضمان نشته، او چا چې اوچت کړ کوم شی په لاره کې او هغه ولویدی پر کوم انسان باندې نوضمان غږ شي، او که وي هغه څاړ کوم چې ده په تن کړی وي او هغه ولویدی نوضمان نه دی، یو مسجد دی د کوم قوم او څوړنډ کله دوی

څخه يو كس په هغه كې قنديل يايې خپور كړي په دې كې پوزی ياد بري بيا هلاك شوپه دي سره كوم نس نوضامن نه دی او كه له اهل محلي څخه ماسوا بل چا يېښي وي نوضامن دی، او كه كښينستی په مسجد كې كوم كس له اهل محله څخه بيا هلاك شوده په وجه سره كوم كس نوضامن دی كه په لمانځه كې نه و او او كه په لمانځه كې وو نوضامن نه دی.

توضيح: (۵) كه كوم كس په لاره كې خوپچه (موری، اوپه ديوال كې داسي سوری چې په هغه سره دتنه اوپه دباندي راوځي) او كيندل نه كوي يې دسلطان په اجازت سره د اكار كړی وي يايې په خپله ځمكه كې كيندلی وي يايې دسلطان له اجازت څخه بغير په لاره كې لرگی ايښی وي يايې پل جوړ كړي يا كوم كس قصد اهلته تيريد اوپه دي كې ولويد هلاك شونوپه دي څلورو او په صورتونو كې ددي كس په ذمه هيڅ نه و اجيبري په لومړی صورت كې خوپه دي وجه پرده ضمان نشته چې هغه دسلطان په اجازت سره دي لهذا كيندونکی زياتی كونکی نه شمارل كيږي، اوپه دوهم صورت كې په دي وجه ضمان نه دی چې ده په خپل ملك كې تصرف كړی دی اوپه خپل ملك كې هغه دتصرف مجاز دی لهذا پرده ضمان نشته، اوپه آخري دوو صورتونو كې څرنگه چې هغه كس قصد اپه لرگی يابل تير شوی دی لهذا د هلاك نسبت په خپله دتيريدونکی طرف ته كيږي نه دپل جوړونکی او لرگی ايښودونکی و طرف ته.

(۶) كه كوم كس په لاره له خپل سامان سره روان و او هغه سامان ولويد اوپه هغه سره كوم انسان هلاك شونو د سامان والا ضمان دی او كه هغه څاډار غوستی و او هغه څاډار ولويد او د هغه په وجه سره كوم كس هلاك شونو پر څاډار والا ضمان نشته په دواړو صورتونو كې وجه دفرق داده چې سامان وړونکی د سامان د حفاظت په قصد كولو سره تگ كوي لهذا دلته دسلامتی دوصف قيد لگول كيږي (يعنی دده مرور په دي شرط سره مشروط دی چې كوم بل كس به ته ضرر نه رسيږي) ولی چې دده په قصد او د حفاظت دارادي په وجه سره پرده څه تنگی نشته او د څاډار غوستونکی مقصد د څاډار حفاظت نه وي نو كه په دي صورت كې دسلامتی دوصف قيد ولگول شي نو حرج لازم كيږي په دي وجه د څاډار غوستل بغير له كوم قيد څخه جائز گرځول شوی دی.

(۷) دكوم قوم بسجده دی په هغه كې له همدې قوم والا څخه يو كس قنديل خوړند كړي يايې پوزی خپور كړي يايې په هغه كې ډبري خپري كړي بيا په دي سره اتفاقا كوم انسان مړ شونو د قنديل وغيره ايښودونکی كس باندي څه ضمان نشته، او كه ددي كارونو كونکی له اهل محله څخه نه وي بلكه كوم بل غير كس وي نو هغه ضمان گرځي وجه فرق داده چې دمسجد د امور و انتظام داهل مسجد كاردی لهذا دهغوئ فعل مطلقا مباح دی دسلامتی په قيد سره مشروط نه دی، او څرنگه چې دمسجد انتظام له اهل محله څخه ماسوا د نورو ځلو كارونه دي لهذا دهغوئ فعل به دسلامتی په شرط سره مشروط وي او چيرته چې دشرط موجود نه شي نو هغه به ضمان وي دادامام صاحب قول دی او دصاحبينوپه زديردي كس كه هم دكارونه و كړي نوضامن نه دی ولی چې دادثواب كاردی پردي هغه ته ثواب وركول كيږي لهذا پردي كس هم داهل مسجد په شان دی.

ف: دصاحبينو قول راجع دی كمالی الشامة: قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: فانه نقل عن الحلواني ان اكثر المشايخ

اعتزلوا بقولهما عليه الفتوى (رد المحتار: ۵/۳۲۲)

(۸) نه اهل مسجد څخه كوم كس په مسجد كې ناست ووكوم بل كس له هغه سره ټكر شو او هلاك شو نو كه هغه كس لمونځ ادا، كاوونوبالاتفاق ضامن نه دى او كه يې لمونځ نه ادا، كاوونودامام صاحب په نزد ضامن دى ولى چې مسجد دلمانځه لپاره جوړ شوى دى لهذا دلمانځه دادا، كولواونه ادا، كولودحالتونوپه منځ كې تفاوت ظاهرول ضروري دى دكوم چې صورت دادى چې دلمونځ كونكى لپاره كښينستل مطلقامباح اودلمونځ نه ادا، كونكى لپاره په شرط دسلامتى سر مباح وگرځول شي. اودصاحبينوپه نزد ضامن نه دى ولى چې مسجد دلمانځه اودكردواړولپاره جوړيږي نوكله چې دجماعت لمونځ ادا، كوي نولپراتظارخوبه كوي لهذا بغير له لمانځه هم په مسجد كې كښينستل مباح شول نوبغير له لمانځه ناست كس به هم ضامن نه وي. همدراز كه هغه په لمانځه كې وي نوبالاتفاق ضامن نه دى اوپه حديث شريف كې راغلي دي چې كوم كس دلمانځه پ انتظار كې كښيني هغه هم په لمانځه كې شمارل كيږي لهذا بغير له لمانځه كس هم په لمانځه كې شمارل كيږي لهذا داسي كس هم ضامن نه گرځي.

ف: دصاحبينوپر قول فتوى ده لمافى الشامية: فانه نقل الحلو ان اكثر المشايخ اخذوا بقولهم اوعليه الفتوى ونقل عن صدر الاسلام ان الاظهر ما قاله لان الجلس من ضرورات الصلوة فيكون ملحقا بها وفي العيني بقولهم اوقالت الثلاثة وبه يفتى (رد المحتار: ۳/۴۴)

فضل في الخاطئ العايلي

دافصل دكاره (پنگيدونكي) ديوال په بيان كې دى

مصنف صاحب د مباشرت قتل او قتل لره د سبب جوړيدونكو د احكاموله بيانولوشخه وروسته اوس دداسي قتل احكام بيان وي كوم چې له جماداتو يعنې يعنې كاره ديوال سره متعلق دي، هسي خومناسب داوه چې دافصل يې له جناية البهيمية څخه مؤخر كړى وى ترڅودجماداتوله بيان څخه دحيواناتواحكام مقدم وى ليكن څرننگه چې دجرصن، ميزاب وغيره له مسائلوسره ددي فصل مناسبت وپه دي وجه يې دحيواناتوله احكامو څخه دامقدم كړل.

(۱) حائط مائل الى طريق العامة ضمن ربه مائل به من نفس او مال ان طالب ينقضه مسلم او ذمي ولم ينقضه في مذقه ينقض على نفسه (۲) وان بناء مائلا ببناء صحن مائل بسقف طوله بلا طلب (۳) وان مال الى دار رجل فالطلب الى ربه (۴) فان اخلفا و انزاه صخ بخلاف الطريق (۵) حائط بين خمسة شهد على احد حقه فسقط على رجل ضمن نفس الدية (۶) دار بين ثلاثة حفر اخذها فيها بنو اربى حائطاً فقطب به رجل ضمن ثلثي الدية

توجه: يودیوال کوپشودشارع عام طرف ته نوضامن گرځي دهغه مالک دهغه کوم چې ضائع شي په هغه سره نفس یا مال که مطالبه کړي وي دهغه دچپه کولو کوم مسلمان یا ذمی اوده نه وي چپه کړی په دومره مده کې چې په هغه کې دى قادروي دهغه په چپه کولو، اوکه ده کوپجوړکړله ابتداء څخه نوضامن گرځي دهغه کوم چې ضائع شي دهغه په چپه کیدولسره بلا مطالبه، اوکه کوپشودچادمکان طرف ته نودمطالبې حق مالک مکان لره دى، اوکه هغه مهلت ورکړي ده ته یا يې بری کړي نوصحيح دى په خلاف دلاري، يودیوال

مشرک دی د پنځو په منځ کې گواه پېښ کړای شول له دوی څخه پر یوه بیاديوال پر چار او لويديزو ضامن گرځي د خمس دیت . یو مکان مشترک دی د درو تر منځ وکیندی په هغه کې له دوی څخه یوه څاه یایې جوړ کړ دیوال بیا هلاک شو په دې سره یو کس نوضامن گرځي ددو وئشو د دیت .

تشریح : (۱) که د چاديوال د مسلمانانو د عامي لاري طرف ته کوړ شو خلگوله مالک څخه دهغه د چپه کولو مطالبه وکړه او پر دې گواه هم قائم کړل مگر هغه ديوال چپه نه کړ حال دا چې دومره مده تيره شوه چې که ده غوښتی نو ديوال يې چپه کولی شوای مگر ده چپه نه کړ ، بيا د اديوال چپه شونې په دې سره چې کوم مال يانفس تلف شي مالک به دهغه ضامن وي ولی چې خلگو مطالبه وکړه او ده له قدرت سره ديوال نه کړ نو داده له طرف څخه تعدی ده لهذا ضامن کېږي . البته د نفس ضامن پر عاقله دی او د مال ضامن د ديوال پر مالک دی . د مصنف رحمه الله داويل چې . خلگوله ده څخه د ديوال چپه کولو مطالبه کړی وي . دا قيد احترازي دی لهذا که خلگو چپه کولو مطالبه نه وه کړې او په دې سره کوم نفس يا مال ضائع شونو مالک ضامن نه دی . د چپه کولو په مطالبه کې مسلمان ، ذمی ، ماذون فی الخصومت غلام او نابالغ ټول سره برابر دي ولی چې د ټول اهل خصومت دې او په حق مرور کې ټول سره برابر دي .

(۲) که چاله پيله ديوال کوړ جوړ کړ او هغه چپه شراو په هغه سره څوک هلاک شونو د خلگوله طرف څخه د چپه کولو له مطالبې بغير هم مالک ضامن کېږي ولی چې داله پيل څخه زيات او تجاوز دی په دې وجه چې داسې ديوال له پيل څخه دلاري سور نيسي ، نو د اداسي ده لکه چې څوک په لاره کې ډېره کښېږدي يا څاه وکښي او په دې سره څوک هلاک شي .

(۳) که د چاديوال د بل چاد کوړ طرف ته کوړ شونو د چپه کولو د مطالبې حق صرف مالک مکان لره دی ولی چې په مکان کې صرف د مالک حق دی لهذا د مطالبې حق به صرف همده لره وي . هو که کوم کرایه دارو غیره په دې کوړ کې اوسيږي نو هغه لره هم حق دی چې له مالک څخه دکار په ديوال د سمولو مطالبه وکړي .

(۴) وکه د مکان مالک د ديوال مالک ته مهلت ورکړ یا يې هغه له دې څخه بری کړ نو داصحيح ده نو . بېرته په دې ديوال سره څوک ضائع شونو د ديوال مالک ضامن نه دی ولی چې ده ته دکار په شوی بېرته دېر قراستالو حق ورکړل شوی دی . البته که د چاديوال د عامي لاري طرف ته کوړ شوی وي او قاضی د ديوال مالک ته مهلت ورکړ یا يې هغه بری کړ بيا په دې سره څه نقصان پېښ شونو د ديوال مالک بری نه دی ولی چې دادعامو مسلمانانو حق دی قاضی لره په عامه مسلمانانو د مفيد تصرف حق حاصل دی د مضر تصرف حق نه لري .

(۵) که يو ديوال کوم چې د پنځو کسانو په منځ کې مشترک وي دلاري طرف ته مائل شو (کوړ شو) لیکن د چپه کولو لپاره گواه پر یوه پېښ کړای شول يعنی د چپه کولو مطالبه په دې پنځو کې صرف له یوه څخه وکړل شوه له پاتې څلورو څخه ونه کړل شوه نو که له دې ديوال څخه څه نقصان پېښ شونو پاتې څلور به ضامن نه وي ولی چې له دوی څخه مطالبه نه ده شوی او صرف دا کس له کوم څخه چې مطالبه شوي ده د خمس دیت ضامن دی ولی چې مطالبه له همدې یوه څخه شوي وه لهذا هغه دخپل ملک په اندازه سره ضامن گرځي .

(۶) که کوم مکان د دریو کسانو په منځ کې مشترک وي له دوی څخه یوه دهغو نورو دوو له اجازت څخه بغير په دې مکان کې څاه وکیندی یایې دیوال جوړ کړ چې په هغه کې به لویدلو سره یاله هغه سره په ټکر کیدلو سره کوم انسان هلاک شو نو څاه کیندونکی او دیوال جوړونکی به د دیت د دوو ثلثو ضامن وي ولی چې دا کس دخپلو نورو د وشریکانو په حصه کې د تصرف کولو په وجه سره تجاوز کونکی دی او څرنگه چې په خپله حصه کې تجاوز کونکی نه دی لهذا دخپلې حصې پرده څه ضمان نشته او دخپلو ملگرو په حصو کې د تجاوز په وجه سره ضامن دی او ښکاره خبره ده چې دده د ملگرو دوه حصې دي لهذا دی به د دوو ثلثو ضامن وي. د صاحبینو په نزد د نصف دیت ضامن دی ولی چې څاه کیندونکی دخپل ملکیت په اعتبار سره متعدی نه دی او د شریکینو د ملکیت په اعتبار سره متعدی دی نو د تلف دوه قسمونه شول لهذا دیت به هم پردواړو نصف نصف منقسمیږي.

ف: دامام صاحب قول راجع دی کما یعلم من صیغ الهدایة حیث اخبر دلیله و هذاتر جیح قول الراجح عند صاحب الهدایة و قال العلامة الحسکلی: (دار بین ثلاثة حفرا احدهم لیهابتر الوبی حانطال فطبت به رجل ضمن ثلثی الدیة) لعدیه فی الفلین و قد حصل التلف بعله واحدة فبقسم بالحصه و قالوا انصالان التلف قسما معتبر و هذر (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۳۲۶)

بابُ جَنَائَةِ الْبَيْمَةِ وَالْجَنَائَةِ عَلَيْهَا وَغَيْرُ ذَلِكَ

د ابا د دڅاروي د جنایت او پر څاروي د جنایت وغیره په بیان کې دي

کله چې مصنف رحمته الله علیه دانسان د جنایت دا احکامو له بیان څخه فارغ شو نو د څارويو د جنایت احکام یې شروع کړل ددې باب د تاخیر وجه داده چې انسان رتبه له څاروي څخه مقدم دی نو ذکر ایا یې هم مقدم کړ تر څو ذکر له رتبې سره برابر شي. مگر سوال دادی چې د جنایت مملوک ذکر خو له دې باب څخه وروسته راځي حال دا چې هغه خو هم انسان دی؟ خو اب: مناسب خودغه وو چې د ابا د یې له جنایت مملوک څخه وروسته ذکر کړی وای مگر څرنگه چې د څارويو له جماداتو سره هم مناسبت شته چې په دواړو کې قوت نطق نشته او په تیر شوی فصل کې د جماداتو ذکر وپه دې وجه یې د جماداتو له بیان څخه وروسته د څارويو احکام ذکر کړل.

(۱) ضمن الزاکیب ما وطلعت ذنقه بید او رخل او زاس او کذبت او غیبت (۲) لا ما نقتت پر ځل او ذنب إلا ذأوقفها فی الطریق، (۳) وان اصاب بیدها و رخلها خضاً او نواذ او اناز ث غایا او رخلها و غیبتا و غیبتا لم یضمن، ولو کثیراً ضمن (۴) فان زالت او بالث فی طریق لم یضمن من غیبت به وان اوقفها لذلک وان اوقفها لغیره ضمن (۵) وما ضمنه الزاکیب ضمنه الثالث و القابل (۶) و علی الزاکیب الکفارة لا غلیمها

توجه: ضامن دی سپور دهغه کوم چې لاندې کړي دده سورلی په خپله مخکینی. یا وروستی پښه سره یا دسره په ټکر سره یایې و خوري یا ټاپ ووهي، نه دهغه کوم چې په لغته ووهي یایې په لکی سره ووهي مگر هغه وخت کله چې دی هغه ودروي په لاره کې، او که وپاشلي هغې په مخکینی یا وروستی پښه سره ډبره یا دخرما زوښی یایې گرز یا کوچنی ډبره او هغې و یستله سترگه نو ضامن ندی او که غټه ډبره وي نو ضامن دی، او که هغې لیدو کړل یایې بولي وکړي په لاره کې نو ضامن دی دهغه کوم چې ددې په وجه سره هلاک شي اگر که یې درولي وي په لاره کې د همدې لپاره او که یې درولي وه د کوم بل کار لپاره نو ضامن دی او د کوم چې ضامن وي سپور دهغه ضامن دی سائق او قائد هم، او پر سپاره کفار ه شته نه په سائق او قائد باندې.

تشریح: (۱) کوم کس چې په سورلی باندي سپوروي نو هغه چې څه په خپله مخکنی یا ورستنی پښه سره خراب کړي، یا دسره په تکر سره څوک ووهي، یا یې په خپلو غاښو سره پري کړي یا یې په څنگ وواهه نو په دي ټولو صورتونو کې پر سپاره باندي ضمان راځي ولی چې د مسلمانانو په عامه لاره کې هر مسلمان لره تگ کول مباح دي په دي شرط چې له ممکن الاحتراز او روڅخه ځان وساتي نو که له ممکن الاحتراز او روڅخه ځان نه ساتي نو ضامن کیږي ولی چې په عامه لاره کې تگ کول من وچه په خپل حق کې اومن وچه دبل په حق کې تصرف دی لهذا دا اباحت دسلامتی په شرط سره مشروط دی او مذکوره امور ممکن الاحتراز دي (ولی چې په لاره د تگ کولو لپاره دا امور ضروري نه دي) بیا هم هغه ځان ونه ساتی لهذا ضامن گرځي.

(۲) قوله لا منافعت برجل او ذنب ای لا یضمن الراكب منافعت برجل او ذنب، یعنی دهغه ضامن نه دی کوم چې څاروی په لغته یا په خپله لکۍ سره ووهي، البته که سپاره سورلی په لاره کې ودروله بیا هغه په لغته وهلو یا لکۍ سره چاته څه نقصان ورساوو نو په دي صورت کې سپور ضامن دی، په دي باره کې قاعده داده چې د مسلمانانو په عامه لاره کې تگ کول ټولو لره مباح دی مگر په دي قید سره مقید دی چې له کوم ضرر څخه ځان ساتل ممکن وي له هغه څخه به ځان ساتي اوله غیر ممکن الاحتراز څخه د ځان ساتلو قید نشته، نو د څاروی چالره تر پښو لاندي کولو یا پري کولو څخه احتراز ممکن دی په دي وجه دهغه سپور ضامن دی او د څاروی له لغتي وهلو یا په لکۍ سره وهلو څخه ځان ساتل ممکن نه دی په دي وجه دهغه سپور ضامن نه دی او په لاره کې د څاروی له درولو څخه احتراز ممکن دی لهذا ضامن دی.

ف: زموږ په موجوده زمانه کې چې کومي سورلياني رائجي دي، مثلاً سائيکل، رکشه، موټر، ټيکسي، بس، ټرک وغيره، د دي ټولو حکم دراکب دابه په شان دی، لهذا که د دي سورليانو په وجه سره چاته نقصان ورسيدو نو راکب ضامن دی، البته په دسورليانو کې د مخکي اوشاته په نقصان رسولو کې څه تفریق نشته لکه څرنگه چې په څاروی کې تفریق شته، په دي وجه چې څاروی متحرک بالا راده دی لهذا که څاروی له شا څخه څوک په لغته وواهه نو هغه دراکب طرف ته نشي منسوب کيدلای، په خلاف د موټر چې هغه متحرک بالا راده نه دی په دي وجه د موټر هر حرکت دراکب طرف ته منسوبیږي، لهذا هغه (د مباشر والی په وجه سره) په هر صورت کې ضامن دی..... البته د ډرائیور مباشر والی ضروري دی که نه نو ضامن نه دی مثلاً یو کس په صحیح طریقه سره د ټریفک د اصولو مطابق موټر روان کړی دی ناڅاپه یو کس صرف دیو هفت په فاصله د موټر مخته راټوپ کړ او هلاک شو نو په دي صورت کې د مباشرت د سائق سپاره (ډرائیور) طرف ته نه منسوبیږي بلکه دابه ویل کیږي چې گویا دي کس خودکشی (ځان وژنه) وکړه، لهذا د مباشرت نسبت به په خپله دده د ذات طرف ته کیږي، د ډرائیور طرف ته به نه کیږي، لهذا ډرائیور ضامن نه دی. (تقریر تر مزی

(۱/۳۳۴)

ف: همداشان که یو چا صحیح سلامت موټر پر شارع عام (عامه لار) باندي د اصولو مطابق روان کړ د سفر په منځ کې ناڅاپه موټر کې داسي خرابي پیداشوه چې دهغه په وجه سره موټر د ډرائیور له کنترول څخه ووتی او کوم کس یې وواهه یا یې دچاکوم شی تلف کړ نو په دي صورت کې ډرائیور ضامن نه دی لافال شیخ الاسلام مفتی

محمد تقی العسای مدظلهم: ادا کانت السیارة سلمیة قبل السیر بها وکان السائق یبعد هاتمه بعد المعروف ان یطرحه علیها لعل مفاجی فی وجهها من جیر یحتاجی حر حن السیارة من قدرة السائق ومکنه من صفیاء خدمت انسانا فقد اذنت اللجة الدائمة للبحوث والافتاءی السیلة العرب السعدیة بانه لا ضمان علی السائق وکذا لک لو انقلبت بسبب ذالک علی احد اوشی لمعات او تلف للاضمان علیه (بحرث فی قضایا نفیة معاصره ص: ۴۱۳)

ف او که حادثه دکوم دریم کس په فعل سره واقع شوه مثلاً ډرائیور د اصولو مطابق موټر چلاو و چې کوم بل کس دروان موټر مخ ته یو کس ور تپل و اوه موټر پر هغه تیر شو نو په دې صورت کې هغه تپل و هوڼکی کس ضامن دی ډرائیور ضامن نه دی ، او که له حادثې څخه متاثر کس په خپله کوم داسې فعل وکړ کوم چې د حادثې لپاره زیات مؤثر سبب جوړ شو مثلاً ډرائیور د اصولو مطابق موټر چلاو و چې ناڅاپه کوم کس په دوامه کده فاصله کې د موټر مخ ته راغی چې اوس موټر درول او هغه کس ساتل ډرائیور لره ممکن نه و نو نو په دې صورت کې هم ډرائیور ضامن نه دی (ماخوځن بحث فی قضایا نفیة معاصره ص: ۳۱۲)

(۳) که د چاسورلی منډي وهلي او د منډو په وجه سره یې شگې ، د خرما زینې ، گرز او غبار یا کوچنۍ کوچنۍ ډبرې یا شلې او په هغه سره د چاستر گهرنده شوه نو سپورکس ضامن نه دی او که غټه ډبره وي نو بیا سپور ضامن نه دی ولی چې له شگواو غیره څخه درقاره په دوران کې ځان ساتل ممکن نه دی اوله لویو ډبرو څخه ځان ساتل ممکن دی (ولی چې څاروی د سپاره دنه تجربې په وجه سره غټې ډبرې غورځوي) په دې وجه په لومړیو صورتونو کې ضامن نه دی او په اخري صورت کې ضامن دی ..

(۴) که روان څاروی په لاره کې خوشایې یا بولي وکړي او په هغه سره په شویدلو کوم انسان مړ شو نو سپور ضامن نه دی ولی چې په لاره کې د څاروی تگ کول له خوشایو او بولو څخه ډیر لږ خالي وي لهذا د ادتگ له ضروریاتو څخه دی له کوم څخه چې ځان ساتل ممکن نه دي اگر که سپاره څاروی د بولو وغیره لپاره درولی وي ولی چې ځینې څاروی داسې وي کوم چې له درولو څخه بغیر بولي نه کوي نو دهغه د درولو ضرورت دی په دې وجه په دې سره که کوم کس هلاک شي نو سپور ضامن نه دی ، او که یې هسي درولي وي بیا هغې بولي وکړي او په هغه کوم څوک و شوید او و هلاک شونو اوس سپور ضامن دی ولی چې د درولو بلا ضرورت نه دي په دې وجه په دې صورت کې سپور تجاوز کونکی شمارل کیږي .

(۵) په کومو صورتونو کې چې پر راکب ضمان واجبیږي په هغو کې پرسائق (د شاله طرف څخه شړونکی) او قائد (دمخ له طرف څخه کښونکی) باندې هم ضمان واجبیږي ولی لکه څرنگه چې راکب د هلاکت سبب دی همدا شان د څاروي شړونکی او کښونکی هم د هلاکت سبب دی په دې وجه چې هغه څاروی محل هلاکت ته قریب کې دی دادده له طرف څخه تجاوز دی لهذا ضامن گرځي .

(۶) البته د پښو د لاندې کولو په صورت کې پر راکب کفار هم شته ولی چې راکب د قتل مباشر دی په دې وجه چې دده د بوج په وجه سره انسان مړ شوی دی پاتې شو د څاروی بوج نو هغه د انسان د بوج تابع دی په دې وجه د مباشرت قتل نسبت د انسان طرف ته کیږي ، حال دا چې په سائق او قائد باندې کفار ه شته ولی چې دادوا په دقتل مباشر نه دي بلکه مسبب دي ولی چې په مقتول او دوی کې هیڅ قسم اتصال نشته او پر مسبب کفار ه نشته .

(۷) ولو اصدقم فارسان او ماشيان لمعاتا ضمن عاقله كل واحد منهما دینه الآخر (۸) ولو ساق دابة لوقع السرح على رجل فقتله ص (۹) او رد قطار او طي بعير انسانا ضمن عاقله القاند الدية فان كان معه سائق فعليهما (۱۰) وان ربط بعير اعلى قطار رج عاقله القاند بدية ما اتلف على غنائه ان ربط (۱۱) ومن ارسل بيسه كان لهما ساقا فاصابت في فور هاضم (۱۲) وان ارسل طير او كلبا ولو ليك ساعته (۱۳) او انقضت دابة فاصابت مالا او آدميا نهار او ليلا (۱۴) وفي لق، عين شاة القصاب ضمن النقصان (۱۵) وفي عين بدنة الحزاز والحمار والفرس ربع القيمة

توجه: او که سره ټکر شوي دوي سورياني يادوه پياده کسان اودواړه مړ شول نو ضامن کيږي د هريوه عاقله دهغه بل دديت او که يې وشاره څاروی او ولويدو دهغه زين پريوچاوهغه يې قتل کړ نو ضامن دی. او که يې کين کړ داوبانو قطارونو بيا ترېنبولاندي کړ او وين کوم انسان نو ضامن کيږي دکشونکي عاقله دديت او که وي له هغه سره شونکي هم نو پر دواړو دی. او که يې ترلی وواوېن په قطار پسي نو وادي خلي دقاند عاقله کوم تاوان چې شوی وي دتړونکي له عاقله څخه، او چاچې خوښی کړ څاروی او هغه له شاپسي ووشړونکی او هغه نقصان وکړ له خلاصيدو سره سمدستی نو ضامن به وي. او که يې پريښود مرغه يا سپی اوله شاپي ونه شپه ياوتنيد وڅاروی او هغه نقصان وکړ يا دمال ياد انسان په شپه کې يابه ورځ کې نو ضامن نه دی. او په سترگه ايستلو کې دقصاب دبزي ضامن گرځي دنقصان، اود قصاب دغوا او اوښ په سترگه ايستلو کې اود آس اوخړه په سترگه ايستلو کې ضامن گرځي دربع قيمت.

توضيح: (۷) که دوه سورياني يادوه پياده کسان په خپل منځ کې خطاء سره ټکر شول اودواړه مړه شول نو د هريوه پر عاقله باندي دهغه بل يوه دديت واجيږي ولی چې د هريوه په مرگ کې اگر که په خپله دمړه دغفل دخل هم شته مگر دمړگ نسبت دغير دغفل طرف ته کيږي ولی چې د هريوه خپل فعل خومباح دی موجب ضمان نه دی. اگر که دده ملگري فعل (په لاره تگ کول) هم مباح دي ليکن دچا فعل مباح چې پر غير واقع کيږي نو هغه موجب ضمان وي. شرط دای چې دواړه به آزادوي او که دواړه غلامان وي نو پر هيچا څخه هم نه لازميږي.

(۸) که چا څاروی دشاله طرف څخه وشاره اتفاقا دهغه زين پريوچا ولويد چې په هغه سره هغه هلاک شونشوړونکی ضامن دی ولی چې هغه دقتل سبب دی واقاعده داده چې په سبب کې تعدی موجب ضمان ده اوتعدی هغه دلته دا کړي ده چې زين يې ترلی نه دی او که يې ترلی وي نومضبوط يې نه دی ترلی.

(۹) که کوم کس داوبانو قطار روان کړی وي او هغه قطار څوک ترېنبولاندي کړي نو پر قطار کيښونکی قاند باندي ضمان لازميږي ولی چې پر قطار کيښونکي باندي دقطار حفاظت لازم دی کوم چې ده نه دی کړی واقاعده داده چې په سبب قتل کې تعدی وي نو هغه موجب ضمان ده په دي وجه قاند ضامن دی. او که له ده سره سائق دشاله طرف څخه شړونکی هم وي نو په دي صورت کې سائق واقاند دواړه ضامن دي ولی چې دقتل په سبب جوړيدلو کې سائق واقاند مساوي دي.

(۱۰) که کوم کس داوبانو قطار روان کړی وي بل چا دهغه په بې خبري کې له شاخه په قطار پسي خپل اوښ وتاړه بيا هغه اوښ څوک هلاک کړ نو پر قطار و الا باندي ديت واجيږي ولی چې هغه دومره غفلت ولي وکړ که هغه غفلت نه وای کړی نو کوم بل کس دهغه په قطار پسي اوښ نه شوی ترلی لهذا داده له طرف څخه تعدی

ده په دي وجه ضامن دی، ییابه دقائد خاندان درابط له خاندان څخه دادیت وصول کوي ولی چې دقائد عاقله درابط دعمل په وجه سره په دیت اداء کولو مجبور شول.

(۱۱) که چا حیوان (سپی) پرېښوداوی له وړاندي څخه دهغه شړونکی ووحیوان فوراً پرچاحمله وکړه او هلاک یې کړنوسائق دهغه ضامن دی ولی چې دسوق په وجه سره دحیوان فعل تلف دده طرف ته منتقل کیږي.

(۱۲) او که چا مرغه خوښی کړاوله شاه څخه یې وشاره هغه فوراً څوک هلاک کړنودی ضامن نه گرځي ولی چې مرغه دسوق (شرلو) احتمال نه لري لهذا سوق اوعدم سوق دهغه په حق کې برابر دي. همداشان که چا سپی خوښی کړاوله شاخه یې ونه شاره هغه څوک هلاک کړنوضامن نه دی ولی چې په حیوانانو کې سوق معتبردی نودسپی دخوښی کولو په صورت کې دسوق دنه وجودپه وجه سره دسپی فعل دمرسل طرف ته نه مضایفېږي. امام ابو یوسف رحمته الله علیه په ټولو صورتونو کې ضمان واجب کړی دی ترڅو دخلگوا مال له ضائع کیدلو څخه محفوظ پاتې شي وعلیه الفتوى لماعی الدر المنقی: وعن ابی یوسف انه یضمن ای احتیاطاً لأموال الناس کما فی المجبی ونحوه (الدال المنقی: ۳/۳۷۷)

(۱۳) همداشان که کوم څاروی په خپله وتښتیدواوپه دي سره دچانفس یا مال ته تاوان ورسیدوکه شپه وي او که ورځ وي دڅاروی مالک ضامن نه دی ولی چې له مالک څخه کوم داسي فعل نه دی صادرشوی چې دڅاروی فعل دهغه طرف ته منسوب کړای شي لهذا مالک ضامن نه دی.

(۱۴) که چا دقصاب دېزې سترگه ویستله نوپه دي سره چې دېزې په قیمت کې څومره اندازه کمی راځي هغه به له ده څخه اخیستل کیږي ولی چې له دېزې څخه مقصود غوښه ده لهذا صرف نقصان واجبېږي. دقصاب قید اتفاقی دی که نه بزه چې دهرچاوي دهغې همداحکم دی.

(۱۵) قوله وعین بدنة الجزار والفرس والحمار ربع القيمة ای وفی قضاء عین بدنة الجزار والفرس والحمار ربع القيمة. یعنی دقصاب دغوا او اوښ دسترگي په ایستولو کې اودآس اوخړه دسترگي په ایستولو کې ربع قیمت ضامن گرځي ولی چې مروی ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دڅاروی په سترگه کې دخلورمي دقیمت فیصله فرمایلي وه او حضرت عمر رضی الله عنه هم همداسي فیصله فرمایلي وو. دلته

باب جنایة المملوک و الجنایة علیه

داباب دمريي دجنایات او پرمريي باندي دجنایات کولو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه چې کله دمالک یعنې حردجنایات له بیان څخه فارغ شونودمريي دجنایات بیان یې شروع کړڅرنګه چې مريي رتبه ترازا دموخړدی ځکه یې ذکر اهام موخړکړی دی چې ذکر درتبه مطابق شي، ترحیوان دمريي رتبه بلنده ده مګرڅرنګه چې دحیوان جنایات دراګب، سائق او قائد په اعتبار سره وواو دا خلک مالک دي ځکه یې دحیوانانو دجنایات بیان مقدم کړ.

(۱) جنایات المملوک لاجرم جت الازدفاع احدالمرحلالة و الاقامة احدة (۲) جنی غده خطاء دغه بالجنایة فی ملکة او فداء باز شهنا (۳) فان فداء فجنی فیهی کالاولی (۴) وان جنی جنایتین دغه بهما او فداء باز شهنا (۵) فان اعتقه غیر غلام بالجنایة ضمن الأقل من لیخته ومن الازش

(۱) ولو عالمايېلر مه الا زش كبعه (ع) وعليق عتفه بقل فلان ورغيه وشخه ان فعل ذالك (أ) غنطع بن دخر غنطاز دفع اليه فحزوه لمعات من اليد فالغنة صلح بالجنابة وان لم ينحز زه زده على شنبه ونفاذ

توجه: د مريي جنايتونه نه واجبوي مگر سپارل يو ځل که هغه محل ووده لره که نه يواځي يو قيمت، يو مريي جنايت وکړ خطا، نو وردي کړي هغه د جنايت په بدله کې بيا هغه ددي مريي مالک گرځي او يادي فديه ورکړي دهغه دتاوان بيا که ده فديه ورکړه او هغه بيا جنايت وکړ نو ددغه جنايت حکم د لومړي جنايت په شان دی او که يې دوه جنايتونه وکړل نو وردي کړي مريي ددواړو په بدله کې يادي فديه ورکړي ددواړو دتاوان او که يې آزاد کړ هغه په داسي حال کې چې دی له جنايت بې خبره و نو نوضامن کيږي په کم دده د قيمت او تاوان نه او که دی په جنايت خبر و نو لا زميږي پرده باندي تاوان لکه خرڅول دده، او دده آزاديدل د فلان تر قتل کولو يا د هغه دويشتلو يا زخمي کولو پورې معلق وي که مريي ددي کارونو مرتکب وو، يوه مريي ديو آزاد چالاس غوڅ کړ قصداً او دی هغه ته ورکړل شوييا هغه دی آزاد کړي بيا هغه سړی دلاس د زخم په وجه مړ شونو مريي صلح شوله جنايت نه او که هغه آزاد کړي نه و نو نويادی واپس خپل مالک ته ورکول کيږي اوله ده څخه قصاص اخيستل کيږي.

توضيح: (۱) که يو ي منځي يامريي ډير نقصانات کړي و نو ددوی پر مولى باندي فقط يو ځل دوى نقصان والاو ته حواله کول واجب دی په دي شرط چې په ده کې دحواله کولو صلاحيت وي يعنې له دغو نقصانو وروسته هغه آزاد شوى نه وي او نه مکاتب يا مدمرگر خيدلى وي او که چيرته هغه ددي قابل نه وي يعنې مولى هغه آزاد کړى وي يا مکاتب يا مدمرگرى وي نو دی به يې فقط يو ځل نقصان والاو ته ورکوي يعنې دهر نقصان والا ته دهغه پوره پوره قيمت ورکول دده پر ذمه لازم نه دي بلکې په يو ځل ورکولو سره دی بري کيږي.

(۲) که يوه مريي خطا، يو جنايت وکړ (که يې څوک وژلى وي يا يې تر هغه کم جنايت کړى وي) نو دهغه مولى ته ويل کيږي چې تالره اختيار دی يا دامريي د جنايت ولي ته ورکړه او يا دهغه فديه ورکړه. وجه يې داده چې د جنايت خطا، ديت پر عاقله باندي کيږي او دمريي عاقله دهغه مولى دی بيا که مولى مريي ورکړ نو ولي د جنايت دهغه مالک گرځي او هغه لره له ده سوا بل شى نه کيږي او که مولى فديه ورکړه نو دتاوان په اندازه فديه به ورکوي دخطا، قيد په دي وجه ورسره ويل شويدى چې که مريي په قصديو څوک وواژه نو په هغه صورت کې دامد کور حکم نه دی بلکې پر مريي باندي قصاص شته.

(۳) که د مولى د فديه ورکولو وروسته مريي بيا جرم وکړ نو ددغه جرم هغه حکم دی کوم چې دمخکيني جنايت و نو نومولى ته بيا حکم ورکول کيږي چې يا مجنى عليه ته مريي ورکړه او يا دهغه فديه ورکړه ځکه لومړى جنايت په فديه ورکولو سره ختم شو دغه نوى جرم ابتدائى جرم شمارل کيږي.

(۴) که مريي جرم وکړ او مالک دهغه د جرم فديه لانه وه ورکړې چې مريي بل جرم وکړ نو مولى ته يې ويل کيږي چې يا دامريي ددواړو جرمونو مستحقينو ته ورکړه او دواړه مجنى عليهم به په قدر دخپل حق هغه سره تقسيم

کړي او يادي مولى هر فريق ته دهغه د نقصان په اندازه فديه ورکړي ځکه لومړی جرم د غلام په رقبه پوري معلق کيدل د دوهم جنايت تعلق نه منع کوي لهدا د دواړو جناياتو تاوان به ورکوي .

(۵) که مولى مجرم مری آزاد کړ او حال دا چې مولى دمري په جرم باندې خبر نه و ونوده مولى دده تر قيمت او جنايت چې کوم يوم کم وي په هغه سره ضامن گرځي ولی چې کله ده ته دمري د جرم علم نشته نو د مولى عمل (اعتق العبد) دانه گڼل کيږي چې هغه دمري فديه ورکول اختيار کړی دی ځکه بيله علمه ديوشي اختياريدل نه شي کيدای البته ده داسي يوه رقبه آزاده کړي ده چې په هغی پوري دولی جنايت حق معلق شوی دی ليدل پيره باندې ضمان لازميږي . بيا د تاوان او قيمت ترمنځ چې کوم يو کم وي هغه پر لازميږي وجه يې داده چې که چيرته تاوان کم وي نو پر مولى باندې له تاوان سلاوه کوم بل شی نه لازميږي ځکه به همداتواون ورکوي او که قيمت کم و نو نومولی به په قدر د قيمت ضائع کړی وي زيات يې نه دی کړی لهدا پر مولى باندې همد ا قيمت لازميږي .

(۶) او که مولى دمري په جنايت باندې خبر وويياهم ده هغه مجرم مری آزاد کړ نو بيا يواخي تاوان لازميږي ځکه باوجود د علم داسي تصرف کړی دی چې دهغه په وجه اوس مری مجنی عليه ته نه شي ورکول کيدای نو داسي دي وويل شي چې مولى گواکي فديه ورکول خوښ کړی دی ولی مخيري بين الشينين چې کله يو داسی فعل اختيار کړي چې په هغو دوو کې ديوه داخيارو لوڅه مانع وي نو بيا دده لپاره هغه بل متعين دی لکه دا اعتاق په صورت کې چې د مولى د علم اونه علم په وجه علحده عليحده احکام دي همدارنگه که مولى دامری خرڅ کړ نو هم دده د علم اونه علم جلا جلا احکام دي ځکه د خرڅيدو په صورت کې هم مری مجنی عليه ته نه شي ورکول کيدای .

(۷) قوله تعلق عقه الخ دامجورودی د ماتن پر قول : کييعه . باندې عطف دی ای وکتعليق عتق العبد بقتل فلان الخ . يعنی که يو چا دخپل مري آزاديدل ديو چا ترقتل پوري معلق کړ مثلامري ته يې وويل که تا فلان شخص دواړه نو ته آزاد يې . يادي يو څوک په ډبره (تيگه) وويشت يايې دهغه په سرما تيدو پوري معلق کړ مثلا ورته ويې ويل که تا فلان په ډبره وويشت يادي دهغه سر زخمي کړ نو ته آزاد يې نومري دغه مشروط کارو کړ آزاد يې څرنگه چې تر آزاديدو وروسته اوس دامری مجنی عليه ته نه شي ورکول کيدای نو په دغو صورتونو کې هم مولى د فديه اختيار وونکی شمارل کيږی .

(۸) که د چا مري عمدا د يو چالاس غوڅ کړ په دي سره مالک مری مجنی عليه ته ورکړ يا د قاضي په قضا . سره يا بيله قضا . د قاضي او مجنی عليه هغه مری آزاد کړ يا دغه مری د لاس د زخم څخه مړ شو نو دمري پر سابق مالک باندې هيڅ شی نه و اجيږي او مری بدل صلح گڼل کيږي : داسي ويل کيږي چې له جنايت نه و له جنايت څخه پريدا شوي اثر باندې پردغه مري باندې صلح واقع شوي وه . او که مجنی عليه مری نه وو او آزاد کړی نو ددهغه مري دمړيدو وروسته مری سابق مالک ته ورکول کيږي او دمجنی عليه اوليا . اختيار لري چې يا دامری قصاص قتل کړي او يا يې معاف کړي ځکه چې کله مجنی عليه دی آزاد کړی نه دی

اوله لاس غوځيدو څخه بې مرگ، امنځ ته شو نو دا خبره ظاهره شوه چې د لاس ديت واجب نه ووبلكې قصاص واجب وولهدا قصاص اخيستل كيږي، البته دمقتول اوليا، اختيار لري كه قصاص اخلي او كه يې معذروي.

(۹) هي ماذون مديون خطا، فحزه سیده بلا علمه عليه لمعتر لرب الذین ولیمته لولی الحیاة (۱۰) ماذونه مديونه بدلت بعت مع ولدعاندس ورحمت فولدت لميدفع الی ذلله (۱۱) عبد زعمه، حان سیده حرره فقتل ولله خطاه لاشي له عليه (۱۲) قال معتزل رحا قننت احک حبس، واناعدك وقال بعد العنق فالقول للعبد (۱۳) وان قال لها قطع يدك وانت امي وقالت بعد العنق فالقول لها (۱۴) وكذا في ما احدمينا
الإلحاح والغلة

توضیح: ماذون مديون مريي جنایت وکړ خطا، او مالک دی آزاد کړي بيله علمه نو پر مالک باندي یو قيمت لازميږي د قرض غوښتونکي لپاره او یو قيمت دولي جنایت لپاره. ماذونه مديونه منځه وه ماشوم پید شو څرخه دي کړای شي سره له ماشوم د قرض لپاره او که يې جنایت وکړي بيا يې پيدا شو نو بې دابچې نه ورکول كيږي د یو چا مریي دی یو بل سړي گمان وکړ چې ددي مريي مالک دامریي آزاد کړی دی بیا دغه مريي ولي د گمان کوونکي قتل کړ خطا، نو د گمان کوونکي پر هغه مالک باندي هيڅ شی نشته معتق وويل یو چاته چې ماستا ور وروژلی ووپه خطا، سره په داسی حال کې چې زه ستا مریي وه او هغه وويل چې نه له آزادیدو وروسته دي وژلی دی نو د مريي قول معتبر يږي او که يې منځې ته وويل چې ماستلا په داسی حال کې غوڅ کړی وو چې ته زما منځه وې او منځې وويل چې نه له آزادیدو وروسته دي غوڅ کړی دی نو د منځې قول معتبر يږي. همدارنگه په هر هغه شي کې چې له منځې څخه اخيستل شوی وي مگر نه جمع او غله.

توضیح (۹): که یو ماذون فی التجارة مريي یو جنایت وکړ چې زر روپی قرض هم پر باندي دی او مالک دی آزاد کړي په داسی حال کې چې مالک تردی وخته دهغه په جنایت علم نه لري نو بیا پر مالک باندي دوه ضمانه و جیبيږي یو ضمان (یعنې د مريي قیمت) د قرض غوښتونکي لپاره او بل ضمان دمجنی علیه لپاره ځکه هغه دوه حقه تلف کړي دي چې دهغو څخه هریو جلا جلا مضمون دی او هغه دوه حقه د جنایت: اول لپاره د مريي رقیه. او د قرض غوښتونکو لپاره د مريي خرڅول دی.

(۱۰) د یو چا ماذونه فی التجارة منځه وه چې دخلکو د وروړه قرضه پر باندي وه چې دهغی تر قیمت زیاته ده له هغه وروسته دهغی زوی پیدا شو نو د قرض غوښتونکو لپاره د امنځه سره له بچي خرڅول كيږي او که داسی منځې کوم جنایت کړی وویایي ماشوم پیدا شو نو بیا که مولی غوښتل چې منځه مجنی علیه ته ورکړي نو د منځې بچی نه شي ورکولای وجه د فرق يې داده چې قرض یو وصف حکمي دی چې د منځې پر ذمه واجب دی چې: منځې ذمه يې څخه دهغی د خرڅیدو په صورت کې وصول يږي او د وصف حکمي په باره کې قاعده داده چې هغه د ماسوم طرف ته هم سړایت کوي لهدا امنځه سره د بچي هم خرڅول کیدای شي او د جنایت په صورت کې مجبی علیه ته ورکول پر منځه واجب نه دی بلکې پر مولی باندي واجب دی نو د مولی د امنځه

ورکول وصف حکمي نه دی بلکې فعل حقيقي دی او دفعل حقيقي په باره کې قاعده داده چې هغه د ماشوم طرف ته سرایت نه کوي لهدا په دي صورت کې ماشوم ولي د جنایت ته نه ورکول کېږي .

(۱۱) دبکر د مریي په باره کې زید دعوی وکړه چې بکر د امری آزاد کړی دی اتفاقاً دغه مریي د زید د اولیاو څخه یو څوک خطا قتل کړ نو زید لږه دبکر پر ذمه هیڅ شی نه لازمیږي ځکه زید پخپله دعوی او خیال سره (چې بکر خپل مریي آزاد کړی دی) د اثباته کړه چې دبکر پر ذمه نه مریي ورکول واجب دی او نه د تاوان فدیو ورکول واجب ، البته دی پخپل خیال داسي گڼي چې ددې مریي پر عاقله باندي دیت شته نو څرنگه چې دهغه د دعوی بلا حجت ده لهدا د دعوی یې هم قابل قبول نه کیږي .

(۱۲) که چا خپل مریي آزاد کړی دغه مریي خپل آزادوونکي ته وویل چې ماستا ورور هغه وخت خطا وژلی وو چې زه مریي وم او هغه آزادوونکي ورته وویل چې نه ! بلکې تاهغه وخت وژلی وو چې ته آزاد شوی وې ، نو د مریي قول معتبر ږیږي ځکه مریي جنایت منافی الضمان حالت ته منسوب کړی دی نو دی پر خپل ځان باندي د ضمان د وجوب څخه منکر دی او دده آزادوونکی مدعي دی چې ضمان ستا پر ذمه شته په داسي موقع کې د منکر قول مع اليمين معتبر ږیږي .

(۱۳) یو چا خپله منځه آزاده کړه ییایې خپل آزادوونکي ته وویل چې ماستا لاس هغه وخت غوڅ کړی وو چې زه ستا منځه وم او هغه ورته وایې چې نه ! بلکې تاهغه وخت غوڅ کړی وو چې کله ته آزاده شوې وې ، نو د منځي قول معتبر ږیږي ځکه مولی لومړی د ضمان د سبب اقرار وکړیایې داسي دعوی وکړه چې دی له ضمان څخه بري کوي نو دده قول نه معتبر ږیږي .

(۱۴) له جماع او گټې سوا هر هغه شی چې له دغې منځې څخه اخیستل شوی دی په هغه کې همد ا حکم دی چې د منځي قول معتبر ږیږي مثلاً مولی وویل چې ماله تا څخه مال اخیستی دی په داسي حال کې چې ته زما منځه وې هغه وایې نه ! بلکې هغه وخت دي اخیستی وو کله چې زه آزاده شوې وم نو د منځي قول معتبر ږیږي البته په جماع او گټه کې که دا اختلاف راغی نو استحسان د مولی قول معتبر ږیږي مثلاً مولی ورته وویل چې ماله تاسره هغه وخت وطی وکړه کله چې ته زما منځه وې او هغه وایې چې نه ! بلکې هغه وخت چې زه آزاده وم ، یا مولی ورته وایې چې ماستا گټه هغه وخت اخیستی ده چې ته زما منځه وې هغه وایې نه ! بلکې هغه وخت چې زه آزاده وم ، په دغو دواړو صورتونو کې د مولی قول استحسان معتبر ږیږي .

(۱۵) (عبد محموز امر ضیاضاً بغفل زخل فلیته علی غافلۃ الضبی زکذا ان امر عبد اعد (۱۶) قتل زخلین غمفاً و لکل زلیان فغفاً احدولی کل منهنما دفع نسیده بصفه الی الاخرین اولفده بالذبة (۱۷) لمان قتل احدهنما غمفاً الاغر خطا فغفاً احدولی القمید فی بالذبة لولی الخطا فیضفها لاخذولی القمید او دفعه اللهم الا لا (۱۸) غمفاً قتل قریهنما فغفاً احدهنما بطل الکؤل

توجه: یوه مجبور مریي امر کې آزاد هلک دیو چا په وژلو باندي ، هلک هغه سړی قتل کړ نو دهغه دیت دهلک پر عاقله باندي کیږي او همدارنگه که امر کې مریي بل مریي ، یوه مریي دوه انسانان قتل کړل عمداً او دهر یوه دوه ویان دي بیالاه دوو ویانو څخه هر یوه معاف کړ نو وردي کړي دهغه مولی نیم مریي هغه نور دوو دوت او یا دي فدیو ورکړي په دیه سره او که یې قتل کړ یو عمداً او بل خطا ، یا معاف کړ دعدله دوو ویانو څخه یوه

نوفدیه دکل دبه دي ورکړي دخطا دوو وليانو ته اونصف دیت دي ورکړي دعدمیوه ولي ته يادي ورکړي مری هغه ته اثلاثا، ددو کسانو مریي قتل کړ دهغوئ یو قریب یا معاف کړ له هغوئ نه یوه نوباطیږي ټول.

تشریح: (۱۵) که یو محجور مریي یو نابالغ هلک ته وویل چې فلان شخص ووژنه، هغه هلک دده دوینا سره سم هغه فلان قتل کړ نو دیت دقاتل هلک پر عاقله باندې واجیږي پر هلک باندې هیڅ شی نه واجیږي، ځکه دقتل صدور له مریي څخه نه بلکې له هلک څخه شوی دی اود ماشومانو افعال معتبرېږي نو لهذا دیت دماشوم پر عاقله باندې کیږي، همدارنگه که یوه محجور مریي بل مریي ته داسې وویل چې فلان سړی ووژنه مامور مریي هغه وواژه نو قصاص له قاتل مریي څخه اخیستل کیږي که قتل عمداً او نه له امر څخه لاملان.

(۱۶) دیو چا مریي دوه کسان ووژل اود مقتولینو څخه هریوه دوه وليان درلودل دیوه دوه وليان زیداو بکړ دي اود بل دوه وليان خالد او عمري له قاتل څخه قصاص نه وواخیستل شوی چې دهریوه مقتول له دوو وليانو څخه یوه یوه (مثلاً زیداو خالد) خپل حق معاف کړ نو اوس له قاتل څخه قصاص نه شي اخیستل کیدای البته باقی دوو وليانو هریوه بکړ او عمر لره نصف دیت یعنې پنځه زره درهمه کیږي مجموعه زردهرمونه واجیږي، يادي مولی دوی دواړو ته نیم مریي ورکړي ځکه که څلورو اړه اولیا، هقدراوی نود مریي ورکولو په صورت کې به دڅلورو استحقاق یواځې په یوه مریي کې وواو چې کله څلورونه دووې خپل معاف کړ نو له حق څخه نیم ساقط شو او فقط نیم باقی دی لهذا باقی دوو وليانو ته یواځې نیم مریي ورکول کیږي اود فدیو ورکولو په صورت کې دڅلورو اړو حق شل زره درهمه ووځکه ددو وکسانو دیت دومره کیږي لیکن چې کله له څلورو څخه دوو خپل حق معاف کړ نو نصف حق ساقط شو فقط نصف باقی دی لهذا مولی به دواړو ته فقط لس زره درهمه ورکوي.

(۱۷) او که مریي دواړه عمدان ته وو قتل کړي بلکې یو یې عمداً او بل یې خطا، قتل کړی وویا د عمداً قتل شوي له دوو وليانو څخه یوه خپل حق معاف کړ نو اوس له قاتل څخه قصاص نه شي اخیستل کیدای البته مولی به پنځلس زره درهمه ورکوي چې له هغو څخه پنځه زره د عمداً مقتول دهغه ولي دي چې خپل حق یې نه دی معاف کړی اوسل زره دخطا، مقتول ددو وليانو دي ځکه دقتل خطا، د وليانو په حق لس زره درهمه کې معافي وغیره نه ده راغلې لهذا هغوئ ته پوره دیت یعنې لس زره درهمه ورکول کیږي اود قتل عمد ددو وليانو څخه یوه خپل حق معاف کړی دی ځکه دهغه بل حق پنځه زره درهمه ورکول کیږي او که مولی مریي ورکاوه نو مریي به هغوئ درې وواړو ته اثلاثا ورکړي یعنې درې دوه ثلث به دقتل خطا د وليانو لپاره وي او یو ثلث به یې دقتل عمد له دوو، وليانو څخه دیوه لپاره شي چا چې خپل حق نه دی معاف کړی لاملان.

(۱۸) که ددو وکسانو یو مشترک مریي ووهغه مریي ددي دواړو یو قریب قتل کړ یا له هغوئ دواړو نه یوه هغه معاف کړ نو دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد قصاص اوما ل دواړه باطل شوي یعنې نه اوس هغه بل شریک له مریي څخه قصاص اخیستلای شي اونه دیت، ځکه تر معافي مخکې ددواړو حق دقصاص په ټول واجب شوی وو چې شیوع پکې وه لکه په ملک کې چې شیوع وي اوس چې کله یوه حق معاف کړ نو دهغه حصه ساقطه شوه دهغه بل حق هم له قصاص څخه مال ته بدل شو او دهغه حق نصف دی نو په دي کې تر ددې چې دغه بل

شریک ته چې کوم مال ورکول کيږي، دا کوم نصف مال دی ځکه لکه څرنگه چې په دې کې دا احتمال شته چې بیا یې د ایه دهغه نصف بدل وي کوم چې دهغه بل حق دی همدارنگه دا احتمال هم شته چې دهغه نصف بدل وي کوم چې معاف کړای شوی دی او مال شک او تردید په وجه نه واچيږي. امام ابو یوسف رحمه الله فرمایي چې معافي کوونکی به بیا هغه بل ته خپل نصف حصه مری وړکوي او بیا به څلورمه حصه د دیت وړکړي.

فائدة: د امام صاحب رحمه الله قول راجع دی بېله من صاحب الهدایة حيث اخر دله و هذا راجع لول المراجع عنده. و قال العلامة الحسکني رحمه الله: فان قيل عدده فربما وان عفا احد هما بطل كله وقال يدفع الذي عفا نصف نصبه للأخر او يقديه ربع الدية وقيل محمد مع الامام، ووجه انه انقلب بالعفو مالا والسولي لا يستوجب على عبده ديا فلا تحلفه الورثة فيه. والله اعلم (الدر المختار على هامش: د المختار: ۵/۳۰۷)

فصل

د افصل پر مری د جنایت په بیان کې دی

مصنف رحمه الله د مری پر غیر باندي د جنایت کولوله بیان څخه فارغ شونو خپله پر مری او مملوک باندي د جنایت احکام یې شروع کړل ځکه فاعل (جنایت کوونکی فاعل وي) وجود پر مفعول (مجنی علیه مفعول وي) باندي مقدم وي نو ذکر ایا یې هم مقدم کړی دی چې ذکر او وجود سره مطابق شي.

(۱) قل عند خطاء نحب قيمته ونقص عشر ولو كانت قيمته عشر ذلّات واكثر وفي الامعة عشرة من خمسة آلاف (۲) وفي السعوط نحب قيمته ما نبلغ (۳) ما قدر من دية الحر قدر من قيمته ففيه نصف قيمته (۴) قطع يد عذّ فحز و سبّه وفات منه ولو رتة غير لا يقتص (۵) ولا يقتص منه (۶) قال احد كفاحته فشاخا فبين في احدهما فار شهما للسيد (۷) فشاخا بين عذّ دفع سده عذّه واخذ قبسه او امسكه ولا باخذ النقصان (۸) حتى مدبر او افو له ضمن السيد الاقل من القيمة ومن الاكثر (۹) فان دف القيمة بقضا، فحتى أخرى شارك النابى الاول (۱۰) ولو بعبر قضاء اشع

السيد او ولي الجنابة

توجه: و وژل شومری په خطا سره نو واچيږي دهغه قیمت او کيږي لس درهمه که یې قیمت لس زره یا تر هغه زیات و او په منځه کې لس کيږي له پنځه سره څخه. او په مقصوب مری کې واچيږي دهغه قیمت څومره چې وي او څومره مقدار چې مقرر وي دا د دیت څخه هغه مقرريږي د مری قیمت نو دده په لاس کې دی نصف قیمت دهغه غوڅ کړای شولاس د مری او آزاد کړهغه خپل مالک بیا هغه له دغه لاس څخه مړ شو او هغه لره وارث و وبل څوک نو قصاص نه شي اخیستلای که نه بیا قصاص اخیستلای شي ورته ویې و وبل نه تاسو دواړو څخه یو آزاد دی او هغوی زخمی کړای شول بیا په دوئی کې دیوه د آزادې بیان و شونو دهغه توان مالک لره کيږي یو چاور و نږدې کړې دواړې سترگي د مری وړدي کړي دهغه مولی مری او دهغه قیمت واخلي یادي و ګرځوي او نقصان دي نه اخلي. جنایت وکړ مدبر یا مالک و لدنو مالک ضامن ګرځي داقل له قیمت او تانوان څخه. بیا که ده ورکړ قیمت د قاضي په قضا سره بیا هغه بل جنایت وکړ نو شریک کيږي دوهم له اول سره او که یې د قاضي له قضا بغیر ورکړ نو دوهم سړی دي په مالک پسي شي یا د لومړي جنایت په و لې پسي.

تشرېح: (۱) که يو چا د بل چا مړی په قتل خطا سره وواژه نو پر هغه باندې د مړي د مړي او جيبړي، مگر د اقيمت به تر لس زره درهمه زيات نه وي ځکه دکامل (يعنې خر) ديت لس زره درهمه دی نو که دمري (چې ناقص) دقتل په صورت کې هم دلسوزو درهمو حکم ورکړل شي نو دکامل او ناقص ترمنځ مساوات راځي. نو که دوژل شوي مريي قيمت لس زره درهم يا ترهغه زيات و نو ددې لپاره چې دملوک مرته تر آزاد کړه ثابته شي بايد له لسوزو درهمو نوڅخه لس درهم کم کړي، همدا حکم دمنځي هم دی چې که دهغې قيمت دآزادې ښځې تر ديت يعنې پنځوزرو درهمو نه زيات و نو له پنځوزرو څخه دي لس درهم کم کړي

(۲) او که چا يو مريي غصب کړ بيا هغه دغاصب په لاس کې هلاک شو نو په دې صورت کې دمريي پوره قيمت او جيبړي هر څومره چې وويي چې که څه هم تر لس زره زيات وي پوره قيمت او جيبړي ځکه دغصب ورو دپرمال باندې کيږي ځکه دغصب په وجه واجب ضمان دمال مقابل کيږي لهندا دمريي ماليت چې څومره وي هغه پوره او جيبړي.

(۳) يعنې هر هغه مقدار چې دآزاد د ديت په ډول مقرروي هغه دمريي دقيمت په ډول مقرريږي لهندا جيبړته دحرف ديت وي هلته دمريي نصف قيمت دی ځکه په مريي کې قيمت داسي دی لکه په خر کې ديت. نو که چا دمريي لاس ورغواځي نو پر هغه باندې دمريي نصف ديت او جيبړي ليکن د اقيمت به تر پنځه که پنځه زره درهمه زيات نه وي ځکه له انسان څخه لاس دهغه نصف دی نو پر کل باندې قياسيږي کوم حکم چې دکل مريي په باره کې دی هغه يې دنصف يعنې لاس په باره کې دی نو دحراو مريي د فرق لپاره له پنځوزرو درهمو نوڅخه پنځه درهمه کميږي.

(۴) که چا ديد دمريي لاس ورغواځي نو بيا زید دغه مقطوع الید مريي آزاد کړ تر آزاديد وروسته دهغه زخم په وجه د مريي مړ شو نو که ددغه مريي له مولی بغير نور وارثان هم وي نو په دغه صورت کې په اتفاق سره له قاتل څخه قصاص نه اخيستل کيږي بلکې دلاس تاوان او ترعتق مخکې چې کوم نقصان راغلی دی هغه او جيبړي ځکه من له الحق مشتبه دی ځکه که دلاس غوځيد و وخت ته اعتبار وي نو حق دمولی کيږي او که دمرگ وخت ته اعتبار وي نو حق دوارثانو کيږي لهندا دشبهي په وجه قصاص ساقط دی.

(۵) قوله والاقتضای وان لم یکر للمدورنة غیر البدن اقتضی من القاطع. يعنې که دمريي له مولی علاوه کوم بل وارث نه و نو دشيخينور رحمه الله په نژدې دې صورت کې قصاص او جيبړي، او دامام محمد رحمه الله په نژدې دې صورت کې هم قصاص نه او جيبړي ځکه دلته سبب دقت مختلف دی ولی دلاس غوځيد و وخت په اعتبار سره دمولی حق دملکيت په وجه دی اوله مرگ وروسته دمولی حق دولا، په طريقه سره دی او په قابل احتياط امورو کې دسبب اختلاف دمستحق داختلف په درجه کې دی نو دلته هم په مستحق کې شبه پيدا شوې ده ځکه دلته هم قصاص نه او جيبړي، دشيخينور رحمه الله دليل دادی چې دا خبره يقيني ده چې په دواړو صورتونو کې مولی لره ولايت حاصل دی يعنې مقتضى له (مولی) معلوم دی او حکم دقصاص

متحد دی نو خامخا قصاص واجبيري په لومړي صورت کې مقتضى له مجهول دی چې مولی دی او که وارث؟
لهذا دغه صورت پر هغه باندې قیاسول نه صحیح کیږي.

فائده: دشخیونور رحمهما الله قول راجع دی لعاقال العلامة الحنفی رحمه الله: القصص منه عند همان کان وارله سیده فقط والافلا اتفاقا لاشته من له الحق کما مرز و عند محمد رحمه الله لافصاص اصلا و علیہ ارش الید و مانقصه الی حین العتق و قولهما صح (الدر المنقذ فی شرح الملتقى: ۳۹۱/۳)

(۶) که چاخیلو دوو مریانو ته وویل چې له تاسو دواړو څخه یو آزاد دی او آزاد کرده یې معلوم کړی نه وو چې یو بل چاد دواړو سر و نه زخمی کړل چې په هغه کې تاوان واجبيري بیا که ده معتق معلوم کړ نو هم د دواړو تاوان مولی ته ورکول کیږي ځکه که څه هم له دوی څخه یو آزاد شوی دی چې تاوان خپله هغه ته ورکول کیږي مگر دلته عتق مبهم دی پر معلوم باندې نه دی وارد شوی اوزخم پر معین باندراغلی دی نو دزخم په حق کې دوی دواړه پوره مملوک شمارل کیږي او چې کله دواړه مملوک ثابت شول نو د دواړو تاوان مولی ته ورکول کیږي.

(۷) زید د بکر د مریي دواړې سترگې ورواېستلې نو څرنګه چې په دواړو سترگو کې پوره قیمت واجبيري لهذا بکر دې دا خپل مریي زید ته ورکړي اوله زید څخه د هغه پوره قیمت واخلي او که مریي نه ورکوي نو دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزد بکر له زید څخه نقصان هم نه شی اخیستلای او د صاحبینور رحمهما الله په نزد نقصان اخیستل جائز دی ځکه په اطرافو کې مالیت معتبر دی نو پر نور وټولو اموالو باندې قیاسیږي نو لکه څرنګه چې په نورو اموالو کې دا جائزه ده چې په قدر نقصان ضمان واخلي همدارنګه په مذکور صورت کې هم ضمان اخیستل صحیح کیږي، دامام صاحب رحمه الله دلیل دادی چې دمريي په اطرافو کې له مالیت سره آدمیت هم ملحوظ دی لهذا هغه پر محض اموالو باندې قیاسول صحیح نه دی او د آدمیت حکم دادی چې ضمان پراجز او باندې نه منقسم کیږي نو چې کله د آزاد سترگې وروبا سي خود احکم نه دی چې دسترګواو نورو اعضاؤ تر منځ حساب کیږي بیا د تلف شده اجزاؤ ضمان واجب و ګنل شي اوباقی په قدر د ضمان واجب نه وي.

فائده: دامام صاحب رحمه الله قول راجع دی لما یعلم من منبع صاحب الهدایة حيث اخر دليله و هذا ترجیح قول الراجع عند صاحب الهدایة و ایضاً رجحه ابراهیم بن محمد الحلبي صاحب مجمع الانهر، حيث قال: لهما انه في الجنابة بمنزلة المال فاجب ذالك تغيير المولى على الوجه المذكور كما في سائر الاموال، وله ان المالى وان كانت معتبر في الذات لا ادمية غير مبهمة فيه وفي الاطراف من احكام الادمية ان ينقسم الضمان على الجزء الفات والقائم بل يكون بازاء الفات لا غير ولا يملك الحلة ومن احكام المالى ان ينقسم على الجزء الفات والقائم فقلنا انه لا ينقسم اعتبار الادمية ويملك الحلة اعتبار الادمية وهذا ولي معالاه لان لهما لا اله اعتبار جانب المالية فقط. (مجمع الانهر: ۳۹۲/۳)

(۸) که مدبر یا ام ولد خطا، یو جنایت وکړ نو مولی به د هغه د قیمت او تاوان څخه چې کوم یو کم وي د هغه ضامن کیږي ځکه د مولی تدبیر یا استیلا د مدبر او ام ولد له ورکولو څخه مانع دی لیکن څرنګه چې دی بلا اختیار دی لهذا د اداسي دی لکه یو څوک چې خپل جنایت کار مریي قبل العلم بالجنایة آزاد کړي.

(۹) او که مدبر یا ام ولد له یوه جنایت وروسته بل جنایت وکړ حال دا چې مولی د قاضي په حکم د لومړي جنایت ولي ته د هغه قیمت ورکړی و و نو اوس پر مولی باندې هیڅ شی نه واجبيري ځکه دمريي د ټولو جنایاتو نوبدل پر مولی باندې یو قیمت واجبوي او یو قیمت د لومړي جنایت ولي ته په ورکولو کې مولی متعدي هم نه دی

لهذا هغه يوه قيمت نه علاوه پر مولی باندې هيڅ نه واچيږي، البته ددوهم جنایت ولي دي دلومري جنایت په ولي پسي شي اوله هغه سره دي په قيمت کې شریک شي چې هغه اخیستی دی ولی دلومري جنایت ولي داسې شی قبض کړی دی چې په هغه پوري دبل جنایت دولي حق متعلق شوی وو.

(۱۰) اوکه مولی دلومري جنایت ولي ته دقاضی دفیصلې بغیر قیمت ورکړي نو ددوهم جنایت ولي ته اختیار شته چې بیا په مولی پسي شي ځکه مولی په اختیار سره هغه شی دلومري جنایت مستحق ته ورکړی دی په کوم پوري چې ددوهم جنایت دولي حق متعلق شوی دی لهذا دادمولی دطرفه ددوهم جنایت دولي په حق کې تعدی شمار له کيږي نو ځکه ددوهم جنایت ولي له مولی څخه دمطالبې اختیار لري، بیا چې ددوهم جنایت ولي ته څومره ضمان ورکړي هغه به دلومري جنایت له ولي څخه واپس واخلي ځکه هغه بلا حق هغه قبض کړی دی اوکه يادي دوهم ولي دلومري جنایت په ولي پسي شي ځکه هغه ددوهم ولي حق ناجائز قبض کړی دی.

باب غصب القبلو المدبر والقصي والجنایة فی ذالک

دباب دمري، مدبر او ماشوم دغصب کولو او په هغه وخت کې له هغوی څخه دجنایت واقع کیدو په بیان کې دی تردی مخکې فقط دمري دجنایت علی العبدیان وشو په دغه باب کې دجنایت مع الغصب دواړو ذکر دی نو داپه منزله دمرکب له مفرده دی او مفرد تر مرکب مقدم وي.

(۱) قطع نذغیده لغصبه و خل مات منب ضمن قیمته قطع (۲) وان قطع نذغیده فی نذ الغاصب فمات منه بر (۳) غصب محجور منله فمات فی یدہ ضمن (۴) مذبر جنی عند غاصبه نذ عند غصبه ضمن قیمته لهما و زرع نصف قیمته غلی الغاصب و دفع الی الاصل لمع زرع غلی الغاصب (۵) زعکسه لایر جع به لایا (۶) والقلن کالمنذر غیر ان المولی یندفع الفضاها و ثمنه القمیه

توجه: یو چادخپل مري لاس ورغوڅ کړ بیا بل سړي هغه غصب کړ او هغه مړ شول دغه لاس غوڅیدو څخه نودلاس غوڅ شوي مري دقیمت ضامن کيږي، اوکه غوڅ کړای شود هغه لاس دغاصب په قبضه کې بیا مړ شول لاس څخه نو غاصب بري کيږي غصب کړ محجور مري دخپل خان په شان بل مري بیا هغه مړ شوده په قبضه کې نو ضامن کيږي، مدبر جنایت وکړ دخپل غاصب په وړاندي بیا دخپل مالک په وړاندي نو ضامن کيږي دقیمت ددواړو لپاره او اخلي به دهغه نصف قیمت له غاصب څخه او ورکوي به یې واول ته بیا به اخلي نصف قیمت له غاصب څخه، او ددي په عکس کې به یې نه اخلي هغه دوباره، او مری دمدر په شان دی سواله دي نه چې مالک به دلته مری ورکوي او هلته به قیمت.

توضیح: (۱) چادخپل مري لاس ورغوڅ کړ بیا په دغه حال کې بل چا هغه مری غصب کړ او دغاصب په قبضه کې دهغه زخم په وجه مړ شونوپر غاصب باندي دهغه قیمت واچيږي مگر پوره قیمت نه بلکې دلاس غوڅیدو په وخت کې چې دهغه کوم قیمت وي هغه واچيږي.

(۲) اوکه یو ځل غاصب غصب کړ بیا مالک دغاصب په وړاندي دهغه لاس ورغوڅ کړ چې بیا دغاصب په قبضه کې دهغه لاس څخه مړ شونوپه دغه صورت کې پر غاصب باندي هيڅ شی نه واچيږي ددواړو صورتونو ترمنځ فرق دادی چې لکه څرنگه چې بیع سبب دملک دی همدارنگه غصب هم سبب دملک دی او تر سبب ملک

داسې په يو آسماني آفت سره چې مر شو ځكه نو په دغه صورت کې دلاس غوڅ شوي مريي قيمت و، جيبړي. په دوهم صورت کې څرنگه چې مالک دغاصب په قبضه کې د مريي لاس ورغوڅ کړی دی نو داسې وگڼه چې هغه لومړی له غاصب څخه هغه قبض کړی دی بيا يې دهغه لاس ورغوڅ کړی دی ځکه چې کله مالک په هغه حالت کې د مريي لاس ورغوڅوي نو دی پر مريي باندي استيلا، هم لري لهذا دلاس غوڅيدل د مالک په قبضه کې شمار له کيږي ځکه غاصب بري کيږي.

(۳) يوه محجور مريي دخپل ځان په شان بل محجور مريي غصب کړ بيا دغاصب په قبضه کې دغه مغضوب مريي مر شو نو غاصب ضامن گرځي يعنې پر هغه باندي دمغضوب مريي قيمت لازميږي ځکه دمحجور په فعل کې منع نشته لهذا دی دخپل فعل په وجه ماخوځيږي مگر څرنگه چې غاصب خپله محجور دی ځکه دا آزاديد وروسته قيمت ورباندي کيږي.

(۴) که چا دبل چا مدبر مريي غصب کړ او دغاصب په قبضه کې مدبر يو جنايت وکړ بيا غاصب دغه مدبر مالک ته ورواړس کړ د مالک سره مدبر د دوباره يو جنايت وکړ نو مالک د مدبر د پوره قيمت ضامن گرځي چې دواړو وليانو د جنايت ته نيم نيم ورکول کيږي ځکه مولى د سابق تدبير په وجه خپل ځان پخپله مدبر د جنايت ولي ته له ورکولو څخه عاجز کړ يعنې څرنگه چې مولى مريي مدبر کړی دی ځکه اوس دغه مريي د جنايت ولي ته نه شي ورکولای، ليکن بيا هم دی له هغه څخه فدي و ورکول نه شي اختيار ولاى ځکه پرده باندي د مدبر پوره قيمت واجبيږي ولی د وليانو حق په مريي ورکولو کې ووچې کله ده مريي مدبر وگرځاوه نو دهغوئ حق يې باطل کړ، بيا دغه قيمت د دوو وليانو تر منځ نيم نيم ځکه تقسيميږي چې په موجب دضمان کې هغوی دواړه برابر دي. بيا مالک له غاصب څخه نيم قيمت اخيستلای شي ځکه مالک ته نيم قيمت دهغه جنايت په وجه ورکول کيدى کوم چې دغاصب په قبضه کې صادر شوی وو، او هغه نيم هم دلومړي جنايت وولي ته ورکول کيږي ځکه دهغه حق په پوره قيمت کې دی ولی چې مدبر کله دهغه په حق کې جنايت وکړ نو دهغه هيڅ مزاحمه ووييمازاحم (د دوهم جنايت دولي) په وجه دهغه حق نيم کړی دی ليکن له غاصب څخه داخيستل شوي مدبر کوم بدل چې اوس په لاس راغلی دی نو دلومړي جنايت ولي دهغه داخيستلو حقدار گرځي چې دهغه حق پوره ادا شي، او کوم مقدار چې مولى دلومړي جنايت ولي ته دوباره ورکړی دی دهغه په باره کې به غاصب ته رجوع کوي چې دمولى سره محفوظ کيږي ځکه دانصف چې دلومړي جنايت ولي له مالک څخه دوباره اخيستی دی دا دهغه جنايت عوض دی کوم چې دغاصب په قبضه کې له مدبر څخه صادر شوی وو ځکه مالک د دوباره اخيستلو حقدار گرځي.

(۵) قوله وبعكس لای وبعكس ماذكره لایرجع المولى على الغاصب بالقيمة، يعنې که مريي له مالک سره جنايت وکړ بيا دی يو چا غصب کړ او دغاصب سره هغه بل جنايت تر سره کړ نو پر مالک باندي قيمت واجبيږي چې ددی دواړو تر منځ برابر تقسيميږي او مالک به د نصف قيمت په باره کې پر غاصب باندي رجوع کوي ځکه پر مالک باندي نصف تاوان د داسې سبب په وجه لازم شوی دی چې هغه دغاصب په وړاندي پيدا شوی دی ليکن مولى

دوباره غاصب ته رجوع نه شي کولای ځکه مالک چې کوم څه د لومړي جنایت ولي ته دوباره ورکړي دي دادهغه جنایت په وجه سره دی کوم چې خپله د مالک سره پیدا شوی دی لهدا مولی غاصب ته درجوع حق نه لري. خلاف له سابق صورت نه چې هلته مولی د لومړي جنایت ولي ته کوم څه دوباره ورکړي وه دهغه دهغه جنایت په وجه وو چې د غاصب سره راپیدا شوی وو.

(۶) او قن دمدرېه شان دی یعنې که دمدرېر ځای مغصوب مری وویا همداتفصیل دی که چیرته غاصب د چا مری غصب کړ مری د غاصب په قبضه کې یو جنایت وړکړ یا غاصب مری خپل مالک واپس وړکړ مری د مالک په وړاندي بیا جنایت وکړ نو مالک به مری ددواړو جنایتونو ولیانو ته ورکوي هغه به یې پخپل منځ کې تقسیموي بیا به له غاصب څخه نیم قیمت اخلي د لومړي جنایت ولي ته به یې ورکوي. بیا به دوباره مالک غاصب ته رجوع کوي نصف قیمت به له هغه څخه اخلي. لیکن دومره فرق یې شته چې د مری په صورت کې مری ورکول کیږي او دمدرېه صورت کې دهغه قیمت، ولی د تدبیر په وجه دمدرې جنایت ولي ته نه شي ورکول کېدای.

(۷) مدبر جی عند غاصب فرده لغصبه فحی علی سیده قیمته لهماوز جمع بقیمته علی الغاصب و دفع نصفها الی الاول و ربع بدالک النصف علی الغاصب (۸) غصب رجل ضیاعاً از اعمات فی بده فجاءه او یحیی لم یضمن وان مات بصاعقه او نهش حیه فلهینه علی عاقلة الغاصب (۹) کسی اودع عبد القتل و ان اوردع طعماً فاکله لم یضمن

توجه: یوه مدرې جنایت وکړ دخپل غاصب سره هغه واپس کړ او بیا یې غصب کړ دغه مری بیا یې جنایت وکړ نو دهغه پر مالک باندې دهغه قیمت واجبیږي ددواړو لپاره او اخلي به دهغه قیمت له غاصب څخه او ورکوي به ددغه قیمت نصف اول ته او دابه هم له غاصب څخه اخلي. یو چاغصب کړ آزاد ماشوم او هغه مړ شو دهغه په قبضه کې یو ناڅاپه یاد تې په وجه نو نه ضامن کیږي او که هغه مړ شو دبرېښنا په لوبه ورسره یاد ماریه پیچلو سره نو دهغه دیت د غاصب پر عاقله باندې کیږي. لکه هغه ماشوم چې ده ته ور سپارل شوی وي یو مری او هغه یې قتل کړي او که خوراکي شی ور سپارل شوی وو او هغه وخور نو نه ضامن کیږي.

تشریح: (۷) که یو چا دمدرې غصب کړ دمدرې دهغه په وړاندي جنایت وکړ غاصب دمدرې مالک ته واپس وړکړ دوباره یې غصب کړ او دمدرې دوباره د غاصب په وړاندي یو جنایت وکړ نو پر مالک باندې واجب دی چې دی دهغه پوره قیمت ددواړو جنایتونو ولیانو ته نصف نصف ورکړي ولی مری مالک دمدرې ګرځولی دی او مری چې مدبر و ګرځید دددي مانع شو چې هغه دجنایت په بدله کې ورکړای شي لهدا اوس دمدرې قیمت ورکول کیږي. او بیا به مالک له غاصب څخه پوره قیمت وصول کړي ځکه دواړه جنایتونه د غاصب په قبضه کې ترسره شوي دي نو لهدا ددواړو وضمان پر غاصب باندې کیږي. اوله غاصب څخه اخیستل شوی پوره قیمت به نصف د لومړي جنایت وولي ته ورکړي ځکه هغه دیوړه قیمت مستحق ګرځیدلی وو ولی پر هغه باندې دجنایت په وخت کې دهغه هیڅ مزاحمه نه وویا دمزاحمه (دوهم جنایت دولي) په وجه دهغه حق نصف شوی دی لیکن له غاصب څخه داخیستل شوي مدبر بدل چې اوس موجود شونو د لومړي جنایت وولي دهغه داخیستلو حقدار ګرځي چې دهغه پوره حق ادا کړای شي او د انصف چې ده د لومړي جنایت وولي ته ورکړی

دی دابه ییاله غاصب څخه وصول کړي ځکه استحقاق په هغه سبب راغلی دی کوم چې دغاصب په قبضه کې ترسره شوی وو او مالک غاصب ته درجوع حق لري او د انصف مالک ته سالم وړیا تیري د لومړي جنايت وولي ته به یې نه ورکوي .

(۸) که یو چا داسي یو آزار ماشوم غصب کړ چې خپل حال یې نه شوی بیا نولای اویا هغه دغاصب په قبضه کې یو ناخاپه مړ شویا په تبه سره مړ شو نو غاصب نه ضامن کیږي او که د برېښنا په لویدو سره مړ شویا مارو چیچه مړ شو نو دغاصب پر عاقله باندي دیت و اجیږي د دواړو صورتونو ترمنځ فرق دادی چې غاصب دغصب په وجه ضامن نه دی بلکې داتلاف دسبب گرځیدو په وجه ضامن گرځي نو په دوهم صورت کې څرنگه چې غاصب داتلاف سبب جوړ کړی دی ځکه برېښنا هرځای نه را لویږي او مار هرځای نه وي نو غاصب ماشوم د برېښنا لویدو او مارانو ځای ته په وړلو سره متعدي دی ځکه په دي صورت کې پر غاصب باندي ضمان راځي او په لومړي صورت کې غاصب داتلاف سبب نه دی ځکه ناخاپه مړ کیدل یاهه تبه سره مړ کیدل هرځای وي نو لهذا په دغه صورت کې غاصب متعدي نه دی ځکه پرده باندي ضمان نشته .

(۹) قوله کسی اودع عذافقله ایضمن عاقله الغاصب کما یضمن عاقله الصبی، یعنی دغاصب عاقله ضامن کیږي لکه چې یو ماشوم ته که چایو مریې ودیعت کیښود او ماشوم هغه قتل کړي نو د ماشوم پر عاقله باندي دیت و اجیږي او که د ماشوم په وړاندې خوراکي شيان کښیښودل شی او ماشوم هغه وخوري نو پر ماشوم باندي ضمان نشته د دواړو صورتونو ترمنځ فرق دادی چې په دوهم صورت کې مالک معصوم مال له داسي ماشوم سره ودیعت ایښی دی چې هغه دویعت ساتلواهل نه دی نو مالک خپله دخپل مالک عصمت ختم کړ چې کله دا ثابت شوه چې دهغه مال معصوم نه دی نو پر ماشوم باندي ضمان نه راځي، او په لومړي صورت کې دمريې عصمت د مالک د حق په وجه سره نه بلکې خپله دمريې د حق په وجه سره دی ځکه دوینې وغیره په حق کې مريي ته د آزار درجه حاصله ده نو په دي صورت کې دمريې د عصمت د نه ختمیدو په وجه پر ماشوم باندي ضمان و اجیږي .

کتاب القسامة

د اکتاب د قسامة په بیان کې دی

قسامة په لغت کې مطلقاً قسم په معنی دی او په اصطلاح دشرع کې د مخصوص عدد (پنځوسو) په سبب مخصوص (په محله کې دمريې پیدا کیدل) او وجه مخصوصه (پنځوسو کسانو پنځوسو قسمونو خوړلو ته) ویل کیږي، ددي خبرې تشریح داسي ده چې په یوه محله یا مکان کې داسي یو مقتول پداسي چې قاتل یې معلوم نه وي حال دا چې پرهغه دخفه کیدو یا جراحت یواثر موجود وي نو دهغه ځای له پنځوسو کسانو څخه قسم اخیستل کیږي په دي ډول چې هر یو به قسم اخلي چې والله! دامانه دی قتل کړی او نه ماته ددي قاتل معلوم دی، او شرط یې دادی چې پنځوس بالغ سړي به وي او که د اشیر پوره نه و نو نوله موجوده کسانو څخه به مکرر قسم اخیستل کیږي تر څو پنځوس پوره شي اوله قسم وروسته د دیت حکم ورکړل کیږي چې ویني له ناحق بهیدو څخه محفوظې شي .

محلې والاؤته د قسم وړکولو له هغوی څخه د دیت اخیستلو عقلي وجه داده چې دمحلې حفاظت دهغوی ذمه واري ده نو چې په دوی کې مقتول پیدا شو معلومه شوه چې هغوی خپله ذمه واري نه ده ادا کړې لهذا له هغوی څخه قسم او دیت اخیستل کیږي.

له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې دقتل په ځینو صورتونو کې د قسامت ضرورت پېښیږي ځکه یې داددیا توپه آخر کې دمستقل کتاب تر عنوان لاندې بیان کړی دی

(۱) قتل و جدلی مخلقه لم یندر قاتله خلف خمسون رجلا منهم ینحیره ولی باقه ماقلناه و ما علمناه قاتلان خلقوا فعلى اهل المحلة الذیة
(۲) ولا ینخلف الولی (۳) و حبس الابی حتی یحلف (۴) و ان لم یکنه العد ذکر الحلف علیهم لیکنه خمسون (۵) و لا قسامة علی حسی و محبون و امر الخ
(۶) و لا قسامة و لا ذیة فی منبت لا اثر به او یسبل دم من انقه او فمه او ذنره (۷) بخلاف عبه و ادنه (۸) قبل علی دابة معاشنا او فاند او: کب
لذیننه علی عاقلنه

توجه: یو داسې مقتول پیدا شو په یوه محله کې چې دهغه قاتل معلوم نه و نو قسم اخیستل کیږي له پنځوسو کسانو څخه په هغو کې به یې منتخبوي دهغه مقتول ولي چې والله موږ نه دی قتل کړی او نه موږ دهغه په قاتل علم لرو بیا که دوی قسم و اخیست نو پر اهل محله باندې دیت کیږي، او قسم نه وړکول کیږي وولي ته او قید کړای کیږي مگر تر هغه پوري چې قسم واخلې او که عدد پوره نه شونو مگر پر یې له موجوده کسانو څخه ترڅو چې پنځوس پوره شي، او قسامة نشته پر ماشوم باندې اولیوني او بښنه او مریي باندې، او نشته قسامة او نه دیت پر هغه مري باندې چې پر هغه باندې هیڅ نښه نه وي یا یې له پوزي وینې بهیدلې وي یا له خولې څخه له دېرې څخه، خلاف له سترگو او غوږونو څخه، مقتول پیدا شو پر حیوان باندې سپور چې له هغه سره ترمخ کښوونکی شته یا تر شاشي ونکی شته یا بل ورسره سپور دی نو دهغه مري دیت دهغه پر عاقله باندې کیږي.

تقریج: (۱) که په یوه محله کې مقتول پیدا شو او دا معلومه نه شوه چې چا دقتل کړی دی نو دمقتول ولی به دمحلې له خلکو څخه پنځوس کسان د قسم اخیستلو لپاره انتخابوي ځکه حق دیمین ولی لره حاصل دی لهذا دانتخاب حق هم ولي لره حاصل دی او ظاهره ده چې دداسې خلکو انتخاب به کوي چې پر هغوی باندې دقتل شبهه وي یا به دمحلې نیک خلک انتخابوي چې هغوی ددروغوله قسم اخیستلو لپاره اوسي په دې طریقته قاتل معلومیږي، بیا له دغو خلکو څخه هریو داسې قسم اخلي چې والله! ما دانه دی قتل کړی او نه ماته ددې قاتل معلوم دی، بیا چې کله هغوی قسم واخلې نو قاضي به هغوی ته د دیت ادا کولو حکم ورکوي چې دمقتول وینې له ناحق بهیدو څخه محفوظ شي.

(۲) که دمحلې په خلکو کې دمقتول ولي هم وي نو له هغه څخه به قسم نه اخیستل کیږي ځکه ولي مدعي دی او پر مدعي باندې ښه دي قسم نشته لقوله ﷺ: البينة على المدعى واليمين على من انكر (پر مدعي باندې گواهان دي او څوک چې منکروي پر هغه قسم دی).

(۳) بیا که دمحلې په خلکو کې کوم چې ولي منتخب کړي وویوه له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ نو هغه به محبوس کړای کیږي تر څو قسم واخلې ځکه په محله کې دقتل په وجه دمحلې والاؤته قسم وړکول دمقتول د ورته وحق دی لهذا که یو څوک له قسم څخه انکار وکړي نو قید کړای کیږي به.

(۴) که دمحلې دخلکو شمیر پنځوسو ته ورسید نو بیادي له موجوده کسانو څخه مکرر قسم واخیستل شي ترڅو پنځوس قسمونه پوره شي حتی که چیرته یو نفرو ونوله هغه څخه به پنځوس ځله قسم اخیستل کيږي ځکه دا ثابت بالسنة دی نو تر امکانه پوري یې تکمیل واجب دی او چیرته چې نص وارد وي هلته د حکم په فائده باندي خبریدل شرط نه دی همدارنگه حضرت عمر رضی الله عنه یو ځل د قسامت حکم وکړ چې کله یې دمحلې والاو څخه قسم واخیست نو هغه نه څلویښت قسمونه شول یاده رضی الله عنه په دوی کې له یوه نفر څخه مکرر قسم واخیست.

(۵) په قسامت کې ماشوم اولیونی نه داخلېږي، همدارنگه پر بنځه او مریي باندي هم قسامه نشته ځکه دا کسان له اهل نصرت څخه نه دي حال دا چې قسم پر هغو خلکو باندي کيږي چې اهل نصرت وي یعنې قسامه پر هغو خلکو باندي دی کوم چې مدد کولای شي.

(۶) که په یوه محله کې یو داسي مری پیدا شو چې د زخم یو نښان یاد و هلو یا د خفه کیدو نه وونویا پر محله والاو باندي قسامه او دیت هیڅ شی نشته ځکه داسې مقتول نه دی بلکې پخپل مرگ مړ شوی دی ولی دهغه دمقتول کیدو هیڅ دلیل نشته، نو که د چاتر پوزه یا خوله یا ډبره ویني بهیدلې وي نو دمحلې پر خلکو باندي قسامت او دیت هیڅ شی نشته ځکه له دغو ځایونو څخه وینه بي د چادکار وائي په ناروغي وغیره سره وځي لېذا د دهغه دمقتول کیدو دلیل نه دی.

(۷) بخلاف عینه واذنه ای بخلاف ماذا سال الدم من عینه واذنه فان فیهما القسامه، یعنې که وینه دهغه له سترگو یا غوړو څخه وتلې وي نو دا مقتول شمارل کيږي، ځکه عاده دا خبره معلومه شوې ده چې دمري تر سترگه یا غوړو وینه بهیدل هغه وخت راځي چې دیوژوندي له جانب له هغه سره د فعل (وهلو ټکولو وغیره) ارتکاب شوی وي.

(۸) که یو مقتول پراس یا بل شي سپور و موندل شي او هغه حیوان یو چاترمخ کشاو یا تر شا ورپسي وودشړ لولپاره یا ورسره سپور و نو په دغو دریو اوصورتونو کې دهغه مقتول دیت د دغو کسانو پر عاقله باندي کيږي ځکه مقتول دهغه په قبضه کې دی داداسي دی لکه دهغه په کور کې چې پیدا شي.

(۹) عزت ذابۀ علیها فقیل من بین فریقین فقیل اقر بها (۱۰) وان وجدلی ذاب انسان فقلیه الفسامة والدبة علی عاقلیه (۱۱) وهی علی اهل الحقة ذون الشکان والمشرین فان لم یبق واجد منهم فقلی المشرین (۱۲) وان وجدلی ذاب من شکر ذابته فقیل علی الزوس (۱۳) وان بیع ولم یقبض فقلی عاقله البایع (۱۴) ولی الجبار علی ذی الید (۱۵) ولا یقبل غایله حتی یشهد الشهود ذانها لای الید (۱۶) ذی الفلک علی من فی س الزکاب والملاحین (۱۷) ذی مسجد فخلی علی اهلها ذی الجامع والشاریع لالقسامه والدبة علی بیت المال (۱۸) ذی هدز لوفی برية او وسط الغرات و لو نجس بالشاطی فقلی اقر الفری.

فوجه: یو حیوان تیر شو چې مری پري بار وودو و کلیو تر منځ نو قسامه په دواړو کې چې کوم یو کلی تیر دي وي پر هغه دی، او که مقتول پیدا شو دیو چا په کور کې نو پر هغه باندي قسامه دی او دیت دهغه پر عاقله باندي کيږي، او دیت پر اهل خطه باندي دی نه پر اوسیدونکو او خریدارانو باندي او که چیرته له هغوی څخه یو هم باقی نه وونویا پر خریدارانو باندي دی او که یې پیدا کړه یو داسی مکان کې چې مشترک علی التفاوت

و نو قسامه دسرونو پر شمیر باندې کيږي او که مکا: خرڅ شوی و او قبض شوی نه و نو د بائع پر عاقله باندې کيږي او په خیار کې پر قابض باندې دی او دیت دي نه ورکوي عاقله تر هغه پورې چې گواهي ورکړي گوا چې دی قابض دی او که مقتول په کښتۍ کې و نو نو پر هغو خلکو دی چې په کښتۍ کې دي یعنې سواریان او ملاح کښتۍ وان او که دمحلې په مسجد کې نو دمحلې پر خلکو باندې کيږي او په جامع مسجد کې یاهه عامه لاره کې و نو بیا قسامه نشته او دیت پر بیت المال باندې کيږي او هدر کيږي که چیرته مقتول په یوه څنگله کې یاهه وسط فرات کې و او که تر ل شوی و و په کناره پسي نو پر نژدې کلي باندې کيږي.

تشریح: (۹) که یو آس یا بل حیوان چې مقتول پر ترلې و و د دوو کلیو تر منځ پیدا شو اوله هغه سره هیڅوک نه و نو نو چې کوم کلي ته ډیر نژدې وي قسامه او دیت پر هغه باندې کيږي لاه لا اله الا الله هې بغیل و جدین فریبین فرمان یذرع لوجدهما اقرب بېر فقی علیهم بالقسامه و هکذا کتب عمر رضی الله عنه حین کتب الیه فی القیل بین فریبین (یعنې نبی کریم صلی الله علیه و آله ته یو داسی مقتول راوړل شو چې د دوو کلیو تر منځ پیدا شوی و نو نو هغه رضی الله عنه د دوو کلیو تر منځ د ځمکې ناپو لو حکم ورکړه ناپو لوسره معلومه شوه چې یو کلی فقط یوه لویشت دهغه بل کلي په نسبت نژدې دی نو هغه رضی الله عنه د قسامه حکم دهغه کلي پر خلکو باندې وکړ، او همدارنگه فیصله حضرت عمر رضی الله عنه کړي وه چې کله له هغه رضی الله عنه څخه پوښتنه شوې وه) او که په نژدې والي کې دواړه کلي سره برابر و نو بیا پر دواړو باندې کيږي.

(۱۰) که چیرته مقتول دیو چا په سرای کې پیدا شو نو قسامه د سرای پر مالک باندې کيږي ځکه سرای دهغه په قبضه کې دی او دیت دهغه پر عاقله باندې کيږي ولی دهغه قوت او نصرت په عاقله سره دی، مگر شرط دادی چې دمقتول ولي به د سرای په مالک باندې د قتل دعوی کوي که یې په بل چا باندې د قتل دعوی وکړه نو بیا د سرای پر مالک باندې قسامه نشته.

(۱۱) قسامه پر اهل خطه باندې دی که څه هم له هغوی څخه یو پاتی وي په مکان کې پر او سیدونکو (کرایه دارانو او عاریه اخیستونکو) او مشتریانو باندې نشته ځکه صاحب خطه دمدلپاره مختص دی کرایه دارنه دی ځکه د مالک سکونت لازم او دائمی دی او صاحب خطه اصیل دی او مشتری دخیل دی او ولایت د تدبیر پر اصیل دی دخیل دهغه مزاحم نه شي کیدای نو تقصیر له اهل خطه څخه دی دادر فینور حهما الله مسلک دی. دامام ابو یوسف رضی الله عنه په نذر پر ټولو باندې دی او که له اهل خطه و څخه یو اخی یو په محله کې پاته و نو نو قسامه او دیت پر هغه باندې کيږي، لما قلنا، لیکن که له اهل خطه و څخه یو هم پاته نه و نو بیا مشترین ذمه دار کيږي قسامه او دیت پر مشتریو (اخیستونکو) باندې کيږي ځکه تردوی چې مقدم و و هغوی اوس نشته نو ولایت خالص ددوی پاتی شو ځکه نو ذمه داري هم پر دوی راځي.

فائده: په مذکور صورت کې د در فینور حهما الله قول راجع دی لاملی الذر المختار: (وهی) المدة والقسمه (علی اهل الحلة) قال العلامة ابن عابدین رضی الله عنه: قوله (دون السكان) کالمستأجرین والمستعیرین بالقسمه علی اربابها وان كانوا غیبا یتر حاتیه..... إلخ (الذر المختار مع الشامیه: ۳۴۷/۵)

فائده: له اهل خطه څخه مراد هغه خلک دي چې له وخته د ځمکې مالکان وي له کوم وخت نه چې امام بنار فتح کړی وي او ځمکه یې دمجاهدینو تر منځ تقسیم کړي وي هر یوه ته یې دهغه خپله حصه لیکلې ورکړي وي.

(۱۲) اوکه مقتول په یو داسې مکان کې پیدا شو چې هغه د څو کسانو ترمنځ مشترک و او د شریکانو مقدار ملکیت هم مختلف و و مثلاً مذکور مکان نصف دیوه و او ثلث د بل و و سدس د دریم و و نو حصو ته اعتبار نه ورکول کیږي بلکې درؤ سود شمیر مطابق پر دریو و او و شریکانو باندې دیت برابر تقسیميږي ځکه د تدبیر په ولایت کې ټول برابر دي.

(۱۳) که یو چا مکان اخیستی و او قبض کړی یې لانه و و چې په هغه کې یو مقتول پیدا شو نو دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد دیت د بائع پر عاقله باندې کیږي ولی دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ په نزد دیت مدار پر قبضه باندې دی او قبضه تراوس د بائع قائمه ده نو دیت هم د بائع پر عاقله باندې کیږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد دیت د مشتری پر عاقله باندې راځي ځکه د صاحبینو رحمهما الله په نزد مدار د ضمان ملکیت دی او ملکیت مشتری لره حاصل دی لهدا دیت د مشتری پر عاقله باندې کیږي.

(۱۴) قوله وفي الخيار على ذي اليد وفي البيع بالخيار على عاقلة ذي اليد. یعنی که د عاقدینو څخه دیوه لپاره دري ورځې اختیار شرط و و نو دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ په نزد دیت پر هغه چا و اجیږي د چاپه قبضه کې چې په دغه وخت کې مکان دی، د صاحبینو رحمهما الله په نزد مدار پر ملکیت دی او هغه غیر محقق دی لهدا آئینه چې داسرای د چا ملک ته څي دیت د هغه پر عاقله باندې و اجیږي.

قائده: په دواړو مسئلو کې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لعافی الذر المختار: (وان بیعت ولم نقض) حتی وجد فیها قبیل (فعلی عاقلة البائع وفي البيع خيار على عاقلة ذي اليد) خلافاً لهما وقال العلامة ابن عابدين رحمۃ اللہ علیہ: فالعاصل انه اعتبر اليدهما اعتبر الملك وان وجدوا الاتوفاق على قرار الملك (الذر المختار مع الشامية: ۵/۳۴۷)

(۱۵) که په یوه مکان کې مقتول پیدا شو نو د قاعدې مطابق د مکان د خاوند پر عاقله باندې دیت کیږي که عاقله انکار وکړ چې دامکان د دې سړي ملک نه دی بلکې هغه په عاریه یا اجاره اخیستی دی نو تر څو چې گواهې ورنکړي چې دامکان واقعي د دې قبض کوونکي ملک دی پر عاقله باندې دیت نه کیږي ځکه د قبض کوونکي مالک کیدل ضروري نه دی دا احتمال موجود دی چې دامکان د قبض کوونکي ملک نه وي ځکه تر څو چې دده ملک په گواهانو سره ثابت نه شي پر عاقله باندې دیت نه کیږي.

(۱۶) قوله وفي الفلک ای ان وجد قبل فی الفلک الخ، یعنی په کښتۍ کې یو مقتول سړی پیدا شو نو قسامه د کښتۍ پر ملا حینو او پر سوارانو باندې کیږي که یې هغوی مالکان وي او که یې مالکان نه وي ځکه کښتۍ د هغوی په قبضه کې ده دامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ پر مسلک باندې ظاهر دی ولی د هغه پر مسلک قسامه پر مالکانو او سکانو دواړو باندې دی او د طرفینو رحمهما الله په نزد د کښتۍ مالک کیدل ځکه ضروري نه دی چې کښتۍ گرځي راگرځي لهدا په هغې کې قبض معتبر دی ملک نه دی معتبر لکه په حیواناتو کې چې قبض معتبر دی.

(۱۷) قوله وفي مسجد محلة ای ان وجد قبل فی مسجد محلة، یعنی که مقتول د یوې محلې په مسجد کې پیدا شو نو د هغه مسجد پر خلکو باندې قسامه و اجیږي ځکه د هغه مسجد تدبیر ولایت همدغو خلکو لره حاصل دی. او که په جامع مسجد یا عامه لاره باندې مقتول پیدا شو نو په هغه کې قسامه نشته ځکه جامع مسجد یا عامه لاره

خود ته ولو خلكو لپاره دي په هغه كې د چا خصوصيت نشته او د دغه مقتول ديت پر ييت المال باندې واچيږي ځكه ييت المال د عامو مسلمانانو د مصائبو لپاره دى .

(۱۸) كه مقتول په يوه څنگه كې پيدا شو چې نژدې هيڅ آبادي نه وه نو د هغه مقتول هيڅ شى نشته ځكه څنگل دهياچاپه قبضه كې نه دى او چې كله دى په داسې ځاى كې پيدا شو چې هلته هيڅوك مددگار دده د مدد لپاره نه شي رسيدلى نو هيڅوك قصور و الا نه شي كيداى، كه مقتول په وسط فرات (يا په يوه بله لويه واله كې چې د چا ملك نه وه) پيدا شو چې په هغې كې اوبه بهيدلي نو هغه هم هيڅ تاوان نه لري، ځكه دا ډول دريا بونه (سندونه) دهياچاپه قبضه او ملك كې نه دي، كه مقتول د يو دريا ب په كناره كې ايښودل شوى و نو بيا چې دغه دريا ب ته كوم كلى تړلو ته نژدې وي قسامه او ديت پر هغه كلي باندې كيږي ځكه د دريا ب دا ډول كناره د نژدې خلكو په قبضه كې ده او د دې ځاى دنصرت لپاره همدا خلك مختص دي .

(۱۹) و دعوى الزلى على واجد من غير اهل الفخلة يسقط القسامة عنهم وعلى منعتين منهم لا (۲۰) وان التفتي قوم بالسبوف فاجلوا عن قبيل فعلى اهل الفخلة الا ان يدعى الزلى على اولئك او على منعتين منهم (۲۱) وان قال المشتكف بينهم قتل زيد خلف باهم ما قتل ولا عرف له قاتلا غير زيد (۲۲) وبطل شهادة بعض اهل الفخلة على قتل غيرهم اوزوا حيد منهم

توجه : او د دغه كول دولي پريو چا د اهل محلي نه غير نو ساقطېږي قسامه له اهل محلي څخه او پريوه معلوم چا د اهل محلي نه كيږي، او كه يولوى قوم سره و جنگيدل په تور و بيا سره ولاړل مقتول يې پريښودنو قسامه پر اهل محله باندې كيږي مگر دا كه ولي د دغه و كړه د جنگيدو نكو خلكو څخه په يوه معلوم چا باندې او كه قسم والا ويل له دوى څخه چې د ا مقتول زيد قتل كړى دى نو هغه ته قسم وركول كيږي چې والله ماته دى وژلى اونه ماته د هغه قاتل معلوم دى له زيد نه سوا، او باطله ده د اهل محلي گواهي د غير پر قتل باندې ياله دوى څخه د يوه معلوم چا پر قتل باندې .

تفويض : (۱۹) كه د مقتول ولي د غير محلي پر خلكو دعوى وكړه نو دا دعوى له اهل محله څخه قسامه ساقطوي ځكه پر اهل محله باندې قسم او ديت د مقتول دولي د دعوى په وجه لازم كيږي چې كله هغه پر غير باندې دعوى وكړه نو له دوى څخه قسامه ساقطېږي، او كه ولي د محلي د خلكو څخه پريوه معلوم چا باندې دعوى وكړه نو بيا له اهل محلي څخه قسامه نه ساقطېږي ځكه د مقتول ولي پخپله دعوى كې د اهل محلي څخه تجاوز نه دى كړى بلكې په هغوى كې يې تعين كړى دى نو دا پر هغوى د لزوم قسم سره منافي نه دى. د دواړو صورتونو ترمنځ د فرق وجه داده چې پر اهل محله باندې د قسامت واجب كيدل د دې خبرې دليل دى چې قاتل له دوى څخه دى او دولي پر غير محله والا باندې دعوى كول د دې خبرې بيان دى چې قاتل له هغوى څخه نه دى حال دا چې اهل محله به هغه وخت د ديت تاوان پر سر باروي چې كله قاتل له دوى څخه وي ځكه په دې صورت كې دا خلك تقديراً قاتل دي ولي دوى د قاتل مخه نه ده نيولي .

(۲۰) كه د يوه قوم خلك د عصيت پر بنياد پخپل منځ كې په تورو سره و جنگيدل چې كله دوى له هغه ميدان څخه ولاړل هلته يو مقتول پيدا شو نو د هغه ديت د محلي پر خلكو باندې كيږي ځكه مقتول د دوى ترمنځ پيدا شوى دى حال دا چې د دې علاقې حفاظت پر دوى لازم و، البته كه د مقتول ولي دعوى

پر جنگید و نکو خلکو باندې په هغو کې په یوه معلوم چاپاندي وکړه نو بیا د محلي پر خلکو باندې قسامه اودیت نه لازمېږي. ولی د مدعي قول دخپل حق په باره کې حجت دی لهذا د گواه دوراندې کولو بغیر جنگ کوونکي اود محلي خلک بري کېږي.

(۲۱) که مستحلف (چاته چې قسم ورکول کېږي) وویل چې دامقتول فلان سړي مثلاً زید قتل کړی دی نو د هغه دا خبره معتبره نه ده ځکه ددې خبرې په ذریعہ خصومت له خپل ځان څخه لیري کول غواړي لهذا هغه ته قسم ورکول کېږي قسم به داسي کوي چې والله مانه دی قتل کړی اونه زه د هغه قاتل سواد زید نه پیژنم.

(۲۲) په کومه علاقہ کې چې مقتول پیدا شوی دی که د هغې علاقې دوو کسانو گواهي ورکړه چې فلان سړی (چې ددی کلي نه دی) ددې مقتول قاتل دی نو د هغوئ دا گواهي نه قبلېږي ځکه دا تهمت موجود دی چې دوی قسامه اودیت له خپل ځانه اړوي اود متهم گواهي نه قبلېږي. همدارنگه که هغوئ ددې علاقې پر یو معلوم چاپاندي گواهي ورکړه چې ددې علاقې فلان سړي دا قتل کړی دی نو هم ددوی گواهي نه قبلېږي ځکه په دغه صورت کې هم دا تهمت موجود دی چې دوی له خپل ځان څخه قسامت اودیت دفع کول غواړي.

کتاب المعامل

د کتاب د معاقل په باره کې دی

معاقل. د معقله جمع ده د دیت په معنی. دلته په عبارت کې مضاف مقدر دی ای کتاب اهل المعائل ځکه د دیت بیان مخکې تیر شوی دی دلته مقصد د من تجب علیهم الدية، بیان دی.

له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې په ماقبل کې د قتل خطا موجب داسي بیان شوی دی چې پر عاقله باندې دیت واجبیږي مگر دایان نه دی شوی چې عاقله چاته ویل کېږي څه احکام یې دي؟ نو مصنف رحمۃ اللہ علیہ دغه تفصیلات د کتاب المعامل، تر عنوان لاندې بیان کړي دي.

(۱) هی جمع معقله هی الذیة (۲) کل ذیة و حیث بنفس القتل علی العاقلة (۳) زهی اهل الذیة ان کان القاتل منهم (۴) و تو حذمن عطایانم فی ثلث سین فان خرجت العطايا اکثر من ثلث اوافل اخذ منها (۵) و من لم یکن دیوا ینافعا لقله فیبله تقسم علیهم فی ثلث سین لایو حذمن کل فی کل سنة الا درهم او درهم و ثلث فلم یز د علی کل واحد من کل الذیة فی ثلث سین علی ازیفة

توجه: د ادمعقله جمع ده اودادیت دی. هر هغه دیت چې واجب وي په نفس قتل سره هغه پر عاقله باندې کیږي. او هغه به دفتروالوي که قاتل له دوی څخه وواو اخیستل کېږي به په دریو کالو کې ددوی له عطایا څخه او که ووتې عطایا تر دریو کالو په زیاته موده کې یا په کمه موده کې نو بیا اخیستل کېږي له دوی څخه. او څوک چې د دفتروالان نه و نو د هغه عاقله د هغه قبیله ده پر هغوئ تقسیمېږي په دریو کالو کې نه اخیستل کېږي له هریو څخه په هر کال کې مگر یو درهم یا یو درهم او ثلث درهم نه زیاتېږي پر هریو باندې له کل دیت څخه په دریو کالو کې تر څلورو درهمو نو.

تشریح: (۱) معاقل معقله (بفتح المیم وضم القاف) جمع ده په معنی د دیت سره. اودیت ته معقله ځکه ویل کېږي چې دا د عقل څخه ده او عقل په معنی د منع کولو سره نو دیت هم ویني دېولو څخه منع کوي، او انساني

عقل ته هم ځکه عقل وايي چې عقل انسان د قبائحو څخه راڅرګړي او عاقله د قاتل نصرت کوونکوته او عقل (يعنې ديت) ادا کوونکوته ويل کيږي.

(۲) هر هغه ديت چې محض دقتل په وجه لازم وي لکه په شبه عمداو قتل خطا، کې نو هغه پر عاقله باندې کيږي ځکه حضرت عمر رضي الله عنه دصحابه کرامورضی الله عنهم په موجودګي کې دقتل خطا، ددیت حکم پر عاقله باندې کړی وو، دا قید چې محض دقتل په وجه لازم شوی وي، احترازي قید دی په دې سره احترازا راغی دهغه صورت نه په کوم کې چې ديت محض دقتل په وجه سره نه بلکې دصلح په وجه لازم شوی وي ځکه ديت واجب بالصلح پر قاتل باندې لازميږي پر عاقله باندې نه لازميږي.

(۳) دقاتل عاقله دهغه اهل دیوان (دیوان هغه رجسترته ويل کيږي په کوم کې چې دوظیفه خور ویا فوخیانو نومونه درج وي) کيږي په دې شرط چې قاتل له اهل دیوان څخه وي ځکه حضرت عمر رضي الله عنه چې کله دفترونه (رجسترونه) مقرر کړل نو دهر یوه ديت یې دهغه پر دیوان والاوو مقرر کړي، همدارنگه حضرت عمر رضي الله عنه دصحابه کرامورضی الله عنهم په مجمع کې دا کار کړی وو له صحابه کرامورضی الله عنهم څخه یوه هم ردنه دی کړی نو دا دصحابه کرامورضی الله عنهم څخه اجماع ده پر دې کار باندې. همداروچه ده چې علماؤ فرمایلي دي چې که په دې زمانه کې یو داسې قوم وي چې دهغوئ ترمنځ مددګاري دکارو کسب په ذریعه وي نو هغه دکسب والا دده عاقله کيږي.

فائده: دعاقله مدار پر تناسردی په دې زمانه کې دتناسر څو صورتونه دي مثلاً دسیاسي جماعتونو، اهل حرفت، صنعتکارانو، تاجرانو، مزدورانو او نورونو تنظیمونه، لهذاکه قاتل دکوم سیاسي جماعت یا یو تنظیم کارکن وي نو دهغه عاقله دا جماعت یا تنظیم کيږي، او که قاتل له اهل دیوان څخه نه وو او دکوم تنظیم یا سیاسي جماعت کارکن هم نه وو نو دهغه عاقله دهغه عصبات (قربیان) دي او پر هغوئ باندې وجوب ددیت په ترتیب د ارث دی. (جدید معاملات کی شرح احکام ۱۹۶/۳)

(۴) اودیت دعاقله له داسې مال څخه اخیستل کيږي چې دوی ته دعطیه په ډول (هغه مال چې ددفتر والاووته په کال کې یو ځل یا دوه ځله ورکول کيږي او رزق هغه دی چې میاشتنی ورکول کيږي) ورکول کيږي او پر دوی دحکم کیدو وروسته دیت په دریو کالوکې له دوی څخه اخیستل کيږي همداتقدیر له پیغمبر ﷺ او حضرت عمر رضي الله عنه څخه مروی دی، بیا که دغه عطایا عاقله ته دراتلونکيو دریو کالونه په یوه کال کې ورکول شي نو کل دیت له هغوئ څخه اخیستل کيږي او که ددریو کالونو عطایا مثلاً په شپږو کالوکې ورکول شي نو په شپږو کالوکې به اخیستل کيږي ځکه په عطایاؤ کې دیت دتخفیف لپاره واجب کړای شوی دی لهذا چې هرکله عطایا حاصلیږي دیت هم هغه وخت اخیستل کيږي.

(۵) که قاتل له اهل دیوان څخه نه وو نو دهغه عاقله دهغه نسبي قبيله ده ځکه دده نصرت له هغوئ څخه دی او په عاقله کیدو کې نصرت معتبر دی اودادیت پر قبيله باندې په دریو کالوکې تقسیميږي يعنې هرکال فی نفر یو درهم یا یو درهم او ثلث درهم په دغه حساب سره په دریو کالوکې له هر چا څخه تر څلورو درهمونو زیات نه

اخیستل کیږي بلکې یادي درهم وصولیږي او یا زیات تر زیات څلور کیږي. دا هغه وخت چې کله عاقله کم وي که عاقله زیات و ونوله دي څخه هم کمیږي.

(۶) فان لم یسع القبیله الذک صه البیه الحرب القاتل بسا علی ترتیب العصابات (۷) او القاتل کاحده (۸) و عاقله المعقل قبيلة مولا (۹) و بغض من مولی المولات مولا (۱۰) و لا تغفل عاقله حایة العبد و العمد و ما لزم ضلخا و اغیر الما لان یصدق (۱۱) و ان حسی جز علی عبد خطاء لیبی علی عاقله

ترجمه: که په قبیله کې ددې توان نه و ونووړ ضم دي کړای شي دنسب په اعتبار نژدې قبائل د عصاباتو په ترتیب سره. او قاتل هم ددوئ دیو فرد په حیث شمارل کیږي او داژاد شوي عاقله دهغه دمولى قبیله ده او دیت به ورکوي دمولى المولات له طرفه دهغه مولى او دمولى قبیله او تاوان به نه ورکوي عاقله دمريي جنایت او دجنایت عمداو دهغه چې لازم شوى وي په صلح سره یا په اعتراف سره مگر دا که عاقله دهغه تصدیق وکړي او که جنایت وکړ آزاد پر مريي باندي خطا، نو دا تاوان دهغه پر عاقله باندي کیږي.

تشریح: (۶) که د قبیله والا کم و ودهر یوه څخه په کال کې دیوه درهم په اخیستلو سره په دریو کالو کې دیت نه پوره کیده ییابه د عصاباتو په ترتیب سره پر نورو قبیلو تقسیميږي چې دهغی قبیلې سره نژدې نسبي تعلق لري د عصاباتو له ترتیب څخه مراد دا چې اول به د قاتل د قبیلې خلک له ورونیو سره ګوښي ییاله ورو سره که په دوئ سره هم حساب پوره نه شونیدادوئ له آکاګانو سره که په هغوئ سره هم پوره نه شونیداد آکاګانو په زامنو سره.

(۷) په قتل خطا، کې قاتل هم د دیت په ادائیګي کې په عاقله کې داخل کیږي د دیت په ادائیګي کې د عاقله والا څخه دیوه فرد په حیث شمارل کیږي ځکه قاتل حقیقه فاعل دی نو د قاتل خارجول دنورو مواخذو کول هیڅ معنی نه لري. په داسي حال کې چې امام شافعی رحمته الله علیه فرمایي چې پر قاتل باندي له دیت څخه هیڅ واجب نه دي ځکه پر قاتل باندي کل دیت نشته نوبعض هم نه کیږي ولی جز. له کل څخه نه مخالف کیږي. احناف رحمته الله علیه جواب ورکوي چې په کل دیت واجب ورسره قاتل پریشان او بر باد کیږي چې په یوه جز، کې دا قباحته نشته.

(۸) یعنې دمعتق (آزاد شوي مريي) عاقله دهغه دمولى قبیله ده ځکه دهغه نصرت په دوئ سره دی او مؤیدیې د حدیث شریف دی: **مولى القوم منهم** (یعنې دیو قوم آزاد کرده مری دهغه قوم سرى شمارل کیږي)

(۹) که چاله نورو سره عقد مولات کړي و ونودهغه د جرم خطا، په صورت کې دهغه عاقله دهغه مولى او دمولى قوم ګڼل کیږي ځکه دا هم دولا، العتاقه په ډول ولا، ده چې په کې دیوبل مدد کول کیږي (عقد مولات دي ته وایي چې یو څوک له بل چارو د امعاذه وکړي چې که ما کوم جنایت وکړ نو دهغه تاوان پر تا باندي دی او که زه مې شوم نو زما وارث به ته یې).

(۱۰) دیو چا عاقله دهغه دمريي د جرم دیت نه ادا کوي او دهغه قتل دیت هم پر عاقله نه دی کوم قتل چې چا تصدیکړي وي ییاد مقتول بعض ورته هغه معاف کړی وي په کوم سره چې دنورو وارثانو حق قصاص په مال

سره تبدیلیری نودامال دقاتل عاقله نه برداشتوي اوداسي دیت هم پر عاقله نه دی کوم چې پر مجرم باندی
دصلح کولوپه وجه لازم شوی وي، همدارنگه که مجرم جرم وکړیایي پر خپل ځان دجرم اعتراف وکړ چې
داجنایت ماکړی دی نو پرده باندی چې کوم دیت راځي هغه هم پر عاقله باندی نه بلکې پر مجرم باندی راځي
ځکه حضرت ابن عباس رضی الله عنهما فرمایي چې دقتل عمد دیت به عاقله نه اداکوي اونه دصلح اونه
داقرار کولو اونه دملوک دجرم، البته که دجنایت کوونکي په اقرار کولو باندی عاقله هم دهغه تصدیق وکړي
نویابه عاقله دادیت ورکوي ځکه تصدیق دهغوئ له طرفه اقرار دی او المرء یو خذ باقراره .

(۱۱) که یوه آزاد سړي دبل چاپر مریي باندی جنایت وکړ خطا، یې هغه قتل کړ نو دهغه دیت دجنایت کوونکي
پر عاقله باندی دی ځکه دادځان عوض دی اودځان عوض دقتل خطا، په صورت کې پر عاقله دی، البته که
چاپر مریي باندی تردی کم درجه جنایت وکړ نو دهغه عاقله یې نه برداشتوي ځکه دادجنایت علی الاموال په
درجه کې دی .

کتاب الوصایا

دا کتاب دوصیتونوپه بیان کې دی

وصایا دوصیة جمع ده اوصیة اسم په معنی دمصدر دی ثم سمي به الموصی به، او په اصطلاح دشریعت کې
وصیت هغه تملیک دی چې مابعد الموت طرف ته دتبرع په طریقۀ مضایفیري که تملیک عین وي او که
تملیک دین یا منافع وي .

وصیت کوونکي ته موصی وایي او چاته چې وصیت کیري هغه ته وصی او موصی الیه، اود چا لپاره چې
وصیت کیري هغه ته موصی له او په کوم شي چې وصیت کیري هغه ته موصی به ویل کیري .

له ما قبل سره یې مناسبت دادی چې عموماً انسان دمرگ په وخت وصیت کوي او مرگ دانسان آخري مرحله ده
ځکه مصنف رحمه الله دژوند ټول معاملات بیان کړل په آخر کې یې وصیت بیان کړی دی .

دوصیت مشروعیته په کتاب الله اوست رسول ﷺ سره ثابت دی، اما الکتاب فقوله تعالی: (من بعد وصية يوصي بها أو دين)
والسنة فمأزوى ان بعدین ابی وقاص رضی الله عنه قال مرثت مرضا شرفت علی الموت فعدانی رسول الله ﷺ فقلت یا رسول الله ان مالی کثیر ولیس
یرثی الابن لی و احدة افارسی بمالی کله؟ قال لا قلت البعصفه؟ قال لا قلت فبئله قال نعم والثلث کثیر انک باسعدان تدع ورثک اغنیاء غیر من
ان تدعهم عالة یتکفرون الناس .

(۱) الوصیة تملیک مصاف الی مابعد الموت (۲) وهی منسوخة و لا تصح بمنزلة اذ علی الثلث و لا لقاله (۳) و واره ان لم یخرج الوزقة (۴) و موصی
المسلمة للذمی و بالعکس (۵) و قدر لها بعد موته زیط و زها و قدر لها فی حیاته (۶) و نذبت النقص من الثلث (۷) و ملک بقوله (۸) ایا ان یغوث
الموصی له بعد موت الموصی قبل قوله (۹) و لا تصح وصیة المدینون ان کان ذنبه من حیطان الضمی و المکاتب (۱۰) و تصح وصیة للحمیل و به ان
ولدت لافل من وقت الریة و لا تصح الیهیة

توجه: وصیت یوداسي تملیک دی چې مابعد الموت طرف ته مضاف دی، اودامستحب دی اوصحیح نه
دی چې ترثلث زائدوي اونه دخپل قاتل لپاره اونه دخپل وارث لپاره که اجازه ورنه کړي وارثان اوصیت
کولای شي مسلمان دذمی لپاره اوعکس دهغه اودهغه قبلیدل دموصي له مرگ وروسته کیري اوباطل دی

دهغه ردول او قبولو دهغه په ژوند کې اومستحب دی ترثلث کم وصیت کول او مالک گرځي موصی له دهغه په قبولو لوسره، مگر دا که موصی له مړ شوو موصي ترمرگ وروسته تر قبولیدو مخکې، اوصحیح نه دی وصیت دمقروض که چیرته دهغه دین محیط وواو دماشوم اود مکاتب اوصحیح دی وصیت دحمل لپاره اوپه حمل سره که پیدا شو دوصیت له وخته څخه په اقل موده کې اوصحیح نه ده هغه دحمل لپاره.

تشریح: (۱) وصایا، دوصیۍ جمع ده، وصیۍ اسم مصدر دی په اصطلاح دشریعت کې وصیۍ هغه تملیک دی چې مابعد الموت طرف ته دتبرع په طریقو مضاف وي که تملیک دعین وي او که تملیک ددین وي یا تملیک دمنافع وي، څرنګه چې په وصیت کې تملیک دمالکیت دزوال زمانې ته مضافیږي ځکه نو قیاس خوداوه چې دا باید جائز نه وای مګر په کتاب اوسنت سره دهغه جواز ثابت دی قال الله تعالی: (فان کنوا اکثر من ذلک فیه شریک، فی

الثلث من بعد وصیة یوصی بها از ذین) پس که ترهغه زیات وارثان وونوهوئ په ثلث کې سره شریکان کیږي له وصیت وروسته یاله دین ادا کیدو وروسته) وقال ﷺ: ان الله تصدق علیکم بثلث اموالکم فی آخر اعمارکم زیاده لکم فی اعمارکم تضعونها حیث شئتم (الله تعالی صدقه کړې ده پر تاسو باندې ستاسې دمال په ثلث سره ستاسې دعمر ونوپه آخر کې ستاسې داعمالو دزیات په غرض تاسې هغه مصرف کړئ چیرته چې موخوښه وي).

(۲) وصیت واجب نه دی بلکې زیات تر زیات مستحب دی (په دې شرط چې دموصي پر ذمه باندې دالله تعالی کوم واجب حق پاته نه وي) ځکه وصیت دهنه په شان تبرع ده او تبرعات واجب نه دي، دتولې ترکه تریوه ثلث په زیات سره وصیت کول هم جائز نه دی ځکه تریوه ثلث زیات دوارثانو حق دی مګر دا که وارثان اجازه ورکړي ځکه دوارثانو دحق په وجه ترثلث زیات وصیت ممنوع شوی وونودوئ دخپل حق دساقطولو اختیار لري، همدارنګه دقاتل لپاره وصیت کول جائز نه دی که عمدایې قتل کړي وي او که یې خط، لقله ﷺ: لا وصیة لقاتل (دقاتل لپاره وصیت نشته) همدارنګه که قاتل موصي قتل کړي غواړي چې ژر تر ژره مال یوسي اوحال دا چې شریعت دافصله کړې ده چې دی به مال دموصي ترمرگ وروسته وپري لهدا دی دمیراث په شان له وصیت څخه هم محروم کړای شوی دی.

(۳) قوله ووارث، ای لاتصح الوصیة لوارث، یعنی وارث لره وصیت جائز نه دی لقوله ﷺ: ان الله اعطی کل ذی حق حقه ولا وصیة لوارث (یعنی الله تعالی هر حقدار ته حق ورکړی دی نو دوارث لپاره وصیت نشته) البته که چا دوارث لپاره وصیت وکړی یا دموصي له مرګه وروسته ټولو وارثانو (په دې شرط چې وارثان به ټول بالغان وي) دهغه اجازه ورکړه نویانا فذکیري ځکه دورته ودحق په وجه وارث لره وصیت ممنوع وونودوئ دخپل حق دساقطولو اختیار لري.

(۴) یعنی مسلمان لره جائزه ده چې دذمي لپاره وصیت وکړي اود ذمي لره جائزه ده چې دمسلمان لپاره وصیت وکړي یعنی دا وصیتونه صحیح اونا فذکیري ځکه ذمي د عقد ذمه په وجه په معاملاتو کې له مسلمانانو سره برابر شوی دی نو څرنګه چې په ژوند کې له جانیانو څخه تبرع کول جائزه ده همدارنګه دمرګ په حالت کې هم جائزه ده.

(۵) دو صيت قبولو اعتبار د موصي له مرگه وروسته دى ځكه دهغه د ثبوت وخت د موصي له مرگ وروسته ده كه موصي له د موصي په ژوند كې وصيت قبول كړي يا يې رد كړي نو دا باطل دى يعنې اعتبار نه لري.

(۶) كه څوك غواړي چې وصيت وكړي نو مستحب دادى چې دكل تر كره تريه ثلث كم وصيت وكړي كه وراثت غنيان وي او كه فقيران وي ځكه تر ثلث په كم وصيت كولو كې له خپلو قريبانو سره داسي صلح رحمي ده چې هغه خپل څه مال د دوى لپاره پرېښود، او كه يې د بشپړ ثلث وصيت وكړ نو څرنگه چې هغه خپل حق پوره وصول وكړ ځكه دده له طرفه هيڅ صلح رحمي يا احسان پاته نه شو.

(۷) يعنې موصي له (د چالپاره چې وصيت شوى دى) د موصي به (هغه شى چې وصيت په شوى دى) هغه وخت مال كې گرځي چې كله د موصي له مرگ وروسته دى هغه قبول كړي ځكه وصيت د جديد ملك اثبات دى او هيڅوك د بل چا ملك دخپل خان لپاره نه شي ثابتولاى مگر كه دى هغه قبول كړي ځكه د موصي له قبول ضروري دى.

(۸) البته يوه مسئله داسي ده چې په هغى كې موصي به د موصي له د قبليد وبغير دهغه په ملك كې راځي هغه داده چې موصي وصيت وكړي مړ شي بيا موصي له هم د موصي به تر قبليد و مخكې مړ شي نو په دغه صورت كې استحسانا موصي به د موصي له د قبليد وبغير دهغه په ملك كې داخليږي، يعنې د موصي له د وراثتو په ملك كې داخليږي، وجه داستحسان داده چې د موصي له جانيه عقد وصيت داسي پوره شوى دى چې اوس فسخ كيداى نه شي او توقف خالص د موصي له د حق په وجه پاته وو چې كله موصي له مړ شونو داسي دهغه په ملكيت كې داخل شول كه په بيع كې د مشتري لپاره خيار شرط وي او مشتري تر اجازه و مخكې مړ شي.

(۹) قوله والمديون والصبى والمكاتب، اى لاصح وصية الصبي ولا وصية المكاتب، كه يو چا وصيت وكړ او څومره قدر چې له دوسره مال شته هغو څومره دده پر ذمه دخلكو قرضى دي نو دا وصيت دده نه جائز كيږي ځكه تر وصيت قرض مقدم دى ځكه قرض ادا كول فرض دى او وصيت تبرع ده. البته كه قرض غوښتونكو قرض معاف كړ نو بيا هم د موصي وصيت نافذ كيږي ځكه اوس پرده باندي قرض نه دى پاتى، او كه نابالغ ماشوم وصيت وكړ نو دهغه دا وصيت صحيح نه دى ځكه وصيت محض تبرع ده او ماشوم د تبرعاتو اهل نه دى لهذا ماشوم نه د وصيت د تجيز مال كې گرځي اونه يې د تعليق، همدارنگه د مكاتب وصيت هم صحيح نه دى كه څه هم هغه دومره قدر مال پرېږدي مړ شي چې د وصيت لپاره كافي وي ځكه د مكاتب مال تبرع نه شي قبوللاى.

(۱۰) د حمل لپاره وصيت كول جائز دى مثلاً داسي ووايې چې د فلانى ښځې په خيټه كې چې كوم ماشوم دى دهغه لپاره زړور پېي. وصيت كوم نو دا جائز دى، همدارنگه په حمل سره د يو چا لپاره وصيت كول هم جائز دى مثلاً كوم شى چې زما د فلانى ښځې په خيټه كې دى زه به هغه سره د زيد لپاره وصيت كوم نو دا جائز دى، مگر شرط يې دادى چې د وصيت له وخته څخه به تر شپږو مياشتو په كمه موده كې پيدا كيږي. وصيت د حمل لپاره دليل دادى چې په وصيت كې موصي موصي له يوه ول خپل خليفه گرځوي او حمل په ميراث كې خليفه كيداى شي نو په وصيت كې هم خليفه كيداى شي. د وصيت په حمل سره د جواز دليل دادى چې حمل خو پيدا كيږي ځكه خبره په داسي حمل كې ده چې د وصيت په وخت موجوديدل يې معلوم دى يعنې موريدا

فیدلگولی دی چې تروصیت به ترشپرمیا شته په کمه موده کې پیدا کیږي حال دا چې په وصیت کې دومره توسیع شته چې معدوم شي وصیت کول هم صحیح دی مثلاً دغیر موجودو شیانو وصیت کول جائز دی نو په حمل کې چې موجود دی په طریقۀ اولی سره جائز کیږي. مگر دحمل لپاره هغه کول صحیح نه ده ځکه په هغه کې دموجود له قبض کول شرط دی او په حمل کې قبض کولو اهلیت نشته.

(۱۱) زان اوصی بامه الا خلفها صحت الوصیه (الاستثناء ۱۲) وله الزجر عن الوصیه قولاً لعلها نایع او ذهب او قطع القرب او دفع النشاء (۱۳) والخیر ذلایکون زجر غا

توجیه: او که یې وصیت وکړه منځه سره بغیر دهغې دحمل نو صحیح دی وصیت او استثناء او دده لږه جائزه ده رجوع له وصیت څخه قولاً او فعلاً په دې ډول چې خرڅ کړي یا هبه کړي یا پرې کړي کپه یا ذبح کړي په او انکار کول رجوع نه گڼله کیږي.

تقریر: (۱۱) که یو چا دبل چا لپاره په منځه سره وصیت وکړی لیکن دهغې حمل یې مستثنی کړ مثلاً وې وبل زما په فلانې منځه سره ما دزید لپاره وصیت کړی دی سوا دهغې دحمل نه نو دا وصیت او استثناء دواړه صحیح دي ځکه خالص دحمل وصیت صحیح دی نو دحمل استثناء هم صحیح کیږي ځکه پرکوم شي چې د عقد ورو د صحیح وي هغه د عقد څخه خارج کول هم صحیح کیږي.

(۱۲) یعنې موسی لږه له خپل وصیت څخه رجوع کول جائزه ده ولی وصیت یو عقد تبرع دی چې تراوسه تام شوی نه دی نو د هغه په شان دهغه څخه هم رجوع کول صحیح دی، بیا رجوع عن الوصیه قولاً هم صحیح ده یعنې په خوله درجوع تصریح وکړي مثلاً داسی ووايي رجعت غنا وصیت به له، او رجوع عن الوصیه فعلاً هم صحیح ده یعنې په خوله څه ونه وایي البته یو داسي فعل وکړي چې پر رجوع کولو باندې دلالت کوي مثلاً په کوم شي سره چې ده وصیت کړی دی هغه پر یو چا باندې خرڅ کړي یا یې هبه کړي یا یې ذبح کړي وصیت کړی وي بیا هغه پرې کړي یا یې دپسه وصیت کړی وي بیا هغه ذبح کړي نو داله وصیت څخه رجوع شمار له کیږي درجوع د تصریح کولو په صورت کې خو ظاهره ده او داسي فعل کول چې پر رجوع باندې دال وي هم رجوع شمار له کیږي ځکه دلالت یی د تصریح کار کوي لهذا دار رجعت عملاً وصیت له، قائم مقام کیږي.

(۱۳) له وصیت څخه انکار کول رجوع نه شمار له کیږي یعنې که یو څوک دخپل وصیت څخه انکار وکړي ووايي ما وصیت نه دی کړی نو دامام محمد رحمته الله علیه په نزد داله وصیت څخه رجوع کول نه دی ځکه انکار د حقیقت په زمانه ماضي کې نفی ده او د استثناء فی الماضي لپاره استثناء فی الحال ضروري ده په داسي حال کې چې درجوع عن الشئ لپاره اثبات شئ ضروري دی نو چې کله موسی رجوع کوي نو وجود فی الماضي لغو کیږي. دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد له وصیت څخه انکار رجوع شمار له کیږي.

فانده: دامام محمد رحمته الله علیه قول راجح دی لامفی الذر المختار: (ولا يجوز بحرمها) درو کترو وقایه فی المجموع به یفنی ومنه فی العسی لم نقل عن العیون ان الفتوی علی انه رجوع فی السراجیه وعلیه الفتوی وقره المصنف قال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه: (قوله وقره المصنف) قال فی شرح الملتقى ولكن المتن على الاصل ولذا قدمه المصنف على عادته اه اقول اخر فی الهدایة ذلیله فكان مختاراً له قال فی النبیة

وجزم به في المواعيد والاصلاح قال في قضاء الفوائت من البحر والاختلاف التصحيح والافاء فالعمل لعماد القى المتن: اولي (المر المختار مع الشافية: ۳۶۶/۵)

بَابُ الوَصِيَّةِ بِالثُلْثِ الْمَالِ وَلَحْوِهِ

داباب دثلث مال وغيره دوصيت په بيان کې دی

خرنگه چې د وارثانو د اجازت بغير استهائي هغه مقدار چې پر هغه باندي د کتاب الوصايا د مسائلو مدار دی هغه ثلث مال دی نومصنف رحمه الله د کتاب الوصايا د مقدماتو دييانو لو وروسته هغه مسائل بيان کړي دي چې له دي باب سره تعلق لري.

(۱) اوصى لذات ثلث ماله لاخر ثلث ماله لم يجز الورثة فثلث لهما (۲) وان اوصى لأخر سدس ماله فالثلث بينهما الثلث (۳) وان أوصى لأحدهما بجميع ماله لاخر ثلث ماله لم يجز الورثة فثلث بينهما نصفان (۴) ولا يضر بثلث للفوضى له بأكثر من الثلث الألفي المحابات والسعابة والذراهم المرسلة (۵) أو يصيب ابنه بطل فبطل نصيب ابنه صح فان كان له ابنان لله الثلث (۶) وسهم أو جزء من ماله فالباقي إلى الورثة

توجه: ديو چا لپاره يې وصيت وکړ په ثلث د مال سره او د بل لپاره يې هغه په ثلث مال سره وصيت وکړ او اجازه نه ورکوله وارثانو نو د مال ثلث د دواړو لپاره کيږي او که يې وصيت وکړ د هغه بل لپاره دخپل مال په سدس نو ثلث د دوي دواړو ترمنځ اثلاثا شريک دی او که يې وصيت وکړ د يوه لپاره پخپل ټول مال سره او د بل لپاره دخپل مال په ثلث سره او وارثانو اجازه نه ورکوله نو د مال ثلث د دوي دواړو ترمنځ نصف نصف کيږي، او نه مقرر يږي د موسى له لپاره تر ثلث زياته حصه مگر په محابات او سعایت او دراهم مرسله وکړ، او په حصه د زوی وصيت کول باطل دی او دخپل زوی د حصه په مثل صحيح دی بيا که دده دوه زامن و نو هغوی ته ثلث ورکول کيږي او که يې وصيت وکړ د يوه سهم يا دخپل مال د يوه جزء نو دييان اختيار وارثانو لره دی.

تشریح: (۱) که چا دخپل مال په ثلث سره وصيت وکړ مثلاً ويې ويل زما د مال يو ثلث د زيد لپاره وصيت دی او د بکر لپاره يې هم په ثلث مال سره وصيت وکړ په دي ټول د دوه ثلث وصيت شو مگر وارثانو تريوه ثلث په زيات اجازه نه ورکوله نو يو ثلث د دواړو موسى له ترمنځ مساوي تقسيم يږي ولي په دوو ثلثانو کې د موسى حق نشته ځکه دواړه ثلثان نه شي ورکول کيدای بلکې يو ثلث ورکول کيږي دا چې يو ثلث د دواړو موسى له د حق څخه کم دی او په سبب کې دواړه موسى له برابر دي نو په استحقاق کې به هم دواړه برابر يږي ځکه نو يو ثلث پر دواړو باندې برابر تقسيم يږي.

(۲) که موسى د يوه لپاره په يوه ثلث وصيت وکړ او د بل لپاره يې په سدس او وارثانو تريوه ثلث زيات اجازه نه ورکوله نو د يوه ثلث څخه به دوي حصې اول ته ورکولې کيږي او يوه حصه به د بل ته ولی په يوه ثلث د دواړو حق نه پوره کيږي نو يو ثلث پر دوي باندې د دوي د حق مطابق تقسيم يږي.

(۳) او که موسى ديو چا لپاره پخپل ټول مال سره وصيت وکړ او د بل لپاره يې په ثلث مال سره وصيت وکړ مگر وارثانو د هغه اجازه نه ورکوله نو د صاحبينور حمهما الله په نزد تر که يو ثلث څلور حصي کيږي دوي دواړو ته ورکول کيږي يعنې درې حصې هغه ته چې په ټول مال سره وصيت ورته شوی دی او يوه حصه هغه ته

چالره چې په ثلث سره وصیت شوی وو، ځکه په دغه صورت کې موصي ددو شيانو اراده کړي ده **فصل ۱** - غوښتل چې دټول مال مستحق يووگرځوي مگر دده داراده د وارثانو د حق په وجه نه شي ترسره کيدای **فصل ۲** - بله يې داراده وه چې دی يوموصی له ته پرېل باندې ترجيح او تفضيل ورکړي چې دهغه هيڅ مانع نشته لهدا د ترجيح او تفضيل ثابتيږي ددې هغه صورت دی چې دوی بيان کړي دی .

دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه مسلک دادی چې يو ثلث به دهغوئ ترمنځ نصف نصف کيږي، دامام صاحب رحمته الله عليه دليل دادی چې کله وارثانو اجازه نه ده ورکړي نو تر ثلث زيات وصيت په غير مشروع طريقه شوی دی لهدا د غير مشروع مقدار اصلا بطل شو خالص دو صيت پاته شونو اول اودوهم دواړه برابري شول باقي اول لره که څه تفضيل حاصل وي هغه د استحقاق په ضمن کې ثابتيږي او چې کله استحقاق باطل شونو تفضيل هم باطليږي لهدا ثلث د دواړو ترمنځ برابري تقسيميږي .

فائده : دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لمافی الشافعي: الصحيح قول الامام كفاي تصحيح العلامة قاسم والد المصنف عن المضمرات وغيره (رد المحتار: ۵/۳۷۲)

(۴) يعنې امام ابو حنيفه رحمته الله عليه تر ثلث د زيات وصيت کولو په صورت کې تر ثلث زياتې حصې ته اعتبار نه ورکوي مثلاً د زيد لپاره يې دټول مال وصيت وکړ او د بکر لپاره په نصف سره او ټوله ترکه پخپل سر يې دي نو زيد لپاره تر ثلث لس روپۍ زيات چې يې کوم وصيت کړی دی هغه ته اعتبار نشته گواکې د زيد لپاره يې د ثلث وصيت کړی دی او د بکر لپاره چې يې تر ثلث يونيمه روپۍ زيات وصيت کړی دی هغه ته هم اعتبار نشته گواکې د بکر لپاره يې هم په ثلث وصيت کړی دی لهدا اوس به د ترکه ثلث دوي حصې کوي يوه حصه زيد ته او بله حصه بکر ته ورکول کيږي، مگر د دې صورتونه له دي قاعدي څخه مستثنی دي يعنې محابات، سعيت او درا هم مرسله، امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په دي کې د قدر و صيت لحاظ کوي يعنې په دي دريو صورتونو کې هم وصيت په ثلث کې نافذيږي مگر د هريوه موصی له لپاره چې يې څومره وصيت کړی دی ثلث ترکه به په هغه تناسب سره تقسيميږي چې صورتونه يې په لاندې ډول دي .

د محابات (يوشی په کم قيمت خرڅول مثلاً د دوو سوو روپو په پنځوس روپۍ خرڅولو ته محابات ويل کيږي) صورت دادی چې مثلاً د زيد دوه مريان دي په هغو کې ديوه قيمت مثلاً يوولس سوه روپۍ دي او د بل قيمت شپږ سوه روپۍ دي اوس زيد په اول سره وصيت وکړ د خال د لپاره او په بل سره د بکر لپاره اوداسي يې وويل : داسی به خال د خرڅوي په سل روپۍ او د ابل به بکر خرڅوي په سل روپۍ بيا که زيد له دي دوو مريانو علاوه بل هيڅ شی نه وو، پري ايښی نو وصيت خالص په ثلث کې نافذيږي او هغه ثلث دواړو موصی له ته دهغوئ د حق په تناسب سره ورکول کيږي نو گواکې زيد د خال د لپاره په زر روپۍ او د بکر لپاره د پنځو سوو وصيت کړی دی چې ثلث يې پنځه سوه روپۍ راځي نو د خال د لپاره د پنځو سوو دوه ثلثه او بکر ته يو ثلث ورکول کيږي ځکه د وصيت تناسب په دوی دوو کې هم د ادای اوباقی قيمت د موصی وارثانوته ورکول کيږي ، به حال دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد که چيرته د صورت مستثنی نه وي نو د خال د او بکر دواړو لپاره له

پنځو سوو څخه نیم نېه کيږي اوباقی قیمت دموصی وارثانوته ورکول کيږي مگر دلته هغوی خپل دا اصول پریښودل اود حق د تناسب دلحاظه یې ثلث تقسیم کړی دی.

دسعایت صورت دادی چې زید دخپلو دوو مریانو دعتق وصیت کړی دی اوله زید سره نور مال له دغو دوو مریانو علاوه نشته اوله دوی څخه دیوه قیمت دوه زره او دبل قیمت یوزردي نو دا وصیت په ثلث کې نافذیږي او په دوه څلکه کې پردوی باندې سعایت (په مریي گټل وارثانوته ورکول) واجیږي چې دا څرکې وارثانوته یې ورکړي لیکن دثلث دهغوی دواړو دقیمت په تناسب سره تقسیم یې اود دوی دواړو دقیمت مجموعه دري زره دي چې ثلث یې یوزردي نو دکوم مریي چې قیمت دوه زره دي دهغه له قیمت څخه شپږ سوه شپږ شپته روپۍ ساقطیږي اوباقی به دی گټي وارثانوته به یې ورکوي اود کوم مریي چې قیمت زر روپۍ دي دهغه له قیمت څخه دري سوه دري دیرش روپۍ ساقطیږي اودی به خپل بقیه قیمت گټی وارثانوته به یې ورکوي.

ددراهم مرسله و مطلب دادی چې دابه نه متعین کيږي چې ثلث دهغه اونصف دهغه وغیره بلکې دی به مطلقاً داسي وايي چې ددوه سوه روپۍ وصیت دخالد لپاره دی او سل روپۍ وصیت دیکر لپاره دی اوله هغه سره یواځي همدادري سوه روپۍ دي نو دا وصیت خالص په ثلث یعنې سلوروپو کې نافذیږي اوتقسیم دمقداروصیت په تناسب سره کيږي لهندا له سلوروپو څخه اول ته شپږ شپته روپۍ او بل ته دري دیرش روپۍ ورکولي کيږي.

(۵) لوله ونصب ابنه بطل ای لواصی بنصب ابنه بطل یعنې که یو چاد خپل زوی په حصه میراث دیو چا لپاره وصیت وکړ نو دا وصیت باطل دی ځکه دا وصیت دبل چا په مال کې دی لهندا دا جائز نه دی او که موصی وویل زما دزور دحصی په اندازه دفلان لپاره وصیت کوم نویا داواصیت جائز کيږي ځکه مثل حصه دزوی غیر ده له حصه دزوی لهندا دا وصیت دبل په مال کې نه دی نو که دموصی یوزوی وي نو موصی له ته نصف مال ورکول کيږي که زوی دهغه اجازه ورکړه که نه موصی له لره ثلث مال ورکول کيږي او که دموصی دوه زامن و نو موصی له به یو ثلث مال ورکول کيږي دقیاس تقاضا خوداوه چې موصی له ته نصف مال ورکول شي که ورته اجازه وکړي ځکه په دې صورت کې دهر یوه زوی حصه نصف ده نو مثل ابن هم نصف کيږي لیکن څرنگه چې دموصی مقصود دادی چې موصی له دخپل یوه زوی په شان وبولي دامقصد یې نه دی چې هغه ته له زوی څخه زیات ورکول شي لهندا موصی له ددریم زوی په منزله کيږي نو مال ددوی ترمنځ اثلاثاً تقسیم یږي.

(۶) لوله وېسمه اوجزه من ماله الخ ای لواصی بېسمه اوجزه من ماله یعنې که چاد بل چا لپاره دخپل مال څخه دیوه سهم یا یوه جزو وصیت وکړ چې زما دمال یوسهم یا یو جزو دفلان لپاره وصیت دی نو دغه مقدار بیانول دوارثانو په اختیار دی هغوی چې څه غواړي ور به یې کړي ځکه مقدار وصیت مجهول دی لږ او ډیر دواړه شامل دی لیکن دمقدار مجهول کیدل دوصیت دصحت مانع نه دی او وارثان دموصی قائم مقام دي لهندا دوی دمقدار دبیانونو اختیار لري.

کې دوه ثلثان ياتر هغه زيات دى نوموصى له ته له دراهمو يا پسو نو څخه چې کوم ثلث باقى دى هغه پوره ثلث ورکول کيږي ځکه په دراهمو او پسو نو کې دموصى له او وارشانو دواړو حق دى يعنې په يوه ثلث کې دموصى له حق دى او په دوو ثلثانو کې دواړانو حق دى او دموصى له حق مقدم دى ځکه وصيت تر ميراث مقدم وي نو په دغه مال کې دموصى له حق اصاله دى او دواړانو حق تبع دى. بيا قاعده داده چې کله کوم مال پراصل او تبع باندې مشتمل وي اوله هغه څخه څه هلاک شي نو هلاکت دتابع طرف ته راگرځول کيږي پراصل طرف ته نه نودلته هلاکت دهغو دوو ثلثانو طرف ته راگرځول کيږي چې دواړانو حق وو او اصل ثلث باقى دى لهذا هغه وموصى له ته ورکول کيږي.

(۱۰) که چا د مريانو يا کپړو يا مکانو په نسبت دا وصيت کړى وو چې دهغو يو يو ثلث دي فلان ته ورکول شي اوله دي وصيت وروسته دوه ثلثه مريان يادوه ثلثه کيږي يادوه ثلثه مکانونه ضائع شول يو ثلث باقى پاته شو او د ثلث دهغه د نورو مالونو د ثلث څخه ايستل کيد اى شي يعنې دموصى نور مالونه دومره دي چې تر دغه ثلث دوه چنده زيات دي نوموصى له ته له دغو شيانو څخه فقط يو ثلث ورکول کيږي. ليکن د علماؤ زرايه داده چې که کيږي مختلف الجنس وي نو دمابقي کپړو ثلث ورکول کيږي او که يو جنس وي نو پوره مابقي کيږي ورکولې کيږي ځکه د متحد الجنس کيدو په صورت کې کيږي د درهمو نومثل شوې چې تفصيل يې په تيره مسئله کې بيان شوى دى.

(۱۱) قوله وبالغ وله عين ودين اى اوصى بالغ وله عين ودين يعنې که يو چا وصيت وکړ چې زما د مال څخه دي فلان ته زروړو. ورکړلې شي بيا د څه مال نقد پريښود او څه مال هغه دى کوم چې پر خلکو باندې قرض دى نو که نقد مال دومره وو چې ثلث يې زروړو. کيږي مثلاً درې زره ياتر هغه زيات نقد مال موجود دى نوموصى له ته زروړو. له هغه نقد مال څخه ورکړلې کيږي ځکه چې د يو قسم کمي بغير هر حقدار ته خپل حق رسيدل ممکن دى نوموصى نه ته دي هم خپل حق ورسول شي او که نقد مال دومره نه و بلكې كم وومثلاً پنځلس سوه روپۍ دي باقى مال پر خلکو باندې قرض دى نوموصى له ته دي له نقد څخه يو ثلث ورکولې شي باقى حصه هغه ته له قرض څخه ورکول کيږي چې صورت يې دادى چې شومره قرض وصوليږي دهغه يو ثلث دي موصى له ته ورکول کيږي تر څو چې زروړو. پوره شي ځکه موصى له له وارشانو سره شريک دى او هغه له خالص نقدو څخه په ورکولو کې دواړانو نقصان دى ولې عين پر دين فضيلت لري ځکه له خالص نقدو څخه نه ورکول کيږي.

(۱۲) قوله وبالغ لزيد وعمر و اى اوصى بالغ لزيد وعمر و لپاره دخپل مال په ثلث سره وصيت کړى وو په داسې حال کې چې عمر و هغه وخت مړ شوى و نو د ثلث د مال ټول زېد ته ورکول کيږي ځکه ميت اهل وصيت نه دى نودى د ژوندې موصى له مزاحم نه شي کيدلاى نو داداسې دى لکه يو څوک چې زېد او د يو لپاره وصيت وکړي نو ټول وصيت زېدلره کيږي. او که چا داسې وصيت وکړ چې زما د مال ثلث دي د زېد او عمر و تر منځ تقسيم شي حال دا چې زېد مړ شوى دى نو عمر و لره د ثلث مال نصف ورکول کيږي ځکه لفظ دين د اشتراک لپاره راځي نو گواکې هغه داسې وصيت کړى دى چې دوى دواړو هر يوه ته دي د ثلث مال نصف ورکول شي.

(۱۳) قوله وبنك له ولا مال له ای ان اوصی بملك له الخ، یعنی که چادبل لپاره دخپل مال په ثلث سره وصیت وکړ حال دا چې فی الحال له موصي سره هیڅ نشته بیا هغه څه مال پیدا کړ او مړ شونو د مرگ په وخت چې کوم څه د موصي ملکیت وي دهغه دیوه ثلث موصی له مستحق گرځي ځکه وصیت یو داسي عقد دی چې له مرگ وروسته سره تعلق لري او دهغه حکم هم له مرگ وروسته وي ځکه د مال درلودل د مرگ په وخت کې شرط دی نه تر مرگ مخته.

(۱۴) وبنك لأهيات أو لأده من ثلاث وللفقراء والمساكين لهن ثلثة من خفصة وسبعم للفقراء وسبعم للمساكين (۱۵) وبنك لزيد وللمساكين لربيد نصفه ولیم نصفه (۱۶) وبماثة لرجل وبماثة لآخر فقال لآخر اشركك بمعيماله ثلث كل مائة (۱۷) وبمازة لهما بمائتين لآخر فقال لآخر اشركك بمعيماله نصف ما كل منهما (۱۸) وإن قال لونه فلان علي ذين فصدقه فإنه عبق الي الثلث

توجه: وصیت یې وکړ دخپل مال په ثلث سره دامهات اولاد لپاره او هغه دري دي او د فقيرانو او مسکینانو لپاره نوامهات اولاد لره درې حصې کيږي له پنځو څخه او یوه حصه د فقيرانو لپاره او یوه حصه د مسکینانو لپاره، د مال په ثلث سره یې وصیت وکړ د زید لپاره او د مسکینانو لپاره نو زید لره دهغه نصف کيږي او مسکینانو لره نصف کيږي، د سلو وصیت یې وکړ دیوه سړي لپاره او د سلو یې ذیل سړي لپاره بیا یې دریم نفر ته وویل چې ماته شریک کړی یې ددوئ سره نو هغه لره د هر سلو ثلث کيږي او که یې وصیت وکړ دخپل وروڼو دیوه لپاره او په دوه سوه ذیل لپاره بیا یې دریم نفر ته وویل چې ماته له دوئ سره شریک کړی یې نو ده لره د هریوه د حصي نصف کيږي او که یې وویل خپلو وراثانو ته چې د فلان پرماباندي قرض دی او هغوی دده تصدیق وکړ دده تصدیق تر ثلث پوري کیدای شي.

تشریح: (۱۴) قوله وبنك لأهيات أو لأده ای لواوصی بملك لاهيات اولاده، یعنی که دیوه سړي درې اوم ولدوي هغه داسي وصیت وکړ چې زما د مال ثلث زما امهات اولاد او مسکینانو او فقيرانو ته ورکړی نو د شپږو حصو لپاره الله په نزد تر که ثلث پنځه حصې کيږي له هغو څخه درې حصې دامهات اولاد لپاره او یوه حصه فقیر ته او یوه حصه مسکین ته ورکوله کيږي ځکه دا قاعده ده چې کله الف لام پر جمع باندي داخل شي د جمعیت معنی ورځمه وي د جنسیت معنی پکې پیدا کيږي او جنس دکل داحتمال سره ادنی لره هم شاملیږي نو دلته څرنگه چې پرتولو فقيرانو او مسکینانو باندي ثلث تقسیمول متعذر دی نو له الفقراء والمساكين څخه یو یو فرد مراد یږي او مال پر پنځو حصو باندي تقسیم یږي له هغو څخه درې امهات اولاد ته او یوه یوه فقراء او مسکینانو ته ورکوله کيږي.

(۱۵) قوله وبنك لزيد وللمساكين ای لواوصی بملك ماله لزيد وللمساكين، یعنی که چا دخپل مال په ثلث سره وصیت وکړ د زید او مسکینانو لپاره نو دهغه ثلث نصف زیده ته ورکول کيږي او نصف مسکینانو ته ورکول کيږي لهما قلنا.

(۱۶) قوله وبماثة لرجل وبماثة لآخر ای لواوصی بمائة لرجل وبماثة لآخر، یعنی که یو چا دیوه سړي لپاره په سلو درهمونو وصیت وکړ او ذیل لپاره یې هم په سلو درهمونو سره وصیت وکړ بیا یې یوه دریم نفر ته وویل چې

ماته له دوئ سره شریک کړی یې نو دا دریم نفر له لومړنیو دوو څخه له هریوه څخه د سلو درهمو نوثلت وږي یعنې له اول څخه هم ۳۳ درهمه او دویمه ۳۳ درهمه نوثلت اوله دوهم څخه هم ۳۳ درهمه او دیوه درهم نوثلت ورکول کیږي په دې طریقه دده حصه ۶۶ درهمه او دیوه درهم دوه نوثلت کیږي اوله لومړنیو دوو څخه له هریوه سره هم ۶۶ درهمه او دیوه درهم دوه نوثلت پاتیري ځکه شرکت مساوات غواړي او مساوات ددوئ ترمنځ د مال د اتحاد په وجه په مذکوره طریقه سره ممکن دی ځکه دا وصیت په مذکوره طریقه ناختیږي.

(۱۷) قوله وباربع مائه له ای لواوصی باربع مائه له الخ، یعنې که یې دیوه لپاره د څلورو سوه او د بل لپاره د دوو سوه وصیت وکړیایي دریم نفر ته وویل چې ته ماله دوئ سره شریک کړی یې نو څرنگه چې په دې صورت کې مال متفاوت دی له دې تیره طریقه سره مساوات په دغه صورت کې ممکن نه دی نو په دې صورت کې به دریم له لومړنیو هریوه سره مساوي گڼل کیږي په دې ډول به دریم نفر ته له اول څخه دوه سوه اوله دوهم څخه یو سل درهمه ورکول کیږي چې په لفظ د شرکت د امکان په اندازه عمل وکړای شي.

(۱۸) که چا خپلو وارثانو ته وویل چې د فلان سړي پر ماباندې قرض دی بیا که هغه راغی او د قرض مطالبه یې وکړه نو چې دی کوم مقدار بیانوي تاسې به دده تصدیق وکړئ بیا د موصی له مرگ وروسته هغه سړی راغی او د خپل قرض مطالبه یې وکړه او د هغه مقدار یې هم وښود نو استحساناً تر یوه ثلثه پورې د هغه تصدیق کړل کیږي وجه دا استحسان داده چې دلته د موصي مقصد دادی چې قرض غوښتونکی پر وارثانو باندې مقدم کړي او دلته د هغه قصد نافذیدای شي په دې ډول چې دا وصیت وگڼل شي ځکه کله داسې پېښه شي چې د چاپریل چاباندې حق وي مگر د هغه مقدار هغه ته معلوم نه وي نو اوس مقروض محتاج دی چې دا ډول وصیت وکړي چې په هغه سره د قرض غوښتونکي حق ادا شي لیکن د مقدار د نامعلومیتیا په وجه دی وایي چې تاسې دده تصدیق وکړئ نو دا داسې وصیت شو چې په هغه کې د موصی به د مقدار بیانولو اختیار خپله موصی له ته ورکول شوی دی نو وصیت صحیح دی مگر موصی له ته اختیار نه ورکول کیږي چې هغه تر ثلث زیات اختیار کړي او که یې اختیار وي نو هغه اعتبار نه لري.

(۱۹) فان أوصى بوجه غل الثلث لأصحاب الثمنين للوزنة وقيل لكل عبقة فيمن جئتم وما بقي من الثلث فليؤضابا (۲۰) ولا جسي رواه له بغير الم حبة وظل وصيته للوارث (۲۱) وبناب مغارة إنكروا فاعزوت ولم يفرأي والوارث بقول لكل حلف حلف بثلث (۲۲) إلا أن يسلّموا ما بقي للذي أخذ للثمن والذی الردي للثمن والذی الأوسط لكل (۲۳) وبناب عن من دار مغارة فليؤضابا في حقه فليؤضابا لموصى له والامثل لأزعه (۲۴) والافراق مغلها

توجه: که یې څو وصیتونه وکړل نو جلا کیږي ثلث د وصیت والاو لپاره او دوه نوثلت د وارثانو لپاره او هریوه ته ویل کیږي چې تصدیق وکړئ په هغومره چې ستاسې خوښه وي او څه چې پاته شي له ثلث څخه هغه د وصیتونو لپاره کیږي او که یې وصیت وکړه د جني لپاره او د خپل وارث لپاره نو اجنبي ته نصف وصیت ورکول کیږي او د وارث لپاره وصیت باطل دی او که یې وصیت د متفاوتو کپړو د دریو کسانو لپاره بیا یوه کپړه ضائع شوه او دانه وه معلومه چې کومه کپړه ضائع شوې ده او وارث وایي هریوه ته چې ستاحق ضائع شوی دی نو وصیت باطل کیږي، مگر دا که هغه ورکړي مابقی د عمده والا ته دوه نوثلت او ردي والا ته د هغودوه نوثلت

او متوسط والته دهریوہ ثلث، اوکے یی وصیت وکړ دمعلومې کمرې په مشترک سرای کې اوتقسیم وشو او واقع شوه دهغه په حصه کې نو هغه موصی له لرې کیري که نه بیا هغومره ځمکه ورکوله کیري او اقراره ددې په مثل دی.

تشریح (۱۹): دادهغې مخکینۍ مسئلې یوبل صورت دی یعنې که موصي دقرض غوښتونکي پرې دمجهول وصیت کولو سره څه نور وصیتونه هم کړي و نو یوه دغه صورت کې لومړی ټول مال درې حصې کیري بیا د اصحاب الوصایا لپاره یو ثلث جلا یښودل کیري او د وارثانو لپاره دوه ثلثان جلا یښودل کیري ځکه د اصحاب الوصایا ثلث او د وارثانو ثلثان معلوم دي او دقرض غوښتونکي حق مجهول دی او مجهول دمعلوم مزاحمه نه شي کیدای بیا د وارو فریقینو ته ویل کیري چې تاسي ددې قرض غوښتونکي تصدیق وکړئ په څومره مقدار کې چې ستاسې خوښه وي ځکه دادمستحق په حق کې قرض دی مگر د تنفیذ په حق کې وصیت دی نو چې هر فریق دڅه مقدار اقرار وکړ نو دا خبره ښکاره شوه چې دترکه په دوو حصو کې دین شائع دی نو اصحاب الوصایا چې په څومره مقدار اقرار وکړي دهغه یو ثلث قرض غوښتونکي ته ورکول کیري او وارثان چې په څومره مقدار اقرار وکړي دهغه دوه ثلثان به ورکوي هر فریق به دخپل اقرار مطابق ماخوځ کیري له هغه وروسته چې له ثلث څخه څه پاتیري هغه دوصیت والاووته ورکول کیري هغوی به یې پخپل منځ کې تقسیموي اوله دوو ثلثانو څخه چې څه پاتیري هغه به وارثان پخپل منځ کې سره تقسیموي.

(۲۰) قوله لا جسی و وارثه ای ان اوصی لا جسی و وارثه، یعنې که موصی دخپل وارث او یوه اجنبی (سیگانه) سرې لپاره وصیت وکړ نو د وارث لپاره وصیت باطلیري او اجنبی لرې دپوره وصیت نصف ورکول کیري ځکه داجنبی لپاره دوصیت کولو اجازه شته مگر د وارث لپاره دوصیت کولو اجازه نشته لهنداچیرته چې دوصیت اجازه شته هلته وصیت صحیح دی اوچیرته چې دوصیت اجازت نشته هلته وصیت باطلیري.

(۲۱) قوله و بیاب مغاۃ لثلاثه ای لو اوصی ببیاب مغاۃ لثلاثه، یعنې که له چارو درې کیري وي یوه عمده دوهمه متوسطه او دریمه ادنی قسم وي بیا دپه یوه سره وصیت دزید لپاره وکړ او په بله سره د بکر لپاره او په دریمه سره دخالد لپاره بیا اتفاقاً له دې دریو وارو څخه یوه ضائع شوه مگر دامعلومه نه شوه چې کومه یوه ضائع شوې ده او وارث له دوی دریو زرو نه هریو ته دا وایي چې ستاحق ضائع شونوپه دغه صورت کې څرنگه چې مستحق مجهول دی نو قاضي په دوی کې فیصله نه شي کولای او دموصي مقصد هم نه حاصلیري ځکه جهالت مستحق دقاضي دقضاء او دموصي دغرض دتحصیل لپاره مانع دی نو دا وصیت باطل دی.

(۲۲) او که په مذکور صورت کې وارثانو باقی دوی کیري دوی دریو وارو نه حواله کړي نو بیا دا وصیت صحیح کیري ځکه وصیت په اصل کې صحیح ووالته دعارضي جهالت (چې مانع عن التسلیه دی) په وجه سره باطل شوی ووچم کله وارثانو باقی کیري حواله کړي نو بیا وصیت بیرته صحیح کیري ځکه منع زائل شو. اوس ددوی ترمنځ دتقسیم داصورت دی چې دعمده کیري والته دعمده کیري دوه ثلثان ورکول کیري او دادنی کیري و، البته دادنی کیري دوه ثلثان ورکول کیري او دمتوسط کیري والته له دواړو څخه دهر یو یو یو یو ثلث ورکول کیري په دې ډول هریو ته دهغه دحق په رسیدو کې برابر والی راځي.

(۲۳) قوله وبین عین من دار ای لواوصی بیت عین من دار، یعنی که یوسرای ددو و کسانوسره شریک و وواتر اوسه ددوئ ترمنخ تقسیم نه ووشوی چې په دوی کې یوه دیوې معلومې کمرې وصیت وکړیو بل چالپاره نو دا وصیت صحیح دی بیا که موصی مشونو موصی به به و موصی له ته داسی ورکړي چې اول به داسرای ددو و شریکانو ترمنخ تقسیم کړي بیا به وگوري چې هغه کمره د چاپه حصه کې راغلې ده که هغه د موصی په حصه کې راغله نو موصی له ته هغه کمره ورکوله کیږي ځکه کوم شی چې مشترک وي له هغه څخه کماحقه انتفاع نه شي حاصلیدای نو د موصی مقصد له سره دادی چې تر تقسیم وروسته به داکمره موصی له ته ورکوله کیږي بیا چې کله له تقسیم وروسته مکمله کمره د موصی په حصه کې راغله نو د موصی وصیت باید نافذ کړای شي او که هغه د بل شریک په حصه کې راغله نو موصی له ته به دهغې کمرې په اندازه ځای له هغه طرفه ورکوي کوم طرف چې د موصی په حصه کې راغلی دی ځکه چې پر اصل موصی به باندي قدرت نشته نو دهغه بدل دهغه قائم مقام کیږي نو موصی له ته باید دهغې کمرې بدل ورکول شي.

(۲۴) په مذکور بالا صورت کې د اقرار عین هغه حکم دی لکه د وصیت یعنی که یو چا دخپل مشترک سړای څخه دیوې کمرې په باره کې د چالپاره اقرار وکړي اوله اقرار وروسته هغه مکان تقسیم شونو که کمره دمقرېبه حصه کې راغله نو مقر له ته به یې ورکړي او که دهغه بل شریک په حصه کې راغله نو مقر له ته به دهغې کمرې برابر د مکان په هغی حصه کې ځمکه ورکړي چې دمقرېبه حصه کې راغلې ده.

(۲۵) و بالیف عین من مال آخر فأجاز ذب المال بغير موت الموصی و ذفقه عین (۲۶) و لة الفسخ بغير الإجازة (۲۷) و ضح اقرار أحد الاثنين بغير الفسخ بوجبة أبيه في ثلث نصيبه (۲۸) و بأمة فو لذت بغير تزويج و غر خا من ثلثيه فلها له (۲۹) و إلا أخذ منها ثمنه (۳۰) و إلا به الكافر أو الزاني في زوجة مسلمة الا ان أغنى قبل موت الأب ثم مات بطل كالهبة و إقراره (۳۱) و النفقة و الفلوج و الأثل و المنسول إن تناول ذلك ولم يخف منه فنزول هبته من كل المال و إلا فمن الثلث

توجه: او که یې وصیت وکړېه زور و یو معینوسره د بل له مال څخه اواز به وکړه د مال مالک د موصی له مرگ وروسته او ورپې کې نوصیح دی، اوله اجازي وروسته هم د منع کولو اختیار لري، او صحیح دی اقرار له د ووزامنو څخه دیو له تقسیم وروسته دخپل پلار د وصیت دخپلې حصې په ثلث کې او که یې وصیت وکړېه منځه سره بیا دهغې بچی پیدا شو د موصی له مرگ وروسته او دوی دواړه ووتل له ثلث مال څخه نو هغوی دواړه موصی له ته ورکول کیږي، که نه بیا لومړی له منځي څخه اخیستل کیږي بیا له بچي څخه او که یې وصیت وکړ دخپل زوی لپاره چې هغه کافرو یا میری و و پخپل مرض الموت کې بیا هغه یا مسلمان شویا زاد شو نو وصیت باطلیږي لکه دده هبه او اقرار او که دهغه مریض چې د پنبو په بیماری اخته و و یا فالج زده و و یا شل و و یا د تي بي بیمار و و، بیماری زیاته شي او دهغې څخه د مرگ خطر نه وي نو دهغوی هبه د کل مال څخه معتبر یږي که نه بیا د ثلث مال څخه.

تشریح: (۲۵) قوله و بالیف عین ای لواوصی بالف عین الغ، یعنی که له چاسره د بل چا امانت دراهم پراته و و امین له هغو څخه زدر همد متعین دیو چالپاره وصیت وکړي نو څرنگه چې دا وصیت د غیر په مال کې دی لهذا د ایه

د مالک تر اجازي موقوف وي که هغه د موصی له مرگ وروسته اجازه ورکړه او زردرهمه يې و موصی له ته حواله کړل نو دا وصيت صحيح دی ځکه د مالک د ازر د رهم ورکول د هغه په درجه کې دي او د هېي د تکميل لپاره قبض شرط دی .

(۲۶) او مالک لره اختيار شته چې له اجازي وروسته د زردرهمونو له ورکولو څخه انکار وکړي ځکه د موصي دافع له غير د مال څخه تبرع ده او چې دا غير ددي کار اجازه ورکوي نو دا د هغه له طرفه هم تبرع کيږي او په تبرع کې متبرع لره دا حق شته چې له تبرع کولو څخه منع وکړي .

(۲۷) يو سړی مشورت شايې دوه زامن پاته شو هغو دواړو پلار ترکه تقسيم کړه چې مثلاً زردرهمه وه بيا له هغوی څخه يوه دا اقرار وکړ چې پلار د فلان سړي لپاره دخپل مال په ثلث سره وصيت کړی و نو استحساناً مقرر خالص د هغه مال ثلث مقرر ته ورکولای شي کوم چې خپله دمقرېه قبضه کې دی ځکه مقرېه کل ترکه کې د شيوخ په ډول د ثلث د موصي له لپاره اقرار وکړ او کل ترکه د دواړو په قبضه کې ده نو مقرېه خپله حصه کې هم او د وروړ په مقبوضه حصه کې هم د ثلث اقرار کوونکی شونو خپله دده په حق کې خوار اقرار متعبر يږي د وروړ په حق کې نه معتبر يږي ځکه پر وروړ باندی دی ولایت نه لري لهندا خالص دمقرېه مقبوضه حصه کې ثلث موصی له ته ورکول کيږي .

(۲۸) قوله وبما فقلت ای لواصی بامه فقلت الخ . يعنی که چا د پل لپاره په يوه منځه سره وصيت وکړ پيا د هغې منځې د موصي له مرگ وروسته او د موصی له تر قبلولو مخکې زوی پيدا شونو که منځه سره له بچي دمړه له ثلثه وځي يعنی منځه او بچي يې دواړه دمړه ترکه يو ثلث وي نو منځه سره له بچي د موصی له کيږي ځکه بچي نساً الام دی نو د مور تابع گرځي په وصيت کې داخل يږي .

(۲۹) قوله والاخذ منها ای وان لم یخرج من الثلث اخذ منها . يعنی که منځه سره له بچي دمړه له ثلثه څخه نه وتل نو د صاحبینو رحمهما الله په نژدېه دی خپل ثلث په دواړو حاصل کړي څومره چې دده په حصه کې راغلل هغه به واخلې ځکه چې کله بچي په وصيت کې داخل شي نو دا داسي دی څو اګي ايجاب پر دواړو باندې وارد شوی دی نو يو پر بل باندې نه شي مقدم کيدای ، دامام ابو حنیفه رحمته الله په نژدېه دی خپل ثلث له مور څخه اخلي که په مور سره دده ثلث پوره شو خو فيها که نه که څه حصه پاته شوه نو هغه کسی به په بچي سره پوره کړای شي ځکه په عقد کې مور سله ده نو په تنفیذ عقد کې هم مور اصل او مقدم کيږي .

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول راجع دی لما فی الدر المختار: والا یخرج حاصدا للث من هاهنا مع لان النسخ لا یبرأه الاصل وقالایاخذ منها علی السواء (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۳۸۰) وايضا اخذ صاحب الهدایة دليله فکان محتازاً له .

(۳۰) قوله ولا به الکافر ای لو اوصی لابه الکافر . يعنی که يو داسي مريض چې په مرض موت اخته وو دخپل کافر زوی لپاره دیوشي وصيت وکړ پيا دغه مريض په مرض موت کې دخپل مريي زوی لپاره وصيت وکړ پيا دغه هلك دده تر مرگ مخته مسلمان شوی یا زادشونو دا وصيت باطل دی لکه يو څوک چې خپل کافر زوی ته په مرض موت کې یوشی هبه کړي يا د هغه لپاره په قرض اقرار وکړي نو دا ټول باطل دی د وصيت د بطلان وجه خو ظاهره ده چې هغه ته د عقد په حالت کې اعتبار نشته بلکې د مرگ په وخت کې اعتبار ورکول کيږي او د مرگ په وخت کې

هغه دده وارث دی ځکه له میراث څخه مانع کفر و او س هغه مسلمان شو او د وارث لپاره وصیت صحیح نه دی او څرنگه چې هغه او اقرار هم په مرض موت کې د وارث لپاره صحیح نه دي لهذا دواړه هم باطل دي .
 (۳۱) د مرض موت په باره کې قاعده داده چې له کوم مرض څخه دهلاکت خطر غالبه وي هغه مرض موت دی او په کوم مرض کې چې د مرګ خطر غالبه نه وي هغه مرض موت نه دی ، لکه یو څوک چې د پښوپه بیماری اخته شي یعنې ولاړیدای نه شي یا فلج وهلی وي یا بې د بدن یو اندام شل وي یا د تې بې په بیماری اخته وي او دایماری تر دیره وخته اوږده شي چې له هغې څخه د مرګ ویره نه وي نو د امرض موت نه شمارل کیږي بیا که دغه مریض په دغه حالت کې هېه وکړه نو هغه له ټول مال څخه ګټله کیږي ځکه داسې روغ شمارل کیږي او دروغ هېه له کل مال څخه وي ، او که دامذکورې بیماریانې په ابتدائی حالت کې وي او د مریض حالت قابل اطمینان نه وي بلکې له دغو بیماریانو څخه د مرګیدو خطر وي نو بیا دایماریانې مرض موت شمارلې کیږي نو په دغه وخت کې ددوئ دیوشي هېه کول د وصیت په شان له ثلث د مال څخه معتبر یږي .

باب العقی فی المرض

د اباب په مرض الموت کې د آزادولو په بیان کې دی

په مرض الموت کې آزادول د وصیت له انواو څخه یوه نوعه ده او څرنگه چې په مرض موت کې د مریض آزادولو مخصوص احکام دي ځکه نو مصنف رحمته الله علیه داله صریح وصیت څخه راجلاکې ددې لپاره یې مستقل باب قائم کړی دی

(۱) تحریري دې مرض و محاباته و هېه و صبه (۲) و لم یسبح ان اجیز (۳) فلان خایا فاعز و فی اخی (۴) و یعکبه استغوا (۵) و ان اوصی ان یعتق عنه بیده العانة عبد فی ملک من اذن ختم لم یغذ (۶) بخلاف النسخ به (۷) و یعتق عبید لغات فحی و دفع بطلت و ان لقی لا (۸) و نکلله لزید و ترک غنذا فاذی زید غنقه فی صحبه و الوارث فی مرضه فالقول للوارث لا شیء لزید الا ان یغفل من ثلثه شیء او یزین هن علی غنوا (۹) و لو اذی زید غنیا و الله یذینقا و صدقهما الوارث سعی فی قبضه و نذفع الی الغریب

توجه: د مریض آزادول په مرض موت کې او په کم قیمت خرڅول او هېه کول د وصیت په حکم کې دی ، او سعي دي نه کوي مری که هغوی اجازه وکړه او که یې محابات وکړ یا یې آزاد کړ نو محابات زیات حقداری او ددي برعکس دواړه برابر دي او که یې د اوصیت وکړ چې زما له طرفه دي آزاد کړای شي مری ددي سلور وپوپه عوض کې بیاله هغو څخه یو درهم هلاک شونونه نافذ کیږي ، خلاف د هج د وصیت نه ، او که یې وصیت وکړ دخپل مری د آزادوالي بیمار شو او مری جنایت وکړ او هغه ورکړل شونو وصیت باطل یږي او که نذیه ورکړل شوه بیانه باطل یږي ، او که یې د زید لپاره د ثلث مال وصیت وکړ او یو مری یې پرښود یا زید دعوی وکړه دهغه د آزادیدو پخپل صحت کې او وارث په مرض کې نو د وارث قول معتبر یږي او زید لره هیڅ شی نه کیږي مګر که دهغه له ثلث څخه څه شی پاته شي ، یا دی گواهان و دروي پر خپله دعوی باندې او که یو سري دعوی وکړه د قرض او مری دعوی وکړه د آزادیدو او ددوئ دواړو تصدیق و ارثانو وکړ نو ودي ګټي خپل قیمت او قرض دي ورکړل شي قرض غوښتونکي ته .

تشرېح: (۱) که یو چاپخپل مرض موت کې خپل مری آزاد کړي یې یوشی خرڅ کې محابات یې وکړ (یعنې په کم قیمت یې خرڅ کې مثلاً د دوو سوو روپو یوشی یې په پنځوس روپو خرڅ کې) یا یې یوشی هبه کې نو دا ټول د وصیت په حکم کې دی یعنې له ثلث د مال څخه معتبر دي، دا عقود په حقیقت کې وصیت نه دي ځکه په وصیت کې تملیک مابعد الموت مضایفې او دا عقود فی الحال منجز شوي دي مگر په مرض موت کې د واقع کیدو په وجه ددې حکم د وصیت په شان دی چې له ثلث د مال څخه معتبر یې اوله ثلث مال څخه د معتبریدو وجه یې داده چې له بقیه مال سره د وارثانو حق متعلق شوی دی نو تر ثلث زیات دی مجبور علیه دی

(۲) که چاپه خپل مرض موت کې مری آزاد کړي یا که دده له مرگ وروسته دده وارثانو د مری د آزادیدو اجازه وکړه نو بیا پر مری باندې د څه گټلو او وارثانو ته د حواله کولو حق نشته ځکه په مرض موت کې آزادول وصیت دی او تر ثلث زیات وصیت د وارثانو د حق په وجه ممنوع دی چې اوس د وارثانو د اجازت په وجه ممنوع نه دی پاتی.

(۳) که چاپه مرض موت کې بیع محابات وکړه (یعنې په کم قیمت یې یوشی خرڅ کې) نیاده یو خپل مری آزاد کړ حال دا چې د مریض ثلث د ترکه ددې دواړو گنجائش نه لري نو په دې صورت کې محابات اولی او مقدم دی تر عتق لهدا مبیع مشتری ته حواله کړای کيږي او مری به خپل قیمت د وارثانو لپاره گټي. ځکه محابات داسې یو وصیت دی چې د عقد معاوضه په ضمن کې ثابت شوی دی نو محابات لفظاً تبعی نه ده بلکه یو اخې معاتبی ده او عتق لفظاً او معنی دواړه قسم تبعی ده نو په نظر و لفظ ته محابات لره قوت حاصل دی ځکه نو محابات تر عتق مقدم دی.

(۴) قوله وبعكس استر باي ان حرر مجاني استويا، او كه ددې برعكس كار و شويغڼې لومړی یې خپل مری آزاد کړي یا یې له چا سره محابات وکړ نو د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد په دې صورت کې عتق او محابات دواړه برابر دي اوله ثلث مال څخه بقدر حصه دواړه نافذ کيږي ځکه عقد محابات لره ترجیح د قوت په وجه حاصله ده او عتق ته ترجیح د سبقت په وجه حاصله ده لهدا دواړه برابر دي. د صاحبینو رحمهم الله په نزد په دواړو مسئلو کې عتق تر محابات مقدم دی ځکه له عتق سره فسخ کله هم نه شي لاحقه کیدای اوله محابات سره د مشتری له جانب فسخ لاحقه کیدای شي ځکه نو عتق لره قوت حاصل دی نو په دواړو صورتونو کې عتق مقدم کيږي.

فائده: د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لسانی الذر المختار: (و بعكس) یا، حرر مجاني (استويا) وفا لعتقه اولی فی المستنین، وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه: (قوله وفا لعتقه اولی فیهما) ای فی المستنین لانه لا یبلغه الفسخ وله ان المحابة اقرب لالتیافی ضمن عقد المعاوضة لکن ان حد العتق اولاهو لا یحتمل الدفع تراحمه المحابات ابن کمال و قول الزیلعی و المصنف فی المنع و الا فلا مساواة فی المستنین سبق قلم و الصواب ما هنا کما به علیه السبیل. (الذر المختار مع الشامیه: ۵/ ۳۸۲)

(۵) که چا دخپلو وارثانو په وړاندې دا وصیت وکړ چې زما په دغو سلودو هم یو مری واخلې آزاد یې کړئ پر وارثانو باندې وصیت پوره کول لازم و مگر اتفاقاً له دغو سلودو هم یو څخه یو دره ضائع شونه نوي پاتی شونو د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد په باقی نه نوي مری اخیستل دده له طرفه آزادیدل نه شي

کیدای، اود صاحبینور حهما الله په نزد اوس هم هغه حکم دی چې په باقی روپو دي مری واخلې آزاد دي کړي. ځکه د آزادیدو وصیت یو قسم قربت دی نو چې تر کومه حده ممکن وي دا وصیت نافذول واجب دی. دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې د موصي وصیت د سلو درهمونو د مری په اخیستلو او آزادیدو سره پوره کیږي که تر سلو دکم قیمت مری آزاد کړي نو د موصي وصیت نه پوره کیږي ځکه تر سلو دکم قیمت مری اخیستل او دده له طرفه آزادیدل نه صحیح کیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لمانی الفرمختار: ووصیه بان یعن عنه بهذه العاتة عبد لا تنفذ الوصیه بمابقی ان ملک در ده لان الفرمختار و ذینانو ذینانو قيمة العبد بخلاف الحج و قالا همساء (الذری المختار علی هامش رفا المختار: ۵/۴۲)

(۶) که موصي دا وصیت وکړ چې زما له طرفه په دغو سلو درهمونو باندې حج وکړي یا له هغو څخه څه در احم هلاک شول نو بیا اتفاق په مابقی سره د موصي له طرفه حج کول واجب دی، بیا که دوهمره پاتې و و چې د موصي له ښار مشلا کوټي څخه حج په کیدای شوی نوله کوټي ښاره دي حج وکړي، او که دوهمره مقدار ووی پاتې وي چې له کوټي څخه حج نه شوی کیدای البته د کراچي له ښاره کیدای شوی نو بیا دي د کوټي پر څای له کراچي ښار څخه حج وکړای شي ځکه له حج څخه مقصود قربت دی چې د الله تعالی حق دی او الله تعالی په هېڅ صورت کې نه بدلیږي نو دا داسې دی لکه دیو چالپاره د سلو درهمونو وصیت وکړي اتفاقاً له هغو څخه څه ضائع شي نو موصی له ته باقی دراهم ورکول کیږي ځکه په موصی له کې تبدیل نه دی راغلی.

(۷) قوله و یعن عبده فمات ای ان اوصی یعن عبده فمات، یعنې که چاپخپل مرض موت کې وصیت وکړ چې زما د مری آزاد کړي بیا موصي مړ شو او مری یو جنایت وکړ چې دهغه په وجه د مری د جنایت ولي ته سپارل ضروري و نو د مذکور وصیت باطلیږي ځکه دلته د وارثانو د مری د جنایت ولي ته سپارل سم کار دی ځکه دولي جنایت حق تر موصي مقدم دی نو د موصی له تر حق په طریقه اولی مقدم کیږي ولي د موصی له ملکیت د موصي له طرفه حاصلیږي، لیکن که چیرته وارثانو د دي مری فدیة ادا کړه نو فدیة د وارثانو پر مال باندې راځي او وارثانو په فدیة ادا کولو کې تبرع کوونکي شمارل کیږي ځکه فدیة ورکول پر دوی باندې واجب نه وه نو دوی پخپل اختیار سره ورکړي دله دا د موصي وصیت جائز دی.

(۸) قوله و یثله لربد و ترک عبداً ای لواوصی یثله لربد و ترک عبد الخ، یعنې که موصی دیو چالپاره مثلاً زید ته دخپل مال د ثلث وصیت وکړ او د موصي یو مری هم شته اوس د موصي وارث اوزید دواړه دي خبرې اقرار کوي چې موصی د مری آزاد کړی دی البته په دي کې اختلاف دی چې کله یې آزاد کړی دی زید وایې چې موصي په حالت د صحت کې آزاد کړی دی او وارث وایې چې په مرض موت کې یې آزاد کړی دی د زید مطلب دادی چې د مری موصي په حال د صحت کې آزاد کړی دی لهذا داله ټول مال څخه شمارل کیږي او د باقی ثلث مستحق زیدم. او د وارث مطلب دادی چې په حال د مرض کې یې آزاد کړی دی لهذا دا وصیت شمارل کیږي ځکه داله ثلث مال څخه آزاد یږي او عتق تر وصیت مقدم دی نو لومړی به له ثلث څخه مری آزاد یږي بیا که څه پاتې شول هغه به زید ته ورکول کیږي نو موصف رحمته الله علیه فرمایې چې په دي دعوی کې د وارث قول سره له یمن معتبر یږي ځکه زید مدعی دی او وارث منکر دی او د گواهانو د نشووالي په صورت کې د منکر قول سره له یمنه

معتبرېږي. نوزیدته هیڅ نه ورکول کیږي، البته که دمړی تر آزادیدو وروسته له ثلث څخه څه شی پاتی شونو هغه زیدته ورکول کیږي یا زید خپله دعوی په گواهانو سره ثابته کړي نویاد زید قول معتبر دی ځکه ثلث مال زیدته ورکول کیږي.

(۹) که چاپر مړې باندې د قرض دعوی وکړه او ددې مړه مړې دعوی وکړه چې زما مرحوم مولی زه د صحت په حالت کې آزاد کړی يم او د مړې وارث ددو وار و تصدیق وکړ چې تاسې دواړه رښتیا وایاست او مړه له دغه مړې سوانور مال نه وو پرې ایښی نو امام ابو حنیفه رحمته الله علیه فرمایې چې مړی ازاد دی لیکن پر هغه د لازم ده چې خپل قیمت وگټي قرض غوښتونکي ته یې ورکړي، او د صاحبینو رحمهما الله په نزد مړی ازاد دی او پر هغه باندې د څه مال گټل واجب نه دي ځکه وارث د عتق او قرض دواړو تصدیق کړی دی نو مطلب یې دادی چې د دواړو یو ځای په حال د صحت کې واجب شوي دي او قاعده داده چې په حال د صحت کې پر ازاد شوه باندې د مال گټل واجب نه دي، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې قرض تر عتق اقوی دی چې تقاضایې داده چې عتق باطل شي مگر عتق له وقوع وروسته نه باطلیږي نو د اوصورت ځنې جوړیږي چې عتق به نافذ و منو پر مړی باندې دي د قرض غوښتونکي د مال گټل واجب کړای شي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راڅرګند دی لان قوله قول المنون وايضا اخر صاحب الهداية دليله و اذان علامة المرجح عنه.

(۱۰) و بحقوق الله فقد تمت الفرائض وان اخذها كالحج والذكا فالكفارات (۱۱) وان تساوت في القوة لدى مصادبه (۱۲) و بحجة الاسلام ائجه اعمر جلا من بلد به حج عنه اكلوا لانس حيث يبلغ (۱۳) ومن حرج من بلد ما خالفنا في الطريق و اوصى بان يحج عنه به من بلد (۱۴) والحاخ عن غيره مثلة

توجه: او که یې وصیت وکړه حق الله باندې نو مقدم کیږي فرائض که څه هم ده مؤخر ذکر کړي وي لکه حج، زکوة او کفارات او که په قوت کې سره برابر و ونو بیا شروع په هغه کیږي په کوم سره چې ده شروع کړي وي او د حج اسلام په وصیت کې دي حج وکړای شي دده له جانبو یو څوک دده له ښاره څخه حج دي وکړي سپور یا له هغه ځایه چې خرچ کافي وي او هغه سړی چې له ښاره ووت د حج په اراده سره او مړ شوی په لاره کې او وصیت یې وکړ چې حج دي وکړای شي زماله طرفه نو حج دي وکړای شي دهغه له ښاره څخه او د بل له طرفه حج کونکی دهغه په شان دی.

تشریح: (۱۰) قوله و بحقوق الله تعالى ای لواوصی بحقوق الله تعالى، یعنی څوک چې د حقوق الله څو وصیتونه وکړي نو په هغو کې که بعض فرائض او نور غیر فرائض و ونو فرائض تر نورو وصیتونو مقدم کیږي برابره ده چې موصی د وصیت په وخت کې کوم یو مخکې بیان کړی وي یا وروسته مثلاً حج، زکوة او کفارات وغیره (د اټول فرائض دي ځکه باید تر ټولو مخکې ادا کړای شي) ځکه فرائض تر غیر فرائضو اهم دي.

(۱۱) او که یې د متساوی فی القوة شيانو وصیت کړی وي یعنې ټول یو ډول فرائض و ویا و اجبات و نو په دوی کې چې موصی کوم یو مخکې بیان کړی وي هغه دي مخکې پوره کړای شي ځکه داپه قوه کې متساوي دي او انسان اهم شی مخکې بیانوي نو مخکې بیان شوی اولی وي.

(۱۲) لوله و بجهة الاسلام ای لو اوصی بحجة الاسلام، یعنی که چا (مثلاً زید) په مرض موت کې دخپل طرف څخه د حج کولو وصیت وکړ، نو پورا راښوایان دي واجب دی چې دموصي له ښاره څخه څوک د حج لپاره ولیږدوي (داو جوب هلته دی چې ثلث ترکه د سفر خرچ لپاره کافي وي) ځکه پریزید باندې دخپل ښار څخه حج کول واجب وونو حج بدل به هم د زید له ښار څخه کوي او حج بدل پیاده نه بلکې سپوره یې کوي ځکه خپله پریزید باندې په پیاده حج کول لازم نه وونو غیر به هم حج هغسي ادا کوي څرنگه چې پریزید باندې واجب وو، که دموصي مال دومره نه وو چې دهغه د ثلث څخه حج وکړای شي نو په دي صورت کې چې دکوم ځای څخه کیدای شي له هغه ځایه دي وکړي چې تر حده دامکان پوري وصیت نافذ شي.

(۱۳) یو څوک چې د حج په اراده سره له ښاره ووځي بیا په لاره کې مړ شي او د مرگ په وخت دا وصیت وکړي چې زما د طرفه دي حج وکړای شي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دهغه د طرفه دهغه له ښاره به حج کول کېږي، او صاحبین رحمهما الله فرمایې چې تر کوم ځای پوري هغه رسیدلی دی له هغه ځایه دي حج وکړي، د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې موصي د سفر په اراده وتلی دی نو چې څومره سفر یې کړی دی هغه قربت واقع شوی دی او دهغه په اندازه قطع مسافت فرض ساقط شوی دی لهندابل څوک به له همدغه ځای څخه د حج لپاره لیږدول کېږي، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې دده عمل د مرگ په وجه باطل شوی دی لهندا اوس دده وصیت از سر نو د حج وصیت شو او مخته دا خبره تیره شوه چې کله د حج وصیت وشي نو دموصي له ښاره حج کول واجبېږي، دامام صاحب قول راجع دی لمافی الذر المنفی: ۴/۳۴۲) او قوله فیاس..... وخرجه به فی التوبیر و عامة المتون فكان القیاس هنا هو المعتمد فالهमे وتبه له ایضا.

(۱۴) او دغیر له طرفه د حج کوونکي هم همداحکم دی یعنی که څوک د بل چاله طرفه د حج کولو لپاره روان وو په لاره کې مړ شو نو اوس چې بل کوم څوک د حج کولو لپاره لیږدول کېږي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد به د وصیت کوونکي له ښاره څخه لیږدول کېږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد چیرته چې دمړي نښ مړ شوی دی له هغه ځایه به لیږدول کېږي.

باب الوصية للأقارب وغيرهم

د ابا ب د قریبانو او غیر قریبانو لپاره د وصیت کولو په بیان کې دی

په دي باب کې دمخصوص قوم لپاره د وصیت ذکر دی او په تیرو بابونو کې علی وجه العموم د وصیت د احکامو ذکر و او اخصوص همیشه په وجود کې تر عموم وروسته وي ځکه یې د ابا ب وروسته کړی دی.

(۱) اجر الله ملافرة (۲) و اصابه كل ذي رحمة محرم من امراته (۳) و اختاله زوج كل ذي رحمة محرم منه (۴) و أهله زوجته (۵) و آلها
 بيتهم جسد أهل بيت أبيه (۶) و ابن أو مولى لأقاربها و لدوي قربة أو لها أو لأقاربها أو لأقارب من كل ذي رحمة محرم منه (۷) و لا يدخل الوالدان والولد والوارث (۸) و يكون للأطنين فصاعداً (۹) فإن كان له عثمان وحالان فيهما لعمة (۱۰) ولو كان له عم وحالان كان له النصف
 ولهما النصف (۱۱) ولو له عم وعمة استويا (۱۲) ولو لد فلان للذكر والأنثى على السواء (۱۳) ولو لوفة فلان للذكر مثل حظ الأنثيين

تورجمه: دموصي گاونډيان هغه دي چې دده له کور سره متصل وي. او دده خسرگنی هغه خلک دي چې دده د ښځې ذی رحم محرم وي. او دده زوم هغه څوک چې دده دمحرمو ښځو خاوند وي. او دده اهل دده ښځه

ده. اودده آل دده دخاندان والادي اودده جنس دده دپلاردخاندان والادي اوکه يې وصيت وکړ دخپلو قريبانولپاره ياقربت والاياذوی الارحام يادخاندان والالپاره نوهغه داقرب فالاقرب لپاره کيږي دده له ذی رحم محرموڅخه اونه داخليږي موراوپلار او زوی او وارث او کيږي ددوويانولپاره بياکه وودده دوه آکاگان اودوه ماماگان نووصيت دده دآکاگانولپاره کيږي اوکه يې يوآکاودوه ماماگان وونودآکا لپاره نصف وصيت کيږي اوددواړو ماماگانولپاره هم نصف کيږي. اوکه يوآکايوه غغه وه نودواړه برابر دي اودکه دفلان داوادلپاره وصيت وکړي نو د مذكر او مؤنث لپاره برابر حصه کيږي اوکه يې دفلان دواړانو لپاره وصيت وکړ نو دنارينه لپاره ددوونځو برابر حصه کيږي.

تشریح (۱) که چا دخپلو گاونډيانولپاره وصيت وکړ چې زما د گاونډيانولپاره زما د مال ثلث دی نو دامام ابوحنيفه څخه په نزد گاونډيان هغه خلک دي دچاکورچې دده له کور سره متصل وي ځکه تسميه او عرفاً همدا خلک چیران دي ځکه جواز له قرب څخه عبارت دی او قريب هغه متصل دی (چې کور يې متصل وي) ځکه غير ملاحظ د ملاحظ په نسبت بعيد دی.

(۲) که چا دخپلي خسرگنۍ لپاره وصيت وکړ چې زما د مال ثلث زما دخسرگنۍ لپاره وصيت دی نو دا وصيت دهر داسي چالپاره کيږي چې دده دبنځې ذی رحم محرم وي لکه پلار، ورور، آکا، ماما وغيره دامسئله دعربوپر عرف بناء ده، زمورپه اصطلاح خسر دبنځې پلار ته ويل کيږي نو دهغه لپاره وصيت له خسر سره خاصيږي.

(۳) که چا دخپل اختان لپاره وصيت وکړ (دعربوپه اصطلاح ختن دذی رحم محرم بنځو خاوندانوته ويل کيږي لکه دلور، خور، ترور خاوند) بيا دا وصيت دموصي دټولو ذی رحم محرم بنځو خاوندانوله شامل دی. زمورپه اصطلاح ختن زوج البنت ته ويل کيږي ځکه زمورپه اصطلاح دا ډول وصيت خالص په زوج البنت پورې مختص دی.

(۴) موصي وصيت وکړ چې زما د مال څخه دومره دفلان شخص مثلاً زید اهل ته ورکړئ نو دامام ابوحنيفه څخه په نزد له اهل څخه مراد د زید بنځه ده لهژاددي وصيت حقداره د زید بنځه ده. اوصاحبينور رحمهما الله په نزد په اهل کې هغه ټول خلک داخل دي دکومودنقې چې زید ذمه واری لکه بنځه، بچيان، مريان او خادمان ځکه په عرف کې دا ټول خلک داخل دي. دامام ابوحنيفه څخه په نزد داهل دلفظ حقيقي معنی بنځه ده پرنورويې اطلاق مجازا کيږي لکه چې الله تعالی دحضرت موسی عليه السلام په باره کې فرمايلي دي: (وَسَارِيَهُ) يعنې ده خپله کور و الا بوتله ولاړ) داستدلال وجه داده چې په دي وخت کې له حضرت موسی عليه السلام سره له بنځې سوانور قريبان نه وو، لهژاله اهل څخه مراد بنځه ده.

(۵) موصي وصيت وکړ چې زما له مال څخه دومره دفلان شخص (مثلاً زید) آل ته ورکړئ نو له دي څخه د زید کوروالاوخاندان مرايږي ځکه له آل زید څخه هغه قبيله مراديږي دکوم طرف ته چې د زید نسبت کيږي. اوکه موصي دخپل جنس لپاره وصيت وکړ نو له هغه څخه دده دپلاردخاندان خلک مرادي ځکه انسان دخپل پلاردخاندان هم جنس وي، لهژادده له جنس څخه دده دپلاردخاندان خلک مراديږي.

(۶) که یوسري دخپلو قریبانو، خپلوانو یا ذوی الارحام یا خپل خاندان لپاره وصیت وکړ نو دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزداد وصیت دهغه له ذی رحم محرم قریبانو څخه اقرب فالاقرب ته کیږي ځکه وصیت اخت المیراث دی او په میراث کې اقرب فالاقرب معتبر یږي نو په وصیت کې هم اقرب فالاقرب معتبر یږي لهذا د اقرب په موجودګي کې ابعدر له وصیت نه ورکول کیږي، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې دا وصیت په لفظ د اقرب دموصي هغو ټولو قریبانو لره کیږي چې په اسلام کې دهغه انتهایي جداعلی طرف ته منسوب وي یعنې دهغه په اجدادو کې اول هغه چې مسلمان شوی وي دهغه دا اولاد لپاره کیږي بیا په هغه کې قریب او بعید مذكر او مؤنث ټول برابر دي.

فائده: دامام ابو حنیفه رضی الله عنه قول راجح دی لعلی الشامة: و قول الامام هو الصحيح کما فی تصحیح القدوري والفرغاني.

(رد المحتار: د/ ۲۸۵)

(۷) لیکن دموصي مور او پلار او دهغه بچیان او دهغه وارث په مذکور و وصیت کې نه داخل یږي ځکه اقارب هغه دي چې دبل چاپه واسطه قریب وي او والدین او اولاد خو خپله قریبان دي په هغو کې واسطه نشته، همدارنگه د وارث لپاره وصیت نه کول کیږي.

(۸) مذکور و وصیت (د اقاربو وغیره لپاره وصیت) د دوویان یا توکسانو لپاره کیږي ځکه اقارب وغیره د جمع صیغې دي او میراث په باب کې د جمع صیغې د دوو لپاره استعمال یږي نو په باب د وصیت کې هم ادنی جمع دوه کیږي.

(۹) د اير ما قبل باندي تفریع ده چې د اقاربو لپاره په وصیت کولو کې وصیت د اقرب فالاقرب لپاره کیږي یعنې که چا د اقاربو لپاره وصیت کړی و او او حال دا چې دهغه دوه آکاګان (تره ګان) او دوه ماماګان موجود دي اوله هغوئ سوانور هیڅوک نه لري نو دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزداد وصیت دهغه د دوو آکاګانو ترمنځ نصف نصف کیږي او دواړه ماماګان یې محروم کیږي ځکه امام صاحب رحمته الله علیه اقرب ته اعتبار ورکوي کما فی الارث او اقرب آکا دی.

(۱۰) او که دموصي خالص یو آکا او دوه ماماګان پاتی و نو په دي صورت کې نصف وصیت د آکا لپاره کیږي او باقی نصف د دواړو ماماګانو ترمنځ برابر کیږي ځکه په لفظ د اقارب کې معنی د جمع معتبر ول ضروري دی حال دا چې آکا یو دی ځکه هغه ته نصف ورکول کیږي باقی دهغه چا کیږي چې تر آکا وروسته اقرب دی وي.

(۱۱) او که دموصي یو آکا او یوه ترور پاتی و نو په استحقاق د وصیت هغوئ دواړه برابر دي ځکه په قرابت کې دواړه برابر دي نو په استحقاق کې هم برابر یږي، او څرنگه چې د لفظ جمع معنی په دواړو سره متحققه کیږي لهذا که دموصي ماماګان هم و نو هغوئ ته هیڅ نه ورکول کیږي.

(۱۲) قوله ولولد فلان ای لوصی لولد فلان الخ. یعنې که چا د فلان (مثلاً زید) دا اولاد لپاره وصیت وکړ مثلاً ویې زیل چې زما مال ثلث د فلان دا اولاد لپاره دی نو دا وصیت د فلان (زید) دا اولاد ترمنځ مشترک کیږي مذكر او مؤنث په دي کې برابر دي ځکه د لفظ ولد اطلاق پر ټولو باندي مساوي دی.

(۱۳) قوله ولورثة فلان فللكرم مثل حظ الانبياء اي لواوصى لورثة فلان للذكرم مثل حظ الانبياء، يعنى كه چا د فلان د وارثانو لپاره وصيت وكړ نو دا وصيت د فلان د وارثانو ترمنځ د (لكرم مثل حظ الانبياء) نارينه لره د دوو وښځو برابر حصه ده) مطابق كيږي يعنى ترښځه د نارينه حصه دوه چنده كيږي ځكه په لفظ د ميراث سره ايجاب تفصيل لره مقتضي دى كمافى الميراث.

باب الرصيه بالخدمه و السكنى و الفقرة

د ابا ب خدمت، اوسيدلو او ميوې د وصيت په بيان كې دى

مصنف رحمته الله عليه له اعيانو سره متعلق د وصيت له بيان څخه فارغ شو نو د منافعو متعلق د وصيت بيان يې شروع كړ، د دې باب فقه تاخير وچه داده چې منافع وجود اتر اعيانو وروسته وي نو مصنف رحمته الله عليه وضعاهم مؤخيران وكړ چې وضع د وجود مطابق شي.

(۱) ورنه بېخ الرصيه بخدمه غېده و سكنى داره مدّة مفقومة و انبدا (۲) بان خرج الغنم من ثلبيه سلم اليه ليخدمه و الا خدمه الوزقة توفين و الموصى له ينفذ (۳) و ينفذ به ينفذ و الى و زنة الموصى بثلث (۴) و لو مات في خياة الموصى بثلث (۵) و ينفذ بثلثه و لغات و ليه نفذ له هذه الثمر و ان زاد له هذه الثمر فاما يستفيل كغلة بثلثه (۶) و ينفذ بثلثه و ليه نفذ بثلثه الفخذ و خدمته قال انبدا او لا

توجه: اوصحيح دى وصيت دخپل مريې خدمت او دخپل كور د اوسيدو تر معلومې مودې پوري او د هميشه لپاره بيا كه ووت مريې له ثلث د مال څخه نو وري كړي هغه ته چې دهغه خدمت وكړي كه نه بيا دى د وارثانو خدمت وكړي دوي ورځې او د موصى له يوه ورځ او د موصى له په مرگ سره راگرځي د موصى د وارثانو طرف ته او كه هغه مړ شو د موصى په ژوند كې نو بيا وصيت باطل كيږي او كه يې وصيت وكړ دخپل باغ د ميوې بيا مړ شو او په هغه كې ميوه وه نو موصى له لره هغه ميوه كيږي او كه يې لفظ د ابد او زيات كړ نو هغه لره دغه ميوه كيږي او اينده چې كومه ميوه پيدا كيږي هغه هم دده كيږي لكه د باغ د حاصلاتو وصيت او كه يې وصيت وكړ دخپل پسه د وړيو يا دهغه دبچي يا دهغه د شيدو نو موصى له لره هغه كيږي چې موجود وي د موصى د مرگ په وخت كې كه يې ابد اللفظ ويلي وي او كه نه.

تفريح: (۱) دخپل مريې خدمت او دخپل سراى د سكونت تر معلومو كلونو پوري د يو چالپاره وصيت كول جائز دى او د هميشه لپاره هم وصيت جائز دى ځكه څرنگه چې په منافع كې دا جائز دى چې د موصى په ژوند كې غير دهغه مالك كړي او په عوض او غير عوض د وار و طر يقو سره جائز دى مثلاً په عوض د اجرت د منافع يو څوك مالك گرځول يا مفت عاريه يو چاته شى وركول نو همدارنگه د موصى له طرفه دخپل مرگ وروسته هم څوك د منافع مالك گرځو جائز كيږي.

(۲) بيا كه مريې د موصى له ثلث مال څخه وتلاى شواى يعنى د موصى د كل مال يو ثلث د مريې د قيمت سره برابر ويا زيات و ونودا مريې به د موصى له خدمت لپاره موصى له ته سپارل كيږي ځكه د موصى د مال په يوه ثلث كې د موصى له داسي حق دى چې وارثان له ده سره مزاحم نه شي كيدلاى، او كه موصى لره له دې مريې

سوانورمال نه وونودامريي به دوي ورځې دموصي دوارثانو خدمت كوي اويوه ورځ به دموصي له خدمت كوي ځكه دموصي له حق په يوه ثلث كې دى اودوارثانو حق په دوو ثلثانو كې دى اوڅرنگه چې دمريي تقسيمول ناممكن دى ځكه نو په دې كې نوبت مقررېږي .

(۳) بياكه موصي له مرشونودامريي دموصي دوارثانو طرف ته عودكوي دموصي له وارثان حق دانتفاع نه لري ځكه موصي دموصي له خدمت لپاره وركړى وونودموصي له وارثانو ته نوكه چيرته حق انتفاع دموصي له دوارثانو جانب منتقل شي نودموصي له وارث ازسرنودموصي دملك دهغه درضامندي بغير مستحق كيږي حال داچې داكار جائز نه دى .

(۴) اوكه دموصي په ژوند كې موصي له مرشونو وصيت باطلېږي ځكه وصيت تملك منسوب الى الموت دى اوفى الحال دموصي ملك په هغه كې قائم دى اوظاهره خبره ده چې تردې وروسته په موصي له كې دمالك كيدواهلېت نشته .

(۵) قوله وبشره سئانه اى لواوصى سئانه. يعنې كه موصي دخپل باغ په ميوه ديوچالپاره وصيت وكړنودموصي دمرگ په وخت كې چې كومه ميوه ده موصي له خالص دهغې مستحق كيږي آينده چې كومه پيداكيږي دهغې مستحق نه گرځي اوكه موصي دوصيت كولو په وخت كې داسي وويل چې زما دباغ ميوه دهميشه لپاره دفلان لپاره وصيت دى نوپه دې وصيت كې هغه ميوه هم داخله ده چې دموصي دمرگ په وخت موجوده ده او هغه هم داخله ده چې دموصي له ژوند وروسته پيداكيږي اوكه موصي دميوي برخى دباغ دحاصلاتو وصيت وكړنود وصيت موجوده اوآينده دواړوله شاملېږي ددواړو صورتونوترمنځ فرق ددې چې لفظ دشرة عرفاهغى ميوې ته ويل كيږي چې موجوده وي لهذا معدوم (چې آينده پيداكيږي ونكې ده) لږه نه شاملېږي البته كه په وصيت كې يوداسي لفظ ووجې پرهميشگي يې دلالت كاوه نوپداآينده پيداكيږي ونكې ميوې لږه هم شاملېږي. باقى لفظ دغله (يعنې حاصلات) دخپلى وضعي معنى په اعتبار سره موجود او معدوم دواړوله شاملده ځكه ددواړو صورتونوترمنځ فرق كول پكار دى .

(۶) قوله وبصوف غنمه اى لواوصى بصوف غنمه الخ. يعنې كه موصي ديوچالپاره دخپلو پسونودويو وصيت وكړي بيا يې پسونودشيدوياد هغودبچيانو وصيت وكړي بيا موصي مرشونو موصي له لږه له دغو شيانو څخه چې كوم شى موجود دى هغه كيږي كه هغه پخپل وصيت كې داسي لفظ چې پرهميشگي دلالت كوي ويلى وي او كه يې نه وي ويلى ځكه وصيت خالص تر هغه موجود شي پورې تعلق نيسي چې دايجاب په وخت يعنې دموصي دمرگ په وخت موجود وي اوآينده چې كومې وړې وغيره پيداكيږي هغه بالفعل معدوم دي لهذا هغو ته وصيت نه شاملېږي .

باب وصية اللمى

داباب دذمي دوصيت په بيان كې دى

مصنف رحمه الله دمسلمانانو دوصيت له بيان څخه فارغ شونويې دذميانو دوصيتونويېن شروع كړ ځكه په معاملاتو كې ذمي دمسلمانانو تابع دى او مسلمان متبوع دى اوتابع تر متبوع مؤخروي .

مصنف رحمه الله د موسى له له احكامو څخه فارغ شونو د وصي يعنې موسى اليه احكام يې شروع كړل څرنگه چې د موسى له احكام دخپل كثر ت په وجه معرفت ته زيات محتاج دي ځكه يې دهغه احكام د موسى اليه تر احكامو مخكې ذكر كړل.

(۱) اولو اوصى الى رجل فليل عنده ورثة فبذلوا لالا (۲) وبنى التركة كقوله (۳) وان مات الموصى فليل لا اقل ثم قيل صح ان له بحر حه قاص من قال لا اقل (۴) والى عدو كافر فاسق بذل بغيرهم (۵) والى عبده ورثة صغار لا لا (۶) ومن عجز عن القيام صم اليه غيره (۷) وبطل على اعداء الموصى (۸) الا في التجهيز وشراء الكفن وحاجة الضغار والانتهايات لهم ورثة ودية عين وقضاء دين والخصومة في حق الميت وتنفيذ وصية معينة وعق عنده منين

توجه: يو څوك يې وصى وگرځاوه او هغه قبول كړ دده په وړاندي او رديې كړ دده په وړاندي نور د پيړي كه نه بيا نه رديږي. د وصى څرځول د تركه د وصيت د قبلېد په شان دى او كه موسى مړ شو او وصي وويل زه يې نه قبولم بيا يې قبول كړ نو صحيح دى كه قاضى پر طرف كړي نه ووله هغه وخت څخه چې ده ويلي وولا قبل او كه يې مړى بيا كافر يا فاسق وصي وگرځاوه نو قاضى دي بدل كړي په نور ورسره او كه يې وصى مقرر كړ خپل مړى او حال دا چې دهغه وارثان كم عمره وو نو صحيح دى كه نه بيا نه دى صحيح او كوم څوك چې عاجز وي د وصيت د ترسره كولو څخه نو قاضى دي له هغه سره يو بل څوك ملگرى كړي او باطل دى فعل له دوو وصيانو څخه د يو د غير له تجهيز. تكفين، او كفن او د نابالغو له حاجاتو د هغوئ لپاره. دخريد كولو. د هغوئ لپاره هېه قبولولو او معين امانت واپس كولو او قرض ادا كولو او معين وصيت نافذولو او معين مړى آزادولو او مړي د حقوقيه يار د كې دخصومت نه.

تشرېح: (۱) كه موسى يو څوك وصى وگرځاوه او وصى د موسى په مخ كې دار د كړ نو دار د يې صحيح دى ځكه دا تبرع ده نو ده لره اختيار شته كه يې پر قرار ساتي او كه يې ردوي همدارنگه موسى پرده باندي د تصرف فى الوصية لازم كولو ولايت نه لري او په دې صورت كې موسى لره دو كه هم نشته او كه وصى د موسى په مخ كې دا وصيت قبول كړ مگر وروسته يې د موسى پس شاد او وصيت رد كړ نو دار د يې نه صحيح كيږي ځكه مړه پرده باندي اعتماد و كړ مطمئن شونو كه دار د صحيح وگهل شي نو موسى په دو كه كې لويږي.

(۲) كه موسى يو څوك وصى وگرځاوه هغه د وصيت تر قبلېدو مخكې د موسى له تركه څخه يوشى څرخ كړ نو دا د دې دليل دى چې وصى كيدل قبول كړى دى او دا بيع نافذ پيړي ځكه له وصى څخه صادره شوې ده نو له دې څخه ثابت شوه چې د وصايت د قبلېدو لپاره تلفظ ضروري نه دى بلكې په فعل او عمل سره هم قبلېدل صحيح دى.

(۳) كه د موسى د وصيت په وخت كې وصى كيدل قبول نه كړ او د موسى تر مړگ وروسته يې هم لومړى ځل وويل چې ما دا وصايت نه دى قبول كړى او بيا يې وويل چې ما وصايت قبول كړى دى نو د وصى اوس وصايت قبول صحيح دى په دې شرط چې ده له دې وينا څخه چې ما وصايت نه دى قبول كړى قاضى دى له وصايت څخه خارج كړى نه وي ځكه كه دده وصى كيدل قبول نه شي نو په دې كې د مړه ضرردى ځكه هغه پرده

باندې اعتماد کړی دی مړ شوی دی نو د دې لپاره چې مړ له ضرر څخه په امان شي دده دوصی کیدو اقرار صحیح گڼل کیږي .

(۴) قوله والی عبد رکافر ای لواوصی الی عبد رکافر الخ، یعنی که چا د بل چا مری یا کافر یا فاسق خپل وصی مقرر کړ نو قاضي ته پکار دی چې دوی له وصیت څخه خارج کړي نور خلک ددوی قائم مقام وگرځوي و جه یې داده چې دا دري واره له عیب څخه خالي نه دي، ځکه چې د مری ولایت خود مولی پر کرم او نظر باندې دی که هغه اجازه ورکړي نو باقی دی که نه ختم او وروسته تر اجازه هم چې کله یې مولی وغواړي هغه محجور کولای شي او په کافر کې نقصان باعث دادی چې دی کافر دی چې دینې دېمنې یې دي ته هڅوي چې دی د مسلمان لپاره شفقت پرېږدي او په فاسق کې کمی دادی چې په خیانت سره متهم دی لهذا په دغو وجو هوسره قاضي باید دوی له وصایت څخه خارج کړي ددوی پرځای نور خلک مقرر کړي .

(۵) قوله والی عبده وورثه صفار صخ ای لواوصی الی عبده الخ، یعنی که چا خپل مری وصی مقرر کړ حال دا چې د موصی وارثان نابالغ دي نو دا وصیت صحیح دی ځکه دهغه خپل مری عاقل بالغ دی او د تصرف په باره کې مستقل دی د بل چاپېر د باندې ولایت هم نشته ځکه د موصی واره اولادونه که څه هم د دې مری مالکان دي لیکن هغوی پرده باندې داسې ولایت نه لري چې دی له تصرف څخه رامنع کړي نو دهیڅ مانع د نه موجودیت په وجه صحیح دی او که په وارثانو کې بالغ موجود وي نو بیا دا وصیت نه صحیح کیږي ځکه بالغ وارثان د دې حق لري چې مری منع کړي او د تصرف اجازه ورنکړي ولی بالغ وارث ددغه مری مولی دی چې پر هغه باندې یې ولایت حاصل دی لهذا مری د وصایت د حق له پوره کیدو څخه عاجز او قاصر کیږي نو وصایت هیڅ فائده نه کوي .

(۶) که یو وصی د وصیت له ترسره کولو څخه عاجز وي نو قاضي دي له ده سره د موصی او دهغه د وارثانو در عایت لپاره یو غیر عاجز څوک ورسره ملگری کړي چې په ځینو امورو کې کفایت وکړي .

(۷) که چا د و و کسانو ته یوځای یا جلا جلا یو په بل پسې وصیت وکړ نو د طرفینو رحمهما الله په نزد له دوی دواړو څخه یو ته د بل په نه موجودگي کې په دې وصیت کې تصرف کول ناجائز دی ځکه په وصیت کې د تصرف کولو ولایت د موصی له طرفه په سپار لوسره حاصلیږي نو د سپار لو وصف معتبر یږي او دلته موصی دواړه سره یوځای کړي ولایت یې ورته سپارلی دی نو وصف دا اجتماع معتبر یږي او موصی هم د دواړو په رایه راضي شوی دی نه دیو په رایه سره لهذا دیو ته تصرف نه صحیح کیږي .

(۸) که مذکور مسئله کې ویل شوي وو چې که وصی دوه کسان و و نوله دواړو څخه یو ته د بل په نه موجودگي کې په وصیت کې د تصرف کولو اختیار نشته لیکن له دې څخه خوشیان مستثنی دي: **فمبر - ۱** په تجبیز میت (هغه ټول کارونه چې مړی تر قبر پوري ورته مجبور وي) کې به یو وصی د بل انتظار نه کوي. **فمبر - ۲**: د مړي د کفن اخیستو ضرورت وي نو یو وصی یې د بل بغیر اخیستلای شي. د دې دواړو صورتونو وجه داده چې هغه بل ته په انتظار کولو کې د مړي د خرابیدو خطر ه شته .

فهمیر - ۳: که دموصی دور و ماشومانو لپاره دخوراک او جامو وغیره داخیستو ضرورت و ونو هم یووصی دبل انتظارنه کوي ځکه هغه ته په انتظار کولو کې د ماشومانو د ضائع کیدو اندېښنه شته. **فهمیر - ۴:** که دموصی ماشومانو ته چاهه یوشی ورکړ نو دهغه د قبلیدو لپاره به هم یووصی دبل انتظار نه کوي. **فهمیر - ۵:** که له موصی سره د چاهتمین امانت پروت و و همدارنگه که پرموصی باندې د چاهه قرض و ونو دهغه پوه واپس کولو کې به یووصی دبل انتظار نه کوي ځکه دغه امور له باب ولایت سره تعلق نه لري بلکې له باب اعانت څخه دي همدارنگه ده چې چاته دموصی له طرفه ولایت حاصل نه وي هغه هم دا امور ترسره کولای شي مثلاً صاحب و دیعت چې خپل سامان په لاس ورشي یا قرض غوښتونکي ته دخپل حق جنس په لاس ورشي نو هغوی یې خپله اخیستلای شي.

فهمیر - ۶: **فهمیر - ۷:** دموصی دیو خاص وصیت په پوره کولو او دهغه دیو معین مریې په آزادولو کې هم یووصی دبل انتظار نه کوي ځکه په دي کې د دواړو رایه ته ضرورت نشته. **فهمیر - ۸:** د مري د حقوق په باره کې له یو چاره خصوصت کوي نو هم یووصی یې کولای شي دبل انتظار دي نه کوي ځکه خصوصت د دواړو د جمع کیدو په صورت کې هم یو یې کوي د دي لپاره چې د دواړو د خصوصت څخه په مجلس قضاء کې شور و غوغا رامنځ ته نه شي ځکه دبل موجودیدل ضروري نه دی.

(۹) وروی الری: وری: الترکتین (۱۰) ونصق فسمه عن الؤزفة مع الفوی له و لؤ عکس لا (۱۱) فلؤ قاسم الؤزفة أحد صعب الؤموی له لقا ع رجع بثلث ما بقی (۱۲) و ان اؤ صی المیث ببحیة فقام الؤزفة فیلک ما فی یده اؤ ذفع الی مریخ عه فضا ع یده یبع عه بثلث ما بقی (۱۳) و نصق فسمه القاضی و أخذ حظ الفوی له ان غاب (۱۴) و تبع الؤ صی ع نداس الترکة نصف العرام.

توجه: او دوصی وصی، وصی دی د دواړو ترکو، اوصحیح دی دوصی تقسیم کول دواړو شانوله طرفه له موصی له بډه او که د دي عکس و یی اوصحیح نه دی، بیا که یې تقسیم و کړ له وارثانو سره او دموصی له حصه یې واخیسته او هغه ضائع شوه نو ثلث د ما بقی دي و اخلي، که مري د حج وصیت و کړ او وصی مال تقسیم و کړ او وارثانو ته بیا ضائع شو هغه څه چې دوصی په لاس کې و او بیا یې ورکړ هغه چاته چې حج کوونکی دی دده له طرفه یې دهغه له لاسه ضائع شونو د مري له طرفه دي حج و کړ ای شي په ثلث د ما بقی سره اوصحیح دی د قاضي تقسیم کول او خيستل دهغه دموصی له حصه دهغه لپاره که چیرته هغه غائب وي اوصحیح دی څرځول دوصی د ترکه مریې د قرض غوښتونکو په غیاب کې.

تشریح: (۹) موصی مثلاً زید و وصی و مگر څاوه او زید تر خپل مرگ مخکې بکر خپل وصی و مگر څاوه نو دا خانفو ^{مگر څاوه} په نزد بکر په دواړو ترکو کې وصی گڼل کېږي دامام شافعی ^{مگر څاوه} په نزد بکر د زید په ترکه کې وصی گڼي مگر دموصی اول د ترکه وصی نه بلل کېږي هغه وصی ټاکل پر وکیل ټاکلو باندې قیاس کړی دی یعنې لکه څرنگه چې د وکیل وکیل دموکل اول وکیل نه شي کیدای دموکل شانی وکیل گرځي همدارنگه دوصی وصی هم دی. دا خانفو ^{مگر څاوه} دلیل دادی چې موصی زید خپل قائم مقام و مگر څاوه نو دا دلالت اؤن دی چې زید بکر خپل قائم مقام گرځولای شي ځکه موصی پوهیږي چې ښایې د کو مو امور و لپاره چې مادی وصی کړی دی دهغو تر پوره کیدو مخکې دی خپله مري شي نو بیا به دی دهغه وصیت څنگه نافذوي نو داسې ښکاري چې

موصي په دې خبره باندي راضی دی چې وصی خپل قائم مقام بل وصی مقرر کړي لهذا بکر په دواړو ترکو کې وصی شمارل کېږي .

(۱۰) که وصی د وارثانو په نه موجودگي کې دهغوی د طرفه نائب شوله موصی له سره یې تقسیم وکړ نو دهغه داتقسیم کول صحیح دی او که ددې عکس وویيانه دی صحیح یعنې که موصی له موجود نه وواو وارثانو موجود وونوله وارثانوسره داوصي دموصی له حصه نه شي تقسیمولای ځکه وصی او وارث دواړه دمړه قائم مقام دي او موصی له دمړه قائم مقام نه دی لهذا وصی لره دا جائزه ده چې دمړه دبل قائم مقام قائم مقام شي مگر هغه دا حق نه لري چې دموصی له قائم مقام شي .

(۱۱) بیا که یې دموصی له په نه موجودگي له وارثانوسره مال تقسیم کړ دموصی له حصه یې خپله قبض کړه او هغه له ده څخه ضائع شوه نوموصی له به له باقی ترکه څخه ثلث مال اخلي ځکه وصی چې کوم تقسیم کړی دی داتقسیم نه دی صحیح شوی ځکه موصی له ته له باقی ترکه څخه ثلث مال ورکول کېږي . البته وصی دهغه نه ضامن کېږي ځکه وصی په دې کې امین دی او امین که متعدي نه و نو پوره باندي ضمان نه راځي .

(۱۲) که موصی د حج وصیت کړي وواو وصی له وارثانوسره د مال تقسیم کړ د وصیت مطابق وصی د حج حصه قبض کړه بیا داغه حصه له وصی څخه ضائع شوه (هلاکه شوه) یا وصی هغه چاته ورکړه چې دموصی له طرفه حج ته یې بیا له هغه څخه هلاکه شوه نو دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نژدې دواړو صورتونو کې له مابقی ترکه څخه حج کول لازمیږي ځکه تقسیم بذات خود مقصود نه وي بلکې له تقسیم وروسته له تقسیم څخه په حاصل شوه حصو چې کوم کار کېږي هغه اصل مقصود وي او دلته اصل مقصود د حج ادائیگی ده نو تر څو چې حج ادا شوی نه وي تر هغه وخته تقسیم ته اعتبار نه ورکول کېږي لهذا د مابقی ترکه له ثلث څخه به حج ادا کېږي .

(۱۳) که موصی له غائب وواو قاضی له وارثانوسره مال تقسیم کړ او دموصی له حصه یې پخپله قبض کړه له خان سره یې وساتله نو دا صحیح دی ځکه قاضی ددې لپاره مقرر شوی دی چې دمسلمانانو د امورونگراني وکړي خاص بیا دمړو او غائبینو لپاره ځکه دا خلک خپله له تصرف کولو څخه قاصر دي لهذا د قاضی داکار چې د غائب حصه یې جلا کړي او هغه یې قبض کړي صحیح دی .

(۱۴) قوله وبيع الوصی عبدای وصح ببيع الوصی الخ . یعنې که موصی مقروض وي او دهغه وصی دقرض غوښتونکو په نه موجودگي کې له ترکه څخه یو مریې خرڅ کړ نو دا بیع جائزه ده ځکه وصی دموصی قائم مقام وي نوموصي که چیرته په خپل ژوند کې دامریې خرڅ کړی وای خودا بیع جائزه وه که څه هم ده په مرض موت کې دا بیع کړی وای نو دموصی بیع هم جائزه ده همدارنگه په دې وجه هم جائزه ده چې دقرض غوښتونکو حق له مالیت سره تعلق لری نه دمریې له صورت سره او دمریې په خرڅولو سره مالیت نه باطلیږي ځکه دمریې په بدله کې روپیې موجودې دي ځکه دا بیع جائزه ده .

(۱۵) وضمن الوصی ابن باع عبدأوصی ببيعہ والتصدق بمنه وإن استحق العبد بعد هلاک ثمنه عنده ویرجع فی ترکه الميت (۱۶) و فی مال الطفل إن باع ماله واستحق المبيع و هلك الثمن فی ینده ففهر علی الورثة فی حصتهم (۱۷) وصح احتیالاً بماله لو خیر الیه (۱۸) و یعمد وشرأه بما یعتاس (۱۹) و یعمد علی الکبیر غیر الفقار ولا یتجوز فی ماله (۲۰) و وصی الاب احق سأل الطفل من الجذ فان لم یوص الاب للجذ کالاب

تو جهه او ضامن گرځي وصی که یې خرڅ کړ هغه مری د کوم چې د خرڅلاو او دشمنو د خیراتو لو وصیت شوی و او که د بل چامستحق و مگر خید مری وروسته له دې چې دهغه ثمن له وصی څخه هلاکې شوې اودی به یې اخلي دمړې له ترکه څخه او د ماشوم په مال کې که یې دهغه مری خرڅ کړ او هغه د بل چامستحق و مگر خید او ثمن دده له لاسه هلاکې شوې او ماشوم به اخلي له وارثانو څخه دخپلې حصې په اندازه او صحیح دی حواله کول دوصی د نابالغ مال لره که خیر وود هغه لپاره او دهغه خرڅول او اخیستل په دومره نقصان سره څومره چې خلک هغومره دوکه کیږي او صحیح دی دبالغ شیان خرڅول له ځمکې نه علاوه او تجارت به نه کوي دموصی په مال کې او د پلاروصی زیات حقداردی د ماشوم د مال تر نیکه او که پلاروصی نه درلود نو بیانیکه د پلار په شان دی.

تقریح (۱۵) موصی وصیت کړی وو چې زما مری دې خرڅ کړای شی دهغه قیمت دې پر مسکینانو باندې صدقه کړای شي وصی د وصیت مطابق مری خرڅ کړ او ثمن یې قبض کړې بیامن دوصی څخه هلاکې شوې او د مری هم بل مستحق پیدا شونو د مشتري کومې پیسې چې وصی وصول کړي دي او هغه هلاکې شوې دي په هغوسره وصی ضامن گرځي چې دخپل طرف څخه به دهغه ضمان ادا کوي ځکه عاقد ووصی دی او د بیع د حقوقو ذمه واري پر عاقد باندې راځي بیا چې وصی کوم ضمان مشتري ته ادا کړی دی هغه به دمړې له ترکه څخه وصول کړي ځکه وصی دمړې لپاره عامل دی لهذا دی حق لري چې ادا کړده ضمان دمړې له ترکه څخه وصول کړي لکه وکیل چې خپل موکل ته درجوع حق لري.

(۱۶) که وصی میراث تقسیم کړ او په وارثانو کې یو نابالغ ماشوم دی چې دهغه په حصه کې یو مری راغی هغه چې وصی خرڅ کړ او ثمن یې قبض کړې بیامن دوصی له لاسه هلاک شوې او مری دبل چامستحق و مگر خید نو وصی مشتري لره دشمنو ضامن گرځي بیا څرنگه چې وصی د ماشوم لپاره کار کوونکی دی ځکه به نومذکور ضمان د ماشوم له مال څخه واپس و اخلي بیا به ماشوم د ثمن چې دده له حصې څخه وصی مشتري ورکړي دي له نورو وارثانو څخه و اخلي ځکه دا خبره مخته تیره شوه چې له تقسیم وروسته که دکوم شي بل څوک مستحق پیدا شونو تقسیم ماتېږي لهذا د ماشوم په حصه کې چې څومره نقصان راغلی دی هغه به له نورو وارثانو څخه وصولوي.

(۱۷) که دمذکور یتیم مال پر چا باندې قرض و او مقروض په دې باره کې دبل چا حواله ورکړه یعنې بل څوک یې وروښود چې له هغه څخه خپل قرض وصول کړی او محتال علیه هم دا حواله ومنله نو که د یتیم په حق کې د حواله په قبلولو کې کومه فائده وه نو دوصی دهغه لپاره قبلول صحیح دی ځکه دوصی ولایت بنا، بر شفت دی نو کوم صورت چې د ماشوم لپاره بهترو هغه اختیار ولای شي.

(۱۸) قوله و بیعه و شرائه باینفاین ای صح ببع الوصی و شرائه باینفاین، یعنې که داوصی د یتیم په مال سره خرید و فروخت کوي نو په دومره نقصان سره خرید و فروخت ورته جائز دی چې هغومره نقصان په داسی شیانو کې د تاجرانو تر منځ رواج وي او که غبن فاحش یعنې زیات نقصان و نو بیا دده خرید و فروخت ناجائز دی ځکه په غبن فاحش کې هیڅ شفقت نشته.

(۱۹) نو له وبيعه علي الكبري ص بيعه علي الكبري الخ، يعني كه دموصى يو بالغ زوى وواوهغه غائب وونو وصى دهغه بالغ هلك له ځمكې نه علاوه دنورتول سامان دخرځولو اختيار لري ځكه پر كومو شيانو چې دپلار ولايت ووپرغفو دوصى هم ولايت شته اوپلار دبالغ زوى له ځمكې نه علاوه پرنور سامان باندې ولايت لري لهذا وصى لره هم ولايت حاصل دى، البته وصى ديتيم په مال كې تجارت نه شي كولاى مطلب دا چې وصى ديتيم په مال كې دخپل ځان لپاره تجارت نه شي كولاى ځكه دى دمال دحفاظت لپاره مقرر كړى دى نه دتجارت لپاره اوديتيم لپاره تجارت كول يې صحيح دى كماثر.

(۲۰) كه دموصى پلار يعني ديتيمانو نيكه هم موجود وواو وصى هم موجود وونوز موږ په مذهب وصى تر نيكه ديتيم دمال زيات حقداردى اودامام شافعى رحمته الله عليه په نزد نيكه زيات حقداردى ځكه شريعت نيكه دپلار قائم مقام ګرځولى دى آن چې هغه دپلار په نه موجوديت كې دپلار دميراث مستحق كيږي. زموږ دليل دادى چې كله موصى خپل وصى مقرر كړ نو دپلار ولايت دوصى طرف منتقل شونو ګواكي دپلار ولايت قائم دى لهذا وصى پرنيكه باندې داسي مقدم دى لكه خپله دپلار په موجودگي چې پلار پرنيكه باندې مقدم وي. او كه پلار كوم وصى نه وو مقرر كړى نو نيكه دپلار په درجه كې كيږي ځكه تر نورو خلكو بيا نيكه يتيم ته تر ټولو زيات ودرقيب دى او تر ټولو زيات شفيق دى.

فصل فى الشهادة

دافصل دوصيانو دشهادت په بيان كې دى

مصنف رحمته الله عليه چې دوصيت له بيان څخه فارغ شونو دشهادت بيان يې شروع كړ څرنگه چې وصيت اصل دى او په هغه كې شهادت يو عارض دى او عارض مؤخروي ځكه يې دشهادت احكام مؤخر ذكر كړي دي.

(۱) شهد الوصيان ان الميت اَوْ وصى اِز يد مفعها لغت (۲) اِنْ اِنْ يَدْعِي يَزِيد (۳) وَ كَذَا اِلَّا بَيِّنَانِ (۴) وَ كَذَا لَوْ شَهِدُوا رِثَاصِغِيرٍ بِمَالِ (۵) اَوْ لِكَبِيرٍ بِمَالِ (۶) وَلَوْ شَهِدَ جَلَانٌ لِرَجُلَيْنِ عَلَى فَيْتٍ بَدَنِي اَلْفَ دَرْهَمٍ وَ شَهِدَا اَلْاُخْرَانِ لِلْاُوَّلَيْنِ بِمِثْلِهِ فَنَقِلُ وَ اِنْ كَانَتْ شَهَادَةُ كُلِّ فَرِيْقٍ بِوَصِيٍّ اَلْفَ لَا

توجه: ګواهي ورکړه دوو وصيانو چې مړه وصى ګرځولى دى زیدله دوى سره نو ګواهي لغوه ده مګر دا که زید دعوى وکړه او همدارنګه دوو زامنو ګواهي او همدارنګه که دواړو ګواهي ورکړه دنا بالغ وارث لپاره ياد بالغ لپاره دمړه دمال او که ګواهي ورکړه دوو کسانو دنورو دوو کسانو لپاره پرمړه باندې ديوزرو پو قرص او ګواهي ورکړه دوى دلومړنيو دوو شاهدانو لپاره ديوزرو پونو ګواهي يې قبلېږي او که و ګواهي دهر فريقت پريوزر دوصيت باندې نويانته قبلېږي.

تشریح: (۱) که دوو وصيانو دا ګواهي ورکړه چې موصى يوبل دريم کس مثلاً زید هم له موږ سره وصى ګرځولى وونود ګواهي لغوه كيږي ځکه دادوه ګواهان پنخپله ګواهي کې متهم دي اود متهم ګواهي نه معتبريږي دتهمت وجه يې داده چې دادوه کسان دخپلې دي ګواهي په ذريعه دخپل ځان لپاره يوبل معين اود مدگار ثابتوي ځکه ددوى ګواهي نه ده معتبره.

(۲) البته که زید خپله هم دوصی کیدو دعوه وکړه او بیا دغو دوو گواهانو گواهي ورکړه نو بیا یې ښکته چې دزید وصی کیدل ثابتېږي ځکه قاضی دا حق لري چې هغه له دې دوو وصیانو سره یو بل وصی ملگری کړي په دې شرط چې هغه دریم په دې راضي وي که څه هم څوک ددغه دریم په وصی کیدو باندې گواهي ورنه کړي نو چې کله قاضی خپله دوصی مقرر کیدو حق لري نو دلته ددغو وصیانو دگواهي قبیلدو حق هم لري حاصل دا چې ددغه دریم تقرر قاضی کړی دی البته ددغو دوو وصیانو په گواهي سره قاضی ددریم وصی دمتعین کیدو له مشقت څخه محفوظ شونو د هغه وصی کیدل دقاضی په تقرر سره شوی دی نه دگواهانو په گواهي سره

(۳) همدارنگه که یو سړی مړ شوی و زامن یې پاتې شو هغوئ دواړو گواهي ورکړه چې زموږ بیلار فلان شخص مثلاً زید خپل وصی مقرر کړی و نو ددهغوئ داگواهي باطلېږي ځکه هغه داړه هلکان په دې گواهي کې متنبه دي او دمتهم گواهي نه معتبرېږي دتهمت وجه یې داده چې دوی گواهي ورکوي ددې لپاره چې دترکه یو محافظ دوی ته ورپېداشی.

(۴) موصلی مړ شو او د هغه دوه وصیان دي او یو نابالغ ماشوم دی نو څرنگه چې دماشو په مال کې ددغو دوو وصیانو تصرف کولو حق شته که دماشوم مال له ترکه څخه وي یا له ترکه علاوه وي اوس دا وصیان دیو مال په باره کې داگواهي ورکوي چې فلان مال ددغه ماشوم دی نو ددوی داگواهي نه ده معتبره ځکه دوی پخپله دغه گواهي کې متهم دي تهمت یې دادی چې دکوم مال په باره کې دوی گواهي ورکوي په هغه کې خپل تصرف ثابتوي.

(۵) قوله اولکبری اولنشد الکبرایخ یعنی که دغو دوو وصیانو دوصی دیو بالغ وارث لپاره دمه دمال گواهي ورکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد جائز نه دی او دصاحبینو رحمهما الله په نزد جائز دی ځکه چې کله وارث بالغ دی نو دوصیانو په ترکه کې تصرف کولو حق نشته لهذا په دې گواهي کې تهمت نشته ځکه داگواهي معتبره او جائزه ده. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې بالغ که چیرته غائب وونو د هغه دمل دحفاظت او دمنقولی مال دخرڅولو ولایت وصی لره حاصل دی لهذا تهمت په دغه صورت کې هم برقرار دی ځکه ددهغوئ داگواهي نه ده معتبره.

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لما قال السفی غلام لآدم النعمانی: القول الراجح هو قولی اسی حنیفة رحمته الله علیه قال العلامة ربه الزحلی قال ابو حنیفة رحمته الله علیه بطل شهادة الرصین لوارث صغیر بمال مطلقاً لوارث کبیر بمال المیت وهذا هو الراجح لدى الحنفیة (القول الراجح: ۳۸۷/۴)

(۶) یو سړی مړ شوی او دوو کسانو مثلاً زید او بکر گواهي ورکړه چې دمرحوم پر دمه دخالد او شاهد زرد رهمونه قرض دي همدارنگه خالد او شاهد گواهي ورکړه چې پرمرحوم باندې دزید او بکر زرد رهمونه قرض دي نو دا دواړه گواهيانې معتبرې دي او که هر فریق دبل په حق کې دقرض پر ځای دوصیت گواهي ورکړي نو دهر فریق گواهي باطله ده ځکه قاعده داده چې چیرته ددواړو فریقو اشتراک ثابت شي هلته ددواړو گواهي باطلېږي او چیرته چې شرکت نه ثابتېږي هلته گواهي نه باطلېږي اوس دقرض په صورت کې څرنگه چې قرض واجب فی الذمه وي او دمه داسي شی دی چې مختلف حقوق بغیر اشتراک قبلي نو دلته ددواړو فریقو په کوم

شي کې شرکت نه ثابتېږي لهذا د قرض په صورت کې د دواړو گواهي معتبره ده او د وصیت په صورت کې د دواړو فریقو د حق تعلق له ترکه سره راځي له ذمه سره نه راځي ځکه ذمه خود مرگ په وجه ختمه شوه نو په ترکه کې د دواړو فریقو شرکت ثابتېږي لهذا دواړه گواهيانې باطلېږي.

کتاب الخنثی

دا کتاب د خنثی د احکامو په بیان کې دی.

خنثی فعلی وزن دی له تختن څخه دی په معنی ملائمت او نرمي دی او د خنثی په اعضاو کې هم ملائمت او نرمي وي. په اصطلاح کې خنثی هغه زوکړی دی چې فرج او ذکر دواړه لري. له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې اصل دادی چې دانسان لپاره یوه آله وي او غالب الوجود هم همدادی او دوه آله درلودل نادر الوجود دی او غالب الوجود تر نادر الوجود حق بالتقديم وي.

(۱) هر من له فرج و ذکر فان بال من الذکر فغلام وان بال من الفرج فأنثی (۲) فان بال منه غا فالنکحکم بالانثی (۳) فان اسنق یا فمفککل ولا جیزه فبالکثر (۴) ان بلغ و غرخت له لخبه او وصل الی النساء فزجل وان ظهر له فذی او لین او ان کنز طو ففانراة (۵) وان لم یظفر له علامه او غارخت فمفککل (۶) لیقف بین صف الزحالی و النساء (۷) و فتناع له انما فخبنة فان لم یکن له مال فین بیت المال فتم فتناع (۸) وله أقل القصبین فلو مات أبوه و ترک

اثنائه منهن فبال و للخنثی منهم

توجه: خنثی هغه دی چې ذکر او فرج دواړه ولري بیا که یې له ذکر څخه بولې کولي نو د انردی او که بولې د فرج له خوا کوي نو ښځه ده. او که له دواړو خواوو څخه بولې کوي نو حکم هغه اسبق لره دی او که دواړه برابر وي نو خنثی مشکل دی او کثرت لره اعتبار نشته بیا که هغه بالغ شواو پیره یې راغله یا یې له ښځو سره کورواله وکړ نو د انردی او که یې ښکاره شوتیان یا شیدې یا حیض ورته راغی یا یې حمل و نیویا و طی ورسره ممکنه وه نو د ښځه ده. او که کومه علامه ښکاره نه شوه یا متعارض علامات ښکاره شول نو د امشکل دی بیا درول کيږي د ښځو او نارینه و صف په منځ کې او ورته وادي اخيستل شی منځه چې ختنه وروکړي او که یې مال نه درلود نو د بیت المال څخه دي ورواخيستل شي بیا دي خرڅ کړای شي او ده لره له دو حصو کمه حصه ده بیا که پلار مړ شوی و زوی یې پاته شوی نو زوی لره دوي حصې او خنثی لره یوه حصه ده.

تشریح: (۱) که دیو ماشوم ذکر او فرج دواړه و نو د خنثی دی بیا که یې له ذکر څخه بولې کولې نو هلک شمارل کيږي او که یې د فرج دخوا څخه بولې کولې نو د ښځه گنله کيږي، ځکه په کومه عضوه سره چې بولې کوي دا دلیل دی چې اصل عضو هم داده هغه بله عارضی ده او په منزله د عیب ده.

(۲) او که یې له دواړو لارو څخه بولې کولي نو چې له کومې عضوی ته مخکې بولې وځي هغه عضو معتبره ده او اصلی شمار له کيږي او دهغی حکم پرده باندې جاری کيږي ځکه سبقت دلیل دی چې مجری اصلی همدادی هغه بل عارضی دی، همدارنگه له کومې عضوی نه چې مخکې بولې راوځي دهغه حکم کول کيږي بیا چې کله له دوهمې عضوي نه بولې راوتیږي دهغه په وجه اول حکم نه متغیر کيږي.

(۳) او که دواړه عضوي په سبقت کې برابرې وي نو د صاحبینو، حمهما الله په نزد تر کومه عضوه چې زیاتې بولې تویيږي هغه عضو معتبره او اصلی شمار له کيږي او دهغی حکم پري جاري کيږي ځکه په

د یو او حکامو کې لاکثر حکم الکلی وي. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد کثرت د بولولو له اعتبار نشته ځکه کثرت د بولو کله په یوه عضو کې د پراخوالي او د بلې د تنگوالي په وجه سره وي لهذا دادو کومې عضوي د اصلی کیدو یا عارضی کیدو علامه نه ده.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی عالمی الذر المختار: وان بال منهج الحكم للاسبق وان استوفى المنكسر ولا تعتبر الكثرة قال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه (قوله ولا تعتبر الكثرة) لانها ليست بدليل على القوة لان ذلك لاتسع المخرج..... وقد استفتح ابو حنيفة رحمته الله علیه ذلك فقال وهل رایت لاضایکيل البر بالاولی. (الذر المختار مع الشامية: ۵/۵۱۳)

(۴) مذکوره علامات تر بلوغ مخکې علامات دي، چې کله خنثی بالغ شي نوبیایې علامات دادي چې که چیرته دهغه پیره راشي یاله ښځوسره دوطی کولو قدرت ولري یاد نارینه ډېه شان هغه له ذکر څخه احتلام کيږي یا دهغه تیان دنارینه په شان برابرو راختلي او وتلي نو و نو دواختی بیان شمارل کيږي ځکه په هغه کې د نر علامات موندل شوې دي او که یې د ښځوپه شان تیان راختلي او وتلي ښکړه شول یایې په تیانو کې شیدې پیدا شوې یا حیض ورغی یایې حمل رښو یا له هغه سره د فرج له لارې وطی کول ممکن وو نو په دغو ټولو صورتونو کې دا خنثی ښځه شمار له کيږي ځکه دا ټولې د ښځو علامتې دي.

(۵) او که له مذکوره علاماتو څخه یوه علامه هم ښکاره نه شوه یا متعارض علامات ښکاره شول نو دا خنثی مشکل دی چې خپل مخصوص احکام لري اجمال یې دادی چې په دیني امورو کې د خنثی مشکل په باره کې په احوط او اوثق باندی عمل کول کيږي او د کوم حکم په ثبوت کې چې شک وي دهغو د ثبوت حکم نه کول کيږي د دغه اجمال تفصیل مصنف رحمته الله علیه په راتلونکو عبارتو کې بیان کړیدی.

(۶) جماعت په لمانځه کې به خنثی مشکل دناینه و او ښځوپه صف کې درول کيږي ځکه کیدای شي ښځه وي نو که دنارینه ډېه صف کې ودریږي د کومو نارینه و سره چې محاذات ودریږي دهغوئ لمونځ فاسد یږي او کیدای شي چې نروي نو که د ښځوپه صف کې ودریږي نو دهغوئ لمونځ فاسد یږي لهذا احوط او اوثق دادی چې دنارینه و او ښځوپه صف کې ودریږي.

(۷) که خنثی مشکل حد د شهوت ته ورسېږي (اوده ختنه نه یې شوې) نو که له دده سره مال وویه هغه سره دي یو دمنځه واخیستله شي چې دده ختنه وروکړي ځکه دامنځه به دده مملوکه شي او مملوکه مالک ته کتلای شي که چیرته خنثی مشکل نرو او که مؤنث و نو نظر الجنس الی الجنس اخف دی. لهذا په دي مملوکه منځه سره دي دده ختنه وکړله شي او که له دده سره مال نه و نو بیادي امام دبیت السال په مال سره منځه واخلي (ځکه بیت المال د مسلمانانو د حواجنو لپاره دی) چې دده ختنه وروکړي او دامنځه به بقدر حاجت (یعني دده تر ختنه کولو پوري) دده مملوکه وي اوله ختنه کولو وروسته به امام دامنځه خرڅه کړي او دهغی ثمن به بیت المال ته واپس ورکړي ځکه نور ضرورت نه دی پاتی.

(۸) او په میراث کې خنثی ته تر دوو حصو کم ورکول کيږي نو که د خنثی مشکل پلار مېرسي په وارثانو کې یو هلک او یو خنثی مشکل پاتی شي نو د ادم ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد میراث ددوئ دواړو نر منځ پر نړیو حصو باندی تقسیم یږي دهلک لپاره دوې حصې او د خنثی لپاره یوه حصه کيږي. ځکه دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد خنثی د میراث په باب کې د ښځې په حکم کې دی دا ځکه که خنثی هلک فرض کړای شي نو زیاته

حصه ورکوله کيږي او که انجلی فرض کړای شي نو کمه حصه ورکوله کيږي نو کمه حصه متيقنه ده او په زياته کې شک دی او د شک په وجه مال نه و اجيږي البته که دهغه له خنثی مشکل نه سوا څه نور خلک هم وي يعنې که د خنثی دمؤنث فرض کيدو په صورت کې دده حصه دمذکر فرض کيدو ترصورت زياته وي نو بيا دمذکر حصه ورکوله کيږي دمؤنث نه ورکوله کيږي مثلاً يوه ښځه مړه شوه زوج ، ابوين او ولد خنثی يې پاتې شول نو مسئله به له دولسو (۱۲) څخه بنوده کيږي دري به زوج ته څلور ابوينو ته او پنځه خنثی ته ورکول کيږي په دې صورت کې که خنثی مؤنث فرض کړای شي نو خنثی ته شپږ حصی ورکولې کيږي او مسئله عائله گرځي عول يې ديار لسو ته کيږي مگر څرنگه چې دمؤنث فرض کيدو په صورت کې دده حصه تر مذکر فرض کيدو نه زياته ده لهذا ده ته دمذکر حصه ورکوله کيږي .

فائده: صاحبين رحمهما الله فرمايې چې خنثی ته دنصف مرد ميراث او نصف ښځه ميراث ورکول کيږي همداقول دامام شافعی رحمته الله عليه او عامرين شراحيل رحمته الله عليه هم دی ، بيا دامام شعبی رحمته الله عليه د قول د قياس مطابق په تخریج کې د صاحبينو رحمهما الله اختلاف دی ، دامام محمد رحمته الله عليه په نزديه مذکوره مسئله کې ترکه پر دولسو حصو تقسيميږي د زوی لپاره او ه برخې او خنثی لره پنځه حصې کيږي او امام يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې ترکه او ه برخې کيږي څلور د زوی لپاره درې حصې د خنثی کيږي .

امام ابو يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې کل ترکه څلور حصي فرضيږي خنثی ته دنصف ښځې ميراث ورکول کيږي او دنصف هلک ميراث ورکول کيږي چې مجموعه يې درې حصې جوړيږي ځکه دانجلی ميراث کل دی يعنې که څلور حصې وي نو ټولې دانجلی کيږي چې نصف يې دوې حصې دي او دانجلی ميراث ټول دوې حصې دي چې نصف يې يوه حصه کيږي نو چې کله دوې حصې او يوه حصه سره يو ځای شي مجموعه يې درې حصې کيږي نو د خنثی کل ميراث درې حصې دي او د هلک کل ميراث څلور او ه حصې دي نو چې کله هلک او خنثی دواړه سره جمع شي نو موږ به هغه حساب سره کل ترکه تقسيموو ټولی او ه حصی کيږي لهذا هلک ته څلور حصي او خنثی ته درې حصي ورکولی کيږي .

امام محمد رحمته الله عليه فرمايې چې خنثی که چيرته هلک وي نو ټول ددوی دواړو ترمنځ نصف نصف تقسيميږي او که خنثی انجلی وي نو ټول مال درې حصې کيږي دوې حصې دهلک او يوه حصه دانجلی کيږي موږ داسی يو عدد ته ضرورت لرو چې په نصف او حصه سره تقسيم وي او کم داسي عدد شپږ دی نو د خنثی دهلک فرضيدو په صورت کې مال ددواړو ترمنځ نيم نيم تقسيميږي يعنې دواړو لره درې درې حصي ورکولی کيږي او د خنثی انجلی فرضيدو په صورت کې مال درې حصې کيږي دوې حصې هلک ته يوه حصه انجلی ته ورکوله کيږي نو ثابته شوه او خنثی لره دوې حصي خويقيني دی او شک خالص په يوه حصه زائده کې دی چې دهلک فرضيدو په صورت کې ده ته ورکوله کيده هغه حصه دي پرمنځ نيمی شي نيمه دي هلک ته او نيمه دي خنثی ته ورکوله شي نو هلک ته درې کاملې حصې او يوه نيمه حصه ورکولی کيږي او خنثی ته دوې کاملې حصې او يوه نيمه حصه ورکوله کيږي نو څرنگه چې په حضور کې کسر شته ځکه موږ اصل مخرج يعنې

شپږ اود دواړو وارثانو سهام دوه چنده کړل چې هغه کسر له منځه و وځي نوله دولسو څخه مسئله بنودله کيږي چې اوه حصې هلک ته او پنځه حصې خنځي ته ورکولې کيږي .

مسائل شفی

متفرقه مسائل دي

د مصنفينو رحمتهما د عادات دی چې د کتاب په آخر کې د تير ويايو نوسره متعلق څه داسې مسائل ذکر کوي چې له کوم خاص باب سره تړاونه لري ، تردي عنوان لاندې مصنف رحمتهما د کتاب له شروع څخه تردي خايه د تير و شويو ډيرو ويايو نونا در مسائل ذکر کړي دي .

(۱) إسماء الأخرس و كتابه كاليان بخلاف فقيل الإنسان في زمنيته ونكاح وطلاق وبيع وشراء وقود (۲) لافي حد (۳) غنم مذنبو حقه ومنته فان كانت المذنبو حقه أكثر تحزى وأكل وإلأ (۴) ألف نوب نجس وطب في نوب طاهر بابي فطير وظونه على التزب ولكن لا يسيل إذا غسر لا ينحس (۵) رأس شاة منقطع بدم أحرق وزال عنه الدم فتحد منه مرقعة جاز والحزق كالفضل (۶) سلطان جعل الحزب لرب الأرض جاز وإن جعل العشر لا (۷) زلوا دفع الأراضي المملوكة إلى قوم ليعطوا الخراج جاز

توجه: دگونگي اشاره کول اود هغه ليکل دييان په شان دی خلاف دهغه چې ژبه يې بنده وي په نکاح ، طلاق ، خريد و فروخت اوقصاص کې نه په حد کې ، څه پسونه حلال شوي دي اوڅه مرداردې . بياکه مذهبه پسونه زيات و نو توخړی دي وکړي اوړدي خوري که نه بيادي نه خوري ، ويیچله شوه ناپاکه څپ : سه په وجه بياکه کپړه کې بيانکاره شوه دهغی لمدوالی پرياکه کپړه باندي ليکن اوبه نه تر څڅيږي که ونیستلخه شي نو نه مردار ږي ، دپسه سرپه وينوککړه وسوځول شواووينه ترې زائله شوه بيا دهغه څخه شور باجوړه شوه نو جائزه ده ، اوسوځول دپريمخلوپه شان دی پاچادخمکې والاپاره خراج مقررکړنو جائز دی اوکه يې عشر مقرر بيا نه دی جائز ، اوکه يې ورکړه مملوکه ځمکه يو قوم ته چې هغوی اداکړي خراج نو جائز دی .

توضیح: (۱) دگونگي اشاره اوځل ليکل په سه سره دييان کولوپه شان دی لهذا دگونگي په اشاره سره وصيت کول ، نکاح کول ، طلاق ورکول ، خريد و فروخت کول اودقصاص اقرار کول داټول امور صحيح دي همدارنگه که ددي امور په باره کې خط وليکې نو هغه هم معتبر دی دا عقود نافذ ږي ځکه دا احکام له حقوق العباد څخه دي چې بنده حاجت اوضرورت ورته لري نو د ضرورت پر بنیاد دگونگي اشاره معتبره گڼل شوې ده ، مگر د معتقل اللسان انسان اشاره او خط معتبر نه دي ، معتقل اللسان هغه څوک دی چې په شروع کې گونگی نه وو اوس دیوه عارض په وجه دهغه ژبه بنده شوه ددواړو ترمنځ د فرق وجه داده چې اصل دانسان نطق او کلام دی او اشارات هغه وخت قابل اعتبارات کيږي چې کله اشارات معهود او معلوم وي اوداسي اشارات دگونگي وي او دچا چې ژبه د عارض په وجه بنده شوې ده دهغه اشارات داسي نه دي ځکه دهغه اشارات اوس شروع شوي دي خلک دهغه له اشاراتو سره مانوس نه دي لهذا دهغه د اشاراتوپه سنجولو کې څه مشکلات وي ځکه دهغه اشارات معتبر نه دي ، البته که : دهغه ژبه د ږيره وخته څخه بنده وي نو بيا په دغه وخت کې دی هم

دگونګي په حکم کېږي. دمصنف رحمه الله قول: فی وصیة ونکاح وطلاق وبيع وشرأ، وقود، تعلق له کالیان سره دی، یعنې په دې امورو کې دگونګي اشاره او خط دژبې د بیان په شان دی.

(۲) که گونګی په خط او یا اشاره سره دکوم حد په باره کې گواهي ورکړي نودانه معتبرېږي دمذکوره امورواوحدودترمنځ فرق دادی چې په حد کې معمولي غوندي شېبه هم نه شي برداشت کیدای ځکه الحدود وتدنه بالنسبات (یعنې حدود د شېبې په وجه له منځه ځي) او په نورو امورو کې معمولی شېهاتی برداشت کیدای شي.

(۳) ډیر پسونه ځینی حلال شوي او ځینی مردار پریوه ځای پراته دي اودامعلوم نه دی چې کوم مردار دي او کوم ځینی یې حلال شوي دي (ځکه دتولو غاري غوڅی شوې دي) که په کومه علامه سره دامعلومه شي چې دامذبح دي اودامردار دي نویا خو خبره واضح ده چې مذبوحه خوړل کېږي اومردار نه خوړل کېږي او که هیڅ علامه نه وه نو که حلال شوي پسونه زیات وونوله غوراو فکروروسته له دغو څخه دهغو پسونو خوړل جائز دی دکومو په باره کې چې دده په فکر کې دا واقع شوې ده چې دامذبحه دي اودکومو په باره کې چې دهغه داخیال دی چې دامردار دي دهغو خوراک ناجائز دی ځکه دمذبحه پسونو کثرت او غلبه هم اباحت فائده کوي همداروچه چې دمسلمانانو په ښارونو کې حرام، غلا شوي، غصب شوي اومباح شیان خرڅېږي مگر دمباح شیانو کثرت دی ځکه ویل کېږي چې دمسلمانانو په بازارونو کې خریدوفروخت جائز دی، او که دواړه برابر وي اومردار زیات وونویا دهغو خوړل ناجائز دی ځکه دلته د اباحت دلیل نشته.

(۴) که یوه لمده ناپاکه کپړه په بله وچه پاکه کپړه کې ویچل شي نودناپاکي کېږي لمدوالي په هغه پاکه کپړه کې ښکاره شي مگر هغه ناپاکه کپړه دومره لمده وي چې په نښتیشلو او په نه ترې څڅېږي نو په داسې لمدوالي سره داپاکه کپړه نه ناپاکه کېږي ځکه چې کله له ناپاکه کپړې څخه اوبه نه څڅېږي نو نجاست هم نه ورځه جلا کېږي البته وچه کپړه دهغې لمدوالي په وجه څه لمدېږي چې دهغې په وجه دانه نجسه کېږي.

(۵) که یو چاپه وینو که کپړه سوځاوه چې دسوځولو په وجه یې وینه زائله شوه بیاله هغه څخه شورباتیاره کړای شوه نودهغې خوراک جائز دی ځکه په اور سوځل ډیر منخلوقاظم مقام دی ولی اوریه سرکې ټول نجاست سوځوي لهذا اوس په هغه کې کوم نجاست نه دی پاتی.

(۶) که پاچا دیوچا د خراجي ځمکې خراج معاف کړ نو دهغه دامعافی صحیح ده او که یې دیوچا د عشری ځمکې عشر زمیندار ته ورمعاف کړ نو دامعافی یې نه ده صحیح وجه دفرق یې داده چې دځمکې خراج دپاچا حق وي نو که یې پاچا معاف کړي دامعافی صحیح ده بخلاف عشر چې هغه دمکینانو او فقیرانو حق دی چې پاچایې دمعافولو اختیار نه لري د عشر په مسئله کې دعدم جواز قول اجماعی دی البته په خراج کې اختلاف دی مذکور تفصیل دامام ابویوسف رحمه الله قول دی.

فائده: دامام ابویوسف رحمه الله قول مفتی به دی لمالی الهندي: (سلطان) جعل الخراج لرب الارض جاز وان جعل العشر له کذا لیکن وهذا عند ابی یوسف رحمه الله وقال ابو حنیفة رحمه الله ومحمد رحمه الله لا يجوز فيه ما علی قول ابی یوسف رحمه الله الفتوى (الهندي: ۹/ ۶۰۶) ولی رد المحتار: حيث قال ترك السلطان اواناته الخراج لرب الارض اووه له ولو بشفاعه جاز عند الثاني ولونو ترك العشر لا يجوز اجماعا (رد المحتار: ۵/ ۵۱۹)

(۷) که یو قوم دخراجی ځمکې دخراج له ادا کولو څخه عاجز شو یا چا د ځمکه نور و خلکو ته په اجاره ورکړه چې د ځمکې د اجرت نه د ځمکې خراج ادا کړای شي نو داصحیح دی ځکه د ځمکې په خراج کې د مجاهدینو حق دی نو په بیکاره پرېښودلو کې دهغوئ حق فوتیري او که له اجرت څخه دخراج دادا کولو وروسته څه پاتې شو نو هغه د ځمکې سابقه مالکانو ته ورکول کیږي.

(۸) ولو نوی قضاء، مضان و لم یعین الیوم صح و لو عن مضانین کفضاء الصلاة صح و ان لم یو ازل الصلاة علیه او آخر الصلاة علیه (۹) و لو اطلع رجل غیره کفر لو صدقه و لا لا (۱۰) قل بغض الحاکم غدر فی ترک الحکم (۱۱) نوزن من شدی لقاتل العراء شدة لم یغفره الکاب (۱۲) و لو قال رجل لامرأة حیو یشتن رازن من کار دایندی لقاتل کار داندیدم قال یذیر فتم یغفر (۱۳) دختر خویش زده یسر من اورانی داشی فقال داشته لایغفر متغیاز و حیما عن الذخول علیها و هو یسکن معالی بینها نشوز (۱۴) و لو سکن فی بیت الغیب فامتعت لا (۱۵) قالت لا سکن مع أمک و ازید بنا علی حد و لو یس لیا ذلک

توجه: او که یې نیت وکړ دقضا، رمضان او ورځ یې معلومه نه کړه نو صحیح دی که څه هم ددو وروژو قضا، وي لکه دلمانځه قضا، چې صحیح ده که څه هم نیت یې نه وي کړی د لومړي لمانځه یا د آخري لمانځه چې دده پرځمه دي دیو چالانې یې تیرې کړي نو کفار به ورکوي که دا څوک هغه ته محبوب وو که نه بیا نشته. د ځینو حاجیانو وژل کیدل عذر دی حج ته دنه تلولپاره، نه زمانځه شوې، هغې وویل هو! شوم. نو نکاح نه منعده کیږي تا ځان زمانځه گرځولی دی. هغې وویل هو! ځان مي ستاينځه گرځولی دی اوسړي وویل ماقبوله کړې یې نو نکاح منعده کیږي، تا ځپله لور مردوزی لائقه گڼلې ده، هغې وویل هو! لائقه مي گڼلې ده، نو نکاح نه منعده کیږي، ښځې منع کړ خپل خاوند هغې ته له ورتلو څخه په داسي حال کې چې دی له دې سره یوځای ددې په خونه کې اوسېږي نافرمانی ده ځکه دی اوسېږي دغصب په کور کې بیا ښځه منع شوه نو په دې صورت کې نافرمانه نه گڼله کیږي، ښځې وویل چې زه نه اوسېږم ستاله منځې سره یوځای او د جاکوړ مطالبه یې وکړه نو هغې لره دا حق نشته.

تشریح: (۸) که دچاله ذمی څخه د رمضان مبارک څو روژې قضا شوې وي هغه قضائی روژه و نیوه مگر دانیت یې ونه کړ چې فلانی خاصه ورځ روژه ده نودده داروژه قضائی روژه شمارله کیږي. او که یې دیوې قضائی روژې په نیولو کې ددو و قضائی روژو نیولونیت کړی و نو دانیت صحیح دی مگر روژه دیوې رمضان روژه شمارله کیږي. لکه دلمانځه قضا، مثلاً دیو چارځمکه ډیر لمونځونه ووهه دیوه لمانځه قضا، راوړه نو دا جائز دی که څه هم دانیت یې نه و وکړی چې تر ټولو لومړی قضائی لمونځ دی یا آخري لمونځ دی مگر ددو روژو یادو لمونځو په باره کې دا قول د بعض حضراتو دی، اصح دادی چې په لمانځه او روژه کې تعین ضروري دی او که یې تعین نه شو کولای نو داسي نیت دي وکړي چې زما پرځمکه چې دما سپن لومړی لمونځ قضا، باقی دی دهغه قضا، کوم.

(۹) که یوه روژې دیو چالانې تیرې کړي نو چې دچالانې یې تیرې کړي دي که چیرته هغه دده محبوب او معشوق و نو پر تیرونکي باندي دروژې کفار له لازمیږي ځکه دمحبوب له لاسو څخه طبیعت کراهت نه محسوسوي لهذا دمحبوب د لاسو حکم د وډی، خو لودی او که هغه دده محبوب نه و نو پرده باندي کفار نه

لازميرې ځکه دغير محبوب له لاهو څخه طبيعت کړا هت محسوسوي او په داسی شي سره کفار ه نه لازميرې له کوم څخه چې طبيعت کړا هت محسوسوي، البته دهغی روژې قضاء پر لازم ه ده .

(۱۰) که مکې مکر مې ته تلونکي حاجيان په لاره کې ووژل شونودا په دغه کال حج ته دنه تلوپه باره کې دخلکو لپاره عذر دی ځکه په لاره کې امن نشته چې حج ته دتلوله شرائطو څخه يوشرط دی .

(۱۱) که چاپر دی ښځې ته وويل :توزن من شدی ،يعنې ته زما مينه شوې يې ،هغې په جواب کې ورته وويل :شدم ،شونې يم .په دي سره نکاح نه منعده کيږي ځکه دسړي دغه الفاظ پرايجاب باندي دال نه دي ،اوکه چاييگانه ښځې ته وويل :خويشتن رازنی من گردانيد ،يعنې تاخپل خان زما ښځه گرځولی دی ،هغې په جواب کې ورته وويل :گردانيدم ،يعنې گرځولی مي دی ،په دی باندي هغه سړي وويل :پذير قم .يعنې ماقبوله کړې يې ،نوپه دي سره نکاح منعده کيږي ځکه دهغه په کلام کې ايجاب او قبول دواړه پيداي .

(۱۲) که يو چا پل چاته وويل :دختر خودرا به پسر من ارزانی داشتی ،يعنې تاخپله لور زما دزوی لائقه کړي ده ،هغه په جواب کې ورته وويل :داشتم ،کړې می ده ،نوپه دي سره نکاح نه منعده کيږي ځکه دهغه داکلام پرايجاب او قبول مشتمل نه دی ،ځکه خپله لور دپل چادزوی په لائقه کولو سره ددوئ ترمنځ عقد نکاح نه حاصليری .

(۱۳) که يوې ښځې خپل خاوند خپل خان ته دراتلو څخه منع کې حال دا چې دا خاوند له پخوا څخه له دي سره ددي په مکان کې اوسيده نو دامنع کول دښځې نافرماني شمار له کيږي ځکه داخپل خان بلاوجه له خاوند څخه منع کوي لهذا په دی وخت کې ددي ښځې نان ونفقه ددغه خاوند پر ذمه نه واجبيږي ځکه دنافرماني ښځې نان ونفقه دخواوند پر ذمه نه کيږي .

(۱۴) که خاوند دچامکان غصب کړی وواودغه دغصب په مکان کې دی اوسيده اوداښځې ځان ته له ورتلو څخه منع کړنوپياداښځه نافرمانه نه گنله کيږي ځکه ښځه حق په جانب ده ولی په داسی مکان کې اوسيدل حرام دی لهذا ددي ښځې نان ونفقه دخواوند پر ذمه هم هغسی لازم ه ده .

(۱۵) که يوه ښځه خپل خاوند ته ووايې چې زه ستاله منځې سره نه اوسيرم اوزه عليحده مکان غواړم نوښځه دا حق نه لري ځکه خاوند خادم ته ضرورت لري ځکه داښځه په دي خبره سره منځه نه شي جلاکولای .

(۱۶) قالت مراطلاق ده فقال داده غير اوکرده غير او داده اوکرده بادي نوى ولوقال داده است اوکرده ايست يقع نوكه ولا لوقال داده انگار وکرده انگار لا يقع (۱۷) وان نوى مرانشايد تا قيامت اوهمه عمر) لا يقع إلا بينة حيله زمان کن الفراق بالثلاث حيله خویش کر لا (۱۸) کابين تر ايشيدم مرالز جنگ با دار ،ان ظننهما سقط المهر زال لا (۱۹) ولوقال النوى لعينه بما ليكي وقال لاميه ان غابك لا يقع بر من سو گنداست که اين کار نکنم لهذا افراز باليمين بالله تعالى وان قال بر من سو گنداست بطلاق لزمه ذالك فان قال قلت ذالك كذباً لا يصدق (۲۰) ولوقال مر اسو گند خانه است که اين کار نکنم لهذا افراز باليمين بالطلاق قال لمبايع بها با زده فقال المانع باز بدهم بكون فسخا لليب (۲۱) وان قلت كذا فاذمت بنحو اخر خ منها ورجع وقفل لا يثبت باع الا بايه دخل نحنهالي البيع

توجه: ښځې وويل ماته طلاق راكړه او خاوند ورته وويل دركړې يې وگڼه يا شوى يې وگڼه يادربه كړاى شي ياوبه كړاى شي نونيت به معلوموي او كه يې وويل دركړې مي دى يا كړې مي دى نو طلاق واقع كيږي كه يې نيت وي او كه يې نه وي. او كه يې وويل دركړې يې وبوله يا كړې يې وبوله نو نونه واقع كيږي كه څه هم نيت يې كړى وي. دازه ترقيامت يا ټول عمر به كار نه لرم نو طلاق نه واقع كيږي مگر په نيت سره ته دښخو حيله وكه دا اقراردى په دريو طلاقو سره ته خپله حيله وكړه نه دى اقرار. تاته مي درېښلى دى مهر ماله خپل جنجال څخه ليري كړه. كه يې طلاق وركړ مهر ساقطېږي كه نه بيانه ساقطېږي، خپل مري ته يې وويل اى زما مالكه! يايې منځې ته وويل زه ستا مري يم، نه آزادېږي، پر ما قسم دى چې زه دا كار نه كوم. اقراردى د الله تعالى په قسم سره او كه يې وويل زما قسم په طلاق سره نولازميږي پرده باندې دا، بيا كه ده وويل چې مادر و غ ويلي دي نودده تصديق نه كول كيږي. او كه يې وويل زما قسم دى په كور سره چې دا كار كوم نو دا اقراردى د طلاق قسم، بائع ته يې وويل يايې قيمت كړه بائع وويل يايې قيمت كوم نو دا بيع فسخ كيږي كه ما دا كار وكړ ترڅو چې زه به بخارا كې يم بيا له بخارا څخه ووت او واپس راغى هغه كار يې وكړ نو نونه حاثت كيږي كه يې خره خره كړه نود هغې بچى (كوټركى) په بيع كې نه داخليږي.

تفويض: (۱۶) كه ښځې خپل خاوند ته وويل: ضر اطلاق ده، يعنې ماته طلاق راكړه. هغه په جواب كې ورته وويل: داده گير، يعنې دركړې يې وگڼه، يا كړه گير، يعنې كړې يې وبوله، يايې وويل: داده باد. دركړل شوى يې فرض كه، يايې وويل: كرده باد، فرض كه دا كار شوى دى، كه په دې څلورو الفاظو سره هغه د طلاق وركولو نيت كړى و نو طلاق واقع كيږي او كه يې نيت نه وو كړى نو هسى دا كلمه په خوله ويلو سره طلاق نه لويږي، ځكه دا الفاظ له كناياتو څخه دي لهذا په دې كې نيت معتبر دى. او كه خاوند په جواب كې ورته وويل چې دركړې مي دى يا كړه ده است يعنې كړې مي دى نو فوراً طلاق واقع كيږي كه يې نيت وي. و كه نه وي ځكه دا اخبار عن الطلاق دى په هر صورت طلاق په واقع كيږي او كه يې وويل داده انگاز يعنې دركړې يې فرض كه، يايې وويل: كرده انگاز، يعنې كړې يې فرض كه نو په دى سره طلاق نه واقع كيږي كه څه هم د طلاق نيت يې كړى وي ځكه دا اخبار عن الطلاق نه دي ولي معنى يې داده چې ته فرض كه چې طلاق واقع دى لهذا په دې سره طلاق نه واقع كيږي.

(۱۷) كه خاوند دخپلې ښځې په باره كې وويل: مرا نشايد تا قيامت او همه عمر، يعنې مالره ترقيامت په يوه ټول داپكار نه ده. په دې الفاظو سره بغير نيت د طلاق نه واقع كيږي ځكه دا الفاظ له كناياتو څخه دي چې بغير نيت نه طلاق نه واقع كيږي. او كه خاوند ښځې ته وويل: حيله زنان كن، ته دښخو حيله وكړه. دا خبره د دريو طلاقونو اقراردى ځكه د اعداء د شمار په معنى دى چې له دريو طلاقونو څخه كڼايه ده او كه يې ورته وويل: حيله خويش كن، ته خپله حيله وكړه، نو دا دريو طلاقونو اقرار نه دى ځكه داپه عرف كې له طلاق څخه كڼايه نه ده.

(۱۸) که یوې ښځې خاوند ته وویل: کاین تر اېښدیم مرا از جنگ بازدار، یعنې ماتاته مهرد برخښلی دی نور ماته له جگړو څخه نجات راکړه، نو که چیرته ددې په جواب کې خاوند دې ته طلاق ورکړ نو طلاق واقع کېږي او مهر ساقطېږي که نه بیا نه ساقطېږي ځکه ښځه گواکې پر مهر باندې خلع کول غواړي یا د مهر په عوض طلاق غواړي چې کله طلاق ور نه کول شي نو د هغې د مهر ساقطیدو هم هیڅ وجه نشته.

(۱۹) که مولى خپل مری ته داسې وویل: ای زما مالکه! یایې خپلې منځې ته وویل: زه ستا مری یم نو په دې خبره سره مری او منځه نه آزادېږي ځکه دا الفاظ په اعتاق کې نه صراحه اونه کنایه استعمالېږي، او که چا وویل برمن سوگند است که این کار نه کنم، یعنې پر مادی قسم وي چې زه به داکار نه کوم، نو دا خبره په الله تعالى سره د قسم خوړلو اقرار دی بیا که ده داکار وکړ نو حائث کېږي او پر هغه باندې کفار له لازمیږي او که چا وویل: برمن سوگند است بطلاق، زما په طلاق قسم دی که زه به داکار نه کوم، نو دا قسم دهغه پر ذمه کېږي ځکه داله یمین منعده څخه اخبار دی بیا که هغه وروسته داکار وکړ نو دهغه ښځه طلاقه کېږي او که وروسته ده وویل چې مادروغ ویلي وو نو دده ویناته هیڅ اعتبار نه ورکول کېږي ځکه په سابق کې یمین منعده په باره کې له اخبار وړ کولو څخه رجوع ده لهذا دده تصدیق نه کول کېږي.

(۲۰) که چا وویل: مرا سوگند خانه است که این کار نه کنم، یعنې زما دې په کور قسم وي چې زه به داکار نه کوم نو دا د طلاق د قسم اقرار دی ځکه د قسم مدار پر عرف باندې دی او په عرف کې کور له ښځې څخه کنایه ده ځکه په دا ډول الفاظو سره د طلاق قسم منعقد کېږي او که مشتري بائع ته وویل: بهابازده، یعنې قیمت یې بیا وښایه، بائع په جواب کې وویل چې بیانوم یې نو د دواړو په دې خبرو سره بیع فسخ شوه ځکه قیمت بیاغوښتل او واپس کول فسخ بیع ده.

(۲۱) او که چا وویل: زه چې ترڅو په بخارا کې یم که مې فلان کار وکړ نو زما ښځه طلاق ده، بیا دی له بخارا څخه ولاړی او دوباره راغی هغه کار یې وکړ نو دده پر ښځه باندې طلاق نه واقع کېږي، که چا داسې یوه خره خرڅه کړه چې بچی (کوټرکی) هم ورسره وونود او کوټرکی په بیع کې نه داخلېږي. دادوې مسائلې دکټبه اکثر و نسخو کې نه پیدا کېږي.

(۲۲) الفلأز التفتاز غ له لا یختر عن م یه ذی البید المزم من المدعی (۲۳) غفار لای و لایه القاضی لا یصح قضاؤه فی (۲۴) إذا قضی القاضی لی حدادین یبذل لهما مال زخفت عن قضائی او بذالی غیر ذلک او زفت لی ثلثین الشهور او أبطلت حکمی ونحو ذلک لا یفتقر إ القضاء غاضی ان کان یغیر لغز یصحبه وشهادتین مستقیمه (۲۵) خاقر دانم سأل ز خلاص من شیء فآقر یوز همنز و لنو یسغفون کلامه و هو لا یز اهم حازت شها ذلهم (۲۶) زان سمعوا کلاما لم یز و لا (۲۷) با غ غفار او یقض الفاریه خاصر یقلع الم یغ لثم ادعی لا یسمع ذغواه (۲۸) و هبت همنز هائز و جهافناش فطالب و زلفها بمهر و قالوا کانت الهیه فی غرض من مهرها قال بل فی الضیقه قال قلزل له (۲۹) آقر یقلع او غیره لثم لال کنت کاذبا لیما آقر و ز خلف المنقر له ان المنقر ما کان کاذبا لیما آقر و ز لنت یسخط لیما اذعیه علیه (۳۰) و الا فز ازل یس یسخط لیما لک

توجه: متنازع ځمکه د قابض له قبضې څخه نه وځي ترڅو چې مدعی ښه قائم نه کړي، یوه ځمکه ده چې د قاضی په ولایت کې نه توصیح نه ده دهغه فیصله په هغی کې، کله چې قاضی فیصله وکړي په یوه مقدمه

کې په گواهانو سره بیا وایې چې مار جوع کړي ده له خپلې فیصلې څخه یاماته ښکاره شو دخپلې فیصلې خلاف یازه واقع شوی وم دگواهانو په دام کې یاماخله فیصله باطله کړه یاداسې نورڅه وویل نودې ته اعتبارنشته اوفیصله نافذه کیږي که صحیح وه دعوی اوله شهادت مستقیمه وروسته څه خلک یې پټ کړل بیا یې له یوه سري څخه سوال وکړ دیو شي په باره کې هغه اقرار وکړ دهغه شي اود کمرې خلکو ولیدی اودده خبرې یې اوریدلې اودغه سري دوی نه لیدل نو جائزه دده گواهي او که هغوی دده خبرې اوریدلې اودی یې نه لیدی نویانه ده جائزه چې څرخه کړې ځمکه او ځینې قریبان یې حاضر و چې هغوی په بیع باندې خبر وویاده دعوی وکړه نه اوریدله کیږي ښځې خپل مهر خپل خاوند ته هبه کړ بیا مړه شوه مطالبه وکړه ددې وارشانوند دې دمهر له خاوند څخه او وویل دوی چې هبه شوې وه دهغې په مرض موت کې او خاوند وویل چې په حال دصحت کې شوې وه نو د خاوند قول معتبر یري اقرار یې وکړ دقرض یابل شي بیا یې وویل چې مادروغ ویلی دي په هغه کې چې ما اقرار کړی دی نو له مقررله څخه قسم اخیستل کیږي چې دی دروغجن نه وویخیل اقرار کې اوزه پرباطل نه یې په هغه کې د کوم شي چې زه دعوی کوم په دی سره اقرار دملک سبب نه دی.

توضیح: (۲۲) متنازع فیه ځمکه دقاضی له لاسه نشي اخیستله کیدای ترڅو چې مدعی پردی باندی گواهان پیش نه کړي چې دا ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ځکه دمدعی خالص دومره وینا چې متنازع فیه ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ددعوی دصحت لپاره کافی نه ده بلکې ددعوی دصحت لپاره دمدعی علیه قبضه په گواهانو سره ثابتول ضروري ده.

(۲۳) کومه متنازع فیه ځمکه چې د کوم قاضی زیر حکومت نه وي دهغې په باره کې دهغه قاضی حکم صحیح نه دی ځکه قاضی پرداسی ځمکه باندې ولایت نه لري مگر صحیح دادی چې دمتنازع فیه ځمکه دقاضی زیر حکومت کیدل ضروري نه دی لمانی التبریر وشرحه عقار لانی ولایة القاضی یصح لقنانه فیه کمنقول هو الصحیح.

(۲۴) که په یوه مقدمه کې قاضی دگواهانو په گواهي سره یو حکم صادر کړ او بیا یې وویل چې زه له خپلې فیصلې څخه رجوع کوم بیا یې وویل چې ماته دخپلې فیصلې خلاف ثابت شویا یې وویل چې زه دگواهانو په چل کې راگیر شوم بیا یې وویل چې ماخله فیصله باطله کړه بیا یې دې ته ورته بل څه وویل نودې ویناته هیڅ اعتبارنشته او کوم حکم چې مخکې ورکول شوی دی هم هغه بحال پاتیری په دې شرط چې دعوی حق وگواهانو سم وي ځکه دقاضی لومړنۍ رایه ته په قضا سره ترجیح حاصله شوې ده لهنداوس په دې ډول بله رایه او اجتهاد سره سابقه رایه نه ماتیری.

(۲۵) که چا څه خلک په یوه کمره کې پټ کړل او بیا یې له یوه نفر څخه چې مدعی علیه وودیو شي سوال وکړ چې زما فلان شی له تاسره شته که نه هغه اقرار وکړ اودا په کمره کې خلک هغه ویني اودهغه اقرار وغیره اوړي په داسی حال کې چې اقرار کونکی دوی لره نه ویني نو پردغه اقرار باندې ددې خلکو گواهي صحیح کیږي ځکه دادانگی شهادت لپاره علم شرط دی لقوله څ: ادا علمت مثل التمسر لاشهد والالاف او دا شرط پرخای شوی دی لهندا هغوی گواهي صحیح ده.

(۲۶) که چیرته دغو خلکو دمقر خبرې اوریدلې مگر هغه یې نه لیدل نو بیا ددوی گواهي دهغه د اقرار په باره کې نه قبلېږي ځکه آواز دیو چاله بل چاسره مشابه کیدای شي ممکن چې مقر کوم بل څوک وي نو خالص پر آواز اوریدو باندې گواهي ته اعتبار نه ورکول کېږي.

(۲۷) که چایوه ځمکه خرڅه کړه او دهغه یو قریب هلته په دې وخت کې موجود وو چې دده په بیع ډیرینه خبره وواوس که د قریب په دغه ځمکه دعوی وکړي چې دا زماده یا یوڅه یې زماده نوددي سړي دادعوی نه اوریدله کیږي ځکه دبیع په وخت کې دهغه موجودگی دهغه له جانبه ددې خبرې اقراردی چې دا ځمکه دبانع ملک دی اوزماکې هیڅ حق نشته.

(۲۸) که یوې ښځې خپل مهر خپل خاوند ته وروښځه بیا ښځه مړه شوه له هغه وروسته دهغې وارثانوله خاوند دمهر مطالبه وکړه او دمهر ښځلویه باره کې یې وویل چې هغې په مرض موت کې مهر ښځلی وو، او خاوند وویل چې دصحت په حالت کې یې ښځلی وو نو یادي وارثان پر خپله دعوی باندې گواهان پېش کړي که نه بیا د خاوند قول ته اعتبار ورکول کېږي ولی وارث پر زوج باندې دمهر دعوی کوي اوزوج منکر دی او قول دمنکر معتبر یږي.

(۲۹) که یوه سړي دبل په قرض وغیره سره اقرار وکړی بیا یې وویل چې د اهادد روغو اقرار کې دی نومقر له ته دې داسې قسم ورکول شی چې والله دامقر خپل اقرار کې دروغجن نه دی اونه زه پخپله دعوی کې دروغ وایم، د ادا امام ابویوسف رحمته الله علیه قول دی، طرفین رحمهما الله فرمایې چې له مقر له څخه قسم نه اخیستل کیږي ځکه اقرار شرعاً حاجت دی دهغه په وجود کې دقسم ضرورت نشته لکه دگواهانو په وجود کې، امام ابویوسف رحمته الله علیه فرمایې چې دقرض اخیستلو او ورکولو په وخت خلک داسې یو خط لیکې نو پر داسې موقع باندې خالص اقرار کافي نه دی.

(۳۰) اقرار کول دملک سبب نه شي کیدای مثلاً که زید د بکر لپاره په څو روپو سره اقرار وکړ چې په واقعه کې دزید پرمه نه وي او بکر یو هیږي چې دې پخپل اقرار کې دروغجن دی نو دا اقرار د بکر لپاره ددغوروپو دمالک کیدو سبب نه شي کیدای بلکې دهغه عهد له مخې چې د بکر او الله تعالی ترمنځ دی بکر لره ددې مال اخیستل صحیح نه دی که څه هم حاکم په دې دعوی سره ضرور هغه وراخلي مگر د ادنیوی حکم دی په آخرت کې دهغو حساب ورکول ضرور شته، البته که زید پخپله خوښه رضاسره ورکړي نو دا ورکول از سر نو مالک گرځول دی په هغه دروغجن اقرار سره یې مالک نه گرځوي.

(۳۱) قال لاخر وکلنک بینه هذا فسکت ضار وکبلا وکلها بطلالها لا یملک عزلها (۳۲) وکلنک بکنذا علی ابي غزی غز لک فانت وکبلی بغول فی غزله غز لک ثم غز لک (۳۳) ولو قال کلما غز لک فانت وکبلی بغول رجعت عن الوکالة المتعلقة و غز لک عن الوکالة المنفردة (۳۴) فیض بذل الفلح شرط ان کان فینما بینه (۳۵) ادعی رجل علی صبي داذا صالحه انوه علی مال الفضي لمان کان للغدعي بینه جاز ان کان بمثل الفیضة أو اکثر منها ینفان الناس فیه وان لم یکن للغدعي بینه او کانت غیر غادله لا ولا لا (۳۶) قال لا بینه فیرض او لا شهادة لی فشهد بغل (۳۷) للإمام الذی ولأه الخلیفة ان یقطع أنسانا من الطریق الجادة إن لم یضرب بالمائة (۳۸) ومن صادره السلطان ولم یغن یبع ماله مع ماله صح

(۳۰) حق فيها بالضرب حتى وهنه مفرها لم ينسخ أن قدز على الضرب (۳۰) وإن أكرهها على الخلع وقع الطلاق ولا يلزم المال (۳۱) ولو أحوالت إنسانا على الزوج بالمهر فهو هت المهر للزوج لا ينسخ

توجه: ويې ويل بل چاته چې ما وکیل کړی یې ته ددې شي په خرڅولو سره. هغه خاموش پاتی شو نو وکیل شو، خپله بنځه یې وکیل وگرځوله د هغې د طلاق نونه مالک کیږي د هغه دمعزول کیدو. ماته وکیل کړی یې ددې کار په دې شرط چې کله زه تامعزول کړم نو ته زما وکیل یې، وایې به د هغه دمعزول کیدو لپاره چې ماته معزول کړی یې ماته معزول کړی یې، او که یې وویل چې کله زه تامعزول کړم نو ته زما وکیل یې نو وایې به مارجوع کړي ده له معلق وکالت څخه او ته می معزول کړی یې له موجوده وکالت څخه. بدل صلح قبض کول شرط دی که صلح دین وه د دین عوض که نه بیانه ده، یو چاد عوه وکړه پر ماشوم باندي د مکان بیا صلح وکړه له هغه سره د هغه پلار د ماشوم پر مال باندي نو که له مدعي سره ښه ونوټ جائز دی که مثل قیمت وویادومره زیات چې خلک دومره نقصان برداشتي او که نه ووله هغه سره ښه یا غیر عادل وونو جائز نه دی ویې ويل چې له ماسره ښه نشته بیا یې ښه قائم کړل یا یې وویل چې له ماسره گواه نشته بیا یې گواهان راوستل نو قبلېږي د هغه امام حق شته چې خلیفه متصرف گرځولی وي ددې چې ورکړي ځمکه یو انسان ته له عامی لارې نه که ضرر نه ووتیریدونکولره. څوک چې پاچا جرمانه کړی وي او دایې نه تعین کړی چې خپل مال خرڅ کړه هغه خپل مال خرڅ کړ نو صحیح دی، ویې ویروله خپله بنځه په وهلو سره آن تردې چې هبه کړه هغې خپل مهر ده ته نو صحیح نه دی که هغه قدرت درلود پر وهلو باندي او که یې بنځه خلع کولو ته مجبوره کړه نو واقع کیږي طلاق او مال نه ساقطیږي او که ښځې حواله کړي څوک پر زواج باندي بیا هغې هبه کړه مهر زوج ته نو صحیح نه دی.

توضیح: (۳۱) یوه سړي بل ته وویل چې ماته ددې شي د خرڅیدو لپاره وکیل گرځولی یې. هغه خاموش پاتی شو نو وکیل گرځي ځکه پر داسی موقع باندي د هغه خاموشی او د وکالت نه ردول دوکالت د قبلیدو دلیل دی. او که چا خپله بنځه وکیل وگرځوله چې ته خپل ځان ته طلاق ورکړ نو بیا دا ځاوند هغه بنځه له وکالت څخه نه شي معزول کولای ځکه ځاوند طلاق د ښځې تر فعل معلق کړی دی نو په دې کې دیمین معنی راځی اوله ییمین څخه رجوع صحیح نه ده.

(۳۲) یو سړي بل ته وویل ما د هغه کار لپاره ته وکیل گرځولی یې په دې شرط چې کله زه تامعزول کړم نو ته زما وکیل یې نو که وروسته داموکل غوښتل چې هغه معزول کړي نو دوه ځله به داسی وایې چې ماته معزول کړی یې ماته معزول کړی یې، نو هغه معزول کیږي، دوهم ځل داویل چې ماته معزول کړی یې ځکه ضروري دی چې هغه کوم وکالت پر معزول کیدو باندي معلق کړی ووله هغه څخه هم معزول شي.

(۳۳) که موکل دیو چاد وکیل کیدوپه وخت داسی ویلي وو چې کله زه تامعزول کړم نو ته زما وکیل یې نو داسی وکیل که موکل معزول کاوه نو داسی به وایې چې ما چې کوم وکالت مشروط او معلق کړی ووله هغه څخه مارجوع وکړه او اوس چې کوم وکالت دی له هغه نه می ته معزول کړی یې ځکه که چیرته له رجوع کولو بغیر له وکالت منجزه څخه هغه معزول کړي نو بیا هغه وکیل گرځي ولی کلمه دکلماتر غیر متناهی حد پوری تکرار افعال غواړي لهدا رجوع بغیر معزول کول مفید نه ثابتیږي.

(۲۴) که دچار ذمه شه روپی. قرض وي اودی دقرض په بدله کې پرقرض ورکولو باندی صلح وکړي مثلاً دیو سړي پر ذمه دیرش روپی. وي هغه انکار وکړ مدعي گواهان پیش کرل له هغه وروسته شل روپی. دوي میاشتي وروسته ورکولو باندی صلح وشوه نو دصلح پر هغه بدل باندی دلته په ناست مجلس کې قبض دهغی صلح صحیح کیدو لپاره شرط دی ځکه د عقد مدایت په وجه چې قرض غوښتونکی دکوم شي مستحق گرځي دهغه پر غیر باندی صلح کول پر عقد معاوضه باندی حمل کیږي نو دا عقد صرف گرځي ځکه تر افتراق مخکې دعوضینو قبضول ضروري دی او که دقرض صلح پر قرض واقع نه شوه نو په هغه مجلس کې قبض هم نه شرطیږي.

(۲۵) که چاپر نابالغ ماشوم باندی د مکان دعوی وکړه او دهغه ماشوم پلار دهغه له مال څخه څه ورکړل له مدعي سره یې صلح وکړه نو که چیرته مدعي دخپلی دعوی ثبوت په گواهانو سره ورکړ او د ماشوم پلار روپی. هم د مکان د قیمت برابر ورکړي وي یا یې دومره زیاتې ورکړي وي چې هغومره زیادت خلک په قیمتونو کې کوي نو بیا د صلح صحیح ده ځکه په دي کې د ماشوم فائده ده چې دهغه خپل مکان سالم ورته پاتی شي که نه مدعي دی گواهان پیش کړي هغه به مکان اخلي، او که له مدعي سره گواهان نه وویا گواهان وومگر د گواهي قابل نه وومثلاً عادل نه وونود صلح نه صحیح کیږي ځکه په دی صورت کې د ماشوم مکان ته د مدعي له خوا څخه هیڅ خطره نشته پلار هم چې د ماشوم مال په صلح کې ورکوي تبرع کوي چې دهغه حق نه لري.

(۲۶) که مدعی لومړی دایان وکړ چې له ماسره دخپل دی حق پردعوی باندی گواهان نشته ییایې گواهان پیش کرل نو دا گواهان مقبول کیږي ځکه دهغه د قول او عمل تر منځ تطبیق داسی دی چې لومړی یې د هیرې په وجه انکار وکړ ییایې په یاد شول گواهان یې پیش کرل لهدا دهغه د گواهانو د قبلیدو هیڅ مانع نشته. یا گواهانو وویل چې د فلان سړي په دی دعوی کې زموږ گواهی نشته او ییایې دهغه پردعوی باندی گواهي ورکړه نو دا گواهي قبلېږي ځکه په دی صورت کې هم په پورتنی مذکوره طریق سره تطبیق ممکن دی.

(۲۷) کوم حاکم ته خپله پاچا عهد و ورکړي وي هغه ته دا اختیار شته چې له عامې لارې څخه یو چاته یو قطعه ځمکه ورکړي په دي شرط چې پردي عامه لاره باندی تیریدونکو ته په هغه سره تکلیف ونه رسېږي ځکه امام المسلمین ته د عامو خلکو په حق کې د داسی تصرف حق حاصل دی چې په هغه کې د مسلمانانو فائده وي او حاکم څرنگه چې دامام المسلمین نائب وي ځکه هغه ته هم دا اختیار شته.

(۲۸) هغه څوک چې پاچا جرمانه کړی وي او دایې معلومه کړې نه وي چې دی خپل مال خرڅ کړي جرمانه دي ادا کړي بلکې له هغه څخه دمقدار معین مطالبه وي نو د جرمانه په سبب هغه ته دخپل مال خرڅول صحیح دی ځکه دا خرڅلاو پخپل اختیاردی د پاچاله جانب په پرهغه باندی هیڅ زور او جبر نه دی راغلی، او که پاچا د احکم کړی وو چې ته خپل مال خرڅ کړه جرمانه ادا کړه په دي صورت کې دهغه خرڅول نه صحیح کیږي ځکه دایې زور خرڅول دی دده پخپله خوښه خرڅول نه دی. البته که بیا هم دی پخپله خوښي سره قیمت واخلی و بیع صحیح کیږي ځکه بیا مانع له منځه شي.

(۲۹) که چاخیله ښځه په وهلو ټکولو سره وویروله چې داخیل مهر وښی چې بیا هغی دوه لوله ډاره مهر وښه نو که واقعاً خاوند داوه له نویادې ښځه صحیح نه ده ځکه داپه خوښې ښځې نه بلکې د مجبوري له لارې ښځېل دی. او که یې نه وهله هسی یې ډاروله او یا ښځې مهر وښه نو دا ښځې صحیح کیږي ځکه په دې صورت کې زور نه ثابتیږي چې دغه صحیح کیدو سبب وو.

(۴۰) که خاوند ښځه دخلع اخیستلوته مجبوره کړه ښځې خلغ وکړه او بدل خلغ یې هغه مهر وگڼه کوم چې د خاوند پر ذمه واجب دی نو په دې خلغ سره طلاق واقع کیږي. ځکه دمکره طلاق واقع کیږي او بدل خلغ یعنې هغه مال چې د خاوند پر ذمه دی نه ساقطیږي بلکې هغه به دې ښځې ته حواله کوي ځکه دمهر دستخط لپاره رضامندی شرط ده چې دلته نشته.

(۴۱) دیوې ښځې پر ذمه څه قرض ووهغه قرض دی ښځې دخپل مهر په عوض کې دخپل خاوند پر ذمه ورواړاوه یعنې قرض غوښتونکي ته یې وویل چې زما له خاوند څخه دخپل قرض په بدل کې زما مهر واخله. بیا یې مهر خاوند ته وروښه نو دهغی دا ښځه نه صحیح کیږي ځکه له هغه سره د بل چا یعنې قرض غوښتونکي حق متعلق شوی دی اوس ښځې ته دهغه اختیار نه دی پاتې.

(۳۲) اخذ بئر اېلې ملکه او بالو عفتز منها حائط جار و قطب نحر بلة لا یخبر علیه وإن سقط الحائط منه لم یضمن (۳۳) ولو عثر دارزو حنه بماله یا ذنبا فالعمار قتلها و التفتة دین علیها و لیسه بلا یا ذنبا فله و لها بلا یا ذنبا فالعمار قتلها و هو منقطع (۳۳) ولو اخذ غریمة فتر غة انسان من ید له لم یضمن (۳۴) فی ید مال انسان فقال له سلطان ادفع الی هذا المال زالا قطع یدک او اضر نک خنسرین فلعلم یضمن (۳۶) وضع متحلفی الضحراء لبعده حمار وحش و سفی علیه ففأخذه فی الیوم الثاني و زو جذ الحمار و خنز و خانیة المیز کل (۳۷) کره من الشاة الغنایة و الحیة و الغفوة و المئانة و الفراء و الیوم المنفوخ و الذکر و نعاغ الضلب

توجه: پخپل ملک کې یې څاه (کوھی) جوړ کړ یا یې د مرداري دایستلو نالی جوړه کړه بیا دهغه لمدوالی د گاوندې دیوال ته ورسید او هغه مطالبه وکړه چې دانالی یا څاه کوم بل طرف ته واړوي نو جبر به نه پري کوي بیا که دیوال ننگ شونونه ضامن کیږي آبادي یې جوړه کړه د ښځې په مکان کې پخپل مال سره دهغی په اجازه سره نو آبادي د ښځې کیږي او مصرف یې دهغی پر ذمه کیږي او که یې د ځان لپاره آبادي وکړه دهغی د اجازت بغیر نو آبادي د خاوند کیږي او که یې آبادي د ښځې لپاره کړي وه دهغی د اجازت بغیر نو آبادي د ښځې کیږي او دې متبرع دی او که یې خپل مقروض و نیوه او یا یو چاور څنی خلاص کړ نو هغه نه ضامن کیږي دیو چا په لاس کې د بل مال دی بیا پاچاهغه ته وویل چې دامال ماته راکړه که نه ستاس غوښم یادي پنځوس درې وهم او هغه ورکړ نو نه ضامن کیږي. په ځنگل کې یې دام ودر اوه چې په هغه سره ښکار کړي وحشي خراو بسم الله یې وویل پر هغه باندي بیا په دویمه ورځ راغی او حمار وحشي یې پیدا کړ چې مې شوی و نو نه به یې خوري. په پسه کې مکره دي: شرمگاه.... مرغري. مثانه. ترخی. جاري وینه. آله تناسل. دملا دوی هم وکي مغزه.

تشریح: (۴۲) که چا پخپل ملک کې یوه شاه وکیندله یایې د مرداري دایستلو لپاره نالۍ جوړه کړه او دده د گاونډی دیوال ته لمدوالی ورسید او گاونډی له هغه څخه غوښتنه وکړه چې ته دا شاه یانالۍ کوم بل طرف ته واړوه ماته نقصان رسوي نو د شاه اوانالۍ مالک پر ګرځولو باندې نه مجبور کیږي ځکه دایې خالص پخپل ملک کې تصرف کړی دی چې دده حق دی، البته له گاونډی څخه د دفع ضرر لپاره که هغه به نرمي سره د شاه اوانالۍ ګرځولو مطالبه وکړه نو په دې کې هیڅ حرج نشته، بیا که ددې لمدوالی څخه د گاونډی دیوال ړنګ شونوهم د شاه یانالۍ مالک نه ضامن کیږي ځکه داسب د جوړیدو په درجه کې دی چې بلاتعدی موجب ضمان نه دی او شاه وغیره کیندل تعدی نه ده لهذا پر مالک باندې ضمان هم نه راځي.

(۴۳) که خاوند دخپلې بنڅې په مکان کې د بنڅې په اجازه سره پخپلو پیسو آبادي وکړه نو د اعمارت دهغې بنڅې کیږي ځکه ملک د بنڅې دی او د بنڅې خاوند ته حکم کول هم صحیح دی نو ګواکې بنڅې خپله آبادي کړي ده لهذا آبادي د بنڅې پر ملک باندې پاتېږي او څه مصرف چې پر هغې باندې کیږي هغه به د بنڅې پر ذمه وي ځکه خاوند آبادي په جوړولو کې متبرع نه دی لهذا دی به دمصرف په باره کې بنڅې ته رجوع کوي او که هغه بلا اجازت دخپلې بنڅې لپاره د بنڅې په مکان کې آبادي وکړه نو بیا آبادي د خاوند کیږي ځکه په کومو آلاتو سره چې آبادي شوې ده هغه دده په ملک کې دی دده له رضامندي بغیر نه شی کیدای البته څرنگه چې ده د بنڅې ځمکه په آبادي نیولې ده لهذا د بنڅې دمطالبې په وخت د فارغ کیدو امر کړل کیږي. او که خاوند د بنڅې په سرای کې دهغې لپاره دهغې د اجازت بغیر آبادي کړې وه نو آبادي د بنڅې کیږي او کوم مصرف چې پر راغلی دی هغه د خاوند له طرفه تبرع ده لهذا دهغه وړکول ضروري نه دی ځکه دا خو قرض نه دی

(۴۴) که چا خپل قرضدارو نیوه او یو بل څوک راغی دده له لاسه یې قرضدار خلاص کړ هغه و تنبیدی غاښ شونو پرینودونکی نه ضامن کیږي ځکه د اړینودل خالص سبب دی او د پرینودلو او تلف کیدو ترمنځ د فاعل مختار فعل (یعنې تنبیدل او غاښ کیدل) داخل شوی دی لهذا د تلف کیدو نسبت فاعل مختار ته کیږي د پرینودلو طرف ته نه کیږي.

(۴۵) له یو چا سره د بل چا مال ووله چا سره چې ووهغه ته پاچا وویل چې دامال ماته را کړه که نه ییادي د غلا په جرم نیسم اولاس درنه غوڅوم یادي پنځوس درې وهم. هغه له دواړو مال پاچاته ورکړ نو اوس به هغه ددې مال تاوان نه ورکوي ځکه له هغه څخه دغه مال په زور اخیستل شوی دی لهذا ضامن پر مکره باندې شته نه پر مکره باندې.

(۴۶) یوه ښکاري په ځنګل کې بسم الله الله اکبر وایه د حمارو حشی د ښکار کولو په نیت یې لومه ودروله په دابله ورځ چې راغی نو حمارو حشی زخمي شوی مردار شوی پروت دی نو دهغه خوراک نه دی حلال ځکه د حمارو حشی د حلالیدو شرط ذبح کول یا زخمي کول دی چې هغه کار دلته نه دی شوی ځکه نو دهغه خوراک هم نه حلالیږي.

(۴۷) له پسونو او نورو حلالو حیواناتو څخه دغه اته شیان خوړل مکروه تحریمی دی: د بولوخای، خصتین، مرغری، ماشنه، تریخی (په ځیگر کې د صغریو ه تیلی، غوندي ده چې د چرې په هضم کې کار کوي) جاري وینه، د تناسل آلہ او حرام مغزه (حرام مغزه د شیدو په شان سپین شیان دي چې د ملاپه تیرېښې شنجې کې له ملا څخه تر غاړې پورې وي) د کرامیت وجه یې داده چې طبیعت له دغو شیانو څخه کراهت محسوسوي، البته د وینو حرمت په نصوصو سره ثابت دی لهدا د وینې خوراک حرام دی د نورو شیانو د مکروه تحریمی دی.

(۴۸) للفاسي أن یقرض مال الغائب والطفل والفقير (۳۹) غېب: خشفته ظاهره بخت لور آه انسان طفه مغلول ولا یقطع جلده ذکره لا یشد بد ترک کشیح أسلم وقال أهل النظر لا یطیق الجنان (۵۰) و ذکره نسخ سبین (۵۱) و المسابقة بالفرس والایل والأزحل والزهی جائزۃ و حرم شرط الغفل من الخابین لا من أحد الخابین (۵۲) ولا یضلی علی غیر الانبیاء و الملائکة إلا بطریق النج (۵۳) والاعطاء باسم التبرؤ والمهر جان لا یجوز (۵۴) ولا یأش بلبس الفلاس و ینسأ لبس النوا و اداسا ذنب العمامة بین الکفین الی وسط الظفر (۵۵) للشباب العالم أن یفطم علی الشیخ الجاهل (۵۶) ول یحافظ القرآن أن یخیم فی کل أربعین یوما

توجه: قاضی لره جائز دی چې په قرض ورکړي د غائب او ماشوم مال او لقطه، یو ماشوم دی چې سرد ذکرې دومره پراخ دی چې یو انسان ورته وگوري نو دا گمان پرې کوي چې دامختون دی. اونه غوڅیږی دهغه د ذکر پوست مگر په تکلیف سره نو پرې دي پږي لکه بودا چې اسلام راوړي او د نظر خاوندان ووايې چې دا د ختنه کولو طاقت نه لري، او د ختنه مستحب وخت اوم کال دی او مسابقه کول په آسانو، اوبیانو، پیاده او په نښه ویشلو سره جائزه ده، او حرام دی مال شرطول له جانبینو څخه نه له یوه جانب څخه او درود دي نه وایې پر غیر له انبیاء و ملائکه و مگر په تبع سره او چاته څه ورکول د نورو زامهر جان په نامه سره جائزه دی، او خولۍ په سرکول پاک نه لري او مستحب دی توره جامه آغوستل او پرینودل د شلمې ډیگرۍ د دوو او پرتمنځ تر ملا پورې او ځوان عالم لره جائز دی چې تربو د امي مخه شي او حافظ قرآن لره مناسب دی چې ختم د قرآن کریم په څلویښتو ورځو کې وکړي.

تشریح: (۴۸) قاضی ته جائز دی چې د غائب جا، نابالغ ماشوم او لقطه مال چاته چې وغواړي په قرض ورکړي ځکه د قاضی په قرض ورکولو سره ددي مالونو حفاظت نه فوتیږی ځکه چې قاضی وروسته دغه مالونه بغیر نقصان وصول کولای شي اوله قاضی علاوه نورو خلکو ته دا اختیار نشته ځکه هغوی ته وروسته وصول کول مشکل دی.

(۴۹) که دیو ماشوم د ذکر سردومره پراخ وو چې یو څوک ورته وگوري نو د ختنه شوي گمان پرې کوي او اوس دهغه د ذکر پوست غوڅول مشکل معلومیږي نو د ختنه بغیر دي پرېږدي ځکه پوست خود دي لپاره غوڅوي چې سرد ذکر ښکاره شي او چې کله سر خپله ښکاره وي نو د پوست غوڅولو ضرورت نشته، لکه یو بوډا چې مسلمان شي او تجربه کاره اکثر ووايې چې دا د ختنه کولو طاقت نه لري او په ختنه کولو سره په تکلیف ږی نو هغه ته هم ختنه نه ورکړي ځکه دهغه عذر ښکاره دی.

(۵۰) دختنه کولو لپاره مناسب وخت اوم کال دی، دځینو حضراتو رایه داده چې تر بلوغ مخته ختنه نه کیږي ځکه ختنه د طهارت لپاره وي او تر بلوغ مخته دده پر ذمه طهارت نه دی لازم لهذا تر بلوغ مخکې بلا ضرورت تکلیف ورکول دی، لیکن اشبه بالفقه دادی چې که چیرته ماشوم قوي وودختنه کیدو تکلیف یې برداشت کولای شوی نو ختنه دي وروکړي که نه بیادي نه ورکوي.

(۵۱) د آسانو غفلول، داوښانو منابه کول او پیاده سره خفاسته چې وگوري څوک مخته دی او غشي ویشتل زده کول جائز دی ځکه مجاهدین د غور یا ستونو ته ضرورت لري، اوله دواړو جانبینو څخه مال شرطول حرام دی مثلاً زید او پکر آسان سره و غفلوي او دا شرط کړي چې که د زید آس مخته شونو بکریه سل روپۍ وروکوي او که د پکر آس مخته شونو زید به سل روپۍ وروکوي دا کار حرام دی ځکه د اقامار دی چې حرمت یې په نص سره ثابت دی اوله یوه جانبه مال شرطول استحسانا حرام نه دی مثلاً داسی شرط ولگوي چې که د زید آس مخته شونو بکریه سل روپۍ وروکوي او که د پکر آس مخته شونو هیڅ شی نشته څرنگه چې د صورت د قمار نه دی لهذا د اصحیح دی.

(۵۲) له پیغمبرانو او فرشتو علاوه دنورو خلکو پر نامه درود و سلام ویل مناسب نه دی ځکه درود لپه ډول ډیر لوی تعظیم دی چې د داسي خلکو لپاره مناسب نه دی چې له هغوی څخه خطا کاري او گناهونه صادرېږي، البته د پیغمبرانو او فرشتو په تبعیت کې جائز دی مثلاً چې څوک داسي ووايي اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی فَلان، نو دا جائز دی ځکه د ادبې کریم ﷺ تعظیم دی، د صحابه کرامو رضوان الله عنهم له نامه سره رضی الله عنه ویل له تابعینو اوله هغوی وروسته د امت د نیکو خلکو له نومونو سره ﷺ ویل مستحب دی او راجح مذهب دادی چې د دې عکس هم صحیح دی یعنې د صحابی له نامه سره ﷺ ویل او د تابعی او وروسته یزگانو سره رضی الله عنه ویل هم صحیح دی.

(۵۳) د کافرانو، پر نامه مثلاً نوروز او مهر جان باندې خیرات کول عطیه ورکول جائز نه دی ځکه په دې کې د کافرانو سره تشبه ده چې ممانعت یې راغلی دی، قال ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم.

(۵۴) دخولۍ په پرسر کیدو کې هیڅ حرج نشته له گوشه داره خولۍ څخه مراد عامه خولۍ ده که دونو وي او که سوتي مگر دا چې دورینمو یا سپینو او سروزرونه وي، توره جامه آغوستل مستحب دی ځکه نبی کریم ﷺ مکې مکرمې ته دننوتلو په وخت توره پگړۍ وهلې وه، او د پگړۍ شمله د دوو اوږو تر منځ د ملاتړ نیما یې پوري رسیدل مستحب دی ځکه نبی کریم ﷺ داسی پري ایښې وه.

فائده: د حدیث د الفاظو مطابق خولۍ باید گول (یعنې مدوره وي) او په ځینو روایاتو کې له نبی کریم ﷺ سره درې ډوله خولۍ ثابتې دي یو قسم هغه خولۍ وه چې له سر سره مښتې وه، دوهم قسم هغه خولۍ چې له سر څخه څه بالا وه، دریم قسم خولۍ له مذکوره دواړو قسمونو څخه نسبتاً څه زیاته له سر څخه پورته او خلاصه وي چې غوږونه هم په پټیږی (کتاب الوسیله للموصلی ۱۱۶/۶) لهذا د اهر قسم خولۍ په سر کول صحیح ده اوزموږ په زمانه کې چې کومې خولۍ رواج دي په هغو ټولو سره سنت ادا کیږي، البته دلپاس مطابق خولۍ باید چې ښه عمده خولۍ وي د قرافلي خولۍ چې څومره قسمونه زموږ په وخت کې رواج دي

دهغوټولو استعمال جائز دی او په هغوټولو سره دخولۍ سنت ادا کيږي الخ (جدید معاملات کی شرح احکام ۶۶/۳)

فائده: پگړۍ ترل در رسول الله ﷺ اوصحابه کرامو رضی الله عنهم اجمعین څخه ثابت ده. ځکه پگړۍ ترل مسنون دی. البته داسنډ زانده دی چې د مستحب درجه لري، اود ادلباس سنت دی. لهدا که یو څوک د سنت د اتباع په نیت پگړۍ و تري نو بلا شبه موجب ثواب گرځي او که یې څوک ونه تري نو هیڅ گناه هم نشته. ځکه له رسول الله ﷺ څخه پریگړۍ ترلو باندې مواظبت نه دی ثابت، لکه صاحب د زاد المعاد چې فرمایي چې رسول الله ﷺ کله د پگړۍ بغیر خالص خولۍ استعمال کړې ده او کله یې بغیر خولۍ خالص پگړۍ استعمال کړې ده او کله یې خول یعنې جنگي خولۍ استعمال کړې ده یعنې په کومه موقع چې یې کومه یوه مناسبه بللی ده هغه یې استعمال کړې ده.

فائده: د پگړۍ ترلو صحیح طریقه داده چې پرسریې گول راتاوه کړي ویې تري او پوره سریه هغی سره پټ کړي یواځې د سر شاوخوا پگړۍ ترل او په منځ کې سر لوڅ پریښودل مکروه دی. البته پر خولۍ باندې د پگړۍ ترل یوه صورت کې د سر منځ په پگړۍ پټول ضروري نه دی او نه په دی کې هیڅ کراهت شته. مگر د بیان جواز لپاره نبی کریم ﷺ بغیر خولۍ هم پگړۍ استعمال کړې ده. لیکن عام معمول تریگړۍ لاندې خولۍ ایښودل و یوه پگړۍ ترلو کې دمخ خواته پرتندی باندې محراب جوړول په هیڅ کوم معتبر کتاب کې نه دي راغلي البته علماء و اوصلاحا پرتندی باندې محراب جوړوي. لهدا محراب جوړل د پگړۍ ترلو سنت نه دی ځوکه جوړ شي نو هیڅ باک نه لري.

فائده: له صحیح روایاتو څخه د پگړۍ د جامې په هکله کوم خاص مقدار متعین کیدل نه دی ثابت شوی ځکه هر څوک دخپل حیثیت مطابق چې څومره مناسب گڼي پگړۍ ترلای شي البته چې ډیره زیات او ډیره نه وي او نه ډیره کمه وي بلکې درمیانه وي و فی اللباس والزینة فی الشریعة الاسلامیة: المطلب الثانی: قدر العمامة لقد كانت عمامة رسول الله ﷺ وسطا کبیرة ولا صغیرة وانه لم یثبت فی طر لها عر هاشی، فیتهی التوسط فیها التذاه بالنسب ﷺ.

فائده: د پگړۍ شمله باید کم تر کمه دخلور وگوټو برابره اوزیات ترزیاته یو لاس وي او شمله دومره اوږدول چې دناسنۍ په وخت کې تر ملاتیر ه وي صحیح نه ده (فتاوی عالمگیریه ۳۳/۵) له رسول الله ﷺ څخه د شملې مختلفې طریقې ثابتې دي او حضراتو فقهاؤ کرامو رحمهم الله لیکلی دي چې د پگړۍ شمله د شخواته د دواړو اوږو تر منځ پریښودل افضل او مستحب دی اوراسته طرف ته پریښودل هم جائز دی البته چې طرف ته په پریښودلو او نه پریښودلو کې د علماؤ اختلاف دی ځینو جائز بللی دی او ځینو ناجائز او بدعت گڼلی دی بیا هم که چیرته څوک دخپل عادت یا سهولت په وجه د سنت گڼلو بغیر شمله چې طرف ته پریږدي نوبه هر حال ناجائز کار نه دی. در رسول الله ﷺ د پگړۍ په باره کې دوي شملې او یوه شمله دواړې له احادیثو څخه ثابتېږي لهدا د پگړۍ یوه شمله پریښودل هم صحیح ده او دوي شملې پریښودل هم صحیح ده.

فائده: لومونځ کول په پگړۍ او بغیر پگړۍ کې آیا په ثواب کې فرق راځي که نه؟ د دې سوال تر جواب مخکې په دې خان پوه کړئ چې په کومه علاقه کې له پگړۍ بغیر لباس نامکمل گڼل کیږي او بغیر پگړۍ له کوره ونښ

اودلویانو په مجلس کې گډون کول معیوب گڼل کیږي هلته بغیر پگړۍ لمونځ کول مکروه دی اوداپه دي وجه نه چې په سنت سره عمل نه دی شوی بلکې په دی وجه چې ددې علاقې په اعتبار سره بغیر پگړۍ لباس نامکمل دی اوپه نامکمل لباس کې لمونځ کول مکروه دی ،ونکره صلاحه فی ثواب البدلة بلبسای بیته . (ردالمحتار: ۱/ ۲۳۰) (امداد الفتاوی: ۱/ ۲۵۶)

اوڅرنگه چې پگړۍ ترل سنت زانده دی چې دمستحب درجه لري لهذاکه داتباع سنت په نیت پگړۍ وترله شی نوموجب ثواب دی لیکن پردې بنیادانه شي ویل کیدای چې له پگړۍ سره لمونځ کول زیات ثواب لري ترهغه چې بغیر پگړۍ ادا شي اوداحادیثوپه ذخیره کې دتلاش کولوبیاوجودداسي کوم حدیث نه دی موندل شوی چې په هغه سره داثابته شي چې له پگړۍ سره لمونځ دهغه لمانځه په نسبت زیات ثواب لري چې بغیر پگړۍ ادا شي ،البته داسي موضوعی له خانه جوړشوي احادیث پیدا کیږي چې په هغو کې دپگړۍ دلمونځ فضیلت بیان شوی دی خو هغه احادیث په اتفاق دمحدثینوپه دي وجه چې موضوعی دي قابل رد او غیر معتبر دي ودي کتل شي : (الموضوعات الکبری للماعلی القاری: ص ۲۳۲ القوائد المجموعه فی الاحادیث الموضوعه

ص: ۱۸۷ ، و تذکرة الموضوعات: ص ۱۵۵ ، المصنوع فی معرفة الموضوع: ص ۸۷ ، جدید معاملات کی شرعی احکام: ۳/ ۵۷۶ تا ۷۷۷) .

(۵۵) تربودايي علمه سري دخوان عالم مخته تلل جائز دی ځکه چې ځوان عالم تربودايي علمه افضل دی قال الله تعالى: قُلْ خَلِّ يَنْفَرِي الَّذِينَ يَغْلَفُونَ وَالَّذِينَ لَا يَغْلَفُونَ) وقال تعالى: (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) ، داصح قول مطابق له اولی الامر څخه علماء مراد دي .

(۵۶) حافظ قرآن لره پکار دی چې یو قرآن کریم په څلویښت ورځې کې ختم کړي چې په لوستلو کې گپړنه وي ځکه مقصود فهم دقرآن کریم او عبرت حاصلول دی نه محض تلاوت کول .

کتاب الفرائض

دا کتاب دفرائضوپه بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه دوصیت له مسائلو څخه فارغ شونوڅرنگه چې وصیت اخت الميراث دی په دي وجه يې له وصیت څخه وروسته دميراث مسائلي ذکر کړي دي . يادا چې وصیت دمرض الموت په وخت کې دتصرف کولونوم دی اوفرائض له موت څخه د وروسته تصرف نوم دی .

فرائض دفریضة جمع ده ، فریضة له فرض څخه مشتق دی کوم چې دقطع کولو او تقدیر (اندازه کولو) په معنی دی ویل کیږي فرض القاضی الفقه ای قدرها ، ییادلفظ فرض جمع یعنی فرائض دعلم میراث نوم وگرځید او دعلم فرائض اصطلاحی تعریف په دي ډول سره شوی دی ، هو علم باصول من فقه وحساب یعرف به حق کل من التركة ، یعنی علم فرائض د فقه او حساب د څه اصولو علم دی دکوم په ذریعه سره چې دوراثانو حقوق معلومیږي . علم فرائض افضل ترین علم دی قال الله تعالى (فریضة من الله) (یعنی داحکم دالله له طرف څخه مقرر کړل شوی دی) ، وقال النبی ﷺ تعلموا الفرائض وعلومها الناس (یعنی فرائض زده کړئ او څلگوته یې ورزده کړئ) وقال ﷺ تعلموا الفرائض وعلیونها فانها نصف العلم (یعنی فرائض زده کړئ او څلگوته یې ورزده کړئ دانصف علم دی) .

فان قيل : ما معنی قوله فانها نصف العلم؟

قيل: لان للانسان حالتين حالة حياة وحالة موت والفرق من احكام الموت ليكون لفظ النصف ههنا عبارة من قسم عن قسم.

(۱) يندامن تركه الميت بتخييره ثم ذنوبه ثم وصيته ثم يقسم بين ورثته، (۲) وهم ذو فرض أي ذنوبهم مغفور للآلاف الشدس مع الولد او ولد الابن (۳) والجد كالآب ابن لم يتخلل في نسبه إلى الميت أم (۴) إلهي زها إلى ثلث مائتي، وخفت أم الأب ليحبب الإخوة (۵) ولألم الثلث ومع الولد او ولد الابن او الابنتين من الإخوة والأخوات لا لأن كان له إخوة فلألمه الشدس ومع الأب وأخذاً من وجع لثت الثاني بعدد من أحدهما

توجه: شروع به کيږي دميت له ترکي څخه دده په تجهيز او تکفين بيادده قرض بيادده وصيت يبابه تقسيم کيږي دهغه د وارثانو په منځ کې، هغوی اصحاب فرض يعنی دمقررو و حصو والادي نو پلار لره سدس دی له زوی یا المسی سره او نيکه دپلار په شان دی که نه راغله دهغه په نسبت کې مور مگر په راکړ خولو کې دهغه د حصي دباقي مانده دثلث طرف ته او انالره په محرومو لو کې نومحرومي هغه ورونو او خویندولره او مور لره ثلث دی اوله اولاد او اولاد الابن سره اگرکه هرڅومره کښته وي اوله دوو رونو او خویندو سره نه دهغوی له اولاد سره سدس دی اوله پلار سره ياله خاوند ياله ښځې سره ثلث باقي دی وروسته له مقررولو دهغه د حصي.

تشریح: (۱) دميت له ترکي (دميت هغه پريښی مال له کوم سره چې دکوم بل چاقو متعلق نه وي) څخه به تر ټولو وړاندي دهغه دکفن او دفن استقام کيږي ولی چې انسان محترم دی که ژوندی وي او که مړ شي نو لکه څرنگه چې هغه په ژوند کې دخپل مال تر ټولو وړاندي خپله حقدار ووهداشان له مرگ څخه وروسته به هم هغه لوڅ نه پريښودل کيږي. بيا چې څه پاتې شي له هغه څخه که دده پرمه قرض وي نو هغه به ادا، کيږي يعنی قرض له وصيت څخه مقدم دی ولی چې دقرض اداء کول واجب دي او وصيت تبرع ده او واجب دتقديم ډير حقدار دی. بيا که څه ترکه پاتې شوه نو په هغې کې به دده وصيت پوره کيږي (که هغه دچالپاره څه وصيت کړی وي) قال الله تعالى (فان اکثر من ذالک فهم شرکاء، فی الثلث من بعد وصية يوصي بها أو ذنب) (نو که له دي څخه زيات وارثان وي نو هغوی په دريمه کې شريکان دی له وصيت څخه وروسته ياله دين ادا، کولو څخه وروسته)، په دي شرط چې وصيت له ثلث ترکه څخه زيات نه وي. بيا چې څه پاتې شي هغه به دميت په وارثانو تقسيموي لوله ځکه لغوا الفرض بأفلهما البت للأزلي عصبة ذکر (ذوی الفروض ته دهغوی حصي ورکړی بيا چې کوم مال پاتې شي هغه به دهغه نارينه قريب ته ورکول کيږي کوم چې له مړي سره ډير نژدي قرابت لري).

(۲) دميت وارثان په دري قسمه وي اول ذوی الفروض، دوهم عصبات، دريم ذوی الارحام. ذوی الفروض هغه دمقررو و حصو والو وارثان دي دکومو حصي چې په قران مجيد يا حديث رسول ځکه متينې شوي وي او داسي وارثان چې دهغوی حصي متينې شوي دي دولس کسه دي له هغوی څخه تر ټولو مخکي دميت پلار دی، نو پلار ته دولا او دولا ولد په موجود والی کې سدس ورکول کيږي لوله تعالی (ولا يوه لکل واحد منهما السدس ممتکر ان کان له ولد) داخود ولد د صورت حکم دی او ولد الولد څرنگه چې شرعاً ولد شمارل کيږي په دي وجه دولا الولد هم همداحکم دی.

ف: پلار لره دوه حالتونو نور هم شته يو دا چې له پلار سره که دميت لور یا المسی یا کورسی وغیره موند اولاد وي نو دپلار حصه سدس مع العصبه ده يعنی له ترکي څخه به شپږمه حصه ورکول کيږي بيا باقي ترکه

وَلِلْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ تَكْمِلَةُ الثَّلَاثِينَ (وَحَجَّتَيْنِ بَيْنَتَيْنِ) إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهُ أَوْ اسْفَلَ مِنْهُ ذَكَرَ فَيُعَصَّبُ مِنْ كَانَتْ بَعْدَ دَانِهِ، وَمِنْ كَانَتْ فَوْقَ مَسَلَةِ نَكِي ذَاتِ سَهْمٍ، وَتُسَقَطُ مَسَلَةُ ذَوْنِهِ

تۆجھە: اوجدا تۆلرە اگرکه زیاتی وی سدس (یعنی بېنېرمه) دی که نه شی راجد فاسد دهغو په نسبت کې د میت طرف ته او د دو جهتونو والادیوه جهت والا په شان ده اولیری والامحبوبه وی په نېدی والایانندی او تۆلی محرومی پزی په مورسره ، او خاوندلر ه نصف دی اوله اولاد او اولادالین سره اگرکه خۆمره هم کښته وی ربع ده ، او بښخې لر ه ربع ده اوله اولاد او اولادالین سره اگرکه خۆمره هم کښته وی ثمن دی ، اولور نصف دی اوزیاتولر ه دوه ثلثه دی ، او عصبه گرځوی هغوی لر ه زوی ، اوزوی لر ه ددو ولور اونیو برابره حصه ده : اولمسی دزوی په شان دی دهغه په نه موجود والی کې . او محرومی پزی په زوی سره اوله لور سره قریب مذکر لر ه باقی ده . اولمسیولر ه سدس دی چې پوره کوی دوه ثلثه ، او محرومی پزی په دوولور اوسره مگر داچې وی له هغوی سره یاله هغوی څخه کښته کوم مذکر نو هغه عصبه گرځوی هغولر ه چې له دوئی سره برابرو وی او هغولر ه چې له دوئی څخه لوړ وی له هغو څخه کوم چې صاحب سهم نه دی او ساقط پز ی له دی څخه علاوه .

تشریح: (۶) له ذوی القروضو څخه شپږم دمیت جده صحیح ده جد اتولره دري حالتونه دي يودا چې جدي لره سدس دی اگرکه متعدد دي وي ولی چې له حضرت ابوهريره رضي الله عنه څخه روايت دی چې نبی کریم صلي الله عليه وسلم جدي لره ثلث مقررکړ. مگر شرط دادی چې جده صحیحه وي. جده صحیحه هغه ده چې دهغې اودمیت په منځ کې دجد فاسد واسطه نه وي لکه انا دپلار له طرفه، او انا دمور له طرفه، او انا دمور دپلار له طرفه او انا دمور له طرفه، داتولي جدات صحیحه دي ولی چې ددوئ اودمیت په منځ کې جد فاسد یعنی نیکه دمور له طرفه نشته هودنیکه مور یا دهغه انا (دواړه دمور له طرفه) جدات فاسده دي ولی چې ددوئ اودمیت په منځ کې دجد فاسد واسطه نشته.

(۷) اوکه دیوی جدي له میت سره څو قرباتونه وي او دېلې صرف یو قربات وي دا دواړه په میراث کې سره برابر دي . د دوو قرباتو صورت داسې کېدای شي چې مثلاً دیونځې یولسې دزوی له طرفه او یولسې دلور له طرفه دی او دودئ دواړه په منځ کې نکاح وشوه بیا دهغوئ اولاد و شونو دهغوئ اولاد د ادبڅخه په دوو قرباتو سره جده ده یعنې د مور له طرفه نانا او د پلار له طرفه هم نانا ده .

(۸) ڄڏي دوھم حالت دادی ۾ ڊلیری قربت والڄڏه ڏنڊي قربت والی ڄڏي ۾ موجود والی سره محرومی ۾ آی. اڏرم حالت دادی ۾ دموربه موجود والی کي ٻولي ڄڏي کي قریبی وی اوکي لیری وی محرومی ۾ ولی ۾ ۾ حصص کي مقدم او مؤخر اعتبار کیری کومه ۾ وړانڊي وی هغه ته حصه ورکول کیری. که هغه نه و نور وسته والته ورکول کیری.

(٩) ٻه ڌوئڻ فروڙوڙخه پنڄم خاوند ڏي خاوندلره دوه حالتونه دي يوداچي ڪه دميت اولادنه وي نو خاوندلره دبڻخي له ترڪي څخه نصف ڏي، اودوهم حالت دادی چي دميت اولادوي يادميت ڌڙوي اولادوي اگر ڪه ڄومره هم ڪسته وي نو خاوندته دترڪي ربع و ڌر ڪل پيري (فقره تعالى) ولڪه نصف مانرڪ ڌر اوجم ڀل ڀل مڪن لهر

ولدايان ګان لهين ولدلکم الزبع مفاتر کن (څه چې ښځه پرېښودل دهغه نيمایې ستاسي لپاره دي که دښځې اولاد نه وي او که اولاد وي نو ستاسي لپاره ربع ده).

(۱۰) له ذوی الفروضو څخه شپږم دميت ښځه ده، ښځې لره دوه حالتونه دي يودا چې ښځې ته دخاوند له ترکي څخه ربع ده که ميت اولاد يا اولاد اولاد نه وي، او دهم حالت دادی چې دا اولاد په موجودوالی کې ياد زوی دا اولاد په موجودوالی کې اگر که هر څومره هم کښته وي ښځې ته دترکي اتمه حصه ورکول کيږي که ښځه يوه وي او که ډيري وي لقوله تعالى (ولهين الزبع مفاتر کنن ان لم یکنن لکن ولدايان کان لکنم ولذللهين الفتن مفاتر کنن) (او ښځې لره دترکي ربع ده که ستاسي اولاد نه وي او که ستاسي اولاد وي نو هغوی لره دترکي اتمه حصه ده).

(۱۱) له ذوی الفروضو څخه اوم دميت لور ده. دميت لور لره دري حالتونه دي يودا چې که يو وي نو هغې لره دترکي نصف دی. دوهم حالت دادی چې که دوه ياله دوو څخه زياتي وي نو دترکي دوه ثلثه دي. دريم حالت دادی چې که وارثان زوی اولور دواړه وي نو زوی لور عصبه گرځوي يعنی په دي وخت کې دادواړه عصبه گرځي. د عصبه والی په صورت کې دزوی حصه ددوولور او برابره وي لقوله تعالى (يوصيکم الله في اولادکم للذکر مثل

سطر الأنثيين فان کن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترک وإن کانن واحدة فلیها النصف) (الله تعالی تاسي ته حکم درکوي ستاسي دواولاد په باره کې دزوی حصه ددوولور او برابره ده، که ښځې له دوو څخه زياتي وي نو هغوی لره دترکي دوه ثلثه دي او که يوه وي نو هغې لره نصف ده).

(۱۲) مصنف رحمه الله په مابين کې دلمسی مختصر حالت بيان کړی دی اگر که لمسی له ذوی الفروضو څخه نه دی لکه چې فرمايې چې دميت دژوندی زوی دنه موجودوالی په صورت کې لمبې دزوی په مرتبه کې دی يعنی کوم حق چې دزوی وي هغه دلمسی وي ولی چې په دي وخت کې لمسی دزوی قائم مقام دی. او دزوی په موجودوالی کې لمسی محروميږي ولی چې په عصبانو کې دا قرب دموجودوالی په صورت کې ابعد محروميږي. او که له بنت سره والد الابن وي يا ولد الابن وي ياد هغو مجموعه وي نوله بنت سره له دوو څخه چې کوم اقرب مذکروې له ترکي څخه بنت ته دنصف حصي له ورکولو څخه وروسته چې څه باقي پاتي شي هغه به دهغه وي ولی چې ولد الابن عصبه دی اوله ذوی الفروضو څخه وروسته چې څه پاتي شي هغه اقرب عصبه ته ورکول کيږي.

(۱۳) له ذوی الفروضو څخه اتم دميت لمسی ده اولمسی که يوه وي يا ډيري وي دميت ديوي لور دموجودوالی په صورت کې يې حصه سدس ده ترڅو چې دوه ثلثه پوره شي ولی چې يوي لور ته دترکي نصف ورکول کيږي اولمسی ته له سدس ورکولو وروسته ددواړو حصه ثلثان کيږي ولی چې لمبې دلوزېه مرتبه کې ده په دي وجه دو ثلثان کوم چې دثلثانو حق دی په دوو کې به پوره کيږي. مگر په دوو کې دمرتبي دفرق په وجه سره لور ته نصف ورکول کيږي اولمسی ته سدس ورکول کيږي. او که لوراني دوه ياله دوو څخه زياتي وي نو په دي صورت کې لمسياني محروميږي ولی چې لمسيانو ته سدس دثلثانو دتکميل لپاره ورکول کيدو کوم چې اوس په خپله په لور او نرسره پوره شول هدا بنات الابن محروميږي. هو که له دوو سره کوم هلک وي يعنی ددو وروروي ياله هغه څخه په کښته درجه کې وي يعنی ددو ورواره وي نو هغه خپلي خویندي

اولوي عصبه گرځوي په دې شرط چې لوړې ذوی القروض نه وي ،دمصنف (ﷺ) دقول ممن لم تکن ذات لهم هم معاً مطلب دی چې لوړې ذوی القروض نه وي که نه نو هغه به خپله حصه وړي او عصبه نه گرځي . او کومې چې له دوې څخه د کنبته درجې لمباني وي هغه محرموي مثلاً دیوه میت درې یادوه لورانې اویوه لمسی او کړوسی اویوه کړوسی . اویوه دلمسی لمسی یعنی دمړي سړوتی . وي نو په دې صورت کې ددولورانو ته دوه دریمې ورکول کیږي او کومه یوه دریمه حصه چې پاتې شي هغه به د کړوسی په سبب دلمسی ، کړوسی . او کړوسی په منځ کې تقسیميږي هو کړوسی ته به له نجونو څخه دوڅنده ورکول کیږي اود میت سړوتی کومه چې له کړوسی څخه په کنبته درجه کې دی هغه محرومه پاتې کیږي لقلو له تعالی (یوصیکم الله فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین) (الله تعالی تاسې ته حکم درکوي ستاسې د اولاد په باره کې ، د زوی حصه د دواړو برابر ده).

(١٣) والأخوات لأب وأم كنبات القلب عند عديهن (١٥) ولأب كنبات الإبن مع الصبايات وعقيدن أخوتهم والبنت وبنت الابن (١٦)
وللوالدين ولد الأم السندس، وللذكر الثلث ذكور وهم إناثهم سواء (١٧) وأخي وابن الابن وبنو ابنه، وبالأب والجدو البنت تختخب ولداً أم
قط (١٨) وعصبة أي من أعز الكل إن انفرد، وبالي أي مذي سهم (١٩) والأخ الإبن لأمته، وإن سفل ثم الأب ثم الأب وان (٢٠) بنته الأخ
لأب وأمته الأخ لأب ثم أب، الأخ لأب وأم ثم أم، الأمع أمعاً، الأم ثم أمعاً، الجد على القرب (٢١) ثم المعق ثم عصبة على
القرب

تۆجھە: اوقىيىقى خويندى دلورانوپە شان دى دھغۇي پە نە موجودوالى كې اوعلاتى خويندى دلمسيوپە شان دى لەلورانوسرە اوعصبە كوي دۇئ لره ددۇئ وروراولورالوسى اويواخيافى وروراولورلرە سدس دى اوزياتولرە سدس دى ددۇئ مذكراومونث برابردى وامحروميرى پە زوى اولوسى سرە اگر كە كېتە وي اوبە پلاراونيكە سرە ،اولورمحروموي صرف اخيافى اولاداعصبە دە يعنى كوم چې تول مال وري كله چې هغه يواخي وي .اوباقى مانده لە صاحب سهم سرە ،اوزيات حقدارزوى دى يبالسى اگر كە كېتە وي ياپلارايانيكە اگر كە لوروي بياحقىقي وروربياعلاتى وروربياحقىقي ورورزوى بيااعلاتى ورورزوى بيااكان بياديلااكان بياديانيكە ااكان يەرتىبىب سرە اويابازاونكى بيادهغه عصبات يەرتىبىب سرە .

تشریح: (۱۴) له ذوی الفروضو څخه نهم دمیت حقیقي خویندي دي او حقیقي خویندي دلورانو او لمسیو د نه موجود والی په صورت کې دلورانو په حکم کې دي نو که یوه خوروي نو نصف ترکه به ورکول کیږي ولې چې لور که یوه وي نو هغې ته نصف ملایږي او خور دلور قائم مقام ده، او که دوه یا له دوو څخه زیاتي خویندي وي نو هغوی ته دوه ثلثه ورکول کیږي ولې چې دوی یوه دوو څخه زیاتو لورانو ته دوه ثلثه ملایدل او خویندي له خپلو وروڼو سره عصبه گرځي لقره تعالیٰ (یسفر) لک الله ښکیم فی الکلاله ان امر و هک لیس له لدلو له اخت للمها نصف بترک دویر نهان لم پکن له اهل لدان کانت التین لهما الثلثان) (له ت څخه فتوی غواړي، ورته وایه چې الله تعالی تاسې ته دکلاله په باره کې فتوی درکوي چې که انسان مړ شي او د هغه اولاد نه وي او د هغه خوروي نو هغې لره د ترکي

نیمایې ده او ورور د خور وارث دی که دخور اولاد نه وي، او که خویندي دوه وي نو هغوی لره دوه دریمي دي له ترکي څخه).

(۱۵) له ذوی الفروضو څخه لسم علایي خویندي دي (هغه خویندو ته ویل کیږي چې صرف په پلار شریکي وي) علایي خویندي له حقيقي خویندو سره داسي دي لکه څرنگه چې لمباني له لورانسره وي اولد لمبوس نسبت له لورانسره په مخکنی متن کې ذکر شوی دی. خویندي که علایي وي که حقيقي وي دهغوی ورور هغوی عصبه گرځوي یعنی ورور خو په خپله عصبه وي دهغه په وجه سره خویندي هم عصبه گرځي لفظه تعالی (یوسکه الله فی اولادکم لکم مثل حظ الانثیین) (الله تعالی تاسي ته حکم درکوي ستاسي د اولاد په باره کې د زوی حصه دلورانو د حصو برابر ده). همداشان دمیت لور اولمسی هم خویندي عصبه گرځي یعنی دایولي یو ځای عصبه گرځي له ذوی الفروضو څخه پاتې شوي ترکه ټوله دوی وري لفظه ﴿اجعلوا الأخوات مع البنات عصبه﴾ (اخوان له بناتو سره عصبه کړئ).

(۱۶) له ذوی الفروضو څخه یولسم او دولسم اخیافي خویندي او وروڼه دي (کوم چې صرف په مور شریک وي هغه ته اخیافي خور او وروڼه ویل کیږي) اخیافي خویند او وروڼو لره که یووي نوسدس دی او که زیات وي نو ثلث دی په دوی کې د نارینه او ښځې دواړو حصي سره برابري دي یعنی د اد حقيقي او علایي خویندو په شان نه دي چې نارینه ته د ښځې د وچنده حصه ورکول کیدله لفظه تعالی (یستغنونک قلا الله یغنیکم فی الکلاله ان امره ملک لیس له ولدو له اخت فلها نصف مترك وهو برتهان لم یکن له اولد لکان کانتا انثیین فلهمما الثلکان) (له تا څخه فتوی غواړي ورته ووايه چې الله تعالی تاسي ته د کلاله په باره کې فتوی درکوي چې که انسان مړ شي اود هغه اولاد نه وي اود هغه خوروي نو هغې لره د ترکي نیمایې ده او ورور د خور وارث دی که دخور اولاد نه وي، او که خویندي دوه وي نو هغوی لره دوه دریمي دي له ترکي څخه).

(۱۷) او خویندي او وروڼو څرنگه چې هم وي، علایي وي که اخیافي وي دمیت د زوی اولمسی او کړوسی وغیره نارینه اولاد او دیلا راونیکه په موجودوالی کې ټول محرومیږي ولی چې په آیت شریف کې خویند او وروڼه میراث په کلاله پسي مشروط کړی دی او کلاله هغه ده دکوم چې پلار او زوی نه وي لهذا دیلا راوزوی په موجودوالی کې خویندي او وروڼو له میراث څخه محرومیږي. اودمیت سکمی لور اولمسی صرف اخیافي خویندي او وروڼه محرومي وجه هغه ده چې داخیافي خویند او وروڼو میراث په کلاله پسي مشروط دی او کلاله هغه ده دکوم چې پلار او اولاد نه وي او بنت خو لده دی پاتې شو حقيقي او علایي خویندي او وروڼه نو هغه په لور اولمسی سره نه محرومیږي ولی چې مشروط بالکلاله مقدري حصي یعنی نصف، ثلث، سدس او ثلثان دي له کوم ذوی الفروض سره عصبه والی په کلاله پوري مشروط نه دی لهذا حقيقي او علایي د عصبه والي په وجه سره وارث کیدای شي.

(۱۸) ټوله وعصه ای الورثة ذوفرض وعصه. له دي ځایه د وارثانو د دوهم قسم بیان دی. د وارثانو دوهم قسم عصبیات دي. عصبه هغه وارث دی چې که یواځي وي یعنی ذوی الفروض نه وي نو ټول مال هغه ته ورکول کیږي او که له ذوی الفروض سره وي نو ټوله ذوی الفروضو څخه پاتې شوی مال هغه ته ورکول کیږي.

فائدة: عصبه پر دوه قسمه دي يو عصبه نسبي، دوهم سببي. عصبه نسبي هغه ته ويل كيږي کوم چې نسب په ذريعه سره وي او عصبه سببي مولی عتاقه يعنی دميت ازاد کونکي ته ويل كيږي په ميراث کې عصبه نسبي مقدم وي.

(۱۹) د عصباتو ترتيب دادی چې تر ټولو په لومړۍ درجه کې عصبه دميت زوی دی بيا لمسی دی بيا کړوسی دی همداشان وړاندي اگرکه څومره هم ترکبته وي لفظه تعالی (ولا يوبه لکل واحد منهما السمس ممتراک ان کان له ولد) وجه استدلال داده چې باری تعالی پلار د ولد په موجود والی کې ذوی الفرض گرځولی دی او زوی لره يې کومه حصه نه ده مقررہ کړي لهذا امتنعينه شوه چې له پلار څخه چې څه پاتې شي هغه به زوی ته ورکول كيږي نو د ادليل دی چې زوی له پلار څخه په عصبيت کې مقدم دی ولی چې په يوځای کې پلار هم عصبه دی مگر دلته د زوی په موجود والی کې يې هغه عصبه نه ده گرځولی نو داد زوی دمقدم والی دليل دی. او که د دې سلسلې (فروع ميت) کوم وارث نه وي نو بيا دميت پلار وارث دی، که پلار نه وي نو نيکه وارث دی که دانه وي نو غورنيکه وارث دی اگرکه څومره هم دلوري درجي وي ولی چې الله تعالی دخويندواو وروڼو ميراث په کلاله پوري مشروط کړی دی او کلاله هغه ده دکوم چې پلار او زوی نه وي نو معلومه شوه چې د پلار په موجود والی کې وروڼو ته ميراث نه ورکول كيږي لهذا پلار، نيکه له وروڼو او اعمامو څخه په عصبيت کې مقدم دی.

(۲۰) او که د دې سلسلې (يعنی اصول ميت) هم کوم يو موجود نه وي نو بيا دميت سکنی. ورورو وارث دی او که دهغه سکنی. وروهم نه وي نو بيا علاني (ورور) (يعنی صرف په پلار شريک (ورور) وارث دی ولی چې حقيقي وروڼو قربات له ميت سره د علاني وروڼو په نسبت ډير دی. او که داهم نه وي نو بيا حقيقي وروڼو زوی وارث دی او که هغه هم نه وي نو بيا د علاني وروڼو زوی وارث دی. وروړو که حقيقي وي او که علاني وي له اکاگانو څخه مقدم دی ولی چې وروړو اکاگانو په نسبت ميت ته ډير قريب دی په دې وجه چې وروړو جزء الاب دی او چچا جزء الجد دی. او که په دې سلسله (جزء الاب) کې هم کوم وارث نه وي نو بيا دميت اعمام وارث دی ولی چې داد پلار له اکاگانو څخه ميت ته ډير قريب دي، او که داهم نه وي نو بيا د پلار اکاگان دي او که داهم نه وي نو بيا دميت دنیکه اکاگان او په همدې مذکوره ترتيب سره يعنی په دې ټولو کې سکنی په علانيانو باندې مقدم دي د سکنيو دموجود والي په صورت کې علاني اکاگانو ته حق نه ورکول كيږي ولی چې حقيقيانو قربات له ميت سره د علانيانو په نسبت ډير دی.

(۲۱) له پورته ذکر شويو ټولو نسبي عصباتو څخه وروسته دميت د ازادونکي درجه ده کوم ته چې مولی العتاقه او عصبه سببي ويل كيږي ولی چې نبي کریم ﷺ يو معتق ته وفرمايل چې ستاد ازاد کړل شوي که کوم وارث نه وي نو ته دهغه عصبه يې. او که په خپله معتق نه وي نو دهغه عصباتو ته په همدې پورته ذکر شوی ترتيب سره ميراث ورکول كيږي لما قلنا.

(۲۲) واللاحي فر ضيف الصف: الفلان يصر عصبه باحوتهن (۲۳) و مر يدي بعير محب به (۲۴) والمحبوب يعحب كالاحري او الاحر يعحبان الاذن الفلن الى السدم مع لا لا لبحر و نه نور فلن ماستر فواخلاف الفلن او الفار (۲۵) والکافر يثر بالسب والسد

کالمسلم (ولو خجبت اخدمه فالبخاچ (۲۸) لا ینکاح نحره) ویرث ولد الزنا واللغة بجهة: لأنم فقط ووقف للحنبل خطان (۲۹) ویرث ابن خراج أكثره فمات لا أقله (۳۰) ولا نواز ث بین الغرقى والعرقى الا اذا علم تزیب المؤمنی

ترجمه: او هغه ښځې دکومه چې حصه نصف او ثلثان دي هغه عصبه گرځي په خپلو وروڼو سره نه له هغوی څخه په ماسوا سره او کوم چې منسوب وي دغیر په ذریعه سره هغه محروم یږي دهغه په موجود والي سره ماسواله اخیافي اولاد څخه، او کوم چې محجوب وي هغه محجوبولی شي لکه دوه وروڼه اودوه خویندي گرځوي دمور حصه سدس طرف ته له پلار سره نه هغه کوم چې محروم وي دغلام والی یا مېاشره قاتل والی یا اختلاف دین یا اختلاف داریه وجه سره، او کافر وارث وي دنسب اوسبب په وجه سره دمسلمان په شان، او که محجوب وي یو قرابت نو وارث دی حاجب په قرابت سره نه له محرم سره له نکاح کولو، او وارث دی ولد زنا اولد لعان صرف دمور له جهت څخه او موقوف به پاتې کیږي حمل لره دیوزی حصه او وارث دی که اکثر اووتی بیامې شونه داخل په صورت کې او وارث نه جاري کیږي په وېیدونکو یا سوخیدونکو کې مگر دا چې معلوم وي دمې کیدونکو ترتیب

تشریح: (۲۲) دکومو ښځو حصه چې نصف یا دوه ثلثه دي لکه لوراني اولمسیاني او حقیقي او علاني خویندي نو هغوی له وروڼو سره عصبه گرځي او بل له هیچا سره عصبه نه دي، دمصف رحم الله داوینا دلورانو او خویندو په حق کې خوطا هره ده ولی چې دلورانو او خویندو عصوبت پر ورونو مقصودی لیکن دبنات الابن عصوبت په ورونو پوري مقصور نه دی بلکه هغوی له خپلوا بڼه اعمام سره هم عصبه گرځي نو دهغوی په حق کې ددې تشریح داسې کیدای شي چې هغوی له خپلو وروڼو سره عصبه گرځي او کوم چې دورو په حکم کې دي له هغوی سره هم عصبه گرځي ابڼه اعمام دورو په حکم کې دي.

(۲۳) اودکوم کس چې له میت سره قرابت دکوم بل چاپه واسطه سره وي نو دهغې واسطې دموجود والي په وخت کې هغه کس محروم پاتې کیږي مثلاً دنیکه قرابت له میت سره دیلاریه ذریعه سره دی اودلمسی قرابت له میت سره دزوی په ذریعه سره دی نو دیلاریه موجودوالی کې نیکه اودزوی په موجودوالی کې لمسی محروم پاتې کیږي. ماسواله اخیافي ورونو او خویندو څخه چې دهغوی قرابت دمور په ذریعه سره دی لیکن هغوی له دې قاعدې څخه خارج دي لهداهغوی دمور په موجودوالی کې نه محروم یږي ولی چې اخیافي خویندي او ورونه دمور حصه نه وړي ولی چې مور د ولادت په وجه سره وارث ده او اخیافي خویندي او ورونه داخو په وجه سره وارث دي نو دجهت ارث دمختلف والي په وجه سره دمور په وجه دهغوی محروم والی نه متصور کیږي.

(۲۴) کوم وارث چې دکوم قریب په وجه سره له ترکی څخه محروم یږي هغو نور محجوبولی شي مثلاً دپه میت دوه ورونه یا دوي خویندي او مور او پلار څلور وارثان پاتې شول نو په دې صورت کې دادوه ورونه یا دوي خویندي دمور حصه له ثلث څخه سدس طرف ته محجوب یو یعنی دمیت دپلار دموجود والي په وجه پلاره اگر که دادوه ورونه یا دوي خویندي محروم یږي لیکن بیاهم ددوی په وجه سره مور ته شپږمه حصه ورکول کیږي که دوی نه وای نومور ته به ثلث ورکول کیدو. هوکوم کس چې دغلام والی په وجه سره

یاد مورت په خپل لاس د قتل کولو په وجه سره یاله مورت سره د دین دمختلف والی په وه سره له ترکه څخه محروم شي نو هغه کوم بل څوک نه شي محرومولاى ولی چې په دې خلگو کې دمیراث اهلیت نشته لهذا د ادمعدوم په درجه کې دې په دې وجه دا کوم بل وارث له میراث څخه نه شي محرومولاى.

(۲۵) لکه څرنگه چې مسلمان په خپل منځ کې دیوبل وارث وي همداشان کافران په خپل منځ کې دنسب اوسبب دواړو په وجه سره یو دیبل وارثان دي ولی چې کافر مختار او مکلف دی لهذا کوم اسباب چې دملک لپاره موضوع دي په هغو اسبابو سره دوی هم دمسلمانانو په شان مالکان گرځي.

فائده: له نسب څخه مراد دادی چې مثلاً په خپل منځ کې پلار زوی یا ورور او خوروي اوله سبب څخه مراد دادی چې مثلاً په خپل منځ کې خاوند او ښځه وي یا یو دیبل ازاد کړای شوی وي یوکس په دوو سببونو سره هم وارث کیدای شي مثلاً یوکس له کومې مینځې سره نکاح کړي په بیایې هغه واخیستله او آزاده یې کړه نو دا کس ددې مینځې د خاوند والی په وجه سره هم وارث دی او آزادولو په وجه سره هم وارث دی.

(۲۶) که په کوم کافر داسې دوه قرابتونه سره جمع شي چې که دآبه دوو کسانو کې وای نویو په محبوب اوبل به حاجب وای نویو داسې صورت کې فقط د حاجبوالی په اعتبار سره ده ته میراث ورکول کیږي مثلاً یو آتش پرست له خپلې مور سره نکاح کړي وه له هغې څخه دده زوی پیدا شونو داهلک ددې ښځې زوی هم دی اولسی هم دی اوس کوم وخت چې دښځه مړه شي نو داهلک ته به ددې ښځې دزوی والی په وجه سره میراث ورکول کیږي دلسی والی په چه سره به میراث نه ورکول کیږي ولی چې لمسی دزوی د موجود والی په وجه سره محروم او محبوب وي په مذکوره صورت کې زوی په خپله ددې لمسی پلار دی.

(۲۷) قوله لا ینکاح محرم ای لا یث الکافر ینکاح محرم، یعنی له خپل محرم سره دنکاح کولو په وجه سره کوم کافرتو میراث نه ورکول کیږي مثلاً کوم کافر له خپلې لور یا له خپلې مور سره نکاح وکړي وروسته هغه مړه شي نو ددې کافرتو د خاوند والی په وجه سره ددې ښځې میراث نه ورکول کیږي ولی چې له اسلام قبلولو څخه وروسته دوی پر دې نکاح نه پرېښودل کیږي لهذا ددوی دانکاح دنکاح فاسدي حکم لري په دې وجه.

(۲۸) اولد زنا وهغه ماشوم چې دهغه په سبب د خاوند او ښځې ترمنځ لعان شوی وي دخپلې مور وارث کیږي. دیلارد ترکه وارث نه شي کیدای ځکه له پلار څخه خود هغه رسته له پخوانه پرې شوې ده له مور سره دهغه رسته قائمه ده ځکه دمور وارث کیدای شي. دامام ابو یوسف رحمته الله په نزد دحمل لپاره دیوه زوی دحصبې په اندازه ترکه راگرځول کیږي یعنې که دمړه ښځه حامله وه او وارثانو غوښتل چې ترکه تقسیم کړي نو دحمل لپاره به له ترکه څخه دیوه زوی حصه علیحده کړي باقی مال به تقسیم کړي. دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد دڅلورو هلکانو یا نجونو څخه چې دچاحصه زیاته وي هغه دي پرېښودله شي ځکه له یوې ځینې څخه دڅلورو ماشومانو پیدا کیدل متصور دی.

فائده: دامام ابو یوسف رحمته الله قول راجح دی. حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمته الله فرمایي: دترکه په تقسیم کې بهتر دادی چې دحمل دپیدايش انتظار وکړای شي چې دهغه وارث کیدل یا غیر وارث

کیدل نړا وښخه ښکاره شي. خو که انتظار نه کوي او تر پیدایش مخته ترکه تقسیمول غواړي نو د حمل لپاره دي د ذکوره او انوثت جلا جلا مسئلې راوباسي (په کوم صورت کې چې د حمل حصه زیاته وي هغه دي د حمل لپاره امانت پرېږدي). (احسن الفتاوی: ۹/۳۰۰) وقال شارح التوبر: (ووقف للحمل حظا بن واحد) اوبت واحده انهما کان اکثر وعلیه الفتوی لانه الغالب (الفر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۵۶۵).

(۲۹) بیا که د ماشوم حصه زیاته شوه بیا مې شونو وارث گرځي او که بې حصه لېږ شوه بیا مې شونو بیا وارث نه گرځي ځکه د وارث کیدو لپاره د مور له خیتې نه ژوندی پیدا کیدل شرط دی او اکثر د کل قائم مقام کیږي لهدا که اکثر ژوندی پیدا شو بیا مې شونو وارث گرځي که نه بیا وارث نه گرځي.

(۳۰) که خوتنه قریبان په اوبو کې ډوب شو یا وسوځل مړه شونو له هغوی څخه یو دیل وارث نه شي کیدای داسي گڼل کیږي چې گواکي ټول پر یوه ځای مړه شوي دي. البته که د مړه شویو کسانو ترتیب معلوم شي چې فلان مخه مړ شوی دی او فلان وروسته نو په دې وخت کې له هغوی څخه وروسته مړ شوی دمخکیني وارث گرځي.

(۳۱) و ذورحم و هو قریب لبس یدی منهم ولا غصبة ولا یرث مع ذی منهم و غصبة سوی أحد الزوجین لعدم الز علیهما (۳۲) و ترتیبهم کترتب الغضبات (۳۳) و الترتیب یجوز بغیر الذریعة فلم یکن لأفضل وارثا (۳۴) و عند اختلاف جهة القرابة للأب ضعف فرما بالام (۳۵) و ان اتفق الأصول فالقصة علی الأبدان (۳۶) و لا فالغذ منهم و الزف من بطن اختلف (۳۷) و مخار خباثان للصف و از نعة و فانیة و ثلاثة و سعة لسنیها (۳۸) و اثناعشر قوا نعة و عشرون بالا خلاط (۳۹) و نغول بز یا ذة (۴۰) لستغول الی عشرة و ترو و شغوا و اثناعشر الی سبعة عشر و ترو و اربعة و عشرون الی سبعة و عشرون

توجه: او ذورحم دی، هغه دادی چې قریب وي او صاحب سهم نه وي او عصبه نه وي او وارث نه گرځي له صاحب سهم سره اوله عصبه سره هیڅوک سوا دا حد د زوجینو د عدم رد پر وړاندې. او د دوی ترتیب د عصباتو د ترتیب په شان دی او ترجیح د قرب د درجې په اعتبار سره دی بیا اصل وارث گرځي او چې کله د قرابت جهت مختلف شي د پلار د قرابت والا وولرله دوه چنده دی د مور د قرابت څخه. او که اصول متفق وویي تقسیم پر ابدانوباندې کیږي که نه بیا په عددانوسره کیږي او وصف دهغې خیتې څخه په کومه کې چې اختلاف راغلی وي، او د فروضو مخارج دادی: د دوو عدد د نصف لپاره او څلور اواته او درې او شپږ د څپلو همنامو لپاره، او د دوو لسو او څلورو شتو عدد د دواختلاط په صورت کې او عول راځي د زیادت په صورت کې پس شپږ عول کوي تر لسو پوري طاق او جفت او دوو لس تر اوو لسو پوري د طاق په طریقه او څلورو شتو تر اووه ویشو پوري.

تشریح: (۳۱) قوله و ذورحم، بالرفع عطف علی قوله و عصبه یعنی الی الورثة ذورحم فرض و عصبه و ذورحم، یعنی دریم قسم وراثان ذوارحام دي. او ذورحم هغه رشته دارنه وایې چې نه دی فرض وي او نه عصبه وي یعنی نه په شریعت کې دهغه حصه متعینه وي او نه له عصباتو څخه وي. او ذورحم د ذوی الفروض او عصباتو په وجود کې وارث نه شي کیدلای. ځکه له ذوی الفروض څخه پاتی شوې ترکه ردول یا عصباتو ته ورکول اولی دی تر دې چې ذوی

الارحام ته ورکړل شي. ځکه دوی الفروض او عصابات تر دوی الارحام مړه ته په نسبت زیات قریبان دي. سوادیه د زوجینو چې دهغو سره چې دوی الفروض موجود هم وي بیا هم دوی رحم ته حصه رسیږي، چې وجه یې داده چې په میراث کې چې د دوی د حصو ورکولو وروسته کوم څه پاتې شي هغه پردوی باندې نه رډیږي.

فائده: یعنې پاتې شوی مال خاوند او ښځې ته دوپاره نه ورکول کیږي خلاف د نورو دوی الفروضو چې که دهغوئ د حصو څخه څه مال پاتې شي نو هغه بیرته دهغوئ د ورکړل شویو حصو پر برابر ورکول کیږي. نو چې د زوجینو د حصو ورکولو وروسته کوم څه پاتې شي او د شرعي قانون له مخې دامال هغوی ته دوپاره نه ورکول کیږي اوله دوی سوا کوم دوی الفرض یا عصبه نه وي نو په دغه وخت کې د دغه مال وارث له دوی رحم سوابل هیڅوک نشته په دې وجه دوی رحم دهغوئ باوجود وارث گرځي.

(۲۲) د دوی الارحام ترتیب د عصبانو د ترتیب په شان دی یعنې اول دمړه د فروع مثلاً دهغه د زمانو اول مسیانو اول د وارث گرځي که څه هم هرڅومره کښته وي بیا که فروع نه وو نو دمړه اصول مثلاً د فاسد اوجدات فاسده که څه هم هرڅومره لوړې وي او که داهم نه وو نو بیا دمړه دمور او پلار فروع یعنې اخیافي یا علاتی وروڼو او خویندو اولاد، بیا بیا د اجداد او اجداتو فروع علی هذا القیاس.

(۳۳) په دوی الارحامو کې د درجې د قرب په اعتبار پخپل منځ کې ترجیح وي مثلاً دمړه د لور یچی دده د لور د یچی تربیچي او دمړه د زوی د لور تر لور مقدم دی ځکه په دوی کې ارث د عصویت په طریقه دی لهذا اقرب تر ابعده مقدم کیږي، او که یې په درجه کې فرق نه وو بیا د اصل په وارث کیدو سره ترجیح ورکوله کیږي یعنې که په دوی الارحامو کې ټول سره برابر وو بیا د وارث اولاد ته ترجیح ورکوله کیږي د غیر وارث پر اولاد باندې که هغه د عصبه اولاد وي یا د دوی الفروض اولاد وي مثلاً د زوی له خوادلمسي لور، د لور له خوادلمسي تر لور مقدم ده. او همدارنگه د زوی له خوادلمسي (هلک) د لور له خوادلمسي مقدم کیږي ځکه په دې دوو قسمونو کې دادواړه مړه ته د قرب په لحاظ که څه هم په درجه کې سره برابر دي لیکن په لومړي صورت کې د زوی له خوادلمسي د لور اصل یعنې (د زوی زوی) او په دوهم صورت کې دلمسي د زوی اصل یعنې (همدغه د زوی زوی) وارث دی نو په استحقاق ارث کې د مقدم کیدو په وجه دهغوئ اولاد ته ترجیح ورکوله کیږي.

(۳۴) که د دوی الارحام جهت د قربت له مړه څخه مختلف وو یعنې یوه مړه ته د پلار له طرفه قربت درلود او بل مړه ته د مور له طرفه قربت درلود نو هغه چې د پلار له طرفه قربت لري هغه ته دوه چنده ورکول کیږي تر هغه چې د مور له طرفه قربت لري مثلاً سړی مړ شو د پلار نیکه (د مور له طرفه) او د مور نیکه (د پلار له طرفه) یې پاتې شوال ته دوه ثلثان او دوه مړه ته یو ثلث ورکول کیږي. ځکه حضرت عمر رضی الله عنه په اخیافي کاکا او خاله کې. کاکا ته ثلثان او خاله ته د ثلث ورکولو حکم فرمایلی دی.

(۳۵) او که د دوی الارحام اصول په نارینه توب او ښځینه توب کې سره برابر وو نو بیا ترکه دهغوئ پرسرو نو باندې تقسیم یږي مثلاً دمړه دیوې خور یا دوو خویندو اولاد دی بیا که چیرته هغوئ هلکان

و نو هر یوه ته برابره حصه ورکوله کیږي او که ټول انجون ته وي بیا هم برابرې حصې ورکولې کیږي او که هلکان او انجون وي نو خرنګه چې دهغوئ اصول یعنې میندې دمړه په خوړوالي کې برابرې دي نو په دغه صورت کې ترکه دهغوئ پرسرو نو باندې لږ ذکر منل حظ الانبیین مطابق تقسیمېږي یعنې هلک ته دوه حصې ورکولې کیږي او انجلۍ ته یوه حصه.

(۳۲) او که چیرته دهغوئ اصول په ذکوره اوانوټ کې مختلف وي نو بیا ترکه دهغوئ پر شمیر باندې تقسیمېږي او په کوم بطن اودرجه کې چې دا اختلاف راغلی وي په هغه کې دوصف یعنې نارینه توب او ښځینه توب فرق لحاظېږي مثلاً دمړه دلورله خوا یوه لمسی ده دهغې لور او یو یې دلورله خوالی دی هغه لور ژوندۍ دي نو په دغه صورت کې لومړي ته یو ثلث اودوهم ته دوه ثلثه ورکول کیږي. ځکه له کوم ځای نه چې دهغوئ بطن یعنې درجه مختلفه شوې ده هلته یوه طرف ته هلک اوبل طرف ته انجلۍ ده نو دلمسي (هلک) لور ته دلمسي په اعتبار دوه ثلثه ورکول کیږي اودلمسي لور ته دلمسي په اعتبار یو ثلث

(۳۷) مصنف رحمه الله له دغه ځایه دسهامو دمخارجو بیان کړی دی دترکه دتقسیم په وخت کې دي ته ضرورت پیدا کیږي په قرآن کریم کې چې کومې حصې مذکورې دي هغه دوه قسمه دي دري یو قسم یعنې نصف، ربع، ثمن، او درې بل قسم یعنې ثلث، ثلثان، سدس، دهر قسم سهام پخپل منځ کې نسبت دتضعیف اوتتصیف سره لري لکه نصف ضعف درېع دی او ربع ضعف دثمن او ثمن نصف درېع دی او ربع نصف دثمن دی اونصف ضعف الضعف دثمن دی او ثمن نصف النصف دثمن دی، همداسې نسبت په ثلث، ثلثان او سدس کې هم دی، له کوم عدد څخه چې کړیږي حصه وایستل شي هغه عدد دهغه مخرج کیږي او کوم چې دجزء لپاره مخرج وي هغه دکل لپاره هم مخرج کیږي نو دثمن لپاره مخرج ددو (۲) عدد دی اودخلورو لپاره دخلورو (۴) عدد دی اوداتو لپاره داتو (۸) عدد دی اودثلثان لپاره ددریو (۳) عدد دی اودسدس لپاره دشیپو (۶) عدد دی یعنې هر عدد دخپل همنام لپاره مخرج دی. نو چې کله په مسائلو کې له دغوفروغو څخه یو راشي نو مخرج دهغه همنام گرځي مثلاً ښځه مړه شوه خاوند او زوی یې پاتې شول نو خاوند ته دزوی په وجه ربع ورکولې کیږي په دغه صورت کې له مذکوره فروغو څخه یو اخی ربع دی لهدا مسئله له څلورو څخه جوړېږي او همدا څلور ددې مسئلې مخرج ګڼل کیږي او که په کوم صورت کې یو اخی ثمن راغلی و نو اته دهغې مسئلې مخرج گرځي. او چې کله له دغوفروغو څخه دوه دوه یادري دري راشي او ټول یو قسم وي نو دهغوئ مخرج هغه دی چې په دوی کې دکم عدد مخرج وي مثلاً ښځه مړه شوه خاوند یوه لور او یو اکا یې پاتې شول نو خاوند ته دانجلۍ په وجه ربع ورکوله کیږي او انجلۍ ته دتنها پای کیدو په وجه نصف ورکول کیږي نو دلته په مسئله کې ربع اونصف سره جمع شوي دي چې دواړه لومړي قسم فروغ دي او په دواړو کې کم عدد دڅلور دی نو هغه څلور مخرج گرځي، همدارنګه که

په کوم صورت کې یواځې ددوهم قسم فروض جمع وونوپه هغو کې چې کوم یولو په عددوي هغه مخرج گرځی مثلاً ثلث او سدس جمع شونو سدس مخرج گرځي، او که داسې یو صورت وو چې د لومړي قسم یواځې نصف ددوهم قسم له یوه یادو ویا در یو سره جمع شونو بیا مسئله له شپږو څخه جوړېږي او مخرج د شپږو عدد گرځي.

(۲۸) او که د لومړي قسم څخه ربع او ددوهم قسم د ثلثان یا ثلث یا سدس یاد یو سره جمع شونو مخرج ددوولسو عدد جوړېږي مثلاً یو سړی مړ شونځه، مور او یو آکایې پاتې شول نو د پنځي حصه ربع ده او د مور حصه ثلث دی نو څرنگه چې په دې صورت کې ربع او ثلث سره راغلي دي لهذا ددې مسئلې مخرج دوولس راځي، او که له لومړي قسم څخه ثمن اوله ددوهم قسم څخه یو یادی واره ورسره جمع شول نو بیا مخرج د څلورو یشتو عدد جوړېږي مثلاً یو سړی مړ شونځه، دوی لوني او یو آکایې پاتې شول نو د پنځي حصه ثمن دی او ددو و انجونو حصه ثلثان دی نو مسئله به د څلورو یشتو څخه جوړېږي، اوله دې څخه د اهام معلومه شوه چې که چیرته یو وار ثمن نصف مستحق وي او بل حصې وغیره نو په دې صورت کې به مخرج شپږ کیږي په دې حساب د اختلاط مخرج دري کیږي.

فائده: مذکورې مانلې هغه وخت دي چې کله په هغوئ کې یو یا زیات ذوی الفروض موجود وي او که په مسئله کې یواځې عصبات وونو بیا مسئله د هغوئ د سرو نو د حساب څخه نبوده کیږي یعنې څومره سرونه چې وي هغومره مسئله جوړېږي، که عصبات یواځې نارینه وونو بیا د هر یوه یو سر شمارل کیږي او که له هغوئ سره بنځینه هم وي نو بیا د مؤنث په مقابله کې مذکر په دوو شمارل کیږي او په قاعده دلذکر مثل حظ الانثیین، تقسیم کیږي.

(۲۹) او ددې مخارجو د حصو په زیاتوب سره د امخارج عول کیږي، د فراتصو په بعضو مانلو کې داسې صورتونه راځي چې د مخرج عدد کم وي او د وارثانو سهام زیات وي نو هلته بیا مخرج څه اندازه زیاتېږي چې ټولو وارثانو ته د هغوئ حصې پوره وروړ سیري او دې زیاتوب ته په علم میراث کې عول ویل کیږي او د زیاتوب په دې دریو مخرجونو کې کیږي چې د دواړو د حصو په یوځای والي سره پیدا کیږي یعنې شپږ، دوولس او څلورو یشت، د باقی ذوی الفروض سهام چې له کوم مخرج څخه ایستل کیږي هغه ټول اووه دي یعنې: ۲، ۳، ۴، ۸، ۶، ۱۲، ۲۴، په دغو اوو کې یواځې په دریو آخري کې عول کیږي.

(۴۰) د شپږو عدد تر لسو پورې عول کیږي په طاق او جفت دواړو طریقو سره یعنې د شپږو عول او اوونو ته کیدای شي اواته اولس هم مثلاً د مړه وارثان خاوند او دوی حقیقی خویندې دي، اصل مسئله له شپږو څخه جوړېږي چې درې حصې د زوج او څلورو خویندو ته ورکول کیږي درې او څلور مجموعه اووه دي چې تر مسئله زیات دي نو د دغې مسئلې عول اوو ته ورکول کیږي چې د هغو څخه د دواړو فریقو سهام پوره راوځي او ددوولسو عول تراوه لسو پورې کیږي مگر طاق وي جفت نه وي یعنې ددوولسو عول

دیارلس پنخلس اووه لس کیدای شی خوارلس اوشپارلس نه وی، مثلاًسری مرشوزوجه، مورادو وی حقیقی خویندی بی پاتی شو، اصل مسئله له درو لسو خخه ایبنودله کیږي چې دهغو خخه درې حصی زوجه ته دوی مورته اواته خویندوته ورکولی کیږي چې مجموعه بی دیارلس کیږي، تر مسئله زیاتی دي لهذا عول دیارلسوته ورکول کیږي چې دهغو خخه دتولوسهام پوره راوځي، دڅلورویشتو عول یواځي تراوه ویشتوپوري راځي یعنې نه پنځه ویشت او شپږ ویشت وي او نه تراوه ویشتولویږي مثلاًسری مرشوزوجه، دوی لونه، مور او پلاری بی پاتی شو، اصل مسئله له څلورویشتو خخه جوړیږي چې په هغو کې درې حصی زوجه ته شپارلس لونیو ته او څلور مورته څلوریلارته ورکولی کیږي چې مجموعه بی اووه ویشت راځي چې تراصل مسئله زیات دي لهذا ددې مسئلې عول اووه ویشتوته کیږي.

(۳۱) فان انکسر حظ فريق ضربت في القدر في الفريضة فان زاد الفاعل في الفريضة فالملع مخرجه (۳۲) وان تعذر الكسر وتمثل ضرب واحد رطل داخل فالاکثر (۳۳) فان توافق فالرفق (۳۴) ولا فاعل في القدر فتم وثم وقم جميع الملغ في الفريضة وعولها (۳۵) وما فرض بره على ذوي الفروض بقدر فروضهم الا على الزوجين فان كان من نيز ذعليه جنسا واحدا فالمنافه من رؤوسهم كقبتين أو اثنتين (۳۶) والا فمس سهاميه فتم اثنتين لو سدان وثلاثة لو ثلث وسدس أو أربعة لو نصف وسدس (۳۷) او نصف وسدسان (۳۸) او نصف وثلث (۳۹) ولو لمع الأول من لایر ذعليه اعطى فرضه من أقل مخارجة ثم القسم الباقي على من نيز ذعليه كزوج وثلاث بنات (۴۰) وان لایر نسقم فان وافق رؤوسهم فاضربت في مخرج فرضي من لایر ذعليه كزوج وسب بنات ولا فاضربت كل غدر رؤوسهم في مخرج فرضي من لایر ذعليه كزوج وخمس بنات (۴۱) ولو لمع الثاني من لایر ذعليه القسم ما بقى من مخرج فرضي من لایر ذعليه على مسألة من نيز ذعليه كزوج واربعة بنات وثلث اخوات باهم

توجه: اوکه ماته شی حصه دیو فریق نوضیریږي وفق درؤسوپه اصل مسئله کې که توافق ووکه نه کل عدد رؤس په اصل مسئله کې بیا هغه حاصل ضرب مخرج گرځي اوکه ډیر ځایه کسرو او وتمانل وونوبیاضیری یواوکه تداخل وویا هغه ډیر عدد اوکه توافق وویا وفق د عدد که نه بیاعد رؤس په بل عدد کې ضربیږي بیا حاصل ضرب په اصل مسئله او عول کې ضربیږي اوڅه چې پاتی شی هغه پر دوی الفروض باندې راردیږي دهغوئ دسهامو مطابق سواد ووجینویاکه دغه من یرد علیه جنس واحد وونوبیا مسئله دهغوئ درؤس د عدد دخخه ایبنودله کیږي لکه دوی لونی یادوی خویندي که نه بیادهغوئ دسهامو موافق اوله دوو خخه بنودله کیږي که دوه سدان وواوله دریو خخه که ثلث او سدس وواوله څلورو خخه که نصف او سدس وواوله پنځو خخه که ثلثان او سدس یا سدس یا نصف او دوه سدس وویانصف او ثلث وواوکه ووله اول سره هغه چې پر هغه باندي رنده کیدی نور دي کړي دهغه فرض داخل دمخارجو خخه بیادي باقی پرم یرد علیه باندي تقسیم کړي لکه خاوند او درې لوني اوکه بیا پوره تقسیم نه کیدی نو بیا که ددوی په رؤسوکې توافق وویا دي ضرب کړي وفق درؤس دمن لایر د علیه په مخرج کې لکه خاوند او شپږ لوني که نه بیادي ضرب کړي کل رؤس دمن لایر د علیه د فرض په مخرج کې لکه خاوند او پنځه لوني اوکه ووله دوهم سره من لایر د علیه نو تقسیم دي کړي هغه چې پاتی شي دمن لایر د علیه د فرض د مخرج خخه دمن یرد علیه پر مسئله باندي لکه بنځه او څلور جدات او شپږ اخیا فی خویندي.

تشرېح (۴۱): کله داسې یو صورت منځته راځي چې سهام پر ورته وېاندې برابرته خسیمېږي، ځکه په سهامو او عدد ورته وکې کسرواق کېږي ددغه کسر لپړې کولو ته د میراث په اصطلاح کې صحیح وایي. بیا که د واراننو د یو فریق حصه پر هغوی باندې پوره نه تقسیمیدله بیا به ورته وگورو چې که چیرته د حصه والاؤ او عدد تر منځ د توافق نسبت و ونود واراننو د عدد وفاق به راواخلو په اصل مسئله کې (یعنې هغه چې د ټولو حصو مخرج گرځیدلی وو) به یې ضرب کړو مثلاً واران اوبون اولس لونی دي مسئله له شپږو څخه جوړېږي اوبونو ته سدسان بلا کسر ورکول کېږي اولس لونیو ته له اوبونو څخه باقی مانده څلور حصی ورکولې کېږي او څلور پرلسو باندې بلا کسرنه تقسیمېږي او د څلورو اولسو تر منځ د توافق نسبت دی د دوو پر عدد باندې دواړه تقسیمیدای شي نو د عدد د دس یعنی لسو وفاق پنځه به راواخلي په اصل مسئله یعنی شپږو کې به ضرب کړای شي حاصل ضرب دیرش کېږي اوس به مسئله له دیرشو څخه بنودله کېږي چې بلا کسر پر واراننو باندې تقسیمېږي چې پنځه پنځه سهام اوبونو ته ورکولې شي اوله لسو لونیو څخه هر یو یو ته دوی دوی سهام ورکولې کېږي او که د حصو او د هغو داخیستونکو تر منځ د توافق نسبت نه وو (بلکې تباین ولکه د څلورو او دریو تر منځ یا د پنځو او شپږو تر منځ) نو بیا به دې صورت کې ټول عدد د دس په اصل مسئله کې ضربېږي اوڅه چې حاصل ضرب راووی له هغه څخه بیا ټولې حصې تقسیمېږي همدارنگه په دی حساب سره ټولته خپله خپله حصه پوره ورسیږي.

(۴۲): او که کسر څو ځایه راغلی وو یعنې د واراننو څو فریق وو او د هر فریق سهام په هغوی پوره نه رسیدی بلکې په ټولو کې کسر راته نو که د ټولو فریقو په عدد د دس کې د تماثل نسبت وو یعنې په شمار کې ټول سره برابر وو (نوله دوی څخه به د هر فریق عدد د اصل مسئله په عدد کې ضرب کړی شي مثلاً په واراننو کې درې لونی دي او درې اعمام (تره گان دي) مسئله له دریو څخه جوړېږي لونیو ته دوه او اعمامو ته یوه حصه ورکوله کېږي او په دواړو فریقو کې کسردی او دواړه فریق په عدد کې سره برابر دي لهدا دیو فریق عدد به راواخلي په اصل مسئله کې به یې ضرب کړي حاصل ضرب نه جوړېږي اوله نهو سهامو څخه شپږ بناتوته او درې اعمامو ته ورکول کېږي په دې ډول کسر ختم کېږي او که د ټولو فریقو په عدد د دس وکې د تداخل نسبت وو یعنې داسې وو چې له هغوی نه ځینې زیات او ځینې کم وو او زیات عدد پر کم باندې بلا کسر سیده نو چې د کوم فریق کسان زیات وي د هغوی عدد د دس د اصل مسئلې په عدد کې ضربېږي مثلاً په واراننو کې څلور زوجاتی دي درې جداتی دي او د دس اعمام دي مسئله له دوو لسو څخه بنودله کېږي زوجاتو ته ربع یعنې درې سهام ورکول کېږي چې پردوی باندې برابرته تقسیمېږي او د عدد د دس او سهام تر منځ تباین دی نوموړی عدد د دس راواخیست چې څلور دی او جداتو ته سدس یعنې دوه سهام ورکول کېږي چې پر هغوی باندې برابرته تقسیمېږي او د عدد د دس او سهام تر منځ نسبت تباین دی نوموړی عدد د دس راواخیست چې درې دي او د دس اعمامو ته باقی مانده یعنې اوه سهام ورکول کېږي چې پر هغوی باندې برابرته تقسیمېږي نوموړی د هغوی عدد د دس راواخیست بیا مو دریو او درېو فریقو د عدد د دس تر منځ نسبت ملاحظه کړو نو د فریق اول او ثانې عدد د دس (چې څلور او درې دي) د فریق ثالث له عدد د دس سره د تداخل نسبت لري نوموړی د فریق

ثالث عدد درؤس په اصل مسئله کې ضرب کړ حاصل ضرب یو سل څلور څلوینست جوړ شو چې پرتولو واراښودل باندې بلا کسر تقسیمېږي.

(۴۳) قوله وان توافق فالوقای ان توافق بعض اعداد درؤس بعضا فال حکم ان یضرب وفق احد الاعداد فی جمیع العدده الموافق، یعنی که د واراښودن د فریقو په عدد کې د توافق نسبت وو (یعنې هغه یو داسې عدد و چې په یوه دریم عدد سره دواړه فنا کېدای شي لکه اته او شل چې د څلورو عدد یې فنا کولای شي) نو په دغه صورت کې دیوه عدد و چې په بل پوره عدد کې ضربیږي بیا د حاصل ضرب او دریم عدد ترمنځ نسبت کتل کېږي که د توافق نسبت وو نو حاصل ضرب د دریم عدد په وفق کې ضربیږي او که د تباین نسبت وو نو په کل عدد کې ضربیږي بیا د حاصل ضرب او څلورم او پنځم عدد ترمنځ نسبت کتل کېږي بیا د ټولو اعدادو حاصل ضرب په اصل مسئله کې ضربیږي مثلاً په واراښودن کې څلور زو جاتی، اتلس لونی پنځلس جداتی او شپږ اعامام دي، مسئله له څلورو پښتو څخه ښودله کېږي، زو جاتو ته د کل تر که ثمن یعنې درې سهام ورکول کېږي د سهامو او عددو زو جاتو ترمنځ تباین دی نوموړی د هغوی عدد درؤس، څلور محفوظ کړل او اتلسو لونیو ته ثلثان یعنې شپاړلس سهام ورکول کېږي د سهامو یعنې شپاړلسو او د هغوی د عدد درؤس یعنې اتلسو ترمنځ توافق بالنصف دی نوموړی نصف عدد درؤس یعنې نه محفوظ کړل، او پنځلسو جداتو ته سدس یعنې څلور سهام ورکول کېږي د سهامو یعنې څلورو او عدد درؤس یعنې پنځلسو ترمنځ تباین دی نوموړی پنځلس کل عدد درؤس محفوظ کړل، او شپږ اعامام څرنګه چې عصبه دي اوله تر که څخه یو سهم پاتی شوی دی لهذا د هغوی ته یو سهم ورکول کېږي د دوی د سهم یعنې یوه او د هغو د عدد درؤس یعنې شپږو ترمنځ تباین دی نوموړی د هغوی کل عدد درؤس یعنې شپږ محفوظ کړل، اوس د ټولو فریقو محفوظ اعداد درؤس ۴، ۹، ۱۵، ۲، دي او نوموړی د هغوی ترمنځ نسبت تلاش کړ د څلورو او شپږو ترمنځ توافق بالنصف دی ځکه د څلورو نصف یعنې دوه موپه شپږو کې ضرب کړل حاصل ضرب دوولس دي او بیا د دوولسو او نهو ترمنځ توافق بالثلث دی نو د دوولسو لږ یعنې څلور موپه نهو کې ضرب کړل نو حاصل ضرب شپږ دیرش دي بیا د شپږ دیرشو او پنځلسو ترمنځ توافق بالثلث دی د شپږ دیرشو لږ یعنې دوولس موپه پنځلسو کې ضرب کړل نو حاصل ضرب یو سل اتیا شول بیا مو دغه مجموعه په اصل مسئله یعنې څلورو پښتو ضرب کړه چې څلور زره درې سوه شل (۴۳۲۰) حاصل شویا یو سل اتیا (۱۸۰) د هریو په حصه کې له ضربولو څخه د څلورو زو جاتو مجموعه پنځه سوه څلوینست (۵۴۰) او هریو ته یو سل پنځه دیرش (۱۳۵) او اتلسو لونیو ته مجموعه دوه زره اته سوه اتیا (۲۸۸۰) او هرې یوې ته یو سل شپيته (۱۲۰) او پنځلسو جداتو ته مجموعه اوه سوه شل (۷۲۰) او شپږو اعامامو ته مجموعه یو سل اتیا (۱۸۰) او هریو ته دیرش وررسيږي.

فائدة: آسانه طریقه یې داده چې د ټولو واراښودن درؤسو د واضعاف اقل راوايستل شي کوم عدد چې حاصل د واضعاف راووت هغه عدد په مسئله کې ضرب کړای شي له حاصل ضرب څخه صحیح تقسیم کېږي په مذکور صورت کې حاصل د واضعاف اقل دوولس دي، دوولس چې په مسئله کې ضرب کړای شي حاصل ضرب یو سل شپږ څلوینست دي چې د هغه څخه صحیح تقسیم کېږي، همدارنګه حاصل د واضعاف اقل

د ټولو ارثانو په سهامو کې ضرب کړي حاصل ضرب د دې وارثانو سهام کيږي بيا د هر فريق سهام د هغه فريق پر عدد درؤس باندې تقسيم کړای شي حاصل تقسيم د هغه فريق فی نفر سهم کيږي.

(۴۴) قوله والا للعددي العددای وان لم يوافق بعض الاعداد بعض ضرب احد الاعداد فی جميع الثاني الخ، يعني که د ټولو فريقو عدد پخپل منځ کې سره متباين و نو د يوه فريق عدد د ديل فريق په عدد کې او بيا حاصل ضرب د دريم فريق په عدد کې او بيا په آخر کې حاصل ضرب د هغې مسئلې په عدد کې ضرب کړای کيږي او که مسئله غوليه وه په غول کې ضرب کيږي مثلاً يو سړی مړ شو د وې ښځې شپږ جدات، لس لوني، او ه اکاگان يې پاتی شول، نواصل مسئله له څلورو شتو (۲۴) ښودله کيږي چې ثمن يې (درې) دي دوو ښځو ته ورکول کيږي او د هغوئ د عدد درؤس يعني دوو او سهامو يعني دريو ترمنځ تباين دی ځکه کل عدد درؤس يعني دوه محفوظ شو، او د څلورو شتو يو سدس (يعني څلور) شپږ وجداتو ته ورکول کيږي د هغوئ د عدد درؤس او سهامو يعني څلورو ترمنځ توافق بالنصف دی ځکه نصف عدد درؤس يعني درې محفوظ وساتل شو، او د څلورو شتو دوه نلثه (يعني شپاړس) لسو لږو ته ورکول کيږي د هغوئ د عدد درؤس يعني لسو او سهامو يعني شپاړسو ترمنځ توافق دی ځکه نصف عدد درؤس (يعني پنځه) محفوظ شو، اوله څلورو شتو څخه باقي مانده پنځه سهام اعامو ته ورکول کيږي ځکه اعام عصبه دي او د اعامو د عدد درؤس يعني او او د هغوئ د سهامو يعني پنځو ترمنځ تباين نسبت دی ځکه مو د هغوئ د عدد درؤس محفوظ کړ، اول ټول ۲، ۳، ۵، ۷، متباينه اعداد شوي بيا مو دوه په دريو کې ضرب کړل شپږ تري جوړ شوي بيا مو حاصل ضرب شپږ په پنځو کې ضرب کړل د يرش ځيني جوړ شوي بيا مو د يرش په اوو کې ضرب کړل نو دوه سوه لس شو، بيا مو دغه مجموعه په اصل مسئله څلورو شتو کې ضرب کړل نو ټول ۵۰۴۰ پنځه زره څلوېښت شول له دې څخه ټولو ته برابري حصې ورکولې کيږي په دې ډول چې حاصل ضرب دوه سوه لس د هر فريق په حصه کې ضرب کړي نو د دوه و زو جاتو مجموعه شپږ سوه د يرش او هرې يوې ته درې سوه پنځلس رسيږي او د شپږو جاتو مجموعه اته سوه څلوېښت او هرې يوې ته يو سل څلوېښت رسيږي، د لسو لږو مجموعه درې زره درې سوه شپيته (۳۲۰) کيږي هرې يوې ته درې سوه شپږ د يرش رسيږي او دا و اعامو مجموعه دوه سوه لس او هريو ته د يرش رسيږي.

قائده: په دې صورت کې هم د وارثانو درؤسو يعني شپږ، دوه، لس، او ه د اضعاف اقل ايستلو څخه حاصل د اضعاف اقل دوه سوه لس جوړيږي چې په اصل مسئله يعني څلورو شتو کې د ضربولو څخه حاصل ضرب ۵۰۴۰ راوځي چې ټولو ته ځيني برابر سهام رسيږي.

(۴۵) او دوی الفروضو ته چې حصص ورکړل شي کوم مال چې پاتی شی هغه دوی الفروضو ته د هغوئ د حصو موافق ورکول کيږي سوا د و جينو (چې دوی که څه هم له دوی الفروضو څخه دي) مگر هغوئ ته له پاتی شوي مال څخه هيڅ نه ورکول کيږي او د دغه پاتی شوي مال دوباره ورکولو ته د ميراث په اصطلاح کې رد ويل کيږي، چې طريقه يې داده چې پر کوم وارثانو چې رد کيدای شي که هغوئ د يوه جنس و نو د هغوئ حصی د هغوئ د شمار موافق کيږي مثلاً د يوه مري وارثان يواځې دوي لوني يادوي خو ښدي دي نو د دوی

مسئله له دریو څخه جوړېږي له دریو څخه دوی حصې هغوی ته ورکولې کیږي یوه حصه پاتېږي اوس دایوه حصه پر هغوی باندې دردیدو صورت داسې جوړېږي چې دهغوی حصې دهغوی د عدد موافق گرځي یعنې اصل مسئله له دوو څخه جوړېږي په دې ډول پر هغوی باندې صحیح تقسیم کیدای شي.

(۴۷) قوله والافمن سهامهم ای وان لم یکن من یرذعلیه من الزوئة جنسا واحدا فیجعل المسئلة من سهامهم، یعنې پر کومو وراثانو چې رد کیدای شي هغوی خوځنده و نو بیا مسئله دهغوی د حصوله شمار څخه بنودله کیږي یعنې لومړی به د اصل مسئلې څخه چې څومره حصې هغوی ته رسیدلي وي هغه به جمع کړای شي او کوم چې حاصل جمع وي هغه به د اصل مسئلې عدد وگڼل شي مثلاً که دوه کسان د شپږمې حصې والا سره جمع شول لکه دمه جده او اخیافي خورنوپه دې صورت کې به مسئله له شپږو څخه جوړېږي له شپږو څخه به هریوه ته یوه یوه حصه ورکوله کیږي نو دواړو ته به دوه سهام وررسيږي نواصل مسئله به له دوو څخه پدې په دې ډول پر هغوی باندې ترکه په صحیح ډول تقسیمېږي او که دلث اوسدس والا سره جمع شولکه موړاو دوی اخیافي خويندې نو په دې صورت کې به مسئله له شپږو څخه بنودله کیږي او د وراثانو کل سهام درې دي نواصل مسئله به له دریو څخه جوړېږي چې له هغو څخه به یو سهام مور ته او دوه سهام اخیافي خويندو ته ورکول کیږي.

(۴۷) او که دسدس او نصف والا سره جمع شو مثلاً یوه لور او یو لمسی نواصل مسئله له شپږو څخه جوړېږي او د ورته و مجموعې سهام څلور دي درې سهام دلور دي او یو سهم دلمسي دی نو موږ مسئله له څلورو څخه پدې ډول چې له هغو څخه درې حصې لور ته ورکولې کیږي او یوه حصه لمسي ته.

(۴۸) او که دلثان اوسدس والا سره جمع شو مثلاً دمه دوی لوني او موړوه، یاد نصف او دوو سدسانو والا سره جمع شو مثلاً یوه حقیقی خور او یوه اخیافي خوروه یاد نصف او یوه ثلث والا سره جمع شو نو په دغو دریو وارو صورتونو کې اصل مسئله له شپږو څخه بنودله کیږي او ورته و ته چې سهام رسيږي په درې واړه صورتونو کې پنځه دي لهذا موږ مسئله له پنځو څخه پدې.

(۴۹) او که له اول سره من لایرذعلیه و یعنې که وراثان یو جنس و او اوله دوی سره یو داسې وارث هم وو چې پر هغه باندې دننه شوی کیدای (مثلاً له هغه سره دمه خاوند و یا یې بنځه وه) نو په دې صورت کې د خاوند یا بنځې حصه تر ټولو کمه حصه مخرج السهم څخه جوړېږي او ورکول کیږي او باقی پر هغو یوه جنس وراثانو باندې تقسیمېږي مثلاً یوه بنځه مړه شوه او په وراثانو کې یې یو خاوند او درې لوني پاتي شوي نو د خاوند حصه ده لهذا دهغه حصه تر ټولو له کم مخرج یعنې څلورو څخه یوه حصه خاوند ته ورکوله کیږي باقی درې حصې درې لونیو ته ورکولې کیږي دا هغه صورت دی چې دمن لایرذعلیه له حصې ورکولو څخه وروسته باقی مانده پرا وراثانو باندې برابرې تقسیمېږي.

(۵۰) او که دمن لایر دعلیه له حصو و رکولو خخه وروسته باهی مانده بیروانو باندی بریرنه تقسیمیده نود تصحیح قاعده دی جباری کرای شی یعنی و دی گوری چې د عدد درؤس اوسهامو ترمنځ توافق شته که نه؟ که توافق و ونو وفق رؤس دی په اصل مسئله کې ضرب کرای شی مثلاً پنځه مړه شوه خاوند او شپږ لونی یې پاتی شوی نو د خاوند فرض له اقل مخارج (یعنی څلورو) خخه یوه حصه دی و رکړی درې حصې پاتی شوې چې پر لونیو باندی برابری نه تقسیمیری او د شپږو او درو ترمنځ توافق دی ځکه دهغوئ د عدد درؤس شپږو وفق یعنی دوه په اصل مسئله یعنی په څلورو کې ضربیری حاصل ضرب اته راوځي چې دهغو خخه دوی حصې خاوند ته ورکولې کیري او شپږ حصې شپږو لونیو ته ورکولې کیري، او که د عدد درؤس اوسهامو ترمنځ توافق نه ووتیان و ونو کړل رؤس دمن لایر دعلیه د فرض په مخرج کې ضربیری مثلاً پنځه مړه شوه خاوند او پنځه لونی یې پاتی شوي نو خاوند ته له اقل مخارج (یعنی څلورو) خخه یوه حصه ورکوله کیري باقی درې حصې پاتیری چې هغه پر پنځو انجونو باندی برابری نه تقسیمیری او د پنځو او درو ترمنځ دتبیان نسبت دی ځکه کل عدد درؤس یعنی پنځه په اصل مسئله یعنی څلورو کې ضربیری حاصل ضرب شل کیري نو خاوند ته پنځه و انجونو ته مجموعه پنځلس اونی نفر درې درې سهام و رسیري.

(۵۱) او که دثانی سره من لایر دعلیه وویعنی که د خاوند یا پنځې سره مختلف الجنس هغه وارث وو چې پر هغه باندی رد کیدای شوی نومن لایر دعلیه ته له حصی و رکولو وروسته دی باقی مانده مال دمن یر دعلیه پر مسئله باندی تقسیم کړي که دهغوئ پر سهامو برابرتقسیم کیدی مثلاً سړی مړ شو پنځه څلور جدات او شپږ اخیافی خویندې یې پاتی شوي نومن لایر دعلیه اقل مخرج څلور دی زوجی ته دهغه ربع یعنی یوه حصه و رکول کیري وروسته درې حصې پاتیری چې دمن یر دعلیه پر سهامو باندی برابرتقسیمیری ځکه د اخیافی خویندو حق ثلث او د جداتو حق سدس دی نو اخوا اتولره دوی حصې او جداتولره یوه حصه کیري، بیا څرنگه چې دمن یر دعلیه او دهغوئ په سهامو کې کسردی لهدا د تصحیح ضرورت دی بیا مو د اخوا او جداتو درو د عدد درؤس او عدد سهام نسبت وکوت نو د څلورو جداتو او دهغوئ د سهامو ترمنځ دتبیان نسبت دی او د شپږو اخوا او دوو سهامو ترمنځ توافق بالنصف نسبت دی نو موږ دهغوئ د عدد درؤس وفق یعنی درې راو اخیستل او هغه مو د جداتو په عدد درؤس یعنی څلور کې ضرب کړل او حاصل ضرب یعنی دوولس مو په اصل مسئله یعنی څلورو کې ضرب کړل نو ټول حاصل ضرب اته څلوېښت شو چې له هغو خخه مسئله صحیح کیري بیا له اته څلوېښت سهامو خخه زوجی ته دوولس او څلورو جداتو ته مجموعه دوولس اونی نفر درې درې او شپږو اخیافی خویندو ته مجموعه څلور ویشت اونی نفر څلور سهام رسیري

(۵۲) وان لم يستقم لما ضرب سهام من يرد عليه في مخرج فرض من لا يرد عليه كازرع زوجات ونسب خذات (۵۳) ثم اضرب سهام من لا يرد عليه في مسألة من يرد عليه وسهام من يرد عليه فيما بقي من مخرج فرض من لا يرد عليه (۵۴) واذا انكسر فخصه كما مضى (۵۵) وان مات البعض قبل القسمة فخصه مسألة الميت الأول واعط سهام كل وارث ثم خصه مسألة الميت الثاني وانظر بين مالي يدهم من التصحيح الأول وبين التصحيح الثاني لثلاثة احوال فان استقام مالي يدهم من التصحيح الأول فلا تضرب وضعتا من تصحيح مسألة الميت الأول (۵۶) وان لم تستقم فلان كان بينهما من اقله لما ضرب وفق التصحيح الثاني في كل التصحيح الأول

توجه: اوکه پوره تقسيم نه کيدی نوضرب دي کري دمن يرد عليه سهام دمن لا يرد عليه دفرض په مخرج کې لکه څلور زوجات اونه لوڼې اوشپړجدا ت بيادي ضرب کري دمن لا يرد عليه سهام دمن يرد عليه په مسئله کې اودمن يرد عليه سهام په هغه کې چې باقي پاتی شي دمن لا يرد عليه له مخرج څخه اوکه کسرواقع شويبيادي تصحيح وکري لکه چې مخکې تير شو. اوکه مړه شول ځيني تر تقسيم مخکې نو تصحيح دي وکړي داول مري دمستلې اووردي کري دهوراړت حصه بيادي تصحيح وکړي ددوهم مري دمستلې بيادي لحاظ کري داول تصحيح مافی اليداو دتصحيح ثاني درې احوال بياکه برابره وه دتصحيح اول مافی اليدله تصحيح ثاني سره نودضرب ضرورت نشته بلکې دواړې مستلې صحيح کيږي داول مري له تصحيح څخه اوکه برابره ونو بياکه چيرته ددوی ترمنځ موافقت ونوضرب دي کري دتصحيح ثاني وفق په کل تصحيح اول کې.

تشریح: (۵۲) يعنې که چيرته له مخرج څخه دځاوند ياينځې له حصی ورکولو وروسته باقي مانده دهغو مختلفو وارثانو پر حصوباندي برابره شواي تقسيميدای پرکوموباندي چې رد کيدای شي دهغوئ ټول سهام دي دځاوند ياينځې دفرض په مخرج کې ضرب کري حاصل ضرب دټولو وارثانو لپاره مخرج ګرځي مثلاًسری مړ شو څلور زوجات اونه لوڼې اوشپړجدا ت پاتي دي نواصل مسئله له څلورويشو څخه بنوده کيږي دامثله رديه ده مودمن لا يرد عليه اقل مخارج يعنې اتو طرفته ردکه بيا مود دهغو څخه ومن لا يرد عليه ته دهغوئ حصه يعنې ثمن ورکړله هغه وروسته اوه حصې پاتی شوې چې دمن يرد عليه پرمسئله (چې پنځه دي) برابره شواي تقسيميدای لهذا دمن يرد عليه جميع مسئله يعنې پنځه مودمن لا يرد عليه دفرض په مخرج يعنې اتوکې ضرب کړل حاصل ضرب څلويښت کيږي چې دهغو څخه ددواړو فریقو مسئله صحيح کيږي.

(۵۳) تردی وروسته که چيرته غواړئ چې له دي مبلغ څخه دهر فریق حصه جوړه کړئ نو دهغو ورته وسهام پرکوموباندي چې رڼه شي کيدای دمن يرد عليه داصل مسئلې په عدد کې ضرب کړئ حاصل ضرب مبلغ مذکور دمن لا يرد عليه حصه کيږي. بيا دي دمن يرد عليه سهام په هغه عدد کې ضرب کړای شي کوم چې دنه زديدونکو وارثانو دمخرج څخه باقي پاتی دي حاصل ضرب دهغه فریق حصه کيږي مثلاً په مذکوره مسئله کې دزوجاتو يوه حصه ده يوچې په پنځوکې ضرب شي حاصل ضرب پنځه دي لهذا له څلويښتو څخه دزوجاتو حصه پنځه دي اود بناتو حصه څلور دي څلور دمن لا يرد عليه دمخرج څخه په باقي مانده يعنې اووکې ضريبې حاصل ضرب اته ويشت کيږي لهذا له څلويښتو څخه دبناتو حصه اته ويشت ده.

د جداتو یوه حصه ده یو چې په اووکې ضرب شي حاصل ضرب اوه کیږي لهذاله څلویښتو څخه د جداتو حصه اوه دي.

(۵۴) اوکه چیرته په دغه تقسیم کې په ټولو یا بعضو فریقو کې کسر راځي (یعني د حصو عدد د وارثانو پر عدد باندې پوره نه تقسیميږي) نو د تصحیح د قواعدو موافق دي دهغه تصحیح وکړای شي، په مذکور صورت کې پردیو فریقو باندې کسر راځي یعني څلور زوجات او دهغوئ پنځه سهام په دي کې کسر راځي، او د عدد رؤس او سهام ترمنځ د تباین نسبت دی اونه بنات او دهغوئ اته ویشت سهام په دي کې کسري او دلته هم د عدد رؤس او سهام ترمنځ د تباین نسبت دی شپږ جدات او دهغوئ په سهامو کې هم کسري او دهغوئ د عدد رؤس او سهام ترمنځ د تباین نسبت دی. بیامو د اعداد رؤس ترمنځ نسبت وکاته نو د رؤس جدات او رؤس زوجات ترمنځ توافق بالنصف دی نوموړې د څلورو نصف یعني دوه په شپږ کې ضرب کړل حاصل دولس شوه دوو لسواو نهو بناتو د عدد رؤسو ترمنځ نسبت توافق بالثلث دی نوموړې د نهو ثلث یعني درې په دولسو کې ضرب کړل حاصل ضرب شپږ دی شپږ دیرش شویامو شپږ دیرش په مسئله یعني څلویښتو کې ضرب کړل حاصل ضرب یوزر څلور سوه څلویښت (۱۴۴۰) شو چې دهغو څخه د ټولو فریقو پر کسانو باندې مسئله صحیح تقسیميږي.

(۵۵) کله بیا داسې هم کیږي چې یو څوک مرشي دهغه وارثان دده جائیداد نه تقسیموي بلکې په مشترکه ډول یې سره خوري بیا په دغو وارثانو کې یو بل څوک مرشي همدارنگه بیا دیرم مرشي یا څلورم غرض دا چې ډیری وارثان تر تقسیم مخکې مړه شي او خپلې خپلې حصې خپلو وارثانو ته بریږي په آخر کې د دي مشترکه جائیداد د تقسیم ضرورت پیدا کیږي نو مصنف رحمته الله علیه له دي ځای څخه د دي تقسیم طریقه بیانوي چې که د ترکه تر تقسیم مخکې یو وارث مرشي نو په دي وخت کې پروار ثانونو باندې د ترکه د تقسیم صورت دادی چې لومړی به دمیت اول د اصل مسئلې د قواعدو مذکوره و مطابق تصحیح وکړای شي او د هوارث چې څومره حصه جوړیږي هغه ورکړله شی یعني تعیین کړای شي، له هغه وروسته د دوهم مړي اصل مسئله دهغه پروار ثانونو باندې په مذکوره قواعدو سره تصحیح کړای شي بیا دي ورته وگوري چې دغه دوهم مړي ته چې د مخکینۍ تصحیح څخه کومه حصه رسېدلې ده دهغې د عدد (یعني مافی الید) او دوهمی تصحیح د عدد ترمنځ له دریو نسبتونو (یعني توافق، تباین او تساوی) څخه دیوه نسبت ضرورت شته بیا چې دغه مړي ته له لومړۍ تصحیح کوم سهام رسېدلی دی هغه پر دوهم تصحیح باندې پوره تقسیمیدای شوی او کسره راته نو بیا د ضرب ضرورت نشته د اول میت د تصحیح د عدد څخه دادواړې مسئلې صحیح کیږي مثلاً سړی مړ شولور، مور او غلاتی خوږ یې پاتې شول، بیایې خور د ترکه د تقسیم څخه مخکې مړه شوه په وارثانو کې یې خاوند او مور پاتې شول نو د اول مړه مسئله له شپږو څخه جوړیږي درې حصې لور ته یوه حصه مور ته او دوې حصې خور ته رسیږي، او د دوهم مړه مسئله له دوو څخه جوړیږي یو سهم زوج ته او یو مور ته ورکول کیږي، همدارنگه له لومړۍ مسئلې څخه چې کومه حصه میت ثاني ته ور رسېدلې ده یعني دوه

سہام نو ہفہ پر دوہمہ مسئلہ باندی صحیح تقسیمیری لہذا لہ ہفود و سہامو خخہ یوسہم زوج تہ اویو مور تہ ورکول کیری دبل کوم عمل ضرورت نشتہ.

(۵۲) او کہ ہفہ مافی البد صحیح نہ تقسیمیدہ نویابہ ورتہ وگوروچی ددی دوو یعنہ میت ثانی دحسی (مافی الید) اودوہمی تصحیح ترمنخ کوم نسبت دی کہ دو توافق نسبت و نو دودوہمی تصحیح وفق دلو مری تصحیح پہ کل عدد کچی ضربیری بیاجی کوم انتہائی عدد راوخی ہم ہفہ ددوارو مسئلو صحیح مخرج گرخی مثلاً یوسری مرشوپہ وارثانو کچی بی یوہ زوجہ یوہ علانی خورا و پنخہ آکاگان پاتی شول اصل مسئلہ لہ خلورو خخہ جویری یوزوچی تہ ورکول کیری اویوہ حصہ خورتہ او آکاگانو تہ یوہ حصہ ورکولہ کیری، اوس دا آکاگانو حصہ پر ہفوی باندی صحیح نہ تقسیمیری لہذا دہفوی عدد رؤس پہ اصل مسئلہ کچی ضربیری حاصل ضرب شل جویری چی دہفو خخہ دزوچی حصہ پنخہ کیری خورتہ لس ورکول کیری او اعما مورتہ پنخہ رسییری، بیاجی خورمہ شی پہ وارثانو کچی بی زوج، مور، لور او یو آکا پاتی شی، اصل مسئلہ لہ دولسو خخہ جویری چی زوج تہ دری، مورتہ دوہ، لورتہ شپہ او آکاگانہ یوہ حصہ ورکولہ کیری بیاجی دی خورتہ لہ اولی مسئلہ خخہ لس سہام رسیدلی دی دہفو او مسئلہ ثانی ترمنخ توافق بالنصف دی لہذا دتصحیح ثانی وفق یعنہ شپہ پہ کل تصحیح اول کچی ضربیری حاصل ضرب یوسل شل (۱۲۰) جویری ہمد ایوسل شل ددوارو مسئلو مخرج دی.

(۵۷) وان کان بینہما غائبۃ فاضرب کل التصحیح الثانی فی التصحیح الأول فالملغ مخرج المضاہن واطرب سہاموال ووزۃ الغیب الأول فی التصحیح الثانی او فی وقفہ سہام ووزۃ الغیب الثانی فی نصب الغیب الثانی او فی وقفہ (۵۸) وینفخ خط کل فریق من التصحیح بغير مالک من اصل المضاہلہ فیما ضربتہ فی اصل المضاہلہ (۵۹) وخط کل فرد بسبب سہام کل فریق من اصل المضاہلہ الی غدر ووسم مفر ذاتہ بنقطی بمثل تلک النسبۃ من المضروب لکل فرد (۶۰) وان ازادت قسۃ الفر کذا بین الوزلۃ و الفراء واطرب سہام کل فریق وارب من التصحیح فی کل الفر کذا فی القسم الملغ علی التصحیح (۶۱) و من صالح من الوزلۃ علی شیء فاجعلہ کان لم یکن و القسم ما بقی علی سہام من بقی. والحمد للہ الذی بنعمتہ تتم الصالحات والصلوۃ والسلام علی رسولہ محمد خیر خلقہ وآلہ اجمعین الطاہرین.

توجہ: او کہ تباین وود ہفوی ترمنخ نو ضرب دی کری کل تصحیح ثانی پہ کل تصحیح اول کچی بیابہ حاصل ضرب ددوارو مسئلو مخرج وی، اوضرب دی کری دمیت اول دورثہ و سہام پہ تصحیح ثانی کچی یاد ہفہ پہ وفق کچی اودمیت ثانی دورثہ و سہام پہ دمیت ثانی پہ نصیب کچی یاد ہفہ پہ وفق کچی ضرب کری، او معلو میری دہر فریق حصہ لہ تصحیح خخہ دہفہ پہ ضربو لوسرہ کومہ حصہ چی ہریوہ لہرہ دہ لہ اصل مسئلہ خخہ پہ ہفہ کچی پہ کوم کچی چی ضرب کری تاہفہ پہ اصل مسئلہ کچی اودہر شخص دحسی پہ نسبت قائمو لو داصل مسئلہ خخہ دہر فریق دحسی دہفوی دعد درؤسو سرہ تنہا بیار و رکول کیری دہفہ نسبت پہ اندازہ دمضروب خخہ ہر فرد تہ او کہ تہ غوا ری چی ترکہ تقسیم کری پرورثہ و باندی یا پر قرض خواہانو باندی نو ضرب دی کری دہر وارث سہام لہ تصحیح خخہ پہ جمیع ترکہ کچی بیادی تقسیم کری ملغ

پر تصحيح باندې او که ياصالح وکړه له وارانانو څخه نو هغه دې معدوم فرض کړای شي مابقي دې تقسيم کړی د بایي ورته وېر سهام باندې.

تشریح: (۵۷) او که دميت ثاني د مافی الید او تصحيح ثاني تر منځ د ثابین نسبت و ونېه دې وخت کې د دوهمی تصحيح کل عدد به لومړی تصحيح ضرب کړي د دې ضرب څخه چې کوم انهنانی عدد راوځي هغه د دواړو مسئلومخرج کيږي يعنې دهغه عدد څخه د دواړو مړو دواړانو حصې پوره پوره راوځي او که د دواړو مړو دواړانو څخه د هر يوه حصه معلومول غواړئ نو دا ول مړي دواړانو سهام دې د دوهمی تصحيح په عدد کې (که دميت ثاني د مافی الید او دهغه د تصحيح تر منځ د ثابین نسبت و) ياد هغه به وفق کې (که د مافی الید او تصحيح تر منځ د توافق نسبت و) ضرب کړی او د دوهم مړي دواړانو سهام دې د دوهم مړي په حصه کې ياد هغه به وفق کې ضرب کړای شي مثلاً يو سړی مړ شوی ورنه وکې يې يوه زوجه يوه عیالی خور او درې اعمام (اکاگان) پاتی شول نواصل مسئله له څلورو څخه جوړېږي يوزو چې ته نصف خورنه او اعمامو ته يوسهم ورکول کيږي چې بر اعمامو باندې برابره تقسيميده نو د اعمامو عدد د یوس په اصل مسئله کې ضرب کړی حاصل ضرب دولس کيږي چې دهغو څخه درې سهام زوجی ته شپږ سهام خورنه او درې سهام اعمامونه ورکولی کيږي. بيا چې زوجه مړه شي او واران يې پنځه وروڼه دې مسئله د پنځو څخه جوړېږي اوله تصحيح اول څخه دهغی مافی الید درې سهام دې چې پر مسئله باندې برابره تقسيميږي او د دواړو تر منځ تباين دی نو کل تصحيح ثاني به په کل تصحيح ثاني کې ضرب کړای شي حاصل ضرب شپيته دې او همد ا شپيته د دواړو مسئلومخرج دی نو دميت اول څخه خورته شپږ سهام ورکول کيږي چې په تصحيح ثاني يعنې پنځو کې ضربيږي حاصل ضرب ديرش کيږي او اعمامو ته له ميت اول څخه درې سهام ورکول کيږي چې په تصحيح ثاني کې ضربيږي حاصل پنځلس کيږي او روڼو ته له ميت ثاني څخه پنځه سهام ورکول کيږي چې دميت ثاني په مافی الید (يعنې دريو) کې ضربيږي حاصل صرب پنځلس کيږي.

(۵۸) اوله تصحيح څخه د هر فريق حصه په دې طريقه معلوميږي چې هر فريق ته چې کوم د د اصال مسئلې رسيدلی دی هغه په هغه عدد کې ضربيږي کوم چې په اصل مسئله کې ضرب شوی و. بيا چې د دغه ضرب څخه کوم حاصل شو هغه د هغه فريق حصه کيږي مثلاً مړي د وې زوجات، څلور جدات لس لوڼي او اوه اعمام پريښودل. اصل مسئله د څلورو شتو څخه جوړېږي چې دهغو څخه زوجاتو ته درې، جدانو ته څلور، لوڼو ته شپاړس او اعمامو ته يوه حصه ورکوله کيږي له تصحيح وروسته مسئله له پنځه زره څلويښتو څخه جوړېږي او په مذکور صورت کې د تصحيح لپاره څلورو شتو په دوه سوه لس کې ضرب کړی شوي دي. اوس موږ غواړو مثلاً چې د زوجاتو حصه معلومه کړو نو له څلورو شتو څخه د زوجاتو حصه درې دې هغه به په دوه سوه لسو کې ضرب کړو حاصل ضرب شپږ سوه ديرش کيږي نو د زوجاتو حصه شپږ سوه ديرش دي او د هرې زوجی حصه درې سوه پنځلس دي.

(۵۹) او که دهر فریق دهر فرد حصه معلوم غواړئ نو دهغه طریقه داده چې اول دي ته وکتل شي چې هر فریق ته چې د اصل مسئلې د عدد څخه سهام رسیدلي وي هغه دهغه فریق درؤس له عدد څخه جلا جلا کوم نسبت لري چې کله د انبست معلوم شي نو بیا دي دمضروب څخه دهغه نسبت موافق دهغه فریق هر فرد ته حصه ورکوله شی مثلاً په مذکوره مسئله کې د زو جاتو درؤسواو سهامو ترمنځ د تباین نسبت دی او د عدد درؤس یعنی دوو او عدد سهام یعنی دریو کې د دوه نیمونبست دی یعنی دیوه او دوه نیمو ترمنځ چې کوم نسبت دی هغه نسبت د دوو او دریو ترمنځ دی نو هغه دوه نیم چې د عدد په مضروب یعنی دوه سوه لسو کې ضرب کړای شي نو حاصل ضرب درې سوه پنځلس کیږي او همدا هره زو چې حصه جوړیږي .

(۶۰) او که د وارثانو او یا قرضخواهانو ترمنځ ترکه تقسیمو نو دهغه صورت دادی چې اول هروارث یا هر قرض خواه ته چې کوم سهام له تصحیح څخه رسیدلي دي هغه دي د ترکه په انتهای عدد کې ضرب کړای شي بیا د ضرب څخه کوم عدد حاصل شي هغه دي پرتصحیح باندي تقسیم کړای شي مثلاً یوه ښځه مړه شوه په وارثانو کې یې زوج ، مور او دوې حقیقي خویندي پاتی شوې نو اصل مسئله له شپږو څخه جوړیږي عولیه ده چې عول یې اته دي چې زوج ته درې حصې مورت یوه حصه او دواړو خویندو ته دوه دوه حصې ورکولې کیږي نو موږ به فرض کړو چې کل ترکه پنځه ویش دینار دي اوس نو ته غواړئ چې د زوج حصه ورکړئ نوله تصحیح څخه زوج ته ورکړای شوې حصه یعنی درې په پنځه ویش کې ضرب کړه حاصل ضرب پنځه او یا کیږي اوس دغه مبلغ پرتصحیح یعنی اتو باندي تقسیم کړه چې دهغه څخه د زوج حصه نه دیناره او دیوه دینار درې شنه کیږي دنورو وارثانو حصې هم په دي ډول معلومیږي او پر قرض خواهانو باندي د تقسیم طریقه داده چې که چیرته دمیت له ترکه څخه د قرض خواهانو قرض نه شوی ادا کیدلای نو قرض خواهان په منزله دورته ؤ او دهغوئ دین په منزله د سهامو او دهغوئ مجموع دیون په منزله دمسلې گڼله کیږي بیا د مجموع دیون او ترکه ترمنځ نسبت کتل کیږي که نسبت تباین و نو د قرض خواه قرض په ترکه کې ضریبېرې حاصل ضرب پر مجموع الدیون باندي تقسیمېږي او که نسبت د توافق و نو د ترکه په وفق کې ضریبېرې حاصل ضرب د ترکه پروفق باندي تقسیمېږي او که ترکه داخل وه په مجموع الدیون کې نو دهر قرض خواه دین د مجموع الدیون پروفق باندي تقسیمېږي باقی عمل تقسیم د ترکه په ډول ترسره کیږي .

(۶۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ د قسمت دیان څخه فارغ شونو د تخارج بیان یې شروع کړ ، که کوم وارث دخپلې په عوض څه روپۍ ، یو دکان یا مکان وغیره واخلي صلح کول وغواړي او وارثان په دي باندي راضی شی نو دي ته تخارج وایې او د اجازت دی . اوس د تقسیم ترکه په وخت کې داداسي وگڼئ چې گواکي د وارث دی نه ، بلکې داسی ووايه چې هغه خپله حصه پخوا وصول کړې ده اوبقیه ترکه دنورو وارثانو پر سهامو باندي تقسیم کړه مثلاً ښځه مړه شوه وارثان یې زوج ، مور او اکاډی اوزوج پریوه مقدار باندي صلح وکړه نو باقی ترکه دمور او اکاډسها مو مطابق اثلاثا تقسیمېږي یوه حصه عم ته او دوې حصې مورت ته ورکولې کیږي . ځکه اصل مسئله له شپږو څخه جوړیږي چې په هغو کې د زوج درې سهام هغه بدیل په صورت کې وصول کړې دي او مورت ته د شپږو ثلث یعنی دوې حصې ورکولې کیږي اوباقی یوسهم عم ته ورکول کیږي .

فائده: نن سبا عام طور خویندو ته میراث نه ورکول کیږي بعض خلک هسي په رسمي ډول خویندو ته د میراث ورکولو دعوه کوي چې دهغو په جواب کې خویندې د زړه څخه بلکې محض په رسمي ډول انکار کوي. ظاهره خبره ده چې په دې ډول ترکه د وروڼو لپاره حلاله نه ده. آسان صورت د تخارج دی په دې شرط چې خویندې په واقعی ډول په دې باندې راضي وي محض رسمي حيله نه وي. والله اعلم و علمه اتم و اکمل.

(د ژباړې پیل په کال ۱۴۳۴ هـ / رمضان المبارک او پای په کال ۱۴۳۵ هـ / ذی الحجة)